

Til institusjonene – forberedelse til møte med Komiteen.

Komiteen vil forholde seg til de fire overordnede evalueringstemaene som institusjonene har vært med på å identifisere som viktige for denne evalueringen. Vi vil ta utgangspunkt i egnevalueringene og ønsker å få til en dialog som både konkretiserer, utdyper og utforsker. Vi er opptatt av de gode eksemplene som andre læresteder kan bli inspirert av, men også av utfordringer og mulige veier videre som kan si noe om retning.

Vi kommer bl.a. til å være opptatt av følgende tema / spørsmål:

1) Organisering og styring

- Styrker og utfordringer ved dagens organisering av GLU1-7 og GLU 5-10 ved ditt lærested og slik Forskriften legger opp til
 - Organiseringen som er valgt internt – fordeler og ulemper?
 - Trinndeling. Spissing mot begynneropplæring og ungdomstrinn?
 - Ledelse av programmene
 - Hvordan dette kan påvirke kvalitet og utviklingsmuligheter?

2) Masteroppgave

- Hvilke «grep» har dere tatt som dere er spesielt fornøyd med? (ev forsøksordninger eller planer)
- Relevans – hva? Hvordan? Hvem vurderer?
 - Studenters oppfatning av relevans for framtidig yrke
- Veiledning, veiledningskompetanse og veiledningskvalitet
 - Herunder en drøfting av hva slags kompetanse som er ønskelig for veiledning av masteroppgaver innen GLU.
 - Tiltak/planer for å øke kompetansen blant de faglig tilsatte
- Omfang av masteroppgave og forberedende emner – vurderinger som ligger til grunn for arbeidet fram mot masteroppgaven

3) Fagmiljø

- Hva slags kompetanse er nødvendig i GLUene? Ønskelig? Hvordan sikre dette? Risikomomenter? Utfordringer? Strategier som lykkes?
 - Herunder:
 - Oppfølging i praksisstudier / praksisperioder
 - Disiplinfag – skolefag – lærerutdanningsfag
 - Delte stillinger
 - Rekruttering
- Kompetanseutvikling for alle

4) Integret, forskningsbasert og profesjonsrettet

- Lærerutdanningskultur?
- Utvikling av profesjonsidentitet? Ulike oppfatninger av profesjonsrelevans?
- Hva legger dere i «tverrfaglig»? De tverrfaglige temaene i GLUene. Hva hemmer/ fremmer? Gode eksempler?
- Praksis skal være veiledet, variert og vurdert. Hvordan? Hva betyr forskriftsendringen for variasjon? Kvalitet i vurderingsprosesser og sluttvurdering for hver praksisperiode?
- Systematisk integrering av praksisstudiet? Emneplaner? Praksisrapporter?
- «To verdener» (skole og campus) eller felles kunnskap og mål?

Til slutt vil vi også spørre:

- Hva mener dere vil være de tre aller viktigste tiltakene, eller endringene, som skal til for at GLUene i enda større grad skal kvalifisere til læreryrket?
- Hvordan vil dere anvende selvevalueringen? Og hvordan kan dere formidle resultater og erfaringer til de respektive gruppene?
- Hva har dere lært av denne prosessen så langt?