

**NOTAT**

**2023**

**Evalueringen av  
grunnskolelærerutdanningene:  
selvevalueringsskjema**

Selvevalueringsskjema



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](http://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Tittel</b>	Evalueringen av grunnskolelærerutdanningene: selvevalueringsskjema
<b>Dato</b>	

## Forord

Arbeidet med evalueringen av grunnskolelærerutdanningene vil gå over perioden høsten 2022–høsten 2024. En viktig bakgrunn for evalueringen er NOKUTs utviklingsprosjekt [Advisory Panel for Teacher Education \(APT\)](#) (2017–2020).

Evalueringens formål er å frembringe kunnskap om kvalitet i grunnskolelærerutdanningene og bidra til kvalitetsutvikling. Vi ønsker å legge til rette for læring, kartlegge utfordringer og gi råd om tiltak.

Hensikten med evalueringen er også å bidra til kunnskapsgrunnlaget som inngår i Kunnskapsdepartementets stortingsmelding om profesjonsutdanninger. Stortingsmeldingen om profesjonsutdanningene skal være ferdig ved påsketider 2024. Parallelt med meldingsarbeidet skal det foregå et rammeplanarbeid. Resultater fra evalueringen vil også kunne inngå i dette arbeidet.

For at NOKUTs evaluering av GLU 1–7 og GLU 5–10 skal være relevant og samtidig bidra til å sikre at stortingsmeldings- og rammeplanarbeidet skjer på et godt faglig grunnlag, må evalueringen tilpasses tidslinjen for prosessene i Kunnskapsdepartementet. Derfor må noen hovedresultater knyttet til råd og overordnede vurderinger foreligge ved årsskiftet 2023/2024, samtidig som vi lager en plan som gjør at evalueringens kunnskapsgrunnlag består av informasjon om opptakskull som er uteksaminerte fra og med 2022.

Selvevalueringene skal bidra til evalueringens kunnskapsgrunnlag, sammen med andre kvantitative og kvalitative data. Selvevalueringen skal også legge til rette for refleksjoner rundt styrker, utfordringer og utviklingsmuligheter i grunnskolelærerutdanningene.

## Veiledning

Hver institusjon skal skrive én selvevaluering. Ettersom grunnskolelærerutdanningene inkluderer mange ulike aktører med ulike perspektiver og erfaringer, er det viktig at dere involverer flere av disse i arbeidet med å svare på spørsmålene i selvevalueringen. **Vi ber dere involvere representanter fra disse gruppene i besvarelsen: studenter, kandidater, praksiskoordinatorer og praksislærere, programansvarlige og annen ledelse, fagansatte tilknyttet PEL og de andre studiefagene, og administrativt ansatte.** Forskjellige aktører kan, helt legitimt, ha forskjellige og kanskje til og med motstridende synspunkter og prioriteringer, og det er viktig å få frem disse forskjellene i selvevalueringen. I tidligere evalueringer har lokale diskusjoner mellom ulike aktører vært helt sentrale for institusjonenes videreutvikling av utdanningskvalitet.

Vi ønsker å åpne for institusjonelle tilpasninger når dere besvarer selvevalueringen. På bakgrunn av lokale forskjeller mellom grunnskolelærerutdanningene, tenker vi at det finnes ulike måter å involvere de ulike aktørene i besvarelsen på. Det kan for eksempel være nyttig å nedsette en egen arbeidsgruppe som jobber med selvevalueringen, og som henter og koordinerer innspill fra ulike grupper. Andre steder kan det være mer hensiktsmessig å diskutere svarene i eksisterende fora, som for eksempel programråd. Vi ber utdanninger som tilbyr GLU på flere campus og/eller nett- og samlingsbasert GLU, så langt som mulig å involvere representanter fra alle campuser og fra nett- og samlingsbasert GLU i besvarelsen.

Evalueringen skal også ta høyde for at mange institusjoner tilbyr flere grunnskolelærerutdanninger. Mange tilbyr både GLU 1-7 og 5-10, noen tilbyr både campus- og nett- og samlingsbaserte studier, noen tilbyr GLU på flere campuser. Ved noen institusjoner får GLU 1-7 og GLU 5-10 felles undervisning eller studenter fra campusbasert og nett- og samlingsbaserte studier får felles undervisning. Videre kan det være forskjeller mellom fagene som tilbys av utdanningene. **Der det er relevant ber vi dere skille mellom disse dimensjonene når dere svarer på spørsmålene.**

Svarene på selvevalueringen skal også brukes til å gi råd på nasjonalt nivå i evalueringen av GLU og inngå i kunnskapsgrunnet for Kunnskapsdepartementets (KD) arbeid med stortingsmeldingen om profesjonsutdanninger og kan være relevant for KDs arbeid med rammeplaner. Derfor er det viktig å få et helhetlig og representativt bilde av utdanningene. Vi ber dere derfor beskrive hvilke aktører dere har involvert i arbeidet med de ulike svarene og hvordan dere har involvert dem. For noen spørsmål av særlig høy relevans for det nasjonale nivået og profesjonsmeldingen kommer vi også til å be eksplisitt om at dere involverer ulike aktørgrupper i besvarelsen.

I tillegg ber vi dere om å begrunne svarene, ved å konkretisere dem og illustrere med eksempler, og dokumentere dem så langt det lar seg gjøre. Eksempler på relevant dokumentasjon kan være studieplaner, emneplaner, eksamensoppgaver, informasjon på nettsider, møteplaner, møtereferater, rapporter (eksempelvis kvalitetssikringsrapporter eller rapporter fra arbeidsgrupper), undersøkelser og evalueringer (til eller fra studenter, kandidater, praksisskoler, arbeidsgivere, med mer) og samarbeids-/praksisavtaler. Dere kan også inkludere eksempler fra undervisningsfagene, som undervisningsplaner eller oppgaver for ett fag, for å illustrere tiltak i undervisningen. Nummerer vedleggene slik at dere kan referere til dem i løpende tekst. Vi ønsker kun dokumentasjon som det er referert til i besvarelsen. Svarene bør kunne leses uavhengig av dokumentasjonen. Dokumentasjonen er

ment å understøtte det som står skrevet i besvarelsen. Der dere ikke har relevant dokumentasjon, ber vi om at dere oppgir dette eksplisitt.

Det er til dels overlapp mellom evalueringstemaene og det kan hende at dere vil kunne oppgi den samme informasjonen under flere spørsmål. I så fall ber vi dere vise til det dere har skrevet tidligere. Dere trenger ikke gjenta informasjon.

#### *Begrepsavklaringer*

I denne selvevalueringen brukes *institusjoner* som samlebegrep for universiteter og høyskoler som tilbyr grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 og 5-10. Med *skole* mener vi barne- og ungdomsskoler. Når vi snakker om campus, inkluderer vi også nett- og samlingsbasert undervisning og veiledning.

Vedlagt finner dere spørsmålene vi ber dere svare på i selvevalueringen.

Svarene skrives inn i tekstboksene i dette dokumentet og den ferdig utfylte selvevalueringen kan være på opptil 40 sider. Vedlegg kommer i tillegg.

Selvevalueringen, med vedlegg, sendes til [postmottak@nokut.no](mailto:postmottak@nokut.no) med emnetittel «Evalueringen av grunnskolelærerutdanningene, saksnr. 22/04885» innen **22. mai 2023**. Dersom eposten overstiger 55Mb, må den sendes via Filesender eller eFormidling.

Ta gjerne kontakt med Eva Fetscher ([eva.fetscher@nokut.no](mailto:eva.fetscher@nokut.no)) eller Pål Bakken ([pal.bakken@nokut.no](mailto:pal.bakken@nokut.no)) underveis dersom dere har spørsmål eller ønsker å diskutere noe.

## Innhold

<b>1. Kort selvpresentasjon av grunnskolelærerutdanningen(e) ved [navn på institusjon] .....</b>	<b>7</b>
1.1 Kort selvpresentasjon.....	7
1.2 Arbeidet med å besvare selvevalueringen.....	7
<b>2. Masteroppgaver.....</b>	<b>8</b>
2.1 Plassering i studiet og omfang av masteroppgavene .....	8
2.2 Målsetning med masteroppgavene .....	8
2.3 Form, innhold og omfang på masteroppgavene.....	8
2.4 Refleksjoner over nasjonale krav og retningslinjer.....	9
2.5 Forberedelse til arbeidet med masteroppgavene .....	9
2.6 Gjennomføring av arbeidet med masteroppgavene.....	9
2.7 Vurdering av masteroppgavene.....	9
2.8 Relevans av masteroppgavene og arbeidet med disse.....	10
2.9 Kvalitetsutvikling .....	10
<b>3. Fagmiljøer .....</b>	<b>11</b>
3.1 Utdanningsfaglig kompetanse .....	11
3.2 Forskningsbasert kompetanse .....	11
3.3 Profesjonsrettet kompetanse .....	12
3.4 Organisering, sammensetning og samarbeid .....	12
3.5 Kompetanseutvikling og fremtidig rekruttering .....	12
<b>4. Integrert, forskningsbasert og profesjonsrettet utdanning.....</b>	<b>13</b>
4.1 Studiets oppbygning og studieplan.....	13
4.2 Refleksjoner over nasjonale krav til en integrert og profesjonsrettet utdanning, basert på forskning og erfaringskunnskap .....	13
4.3 Arbeidet med å tilby en integrert og profesjonsrettet utdanning, basert på forskning og erfaringskunnskap .....	13
4.4 Vurdering av arbeidet med å tilby en integrert og profesjonsrettet utdanning, basert på forskning og erfaringskunnskap .....	14
4.5 Refleksjoner rundt studentenes oppnådde læringsutbytte .....	14
<b>5. Grunnskolelærerutdanningenes oppbygging og utforming .....</b>	<b>15</b>
5.1 Organisering, styring og ledelse.....	15
5.2 Refleksjoner over institusjonell kontekst og situasjon .....	15
<b>6. Refleksjoner og muligheter for videreutvikling.....</b>	<b>17</b>

# 1. Kort selvpresentasjon av grunnskolelærerutdanningen(e) ved [navn på institusjon]

## 1.1 Kort selvpresentasjon

Vi ber dere kort gjøre rede for grunnskolelærerutdanningene ved institusjonen. Eksempelvis hva som kjennetegner grunnskolelærerutdanningene deres og hvilken kompetanse dere mener er viktig at studentene tilegner seg i løpet av studiet.

Vi ber dere også inkludere informasjon om følgende:

- Hva slags studieprogram/spesialisering tilbyr dere, og i hvilken form tilbys utdanningene (f.eks. GLU 1-7 og/eller GLU 5-10, samisk GLU, campus- og/eller nett- og samlingsbaserte studium) og hvor (på én eller flere campus/er)?
- Hvilke erfaringer har dere med mastergrader innen lærerutdanning fra tidligere (fagområder, veiledningskompetanse, mm.)?

## 1.2 Arbeidet med å besvare selvevalueringen

Vi ber dere kort beskrive hvilke aktører dere har involvert i arbeidet med å besvare selvevalueringen og hvordan dere har involvert dem, for eksempel i gruppevisse møter eller i møter der alle representanter var samlet.

## 2. Masteroppgaver

Gjennom temaet masteroppgaver ønsker komiteen å gi svar på følgende evalueringsspørsmål:

- Hvordan arbeider institusjonene med forberedelse til og gjennomføring av studentenes masteroppgaver, som selvstendig, forskningsbasert, profesjonsrettet og praksisorientert arbeid?
- På hvilke måter er masteroppgavene og kompetansen arbeidet med den gir, relevant for lærerprofesjonen?

For å bidra til datagrunnlaget til dette temaet, ber vi dere svare på spørsmålene nedenfor. Ta utgangspunkt i hvordan dere organiserer og gjennomfører arbeidet med masteroppgavene hos dere.

Her ønsker vi, blant annet, å finne ut hvordan masteroppgavene og kompetansen arbeidet med den gir, er relevant for lærerprofesjonen. Vi ber dere derfor inkludere **representanter fra praksisskoler** i arbeidet med å svare på spørsmål 2.8 og 2.9.

### 2.1 Plassering i studiet og omfang av masteroppgavene

Vi ber dere beskrive hvilket semester eller hvilke semestre som er forbeholdt arbeidet med masteroppgavene, hvor mange studiepoeng masteroppgaven utgjør, og hva disse studiepoengene inneholder (her ønsker vi blant annet å vite om arbeidet med vitenskapsteori og/eller metode, prosjektskisser e.l. er inkludert i masteroppgaveemnet, eller om det er undervist i separate emner).

Vi ber dere også legge ved emnebeskrivelsen(e) for masteroppgavene og emnebeskrivelsen(e) for arbeid med vitenskapsteori og/eller metode (der relevant).

### 2.2 Målsetning med masteroppgavene

Vi ber dere beskrive med egne ord hva formålet med masteroppgaven er. Eksempelvis hvilke forventninger dere har til prosessen og produktet, hvilken funksjon eller betydning masteroppgavene har i deres utdanning, og hvilken kompetanse dere mener studentene skal tilegne seg gjennom arbeidet med masteroppgavene.

### 2.3 Form, innhold og omfang på masteroppgavene

Vi ber dere beskrive format på masteroppgavene og leveringsform (f.eks. rent skriftlig oppgave, prosjekt og/eller produkt), hvordan man jobber med oppgaven (f.eks. samskriving), tematisk vinkling og design, datatilgang og -grunnlag/empiri. Her ønsker vi også å vite om ulike fag har ulike opplegg (f.eks. fagspesifikke emnestrukturer, retningslinjer for sensur, mm.), og om dere eventuelt har planer for å utvide repertoaret av arbeidsformer og formater.



## 2.4 Refleksjoner over nasjonale krav og retningslinjer

Ifølge rammeplanene skal masteroppgaven være «*profesjonsrettet og praksisorientert*». Masteroppgaven i undervisningsfag skal ha «*solid forankring i fag og fagdidaktikk*», og «*masteroppgaven i pedagogikk eller spesialpedagogikk bør knyttes til undervisning i fag*». I tillegg oppgir retningslinjene at studenten gjennom masteroppgaven skal «*utføre et selvstendig og omfattende forskningsbasert skriftlig arbeid*».

Hva legger dere i disse begrepene og kravene knyttet til masteroppgavene? Hvordan opplever dere samspill og spenninger mellom disse kravene? (Svaret bør være maksimalt én side.)

## 2.5 Forberedelse til arbeidet med masteroppgavene

Vi ber dere beskrive hvordan dere forbereder studentene til arbeidet med masteroppgavene. Her ønsker vi å vite hvilke tiltak og aktiviteter dere bruker for å forberede studentene, og hvordan ulike aktører (inkludert praksisfeltet) inngår i dette arbeidet. Dette kan for eksempel dreie seg om hvordan studentene blir introdusert til vitenskapsteori og metode, inkludering av studentene i forskningsmiljø og forskningsaktiviteter, hvordan dere legger til rette for progresjon i utvikling av studentenes FoU-kompetanse, og hvordan dere legger opp til FoU-oppgave i forkant av arbeidet med masteroppgaven.

## 2.6 Gjennomføring av arbeidet med masteroppgavene

Vi ber dere beskrive hvordan arbeidet med masteroppgavene gjennomføres og veiledes i deres utdanning. Eksempelvis hvordan tema og problemstilling velges, hvordan foregår kvalitetssikring av masteroppgaveprosjekter og tildeling av veileder, hvordan inngår ulike aktører (inkludert fra praksisfeltet) i gjennomføring og veiledning av arbeidet med masteroppgavene? Vi ønsker også å vite når denne prosessen reelt starter (dvs. når studenten velger temaet og blir tildelt en veileder).

Vi ber dere også legge ved tittelen og sammendraget på minst 10 masteroppgaver for hver grunnskolelærerutdanning som dere tilbyr ved institusjonen (eller eventuelt lenken/e til nettside/r som inneholder denne informasjonen). *OBS! Dersom dere ikke har så mange, så send gjerne mange som dere har.*

## 2.7 Vurdering av masteroppgavene

Vi ber dere beskrive hvordan masteroppgavene vurderes i deres utdanning. Dette kan dreie seg om hvordan vurderingen av ulike typer oppgaver foregår, hvordan dere legger opp til sensur av masteroppgaver sett i sammenheng med veiledning, om samarbeid om sensur innenfor og/eller på tvers av fag, om utarbeiding og bruk av sensorveiledninger, om rekruttering og opplæring av sensorer, og om vekt på utvikling av tolkningsfellesskap og vurderingssamsvar. Vi ønsker også at dere reflekterer over muligheter og utfordringer knyttet til det å skaffe habile og kvalifiserte eksterne sensorer.

## 2.8 Relevans av masteroppgavene og arbeidet med disse

Vi ber dere trekke frem noen aspekter ved masteroppgavene og studentenes arbeid med disse som er særlig relevant for lærerprofesjonen. Har dere for eksempel fått tilbakemeldinger fra skoler om studentenes masterkompetanse? Er det noe som hindrer eller fremmer den relevansen? Har dere noen tanker om hva som kan gjøres for å gjøre oppgavene mer relevant for lærerprofesjonen?

## 2.9 Kvalitetsutvikling

Vi ber dere diskutere det viktigste dere har lært så langt gjennom arbeidet med forberedelse til og gjennomføring av masteroppgavearbeidet. Er det for eksempel noe som dere har prøvd og som dere ønsker å dele erfaringer om med komiteen eller andre institusjoner? Er det noe dere gjør spesielt bra som dere ønsker å fremheve? Har dere noen utfordringer som dere planlegger å jobbe videre med? Er det noe dere ønsker eller kunne tenkt dere å prøve for å videreutvikle kvaliteten eller relevansen av masteroppgaven og arbeidet med den? Utdyp gjerne svarene deres.

### 3. Fagmiljøer

Gjennom temaet «fagmiljøer» ønsker komiteen å gi svar på følgende evalueringsspørsmål:

- Hvordan arbeider institusjonene og skolen med å ta i bruk og videreutvikle den faglige, forskningsbaserte og profesjonsrettede kompetansen i fagmiljøene?
- I hvilken grad har fagmiljøene på campus og i skolen den kompetansen som trengs for å gjennomføre og utvikle en grunnskolelærerutdanning som er forskningsbasert og profesjonsrettet?

For å bidra til datagrunnlaget til dette temaet, ber vi dere svare på spørsmålene nedenfor. Her ber vi dere om å besvare spørsmålene med kvalitative beskrivelser og ikke opptellinger (antall ansatte med forskningsbasert kompetanse e.l.).

Fagmiljøenes kompetanse på campus og praksisskoler inngår som en viktig del av dette evalueringstemaet, og vi mener derfor det er spesielt viktig å inkludere **representanter fra praksisskoler** i arbeidet med å svare på spørsmål 3.1, 3.2 og 3.4. Vi ber om at **studenter** involveres i besvarelsen av alle spørsmål i kapittel 3.

OBS! I spørsmålene nedenfor bruker vi begrepet «fagmiljøene» i flertall for å signalisere at begrepet omfatter lærerutdannere som veileder og underviser lærerstudenter både på campus og i skolen, og at det også finnes variasjoner på og mellom ulike institusjoner.

#### 3.1 Utdanningsfaglig kompetanse

Vi ber dere kort beskrive den utdanningsfaglige kompetansen i fagmiljøene, både på campus og i skolen og hvordan dere tar den i bruk i lærerutdanningen. Med «utdanningsfaglig kompetanse» menes både erfaringer og kompetanse innen planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av undervisning og veiledning på universitets- og høyskolenivå. Dette kan for eksempel dreie seg om universitets- og høyskolepedagogikk og kurstilbud for lærerutdannere på campus; veilederutdanning og hva slags veilederutdanningstilbud for praksislærere dere har, hvor stor andel av praksislærerne som har/tar veilederutdanning og hvordan dette tilbudet eventuelt kan utvides.

#### 3.2 Forskningsbasert kompetanse

Vi ber dere beskrive den forskningsbaserte kompetansen i fagmiljøene, både på campus og i skolen, og hvordan dere tar den i bruk i lærerutdanningen. Med «forskningsbasert kompetanse» menes både erfaringsbaserte FoU-kompetanse og formell forskningskompetanse. Dette kan for eksempel handle om hvordan dere bruker egen forskning i undervisning, eller involvere studenter i forskningsaktiviteter. Vi ber dere også beskrive hvordan dere jobber med å ta i bruk og videreutvikle forskningsbasert kompetanse i samarbeidet med praksisskolene.

### 3.3 Profesjonsrettet kompetanse

Vi ber dere kort beskrive den profesjonsrettede kompetansen i fagmiljøet/ene på campus og hvordan dere tar den i bruk i lærerutdanningen. Med «profesjonsrettet kompetanse» menes både kunnskap om, og erfaringer og kompetanse fra skolen. Dette kan for eksempel dreie seg om måter dere sørger for at fagmiljøet/ene på campus har oppdatert kunnskap om, og kompetanse fra skolen.

### 3.4 Organisering, sammensetning og samarbeid

Vi ber dere beskrive og reflektere over fagmiljøenes kompetanse som en helhet. Hvilken kompetanse har fagmiljøene sett under ett, og hvordan utnyttes denne kompetansen gjennom organisering og samarbeid? Har fagmiljøene som en helhet den kompetansen som trengs for å utdanne de grunnskolelærerne dere ønsker å utdanne (og som omtales i kapittel 1)? Hvordan har dere organisert dere for å bruke og utvikle den faglige, forskningsbaserte og profesjonsrettede kompetansen i fagmiljøene, både på campus og i skolen? I hvilken grad har deres ansatte kompetanse innenfor flere av disse områdene? Hva slags samarbeid har dere for å utvikle kompetanse på tvers av fagmiljøene? Hvilken rolle (eller roller) spiller studentene i dette samarbeidet?

### 3.5 Kompetanseutvikling og fremtidig rekruttering

Vi ber dere beskrive og reflektere over hvordan framtidig kompetansebehov i deres utdanninger ivaretas. Dette kan dreie seg både om kompetanseutvikling og framtidig rekruttering. Dere kan for eksempel ta utgangspunkt i deres strategi, policy, retningslinjer eller lignende for kompetanseutvikling og/eller rekruttering. Hvilke satsinger eller prioriteringer har dere gjort og hvorfor? Har dere satt i gang noen tiltak eller aktiviteter utover det som er beskrevet ovenfor? Er det noe som har fungert spesielt bra og som dere ønsker å fremheve? Er det noe dere ønsker eller kunne tenkt dere å prøve for å ivareta framtidig kompetansebehov i deres utdanninger? Hvordan og i hvilken grad ser dere på studentene som en ressurs i arbeidet med å utvikle fagmiljøenes kompetanse (f.eks. gjennom evalueringer av emner, praksislærere og/eller praksisveiledere) og ifm. framtidig rekruttering (f.eks. ved å jobbe for å rekruttere stipendiater).

## 4. Integrert, forskningsbasert og profesjonsrettet utdanning

Gjennom temaet «integrert, forskningsbasert og profesjonsrettet utdanning» ønsker komiteen å gi svar på følgende evalueringsspørsmål:

- Hvordan forstår og arbeider institusjonene med rammeplanenes krav om at utdanningene skal være integrerte, profesjonsrettede og basert på forskning og erfaringskunnskap?
- Hva hemmer og fremmer arbeidet med å tilby integrerte, profesjonsrettede og forsknings- og erfaringsbaserte grunnskolelærerutdanninger, og hvordan og i hvilken grad lykkes institusjonene med det?

Informasjon som innhentes her vil også brukes for å utarbeide delleveransen til Kunnskapsdepartementet (KD). Delleveransen vil inngå i kunnskapsgrunnlaget for KDs arbeid med stortingsmelding om profesjonsutdanninger og arbeid med rammeplaner. Samarbeid mellom institusjonene og praksisskoler er sentralt innenfor dette temaet. Derfor er det spesielt viktig å inkludere **representanter fra praksisskoler** i arbeidet med å svare på spørsmål 4.2, 4.3 og 4.4. Det er spesielt viktig å inkludere **studentene** i arbeidet med å svare på spørsmål 4.4. og 4.5. For å bidra til datagrunnlaget til dette temaet, ber vi dere svare på spørsmålene nedenfor.

### 4.1 Studiets oppbygning og studieplan

Vi ber dere beskrive studiemodellen(e) deres og fylle ut vedlegg A. Vi ber dere her inkludere om dere tilbyr GLU 1-7 og 5-10, campus- og/eller nett- og samlingsbaserte studier, om dere tilbyr GLU på flere campuser. Beskriv også hvis deres GLU 1-7 og GLU 5-10 studenter og/eller studenter fra campusbasert og nett- og samlingsbaserte studier får felles undervisning.

### 4.2 Refleksjoner over nasjonale krav til en integrert og profesjonsrettet utdanning, basert på forskning og erfaringskunnskap

Ifølge rammeplanene skal institusjonene tilby en grunnskolelærerutdanning som er «*integrert og profesjonsrettet*», og «*basert på forskning og erfaringskunnskap*».

Her ber vi dere forklare hva dere legger i disse kravene og hva det innebærer for arbeidet med utdanningene.

### 4.3 Arbeidet med å tilby en integrert og profesjonsrettet utdanning, basert på forskning og erfaringskunnskap

Vi ber dere diskutere hva som er mest sentralt i arbeidet deres for å tilby en integrert og profesjonsrettet utdanning, basert på forskning og erfaringskunnskap. Hva legger dere vekt på i dette arbeidet og hvorfor? Hvilke tiltak og aktiviteter bruker dere? Hvordan inngår ulike aktører i dette arbeidet? Her tenker vi både på arbeidsformer og -prosesser, samt

strukturer for dette arbeidet. I hvilken grad vil dere si at de ulike aktørene og miljøene utgjør en felles tverrfaglig lærerutdanningskultur?

#### **4.4 Vurdering av arbeidet med å tilby en integrert og profesjonsrettet utdanning, basert på forskning og erfaringskunnskap**

Her ber vi dere diskutere og reflektere over styrker og svakheter i arbeidet deres med å tilby en integrert og profesjonsrettet utdanning, basert på forskning og erfaringskunnskap. I hvilken grad lykkes dere med å tilby en integrert og profesjonsrettet utdanning? Hva er det som gjør at dere lykkes bra eller mindre bra i dette arbeidet? Hva fremmer eller hemmer dette arbeidet?

#### **4.5 Refleksjoner rundt studentenes oppnådde læringsutbytte**

Vi ber dere diskutere opptil tre læringsutbytteformuleringer i rammeplanene som dere mener dere lykkes godt med, og opptil tre som dere har utfordringer med å lykkes godt med. Er disse like for alle grunnskolelærerutdanningene ved institusjonen? Hvilke erfaringer og hva slags tilbakemeldinger danner grunnlag for disse vurderingene? Hvorfor tror dere at dere lykkes eller ikke lykkes med disse? Er det noe dere gjør og som har fungert spesielt bra for å lykkes med disse? Er det noe dere har prøvd og/eller ønsker å prøve for å lykkes bedre med disse? Utdyp gjerne svarene deres.

## 5. Grunnskolelærerutdanningenes oppbygging og utforming

Gjennom temaet «grunnskolelærerutdanningenes oppbygging og utforming» ønsker komiteen å gi svar på følgende overordnede evalueringsspørsmål:

- Hva er de viktigste fellestrekkene og forskjellene i utforming av norske grunnskolelærerutdanninger?
- Hvilke funn fra spørsmålet ovenfor kan bidra til utvikling av policy på nasjonalt nivå og utvikling av grunnskolelærerutdanningene på lokalt nivå?

For å bidra til datagrunnlaget for dette temaet, ber vi dere svare på spørsmålene nedenfor.

Komiteen skal ikke vurdere grunnskolelærerutdanningenes oppbygging og utforming på den enkelte institusjonen, kun på nasjonalt nivå. Informasjon som innhentes her vil brukes for å utarbeide delleveransen til Kunnskapsdepartementet (KD). Delleveransen vil inngå i kunnskapsgrunnlaget for KDs arbeid med stortingsmelding om profesjonsutdanninger og arbeid med rammeplaner. Derfor er det viktig at også **praksisfeltets perspektiver** kommer frem når det gjelder organisering av praksis under spørsmål 5.1 og rammeplanens betydning for praksisfeltet under spørsmål 5.2.

### 5.1 Organisering, styring og ledelse

Vi ber dere beskrive, helt overordnet, hvordan grunnskolelærerutdanningene er organisert ved institusjonen. Dette inkluderer rolle- og ansvarfordeling (inkl. mellom administrativ og faglig ansatt) i organiseringen av praksis og forholdet mellom studieprogramledelse og fagseksjoner i organisering av undervisning. Vi ønsker å vite hva som ligger til grunn for den nåværende organiseringen av grunnskolelærerutdanningene ved institusjonen. Vi ber dere også kort reflektere over styrker og svakheter med den nåværende organiseringen. Vi ber dere legge ved institusjonens organisasjonskart og fylle ut Vedlegg B (ark 1, 2 og 3).

### 5.2 Refleksjoner over institusjonell kontekst og situasjon

Vi ber dere kort reflektere over hvilken betydning følgende tema har for kvalitet i deres utdanninger, sett fra deres kontekst og situasjon.

- Balanse mellom nasjonal styring og institusjonenes ansvar og autonomi

- Trinndelingen og dens relevans for lærerprofesjonen

- Relevansen av undervisningsfag i GLU, sett i lys av skolefag slik de er fastsatt i læreplanverket

- Mobilitet mellom institusjonene som tilbyr grunnskolelærerutdanning

- Språkpolitikk, jf. kravene i rammeplanene for GLU 1-7 og 5-10 og rammeplanene for samisk GLU 1-7 og 5-10 om at studentene (også de som ikke har norsk i fagkretsen) skal beherske henholdsvis både nynorsk og bokmål, og samisk.

- Tverrfaglighet, jf. rammeplanenes krav om hvordan arbeid med tverrfaglige temaer ivaretas i oppbyggingen av programmet.

- Internasjonalisering, jf. rammeplanenes krav om at programplanen skal beskrive hvordan internasjonalisering innarbeides.



## 6. Refleksjoner og muligheter for videreutvikling

Vi ber dere oppsummere viktige momenter i selvevalueringen, reflektere over styrker, svakheter og utfordringer, og diskutere muligheter for videreutvikling. (maks 1 side)

--



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](http://NOKUT.NO)