

TILSYNS- RAPPORT

Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

2024



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høgskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning
Sakkyndige	Jeppe Emmersen, John McNicol, Rebekka Opsal og Ellen Marie Sæthre-McGuirk
Dato for vedtak	12. september 2024
NOKUTs saksnummer	21/08170

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningen. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen (kapittel 1–5) og offentlig uttalelse fra Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning (DMMH) til innstillingen (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 12. september 2024, der følgende vedtak ble fattet:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved DMMH er tilfredsstillende: alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 3-5 (1) og 10-1 (3), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt.

Den sakkyndige komiteen som har vurdert kvalitetsarbeidet ved DMMH, hadde følgende sammensetning:

- John McNicol, prodekan for utdanning ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning ved UiT Norges arktiske universitet (komiteleder)
- Jeppe Emmersen, prodekan ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet ved Aalborg Universitet
- Rebekka Opsal, student ved MF vitenskapelig høyskole
- Ellen Marie Sæthre-McGuirk, prorektor for utdanning ved VID vitenskapelig høyskole

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved DMMH basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og besøk ved institusjonen 13. og 14. februar 2024. Komiteen leverte sin endelige innstilling til NOKUT 2. juni 2024.

Agnethe Nilstad, Nina Kvalheim og Frøydis Maurtvedt har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. Vi vil også takke alle ansatte og studenter ved DMMH som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på intervjuer og annet.

Oslo, 12. september 2024

Kristin Vinje

Abstract

Norway's national agency for quality assurance in Education (NOKUT) was established in 2003 with the mandate to review both the quality practices and the quality assurance work at the country's higher education institutions. NOKUT abides by the European Standards and Guidelines 2015 (ESG) which are operationalised in three pieces of national legislation: the central Act relating to universities and university colleges, the ministerial Quality Assurance Regulations and NOKUT's own Academic Supervision Regulations.

The reviews are periodical in nature and each institution gets called upon every six to eight years. NOKUT appoints expert committees for these reviews who, in the first phase, examine targeted documentation from each institution, consisting of strategy, framework and implementation of internal quality assurance systems and systematic quality work. The second phase is a site visit where the committee interviews key stakeholders such as the leadership group, relevant faculty members, administrative staff and students. If the expert committee concludes that the institution falls short of the ESG criteria as operationalised in the laws and acts, i.e., non-compliant, NOKUT might limit the institutions' accreditation rights.

Queen Maud University College (QMUC) was established in 1947 and was accredited as a university college in 2008. The main aim of the college is to educate early childhood education teachers. QMUC offers a bachelor's degree and four master's degrees in early childhood education and care. QMUC has 1400 students and 160 employees in academic and administrative roles. NOKUT reviewed QMUC for the third time in 2024, following up on NOKUT's review in 2022 where QMUC was found to be non-compliant on several of the ESG criteria, and was subsequently given one year to rectify these failings.

In the 2024 review, the expert committee has concluded that QMUC's quality assurance system is compliant with the national, legal framework. The committee is satisfied with the revised quality system which is now fit to support QMUC's quality work and to manage and enhance its course portfolio. Furthermore, the committee highlights the recent internal reorganization, which, combined with the broad involvement of both staff and students in revising the quality assurance system, has improved and clarified the role descriptions and lines of responsibility. Additionally, the involvement and engagement of participants across all levels has demonstrably improved the quality culture, which in turn will have impact on further development of its course portfolio and quality work.

The committee concludes the review with recommending QMUC to 1) assess its quality indicators with the aim of simplifying and clarifying the indicators and the subsequent reports, 2) review its meeting arenas to clarify which matter is addressed where, who participates in which arena, who has the responsibility to present matters and follow through on decisions, and how the process is documented 3) incorporate all sources of information into the quality assurance system and the quality reports, and 4) further strengthen student involvement and outreach.

Innhold

1 Om tilsynet ved Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning (DMMH)	6
2 Om DMMH og organiseringen av kvalitetsarbeidet	9
2.1 Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning	9
2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet.....	11
3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene .	17
3.1 Universitets- og høyskoleloven	17
3.2 Studiekvalitetsforskriften	24
3.3 Studietilsynsforskriften.....	27
4 Komiteens samlede konklusjon	45
5 Vedlegg til komiteens innstilling.....	46
6 DMMHs uttalelse til den sakkyndige innstillingen.....	47

1 Om tilsynet ved Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning (DMMH)

Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning (DMMH) ble 1. oktober 2021 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet ved institusjonen oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. DMMH sendte inn dokumentasjon 28. januar 2022, og ettersendte i tillegg dokumentasjon på forespørsel fra NOKUT 17. mars og 28. juni 2022.

Den sakkyndige komiteen som vurderte det systematiske kvalitetsarbeidet ved DMMH, konkluderte med at kvalitetsarbeidet hadde vesentlige mangler. Komiteen mente at manglene var av en slik art at institusjonen måtte gjennomføre omfattende tiltak for at de sakkyndige skulle ha tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid ville sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten. Den sakkyndige komiteen ba DMMH om å dokumentere at den hadde rettet opp mangler i følgende krav i gjeldende universitets- og høyskolelov § 3-5 (1), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og kapittel 4 i studietilsynsforskriften:

- **universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1)**
DMMH må revidere kvalitetssystemet slik at det er bedre tilpasset institusjonens størrelse og egenart, og samtidig sørge for at systemet er fleksibelt og gir rom for endringer i studieporteføljen. Kvalitetssystemet må ha tydelige og forenklede prosessbeskrivelser, rutinebeskrivelser og rolle- og ansvarsbeskrivelser, være tilpasset alle utdanningsnivå og anvendes på både studietilbudsnivå og emnenivå. Kvalitetssystemet må forsterkes med tydelige tiltaksløyper med rapporteringslinjer og rutiner for transparent informasjonsflyt for alle involverte parter. Gjennom kvalitetsarbeidet må høgskolen ta i bruk undersøkelser som sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten på både emnenivå og studietilbudsnivå. Kvalitetsarbeidet må bygge på tidligere arbeid og funn fra undersøkelser, og studietilbudsnivået må ha en tydelig gevinst av kvalitetsarbeidet.
- **studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2)**
DMMH må utvikle retningslinjer for periodiske evalueringer som er dekkende for forskriftens krav, og dokumentere gjennomføring av periodiske evalueringer i henhold til retningslinjene.
- **studietilsynsforskriften § 4-1 (1)**
DMMH må bruke kvalitetssystemet i sammenheng med det strategiske rammeverket. Kvalitetsindikatorer med underindikatorer må revideres slik at de understøtter den strategiske styringen og utviklingen av utdanningene, og kvalitetsindikatorerne må brukes i kvalitetsarbeidet.
- **studietilsynsforskriften § 4-1 (2)**
DMMH må sørge for forankring av kvalitetsarbeidet i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Det innebærer å revidere og forenkle rolle- og ansvarsbeskrivelsene

slik at det kommer tydelig frem hvem som har ansvar for gjennomføring, rapportering og oppfølging av planlagte prosesser. Rapporteringslinjene må være tydelige. Videre må høgskolen sørge for å fremme en kvalitetskultur hvor ansatte og studenter involveres i kvalitetsarbeidet og får tilbakemeldinger om resultater av arbeidet.

- **studietilsynsforskriften § 4-1 (3)**

DMMH må utvikle retningslinjer for opprettelse av nye og kontroll av eksisterende studietilbud som følger kravene i studiekvalitetsforskriften § 3-1 til § 3-3 og studietilsynsforskriften kapittel 2. Videre må høgskolen dokumentere at retningslinjene etterfølges på studieprogramnivå, i henhold til de nevnte kravene.

- **studietilsynsforskriften § 4-1 (4)**

DMMH må balansere bruken av interne og eksterne kilder på tvers av studietilbud og innhente relevant informasjon på en systematisk måte, slik at kildene samlet sett beskriver det helhetlige studietilbudet. Det innebærer blant annet å revidere kvalitetsindikatorne, som er styrende for hvilke kilder som brukes, og hvilken informasjon som skal hentes inn.

- **studietilsynsforskriften § 4-1 (5)**

DMMH må vise at informasjonen som samles inn, blir brukt systematisk til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og til å avdekke sviktende kvalitet. Dette arbeidet må videre dokumenteres, slik at tiltak kan følges opp og evalueres.

- **studietilsynsforskriften § 4-1 (6)**

DMMH må dokumentere at kvalitetssystemets strategiske moment for utvikling av studieporteføljen blir fulgt. Høgskolen må videre dokumentere hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet blir brukt som kunnskapsgrunnlag ved vurdering og strategisk utvikling av DMMHs samlede portefølje. Det må gå frem av DMMHs kvalitetssystem hvordan vurdering og strategisk utvikling av studieporteføljen skal gjøres, og hvilken ansvarsfordeling som ligger til grunn for denne delen av kvalitetsarbeidet.

NOKUTs styre behandlet saken 25. oktober 2022, og følgende vedtak ble fattet:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning har vesentlige mangler. Dronning Mauds Minne Høgskole må rette opp manglene påpekt i universitets- og høyskoleloven § 1-6, studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 (1), § 4-1 (2), § 4-1 (3), § 4-1 (4), § 4-1 (5) og § 4-1 (6). Frist for oppretting er 25. oktober 2023.

Universitets- og høyskoleloven § 1-6 tilsvarer gjeldende universitets- og høyskolelov § 3-5 (1). Tilsynsrapporten fra 2022 er tilgjengelig på NOKUTs hjemmesider. Når NOKUTs styre vedtar at institusjonens kvalitetsarbeid har «vesentlige mangler», skal det gjennomføres et nytt tilsyn, med en ny sakkyndig vurdering som følger samme prosess som ved ordinært periodisk tilsyn.

DMMH sendte inn dokumentasjon 24. oktober 2023. Studentparlamentet sendte en skriftlig studentuttalelse samme dato. I tillegg til dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå ble DMMH bedt om å sende inn dokumentasjon på kvalitetsarbeidet ved følgende studietilbud:

- bachelor i barnehagelærerutdanning med vekt på ledelse
- master i barnehagekunnskap
- veilederutdanning for praksislærere i barnehagen

DMMH ettersendte dokumentasjon på forespørsel 12. og 13. desember 2023, og 15. mars 2024. Institusjonsbesøket ved DMMH ble gjennomført 13. og 14. februar 2024. Den sakkyndige komiteen intervjuet da representanter fra institusjonens øverste ledelse, studenter med og uten tillitsverv, faglærere, emneansvarlige, studieprogramledere, instituttledere samt representanter fra utdanningsutvalget, FoU-utvalget, LMU, styret og praksisfeltet.

Vurderingene til den sakkyndige komiteen er basert på dokumentasjon som er mottatt fra institusjonen, og intervjuer under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

2 Om DMMH og organiseringen av kvalitetsarbeidet

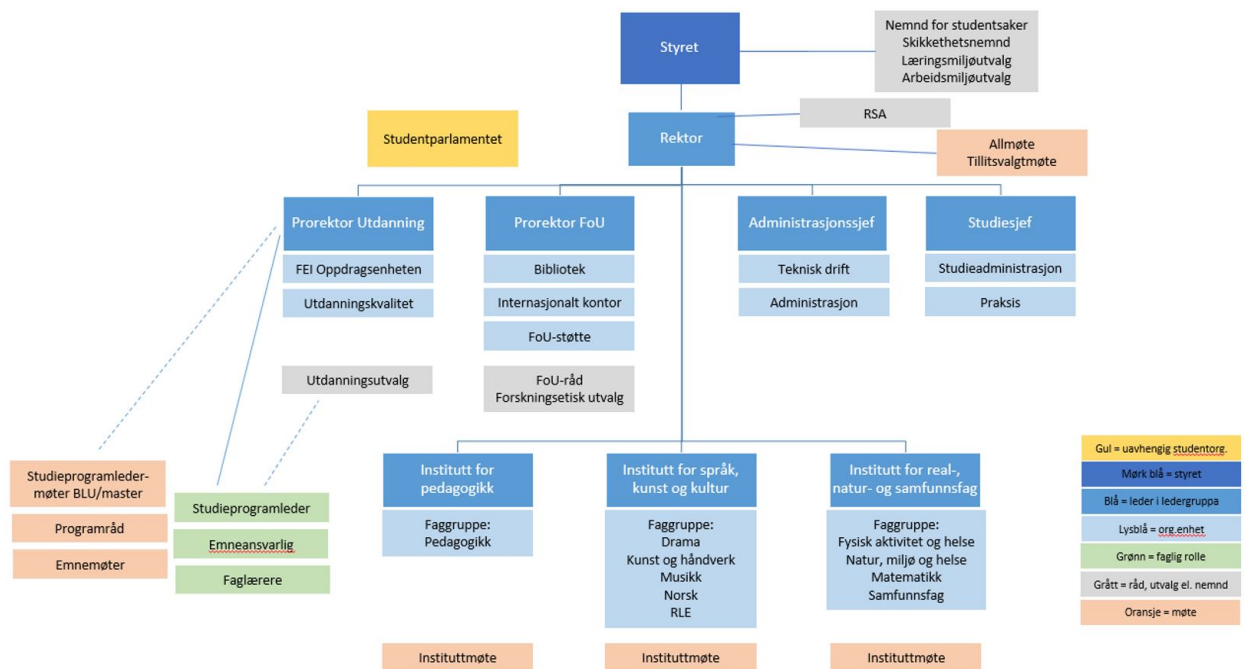
2.1 Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning

Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning (DMMH) ble grunnlagt i 1947 som Menighetspleiens Barnevernsinstitutt. Menighetspleienes Landsforbund opprettet institusjonen som et fellestiltak for menighetene i Den norske kirke. Formålet var å tilby førskole-/barnehagelærerutdanning på et kristent grunnlag. I 1954 fikk skolen et gavebrev fra Hans Majestet kong Haakon 7., som besto av Dronning Mauds Minnefond. Skolen endret navn til Barnevernsinstituttet Dronning Mauds Minne, som ble en egen stiftelse i 1957. I 1981 skiftet skolen navn til Dronning Mauds Minne Høgskole for førskoleutdanning, og fra 2013 fikk høgskolen sitt nåværende navn. DMMH, som markerte sitt 75-års jubileum i 2022, er landets nest eldste utdanningsinstitusjon innenfor sitt felt. DMMH er i dag en selvstendig stiftelse tilknyttet Den norske kirke, og stiftelsen har 100 prosent statsstøtte. Stiftelsens statutter bygger på kristne og humanistiske verdier, og stiftelsens styre er også styre for høgskolen.

DMMH har siden 1976 vært lokalisert på campus Dalen i Trondheim. Høgskolen eier Frøset gård i Bymarka i Trondheim, som benyttes aktivt i undervisningen. Fra 2019 opprettet DMMH deltidsutdanningen *barnehagelærerutdanning med vekt på ledelse* (180 studiepoeng) i Kristiansund.

DMMH har om lag 1 400 studenter og tilbyr 24 ulike studietilbud innen barnehagelærerutdanning på bachelor- og masternivå, både heltid og samlingsbasert deltid. Barnehagelærerutdanningen tilbys i ulike varianter: en variant med valg av fordypning i tredje studieår og tre varianter som tilbyr fordypning i temaene flerkulturell forståelse, kunstneriske fag og natur- og friluftsliv gjennom hele studieløpet. De fire masterutdanningene inkluderer fordypning i barnehageledelse, barnekultur og kunstpedagogikk, spesialpedagogikk og barnehagekunnskap.

Ny matriseorganisering ved høgskolen trådte i kraft 1. august 2023, og omorganiseringen har hatt til hensikt å tydeliggjøre ansvarsforhold og å fordele personalansvar på flere roller. DMMH har om lag 130 faglig ansatte og en administrasjon på 50 personer. De vitenskapelig ansatte er organisert i faggrupper og fordelt på tre ulike institutter, som ledes av hver sin instituttleder med støtte av fagkoordinatorer.



Figur 1. Organisasjonskart DMMH med virkningskraft fra 1. august 2023

DMMH og NOKUT

DMMH ble akkreditert som høgskole høsten 2008. Som akkreditert høgskole har DMMH faglige fullmakter til å opprette egne studietilbud på bachelornivå, men må søke NOKUT om akkreditering av utdanninger på master- og doktorgradsnivå. I 2015 fikk høgskolen akkreditert sine to første masterutdanninger, *master i barnehageledelse* og *master i barnekultur og kunstpedagogikk*. DMMH tilbyr i dag fire masterutdanninger.

I 2013–2014 var DMMH med på NOKUTs prøveevalueringer, i forbindelse med utviklingen av en ny modell for periodisk evaluering av institusjonenes kvalitetsarbeid. NOKUT ønsket å se på hvilken betydning innføringen av nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og læringsutbytte ville få for internt kvalitetsarbeid. DMMH var i denne perioden i overgangen mellom to kvalitetssystemer, og nytt kvalitetssystem ved DMMH ble vedtatt av høgskolens styre 2. desember 2014.

I 2022 gjennomførte NOKUT tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved DMMH, og den sakkyndige komiteen konkluderte med at kvalitetsarbeidet hadde vesentlige mangler.

2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet

Kvalitetssystemet

Kvalitetssystemet til DMMH er beskrevet i dokumentet «Kvalitetssystem for utdanning», som ble vedtatt av høgskolestyret 18. april 2023, og som erstattet høgskolens tidligere kvalitetssystem fra 2014. I etterkant av NOKUTs tilsyn med høgskolens systematiske kvalitetsarbeid i 2022 har DMMH gjennomført omfattende endringer i høgskolens organisering, kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. DMMH skriver at det nye kvalitetssystemet er utviklet med bakgrunn i lokale, nasjonale og internasjonale lovbestemmelser og dokumenter, og at systemet er forankret i høgskolens strategiske plan. Kvalitetssystemet skal bidra til at høgskolen når sitt strategiske mål om å ha en ledende posisjon innen norsk barnehagelærerutdanning. I systemet beskrives det strategiske arbeidet med kontinuerlig utvikling av kvalitet i alle emner, i alle studietilbud og i den samlede studieporteføljen. Kvalitetssystemet skal være tilgjengelig og forståelig for ansatte og studenter og bidra til å fremme en kvalitetskultur ved DMMH. Som en del av arbeidet med å utvikle et nytt kvalitetssystem har høgskolen også etablert Kvalitetsportalen – en informasjonsportal på DMMHs nettsider som skal gjøre det systematiske kvalitetsarbeidet synlig og tilgjengelig for ansatte, studenter, samarbeidspartnere og myndigheter. I Kvalitetsportalen ligger det generell informasjon om kvalitetsarbeidet og lenker til kvalitetssystemet, rollebeskrivelser, retningslinjer og maler, informasjon om ulike råd og utvalg med mer.

Kvalitetssystemet skal synliggjøre roller og ansvar i det systematiske kvalitetsarbeidet, avdekke sviktende kvalitet i studietilbud og ivareta behovet for dokumentasjon av kvalitetsarbeidet. Hovedfokus i kvalitetssystemet skal være forbedring, ikke kontroll. Arbeidet med forbedring av utdanningskvaliteten kan ifølge DMMH fremstilles som en prosess med fem faser som bygger på hverandre: planlegging, gjennomføring, kunnskapsinnhenting, analyse og vurdering samt forbedringstiltak.



Figur 2. De fem fasene i DMMHs arbeid med utdanningskvalitet

I kvalitetssystemets vedlegg 1 beskrives fire kvalitetsdimensjoner som er vesentlige for kvaliteten på studentenes læringsutbytte:

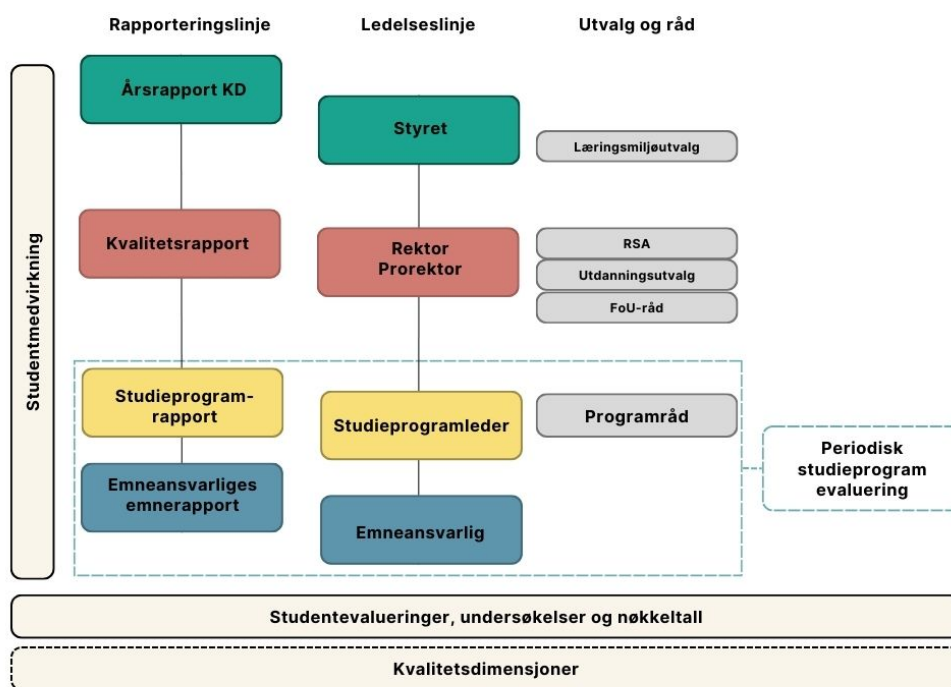
- **Styringskvalitet** omfatter høgskolens evne til å styre etter vedtatte strategier og mål, til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling, til å sikre studentmedvirkning, til å fremme kvalitetskultur og til å gi god utdanningsledelse.
- **Rammekvalitet** handler om arbeids- og læringsmiljø, ressurser og fagmiljøets kompetanse, strukturer, organisering, infrastruktur, støttefunksjoner og utstyr.
- **Studiekvalitet** omhandler hvordan emner og studietilbud er utformet for at studentene skal oppnå det totale læringsutbyttet for studietilbudet. Det handler også om fagmiljøets kvalifikasjoner, inkludert utdanningsfaglig kompetanse, inntakskvalitet og informasjon til nye studenter, praksisrelevans og internasjonalisering.
- **Resultat- og relevanskvalitet** handler om studentenes faktiske oppnåelse av læringsutbyttet, gjennomstrømming, samfunns- og arbeidslivsrelevans samt fagmiljøets FoU-arbeid med relevans for utdanningen og deres deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk.

For hver av kvalitetsdimensjonene er det fastsatt kvalitetsindikatorer. Alle kvalitetsindikatorer er knyttet til uttalte kvalitetsmål og har definerte kilder til innhenting av data. Det er tydelig hvilke roller som har ansvar for å følge opp de ulike kvalitetsmålene.

Kvalitetssystemet beskriver prosesser for evalueringer og rapporteringer som skal bidra til kvalitetsutvikling i alle studietilbud. Høgskolens evalueringer deles inn i 1) evalueringer på emnenivå, som skal oppsummeres i en emnerapport, 2) evalueringer på studieprogramnivå, som inkluderer periodisk programevaluering, 3) eksamensundersøkelser og kandidatundersøkelser og 4) øvrige undersøkelser, herunder oppstartsundersøkelsen og nasjonale undersøkelser. Høgskolens rapporteringslinjer går fra emnenivå via programnivå til utdanningsutvalget, og til slutt fra rektor til høgskolestyret. Det er styret som vedtar rapporter om kvalitetsarbeidet.

Ved høgskolen utarbeider utdanningsutvalget på vegne av rektor en årlig kvalitetsrapport som går til styret. Kvalitetsrapporten skal beskrive status på kvalitetsarbeidet og behov for kvalitetsforbedrende tiltak, med tydelige frister og informasjon om hvem som er ansvarlig. Tiltakene skal gjennomføres og følges opp i neste års kvalitetsrapport for å sikre at kvalitetsløfene lukkes. Kvalitetsrapporten inngår i kunnskapsgrunnlaget for høgskolens prioriteringer påfølgende år, og for vurdering og strategisk utvikling av den samlede studieporteføljen. Vedlegg 2 i kvalitetssystemet er en kvalitetskalender. Kalenderen beskriver årshjulet i kvalitetsarbeidet med frister for gjennomføring av undersøkelser og rapporter.

Roller, ansvar og medvirkning i kvalitetsarbeidet er tydeliggjort i det nye kvalitetssystemet og beskrevet både i systembeskrivelsen og i dokumentet «Råd og utvalg ved DMMH - og noen funksjonsbeskrivelser», også forkortet Rådfunk. Hierarkiet og rapporteringslinjene i kvalitetssystemet er beskrevet i figur 3.



Figur 3. Rapporteringslinjer i det nye kvalitetssystemet ved DMMH beskrevet i «Kvalitetsrapport – Kvalitetsarbeid i en overgangsfase, studieåret 2022/23».

Aktørenes ansvar og oppgaver

Styret har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten ved høgskolen. Styret skal fastsette overordnede strategier, behandle saker på overordnet nivå og vedta tiltak for å sikre utdanningskvaliteten. Styret får hvert år fremlagt kvalitetsrapporten, som dokumenterer kvalitetsarbeidet og synliggjør behovet for tiltak. Styret vedtar også høgskolens studieportefølje.

Rektor har et overordnet ansvar for utdanningskvaliteten og for at høgskolen har et tilfredsstillende kvalitetssystem. Rektor legger den årlige kvalitetsrapporten og saker som omfatter utvikling av høgskolens studieportefølje, frem for styret.

Prorektor for utdanning har det operative ansvaret for kvalitetssystemet og for kvaliteten i utdanningene. Prorektor leder utdanningsutvalget, som har ansvaret for å utarbeide den årlige kvalitetsrapporten på vegne av rektor.

Prorektor for FoU har ansvar for å kvalitetssikre FoU-virksomheten knyttet til alle høgskolens studietilbud samt internasjonalisering av både utdanning og FoU.

Administrasjonssjef er HMS-ansvarlig for institusjonen og har ansvar for oppfølging av informasjon om det fysiske, digitale og psykososiale arbeids- og læringsmiljøet som samles inn gjennom kvalitetsarbeidet. Administrasjonssjefen er ansattrepresentant og

saksbehandler i Læringsmiljøutvalget (LMU) og har ansvar for at det årlig utarbeides en LMU-rapport som omhandler alle aspekter ved læringsmiljøet ved DMMH.

Instituttlederne skal sørge for at fagmiljøene har tilstrekkelig kapasitet og kompetanse, og for at emner og studieprogram har vitenskapelig ansatte som gir god faglig kvalitet og relevans i undervisningen. Instituttlederne har et særlig ansvar for å legge til rette for god faglig utvikling blant de vitenskapelig ansatte og skal fremme en positiv organisasjonskultur og bidra til et stimulerende arbeids- og læringsmiljø for studenter og ansatte.

Kvalitetsrådgiver er en nyopprettet stilling som ligger under prorektor for utdanning. Kvalitetsrådgiveren skal ha en proaktiv rolle i driften og utviklingen av kvalitetssystemet. Kvalitetsrådgiveren er også sekretær for utdanningsutvalget og skal ivareta driftsoppgavene som er lagt til utvalget, herunder ansvar for gjennomføring av sykliske undersøkelser på emnenivå. Kvalitetsrådgiver skal sammenfatte emneundersøkelser og sende rapporter til emneansvarlige, studieprogramledere og utdanningsutvalget.

Studieprogramlederne har ansvar for kvaliteten og kvalitetsarbeidet ved det enkelte studieprogram, gjennom planlegging, gjennomføring, evaluering og videreutvikling av studieprogrammet. Studieprogramleder leder programråd og rapporterer til prorektor for utdanning. Gjennom den årlige studieprogramrapporten beskrives utviklingen av utdanningskvaliteten i programmet, og rapporten skal basere seg på emnerapporter, ulike nøkkeltall og eventuelle periodiske evalueringer. **Studieleder for barnehagelærerutdanningen** (BLU) ivaretar tilsvarende oppgave som studieprogramleder for alle heltidsprogrammene på *bachelor i barnehagelærerutdanning*.

Emneansvarlige har ansvar for planlegging, gjennomføring og evaluering av emner. Emneansvarlige leder emnemøter og har ansvar for utarbeidelse av emnerapporter og rapporterer til studieprogramleder. Evaluering av emner skjer i samarbeid med studenter og faglærere som underviser i emnet. **Praksisansvarlig** er emneansvarlig for alle praksisemner i barnehagelærerutdanningen og fungerer som et bindeledd mellom høgskolen og praksisfeltet. Praksisansvarlig skal årlig rapportere fra arbeidet med praksis ved høgskolen.

Klassestyrer rapporterer til emneansvarlig og har ansvar for at saker som rapporteres inn via klasseteammøter, tas videre til behandling i emnemøter og programråd. Denne funksjonen finnes kun på *bachelor i barnehagelærerutdanning*.

Faglærere har, sammen med klassestyrere, nær studentkontakt og skal legge til rette for læringsaktiviteter som bidrar til at studentene oppnår læringsutbyttene. Faglærere skal også bidra til god gjennomføring av vurderingsordningene.

Utdanningsfaglig koordinator er en ny rolle som skal fungere som en ressursperson, med et særlig ansvar for å bidra til utvikling av høgskolens utdanninger. Koordinatoren skal bistå studieprogramledere og emneansvarlige i utformingen av læringsutbyttebeskrivelser som er tilpasset utdanningene, og videre legge til rette for at vitenskapelig ansatte utvikler sin utdanningsfaglige kompetanse.

FEI Oppdragsenheten er en enhet underlagt prorektor for utdanning og enheten har tre ansatte. FEI har ansvar for høgskolens samarbeid med barnehagesektoren om kompetanseutvikling.

Studentene skal spille en aktiv rolle i kvalitetsarbeidet ved høgskolen, og studenttillitsvalgte er representert i høgskolens organer, inkludert styret, ledergruppemøter, læringsmiljøutvalget (LMU), utdanningsutvalget, nemnd for studentsaker og alle programråd.

Råd og utvalg

Utdanningsutvalget er et nytt utvalg og ledes av prorektor for utdanning. Øvrige medlemmer er kvalitetsrådgiver, utdanningsfaglig koordinator, leder for FEI Oppdragsenheten, fire vitenskapelig ansatte, to studenter og en fra studieadministrasjonen. Utvalget skal påse at kvalitetssystemet ved høgskolen følges, drøfte utdanningspolitiske saker og utfordringer og gi rektor råd i utdanningsstrategiske spørsmål. Arbeidet i utdanningsutvalget skal medvirke til at høgskolen får en helhetlig studieportefølje og tilbyr forskningsbasert utdanning av høy kvalitet. Utdanningsutvalget har ansvar for å utarbeide høgskolens årlige kvalitetsrapport på vegne av rektor. Utvalget skal være et bindeledd mellom studenter og ansatte på ulike nivå og på tvers av organisasjonen i saker som gjelder utdanningskvalitet.

FoU-råd er et nytt utvalg som skal gi råd om sikring og kvalitetsutvikling av høgskolens forsknings- og utviklingsarbeid med relevans for høgskolens studietilbud. Prorektor for FoU leder rådet.

Læringsmiljøutvalget (LMU) er et rådgivende organ for å tilrettelegge og sikre studentene et forsvarlig og godt læringsmiljø. LMU skal følge opp saker som angår sikkerheten til studentene, fysiske forhold inne og ute, universell utforming samt psykososiale, digitale og pedagogiske forhold. LMU rapporterer direkte til styret og skal utarbeide en årlig LMU-rapport.

Programråd er et rådgivende organ for studieprogramleder i arbeidet med utvikling av kvaliteten i studieprogrammene og studentenes læring, herunder kvalitet, faglig innhold, profesjonsrelevans, struktur og gjennomføring. Alle gradsgivende studieprogram ved høgskolen skal ha et programråd, men ett programråd kan tillegges ansvar for flere studieprogrammer.

Studieprogramledermøtet er en arena for studieprogramlederne hvor saker som angår studiekvalitet og kvalitetsutvikling skal diskuteres på tvers av studieprogram og institutter. I møtene skal studieprogramlederne drøfte prinsipielle endringer av studieplaner, sikre faglige og profesjonsfaglige krav til utdanningene og sørge for lik praksis mellom studieprogrammene. Studieprogramledermøtet gir også innspill til programråd og utdanningsutvalget.

Emnemøter er en arena for emneansvarlige hvor diskusjon og videreutvikling av kvalitet i de ulike emnene er tema. I møtene skal emneansvarlige sørge for at emneplanen er

profesjonsrelevant, og sikre sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser og læringsaktiviteter, vurderingsformer og pensum. Møtene skal også sikre at arbeidskrav og eksamen ivaretar krav til faglig bredde og dybde, sammenheng og nivå.

Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) er et rådgivende organ for høgskolens ledelse som skal styrke samarbeidet med arbeidslivet i utviklingen av høgskolens studieportefølje. RSA skal gi råd om hva høgskolen kan gjøre for å tilføre barnehagesektoren nødvendig kompetanse. Rådet ledes av rektor og består i tillegg til rektoratet ved høgskolen av til sammen fem eksterne representanter fordelt på statsforvalteren, fylkeskommunen, to kommuner og en privat barnehage, i tillegg til to studentrepresentanter, leder for FEI oppdragsenheten og kvalitetsrådgiver. RSA ved DMMH er nyopprettet og gjennomførte første møte i oktober 2023.

Studentparlamentet er det øverste studentpolitiske organet og skal fremme studentenes interesser og rettigheter internt og eksternt. Organet består av en representant fra hver klasse på alle bachelorprogram, masterprogram og videreutdanningsemner.

3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene

3.1 Universitets- og høyskoleloven

Kvalitetssikring

§ 3-5 (1) Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten. Studentevalueringer skal inngå i dette systemet.

Vurdering

Kvalitetssystemet

I etterkant av NOKUTs tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet i 2022 har DMMH gjennomført omfattende endringer i sitt kvalitetsarbeid og utviklet et nytt kvalitetssystem. Det nye kvalitetssystemet for utdanning ble vedtatt av DMMHs styre 18. april 2023 og erstattet høgskolens system fra 2014. Gjennom møtereferater, styrepapirer og kvalitetsrapporten for 2022/23 kan komiteen se at en intern prosjektgruppe ved høgskolen har jobbet målrettet med utarbeidelsen av det nye kvalitetssystemet. DMMH skriver i sin redegjørelse at prosjektgruppen har vært i dialog med flere andre institusjoner og hentet inspirasjon fra deres kvalitetssystemer. Komiteen ser at prosjektgruppen også aktivt har brukt tilbakemeldinger og råd fra forrige NOKUT-tilsyn i sitt arbeid. I tillegg til kvalitetssystemets hoveddokument har prosjektgruppen utviklet veiledere og retningslinjer for ulike prosesser som vedlegg til hoveddokumentet. Vedleggene omfatter blant annet retningslinje for studieporteføljestyling, veileder for søknad om akkreditering av studieprogrammer, retningslinje og mal for periodisk evaluering, retningslinje for emneplan og studieplan, mal for programrapport, emnerapport og rapportskjema for ekstern sensur.

I det nye kvalitetssystemet har DMMH utviklet fire nye kvalitetsdimensjoner som er sentrale for kvalitetsarbeidet ved høgskolen, og som beskriver hvert sitt område av den samlede utdanningskvaliteten. Kvalitetsdimensjonene erstatter høgskolens tidligere fem kvalitetsområder. For hver av kvalitetsdimensjonene lister kvalitetssystemet opp tilhørende kvalitetsmål og kvalitetsindikatorer samt kilder som benyttes for å belyse disse. Komiteen ser at høgskolen har tildelt ansvar for hvert av kvalitetsmålene, og de sakkyndige mener det utgjør en viktig synliggjøring av ansvar som bidrar til å sikre oppfølging av målene. Se komiteens vurderinger av kvalitetsdimensjonene under studietilsynsforskriften § 4-1 (1).

Høgskolen har også utarbeidet en egen kvalitetskalender i kvalitetssystemet. Kvalitetskalenderen fungerer som et årshjul for kvalitetsarbeidet og gir informasjon om når viktige undersøkelser og rapporter skal gjennomføres, og hvem som er ansvarlig. Komiteen anerkjenner det store arbeidet høgskolen har lagt ned i revideringen av kvalitetssystemet siden forrige tilsyn. Selve systemet har en mer ryddig og oversiktlig struktur, og rammene for kvalitetsarbeidet har dermed blitt tydeliggjort og mer forståelig for ansatte og studenter.

Komiteen vil også trekke frem høgskolens etablering av Kvalitetsportalen på sine nettsider, som skal gjøre kvalitetsarbeidet synlig og tilgjengelig for ansatte, studenter, samarbeidspartnere og myndigheter. Her ligger både kvalitetssystemet i sin helhet, roller og ansvarsbeskrivelser, lenker til retningslinjer, maler og sentrale råd og utvalg samt tre pedagogiske videoer som beskriver kvalitetsarbeidet, roller og medvirkning. De sakkyndige mener dette samlet sett bidrar til at kvalitetssystemet er mer tilgjengelig, og at det er lettere for studenter og ansatte å involvere seg i kvalitetsarbeidet. På den måten har DMMH også lagt bedre til rette for et mer kontinuerlig og systematisk arbeid med utdanningskvalitet.

Roller og ansvarsbeskrivelser

DMMH har tydeliggjort roller og ansvar i kvalitetsarbeidet og inkludert rolle- og ansvarsbeskrivelser i selve kvalitetssystemet. I tillegg har høgskolen også revidert dokumentet «Råd og utvalg ved DMMH – og noen funksjonsbeskrivelser» (Rådfunk). Dette dokumentet gir mer utfyllende beskrivelser av de ulike strategiske og operative organene samt av noen utvalgte funksjoner. De ansatte fremstår som godt kjent med Rådfunk-dokumentet og rollebeskrivelsene, og rollene er godt forankret blant de ansatte. I Rådfunk beskrives også sammensetningen av og mandatet til høgskolens råd og utvalg mer detaljert. Komiteen vurderer at beskrivelsene av roller og utvalg i kvalitetssystemet og Rådfunk til sammen gir utfyllende rolle- og ansvarsbeskrivelser, men at noen roller og detaljeringsnivået i beskrivelsene i de to ulike dokumentene ikke er helt sammenfallende. De sakkyndige ser ingen grunn til å dele opp beskrivelsene i to ulike dokumenter, og anbefaler høgskolen enten å innlemme beskrivelser og detaljeringsnivå fra Rådfunk i selve kvalitetssystemet, eller å vurdere om Rådfunk kan fungere som et vedlegg til kvalitetssystemet.

DMMH har utarbeidet tydeligere rapporteringslinjer, og komiteen vurderer det som positivt at høgskolen har fulgt anbefalinger fra forrige tilsyn på dette området. Det er en forutsetning for bedre systematikk i kvalitetsarbeid at både roller og rapporteringslinjer er tydelige. Figur 3, som er gjengitt i kapittel 2 og hentet fra DMMHs kvalitetsrapport, kan med fordel innlemmes i systembeskrivelsen for å illustrere rapporteringslinjene.

Komiteen kan se flere eksempler i dokumentasjonen på at høgskolen har gjort en betydelig innsats for å involvere sine ansatte og studenter i prosessen med å informere om og implementere det nye kvalitetssystemet, inkludert rolle- og ansvarsbeskrivelser. Høsten 2023 ble det arrangert møter for opplæring i kvalitetssystemet og gjennomgang av de ulike kravene til kvalitetsarbeid for både ansatte og studentene ved de ulike studieprogrammene. DMMH har også arrangert allmøter og et seminar på Oppdal for å sikre ansattinvolvering. Under institusjonsbesøket ga ansatte uttrykk for at de etter det siste årets arbeid nå i større grad er i stand til å se sin rolle og sitt ansvar i kvalitetsarbeidet.

Som en del av omorganiseringen og endret organisasjonsstruktur har det også blitt etablert nye, sentrale roller i organisasjonen. Antall prorektorer er redusert fra tre til to, og prorektor for utdanning har nå ansvar for både bachelor- og masterutdanningene. Den nye organiseringen fremstår ryddigere og mer hensiktsmessig enn den forrige. Komiteen vil

også spesielt trekke frem opprettelsen av stillingen kvalitetsrådgiver. Kvalitetsrådgiveren skal ha utdanningskvalitet som eneste arbeids- og ansvarsområde og fungere som et bindeledd mellom vitenskapelig ansatte, studieadministrasjonen og ledelsen. Kvalitetsrådgiveren skal ha en sentral rolle i drift og oppfølging av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet. Komiteen anser den nye rollen som viktig for å sikre at kvalitetssystemet følges opp og videreutvikles, og for å legge til rette for aktiv bruk av kvalitetssystemet og kontinuitet i høgskolens kvalitetsarbeid. Det er også positivt at kvalitetsrådgiveren skal samarbeide tett med de vitenskapelig ansatte.

Faggruppene, som tidligere var organisert i ti ulike fagavdelinger, er nå matriseorganisert i tre institutter¹ med hver sin instituttleder. De tre instituttene skal sammen bidra inn på alle studietilbudene ved DMMH. Den nye organisasjonsmodellen hadde kun fått virke et halvt år før tilsynet startet, og det er derfor for tidlig å si noe om effekten av omorganiseringen, spesielt med tanke på ansvarsfordeling og kvalitetsarbeidet i praksis. En av utfordringene som ble løftet frem ved forrige tilsyn, var at ettersom DMMH er en relativt liten høgskole, hadde mange ansatte også flere ulike roller og deltok i mange råd og utvalg. De sakkyndige mener at høgskolen nå har kommet frem til en mer oversiktlig struktur med tydeligere fordeling av roller og ansvar. Høgskolen bør likevel i større grad tydeliggjøre instituttleders rolle i kvalitetssystemet, ettersom det fremstår som en nøkkelrolle med tanke på å sikre at fagmiljøet innehar tilstrekkelig kompetanse samt bemanning i undervisningen. Høgskolen har også videreutviklet de ulike strategiske rådene og utvalgene. Antall utvalg er redusert, og utdanningsutvalget har fått en sentral rolle med et tydelig mandat. Selv om utdanningsutvalget til nå har hatt få møter, anser komiteen endringene i råd og utvalg som positive for å skape en tydeligere og mer komprimert organisasjonsstruktur, noe som igjen vil bidra til mer oversiktlige roller, ansvarsforhold og rapporteringslinjer.

Høgskolen har mange ulike møtearenaer og fora hvor utdanningskvalitet og det fortløpende kvalitetsarbeidet tas opp og diskuteres. Komiteen lurer på om det kan bli for mange ulike arenaer ved høgskolen, og det fremstår uklart hvilke fora som har ansvar for hvilke problemstillinger. Ett eksempel er klasseteammøter og emnemøter, som begge er arenaer for å ta opp saker på emnenivå, men hvor det mangler tydelige instruksjoner for hva som løses hvor, og hvem som har ansvar. De sakkyndige vil råde høgskolen til å foreta en gjennomgang av sine møtefora og tydeliggjøre hvor ulike saker skal tas opp, hvem som skal delta, og hvem som har ansvar for å følge opp, dokumentere og avslutte sakene. Komiteen anerkjenner at kvalitetssystemet til DMMH er nytt. Høgskolen har allerede vist tegn til at den ser de ulike møtearenaene bedre i sammenheng, og komiteen har tillit til at DMMH vil fortsette i det sporet etter hvert som det nye kvalitetssystemet har fått virke en stund til.

Kvalitetsrapporter og rapporteringslinjer

I høgskolens årlige kvalitetsrapport vurderes de fire kvalitetsdimensjonene med tilhørende kvalitetsmål og kvalitetsindikatorer. Komiteen kan se at kvalitetsrapporten har gjennomgått en omfattende revidering siden forrige tilsyn, og at høgskolen har jobbet med

¹ 1) Institutt for pedagogikk, 2) Institutt for real-, natur- og samfunnsfag og 3) Institutt for språk, kunst og kultur

anbefalingene som ble gitt i forrige tilsynsrapport. Den siste kvalitetsrapporten, for studieåret 2022/23, dokumenterer kvalitetsarbeidet i en overgangsfase mellom nytt og gammelt kvalitetssystem. Tiltak i kvalitetsarbeidet er listet opp i kvalitetsrapporten, og det er tydelig med hvem som er ansvarlig for å gjennomføre tiltakene, og hvilke frister som gjelder for oppfølging. Komiteen anerkjenner at det tar tid å iverksette endringer, og at ett år er for kort tid for å dokumentere alle prosessene i kvalitetssystemet. Det er likevel tydelig for komiteen at de ansatte gjennom prosessen med det nye kvalitetssystemet har blitt mer bevisst på å synliggjøre og følge opp tiltak samt å sikre at kvalitetssløyfene lukkes. Komiteen har derfor tillit til at høgskolen, når den får gjennomført hele sykluser i nytt kvalitetssystem, vil sikre at tiltak følges opp, og at kvalitetssløyfene lukkes.

Komiteen merker seg at det nye kvalitetssystemet har mer utfyllende beskrivelser av prosesser og rapportering enn det gamle systemet, samtidig som rapporteringslinjene er tydeliggjort. Det er positivt at rapportering om utdanningskvalitet i det nye systemet skiller mellom emne-, studieprogram- og porteføljenivå. Høgskolen har utviklet nye maler for rapportering som sikrer en større sammenheng mellom rapportene, og som samtidig tilrettelegger for at informasjonen flyter bedre gjennom hele organisasjonen. Informasjon som samles inn fra referansegrupper og emneevalueringer, aggregeres oppover i systemet via emnerapporter, som sammen med status på kvalitetsindikatorene tas inn i studieprogramrapportene. Både emnerapporter og studieprogramrapporter diskuteres i programråd og skal benyttes videre i den årlige kvalitetsrapporten. Ettersom det tar tid å gjennomføre og dokumentere endringer, har DMMH begrenset dokumentasjon av praksis og erfaringer med endringene. Høgskolen mener likevel at kvalitetsarbeidet ved institusjonen har fått større oppmerksomhet blant de ansatte, og at det nå arbeides systematisk med utvikling av studiekvalitet i alle studietilbud. De sakkyndige har tiltro til at dette vil bidra til en bedre forståelse for hva utdanningskvalitet innebærer, og derfor også sikre det systematiske kvalitetsarbeidet ved høgskolen.

Komiteen mener DMMH fortsatt har et stort antall kvalitetsindikatorer under hver kvalitetsdimensjon. Komiteen kan ikke se hvordan høgskolen sikrer at alle indikatorer følges opp hvert år, ettersom en slik oppfølging ikke kommer til syne i verken kvalitetssystemet eller kvalitetsrapporten. Komiteen anbefaler DMMH å foreta en ny gjennomgang av sine kvalitetsindikatorer og se om de kan reduseres ytterligere. Ett konkret forslag er å nummerere indikatorene slik at det blir lettere å følge opp hver enkelt indikator og dermed også forenkle rapporteringen. På den måten kan det bli lettere for høgskolen selv å holde oversikt over i hvilken grad kvalitetsindikatorene følges opp for hvert år.

Studentevalueringer

Studentene skal ha en aktiv rolle i høgskolens kvalitetsarbeid, og studentrepresentasjon er eksplisitt beskrevet under overskriften «studentrepresentasjon og medvirkning» i det nye kvalitetssystemet. Studentevalueringer inngår i kvalitetssystemet på alle nivå og står sentralt når høgskolen skal vurdere kvaliteten på emne-, studieprogram- og institusjonsnivå. Studentene bidrar gjennom emneevalueringer (minst hver tredje gang emnet går), deltakelse i referansegrupper (hver gang emnet går) samt gjennom

oppstartsundersøkelsen for nye studenter og eksamensundersøkelsen for sisteårsstudenter. I tillegg bidrar studentene med evalueringer i nasjonale undersøkelser som Studiebarometeret og SHoT-undersøkelsen. Studentene kan også fortløpende gi tilbakemeldinger om alle forhold knyttet til studenttilværelsen gjennom Si fra-portalen, som nå er under revidering for å bli enda mer tilgjengelig og enklere å bruke. Det fremstår for komiteen som at studentene i de ulike referansegruppene hadde god kjennskap til kvalitetssystemet og deres mulighet til å utøve innflytelse på studiekvaliteten, men at studentene uten tillitsverv var mindre kjent med systemet. Det kan skyldes at systemet er nytt, og komiteen anerkjenner at det tar tid å innarbeide informasjonsrutiner. Likevel bør høgskolen jobbe videre med å informere og forankre kvalitetssystemets rutiner blant studentgruppen som helhet.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1) er oppfylt.

Læringsmiljø

§ 10-1 (3) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå i institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 3-5.

Vurdering

I sin strategiske plan skriver DMMH at høgskolen «skal ha et inkluderende lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte preget av mangfold og kristne grunnverdier». Høgskolen har til enhver tid som mål å skape en inkluderende studiehverdag. DMMH sitt arbeid med læringsmiljø inngår som del av kvalitetssystemet gjennom kvalitetsdimensjonen «rammekvalitet». Rammekvalitet handler om arbeids- og læringsmiljø, ressurser og fagmiljøets kompetanse, strukturer, organisering, infrastruktur, støttefunksjoner og utstyr. DMMH har også en handlingsplan for et inkluderende læringsmiljø som gjelder for perioden 2022–2026. Handlingsplanen synliggjør høgskolens mål for læringsmiljøet, hvilke forventninger og hvilket ansvar som ligger hos ansatte og studenter, og hvordan DMMH skal tilrettelegge for et godt arbeid med læringsmiljøet.

Den 31. januar 2023 vedtok høgskolestyret nye retningslinjer for høgskolens læringsmiljøutvalg (LMU). De nye retningslinjene innebærer en revidering av LMUs mandat, hvor arbeidet med høgskolens læringsmiljø fremstår mer helhetlig og omfatter alle dimensjoner av læringsmiljøet. Høgskolen beskriver LMUs sammensetning og mandat med oppgaver og ansvar både i kvalitetssystemet, i dokumentet Rådfunk og i LMUs egen handlingsplan. LMU skal bestå av åtte representanter, og høgskolen skal etterstrebe å få studentrepresentanter fra de ulike studieprogrammene og fra studiestedene i både Kristiansund og Trondheim. LMUs handlingsplan legger særlig vekt på forhold som er av spesiell betydning for studentenes fysiske og psykiske helse, og ble utviklet med utgangspunkt i resultater fra SHoT-undersøkelsen. Handlingsplanen har en egen tiltaksliste som skal oppdateres årlig. I handlingsplanen ligger også et eget årshjul for LMU som beskriver hvilke saker utvalget jobber med. Høgskolens arbeid med læringsmiljøet dokumenteres i kvalitetsrapporten, under dimensjonen «rammekvalitet», og i LMU sin egen årsrapport. Utvalget opplever selv at det har fått et løft det siste året, og at medlemmene har blitt mer bevisst på tidsfrister og hvordan tilbakemeldinger på arbeidet bør gis til studentene.

Ifølge LMUs årshjul foretar høgskolen årlig en vurdering av universell utforming, inneklima, studentenes sikkerhet og IKT, med LMU-leder og sekretær som ansvarlig.

Administrasjonssjefen ved høgskolen sitter i LMU og er i tillegg HMS-ansvarlig ved høgskolen, med ansvar for å påse at alle saker knyttet til læringsmiljøet følges opp. Administrasjonssjefen har sammen med leder av LMU ansvaret for å utarbeide en årsrapport fra LMU. En av sakene LMU har jobbet med de siste årene, er utfordringen med stor og ujevn arbeidsmengde for studentene. Gjennom studieåret 2022/23 ble saken igjen aktualisert, og det kom tydelige signaler fra studentene om at dette måtte gjøres noe med. Ønsket om jevnere fordeling av arbeidsbelastning har blitt koblet tett opp mot studentenes ønske om bedre struktur på og mer forutsigbarhet i timeplanen. Arbeidet ble definert i et eget prosjekt, *Arbeidskravprosjektet*, som ble igangsatt høsten 2021. Se komiteens

vurdering av høgskolens videre behandling av prosjektet under studietilsynsforskriften § 4-1 (5).

Ved forrige tilsyn påpekte komiteen at det var vanskelig å se hvordan høgskolen arbeider med det psykososiale læringsmiljøet, ettersom det ikke kom frem verken i LMUs handlingsplan eller i dokumentasjonen av arbeidet med læringsmiljøet. Komiteen kan se at høgskolen har fulgt anbefalingen om å innlemme det psykososiale læringsmiljøet i sitt systematiske kvalitetsarbeid. Basert på resultater fra SHoT-undersøkelsen 2022 har LMU for gjeldende handlingsplan vedtatt følgende satsningsområder: 1) medvirkning og studentengasjement, 2) psykisk helse, 3) struktur i studiehverdagen, 4) arbeidsmengde og 5) alkoholbruk. Komiteen kan se at alle satsningsområdene er beskrevet med konkrete tiltak, herunder ansvarsfordeling og tidspunkt for gjennomføring. DMMH viser til flere eksempler på tiltak som har blitt gjennomført, som festivalen «Psyk-uke», markering av verdensdagen for psykisk helse, økonomisk støtte til klassevise tiltak som gjennomføring av middagsarrangement og lavterskel tilbud som julegrøt og filmkveld.

Studentene ved DMMH har siden juni 2019 hatt et felles studentombud med Høgskolen Kristiania, VID vitenskapelige høgskole, Høgskolen i Molde, NLA Høgskolen og Fjellhaug Internasjonale Høgskole. DMMH har også etablert et velferdskontor hvor studentprest, studenthumanist, studentlivsrådgiver og helsesykepleier rullerer på å være til stede, og hvor studentene kan bestille time til samtale.

I tillegg til de nevnte arenaene hvor studentene kan melde fra om forhold knyttet til læringsmiljøet, har DMMH en Si fra-portal på sine nettsider. Denne portalen er i endring, og høgskolen ønsker å innhente innspill fra studenter og ansatte på hvordan portalen kan forbedres. Et viktig mål er at varslings- og rapporteringslinjene skal bli tydeligere, og høgskolen ønsker at kvalitetsrådgiver skal motta varslene og sende disse videre til rett instans. Det er nedsatt en egen arbeidsgruppe som har ansvar for ny utforming av Si fra-portal, og et uttalt mål var å ferdigstille arbeidet før jul i 2023. Komiteen er imidlertid usikker på om arbeidet er ferdigstilt. Uansett støtter de sakkyndige arbeidet med en tydeliggjøring av portalen og anbefaler høgskolen å prioritere fremdrift på dette arbeidet.

Komiteen vurderer at høgskolen har de pålagte formelle strukturene på plass, og at læringsmiljøarbeidet inngår som en del av institusjonens dokumenterte kvalitetsarbeid.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) er oppfylt.

3.2 Studiekvalitetsforskriften

Krav til systematisk kvalitetsarbeid – periodiske evalueringer

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige.

Vurdering

Ved tilsynet i 2021 konkluderte komiteen med at DMMH måtte utvikle retningslinjer for periodiske evalueringer som var dekkende for forskriftens krav, og dokumentere gjennomføring av periodiske evalueringer i henhold til retningslinjene. Som nevnt innledningsvis har DMMH gjennomført omfattende endringer av sitt kvalitetssystem i etterkant av forrige tilsyn. I kvalitetssystemets del 4, som handler om ressurser og verktøy, lister høgskolen opp nye vedtatte retningslinjer, blant annet en retningslinje og en rapportmal for periodiske evalueringer. Rammene for de periodiske evalueringene ble vedtatt av rektor 25. mai 2023.

«Retningslinjer for periodisk evaluering av studieprogram ved DMMH» beskriver formålet med og omfanget av evalueringene, sammensetning av evalueringskomiteen, kilder som skal fremskaffes til komiteen, og en beskrivelse av prosessen fra start til slutt. Om formålet skriver DMMH at «[e]valueringen skal bidra til å identifisere forbedringsområder og utforme forslag til tiltak som utvikler kvalitet i studietilbudet.» Evalueringen skal sikre at høgskolens studietilbud er i tråd med gjeldende regelverk og være et verktøy for porteføljestyling, herunder vurdere om studietilbudet skal videreføres, endres (reakkrediteres) eller nedlegges.

Komiteen skal bestå av to eksterne faglige representanter fra sammenlignbare norske eller skandinaviske utdannings- eller forskningsinstitusjoner, to representanter fra profesjons- eller samfunnsområdet studietilbudet inngår i, og to nåværende studenter fra studieprogrammet. Komiteen skal i tillegg ha med en representant for det administrative personalet som skal fungere som sekretær for komiteen. Videre står det i retningslinjen at komiteen skal utarbeide en rapport som skal gjøre rede for hvordan studieprogrammet oppfyller akkrediteringskravene i studietilsynsforskriften. Bruken av periodisk evaluering som reakkreditering gjenspeiles i retningslinjen og malen. Avhengig av om det er et bachelorprogram eller et masterprogram som blir evaluert, skal 18 eller 20 krav fra studietilsynsforskriftens kapittel 2 og studiekvalitetsforskriften kapittel 3 kvitteres ut av komiteen. I tillegg skal komiteen vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende resultater, og peke på områder for videre utvikling.

DMMH har laget en rulleringsplan for gjennomføring av periodisk evaluering som viser når alle studietilbudene skal evalueres. Ifølge retningslinjen skal evalueringene gjennomføres minimum hvert fjerde til sjette år. Rulleringsplanen for gjennomføring viser at de fleste studietilbudene er planlagt evaluert hvert femte år.

Komiteen har sett eksempler på to gjennomførte og behandlede periodiske evalueringer. Evaluering av *master i barnehageledelse* (MBL) og *barnehagelærerutdanning deltid* (BLUDEL) ble gjennomført i løpet av 2023. I studieåret 2023/24 gjennomføres det fire evalueringer, og de sakkyndige har sett de eksterne vurderingene for tre av dem. Rapportene skal behandles i utdanningsutvalget og høgskolestyret i løpet av 2024. Rapportene fra de periodiske evalueringene i 2023 viser at DMMH og evalueringskomiteen har fulgt retningslinjen og malen. Malen er lagt opp slik at studieprogramleder i forkant av komiteens vurderinger legger inn en «forhåndsomtale» av hvert krav. Komiteen legger deretter inn sine vurderinger, før studieprogramleder og/eller programråd igjen vurderer komiteens innspill og forslag til tiltak. I rapporten kommer det også frem hvordan ulike forskriftskrav har blitt vurdert og diskutert videre i programrådet og med prorektor for utdanning. De endelige rapportene er derfor på mange måter også et internt dokument, samtidig som en ekstern komité bidrar i vurderingen av forskriftskravene. Under institusjonsbesøket fikk komiteen vite at forhåndsomtalen i seg selv var «kjempeinteressant», og at det eksterne blikket var givende og førende for hvordan høgskolen skal jobbe med å utvikle programmene videre. Erfaringen så langt er derfor at periodisk evaluering oppleves som nyttig for å videreutvikle kvaliteten studietilbudene.

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) gir ingen føringer for hvordan en utdanningsinstitusjon skal gjennomføre periodiske evalueringer, verken når det gjelder hyppighet eller form. Så lenge representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, bidrar i evalueringene, står DMMH fritt til å gjennomføre dem som en del av sin ordning for reakkreditering. Etter hvert som DMMH opparbeider seg erfaring med både programrapporter, kvalitetsrapporter og periodiske evalueringer, anbefaler komiteen likevel at høgskolen ser nærmere på om de ulike rapportene overlapper eller utfyller hverandre, og eventuelt om form og innhold i de periodiske evalueringene bør justeres. Evalueringskomiteens mandat og rapportens mal med inntil 20 krav som skal vurderes, er i sum omfattende. De sakkyndige kan ikke se, verken i malen eller i de gjennomførte evalueringene, at evalueringskomiteene får særlig rom for å vurdere studietilbudet mer generelt og utover forskriftskravene. Det gjelder for eksempel hvorvidt studieprogrammet er «tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv», slik det står beskrevet i retningslinjene. Det er særlig verdifullt for DMMH at de eksterne i evalueringskomiteen vurderer studietilbudets faglige nivå og relevans, og samtidig gir en mer generell vurdering av styrker og svakheter i studieprogrammet. Se også komiteens vurderinger av studietilsynsforskriften § 4-1 (3).

I DMMHs kvalitetsportal på høgskolens nettsider finnes det en enkel, men tilstrekkelig oversikt over hva en periodisk evaluering er, hvem som skal delta i evalueringene, og tidspunkt for evaluering av de ulike studietilbudene. I retningslinjen står det at evalueringsrapportene skal publiseres på DMMHs nettsider, men i kvalitetsportalen står det at gjennomførte evalueringer er offentlige, og at man kan ta kontakt med høgskolen for å få evalueringene tilsendt. Komiteen mener informasjonen på nettsiden er god, og at den gir tilstrekkelig informasjon, slik at ulike aktører ved behov lett kan få tak i resultatene fra evalueringene. Kvalitetsrapporten for 2022/23 inneholder et eget avsnitt om periodiske

evalueringer og oppsummerer hvert enkelt evalueringsresultat fra de periodiske evalueringene som er gjennomført. Hvis DMMH ønsker å gjøre resultatene fra de periodiske evalueringene enda mer tilgjengelige, kan høgskolen legge ut oppsummeringene av komiteenes konklusjoner og anbefalinger på portalens nettsider.

Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

3.3 Studietilsynsforordningen

Strategi og kvalitetsområder

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

Vurdering

Strategi

Kvalitetsarbeidet ved DMMH er forankret i høgskolens strategiske plan for 2012–2025, som skal vise mål og retning for institusjonen. Den strategiske planen strekker seg over 13 år og har gjennomgått flere mindre endringer siden den ble vedtatt av styret 2. mai 2012. DMMH sitt kvalitetssystem skal bidra til at høgskolen når sitt strategiske mål om å ha en ledende posisjon innen norsk barnehagelærerutdanning. For å få til det skal DMMH «tilby forskningsbasert utdanning av høy kvalitet på bachelor- og masternivå, og utdanne kunnskapsrike, kritisk reflekterende og omsorgsfulle barnehagelærere og barnehagelektorer som er ettertraktet for arbeids- og samfunnslivet».

Det strategiske rammeverket til DMMH består av

- en strategisk plan med tre overordnede mål for 1) utdanning, læringsmiljø, FoU-arbeid og kunstnerisk virksomhet, 2) formidling og verdiskapning i samfunnet og 3) organisasjon og ressurser
- seks strategiske satsningsområder for perioden 2022–2026
- fire kvalitetsdimensjoner fra nytt kvalitetssystem med 20 tilhørende kvalitetsmål

Høgskolens seks strategiske satsningsområder skal sammen bidra til å nå en rekke overordnede mål og delmål i DMMHs strategiske plan. Satsningsområdene går ut på å 1) styrke DMMHs nasjonale rolle, 2) vektlegge livslang læring og fleksible utdanningstilbud, 3) sikre gjennomstrømming i utdanningen på alle nivå, 4) forbedre lærernes undervisnings- og veiledningskompetanse, 5) etablere et barnehagefaglig ph.d.-program og 6) styrke kvalitet og kvantitet i forskning og utvikling. Det siste punktet har av høgskolen selv blitt vurdert som nøkkelen til institusjonens langsiktige suksess og relevans. For hvert av disse satsningsområdene har DMMH utviklet årlige handlingsplaner med tiltak. I september 2023 vedtok høgskolestyret å videreføre de strategiske prioriteringene for kommende langtidsperiode (2024–2028).

Den strategiske planen er et av høgskolens viktigste styringsdokumenter, og DMMH har allerede laget en prosjektplan for utarbeidelse av ny strategi for 2025–2035, med tydelig skisse av arbeidsgruppe, mandat og fremdriftsplan. Målet for prosjektet er å utvikle en ny strategi for DMMH med en ambisjon som beskriver hva DMMH skal bidra med og bety for samfunnet i 2035, og hva som skal være gjennomført og oppnådd undervis for å nå ambisjonen. For å tilrettelegge for størst mulig grad av medvirkning i prosessen har høgskolen til hensikt å gjennomføre strategiarbeidet «nedenfra og opp», slik at strategien forankres i hele organisasjonen. Rektor er oppnevnt som prosjekteier, og sammen med en styringsgruppe og en arbeidsgruppe skal rektor legge frem utkast til ny strategi i juni 2024.

Den strategiske handlingsplanen skal ifølge høgskolen fungere som en rettesnor for mål, tiltak og prioriteringer som er satt for å sikre og styrke kvaliteten i høgskolens studietilbud. Gjennom kvalitetsrapporten synliggjør høgskolen strategiske tiltak som har blitt igangsatt innen de ulike satsningsområdene i løpet av foregående studieår, herunder status for hvor langt arbeidet er kommet. Dokumentasjonen viser at kvalitetsrapportene knytter kvalitetsarbeidet opp mot de definerte kvalitetsområdene (2021/22) og kvalitetsdimensjonene (2022/23).

Kvalitetsområder

I etterkant av forrige tilsyn har DMMH revidert sine kvalitetsområder, som i kvalitetsystemet omtales som kvalitetsdimensjoner. Kvalitetsarbeidet beskrives nå gjennom fire kvalitetsdimensjoner som er vesentlige for kvaliteten på studentenes læringsutbytte: 1) styringskvalitet, 2) rammekvalitet, 3) studiekvalitet og 4) resultat- og relevanskvalitet. De fire dimensjonene omfatter hvert sitt område av den samlede utdanningskvaliteten ved institusjonen, og for hver av kvalitetsdimensjonene er det fastsatt til sammen 20 kvalitetsmål med tilhørende indikatorer og kilder. Kvalitetsindikatorene omfatter både kvantitative og målbare data, og mer kvalitativ dokumentasjon og vurderinger som har innvirkning på kvaliteten i studietilbudene. Videre har høgskolen nå delegert ansvar for de ulike indikatorene til definerte roller i organisasjonen. Komiteen vurderer revideringen av kvalitetsdimensjonene som fornuftig og har tiltro til at revideringen vil gjøre det enklere for høgskolen å følge opp sine kvalitetsmål og sin bruk av kilder på en mer systematisk måte.

Kvalitetsdimensjonen «styringskvalitet» er styrket siden forrige tilsyn. Styringskvalitet omfatter «høgskolens evne til å styre etter vedtatte strategier og mål, evne til kvalitets sikring og kvalitetsutvikling, sikre studentmedvirkning, fremme kvalitetskultur og god utdanningsledelse». Den nye tilnærmingen til styringskvalitet innebærer en grundig implementeringsprosess og regelmessig oppfølging av høgskolens strategiske mål. Styringskvalitet har fem kvalitetsmål med tilhørende kvalitetsindikatorer. Alle mål og indikatorer skal blant annet følges opp gjennom den årlige kvalitetsrapporten. Komiteen mener at kvalitetsrapportene har blitt forbedret etter overgangen til nytt kvalitetsystem. Den nye kvalitetsrapporten har en tydeligere struktur og oversikt, og det er lettere å se status for de ulike kvalitetsmålene og indikatorene, herunder også hvordan de knyttes opp mot de strategiske målene. I den nye malen for kvalitetsrapporten benyttes en trafikklysmoell for å vise status for hvert av målene.

Komiteen vurderer at kvalitetsdimensjonene dekker de vesentlige områdene av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte. De sakkyndige vil likevel bemerke at det fortsatt er et stort antall kvalitetsindikatorer som det er lett å miste oversikten over, og som kan forsvinne i rapporteringen. Se tidligere merknad under universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1) vedrørende nummerering av indikatorene.

Det er også uklart for komiteen hvordan høgskolen sikrer oppfølging av sine strategiske satsningsområder, da disse skiller seg fra de strategiske målene som listes opp under

kvalitetsdimensjonen «styringskvalitet». Derfor er komiteen usikker på i hvilken grad DMMH jobber systematisk med å sikre oppfølging av både strategiske mål, strategiske satsningsområder og kvalitetsdimensjonene med mål og indikatorer. Videre er det utfordrende å se hvordan de ulike målene og satsningsområdene supplerer hverandre uten å overlape.

Komiteen vurderer at DMMH har hatt kort tid til å rette opp manglene kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (1) siden forrige tilsyn, men at høgskolen tilfredsstillere minstekravene. Komiteen anbefaler DMMH å prioritere en gjennomgang av alle sine mål, spesielt i forbindelse med utarbeidelse av ny strategi, for å unngå overlapp og samtidig sikre at kvalitetsarbeidet til sammen dekker høgskolens strategiske mål og satsningsområder.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (1) er oppfylt.

Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Vurdering

Forankring

Høgskolestyret er det øverste organet ved DMMH og har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten ved høgskolen. Styrets årshjul viser at styret har flere saker knyttet til utdanningskvalitet på agendaen. Årshjulet for 2023 viser blant annet at styret i løpet av året behandlet saker knyttet til neste års studieportefølje, LMUs årsrapport samt revidering av studieplaner og emneplaner. Dokumentasjonen viser også at styret har vært tett på utviklingen av det nye kvalitetssystemet, og det kom frem under institusjonsbesøket at styret er godt involvert i og orientert om kvalitetsarbeidet ved institusjonen. Videre kommer det frem av kvalitetssystemet at rektor har ansvaret for at institusjonen har et tilfredsstillende kvalitetssystem, mens prorektor for utdanning har det operative ansvaret for systemet.

Omorganiseringen av institusjonen omfattet etablering av institutter fremfor seksjoner og innføring av instituttledere fremfor seksjonsledere, noe som medførte en reduksjon av ledere fra 10 seksjonssjefer til tre instituttledere. Instituttlederne har personalansvar og rapporterer direkte til rektor. Dokumentasjonen viser at prorektor for utdanning spiller en viktig rolle i kvalitetsarbeidet og er involvert på flere nivåer i organisasjonen. Prorektors aktive involvering ble også bekreftet under institusjonsbesøket. For eksempel er prorektor involvert i både justeringer og endringer i emneplaner, og det er prorektor som godkjenner pensumlistene i de enkelte emnene. Komiteen vil peke på at det kan by på utfordringer, både ved at kvalitetsarbeidet blir mindre forankret nedover i organisasjonen, og ved at systemet blir sårbart ved å være så avhengig av én person/rolle.

Studieprogramlederne har ansvaret for det daglige kvalitetsarbeidet og har den faglige ledelsen ved det enkelte studieprogrammet. Studieprogramlederne rapporterer om kvalitetsarbeidet til prorektor for utdanning. Det er komiteens oppfatning at rapporteringslinjene, som er beskrevet under universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1), bidrar til å forankre kvalitetsarbeidet på alle nivåer i organisasjonen. Likevel kom det frem under institusjonsbesøket at det er enighet i ledergruppen om at en del beslutninger som i dag er tillagt prorektor, i fremtiden bør delegeres nedover i organisasjonen. Komiteen deler ledelsens syn og anbefaler DMMH å se nærmere på arbeidsfordelingen mellom prorektor, instituttledere og studieprogramledere. De sakkyndige anbefaler at studieprogramlederne får et større ansvar for den faglige ledelsen av sine respektive studietilbud.

Kvalitetskultur

Å fremme kvalitetskultur blant ansatte og studenter innebærer blant annet at institusjonen legger til rette for kunnskapsdeling og arenaer for diskusjon om kvalitetsarbeidet og kvaliteten i studietilbudene. Dokumentasjonen viser at både ansatte og studenter ved

DMMH er involvert i en rekke møtepunkter, og komiteen har sett eksempler på gjennomførte emnemøter, klasseteammøter, programrådsmøter, studieprogramledermøter og møter med referansegrupper. Som nevnt tidligere ble det tydelig for komiteen under institusjonsbesøket at mange ansatte har flere roller og dermed inngår i flere av disse møtene. Komiteen anerkjenner at ulike råd og utvalg og en god møtekultur kan fremme en kvalitetskultur, men anbefaler at DMMH, ved neste revidering av kvalitetssystemet, gjennomgår møtestrukturane ved institusjonen med henblikk på å effektivisere prosessene.

I arbeidet med å fremme en kvalitetskultur ønsker komiteen å trekke frem betydningen av at de ansatte treffes for faglig utvikling på tvers av roller, programtilhørighet og nivå. De sakkyndige er derfor positive til de nyetablerte foraene «Møteplassen» og «Faglig frokostblanding». Ifølge DMMHs redegjørelse er «Møteplassen» et forum hvor studenter og ansatte kan dele erfaringer knyttet til utdanning og undervisning og løfte frem FoU-arbeid. Ansatte inviteres til å holde innlegg om erfaringer fra klasserommet og ulike FoU-prosjekter. «Faglig frokostblanding» er et internt kompetansetiltak for alle ansatte ved DMMH knyttet til høgskolens rolle som samskapingspartner i Regional ordning for kompetanseutvikling i barnehagene (REKOM). Ifølge redegjørelsen er målet med ordningen todelt. Ordningen skal utvikle barnehageansattes kompetanse samtidig som DMMHs faglig ansatte opparbeider seg erfaring de kan bringe med seg tilbake til undervisningen ved høgskolen. I «Faglig frokostblanding» blir erfaringer fra REKOM-ordningen delt og drøftet. Det er positivt at høgskolen bruker eksternfinansierte tiltak som REKOM som inspirasjonsarena for ansatte og samarbeidspartnere. Komiteen lurer på om «Faglig frokostblanding» også har potensial til å være en kilde for høgskolens kvalitetsarbeid, og anbefaler DMMH å se nærmere på dette.

Siden 2020 har høgskolen hatt en meritteringsordning som belønner og løfter frem dyktige undervisere. Ifølge redegjørelsen er tanken at meritterte undervisere skal utgjøre en UH-pedagogikkgruppe som skal bidra til økt kvalitet i undervisningen for alle studentene ved DMMH. I retningslinjene for merittering inngår også en ordning med praksisstipend, hvor ansatte får stipend for å være ute i barnehagene, på lik linje med studentene. Ordningen skal gi de ansatte ved DMMH god innsikt i barnehagehverdagen og slik være et ledd i å profesjonsinnrette utdanningen. På den måten kan de meritterte underviserne være viktige pådrivere for utdanningskvalitet. For at UH-pedagogikkgruppen skal kunne være en slik pådriver, må gruppens rolle være godt definert og posisjonert, slik at de meritterte underviserne kan dele sine erfaringer og være en integrert del av kvalitetsarbeidet på grasrotnivå.

I tillegg har høgskolen ansatt en utdanningsfaglig koordinator, som skal være en ressursperson med særlig ansvar for utvikling av utdanningskvaliteten. Rollen som utdanningsfaglig koordinator utgjør i dag en 50 prosents stilling, men under institusjonsbesøket kom det frem at ledelsen vurderer om den skal bli en heltidsstilling. Komiteen mener denne rollen, sammen med UH-pedagogikkgruppen og de individuelle meritterte underviserne, er gode eksempler på ressurser ved DMMH som sammen bør drive frem kvalitetsprosesser og bidra til å fremme felles kvalitetskultur.

I den skriftlige dokumentasjonen har komiteen sett at DMMH benyttet arbeidet med nytt kvalitetssystem til å utvikle de ansattes kompetanse rundt kvalitetsarbeid. Det ble også bekreftet i samtaler med de ansatte under institusjonsbesøket. Høgskolen inkluderte de ansatte i utviklingen av det nye systemet på flere måter, og utviklingsarbeidet var på agendaen både i emnemøter, programråd, allmøter og på et felles seminar i Oppdal. Under institusjonsbesøket ble komiteen fortalt at de ansatte fikk komme med innspill i arbeidet med det nye systemet, og at de også opplevde at innspillene de kom med, ble hensyntatt.

Komiteen mener at høgskolen gjennom arbeidet med kvalitetssystemet har klart å forankre en oppriktig interesse for kvalitetsarbeid i organisasjonen, og at hele organisasjonen har vært involvert. Komiteen har sett gode eksempler på studentinvolvering. Som nevnt er studenttillitsvalgte representert i alle viktige forum og utvalg, inkludert ledermøtet, og studentparlamentet har en egen kontaktperson i administrasjonen. DMMH har også støttet flere ulike tiltak for å fremme studentenes psykososiale læringsmiljø, og studenttillitsvalgte ble involvert i forbindelse med opplæring av kvalitetssystemet da det ble innført.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (2) er oppfylt.

Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i denne forskrift.

Vurdering

DMMH er en akkreditert høgskole og har fullmakt til selv å akkreditere alle typer studietilbud på bachelornivå. Høgskolen må søke NOKUT om akkreditering av nye studietilbud på master- og ph.d.-nivå og ved vesentlige endringer av sine studietilbud på masternivå. DMMHs portefølje består i 2023 av 23 ulike studietilbud, hvorav seks bachelorprogram, fire mastergradsprogram og 13 ulike videreutdanninger.

Ved forrige NOKUT-tilsyn fikk DMMH som opprettingskrav å utvikle retningslinjer for opprettelse av nye og kontroll av eksisterende studietilbud som følger kravene i studiekvalitetsforskriften § 3-1 til § 3-3 og studietilsynsforskriften kapittel 2. Videre måtte høgskolen dokumentere at retningslinjene blir etterfulgt på studieprogramnivå, i henhold til de nevnte kravene. Ifølge DMMHs nye kvalitetssystem del 4, om ressurser og verktøy, skal følgende dokumenter brukes i forbindelse med akkreditering og reakkreditering av studietilbud:

- «Retningslinjer for studieporteføljestyling»
- «Veileder for søknad om akkreditering av studieprogram ved DMMH»
- «Retningslinjer for emneplan og studieplan ved DMMH»

Retningslinjen for studieporteføljestyling beskriver prosedyrer for opprettelse, akkreditering, reakkreditering og nedleggelse av studietilbud. I tillegg til nevnte dokumenter skal «Retningslinjer for periodisk evaluering av studieprogram ved DMMH» benyttes i forbindelse med reakkreditering. Dokumentene ble vedtatt av rektor 25. mai 2023. Sentralt i høgskolens porteføljestyling står kartleggingsanalyser ved hjelp av SEFØ-modellen. Se vurdering under § 4-1 (6) for beskrivelse og vurdering.

Akkreditering av nye studietilbud

Ifølge «Retningslinjer for studieporteføljestyling», skal opprettelse av nye studietilbud foregå i en tre trinns prosess. Første trinn skal beskrive et ønske eller behov for en nyoppsettelse. Ønsket kan komme fra fagmiljøet, ledelsen eller høgskolestyret. Hvis behovet kommer fra fagmiljøet, skal behovet legges frem for utdanningsutvalget. Fagmiljøet skal synliggjøre at behovet er forankret i det systematiske kvalitetsarbeidet og/eller i samfunnsmessige behov. På bakgrunn av utdanningsutvalgets råd skal prorektor for utdanning vurdere om høgskolen skal gå videre til trinn to. I trinn to skal behovet utredes av fagmiljøet som ønsker et nytt studietilbud, med utgangspunkt i «Veileder for søknad om akkreditering av studieprogram». Veilederen beskriver hvilke komponenter som skal være med i søknaden. I søknadsdokumentet skal alle forskriftskrav beskrives og gjøres rede for. Søknaden skal også inneholde en komplett studieplan med emneplaner og en fagmiljøtabell samt beskrive studietilbudets profil, innhold og egenart. Trinn tre omhandler styrets behandling av saken. Søknaden skal sendes som sak til høgskolestyret, via rektor.

Det er styret som akkrediterer nye studietilbud på bachelornivå, og normalt skal slike saker sendes til styret i november. Styret skal også godkjenne søknader om nye studieplaner på master- og ph.d.-nivå før de sendes til NOKUT for akkreditering. Ved nyutvikling av kurs uten studiepoeng er det rektor som vedtar opprettelse.

DMMH har et avgrenset fagområde og en forholdsvis liten og stabil portefølje, og høgskolen kan derfor ikke dokumentere eksempler på akkrediteringssaker som har fulgt retningslinjen. Komiteen vurderer retningslinjen som tilfredsstillende, men anbefaler DMMH å evaluere rutinene i etterkant av høgskolens neste akkrediteringssak.

Systematisk kontroll av eksisterende studietilbud (reakkreditering)

Som beskrevet under studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) har DMMH koblet sammen kravet om periodiske evalueringer og kravet om systematisk kontroll av studietilbud. I etterkant av en periodisk evaluering, hvor alle krav har blitt vurdert av både studieprogramleder (forhåndsvurdering) og en ekstern komité, skal studietilbudet reakkrediteres, jf. «Retningslinjer for studieporteføljestyling». Studieprogramleder leder arbeidet med reakkreditering etter avklaring med instituttleder og studiesjef, mens større endringer må godkjennes av prorektor for utdanning. For studietilbud på masternivå skal en kontaktperson i studieadministrasjonen avklare om endringen krever søknad om reakkreditering hos NOKUT. Ifølge retningslinjen kan reakkreditering også gjennomføres i forbindelse med det årlige kvalitetsarbeidet, i de tilfellene en ser behov for vesentlige endringer av studieprogrammet.

Retningslinjen har tydelige ansvarsbeskrivelser for reakkrediteringsprosessen, men komiteen kan ikke se at det foreligger en eksplisitt prosessbeskrivelse med tydelige ansvarslinjer, slik som det gjør for akkreditering. I «Veileder for søknad om akkreditering av studieprogram» står det innledningsvis at veilederen «beskriver innholds krav til søknad om (re-)akkreditering av studieprogrammer», og at dokumentet skal sees i sammenheng med retningslinjen for periodisk evaluering. Ettersom høgskolen skriver at de to dokumentene skal sees i sammenheng, har de sakkyndige lagt til grunn at prosessbeskrivelsen ved akkreditering også skal benyttes i forbindelse med reakkreditering.

DMMH har ingen eksempler på gjennomførte reakkrediteringer hvor de nye retningslinjene er benyttet, verken gjennom det årlige kvalitetsarbeidet eller gjennom periodiske evalueringer. Komiteen kan likevel se at DMMH er i gang, og de sakkyndige anerkjenner at slike prosesser nødvendigvis tar lengre tid enn det DMMH har hatt i opprettingstid siden forrige tilsyn. DMMH har gjennomført to periodiske evalueringer, som begge har vært behandlet i utdanningsutvalget, og høgskolen skal behandle fire nye evalueringer i løpet av 2024. Møtoreferat viser at utdanningsutvalget anbefaler at *master i barnehageledelse* (MBL) blir reakkreditert våren 2024, med studieplanfrist 1. desember 2024.

Utdanningsutvalget anbefaler også en større revisjon av *bachelor i barnehagelærerutdanning* på deltid, og at studieplanen reakkrediteres før studiestart høsten 2025.

Komiteen mener DMMH nå har oversiktlige retningslinjer og maler med tydelige ansvarsbeskrivelser som bidrar til kontroll av eksisterende studietilbud, og at ordningene

sikrer at studietilbudene tilfredsstillter kravene i studietilsynsforskriften. Under institusjonsbesøket bekreftet ledelsen at innføringen av de periodiske evalueringene har ført til en klarere og mer forutsigbar reakkrediteringsprosess. Ledelsen mente videre at analysedelen har blitt bedre, blant annet på grunn av bruken av SEFØ-modellen, og at et tydeligere datagrunnlag har gjort det enklere å diskutere mulig reakkreditering av studieprogram. Komiteen har sett flere eksempler på at DMMH gjennom periodiske evalueringer, både internt (gjennom forhåndsvurdering) og ved bruk av eksterne komiteer, kontrollerer forskriftskrav på studieprogramnivå. De sakkyndige vurderer at DMMH kun oppfyller minstekravene til kontroll ved reakkreditering, men har tillit til at høgskolen vil følge sine tidsfrister og retningslinjer og gjennomføre reakkrediteringsprosessene som planlagt. Se også komiteens vurdering av § 4-1 (6).

Systematisk kontroll av fagmiljø

DMMH skriver i sin redegjørelse at studieprogrammene, gjennom sin årlige programrapport, skal synliggjøre at programmene tilfredsstillter kravene til fagmiljø. Eventuelle utfordringer, som for eksempel opprettholdelse av fagmiljøets størrelse, fagsammensetning og kompetanseområder, skal også vurderes. I tillegg skal en ekstern komité vurdere kravene til fagmiljø hvert fjerde til sjetten år, gjennom periodisk evaluering.

DMMH har dokumentert at høgskolen utarbeider oversikter og statistikk fra høgskolens interne administrasjonssystem som viser om studieprogrammene tilfredsstillter kravene til fagmiljø, for eksempel andel førstestillingskompetanse og toppkompetanse. Denne informasjonen blir forelagt studieprogramleder, som må vurdere tallene i studieprogramrapporten. I tillegg må studieprogramleder også vurdere mulige utfordringer fremover med tanke på opprettholdelse av fagmiljøets kompetansenivå. Det kan eksempelvis omhandle toppkompetentes bidrag i studieprogrammet eller om det er utfordringer knyttet til fagsammensetningen. Som tidligere nevnt gjennomfører DMMH en forhåndsvurdering av hvorvidt studieprogrammet tilfredsstillter alle kravene til fagmiljø i studietilsynsforskriften, før den eksterne komiteen for periodisk evaluering vurderer dette på bakgrunn av forhåndsvurderingen og annen informasjon. Dokumentasjonen viser at de eksterne komiteene har vurdert hvorvidt minstekravene er oppfylt, men også gitt tilbakemeldinger på at DMMH er godt over minstekravene.

Instituttlederne tar med vurderingene fra studieprogramrapportene inn i arbeidet med instituttvise strategiske bemanningsplaner og tilsettingsprosesser. DMMH dokumenterer også at den lager ettårige og femårige bemanningsplaner for hele høgskolen som blir behandlet i styret i forbindelse med behandling av budsjett. DMMHs strategiske bemanningsplan for 2024–2028 viser for eksempel at DMMH vil få et betydelig behov for professorer de neste årene, og at høgskolen må jobbe særlig aktivt for å rekruttere førstekompetanse og toppkompetanse innenfor fagområdene barnehageledelse og spesialpedagogikk.

De sakkyndige mener at DMMH har et oversiktlig system for å sjekke at høgskolen oppfyller kravene til fagmiljøene som er tilknyttet programmene. Med de nye ordningene kontrollerer høgskolen kravene hvert år gjennom studieprogramrapporten, i tillegg til at

eksterne sjekker kravene gjennom de periodiske evalueringene. Under institusjonsbesøket kom det imidlertid frem at selv om et program totalt sett oppfyller kravene til f.eks. førstestillingskompetanse, kan det forekomme skjevheter i kompetansen i fagmiljøet i de enkelte klassene over tid. DMMH organiserer sine studietilbud i faste klasser, hvor det kan være flere vitenskapelig ansatte med ulik kompetanse som underviser i hver sin klasse i det samme emnet. Modellen med flere klasser innenfor ett og samme emne bærer med seg en risiko når det gjelder de individuelle studentenes møte med fagkompetanse over tid. Selv om kompetansebehovet er ivaretatt i det aktuelle emnet og programmet som en helhet, er det ikke sikkert at den individuelle studenten / den enkelte klassen vil møte på den rette balansen av kompetanse i løpet av utdanningsløpet. Det vil si at én klasse kan møte kun høgskolelektorer, mens en annen klasse i det samme emnet kan møte professorer og førsteamanuenser – noe som kan gjentas i flere emner og igjen i det påfølgende studieåret. DMMHs ledelse mente at slike utfordringer blir fanget opp i kvalitetssikringen til instituttlederne, og at det kun er en teoretisk mulighet for at de kan forekomme. Komiteen ber likevel DMMH om være oppmerksom på at man ved en slik modell kan havne i en uheldig situasjon der klasser gjennom flere emner/studieår ikke får undervisning av faglærere med førstestillingskompetanse. Programansvarlig må påse at fagmiljøkravet er oppfylt i det som studenten formelt sett opplever som programmet, og ikke i studieprogrammet som helhet. Komiteen anbefaler DMMH å se nærmere på denne problemstillingen i forbindelse med sin videre kontroll av fagmiljøet.

Oppsummering

Selv om DMMH har få eksempler på fullstendig gjennomførte kontroller i henhold til de nye rutinene, vurderer komiteen at høgskolen har fått på plass ordninger som tilfredsstillende minimumskravene for systematisk kontroll. Gjennom akkrediterings- og reakkrediteringsrutinene, de periodiske evalueringene og studieprogramrapportene viser DMMH at høgskolen sikrer at studietilbudene tilfredsstillende kravene til akkrediterte studietilbud i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er oppfylt.

Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Vurdering

DMMH innhenter informasjon fra både eksterne og interne kilder, og fra flere nivåer i organisasjonen, for å vurdere kvaliteten i sine studietilbud. I kvalitetssystemets del 3, «Prosesser og rapportering», beskriver DMMH hvilke rapporter, evalueringer og undersøkelser som inngår i kvalitetsarbeidet, samt datagrunnlaget de enkelte rapportene og evalueringene bygger på. Her kommer det frem at emneundersøkelser, studentevalueringer, sensorrapporter, evaluering av utvekslingsopphold, periodiske evalueringer, eksamensundersøkelser, kandidatundersøkelser, oppstartsundersøkelser, Studiebarometeret, SHoT-undersøkelsen, NIFUs kandidatundersøkelse, Underviserundersøkelsen og informasjon fra DMMHs Si fra-portal inngår i kvalitetsarbeidet ved institusjonen. De ulike kildene og rapportene de danner grunnlaget for, er knyttet til de ulike kvalitetsdimensjonene i kvalitetssystemet. I tillegg går det frem av dokumentasjonen at ulike nøkkeltall, som data fra Samordna opptak og lokalt opptak, Database for høyere utdanning (DBH), gjennomstrømmingstall og oversikt over faglige tilsatte, er viktige kilder i kvalitetsarbeidet. Komiteen ser imidlertid at enkelte av kildene som brukes i kvalitetsarbeidet, ikke er nevnt i kvalitetssystemets del 3. Dette gjelder undersøkelser etter endt praksisopphold og etter endt utveksling, emneundersøkelsene, innspill fra praksisfeltet og RSA samt rapporter fra tilsynsensur. Komiteen er oppmerksom på at disse kildene inngår i vedlegg 1 «Kvalitetsmål og indikatorer per kvalitetsdimensjon», men mener kildene med fordel også kunne vært beskrevet under kvalitetssystemets kapittel 3.

Interne kilder / studentevalueringer

Blant de interne kildene utgjør studentevalueringer det største kildegrunnlaget. Ifølge kvalitetssystemet skal studentene evaluere studietilbudene gjennom emneundersøkelser, referansegruppeordningen, eksamensundersøkelser, en oppstartsundersøkelse for nye studenter og kandidatundersøkelser for uteksaminerte studenter. Dokumentasjonen viser videre at studentene deltar i undersøkelser etter endt praksisopphold og etter endt utveksling. Ved veilederutdanningen evalueres hver samling i etterkant av samlingen, ved hjelp av Mentimeter og itslearning, mens masterprogrammene også gjennomfører midtveisevalueringer.

Ifølge kvalitetssystemet skal det gjennomføres emneundersøkelser av alle emner hver tredje gang emnet går, blant alle studentene i emnet. Komiteen har sett en rulleringsplan for når emneundersøkelser skal gjennomføres, ett eksempel på en gjennomført emneundersøkelse og flere eksempler på oppsummeringsrapporter basert på emneundersøkelser. De sakkyndige kan se at høgskolen har utarbeidet en mal for emnerapporter i kvalitetssystemet, men savner en beskrivelse av emneundersøkelsene, herunder formålet med undersøkelsene, og hva de skal inneholde. DMMH har utarbeidet en mal for emnerapporter, men komiteen kan ikke se at det samme gjelder for

emneundersøkelsene. De sakkyndige vil derfor oppfordre DMMH til å utarbeide en mal for emneundersøkelsene, tilsvarende malene for emnerapporter og programrapporter, og innlemme en beskrivelse av undersøkelsen samt malen i kvalitetssystemet.

Videre skal det gjennomføres studentevalueringer i form av tilbakemeldinger fra referansegrupper hver gang et emne går. Referansegruppeordningen er ny fra studieåret 2023/24 og har som formål å «bidra til at kvalitetsarbeidet i emnene styrkes ved at studentenes stemme blir vektlagt og ivaretatt i utviklingen av emnene». En referansegruppe skal bestå av minst tre studentrepresentanter, som ifølge retningslinjene skal ha tre møter med emneansvarlig i løpet av perioden emnet gjennomføres. I forkant av møtene skal studentrepresentantene innhente sine medstudenters synspunkter på saker som skal diskuteres i referansemøtene, og bringe disse synspunktene med seg inn møtene. Studentrepresentantene skal også utarbeide en studentevaluering som sendes til emneansvarlig ved emnets slutt. Det er utarbeidet en mal for hva denne evalueringen skal inneholde, og komiteen har sett eksempler på ferdige evalueringer. Ifølge DMMHs redegjørelse har formaliseringen av tilbakemeldinger fra studentene, i form av etableringen av referansegrupper, bidratt til å systematisere tilbakemeldingene fra studentene. Under institusjonsbesøket kom det frem at studentene er fornøyde med ordningen. Studentene trekker frem at de ansatte er interesserte i hva studentene mener. Høgskolen har også gjennomført en evaluering av ordningen, hvor en arbeidsgruppe kom med forslag til tiltak som kan bidra til å styrke ordningen ytterligere.

Komiteen synes det er positivt at høgskolen tar studentenes meninger på alvor, men peker også på betydningen av å ha et variert kildegrunnlag. Blant annet er de vitenskapelig ansatte fraværende i oversikten over sentrale evalueringer og undersøkelser i kvalitetssystemet, selv om komiteen ser at de fagansatte bidrar med informasjon i kvalitetsarbeidet. I redegjørelsen skriver DMMH at studieprogramrapporten skal bygge på innspill som tas opp i programrådet, og komiteen legger til grunn at dette også omfatter innspill fra vitenskapelig ansatte. Tilsvarende oppgis emnemøter mellom fagansatte som en kilde i kvalitetsarbeidet ved veilederutdanningen. Komiteen ser også at emnerapportene bygger på den emneansvarliges vurdering av emnet. Likevel mener komiteen at DMMH med fordel kunne ha tydeliggjort de vitenskapelig ansattes rolle i kunnskapsinnhenting.

Eksterne kilder

I kvalitetssystemet beskrives rapporter fra eksterne sensorer og periodiske evalueringer, i tillegg til nasjonale undersøkelser som NOKUTs Studiebarometeret, SHoT-undersøkelsen, NIFUs kandidatundersøkelse og NOKUTs Underviserundersøkelsen, som sentrale eksterne kilder i kvalitetsarbeidet. I tillegg fremgår det av dokumentasjonen at det gjennomføres tilsynssensur på utvalgte emner, at det er etablert et Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA), og at praksisfeltet bidrar inn i DMMHs informasjonsinnhenting, blant annet gjennom praksisevalueringer.

Komiteen merker seg at den siste SHoT-undersøkelsen ser ut til å spille en viktig rolle, spesielt for arbeidet med læringsmiljø. Dette arbeidet har blitt styrket og fulgt opp siden

forrige tilsyn. Videre er det komiteens inntrykk at informasjonsinnhenting fra praksisfeltet har blitt mer systematisk, noe som kom til uttrykk i komiteens møter med representanter fra praksisfeltet under institusjonsbesøket. Høgskolen har utviklet nye maler, og det er tydeligere for praksisfeltet hvem som er mottaker av tilbakemeldingene deres, og hva som skjer videre med informasjonen de bringer inn i kvalitetsarbeidet ved DMMH. Komiteen har sett eksempler på gjennomførte praksisundersøkelser, og emnerapporter og kvalitetsrapporter viser at innspillene som kommer inn, både fra studenter og fra praksisveiledere, blir tatt med inn i det videre kvalitetsarbeidet.

Komiteen mener at også rapporter fra eksterne sensorer og fra tilsynssensuren er viktige eksterne kilder i kvalitetsarbeidet. For eksempel viser den forelagte rapporten fra tilsynssensuren i emnet Språk, tekst og matematikk (STM) i 2022/23 at emnet holder et høyt faglig nivå, men at det fremstår omfattende når det gjelder arbeidskrav og studiepoeng. Komiteen legger til grunn at resultatet fra sensuren inngår i DMMHs videre diskusjoner rundt arbeidskrav og arbeidskravprosjektet.

Oppsummering

Komiteen vurderer at DMMH samlet sett systematisk innhenter tilstrekkelig relevant informasjon for å kunne vurdere kvaliteten i sine studietilbud. De kildene høgskolen samler informasjon fra, kan knyttes til både strategien og kvalitetsområdene, og de bidrar også til å belyse alle sider av studieløpet, fra inntak til uteksaminering og kandidatens vei videre ut i arbeidslivet. Samtidig ser komiteen at DMMH ennå ikke har kommet i gang med enkelte undersøkelser, som for eksempel kandidatundersøkelsen, og anbefaler at dette kommer på plass i nær fremtid. Komiteen vil videre anbefale DMMH å være bevisst betydningen av et variert kildegrunnlag med både interne og eksterne kilder, og å sørge for at også andre interne kilder enn studentevalueringer bidrar til kunnskapsgrunnlaget i kvalitetsarbeidet. Komiteen vil også oppfordre DMMH til å sørge for at alle kildene som inngår i kvalitetsarbeidet, eksplisitt omtales i kvalitetssystemet og/eller i rapportmalene.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (4) er oppfylt.

Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

Vurdering

Som komiteen har beskrevet under vurderingen av studietilsynsforskriften § 4-1 (2), har DMMH etablert klare rapporteringslinjer oppover i organisasjonen. Det utarbeides rapporter på alle nivåer, fra emnerapporter via programrapporter til utdanningsutvalgets kvalitetsrapport, og de ulike rapportene bygger på hverandre. Komiteen har sett eksempler på at forhold som beskrives i rapporter på lavere nivå, tas opp i rapporter høyere opp i systemet. Som beskrevet under universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1) og studietilsynsforskriften § 4-1 (1) må det, ifølge den nye rapportmalen, også settes en frist for når de enkelte tiltakene skal være iverksatt. På den måten sikrer DMMH at det som rapporteres inn på emne- og programnivå, blir fulgt opp oppover i systemet. Rapportene viser at kvalitetsarbeidet er en pågående prosess på alle nivåer i organisasjonen, og både programrapportene og kvalitetsrapportene skal inneholde en oppdatering om hvordan tiltak som er identifisert i foregående års rapport, blir fulgt opp. Slik sikres også det langsiktige arbeidet med utvikling av studiekvaliteten.

Kvalitetsutvikling

Flere av rapportene som er utarbeidet, viser flere eksempler på at informasjon som frembringes gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet, blir brukt til å utvikle studietilbudene. To eksempler som jevnlig dukker opp i dokumentasjonen, og som også gjentatte ganger kom opp under institusjonsbesøket, er timeplanprosjektet og arbeidskravprosjektet. Timeplanprosjektet ble igangsatt i 2022 på bakgrunn av resultater fra Studiebarometeret. Resultatene viste at det var uklart for studentene hva som var obligatorisk undervisning, og hva som ikke var det. Dette utløste et behov for å endre timeplanen og sørge for at timeplanen fikk lik struktur for alle kull og klasser. Timeplanprosjektet ble ledet av studiesjefen, og formålet med prosjektet var å innføre en fastere timeplan, blant annet for å utnytte romkapasiteten bedre. Ifølge kvalitetsrapporten for 2022/23 har andre positive effekter av prosjektet vært bedre fordeling av undervisningen gjennom året, reduksjon av arbeidstopper og et mer forutsigbart studieår for studentene.

Timeplanprosjektet er tett knyttet til arbeidskravprosjektet, som har hatt til hensikt å se nærmere på studentenes arbeidskrav gjennom året og sørge for en fornuftig fordeling av arbeidskravene. Prosjektet kom i stand som et resultat av tilbakemeldinger fra studenter over lengre tid. Både faglærere og studenter meldte om stor arbeidsbelastning i enkelte emner, spesielt på BLUHEL 2, og arbeidsbelastningen var i stor grad knyttet til studentenes praksisperioder. Problemene ble meldt inn i løpet studieåret 2021/22 og beskrevet som et område med «forbedringspotensial» i kvalitetsrapporten for 2021/22. Høsten 2021 ble det derfor nedsatt en arbeidsgruppe, ledet av studieleder, som skulle se nærmere på

arbeidskravene. Prosjektgruppen la frem en rapport som ble behandlet i ledermøte høsten 2022. Som følge av prosjektet har høgskolen utarbeidet et planleggingsverktøy for å beregne arbeidsmengden i et emne, med hensikt å balansere undervisning, arbeidskrav, eksamen og fritid. Under institusjonsbesøket ble det tydelig for komiteen at flere arbeidskrav er slått sammen eller fjernet, og at arbeidsbelastningen for studentene har blitt bedre fordelt utover i studieåret.

Timeplanprosjektet og arbeidskravprosjektet er nå slått sammen og befinner seg i en evalueringssfase som skal vare frem til studieåret 2024/25. Til tross for at arbeidskrav- og timeplanprosjektet nå befinner seg i en avsluttende fase, viser for eksempel referater fra emnemøter ved veilederutdanningen høsten 2023 at DMMH ikke er helt i mål, og at tette arbeidskrav fremdeles er et tema og en utfordring for studentene. Komiteen er av den oppfatning at arbeidet med problemstillingen rundt opphoping av arbeidskrav har tatt lang tid, men anerkjenner samtidig at høgskolen har jobbet kontinuerlig og systematisk med saken, og at dette arbeidet fortsatt pågår. Høgskolen har fått på plass et planleggingsverktøy og en struktur for å systematisk håndtere denne og liknende saker. Komiteen anser det som realistisk at alle studietilbud tar i bruk dette verktøyet i nærmeste fremtid.

I redegjørelsen skriver DMMH at høgskolen ønsker å rette opp i feil og mangler på et lavest mulig nivå, og dokumentasjonen viser eksempler på hvordan de kortere kvalitetssløyvene fungerer ved institusjonen. Ved *master i barnehagekunnskap* ble det gjennom en emneundersøkelse meldt inn om en uheldig plassering av et skriveseminar i timeplanen. Ifølge leseveiledningen ble dette tatt til etterretning, og seminaret ble lagt tidligere i semesteret for å danne utgangspunkt for et obligatorisk arbeidskrav. Et annet eksempel fra dette masterprogrammet er innføringen av et halvdags masterseminar, hvor hensikten er at studentene skal komme i gang med tankeprosessen rundt utviklingen av eget masterprosjekt. Referat fra programrådsmøte i *master i barnehagekunnskap* i mai 2022 viser at studentene kom sent i gang med prosjektskissen, og at det var ønskelig at de kom i gang med den tidligere.

Komiteen ser at forhold knyttet til praksis har fått en tydeligere plass i kvalitetsarbeidet siden forrige tilsyn. Som beskrevet over har DMMH sett nærmere på arbeidskravene knyttet til praksis, praksisforberedelser vurderes innført som obligatorisk arbeidskrav, og det er innført tiltak som skal bidra til kompetanseutvikling for praksislærere. Disse tiltakene er identifisert som følge av innspill fra studenter, blant annet gjennom resultater fra Studiebarometeret og praksisevalueringer, og gjennom innspill fra praksislærerne. Det kom også frem under institusjonsbesøket at praksisansvarlig og praksisveiledere føler seg mer inkludert og hørt i kvalitetsarbeidet ved høgskolen nå enn tidligere. Komiteen er svært positiv til høgskolens styrking og kvalitetsutvikling av praksis i studietilbudene og anbefaler DMMH å fortsette dette arbeidet.

Komiteen har lagt merke til at det i studieprogramrapporten for BLULED for 2022/23 ble avdekket at det ikke var tilstrekkelig førstekompetanse på studietilbudet. Under institusjonsbesøket kom det frem at dette var fanget opp av prorektor for utdanning, som

igjen hadde informert nedover i organisasjonen at kompetanse måtte omdisponeres for å imøtekomme kompetansekravet i utdanningen. Komiteen kan ikke ut fra dokumentasjonen se hvordan kvalitetssystemet som helhet har sikret at dette ble fanget opp og utbedret, utover rollen til prorektor for utdanning. Samtidig erkjenner komiteen at det under institusjonsbesøket ble bemerket av flere at det har vært diskutert hvordan man kan øke toppkompetansen på denne bachelorutdanningen, og at en omdisponering av ansatte mellom bachelor og master har vært vurdert. Denne diskusjonen fulgte direkte av programrapporten fra BLULED og kontroll av fagmiljø. Ifølge ledelsen var dette noe som ble løst på arbeidsplannivå, og derfor var det ikke nødvendig å involvere styret på det aktuelle tidspunktet. Komiteen vurderer dette som et eksempel på avdekking av sviktende kvalitet og på at malene og rapporteringslinjene fungerer, selv om mer dokumentasjon underveis hadde vært en fordel.

Oppsummering

DMMH har gjennomført omfattende endringer i organiseringen og i sitt kvalitetssystem, og komiteen har forståelse for at det tar tid å gjennomføre og dokumentere hele kvalitetssløyfer. Det er for tidlig å se full effekt av arbeidet, men komiteen vurderer at kvalitetssystemet allerede viser tegn på at det har gode mekanismer for å utvikle kvaliteten i studietilbudene og for å fange opp eventuell sviktende kvalitet. Dette kommer spesielt til syne i høgskolens nye kvalitetsrapport, som lister opp planlagte tiltak med ansvarlige og frister for oppfølging. Komiteen vurderer at DMMH oppfyller minstekravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5).

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5) er oppfylt.

Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

Vurdering

Ved forrige NOKUT-tilsyn konkluderte komiteen blant annet med at DMMH måtte dokumentere hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet blir brukt som kunnskapsgrunnlag ved vurdering og strategisk utvikling av høgskolens samlede studieportefølje. Komiteen var også opptatt av at det må komme tydeligere frem i kvalitetssystemet hvordan vurdering og strategisk utvikling av studieporteføljen skal foregå, og hvilken ansvarsfordeling som skal ligge til grunn for denne delen av kvalitetsarbeidet. DMMH har gjennomført omfattende endringer i sitt kvalitetssystem og vedtatt nye og bearbejdede retningslinjer og veiledere som også er relevante for studieporteføljestyringen.

I kvalitetsrapporten for studieåret 2022/23 skriver DMMH at styringen av studieporteføljen utformes i samsvar med høgskolens overordnede strategier, politiske retningslinjer og behovene i barnehagesektoren. Ifølge kvalitetssystemet skal kvalitetsrapportene inngå som en del av grunnlaget for utarbeidelse av høgskolens prioriteringer påfølgende år og inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og utvikling av høgskolens samlede studieportefølje. I tillegg skal anbefalinger fra periodiske evalueringer og RSA samt drøftinger i utdanningsutvalget, ledergruppen og styret inngå i kunnskapsgrunnlaget.

Utenom selve systembeskrivelsen og kvalitetsrapportene er «Retningslinjer for studieporteføljestyring ved DMMH» et viktig dokument for vurdering og styring av studieporteføljen. I retningslinjen beskrives SEFØ-modellen som et sentralt verktøy for DMMH i den sammenheng. SEFØ-modellen benyttes av flere høgskoler og universiteter i Norge, og modellen vektlegger fire kriterier for evaluering av studietilbud: 1) strategisk betydning, 2) etterspørsel, 3) faglig bærekraft og 4) økonomisk bærekraft. Studieporteføljestyringen ved DMMH skal derfor gjøres på grunnlag av kartlegging og analyse, sett i sammenheng med strategier høgskolen har for utviklingen av studieporteføljen. Analysene fra SEFØ-modellen skal baseres på indikatorer hvor kildegrunnlaget skal komme fra kvalitetsarbeidet, som emne- og programrapporter, kandidatundersøkelser og data fra DBH. Ifølge retningslinjen skal studieprogrammer som ikke tilfredsstillere kriteriene i modellen, revideres eller legges ned.

DMMH dokumenterer at høgskolen høsten 2023 utarbeidet en analyse av den samlede studieporteføljen. I analysens første del presenteres en oversikt over rammene for barnehagelærerutdanning i Norge, i del to analyseres den samlede studieporteføljen i lys av SEFØ-modellen, og i tredje del presenteres og diskuteres resultater og mulige retninger for høgskolens studieportefølje mot 2032. Analysen har som mål å sikre kvalitet, relevans og fornyelse av utdanningstilbudet ved DMMH, å peke ut muligheter for innovasjon innenfor allerede eksisterende studietilbud eller i opprettelsen av nye samt å sikre at porteføljen samsvarer med DMMHs strategiske visjon. Analysen ble presentert for høgskolens styre i

forbindelse med et styremøte om studieportefølje og opptaksrammer for studieåret 2024/25. Ledelsen ved DMMH har forklart at den ser at høgskolen står foran et større arbeid med å revidere og se sine studietilbud i sammenheng. Siden høgskolen ikke har kommet igjennom alle prosessene i kvalitetssystemet, har den valgt å la de store endringene av studietilbudene i studieåret 2024/25 bero og heller bruke tiden på å berede grunnen. DMMH har satt i gang en intern prosess for utarbeidelse av ny strategi og opprettet to arbeidsgrupper som skal undersøke muligheten for ny struktur ved masters- og deltidsutdanningene ved DMMH.

Komiteen anerkjenner at DMMH ikke har gjennomført store endringer i sin portefølje i tidsrommet mellom tilsynet i 2022 og tilsynet våren 2024, og mener det er klokt å se studieporteføljen i lys av ny strategi. DMMH har fått på plass nye rutiner og har derfor et godt fundament for å vurdere den samlede studieporteføljen når den nye strategien og arbeidsgruppens vurderinger er på plass. Analysen fra 2023 er grundig og gjennomarbeidet og belyser porteføljen i sammenheng med Kunnskapsdepartementets rammer og strategier for barnehagesektoren. Analysen sammenligner porteføljen med konkurrerende studietilbud i Norge, i tillegg til at SEFØ-modellen detaljert vurderer blant annet studietilbudets økonomiske og faglige bærekraft. Når DMMH har fått på plass en ny strategi, vil analysen, sammen med den årlige kvalitetsrapporten hvor det kontinuerlige kvalitetsarbeidet dokumenteres, gi et godt kunnskapsgrunnlag for diskusjoner av porteføljen for utdanningsutvalget og rektors ledergruppe og til slutt for behandling i høgskolestyret.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er oppfylt.

4 Komiteens samlede konklusjon

Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1) og § 10-1 (3), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften kapittel 4 er oppfylt. De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

Komiteens kommentarer til konklusjonen

Komiteen mener at DMMH har hatt en god utvikling siden forrige tilsyn, og at institusjonen nå har fått på plass et kvalitetssystem med rutiner som kan gi støtte til det videre kvalitetsarbeidet. DMMH har hatt kort tid på seg til å vise hvordan det nye kvalitetssystemet fungerer i praksis, men komiteen mener at høgskolen tilfredsstillende minstekravene i loven og forskriftene. Høgskolen har gjennomført et omfattende arbeid med å rette opp manglene fra forrige tilsyn, og komiteen vil berømme de ansatte ved DMMH som har jobbet hardt for å få resultater på kort tid.

De sakkyndige opplever at ledelsen, høgskolestyret og andre nøkkelpersoner ved DMMH har fått økt bevissthet og forståelse for både lov- og forskriftskrav og for utdanningskvalitet. DMMH har gjennom det siste året flyttet fokus fra emnenivå til studieprogram- og institusjonsnivå, og høgskolen arbeider mer systematisk med utdanningskvalitet nå enn tidligere. Komiteen vurderer at høgskolens nylige omorganisering, i kombinasjon med arbeidet med det nye kvalitetssystemet, har ført til nye og tydeligere rolle- og ansvarsbeskrivelser i alle ledd ved høgskolen. Videre mener komiteen at tydelige rollebeskrivelser og rapporteringslinjer er en forutsetning for videre utvikling av studietilbudene, studieporteføljestyringen og kvalitetskulturen. Komiteen oppfordrer derfor DMMHs ledelse til å stole på sitt eget kvalitetssystem og til å jobbe videre med rolle- og ansvarsfordeling nedover i organisasjonen, til alle ansatte og studenter. Etter hvert som DMMH får mer erfaring med kvalitetssystemet og hvordan det fungerer i praksis, bør DMMH justere kvalitetssystemet jevnlig der det er behov for det, særlig med tanke på forenkling og effektivisering.

I kapittel 5 gir komiteen DMMH råd om videre utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet. Alle disse rådene går ut over minstekravene i loven og forskriftene.

5 Vedlegg til komiteens innstilling

Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1) og § 10-1 (3), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften kapittel 4 ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning:

- Etter hvert som DMMH får mer praktisk erfaring med det nye kvalitetssystemet, bør høgskolen justere og videreutvikle systemet, og komiteen vil særskilt peke på følgende aspekter:
 - DMMH bør foreta en ny gjennomgang av sine kvalitetsindikatorer og forsøke å tydeliggjøre og forenkle indikatorene ytterligere.
 - DMMH bør etter hvert vurdere kvaliteten på programrapporter, kvalitetsrapporter og periodiske evalueringer og undersøke om rapportene overlapper eller utfyller hverandre, og eventuelt om de periodiske evalueringene bør justeres.
 - DMMH bør se nærmere på forholdet mellom og tydeliggjøre rollene til prorektor for utdanning, instituttleder og studieprogramleder i kvalitetsarbeidet.
- DMMH bør gå gjennom alle sine møtefora og være tydelig på hvilke saker som skal tas opp hvor, hvem som skal delta i hvilke fora, hvem som har ansvar for gjennomføring og avslutning av saker, og hvordan saksgangen skal dokumenteres.
- DMMH bør være bevisst betydningen av et variert kildegrunnlag i kvalitetsarbeidet og sørge for at også andre interne kilder enn studentevalueringer bidrar til kunnskapsgrunnlaget. Alle kilder som inngår i kvalitetsarbeidet, bør også eksplisitt omtales i kvalitetssystemet og/eller i rapportmalene.
- Komiteen anbefaler DMMH å jobbe videre med å informere om og forankre kvalitetssystemets rutiner blant studentgruppen som helhet.
- Komiteen anbefaler DMMH å være oppmerksom på inndelingen av klasser i utdanningsløpet og å sikre fagmiljøets kompetanse i undervisningen i de ulike klassene over tid.

6 DMMHs uttalelse til den sakkyndige innstillingen



Vår dato 18.06.2024
Deres dato
Vår referanse
Deres referanse
Vår saksbehandler
Stian Eilertsen, tlf. 73805257
Stian.Eilertsen@dmmh.no

NOKUT
Postboks 578
1327 Lysaker


Offentlig uttalelse fra DMMH til innstilling fra sakkyndig komité for tilsyn med høyskolens systematiske kvalitetsarbeid

Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning (DMMH) viser til oversendt innstilling fra sakkyndig komité i forbindelse med NOKUTs tilsyn med høyskolens systematiske kvalitetsarbeid. Innstillingen ble mottatt 06.06.2024.

DMMH takker komitéen for et grundig arbeid og nyttige tilbakemeldinger til det videre kvalitetsarbeidet ved høyskolen.

Vi vil også takke sekretariatet i NOKUT for god dialog og prosess i forbindelse med dokumentasjonsarbeidet.

Med hilsen
Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning


Marianne Uri Øverland
styreleder


Else Berit Skagen
rektor

Adresse
DMMH
Thrond Nergaards veg 7
7044 TRONDHEIM

E-post
post@dmmh.no

Telefon
+47 73805200

Org.nr
971 574 747
Bankkonto
8111 11 17500



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 |