

# TILSYNS- RAPPORT

**Norsk Gestaltinstitutt Høyskole**

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

2024



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](https://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Norsk Gestaltinstitutt Høyskole
<b>Sakkyndige</b>	Astrid Hilling, Kjetil Sudmann Larssen, Birgitte Ashorn Quelle og Monica Alterskjær Sundset
<b>NOKUTs saksnummer</b>	22/02057
<b>Dato for vedtak</b>	31. oktober 2024

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningene. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen (kapittel 1–5) og Norsk Gestaltinstitutt Høyskoles uttalelse til den sakkyndige komiteens vurderinger (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 31. oktober 2024, der følgende vedtak ble fattet:

*Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole (NGI) har enkelte mangler: NGI må rette opp i manglene påpekt i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) og studietilsynsforskriften § 4-1 (3), § 4-1 (4) og § 4-1 (5). Frist for oppretting er 31. oktober 2025.*

Den sakkyndige komiteen som har vurdert kvalitetsarbeidet ved NGI, hadde følgende sammensetning:

- Astrid Hilling, student ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
- Kjetil Sudmann Larssen, seksjonsleder ved Norges Handelshøyskole
- Birgitte Ashorn Quelle, sjef for utdanningsutvikling og prosjektstøtte ved VIA University College
- Monica Alterskjær Sundset, professor ved UiT Norges arktiske universitet (komiteleder)

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved NGI basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og samtaler under institusjonsbesøket den 13. mars 2024. Komiteen leverte sin innstilling til NOKUT 25. juni 2024.

Hallvard Heiberg og Eva Refsdal har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. Vi vil også takke alle studenter og ansatte ved NGI som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet og delta på intervjuer under institusjonsbesøket.

Oslo, 31. oktober 2024

Kristin Vinje

## Abstract

The Norwegian National Agency for Quality Assurance in Education (NOKUT) was established in 2003 with the mandate to review both the quality practices and the quality assurance work at the country's higher education institutions. NOKUT abides by the European Standards and Guidelines 2015 (ESG) which are operationalized in three pieces of national legislation: the central University and University College Act, the ministerial Quality Assurance Regulations and NOKUT's own Academic Supervision Regulations.

The reviews are periodical in nature and each institution gets called upon every six to eight years. NOKUT appoints expert committees for these reviews who, in the first phase, examine targeted documentation from each institution, consisting of strategy, framework and implementation of internal quality assurance systems and systematic quality work. The second phase is a site visit where the committee interviews key stakeholders such as the leadership group, relevant faculty members, administrative staff and students. If the expert committee concludes that the institution falls short of the ESG criteria as operationalised in the laws and acts, i.e., non-compliant, NOKUT might limit the institutions' accreditation rights.

Norwegian Gestalt Institute AS (NGI) was established as a private college in 1986. It received its first programme accreditation in 2003, and now has two accredited courses: Gestalt Therapy (120 ECTS, part-time over four years) and Gestalt Coaching (60 ECTS, part time over two years). In the academic year of 2023/24, NGI had approximately 230 enrolled students, and 4.8 full-time equivalent academic staff.

NOKUT reviewed NGI for the second time in 2024. The expert committee has concluded that NGI's quality work is only partially compliant with the national regulations. To achieve full compliance, NGI must address the following points: 1) document that the institution systematically follows up on work related to the learning environment, 2) document the systematic monitoring of existing courses in accordance with both the university college's own quality assurance system and all relevant accreditation requirements in law and regulations, 3) document the systematic collection of information from relevant sources to assess the quality of the courses, and 4) document that the university college systematically uses knowledge gained from quality assurance work to improve the quality of the courses to identify any potential shortcomings, and to rectify such shortcomings within a reasonable time frame.

NGI must provide new documentation addressing these formal requirements within 31 October 2025.

# Innhold

<b>1 Om tilsynet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole .....</b>	<b>6</b>
<b>2 Om NGI og organiseringen av kvalitetsarbeidet .....</b>	<b>7</b>
2.1 Norsk Gestaltinstitutt Høyskole .....	7
2.2 Organiseringen av kvalitetsarbeidet .....	8
<b>3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene .....</b>	<b>14</b>
3.1 Universitets- og høyskoleloven .....	14
3.2 Studiekvalitetsforskriften .....	19
3.3 Studietilsynsforskriften .....	21
<b>4 Komiteens samlede konklusjon .....</b>	<b>37</b>
<b>5 Vedlegg til komiteens innstilling .....</b>	<b>39</b>
<b>6 NGIs offentlige uttalelse til den sakkyndige innstillingen .....</b>	<b>40</b>

# 1 Om tilsynet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole

Norsk Gestaltinstitutt Høyskole (NGI) ble 14. juni 2023 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet ved høyskolen oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. NGI sendte inn dokumentasjon 11. oktober 2023. På grunnlag av NOKUTs gjennomgang av tilsendt dokumentasjon ba NOKUT om supplerende originalkilder fra høyskolens utførte kvalitetsarbeid. Den supplerende dokumentasjonen ble sendt inn til NOKUT 15. januar og 8. mars 2024. Studentorganet ved høyskolen sendte inn sin uttalelse om kvalitetsarbeidet den 24. januar 2024.

NOKUT gjennomførte institusjonsbesøk ved NGI 13. mars 2024, og den sakkyndige komiteen intervjuet da høyskolens ledelse, studenter med og uten tillitsverv, undervisere, veiledere og eksterne sensorer, faglederne for de to studietilbudene, fagstabsveileder, FoU-ansvarlig og representanter fra fagrådet, LMU og høyskolestyret.

Vurderingene til den sakkyndige komiteen er basert på dokumentasjon fra institusjonen og samtaler under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

## 2 Om NGI og organiseringen av kvalitetsarbeidet

### 2.1 Norsk Gestaltinstitutt Høyskole

Norsk Gestaltinstitutt Høyskole er den eneste institusjonen i Norge som tilbyr akkreditert høyere utdanning innen gestaltfaget. Instituttet ble etablert i 1986 og tilbød ikke-akkreditert gestaltterapiutdanning fram til videreutdanningen *gestaltterapiutdanning*<sup>1</sup> på 120 studiepoeng (deltid over fire år) ble akkreditert i 2003. I 2006 fikk NGI akkreditering for sitt andre studietilbud, et årsstudium i *gestaltorientert coaching* på 60 studiepoeng (deltid over to år). Begge de akkrediterte studietilbudene er satt sammen av emner på 30 studiepoeng som går over ett år. I tillegg tilbyr NGI fem lengre kurs og kortere kurs innen samme fagområde som ikke er akkreditert som høyere utdanning. NGI er akkreditert som *training institute* av European Association for Gestalt Therapy (EAGT) og European Association for Psychotherapy (EAP). Høyskolen samarbeider med Norsk Gestaltterapeutforening (MNGF) og Gestalt Praktiserende i Organisasjoner (GPO).

NGI er organisert som et aksjeselskap, og flere av de ansatte er eiere av høyskolen. Den årlige omsetningen er på ca. 14 millioner kroner. NGI mottar ikke statstilskudd, og driften finansieres gjennom studentavgift. Høyskolen holder til i Sandvika i Bærum kommune.

I tråd med høyskolens egne vedtekter skal NGI «drive høyere utdanning, forskning og faglig virksomhet innenfor gestaltterapi, gestaltveiledning, gestaltorientert coaching-, leder og organisasjonsutvikling». Gestaltfaget bygger på gestaltpsykologi, eksistensialisme og fenomenologi og er opplevelsesbasert, prosessorientert og relasjonelt. NGIs undervisningsform er konfluent pedagogikk, som bygger på en holistisk forståelse av mennesket og engasjerer de følelsesmessige, intellektuelle og psykomotoriske sidene ved studenten. Ulike øvelser som rollespill, utforskning, fantasireiser og samtale/diskusjon utgjør tyngdepunktet i undervisningen.

NGI har om lag 230 studenter, og langt de fleste studentene er i jobb ved siden av studiene. Den faglige staben består av én professor, to førstelektorer, én førsteamanuensis, fem høyskolelektorer, to høyskolelærere og fire praksisveiledere. I studieåret 2023/24 utgjør de faglige årsverkene til sammen 4,8 på de to akkrediterte studietilbudene, hvorav 1,39 har førstestillingskompetanse. I redegjørelsen skriver NGI at få av de faglig tilsatte har full stilling ved høyskolen. Dette er i tråd med institusjonens ønske om at både undervisere og veiledere selv praktiserer gestaltfaget, og på den måten er tett koblet til praksisfeltet høyskolen utdanner kandidater til.

---

<sup>1</sup> I studieplanen og i øvrig dokumentasjon for tilsynet står det at fullført utdanning gir graden «høyskolekandidat i gestaltterapi», men studietilbudet er akkreditert som en videreutdanning og ikke som et høyskolekandidatstudium. NGI har heller ikke rett til å tildele graden høyskolekandidat, jf. forskrift om grader, yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler.

### Norsk Gestaltinstitutt Høyskole og NOKUT

Som høyskole uten institusjonsakkreditering må NGI søke NOKUT om akkreditering av alle typer studietilbud. Høyskolen fikk akkreditert videreutdanningen i *gestaltterapi* i 2003 og årsstudiet i *gestaltorientert coaching* i 2006.

NOKUT har tidligere evaluert NGI sitt system for kvalitetssikring, og høyskolens kvalitetssystem ble underkjent både i 2008 og i 2010. I perioden 2011–2013 førte NOKUT tilsyn med studietilbudet i *gestaltterapi*, og i 2013 fattet NOKUTs styre vedtak om at studietilbudet tilfredsstilte kravene til akkreditering av studietilbud.

## 2.2 Organiseringen av kvalitetsarbeidet

### Kvalitetssystemet

I redegjørelsen skriver NGI at deler av kvalitetsarbeidet ved institusjonen ikke har blitt systematisk dokumentert. Høsten 2022 satte institusjonen ned en arbeidsgruppe for å utvikle et helhetlig kvalitetssystem, og det nye systemet ble vedtatt av styret i januar 2023. Videre forklarer NGI at institusjonen i løpet av 2023 har arbeidet med å utvikle retningslinjer, rutiner og instruksjoner for råd, utvalg og roller som inngår i kvalitetssystemet. Ifølge redegjørelsen er det først i studieåret 2023/24 at alle delene av kvalitetsarbeidet er fullt operative.

Kvalitetssystemet til NGI inneholder følgende hoveddeler:

- mål for arbeidet med studiekvalitet
- organisering, ansvar og medvirkning i kvalitetsarbeidet
- kvalitetsområder og kvalitetsmål
- evaluering og rapportering
- årshjul
- rapporteringskalender

NGI ønsker å vektlegge kvalitets*utvikling* i stedet for *kvalitetssikring*, for å signalisere at arbeidet med studiekvalitet skal være en prosess og ikke en konstant tilstand. Høyskolen bruker også begrepet *utviklingspotensial* heller enn avvik, feil og mangler, i tråd med gestaltfaget som NGI er fundert på.

Kvalitetssystemet, årsrapporten om studiekvalitet, instruksjoner, retningslinjer, rutiner, veiledninger og referater fra møter i styret og andre sentrale råd og utvalg er tilgjengelig for ansatte og studenter på høyskolens intranett.

### Kvalitetsområder

NGI har definert følgende kvalitetsområder i sitt kvalitetssystem:

- **Inntaks- og oppstartskvalitet** beskriver tiltak og målepunkter som til sammen skal sørge for at opptaket oppleves profesjonelt og oversiktlig. Rask tilgang til informasjon og til høyskolens systemer vektlegges. Ansvaret for området er fordelt mellom daglig leder, fagansvarlige og hovedlærere, basert på kvalitetsmålene.



- **Rammekvalitet** omhandler administrative støttetjenester, lokaler, utstyr og infrastruktur. I dette kvalitetsområdet ligger også garantien om at relevant informasjon til enhver tid er tilgjengelig i høyskolens systemer. Ansvar er fordelt mellom daglig leder, kvalitetsansvarlig, digital markedsfører, bibliotekar, hovedlærere og veiledere, basert på kvalitetsmålene.
- **Studieprogram- og undervisningskvalitet** omfatter undervisning, veiledning, praksis og det faglige grunnlaget for undervisningen ved høyskolen. Kvalitetsområdet beskriver en rekke mål som omfatter blant annet pedagogisk kvalitet og kompetanse, i tillegg til forskningsbasert og studentaktiv undervisning. Området er bredt og involverer de fleste av høyskolens roller og utvalg.
- **Læringsmiljøkvalitet** beskriver arbeidet med faktorer som påvirker studentenes læring. Her menes fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske forhold. Det beskrives også hvordan det jobbes med at studentene skal ha innflytelse på avgjørelser ved høyskolen. Ansvar er fordelt etter kvalitetsmål og ligger på kvalitetsansvarlig, daglig leder, rektor, hovedlærere, veiledere og fagstabsveileder.
- **Fagmiljø** beskriver arbeidet med fagpersonalets kompetanse innenfor undervisning, pedagogikk og forskning. Ansvar ligger i hovedsak på rektor, prorektor, FoU-ansvarlig og FoU-utvalget.
- **Resultat- og relevanskvalitet** beskriver arbeidet med læringsutbytter, relevans for arbeidsliv og gjennomstrømmingen av kandidater. Hovedansvar ligger på daglig leder, hovedlærere og kvalitetsansvarlig og er fordelt etter kvalitetsmål.

Hvert kvalitetsområde har flere tilhørende kvalitetsmål som beskriver ønskede endepunkter for arbeidet, og det er beskrevet hvilke roller, råd og utvalg som er ansvarlige. Med disse kvalitetsmålene følger det indikatorer for tilstanden til kvalitetsarbeidet, og det er beskrevet hvilken kunnskap som hentes inn for å sikre at de relevante aktørene er tilstrekkelig informert. Det rapporteres på hovedfunnene fra alle kvalitetsområdene i den årlige kvalitetsrapporten.

#### **Aktørenes ansvar og oppgaver**

**Rektor** er leder for høyskolestyret og har det overordnede faglige ansvaret. Rektor ser også til at høyskolestyrets beslutninger følges opp, og er talsperson for høyskolen overfor offentligheten. Siden rektor også er leder for fagrådet, fungerer rektor som et bindeledd mellom styret og det øverste faglige organet. Rektor har det øverste personalansvaret og følger opp den enkelte ansatte i medarbeidersamtaler. I tillegg er rektor saksutreder og innstillende myndighet overfor ansettelsesutvalget.

**Prorektor** har et særlig ansvar for pedagogisk opplæring av sensorer, lærere og veiledere. Prorektor er stedfortreder for rektor og leder møtene i ansettelsesutvalget. Prorektor fremmer også forslag til høyskolestyret om oppnevning av sensorer.

**Daglig leder** er ansvarlig for den daglige driften av studieadministrasjonen, høyskolens økonomi og infrastruktur samt det fysiske og digitale læringsmiljøet. Varsler som sendes inn gjennom høyskolens Si fra-system, håndteres av daglig leder. Daglig leder fungerer som

høgskolestyrets sekretær og rapporterer til styreleder. I tillegg skriver daglig leder en årsrapport innenfor sine ansvarsområder i kvalitetssystemet. Denne rapporten danner deler av grunnlaget for den årlige studiekvalitetsrapporten.

**Kvalitetsansvarlig** har ansvaret for drift og utvikling av kvalitetssystemet ved NGI. Dette innebærer å se til at kvalitetsmål følges opp av ansvarlige roller, og at de planlagte undersøkelsene gjennomføres og analyseres. Kvalitetsansvarlig er også ansvarlig for å utarbeide årsrapporten om studiekvalitet.

**Fagstabsveileder** er hovedansvarlig for organisering og veiledning av lærere og veiledere. Dette arbeidet har som formål å bidra til at fagstaben utvikler sin kompetanse som lærere og veiledere.

**FoU-ansvarlig** har hovedansvaret for den administrative siden av forskningsvirksomheten og skal se til at høyskolens undervisning er forankret i forskning. FoU-ansvarlig leder møtene i FoU-utvalget og utarbeider utvalgets årsrapport. Denne rapporten sendes til behandling i fagrådet.

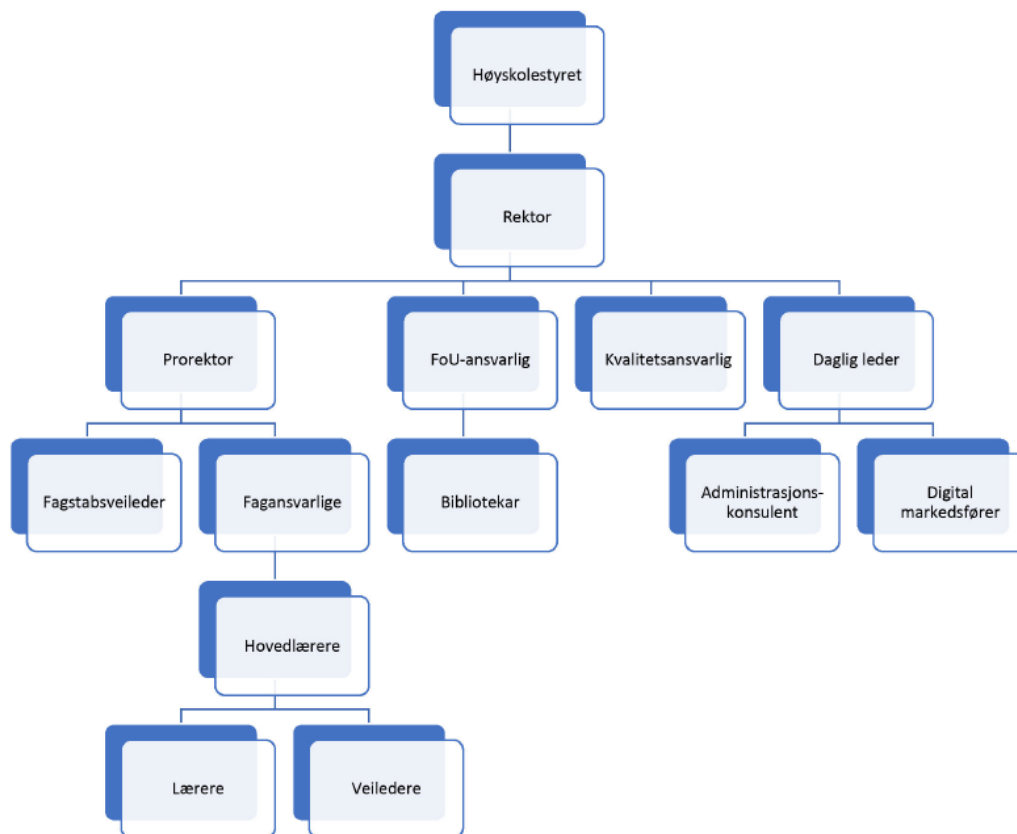
**Fagansvarlige** har det overordnede ansvaret for hvert sitt studietilbud. Fagansvarlig skal sikre at undervisningen i studietilbudet foregår i henhold til studieplanen. For å sikre dette har fagansvarlig kontakt med hovedlærere, lærere og veiledere. Fagansvarlig kan komme med forslag om endringer i studietilbudet til fagrådet.

**Hovedlærer** har det overordnede og koordinerende ansvaret for en bestemt klasse. Hovedlærer skal ha kontakt med klassens studenter, lærere og veiledere samt skrive en årsevaluering for sin klasse.

**Lærere** er faglig ansatte som underviser i bestemte klasser og programmer. Lærere kan foreslå endringer av studieplan og undervisningsplan til fagansvarlig.

**Veileder** gjennomfører veiledning og godkjenning av studentenes praksis. Veiledere har tett kontakt med hovedlærer og skriver årsevaluering av sine veiledningsgrupper.

**Studentene** medvirker i høyskolens kvalitetsarbeid gjennom valg til og deltakelse i høgskolestyret, læringsmiljøutvalget, fagrådet og klagenemnda. Foruten disse formelle arenaene for medvirkning oppfordres studentene til å komme med forslag til forbedringer og tiltak som kan fremme et godt studiemiljø. Studenttillitsvalgte får tilbud om opplæring. Kvalitetsansvarlig er bindeleddet mellom studentrådet og høyskolens ledelse og har regelmessige møter med ledelsen av studentrådet.



**Figur 1:** Kommunikasjonslinjer i kvalitetsarbeidet ved NGI

### Råd og utvalg

**Høyskolestyret** er NGIs øverste organ og har det overordnede ansvaret for utdanningsvirksomhet, kvalitetsarbeid, økonomi, forskning og faglig utviklingsarbeid. Det er også høyskolestyret som vedtar strategien og ser til at den er forankret i hele institusjonen. I tillegg utformer høyskolestyret handlingsplaner basert på årsrapporten om studiekvalitet og årsrapporten fra læringsmiljøutvalget, og setter de økonomiske rammene for disse. Styret velges for ett år av gangen, og sammensetningen er som følger:

- rektor, som fungerer som styrets leder
- en student valgt av studentrådet med personlig vara
- fire øvrige medlemmer, der minst én skal være ansattrepresentant

Daglig leder fungerer som sekretær uten stemmerett. Det ligger i styrets instruks at det skal være minst fire møter i løpet av studieåret, men at styreleder eller daglig leder kan innkalle til ekstraordinære møter ved behov.

**Fagrådet** er høyskolens øverste kollegiale organ med beslutnings- og vedtaksmyndighet samt innstillings- og forslagsrett overfor høyskolestyret innenfor sine ansvarsområder. Fagrådet har det overordnede ansvaret for høyskolens studietilbud og skal se til at godkjente studieplaner og undervisningsplaner blir fulgt. I tillegg drøfter rådet FoU-

virksomheten, FoU-strategien, årsrapporten fra FoU-utvalget og den overordnede årsrapporten om studiekvalitet. Medlemmer av fagrådet er rektor, prorektor, kvalitetsansvarlig, de to fagansvarlige, FoU-ansvarlig, en student med stemmerett og en student med tale- og forslagsrett.

**Læringsmiljøutvalget (LMU)** har som hovedoppgave å fremme et godt fysisk og psykososialt læringsmiljø for høyskolens studenter. Utvalget består av to studenter og to ansatte ved NGI. LMU skal skrive en egen rapport om sitt arbeid med læringsmiljøet og rapportere direkte til høyskolestyret.

**Ansettelsesutvalget** består av fagrådets medlemmer og har i oppgave å foreta ansettelse i undervisnings- og forskningsstillinger samt å behandle søknader om opprykk og ansettelse i ny stillingskategori. Referatene fra ansettelsesutvalgets møter er unntatt offentlighet, men sendes til høyskolens styre.

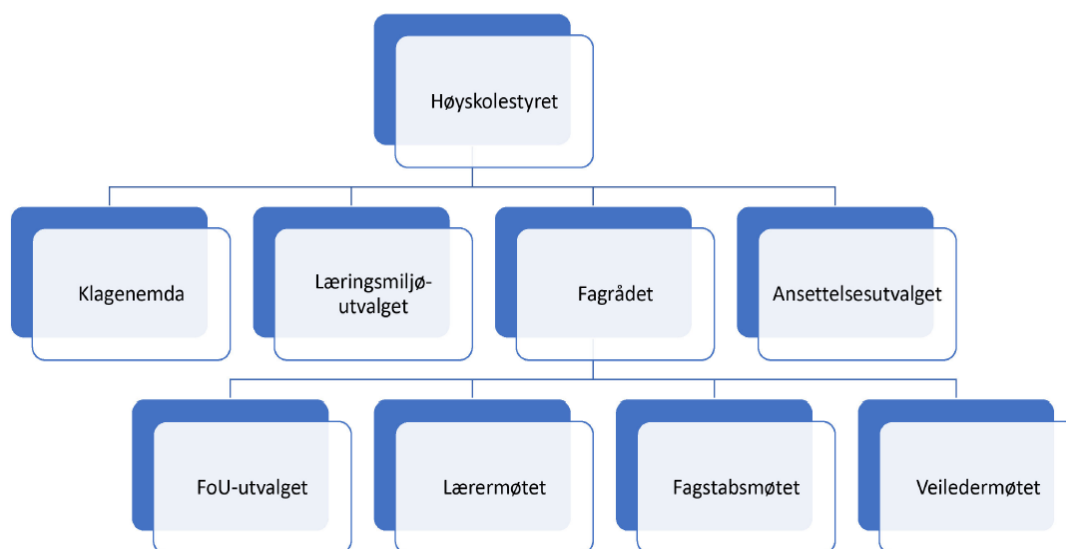
**Forsknings- og utviklingsutvalget (FoU-utvalget)** er et rådgivende organ som skal bidra til at fagmiljøet gjennomfører forsknings- og utviklingsprosjekter av høy kvalitet, og at resultatene fra disse prosjektene blir formidlet i de rette kanalene. I tillegg skal utvalget bidra til at biblioteket inneholder relevant litteratur. Utvalget er rådgivende i søknader om opprykk til førstestillinger. FoU-utvalget utarbeider en egen rapport om sitt arbeid, som går til fagrådet og til høyskolestyret, og kommer med forslag til satsningsområder for forsknings- og utviklingsvirksomheten ved NGI. Referater fra FoU-utvalgets møter gjøres tilgjengelig på høyskolens intranett.

**Fagstabsmøtet** samler skolens ledelse og alle lærere og veiledere. Møtet inneholder en orientering om høyskoledriften, og det velges ut representanter til LMU og klagenemnd samt verneombud for to år om gangen. Møtene skal fungere som faglig utveksling og bidra til utvikling av kvalitetskultur. Det fattes ikke vedtak, men arbeidet i fagstabsmøtet kan medføre at det gis råd og anbefalinger til fagrådet.

**Lærermøtet** er en arena for å evaluere og planlegge undervisningen i forskjellige emner og klasser. I tillegg drøftes progresjonen i de enkelte klassene og progresjonen til enkeltstudenter når det er nødvendig. Det fattes ikke vedtak i lærermøtet, men det skrives referat.

**Veiledermøtet** har som funksjon å drøfte og utvikle veilederrollen ved NGI. Her drøftes anonymiserte kasus, men ikke progresjonen til enkeltstudenter. Deltakerne er rektor, fagstabsveileder og alle med veilederroller. Det fattes ikke vedtak, men veiledermøtet kan føre til råd og anbefalinger til fagrådet.

**Studentrådet** er det øverste studentorganet ved NGI. Sakene som drøftes, meldes enten inn av studentene selv eller på ledelsens oppfordring. Studentrådet er knyttet til Studentsamskipnaden i Oslo. Rådet er sammensatt av studenter fra hver klasse i de akkrediterte studietilbudene, og det skal være en representant og en vara fra hver klasse. Organet skal tilrettelegge for et godt læringsmiljø og et deltakende studentdemokrati, være rådgivende for arbeidsutvalget og fungere som et kontaktpunkt mellom studentene og skolens ledelse.



**Figur 2:** Beslutningsorganer, klageorganer og rådgivende organer ved NGI

### Rapportering

Etter endt studieår utarbeider NGI flere orienteringer og årsrapporter som tar for seg arbeidet med de ulike kvalitetsområdene og -målene. Hovedrapporten er årsrapporten om studiekvalitet, som skal gi en samlet og overordnet oversikt over kvalitetsarbeidet, vurdere måloppnåelse og foreslå tiltak for forbedringer. Årsrapporten om studiekvalitet behandles først av fagrådet og så av høyskolestyret. Fagrådet gir styret anbefalinger om strategiske satsningsområder, basert på innholdet i rapporten. Årsrapporten om studiekvalitet utarbeides av kvalitetsansvarlig, som legger følgende dokumenter til grunn:

- rapport om studieadministrative tjenester fra daglig leder
- orientering fra digital markedsfører
- årsrapport for FoU-utvalget fra FoU-ansvarlig
- orientering fra prorektor
- orientering fra bibliotekar
- orientering fra fagstabsveileder
- årsrapport fra LMU

Kvalitetsansvarlig har ansvar for å hente inn de ulike rapportene og orienteringene i henhold til NGIs rapporteringskalender. Årsrapporten om studiekvalitet skal legges fram for styret i god tid før styret behandler budsjett og virksomhetsplaner for kommende studieår.

## 3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene

### 3.1 Universitets- og høyskoleloven

#### Kvalitetssikring

§ 3-5 (1) Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten. Studentevalueringer skal inngå i dette systemet.

#### Vurdering

##### Kvalitetssystemet

NGIs kvalitetssystem ble vedtatt av styret i januar 2023 og hadde virket i under ett år da NGI sendte inn dokumentasjon for tilsynet. Derfor har komiteen generelt hatt lite dokumentasjon å vurdere. Systembeskrivelsen er tilgjengelig på NGIs nettsider, mens hele kvalitetssystemet med instruksjer, retningslinjer og andre sentrale dokumenter er tilgjengelig for studenter og ansatte på høyskolens intranett. Se kapittel 2.2 for en nærmere presentasjon av NGIs kvalitetssystem.

Komiteen mener at det nye kvalitetssystemet har tydelig definerte kvalitetsområder, kvalitetsmål og beskrivelser av roller, ansvar og prosesser. Høyskolens råd og utvalg samt deres mandater og oppgaver er godt beskrevet. Rollene og prosessene er tydelig knyttet til de ulike kvalitetsområdene med tilhørende kvalitetsmål. Det er likevel ikke til å komme utenom at kvalitetssystemet er nytt. Siden dokumentasjonen nesten utelukkende er av nyere dato, er det vanskelig for komiteen å konkludere med at det faktiske kvalitetsarbeidet ved NGI foregår systematisk. NGI har ikke lagt fram dokumentasjon for kvalitetsarbeid som eventuelt er utført i tiden fra det forrige kvalitetssystemet ble underkjent i 2010 og fram til studieåret 2022/23. Det er vanskelig for komiteen å vurdere i hvilken grad rutinene er godt etablert i høyskolens praksis, og hvor god erfaring institusjonen har med å bruke kvalitetssystemet sitt. Komiteen skulle gjerne ha sett mer dokumentasjon på *bruken* av kvalitetssystemet, og det kommer til uttrykk i komiteens vurderinger av flere av de resterende kravene i innstillingen. Samtidig vil komiteen understreke at det ikke er nødvendig for NGI å utforme ytterligere rutiner for og beskrivelser av kvalitetsarbeidet, verken i selve systembeskrivelsen eller i andre relaterte dokumenter. NGI må snarere dokumentere at de rutinene som allerede er etablert, blir *systematisk* fulgt opp i praksis.

Under institusjonsbesøket kom det fram at høyskolens ledelse, i likhet med komiteen, er klar over at NGIs kvalitetssystem er i overkant omfattende for en institusjon av NGIs størrelse. Komiteen ser at høyskolen har definert så mange som 37 kvalitetsmål i tabellen over kvalitetsområder. Det kan være krevende å samle data og analysere indikatorer for et så stort antall mål, og det kan også medføre at ressursene blir spredt for tynt ut i et forsøk på å dekke alt. De sakkyndige råder NGI til å følge kvalitetssystemets årshjul i det

kommende studieåret, sørge for dokumentasjon av de ulike prosessene og vurdere om det er mulig å gjøre forenklinger. Etter å ha vært gjennom en runde med årshjulet kan høyskolen med fordel gjøre en vurdering av hvilke kvalitetsmål som er mest kritiske, slik at arbeidet kan konsentreres mer mot de målene som er mest avgjørende i det systematiske kvalitetsarbeidet.

Komiteen har forståelse for at det foregår uformelt kvalitetsarbeid ved NGI, gitt de korte avstandene mellom studenter og ansatte og ansatte imellom. På den måten har høyskolen kunnet ta tak i og løst utfordringer raskt. Samtidig har alle høyere utdanningsinstitusjoner en forskriftsfestet forpliktelse til å sørge for tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet. NGI har nylig opprettet et tilbakemeldingssystem for utviklingspotensial, som studenter og ansatte oppfordres til å bruke for å gi ulike typer tilbakemeldinger om saker og temaer som kan forbedre alle forhold ved NGI. Disse tilbakemeldingene går direkte til kvalitetsansvarlig, som kobler dem til det aktuelle kvalitetsområdet og fordeler ansvar for oppfølging. Komiteen mener det nye digitale tilbakemeldingssystemet og oppfølgingen av tilbakemeldingene er et godt tiltak i arbeidet med å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet ved NGI. Se også komiteens vurderinger under studietilsynsforskriften § 4-1 (4) og § 4-1 (5).

Under institusjonsbesøket ga de ansatte uttrykk for å være svært fornøyd med å ha fått det nye kvalitetssystemet på plass, og de mente at kvalitetssystemet i realiteten representerer en formalisering av det uformelle/muntlige kvalitetsarbeidet som har vært gjort ved høyskolen også før 2022.

### **Studentevalueringer**

Studentevalueringer inngår i NGIs kvalitetssystem. Studiekvalitetsundersøkelsen vektlegger studentenes psykososiale forhold og opplevd læringsutbytte i studietilbudet.

Undersøkelsen ble gjennomført første gang i 2023 og skal gjennomføres tidlig hvert vårsemester. Resultatene fra studentevalueringene inngår i årsrapporten om studiekvalitet.

Emneevalueringer skal gjennomføres hvert år, men med en syklus som gjør at hvert emne blir evaluert annethvert år. Her kan studentene gi tilbakemeldinger på blant annet undervisning, veiledning, læringsmål og pensumlitteratur. Studentene skal svare på sin del av emneevalueringen på siste undervisningssamling i slutten av studieåret. I tillegg til studentenes vurderinger består emneevalueringene av hovedlærer og veileders evaluering samt sensorrapport. Komiteen har sett dokumentasjon på at tre emner ble evaluert i studieåret 2022/23. Se også komiteens vurderinger under studietilsynsforskriften § 4-1 (4).

Til tross for lite og i all hovedsak ny dokumentasjon på gjennomført kvalitetsarbeid vurderer komiteen at NGIs kvalitetssystem, slik det er beskrevet i dokumentasjonen, tilfredsstillende minimumskravene i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1).

### **Konklusjon**

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1) er oppfylt.

## Læringsmiljø

§ 10-1 (3) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå i institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 3-5.

### Vurdering

Bestemmelsen i § 10-1 (3) må ses i lys av hele § 10-1 i universitets- og høyskoleloven, som blant annet slår fast at læringsmiljøet på institusjonen skal være fullt ut ansvarlig. Spesifikt innebærer kravene i ledd 3 at arbeidet med læringsmiljø skal inngå som en del av institusjonens kvalitetssystem, og at arbeidet med læringsmiljø skal være integrert i kvalitetsarbeidet på en hensiktsmessig måte. Videre skal arbeidet med læringsmiljø dokumenteres skriftlig. NGI har definert læringsmiljøkvalitet som et eget kvalitetsområde i kvalitetssystemet. NGI definerer arbeidet med læringsmiljøkvalitet til å omfatte arbeid med de faktorene som danner grunnlaget for studentenes læring. Her menes de fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske forholdene.

Under kvalitetsområdet læringsmiljøkvalitet og kvalitetsmålet «[s]tudentene skal oppleve seg trygge i møte med medstudenter» skriver NGI at høyskolen jevnlig vurderer studentenes skikkethet. Komiteen har også lagt merke til at skikkethetsvurdering er omtalt i studieplanene for begge de akkrediterte studietilbudene og i NGIs studiereglement. Siden *gestaltterapi* og *gestaltorientert coaching* ikke inngår i utdanningene som er listet opp i forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning, har komiteen bedt NOKUT avklare om NGI kan skikkethetsvurdere studentene. Under institusjonsbesøket var ledelsen tydelig på at NGIs utdanninger ikke er omfattet av skikkethetsforskriften, men at høyskolen likevel har praktisert skikkethetsvurderinger i mange år. NOKUT finner at NGI ikke har hjemmel til å skikkethetsvurdere studentene. Ettersom skikkethetsvurdering med et eventuelt påfølgende vedtak om utestengelse er såpass inngripende, kreves det hjemmel i lov eller forskrift for å bedrive skikkethetsvurdering. Dersom NGI skal vurdere skikketheten til studentene, må NGIs studietilbud inntas i forskrift om skikkethet i høyere utdanning ved en forskriftsendring.

Høyskolen har et læringsmiljøutvalg (LMU) som jobber fra en egen og nylig vedtatt instruks som tydelig beskriver mandat, oppgaver og sammensetning. I tillegg beskriver instruksjonen hvor ofte utvalget skal ha møter, og hvordan LMU skal rapportere til høyskolestyret og fagrådet. Det står også at referat fra LMU-møtene skal publiseres på høyskolens intranett.

I redegjørelsen skriver NGI at LMU ble opprettet i 2009, men det foreligger kun årsrapport fra LMU for studieåret 2022/23, noe som gjør det vanskelig for komiteen å vurdere kontinuiteten i arbeidet til LMU og systematikken i NGIs arbeid med læringsmiljø generelt i årene før 2022. NGI skriver selv at LMU har møttes «uregelmessig» siden opprettelsen i 2009. Komiteen minner om at alle høyere utdanningsinstitusjoner er lovmessig forpliktet til å ha et fungerende læringsmiljøutvalg som skal sikre studentenes medvirkning i prosessene som angår læringsmiljøet ved institusjonen. Mangelen på dokumentasjon får komiteen til å lure på i hvilken grad høyskolestyret, som ansvarlig instans, har prioritert og fulgt opp arbeidet med læringsmiljø i tiden før 2022.



De sakkyndige mener at mandatet til LMU er godt formulert, men har inntrykk av at LMU primært jobber ut fra innmeldte saker. Arbeidet i LMU kunne med fordel være mer proaktivt, og NGI bør sikre opplæring av LMUs medlemmer. Det er positivt at sittende LMU har informert om sitt arbeid i de ulike klassene, og komiteen mener LMU bør benytte kontakten med studentene til å hente inn informasjon om hva utvalget bør legge vekt på i sitt videre arbeid. Samtidig anerkjenner komiteen utfordringene som ligger i å jobbe med læringsmiljø for en veldig heterogen gruppe bestående av deltidsstudenter som bare møtes fysisk under samlinger. NGI har tatt tak i den utfordringen ved blant annet å tilby opplæring i Teams. Under institusjonsbesøket fortalte studentene at Teams har spilt en viktig rolle for læringsmiljøet ved høyskolen. I høyskolens Teams-kanal blir det organisert kollokviegrupper, og der har studentene blant annet tilgang til informasjon om kvalitetsarbeidet. Av konkrete eksempler på faglige og sosiale tilbud til studentene har det blitt arrangert kurs i oppgaveskriving, tangokurs og en tai chi-workshop.

I tillegg til det tidligere nevnte digitale tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial, der studentene kan melde inn saker som gjelder alle forhold ved høyskolen, har NGI også en Si fra-ordning. Den er ment for mer alvorlige varsler og går direkte til daglig leder. Det er mulig å varsle anonymt gjennom Si fra-ordningen eller gjennom tillitsvalgtsystemet. Både Si fra-ordningen og tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial er tilgjengelig gjennom høyskolens Teams-kanal. I tillegg holdes det jevnlig dialogmøter mellom studentrådet og høyskolens ledelse. Dialogmøtene har som formål å løse utfordringer som studentene opplever i sin studiehverdag. NGI har også en ordning med tillitsvalgte studenter for hver klasse. Alt dette tyder på at det finnes kanaler og rapporteringslinjer som sørger for at informasjon om studentenes læringsmiljø kan bevege seg gjennom institusjonen.

Studentene ved NGI har tilbud om bistand fra et studentombud, men det har kommet svært få henvendelser til ombudet. Det kan tolkes som at studentene ved NGI ikke har hatt behov for slik bistand. I dokumentasjonen går det imidlertid fram at studentombudet ved NGI er tidligere rektor ved høyskolen. Dermed ser komiteen en mulighet for at studenter som ønsker eller trenger bistand, vurderer at ombudet har for tette koblinger til høyskolen. Komiteen stiller spørsmål ved studentombudets uavhengighet til høyskolen og mener det er viktig at NGI sikrer studentene tilbud om råd og hjelp fra et uavhengig og nøytralt studentombud.

Samlet sett ser komiteen at NGI i løpet av det siste studieåret har gjort mye for å følge opp og sikre et godt læringsmiljø for studentene. Fra kvalitetsmålene som tilhører dette kvalitetsområdet, ser komiteen at en rekke av høyskolens administrativt og faglig ansatte er involvert i forskjellige deler av arbeidet med læringsmiljøet. Komiteen ser på denne involveringen som positiv og som et tegn på at NGI etter innføringen av det nye kvalitetssystemet ser ut til å ta arbeidet med læringsmiljø på alvor. Det kommer også til uttrykk i handlingsplanen for 2024, der læringsmiljø er et prioritert område.

Samtidig ser komiteen svært alvorlig på at så lite av arbeidet med læringsmiljø har blitt dokumentert før studieåret 2022/23, for eksempel arbeidet som eventuelt har foregått i LMU. Komiteen vurderer at NGI ikke i tilstrekkelig grad har dokumentert et *systematisk*

arbeid med læringsmiljøet. NGI må dokumentere at arbeidet med læringsmiljø ved høyskolen blir fulgt opp systematisk.

### **Konklusjon**

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) er ikke oppfylt.

## 3.2 Studiekvalitetsforskriften

### Periodiske evalueringer

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige.

### Vurdering

Ordningen for periodisk evaluering er nevnt under kapittel 6 «Evaluering og rapportering» i NGIs kvalitetssystem. Høyskolens «Retningslinjer og rutiner for ekstern periodisk evaluering av studietilbudene» ble vedtatt av høyskolestyret 8. mars 2023. Retningslinjene slår fast at kvalitetsansvarlig har ansvaret for planlegging og gjennomføring av evalueringene, som skal foregå hvert sjettede år for hvert av de to studietilbudene. I evalueringspanelet skal det sitte «tidligere og nåværende studenter, gestaltfaglige sakkyndige og representanter for Norsk Gestaltterapeutforening (MNGF), og Gestaltpraktiserende i Norge (GPO)». Medlemmene skal utpekes av rektor etter innstilling fra kvalitetsansvarlig. Gjennomføringen av evalueringene er presentert i følgende fire trinn:

- I trinn 1 spør kvalitetsansvarlig aktuelle personer om å delta i evalueringen. Når vilkårene for panelets sammensetning er oppfylt, kan panelet begynne arbeidet.
- I trinn 2 sender kvalitetsansvarlig alle relevante dokumenter til evalueringspanelet som grunnlag for evalueringen.
- I trinn 3 møtes evalueringspanelet og gir sine innspill. Kvalitetsansvarlig samler innspillene og lager et utkast til evalueringsrapport med hovedfunnene. Rapporten sendes til medlemmene av panelet for gjennomlesning og kommentarer. Kvalitetsansvarlig ferdigstiller rapporten.
- I trinn 4 behandles evalueringsrapporten av fagrådet og høyskolestyret.

Panelet skal gjøre sine vurderinger basert på studieplanen og andre relevante dokumenter, som årsrapporten om studiekvalitet, emneevalueringer, sensorrapporter, reglementer og retningslinjer. Den endelige evalueringsrapporten skal inneholde oversikt over

- panelets medlemmer med navn, stilling og hvor de er ansatt
- evalueringsgrunnlaget som panelet har brukt
- punktene som er evaluert, og panelets vurderinger og anbefalinger for hvert punkt

De ferdige evalueringsrapportene skal være tilgjengelig for NGIs studenter og ansatte på høyskolens intranett og for allmenheten på forespørsel. Komiteen mener at retningslinjene for periodisk evaluering ved NGI er tilfredsstillende beskrevet, og at det er tydelig hvilke roller ved høyskolen som har ansvar for hvilke oppgaver i prosessen.

Den første periodiske evalueringen ved NGI siden kravet kom i 2017, ble gjennomført i november og desember 2023 og behandlet av fagrådet og høyskolestyret i februar 2024. Panelet som evaluerte etterutdanningen i gestaltterapi, besto av en pensjonert

førsteamanuensis fra en annen høyere utdanningsinstitusjon, en praktiserende gestaltterapeut samt en HR-rådgiver og tidligere student ved NGI. Under institusjonsbesøket presiserte ledelsen at den tidligere studenten nylig var uteksaminert fra høyskolen. Alle panelmedlemmene har erfaring med gestaltfaget. Mandatet for panelet er tydelig formulert, og panelet blir bedt om å vurdere følgende vurderingspunkter: 1) studieplan og læringsutbytte, 2) ledelse, fagmiljø og forskning, 3) samfunns- og arbeidslivsrelevans, 4) internasjonalisering, 5) rekruttering, 6) gjennomstrømning og 7) læringsmiljø. For hvert av vurderingspunktene har NGI bedt panelet om å ta stilling til spesifikke spørsmål, og mange av spørsmålene er egnet til å vurdere og svare ut krav til akkrediterte studietilbud og fagmiljø i studietilsynsforskriften § 2-2 og § 2-3.

Komiteen mener at rapporten fra evalueringspanelet er utfyllende og god, og at den gir NGI verdifulle vurderinger og anbefalinger med tanke på videreutvikling av kvaliteten i studietilbudet. Det er spesielt positivt at samfunns- og arbeidslivsrelevans er ett av vurderingspunktene, et perspektiv som komiteen har sett lite av ellers i kvalitetsarbeidet. De sakkyndige vil likevel påpeke at rapporten vier mye plass til kontroll med krav til akkrediterte studietilbud. Sett i lys av at NGI har utarbeidet egne retningslinjer og rutiner for systematisk kontroll av studietilbud, mener komiteen at høyskolen med fordel kan legge vekt på kvalitetsutvikling i de periodiske evalueringene, og heller sørge for kvalitets sikringen av studietilbudene internt gjennom den systematiske kontrollen som de to fagansvarlige skal stå for. Se også komiteens vurderinger under studietilsynsforskriften § 4-1 (3).

Når det gjelder sammensetningen av evalueringspanelet, er det lett å forstå hvorfor NGI har valgt panelmedlemmer som er godt kjent med gestaltfeltet. Siden gestaltmiljøet i Norge framstår som lite og tett forbundet, mener imidlertid komiteen at høyskolen kan vurdere å engasjere eksterne fagfeller fra tilgrensende fagfelt, og/eller sakkyndige fra gestaltfeltet i utlandet, til å bidra med det eksterne akademiske blikket i evalueringene. Selv om den tidligere studenten i evalueringspanelet for gestaltterapiutdanningen nylig var uteksaminert, og selv om studentenes stemme indirekte bidrar gjennom det skriftlige underlaget komiteen får forelagt, vil komiteen oppfordre NGI til å engasjere aktive studenter til å sitte i panelet.

I dokumentasjonen skriver NGI at høyskolens andre akkrediterte studietilbud, *gestaltorientert coaching*, skal gjennom periodisk evaluering høsten 2024, men under institusjonsbesøket fikk komiteen vite at evalueringen først vil gjennomføres i 2025. Komiteen ser alvorlig på at den første periodiske evalueringen ved NGI har latt vente på seg i seks år etter at kravet trådte i kraft, og på at det vil ta ytterligere to år før høyskolens andre akkrediterte studietilbud gjennomgår periodisk evaluering. Siden NGI kan vise til både rutiner og praksis for periodiske evalueringer, anser de sakkyndige likevel at minstekravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

## Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

## 3.3 Studietilsynsforskriften

### Strategi og kvalitetsområder

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

#### Vurdering

NGI har en overordnet strategi som gjelder fra 2023 til 2028, og som ble vedtatt av høyskolestyret i juni 2023. I den overordnede strategien har NGI definert seks strategiske områder med tilhørende beskrivelser og strategiske mål. De strategiske områdene er som følger:

- **Kvalitet i utdanning:** Dette området omhandler veien fra utdanning og teori til anvendelse i arbeidslivet. Det nevnes også tilrettelegging for fleksibilitet i studenthverdagen og arbeid med rekruttering, opptak og oppfølging.
- **Forskning og utvikling:** Dette området omhandler styrking av forskningssamarbeid på nasjonalt og internasjonalt nivå samt økt fokus på formidling i forskningsmiljøer nasjonalt og internasjonalt.
- **Innovativ og lærende organisasjon:** Dette området omhandler en kultur for nyskaping og utforskning i undervisningen og driften av høyskolen.
- **Internasjonalisering:** Høyskolen ønsker å gjøre utdanningen attraktiv for internasjonale studenter. Også her trekkes det fram et ønske om å nå ut med formidling på internasjonale arenaer.
- **Synlighet og formidling:** NGI ønsker å nå ut til samfunnet gjennom en rekke forskjellige medier, slik som vitenskapelige publikasjoner, kronikker, artikler, foredrag o.l. Det spesifiseres også at ansatte ved institusjonen skal produsere fem publiseringspoeng per år.
- **Bærekraft:** NGI ønsker å etablere bærekraft som en tydelig tematikk i utdanningsprogrammene. Det er også et mål om å opprette samarbeid med fagfeller i et land i «det globale sør».

I redegjørelsen skriver NGI at strategien er utformet på bakgrunn av kunnskap institusjonen har opparbeidet seg over flere år, og som blant annet bygger på ulike undersøkelser, innspill fra ansatte og tilbakemeldinger fra tidligere og nåværende studenter. NGI er åpen for å tilpasse strategien i tråd med det kunnskapsgrunnlaget kvalitetsarbeidet bringer fram.

Viktige mål i strategiperioden er 1) å få kvalitetsarbeidet godkjent av NOKUT, 2) å øke antall studenter, 3) at fagmiljøet skal produsere fem publikasjonspoeng årlig, og 4) å få større økonomisk bærekraft. Handlingsplaner for hvert kalenderår skal utarbeides med utgangspunkt i strategien. Handlingsplanen for 2024 presenterer både kortsiktige og langsiktige tiltak som er knyttet til de ulike kvalitetsområdene. Se også komiteens vurderinger av studietilsynsforskriften § 4-1 (5).

NGI har definert følgende seks kvalitetsområder i sitt kvalitetssystem:

- **Inntaks- og oppstartskvalitet** beskriver tiltak og målepunkter som til sammen skal sørge for at opptaket oppleves profesjonelt og oversiktlig. Rask tilgang til informasjon og til høyskolens systemer vektlegges. Ansvar for området er fordelt mellom daglig leder, fagansvarlige og hovedlærere, basert på kvalitetsmålene.
- **Rammekvalitet** omhandler administrative støttetjenester, lokaler, utstyr og infrastruktur. I dette kvalitetsområdet ligger også garantien om at relevant informasjon til enhver tid er tilgjengelig i høyskolens systemer. Ansvar er fordelt mellom daglig leder, kvalitetsansvarlig, digital markedsfører, bibliotekar, hovedlærere og veiledere, basert på kvalitetsmålene.
- **Studieprogram- og undervisningskvalitet** omfatter undervisning, veiledning, praksis og det faglige grunnlaget for undervisningen ved høyskolen. Kvalitetsområdet beskriver en rekke mål som omfatter blant annet pedagogisk kvalitet og kompetanse, i tillegg til forskningsbasert og studentaktiv undervisning. Området er bredt og involverer de fleste av høyskolens roller og utvalg.
- **Læringsmiljøkvalitet** beskriver arbeidet med faktorer som påvirker studentenes læring. Her menes fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske forhold. Det beskrives også hvordan det jobbes med at studentene skal ha innflytelse på avgjørelser ved høyskolen. Ansvar er fordelt etter kvalitetsmål og ligger på kvalitetsansvarlig, daglig leder, rektor, hovedlærere, veiledere og fagstabsveileder.
- **Fagmiljø** beskriver arbeidet med fagpersonalets kompetanse innenfor undervisning, pedagogikk og forskning. Ansvar ligger i hovedsak på rektor, prorektor, FoU-ansvarlig og FoU-utvalget.
- **Resultat- og relevanskvalitet** beskriver arbeidet med læringsutbytter, relevans for arbeidsliv og gjennomstrømmingen av kandidater. Hovedansvaret ligger på daglig leder, hovedlærere og kvalitetsansvarlig og er fordelt etter kvalitetsmål.

Hvert kvalitetsområde har flere tilhørende kvalitetsmål, og det er beskrevet hvilke roller, råd og utvalg som er ansvarlige. Se mer om ansvarsfordeling for de ulike kvalitetsområdene under kapittel 2.2 og om læringsmiljøkvalitet spesielt under komiteens vurderinger av universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3).

I tillegg til det overordnede strategidokumentet har FoU-utvalget utarbeidet en egen strategi for FoU, som er beskrevet i et eget dokument, og som gjelder fra 2021 til 2026. FoU-strategien tydeliggjør forskningsprofilen til NGI og høyskolens satsningsområder innen forskning og utviklingsarbeid.

Komiteen mener at NGI har lagt ned et godt stykke arbeid i å få på plass rammene for koblingen mellom strategien og kvalitetsarbeidet. Det er en tydelig sammenheng mellom strategien og kvalitetssystemet, slik de to dokumentene er formulert i dokumentasjonen, og komiteen ser at kvalitetsarbeidet bidrar til å nå de strategiske målene. Både strategien og kvalitetssystemet er relativt nylig vedtatt, og komiteen har bare sett helt ny dokumentasjon på de ulike prosessene i kvalitetssystemet. De sakkyndige legger likevel til grunn at NGI fortsetter det gode arbeidet høyskolen har dokumentert for studieåret

2022/23, og mener det er positivt at NGI er klar for å gjøre justeringer i strategien hvis resultater fra kvalitetsarbeidet viser at det er hensiktsmessig.

Målene knyttet til strategien er klare, og sammen med kvalitetsområdene i kvalitetssystemet virker det tydelig hvordan ansvaret for å følge opp strategien er fordelt i organisasjonen. Komiteen mener at kvalitetsarbeidet er strategisk forankret i institusjonen, og at kvalitetssystemet med de definerte kvalitetsområdene og strategien til sammen dekker alle områder av betydning for studentenes læringsutbytte.

## **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (1) er oppfylt.

## Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

### Vurdering

#### Forankring

Det nye kvalitetssystemet til NGI inneholder gode beskrivelser av roller og ansvar for styret, ledelsen, øvrige ansatte, råd og utvalg. Våren 2023 ble det også utarbeidet mer detaljerte instruksjoner for alle sentrale roller, råd og utvalg samt retningslinjer og rutiner for saksgang, håndtering og beslutningsmyndighet i en rekke sentrale prosesser i kvalitetsarbeidet.

Høyskolestyret har det overordnede ansvaret for kvalitetsarbeidet ved NGI. Det er styret som har vedtatt det nye kvalitetssystemet, og det har også fått den første kvalitetsrapporten til behandling og på bakgrunn av den fattet vedtak om hvilke tiltak som skal prioriteres i 2024. Det kommer fram i referater fra styremøtene at kvalitetssystemet og NOKUT-tilsynet har vært tema i løpet av høsten 2023. Styret har delegert det overordnede ansvaret for kvalitetsarbeidet til rektor. Som leder av både styret og fagrådet fungerer rektor som et bindeledd mellom styret og det øverste faglige organet.

Komiteen har inntrykk av at det nyetablerte fagrådet, som er det øverste faglige organet med vedtaksmyndighet, vil spille en viktig rolle i kvalitetsarbeidet. Fagrådet skal behandle årsrapporten om studiekvalitet, LMU-rapporten og FoU-rapporten samt strategi og handlingsplaner før de behandles av styret. Fagrådet innstiller overfor styret i saker som angår opprettelse av nye studietilbud og vesentlige endringer av allerede akkrediterte studietilbud. Alle ledelsesfunksjonene sitter i fagrådet, i tillegg til en student med stemmerett og en student med tale- og forslagsrett. Også studentene i fagrådet ga inntrykk av å være godt informert om fagrådets arbeid under institusjonsbesøket.

Prorektor har et spesielt ansvar for det pedagogiske utviklingsarbeidet og skriver, i likhet med fagstabsveileder, som har ansvar for organisering og gjennomføring av veiledning, en orientering som innlemmes i årsrapporten for FoU-utvalget. FoU-ansvarlig utarbeider FoU-rapporten, som går til behandling i fagrådet. Daglig leder fungerer som høyskolestyrets sekretær og rapporterer til styreleder. I tillegg skriver daglig leder en årsrapport innenfor sine ansvarsområder i kvalitetssystemet, som danner deler av grunnlaget for den årlige studiekvalitetsrapporten.

De to fagansvarlige har det overordnede ansvaret for hvert av de akkrediterte studietilbudene. De skal se til at undervisningen skjer i henhold til godkjent studieplan, gi innspill til fagrådet, være i kontakt med hovedlærere, lærere og veiledere i studietilbudet og sørge for at relevant informasjon om studietilbudene blir behandlet av fagrådet.

Den nyopprettede rollen kvalitetsansvarlig inngår som en del av ledergruppen og har det daglige, operative ansvaret for å følge opp prosessene i kvalitetssystemet. Komiteen ser at kvalitetsansvarlig har en nøkkelrolle i høyskolens kvalitetsarbeid, særlig i forbindelse med



innhenting av dokumentasjon, utarbeidelse av årsrapporten om studiekvalitet og oppfølgingen av meldinger som kommer inn gjennom tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial. Komiteen mener det er avgjørende for NGIs videre kvalitetsarbeid at denne rollen videreføres.

De sakkyndige mener at kvalitetsarbeidet ved NGI i tilstrekkelig grad er forankret i styret og ledelsen på alle nivåer. Samtidig ble komiteen usikker under institusjonsbesøket på om alle i styret og ledelsen var helt klar over sine roller i kvalitetsarbeidet, da enkelte overlot til kvalitetsansvarlig å svare på komiteens spørsmål. Når det er sagt, ser de sakkyndige at rapporteringslinjene sikrer at informasjon om de ulike ansvarsområdene når ut til alle involverte. Se mer om rapporteringslinjer under kapittel 2.2 og komiteens vurderinger av studietilsynsforordningen § 4-1 (5).

### **Kvalitetskultur**

Å fremme kvalitetskultur blant ansatte og studenter innebærer blant annet at institusjonen legger til rette for kunnskapsdeling og arenaer for diskusjon om kvalitetsarbeidet og kvaliteten i studietilbudene.

Komiteen vil trekke fram fagstabsmøtet, lærermøtet og veiledermøtet som viktige arenaer der ansatte kan diskutere utdanningskvalitet og kvalitetsutvikling ved NGI. I fagstabsmøtene deltar ledelsen og alle lærere og veiledere ved høyskolen, og disse møtene skal styrke kunnskapen om kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet og i tillegg gi de ansatte faglig påfyll om bestemte temaer. Referat fra fagstabsmøtene blir sendt til fagrådet og høyskolestyret til orientering.

Lærermøtet er et møtepunkt for de som underviser i det enkelte studietilbudet og i de enkelte klassene, der lærerne kan planlegge og evaluere undervisning samt studentenes progresjon og skikkethet. I referater fra lærermøtene ser de sakkyndige at lærerne blant annet bruker møtene til erfaringsutveksling om undervisningsopplegg. Slike referater blir sendt til alle lærerne i det aktuelle studietilbudet. På samme måte skal veiledermøtet legge til rette for erfaringsutveksling og utvikling av veilederrollen. På disse møtene deltar rektor, fagstabsveileder og alle veilederne. Veiledermøtet kan komme med anbefalinger til fagrådet, og referatene sendes til alle veilederne og som orientering til rektor og kvalitetsansvarlig.

Komiteen mener det er positivt at innføringen av det nye kvalitetssystemet generelt, og spesifikt kvalitetsområdet fagmiljø, har ført til at flere ansatte har bidratt med FoU-formidling i podkasten Gestalt-prat. Det er også tydelig for komiteen at NGI arbeider for å heve (førstestillings)kompetansen blant de ansatte. De sakkyndige har sett at høyskolen i det siste har arbeidet systematisk med å styrke fagmiljøets kompetanse generelt, ved å legge til rette for opprykk. Det er viktig at NGI fortsetter styrkingen av fagmiljøet, som i utgangspunktet framstår som lite og sårbart. Komiteen vil også rose NGI for utviklingen og innføringen av høyskolens fagplan for pedagogisk basiskompetanse, som er tilpasset gestaltfaget, og som ble vedtatt av høyskolestyret i februar 2024. Det er positivt at NGI på denne måten har satt i gang et arbeid med å systematisere og formalisere de ansattes høyskolepedagogiske kompetanse.

### **Studentmedvirkning**

NGI har studentrepresentasjon i alle råd og utvalg med beslutningsmyndighet (styret, LMU, fagrådet, ansettelsesutvalget og klagenemnda). Studentene oppfordres til å gi tilbakemeldinger gjennom det digitale tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial og mer uformelle tilbakemeldinger gjennom studentrådet, klassetillitsvalgte, lærere og veiledere.

Studentrådet er studentenes eget organ og skal bestå av en representant og en vara fra alle klassene ved NGI. Det er utarbeidet en egen instruks for studentrådet, og studentrådet velger sine representanter til høyskolestyret, LMU, fagrådet, ansettelsesutvalget og klagenemnda. En samarbeidsavtale mellom studentrådet og høyskolen ble underskrevet i januar 2023. Kvalitetsansvarlig er kontaktperson mellom studentrådet og NGI og har jevnlig møter med ledelsen i studentrådet, der studentene kan gi innspill på utfordringer som studentene og studentrådet opplever i studiehverdagen, som uklarheter i studieplaner og vedtekter. Kvalitetsansvarlig tar med innspillene tilbake til resten av ledelsen. I kvalitetssystemet står det at høyskolen tilbyr opplæring av studenttillitsvalgte, men komiteen er usikker på om alle studenter med tillitsverv får tilstrekkelig opplæring. Høyskolen bør sørge for gode rutiner for å sikre at disse studentene kommer seg godt på plass i rollene sine.

### **Oppsummering**

Komiteen ser at NGI i løpet av det siste studieåret har jobbet godt med kvalitetsarbeidet, og at høyskolen har begynt arbeidet med å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter. Selv om rollebeskrivelser, instruksjoner, retningslinjer og rutiner for saksgang er tydelig beskrevet og gjør det lett å finne fram til hvem som har ansvar for hva i kvalitetsarbeidet, later arbeidet med å gjøre systemet kjent i hele organisasjonen til ikke å være helt ferdig. Like fullt er det bra at de ansatte er positive til det nye kvalitetssystemet, at fagmiljøet har vært involvert i utviklingen av systemet, slik at man har sikret forankring og eierskap til det, og at studentene er representert i de rådene og utvalgene der beslutninger blir tatt. Komiteen mener at NGI oppfyller minstekravene til forankring og kvalitetskultur.

### **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (2) er oppfylt.

## Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i denne forskrift.

### Vurdering

Ordninger for systematisk kontroll innebærer tilfredsstillende rutiner og tilfredsstillende praksis for kontroll med eksisterende studietilbud og for oppretting av nye studietilbud. NGI har to akkrediterte studietilbud og er ikke institusjonsakkreditert som høyskole. Det betyr at NGI må søke NOKUT om akkreditering av eventuelle nye studietilbud og om å gjøre vesentlige endringer i eksisterende studietilbud. Systematisk kontroll ved oppretting av nye studietilbud er derfor mindre relevant for NGI. I NGI sin strategi for 2023–2028 står det at det er «åpnet opp for å utrede muligheten for å søke om akkreditering av nye studietilbud», og at eventuelle nye studietilbud vil være innen gestaltfaget. For at NGI skal kunne søke NOKUT om akkreditering av nye studietilbud, må alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid være tilfredsstillende oppfylt.

### Akkreditering av nye studietilbud

NGI har utarbeidet dokumentet «Retningslinjer for utvikling av nye studietilbud», som ble vedtatt av høyskolestyret i mars 2023. Retningslinjene beskriver både forutsetninger for utvikling av nye studietilbud og rutiner i prosessen fram til søknaden om akkreditering skal sendes til NOKUT. Blant forutsetningene skriver NGI at studietilbudet skal ha et markedsgrunnlag, og at det skal være forankret i høyskolens strategi. Det kommer klart fram hvilke roller som har hvilket ansvar i prosessen med utvikling av nye studietilbud:

- Daglig leder og markedsansvarlig gjør en analyse av markedsgrunnlaget.
- Fagansvarlig utarbeider et utkast til studieplan.
- Fagansvarlig og FoU-ansvarlig lager en oversikt over fagmiljøet som skal bidra inn i studietilbudet.
- Studieplanen og oversikten over fagmiljøet går til FoU-utvalget, som særlig skal påse at kravene til fagmiljø er oppfylt, og at studieplanen har kobling til høyskolens FoU-virksomhet.
- Videre vurderer fagrådet om forutsetningene er oppfylt, og innstiller til styret om å søke om akkreditering.
- Hvis styret finner at saken er tilstrekkelig opplyst, kan det fatte vedtak om å sende akkrediteringssøknad til NOKUT.
- Rektor, fagansvarlig og kvalitetsansvarlig utarbeider søknaden.

Komiteen mener at NGIs retningslinjer for utvikling av nye studietilbud er tilfredsstillende beskrevet.

### Kontroll av eksisterende studietilbud (reakkreditering)

NGI har sendt inn dokumentet «Retningslinjer for endringer av studieplaner og undervisningsplaner», som ble vedtatt av høyskolestyret i oktober 2023. Retningslinjene

beskriver rutiner for mindre vesentlige endringer av studieplaner, for vesentlige endringer av studieplaner (som krever godkjenning fra NOKUT) og for endringer av undervisningsplaner. NGI har ettersendt notatet «Systematisk kontroll av studietilbudene. Våren 2023». Ifølge redegjørelsen er det sistnevnte dokumentet en orientering om hvordan kontrollen med de to akkrediterte studietilbudene foregikk våren 2023. Kontrollen ble utført av daværende prorektor og daværende fagansvarlig for studietilbudet i *gestaltorientert coaching*. Komiteen ser at kontrollnotatet, som er skrevet i ettertid, sjekker ut noen av kravene til akkrediterte studietilbud i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften, men ikke alle. I selve notatet står det at «revisjonen skjedde i henhold til *Retningslinjer og rutiner for endring av studieplaner og undervisningsplaner*» (NGIs kursiv).

NGI har også ettersendt «Retningslinje og rutiner for systematisk kontroll av studietilbudene», som ble vedtatt av høyskolestyret i november 2023. En systematisk kontroll av studietilbudene med utgangspunkt i den sistnevnte retningslinjen skal ifølge redegjørelsen bli utført for første gang våren 2024. I retningslinjene står det at de to akkrediterte studietilbudene skal kontrolleres hvert år, i forbindelse med mindre vesentlige endringer av studieplanene, og kontrollen skal være en del av styrets beslutningsgrunnlag for vedtak om oppstart av nytt studieår. Retningslinjene lister opp 13 kontrollspørsmål som skal besvares i den systematiske kontrollen, og som i all hovedsak gjenspeiler kravene til akkrediterte studietilbud i studietilsynsforskriften § 2-2. Når det gjelder krav til fagmiljø i nevnte forskrifts § 2-3, er kontrollspørsmålet formulert slik: «Har studietilbudet et tilfredsstillende fagmiljø».

Ifølge rutinene for systematisk kontroll skal fagansvarlig for hvert studietilbud vurdere studieplanen opp mot de 13 kontrollspørsmålene og eventuelt fremme forslag til tiltak hvis studietilbudet ikke oppfyller på ett eller flere av spørsmålene. Videre står det at forslag til tiltak skal *behandles* i fagrådet. Samtidig står det at fagansvarlig skal utarbeide et notat til rektor og prorektor som skal dokumentere at kontrollen er gjennomført, svare på om studietilbudet oppfyller på alle kontrollspørsmålene, og foreslå eventuelle tiltak. Notatet skal så legges fram som *orienteringssak* i fagrådet, i høyskolestyret og for kvalitetsansvarlig, som skal bruke resultatene i sin årsrapport om studiekvalitet. Komiteen synes det er uklart hvilken rolle fagrådet skal ha i den systematiske kontrollen, men mener at fagrådet, som organ med vedtaksmyndighet, kan behandle saken uten at den går via prorektor og rektor.

For å oppfylle kravet må NGI dokumentere praksis for systematisk kontroll med eksisterende studietilbud som er i tråd med høyskolens eget dokument «Retningslinje og rutiner for systematisk kontroll av studietilbudene» fra november 2023. I retningslinjene og rutinene for systematisk kontroll bør NGI spesifisere hva som ligger i «tilfredsstillende fagmiljø», for å tydeliggjøre hvilke krav studietilsynsforskriften § 2-3 stiller til fagmiljøet som er tilknyttet studietilbudene. Komiteen mener også at NGI bør justere rutinen, slik at det kommer klart fram hvilken rolle fagrådet skal ha i den systematiske kontrollen. Se også komiteens vurderinger og råd under studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2).

## **Konklusjon**

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er ikke oppfylt.

## Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

### Vurdering

Ifølge systembeskrivelsen skal NGI systematisk hente inn informasjon fra relevante interne og eksterne kilder for å kunne vurdere kvaliteten i studietilbudene. Komiteen mener NGI har beskrevet gode rutiner for informasjonsinnhenting, selv om det er vanskelig å slå fast at informasjonsinnhenting foregår systematisk, gitt den korte virketiden til høyskolens kvalitetssystem og at komiteen med unntak av svært få eksempler bare har sett dokumentasjon på informasjonsinnhenting fra ett studieår. Rapporteringskalenderen i kvalitetssystemet gir oversikt over når informasjon fra de ulike evalueringverktøyene skal hentes inn, og når de ulike rapportene og orienteringene skal være klare.

### Evalueringer

Mot slutten av hvert studieår skal høyskolen gjennomføre **emneevalueringer** i en rullende syklus. På den måten skal hvert emne evalueres annethvert år. Emneevalueringen består av følgende komponenter: 1) studentevaluering etter gjennomført undervisning, 2) hovedlærernes og veiledernes årsevalueringer og 3) sensorrapport. Studentene fyller ut et standardisert, digitalt evalueringsskjema på siste undervisningssamling. Hovedlærere som underviser i emnet, fyller ut et skjema for evaluering av egen undervisning, mens sensorene utarbeider en sensorrapport etter fastsatte kriterier. Til slutt oppsummerer kvalitetsansvarlig de tre komponentene og skriver en evaluering- og tiltaksrapport, som sendes til fagrådet for behandling. Videre tar kvalitetsansvarlig med resultatene fra og behandlingen av evaluering- og tiltaksrapporten inn i årsrapport om studiekvalitet. Komiteen mener det er positivt at emneevalueringene til NGI tar opp i seg tilbakemeldinger fra både studenter, lærere, veiledere og sensorer.

NGI har dokumentert at to av fire emner på etterutdanningen i *gestaltterapi* og ett av to emner i årsstudiet i *gestaltorientert coaching* ble evaluert i studieåret 2022/23. NGI skriver selv i redegjørelsen at kunnskapsgrunnlaget for emneevalueringene var svakt, på grunn av lav deltakelse blant studentene. Komiteen synes det er bra at høyskolen planlegger å ta grep for å få opp deltakelsen i studieåret 2023/24, ved å gjennomføre studentenes bidrag til emneevalueringene i forbindelse med undervisningssamlingene. Som et forslag til forenkling kan NGI gjerne vurdere å la studentenes bidrag til emneevalueringen omhandle den faglige utviklingen av emnet, og la studentene uttale seg om andre aspekter ved sin studiesituasjon i den årlige studentundersøkelsen om studiekvalitet (se under). Komiteen vurderer også at NGI bør ta inn vurderingspunkter som mer eksplisitt tar for seg studentenes opplevelse av praksis, i studentenes bidrag til emneevalueringene. Det NGI kaller «praksis», forstår komiteen mer som et arbeidskrav enn som det en i utdanningssammenheng tradisjonelt definerer som praksis. Under tilsynet har det kommet fram at ikke alle studentene ved NGI har hatt det klart for seg hva som skal og kan telle som

praksis. Komiteen forstår denne tvilen og anbefaler NGI å omtale den delen av utdanningen som noe annet enn «praksis».

Hver høst skal NGI gjennomføre en **evaluering av inntaks- og oppstartsprosessen**. Daglig leder har ansvaret for gjennomføringen. Først har daglig leder en intern evalueringssamtale med studieadministrasjonen, og deretter gjennomfører daglig leder og kvalitetsansvarlig en evalueringssamtale med studentrådet. Funnene fra de to samtalene inngår i årsrapporten fra daglig leder, mens kvalitetsansvarlig innarbeider funnene og eventuelle forslag til tiltak i årsrapporten om studiekvalitet.

Daglig leder og administrasjonskonsulent har ansvar for å gjennomføre en **evaluering av resultatkvalitet**, som omfatter en orientering om gjennomstrømming av kandidater og eventuelle forslag til tiltak for å bedre gjennomstrømmingen. En presentasjon av denne evalueringen inngår i årsrapport fra daglig leder og sendes også til kvalitetsansvarlig, som innarbeider hovedfunnene i årsrapporten om studiekvalitet.

I tillegg har NGI planer om å gjennomføre **periodisk evaluering** av hvert av de to akkrediterte studietilbudene hvert sjette år. Se komiteens vurderinger under studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2).

#### **Interne og eksterne spørreundersøkelser**

I første halvdel av hvert vårsemester skal NGI gjennomføre en større **studentundersøkelse om studiekvalitet**. Studentene skal da vurdere sin egen tilfredshet med studietilbudet spesielt og høyskolen generelt, i tillegg til egen arbeidsinnsats. Undersøkelsen skal gi NGI informasjon om studentenes læringsutbytte og fysiske og psykososiale læringsmiljø til bruk når NGI gjør endringer i studietilbudene. Hovedfunnene inngår i årsrapporten om studiekvalitet fra kvalitetsansvarlig. Studiekvalitetsundersøkelsen ble gjennomført første gang våren 2023.

I kvalitetssystemet nevner NGI også følgende **eksterne undersøkelser** som «kan ha en indirekte relevans for kvalitetsarbeidet»: Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT), Levekårsundersøkelsen blant studenter i høyere utdanning og NOKUTs Underviserundersøkelsen. Det er uklart for komiteen om, og i tilfelle hvordan, NGI bruker resultatene fra de eksterne undersøkelsene i sitt kvalitetsarbeid.

#### **Andre kilder**

NGI har opprettet to digitale ordninger for tilbakemeldinger, som begge er tilgjengelige for studenter og ansatte på forsiden i høyskolens Teams-kanal. Ulike **tilbakemeldinger for utviklingspotensial** går til kvalitetsansvarlig, som registrerer sakene under ett av de definerte kvalitetsområdene og behandler dem på lavest mulig nivå med dem sakene gjelder. Studenter og ansatte skal kunne be om tilbakemelding fra kvalitetsansvarlig når sakene er behandlet. Siden denne ordningen fortsatt er relativt ny, har det ikke blitt meldt inn mange saker. Under institusjonsbesøket i mars 2024 fikk komiteen imidlertid vite at det så langt i 2024 hadde kommet inn flere saker enn i hele 2023. Flere av de ansatte sa at de så stor nytte av å kunne melde inn saker, og av at sakene ble registrert med saksnummer i systemet.

NGI er en forholdsvis liten høyskole med korte avstander mellom ansatte og studenter så vel som de ansatte imellom. Det kommer fortløpende innspill i møter i de ulike rådene og utvalgene og i muntlige tilbakemeldinger fra studenter, fagansvarlige, hovedlærere, lærere og veiledere. Innspill fra studentene kommer også via klasseslitsvalgte og via studentrådet i dialogmøtene med ledelsen. Både studenter og ansatte som komiteen møtte under institusjonsbesøket, kunne bekrefte at slik praksis er og har vært utbredt ved NGI. Komiteen ser at det har sine fordeler at saker blir håndtert raskt og uformelt, men sier seg enig med ledelsen i at NGIs ordning med tilbakemeldinger for utviklingspotensial vil være nyttig for institusjonen i arbeidet med få slike tilbakemeldinger systematisert og dokumentert.

NGI har også en **Si fra-ordning** der studenter og ansatte kan varsle om uønskede hendelser, også anonymt. Varslinger går til daglig leder for behandling og blir fordelt til rett instans etter tema. Studentene komiteen møtte under institusjonsbesøket, kjente til Si fra-ordningen.

Avtakerfeltet er en mulig kilde til informasjon som komiteen vil råde NGI til å se nærmere på. De sakkyndige ser at NGI indirekte får tilbakemeldinger fra sine *alumni*, blant annet gjennom deltakelse på ikke-akkrediterte kurs i høyskolens regi, men mener NGI vil kunne dra nytte av å systematisere og dokumentere den informasjonen høyskolen får inn fra tidligere studenter og disse studentenes arbeidsplasser. NGI kan også vurdere hvorvidt høyskolen faktisk får brukt all den informasjonen den henter inn.

Komiteen mener at NGI det siste studieåret har hentet inn tilstrekkelig med informasjon fra de ulike kildene høyskolen har oppgitt i kvalitetssystemet, og at kildene er relevante for å kunne vurdere kvaliteten i studietilbudene. Likevel har NGI lite praksis å vise til, da kvalitetssystemet kun har virket i ett studieår. Komiteen har vanskelig for å konkludere med at informasjonsinnhenting fra alle kildene i kvalitetssystemet foregår systematisk, og trenger å se mer dokumentasjon for å kunne konkludere med at kravet til systematisk innhenting av informasjon er tilfredsstillende oppfylt.

## Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (4) er ikke oppfylt.



## Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

### Vurdering

NGI har beskrevet rutiner i sitt kvalitetssystem for hvordan høyskolen skal bruke den kunnskapen den henter inn fra relevante kilder, til å utvikle kvaliteten i studietilbudene, avdekke eventuell sviktende kvalitet<sup>2</sup> og rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid. Komiteen mener rutinebeskrivelsene er tilfredsstillende, men gitt den korte virketiden til NGIs kvalitetssystem er det ikke lett å se hvor systematisk arbeidet med kvalitetsutvikling foregår i praksis.

NGI har dokumentert én årsrapport om studiekvalitet fra kvalitetsansvarlig, for studieåret 2022/23. I kvalitetsrapportens innledning står det at covid-19-pandemien gjorde det krevende for høyskolen å dokumentere endringer som ble gjort fortløpende, i tiden før 2022. Kvalitetsrapporten for 2022/23 er den første i sitt slag, og den bygger på følgende kilder:

- årsrapport fra LMU
- årsrapport fra FoU-utvalget
- årsrapport fra daglig leder
- enmeevalueringer og tiltaksrapporter
- referat fra møter i fagstabsmøtet, lærermøtet og veiledermøtet samt dialogmøter mellom ledelsen og studentrådet
- studiekvalitetsundersøkelsen fra våren 2023
- meldinger fra tilbakemeldingssystemet for utviklingspotensial

Kvalitetsrapporten er organisert etter de seks kvalitetsområdene og inneholder innhentet kunnskap om hvert kvalitetsområde samt kvalitetsansvarlig sine vurderinger av måloppnåelse for hvert område. Kvalitetsrapporten kommer også med en rekke forslag til tiltak, med utgangspunkt i funnene i den samme rapporten og knyttet til de seks kvalitetsområdene i NGIs kvalitetssystem. Komiteen mener kvalitetsrapporten er grundig, og at den gir institusjonen verdifull informasjon til bruk i den videre kvalitetsutviklingen i studietilbudene. Den første kvalitetsrapporten ble behandlet i fagrådet i oktober 2023 og i høyskolestyret i november samme år.

Da den første årsrapporten om studiekvalitet ble behandlet i fagrådet i oktober 2023, ser komiteen at medlemmene av fagrådet i høy grad var opptatt av *formen* på rapporten, og ikke i like stor grad av *innholdet*, dvs. kvaliteten i utdanningene. Komiteen ser det som et tegn på at kvalitetssystemet og kvalitetsrapporteringen ved høyskolen fortsatt er noe umodne, og at institusjonen trenger tid til fullt ut å implementere de ulike prosessene for kvalitetssikring og -utvikling. Behandlingen i høyskolestyret framstår som mer rettet mot

<sup>2</sup> NGI foretrekker formuleringen «utviklingspotensial» i stedet for «sviktende kvalitet».

innhold enn form, og styret vedtok at de foreslåtte tiltakene skulle innlemmes i handlingsplanen for 2024. Samtidig ber styret administrasjonen om å prioritere tiltak med få eller ingen budsjettmessige konsekvenser. Også ledelsen er tydelig på at høyskolen sliter med dårlig økonomi, blant annet på grunn av det omfattende arbeidet som er lagt ned i forbindelse med innføringen av kvalitetssystemet.

Det videre arbeidet med kvalitetsrapporten og forslagene til tiltak har resultert i en handlingsplan for 2024, som ble drøftet i fagrådet i forkant av styrebehandling og styrevedtak i desember 2023. I handlingsplanen er tiltakene prioritert i tråd med styrevedtaket og organisert etter strategiens områder og strategiske mål samt kvalitetsområdene i kvalitetssystemet. Handlingsplanen oppgir at «[k]ortsiktige tiltak gjennomføres i 2024», mens «[l]angsiktige tiltak påbegynnes i 2024». Ansvar for de ulike tiltakene kommer fram i handlingsplanen. Komiteen ser positivt på at læringsmiljø er et prioritert kvalitetsområde for NGI i 2024, noe som også er gjenspeilet i antall mål for dette kvalitetsområdet i handlingsplanen.

I dokumentasjonen viser NGI til følgende eksempler på at høyskolen har tatt tak i kvalitetsutfordringer og satt inn tiltak:

- Studenter fra begge de akkrediterte studietilbudene har meldt inn «via ulike kanaler» at det har vært behov for å klargjøre fraværsregler og ordninger for godkjenning av praksis. Komiteen har sett i dokumentasjonen at det har rådet en viss tvil blant både studenter og ansatte om hva som skal telle som praksis i NGIs studietilbud. Under institusjonsbesøket kunne ledelsen opplyse om at det NGI kaller «praksis», innebærer at studentene under undervisningssamlingene reflekterer rundt ulike mellommenneskelige situasjoner fra deres egen arbeidshverdag og analyserer dem ved hjelp av et gestaltteoretisk «kart». Komiteen tolker det slik at det ikke er snakk om praksis i tradisjonell forstand, men mer som et arbeidskrav der studentene må vise til et visst antall timer for å kvalifisere seg til å gå opp til eksamen. Behovet for en klargjøring av fraværsregler ble tatt opp i dialogmøter med studentrådet og diskutert på lærermøter. Etter diskusjon i lærermøter og dialogmøter med studentrådet har NGI utviklet et nytt fraværsreglement. Samtidig har det kommet mer presis informasjon om fraværsregler i studie- og undervisningsplaner.
- Et annet eksempel på forbedringstiltak har kommet i forbindelse med at studentene har etterlyst tydeligere retningslinjer for sensur og vurderingskriterier samt enklere adgang til sensorveiledninger. Som et svar på etterlysningen satte NGI inn tiltak våren 2023 og vedtok retningslinjer og rutiner for sensur og utarbeidet nivåspesifikke vurderingskriterier for eksamensbesvarelser. Sensorveiledninger for både muntlig og skriftlig eksamen ble gjort tilgjengelig på NGIs intranett.
- Det tredje eksempelet er at studentene har meldt om behov for oppfølging av og veiledning i forbindelse med oppgaveskriving. På bakgrunn av det har NGI utarbeidet en skriftlig veileder i oppgaveskriving, mens fagansvarlige og bibliotekar har holdt foredrag om formelle krav til akademiske tekster og litteratursøk.

- Som et fjerde eksempel nevner NGI at spørsmål rundt GDPR og håndtering av data i forbindelse med transkribering av «praksissituasjoner» til den avsluttende eksamenen i gestaltterapiutdanningen har ført til nye rutiner for innsamling og oppbevaring av data.

Under institusjonsbesøket kunne studentene bekrefte at NGI tar tak i saker studentene melder inn, og at studentene får tilbakemeldinger fra NGI på hvordan innmeldte saker er fulgt opp fra høyskolens side. Kvalitetsrapporten og andre resultater fra kvalitetsarbeidet er nå tilgjengelig for studentene på høyskolens intranett. Flere studenter trakk fram som eksempel at NGI sørget for opplæring i Teams etter at det ble nødvendig å legge om til digital undervisning som følge av covid-19-pandemien.

Komiteen mener at prosessene som er beskrevet i det nye kvalitetssystemet til NGI, er egnet for å utvikle kvaliteten i studietilbudene, avdekke eventuell sviktende kvalitet og rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid. De sakkyndige ser også at NGI i løpet av 2022/23 har tatt tak i kvalitetsutfordringer og satt inn tiltak for å bedre kvaliteten. Gitt den korte virketiden til kvalitetssystemet er det imidlertid vanskelig å se en tydelig systematikk i dette arbeidet. Siden NGI bare har dokumentert én årsrapport om studiekvalitet, har ikke komiteen kunnet se hvordan funn og resultater i kvalitetsrapporten og tiltak i handlingsplanen fra ett studieår blir fulgt opp i rapporten for det neste. Før komiteen kan konkludere med at kvalitetsarbeidet foregår systematisk, må den se dokumentasjon på at NGI viderefører arbeidet med å dokumentere at høyskolen bruker resultater fra kvalitetsarbeidet til å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene.

## Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5) er ikke oppfylt.

## Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

### Vurdering

NGI har en liten og stabil studieportefølje med to akkrediterte studietilbud innen gestaltfaget, hvorav det siste ble akkreditert i 2006. I redegjørelsen skriver høyskolen at den skal utrede mulighetene for å søke om akkreditering av uakkrediterte kurs den allerede tilbyr. Også i sin strategi åpner NGI opp for å søke om akkreditering av nye studietilbud innen gestaltfaget, og i handlingsplanen for 2024 står det at «[n]ye studieprogram utvikles etter NGIs kvalitetssystem er godkjent av NOKUT». Et tilfredsstillende systematisk kvalitetsarbeid er en forutsetning for å kunne søke NOKUT om akkreditering av nye studietilbud.

NGI har ikke fastsatt rutiner eller bestemte tidspunkter for vurdering og strategisk utvikling av den samlede studieporteføljen. I redegjørelsen skriver høyskolen at slike drøftinger skjer i forbindelse med utvikling/revisjon av strategi eller ved drøftinger av de ulike årsrapportene og ved utarbeidelse av de årlige handlingsplanene. Dokumentet «Retningslinjer for utvikling av nye studietilbud», som er omtalt i komiteens vurderinger av studietilsynsforskriften § 4-1 (3), inneholder retningslinjer og rutiner for utvikling av nye studietilbud. Det går ikke eksplisitt fram i dette dokumentet hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet inngår i vurderingen, men det vises hvordan forskjellige roller og utvalg er involvert i prosessen. Her kan høyskolen gjerne beskrive hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet skal brukes i eventuell utvikling av nye emner eller studietilbud.

### Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er oppfylt.

## 4 Komiteens samlede konklusjon

### Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norsk Gestaltinstitutt Høyskole har enkelte mangler. Følgende krav er ikke oppfylt: universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) og studietilsynsforskriften § 4-1 (3), § 4-1 (4) og § 4-1 (5). Institusjonen må gjennomføre tiltak for at de sakkyndige skal ha tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten. Høyskolen må fortsette med å dokumentere kvalitetsarbeidet i tråd med det nye kvalitetssystemet, for å vise at arbeidet med å sikre og utvikle kvaliteten foregår systematisk.

### Komiteens kommentarer til konklusjonen

Komiteen vil benytte anledningen til å takke ansatte og studenter ved NGI for interessante samtaler under institusjonsbesøket, og for den dokumentasjonen høyskolen har lagt fram i tilsynet. De sakkyndige vil også rose NGI for det omfattende arbeidet som er lagt ned i forbindelse med det nye kvalitetssystemet. Det er tydelig at det nye kvalitetssystemet har hatt en positiv innvirkning på kvalitetskulturen ved høyskolen, og at de ulike rutinene og prosessene føles meningsfulle. De sakkyndige ser at den nye rollen kvalitetsansvarlig er en nøkkelrolle når det gjelder det systematiske kvalitetsarbeidet ved institusjonen, og mener det er viktig at den funksjonen videreføres.

Som NGI selv er klar over, er kvalitetssystemet nytt. Både i den skriftlige dokumentasjonen og i samtalene under institusjonsbesøket har komiteen lagt merke til at ikke alle har et innarbeidet forhold til kvalitetssystemet, og at det pågår diskusjoner om for eksempel formen på rapporter framfor kvaliteten i utdanningen. Det har vært krevende for komiteen å vurdere hvilken erfaring institusjonen har i bruken av sitt nye kvalitetssystem. Komiteen trenger derfor å se mer dokumentasjon på *bruken* av kvalitetssystemet for å kunne vurdere om det totale systematiske kvalitetsarbeidet er tilfredsstillende. Når det nye kvalitetssystemet etter hvert er fullt ut implementert i organisasjonen, mener komiteen det vil være lettere for høyskolens ansatte å flytte energien fra å kommentere kvalitetssystemet og formen på rapportene til å drøfte og utvikle kvaliteten i utdanningene basert på resultater fra kvalitetsarbeidet.

Samtidig vil komiteen understreke at det *ikke* er nødvendig å bruke tid og ressurser på å utforme ytterligere rutiner for og beskrivelser av kvalitetsarbeidet, men at NGI må *dokumentere* at de rutinene som allerede er beskrevet, blir *systematisk* fulgt opp i praksis. Det er viktig at NGI fortsetter det gode arbeidet som har blitt satt i gang i løpet av det siste studieåret. Komiteen tror også at NGI etter hvert vil se at det er mulig å gjøre forenklinger i systemet og samtidig arbeide godt med å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene.

De sakkyndige har forståelse for at arbeidet med det nye systemet har kostet NGI økonomisk, og det kommer også fram i dokumentasjonen at høyskolen må prioritere tiltak med små eller ingen budsjettmessige konsekvenser. I tillegg begrunner høyskolen økninger

i studentavgiften med at NGI har hatt behov for ekstra ressurser i forbindelse med utviklingen av det nye systemet. De sakkyndige anerkjenner investeringen innføringen av det nye systemet har kostet, og gjentar at NGI ikke bør bruke mer ressurser på å utvikle selve systemet, men i stedet på å videreføre arbeidet som allerede er i gang, for å dokumentere at kvalitetsarbeidet foregår systematisk.

Komiteen ser svært alvorlig på at NGI ventet helt til 2022 med å lage et nytt kvalitetssystem og dokumentere kvalitetsarbeidet, og minner om at høyskolen har virket uten et godkjent kvalitetssystem siden evalueringen i 2010. Derfor anbefaler komiteen på det sterkeste at NOKUT følger opp institusjonen tre–fire år etter at tilsynet er avsluttet, og ikke venter til det har gått åtte år.

### Krav til oppretting

- **universitets- og høyskoleloven § 10-1 (3) Læringsmiljø**  
NGI må dokumentere at arbeidet med læringsmiljø ved høyskolen blir fulgt opp *systematisk*.
- **studietilsynsforskriften § 4-1 (3) Systematisk kontroll**  
NGI må dokumentere praksis for systematisk kontroll med eksisterende studietilbud i tråd med høyskolens eget dokument «Retningslinje og rutiner for systematisk kontroll av studietilbudene» fra november 2023, og samtidig sikre at alle akkrediteringskrav i studietilsynsforskriftens § 2-2 Krav til studietilbudet og § 2-3 Krav til fagmiljø blir kontrollert.
- **studietilsynsforskriften § 4-1 (4) Systematisk innhenting av informasjon**  
NGI må dokumentere at høyskolen *systematisk* innhenter informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i studietilbudene.
- **studietilsynsforskriften § 4-1 (5) Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet**  
NGI må dokumentere at høyskolen *systematisk* bruker kunnskap fra kvalitetsarbeidet til å utvikle kvaliteten i studietilbudene, avdekke eventuell sviktende kvalitet og rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid.

I kapittel 5 gir komiteen NGI råd om videre utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet. Alle disse rådene går ut over minstekravene i loven og forskriftene.

## 5 Vedlegg til komiteens innstilling

### Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven § 3-5 (1) og § 10-1 (3), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriftens kapittel 4, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til NGI:

- Komiteen råder NGI til å følge kvalitetssystemets årshjul i løpet av det kommende studieåret, sørge for dokumentasjon av de ulike prosessene og vurdere om det er mulig å gjøre noen forenklinger. Etter å ha vært gjennom en runde med årshjulet kan høyskolen også med fordel gjøre en vurdering av hvilke kvalitetsmål som er mest kritiske, slik at arbeidet kan konsentreres rundt de målene som er mest avgjørende i det systematiske kvalitetsarbeidet.
- De sakkyndige mener at LMU kunne ha arbeidet mer proaktivt og benyttet kontakten med studentene til å hente inn input om hva utvalget bør legge vekt på i sitt arbeid.
- Videre bør NGI vurdere studentombudets nøytralitet opp mot tidligere koblinger og ansettelsesforhold ved NGI, og hvordan det kan påvirke forholdet til studenter som trenger bistand og hjelp.
- Komiteen mener at høyskolen med fordel kan legge vekt på kvalitetsutvikling i de periodiske evalueringene, og heller sørge for kvalitetssikringen av studietilbudene internt gjennom den systematiske kontrollen. Når det gjelder sammensetningen av evalueringspanelet, virker gestaltnmiljøet i Norge lite og tett forbundet, og NGI kan vurdere å engasjere eksterne fagfeller fra tilgrensende fagfelt, eller sakkyndige fra gestaltfeltet i utlandet, til å bidra med det eksterne akademiske blikket i evalueringene. NGI bør også engasjere aktive studenter til å sitte i panelet.
- NGI bør systematisere opplæringen av studenttillitsvalgte slik at de raskt kommer inn i og får en god forståelse av sine roller.
- I retningslinjene og rutineene for systematisk kontroll bør NGI spesifisere hva som ligger i «tilfredsstillende fagmiljø», for å tydeliggjøre hvilke krav studietilsynsforskriften § 2-3 stiller til fagmiljøet som er tilknyttet studietilbudene.
- For å styrke informasjonsinnhenting på avtakerfeltet bør NGI systematisere den informasjonen høyskolen får inn fra tidligere studenter og disse studentenes arbeidsplasser.
- Komiteen vurderer det også slik at NGI bør ta inn vurderingspunkter som mer eksplisitt tar for seg studentenes opplevelse av «praksis», inn i studentenes bidrag til emneevalueringene. Samtidig bør høyskolen bruke en annen betegnelse på det den i dag omtaler som «praksis».

## 6 NGIs offentlige uttalelse til den sakkyndige innstillingen



Til:  
NOKUT

Sandvika 25. august 2024

### VEDRØRENDE DEN SAKKYNDIGE RAPPORTEN OM HØYSKOLENS KVALITETSARBEID

Vi takker den sakkyndige komiteen for en grundig rapport. Vi opplever at rapporten gir et sakssvarende bilde av det kvalitetsarbeidet som er gjort ved NGI de siste par årene. Vi opplever også at rapporten gir oss konkrete råd og veiledning for hvordan vi kan videreutvikle kvalitetssystemet og styrke kvalitetsarbeidet.

Vi erkjenner at vi i perioden fra forrige tilsyn (2008-2010) ikke i tilstrekkelig grad har oppfylt de kriterier som er fastsatt for kvalitetsarbeidet. Derfor var det ikke overraskende for oss at den sakkyndige komiteen påpeker at kvalitetsarbeidet har enkelte mangler. Vi vil selvsagt arbeide for å rette opp disse manglene innen den fristen som styret for NOKUT fastsetter.

Vi er svært glade for alle de gode tilbakemeldingene fra den sakkyndige komiteen. Vi opplever at komiteen anerkjenner at det er gjort mye godt kvalitetsarbeid de siste par årene og at selve kvalitetssystemet synes å være et godt utgangspunkt for kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Vi ønsker å kommentere på enkeltheter i rapporten.

- NGI er en liten høyskole der det er kort avstand mellom studenter og ansatte. Saker som opptar studentene, løses raskt og på lavest mulig nivå. Vår erfaring er at studentene generelt er tilfreds og trives. Formelle og uformelle tilbakemeldinger viser at studentene er tilfredse. At alle undervisningstilbudene er deltidsstudier med intensive undervisnings- og veiledningssamlinger, påvirker læringsmiljøet og hvordan høyskolen kan tilrettelegge for å videreutvikle læringsmiljøet. I dette arbeidet håper vi Læringsmiljøutvalget kan spille en viktig rolle fremover. Selv om vi mener at læringsmiljøet er godt, er vi enige i at det ikke er arbeidet systematisk med å innhente kunnskap om og videreutvikle læringsmiljøet. Det er riktig som de sakkyndige skriver i rapporten at Læringsmiljøutvalget bare har møttes sporadisk siden 2009. Siden det nye kvalitetssystemet ble vedtatt og innført i fjor, har Læringsmiljøutvalget møttes jevnlig hvert studieår. De drøfter saker som angår flere dimensjoner ved læringsmiljøet, og deres årsrapport drøftes av høyskolestyret. Forslag til tiltak i fra årsrapporten tas inn i handlingsplanen. Vi mener det nye kvalitetssystemet vil hjelpe oss å arbeide systematisk med læringsmiljøet og vi har allerede sett resultater av det arbeidet som allerede er gjort.





Norsk Gestaltinstitutt AS  
HØYSKOLE

PSYKOTERAP – VEILEDNING – COACHING – ORGANISASJONSUTVIKLING

- Vi er enige i at høyskolen ikke har hjemmel til skikkethetsvurdering av studentene. På dette tidspunkt ønsker vi heller ikke å bli opptatt i *Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning*. Fra og med dette studieåret vil denne ordningen opphøre og tas ut av studieplanen for gestaltterapiutdanningen.
- Vi forstår at studenter kan oppleve koblingene mellom høyskolen og studentombudet som for tette, og vi arbeider med å få på plass en ny ordning for studentombud.
- Vi mener vi har fått på plass en forholdsvis god retningslinje for systematisk kontroll av studietilbudene, men at vi fremover må dokumentere bruken av retningslinjen. Når vi har gjennomført en systematisk kontroll av studietilbudene, vil vi også evaluere selve ordningen og vurdere justeringer.
- Vi har forståelse for at praksisbegrepet oppleves uklart av studentene. Praksisbegrepet, slik det har vært anvendt ved høyskolen, er nok ikke helt sammenfallende med slik praksisbegrepet anvendes generelt i UH-sektoren. I en pågående studieplanrevisjon av de akkrediterte studietilbudene vil vi erstatte begrepet praksis med ferdighetstrening.

Vi benytter anledningen til å takke for et godt og konstruktivt samarbeid, både med den sakkyndige komiteen og NOKUT, og tar med oss de gode anbefalingene i det videre kvalitetsarbeidet ved høyskolen.

Med vennlig hilsen

Bodil Stranden Riise  
Rektor  
(sign.)

Kenneth Fløistad Ellefsen  
Kvalitetsansvarlig  
(sign.)



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 |