



Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT)

Postboks 1708 Vika
0121 Oslo

Deres ref

Vår ref

Dato

2020/11854-TOVST

19.11.2020

Høringssvar fra UiB- vedrørende NOKUTs evaluering av lektorutdanning 8-13

Vi viser til brev datert 23.10.2020. Universitet i Bergen (UiB) har hatt NOKUT sine forslag til tema og spørsmål for evalueringen på en intern innspillsrunde hos fakulteter og miljøer som er involvert i lektorutdanningen ved UiB. Det kom tilbakemeldinger fra Det humanistiske fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Det psykologiske fakultet og Fagutvalget for integrert lektorutdanning (studenter). Tilbakemeldingene er innbakt i vårt samlede høringssvar.

Det ble generelt meldt at evalueringstemaene er tydelig beskrevet og at spørsmålene dekker konkrete områder og problemstillinger som aktører i lektorutdanningen er opptatt av.

Kommentarer til NOKUTs høringsspørsmål

- *Er evalueringstemaene tydelig beskrevet?*

Ja.

- *Vi ønsker at evalueringen skal være til nytte for de som arbeider med lektorutdanningen. Er dette da de viktigste evalueringsspørsmålene?*

Spørsmålene dekker konkrete områder og problemstillinger som aktørene ved lektorutdanningen ved UiB er opptatt av. Svaret utdypes under de enkelte temaene nedenfor.

I tillegg bør økonomi bli løftet tydeligere frem. Økonomispørsmål ligger under mange avgjørelser om utdanningens organisering, struktur og innhold.

- *Kan evalueringsspørsmålene formuleres på en bedre måte?*

Vi har forslag til endringer/presiseringer til enkelte av spørsmålene, se nedenfor.

- *Er dette de viktigste underpunktene for evalueringsspørsmålene? Mangler det viktige underpunkter, eller kan vi velge bort noen av de vi har inkludert her?*

Underpunktene for evalueringsspørsmålene dekker sentrale deler av hvert av temaene, men enkelte tema og noen av underpunktene er såpass vide at de blir litt upresise. Forslag til presiseringer er skrevet inn under de aktuelle punktene.

Underpunkter

Vi har følgende forslag til endringer og presiseringer:

Tema 1: Nasjonal styring og institusjonell autonomi

e) Nasjonal finansiering av lektorutdanningen og h) Nasjonale ambisjoner og institusjonelle ressurser og prioriteringer

Det er naturlig å se disse punktene i sammenheng; vi foreslår at de følger etter hverandre.

f) Samsvar mellom nasjonale styringsdokumenter og praksisfeltets medansvar for lektorutdanning.

Det bør konkretisere hva som menes her.

Tema 2: Ledelse, organisasjon og samarbeid i lektorutdanningene

d) Rolleforståelse, ansvarsfordeling og kommunikasjon mellom ulike aktører i lektorutdanningene (ledelse, administrativt ansatte, undervisere og studenter ved UH-institusjonene og skoleeiere, skoleledere og praksisveiledere).

«Undervisere» i parenteser bør spesifiseres som «disiplinfaglige og profesjonsfaglige undervisere».

Organisasjon og ledelse er et viktig tema, fordi lektorutdanninger kan ha komplekse strukturer som bidrar til særskilte utfordringer når det gjelder å drive utdanningene. Av den grunn kan dette være vanskelig å undersøke. I tillegg er mange av funksjonene bundet til valgte verv, med korte valgperioder. Det er få som sitter med oversikt og kunnskap utviklet over tid. Her er det viktig å tenke over hvem man bør henvende seg til og hvordan man får tak i god informasjon.

Tema 3: Helhet og sammenheng i lektorutdanningene

Vi foreslår at selve profesjonsbegrepet problematiseres og at dette gjerne kan presiseres i underpunkt **b)** som f.eks.: «Hvordan blir profesjonsbegrepet forstått hos ulike aktører i lektorutdanningen?»

Studentrepresentantene ved UiB understreker i sine innspill at det er viktig å få innspill fra studentene når det gjelder kartleggingen av «helhet og sammenheng».

Tema 4: Lektorstudentenes identitet og tilhørighet

c) Studenters opplevelse av sosiale fellesskap, faglige fellesskap og profesjonsfellesskap.

Forslag til tillegg for å få fram hvilken rolle de ulike arenaene spiller for å fremme utvikling av faglig og profesjonell identitet og tilhørighet hos lektorstudentene: *i undervisning og aktiviteter på lærestedet og i praksisperiodene i skolen.*

Studentene understreker at dette temaet er viktig for dem og de mener at spørsmålene under tema 4 er både relevante og godt formulerte.

Studentene kommenterer imidlertid, under spørsmål 4.1, at de er usikre på om det her er ment hva universitetet/høgskolen gjør per i dag, eller om det er ment mer generelt, og at dette derfor bør presiseres.

Tema 5: Nye lektorers kompetanse og videre utvikling

f) Nyutdannede lektorer som ikke arbeider i skolen.

Hva slags informasjon og synspunkter ønsker man å hente her? Kan spørsmålet utdypes?

Et av fakultetene etterlyste spørsmål knyttet til det faglige innholdet i lektorutdanningen og forskningen i fagmiljøene, med særlig vekt på skoleforskning.

Et av fakultetene meldte at det er ønskelig at man også ser på forholdet mellom administrasjon og utdanningen generelt, ettersom administrasjonen ved lektorutdanningsprogrammene er delt mellom flere fakulteter.

Vi imøteser videre dialog, og det er bare å ta kontakt om dere ønsker mer informasjon.

Vennlig hilsen

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Tove Steinsland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.