

## Matrise for poengberegning til Nasjonal deleksamen i juss

	<b>1. Kroppsvisitasjon</b>	<b>Kandidaten svarer ikke på spørsmålet, eller svarer feil/mangelfullt = 0 poeng</b>	<b>Kandidaten svarer tilfredsstillende på spørsmålet = 1 poeng</b>	<b>Kandidaten svarer utfyllende på spørsmålet = 2 poeng</b>
<b>1</b>	<b>Identifiserer og formulerer hovedproblemstilling, f.eks.:</b> Var kroppsvisitasjonen et lovlig inngrep?	Formulerer ikke problemstillingen  0 poeng	Formulerer problemstillingen  1 poeng	
<b>2</b>	Finner relevant lovbestemmelse i bvl. § 10-8	Viser ikke til bestemmelsen/evt. viser til feil bestemmelse  0 poeng	Viser til riktig bestemmelse  1 poeng	
<b>3</b>	Klarlegger at leder for institusjonen har kompetanse til å fatte vedtak om kroppsvisitasjon	Klarlegger ikke dette  0 poeng	Klarlegger dette  1 poeng	
<b>4</b>	Tar utgangspunkt i ordlyden i bvl. § 10-8 første ledd og viser at det stilles to vilkår som begge må være oppfylt (kumulative vilkår), i henholdsvis 1. og 3. punktum	Klarlegger ikke dette  0 poeng	Klarlegger dette  1 poeng	
<b>5</b>	Stiller spørsmål ved om det foreligger «begrunnet mistanke» om at Peder besitter rusmidler	Blir ikke gjort  0 poeng	Blir gjort  1 poeng	
<b>6</b>	Tolker vilkåret om <i>begrunnet mistanke</i> om at Peder besitter rusmidler	Blir ikke gjort  0 poeng	Tolker ordlyden  1 poeng	God tolkning av ordlyden 2 poeng
<b>7</b>	Bruker relevant faktum i drøftingen av om vilkåret i bvl. § 10-8 første ledd første punktum er oppfylt	Bruker ikke relevant faktum  0 poeng	Bruker relevant faktum  1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
<b>8</b>	Konkluderer mht. om vilkåret i bvl. § 10-8 første ledd første punktum er oppfylt	Ingen konklusjon  0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon  1 poeng	

9	Stiller spørsmål ved om kroppsvistasjonen var nødvendig for å gi barnet forsvarlig omsorg og behandling, jf bvl. § 10-8 første ledd tredje punktum første alternativ	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
10	Tolker ordlyden om kroppsvistasjonen var nødvendig for å gi barnet forsvarlig omsorg og behandling, jf. bvl. § 10-8 første ledd tredje punktum første alternativ	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	God tolkning av ordlyden 2 poeng
11	Bruker relevant faktum i drøftingen av om vilkåret er oppfylt	Blir ikke gjort 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
12	Konkluderer mht. om vilkåret i bvl. § 10-8 første ledd tredje punktum første alternativ	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
13	Stiller spørsmål ved om kroppsvistasjonen var nødvendig for å ivareta trygghet og trivsel for alle på institusjonen, jf. bvl. § 10-8 første ledd tredje punktum andre alternativ	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
14	Tolker ordlyden om kroppsvistasjonen var nødvendig for å ivareta trygghet og trivsel for alle på institusjonen i bvl. § 10-8 første ledd tredje punktum andre alternativ	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	God tolkning av ordlyden 2 poeng
15	Bruker relevant faktum i drøftingen av om vilkåret om kroppsvistasjonen var nødvendig for å ivareta trygghet og trivsel for alle på institusjonen er oppfylt, jf. bvl. § 10-8 første ledd tredje punktum andre alternativ	Bruker ikke relevant faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
16	Konkluderer mht. om vilkåret i bvl. § 10-8 første ledd tredje punktum andre alternativ	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	

17	Trekker inn vektlegging av Peders mening, jf. bvl. 10-2 første ledd/ § 1-4	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
18	Trekker inn <i>minste inngreps prinsipp</i> , jf. bvl. § 1-5 annet ledd	Blir ikke nevnt 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
19	Trekker inn hensynet til barnets beste med hensyn til Peders sak, bvl. § 1-3	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
20	Klarlegger at vilkåret i bvl. § 10-8 andre ledd er oppfylt	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
21	Konkluderer samlet mht. om vilkårene i bvl. § 10-8 er oppfylt - om kroppsvisitasjonen var et lovlig inngrep	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
22	Strukturert fremstilling i henhold til juridisk metode (se sensorveiledning)	En uryddig fremstilling 0 poeng	En ryddig fremstilling 1 poeng	En svært god fremstilling 2 poeng

### Maksimal poengsum spørsmål 1: 29

	<b>2. Bruk av milde former for fysisk makt</b>	<b>Kandidaten svarer ikke på spørsmålet, eller svarer feil/mangelfullt = 0 poeng</b>	<b>Kandidaten svarer tilfredsstillende på spørsmålet = 1 poeng</b>	<b>Kandidaten svarer utfyllende på spørsmålet = 2 poeng</b>
23	Formulerer hovedproblemstillingen, f.eks. om Jørgen hadde lov til å ta Peder i armen og føre han ut av oppholdsrommet	Formulerer ikke problemstillingen 0 poeng	Formulerer problemstillingen 1 poeng	
24	Finner relevant lovbestemmelse i bvl. § 10-3	Viser ikke til bestemmelsen, evt, viser til feil bestemmelse 0 poeng	Viser til bestemmelsen 1 poeng	
25	Tar utgangspunkt i ordlyden i bvl. § 10-3 første ledd, og klargjør at bestemmelsen angir to alternative vilkår for bruk av milde former for fysisk makt	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
26	Stiller spørsmål ved om maktbruken var åpenbart nødvendig for å gi	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	

	Peder forsvarlig omsorg, jf. bvl. § 10-3 første ledd første setning			
27	Tolker ordlyden «om maktbruken var åpenbart nødvendig for å gi forsvarlig omsorg», jf. bvl. § 10-3 første ledd første setning	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	God tolkning av ordlyden 2 poeng
28	Bruker relevant faktum i drøftingen av «om maktbruken var åpenbart nødvendig for å gi forsvarlig omsorg», jf. bvl. § 10-3 første ledd første setning	Bruker ikke relevant faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
29	Konkluderer mht. om vilkåret i bvl. § 10-3 første ledd første setning er oppfylt	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjonen 1 poeng	
30	Stiller spørsmål ved om maktbruken kvalifiserer som «milde former for fysisk makt», jf. bvl. § 10-3 første ledd første punktum	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
31	Tolker ordlyden «milde former for fysisk makt», jf. bvl. § 10-3 første ledd første punktum	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
32	Bruker relevant faktum i drøftingen av om maktbruken var «milde former for fysisk makt», jf. bvl. § 10-3 første ledd første punktum	Bruker ikke relevant faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	
33	Konkluderer mht. om maktbruken kvalifiserer som «milde former for fysisk makt», jf. bvl. § 10-3 første ledd første punktum	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjonen 1 poeng	
34	Trekker inn vektlegging av Peders mening, jf. bvl. 10-2 første ledd/ § 1-4	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
35	Trekker inn <i>minste inngreps prinsipp</i> , jf. bvl. § 1-5 annet ledd	Blir ikke nevnt 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
36	Trekker inn hensynet til barnets beste med hensyn til Peders sak, bvl. § 1-3	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
37	Konkluderer samlet om vilkårene i i bvl. § 10-3 er oppfylt, og om maktbruken var lovlig	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
38	Strukturert fremstillingen i henhold til juridisk metode (se sensorveiledning)	En uryddig fremstilling 0 poeng	En ryddig fremstilling 1 poeng	En svært god fremstilling 2 poeng

**Maksimal poengsum spørsmål 2: 19**

	<b>3. Klagerett</b>	<b>Kandidaten svarer ikke på spørsmålet, eller svarer feil/mangelfullt = 0 poeng</b>	<b>Kandidaten svarer tilfredsstillende på spørsmålet = 1 poeng</b>	<b>Kandidaten svarer utfyllende på spørsmålet = 2 poeng</b>
39	Formulerer hovedproblemstillingen, f.eks. om Peders onkel har rett til å klage på enkeltvedtaket	Formulerer ikke problemstillingen 0 poeng	Formulerer problemstillingen 1 poeng	
40	Viser til bvl. § 12-1 om forvaltningslovens anvendelse	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
41	Finner relevant lovbestemmelse fvl. § 28 første ledd	Viser ikke til bestemmelse, evt. viser til feil bestemmelse 0 poeng	Viser til riktig bestemmelse 1 poeng	
42	Fastslår at vedtak etter bvl. § 3-1 første ledd er enkeltvedtak, jf. fvl. § 2 første ledd bokstav b jf. a	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
43	Tar utgangspunkt i ordlyden og fastslår at det er «part eller annen med rettslig klageinteresse» som har rett til å klage, jf. fvl. § 28 første ledd	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
44	Stiller spørsmål ved om onkelen til Peder er part, jf. fvl. § 2 første ledd bokstav e	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
45	Tolker ordlyden part i saken er «en person som en avgjørelse retter seg mot» fvl. § 2 første ledd bokstav e	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
46	Bruker relevant faktum i drøftingen av om Peders onkel er «en person som en avgjørelse retter seg mot» fvl. § 2 første ledd bokstav e	Bruker ikke relevant faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	
47	Konkluderer på om avgjørelsen retter seg mot Peders onkel	Ingen konklusjon/feil konklusjon 0 poeng	Riktig konklusjon 1 poeng	
48	Stiller spørsmål ved om «saken ellers direkte gjelder» Peders onkel, jf. fvl. § 2 første ledd bokstav e	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	

49	Tolker ordlyden «eller som saken ellers direkte gjelder» fvl. § 2 første ledd bokstav e	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
50	Bruker relevant faktum i drøftingen av om «saken ellers direkte gjelder» fvl. § 2 første ledd bokstav e	Bruker ikke relevant faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	
51	Konkluderer på om saken ellers direkte gjelder Peders onkel	Ingen konklusjon/feil konklusjon 0 poeng	Riktig konklusjon 1 poeng	
52	Stiller spørsmål ved om Peders onkel har «rettslig klageinteresse», jf. fvl. § 28 første ledd	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
53	Tolker ordlyden «rettslig klageinteresse»	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
54	Konkluderer på om Peders onkel har «rettslig klageinteresse»	Konkluderer ikke/feil konklusjon 0 poeng	Riktig konklusjon 1 poeng	
55	Konkluderer samlet mht. om onkelen til Peder har rett til å klage på enkeltvedtaket	Ingen konklusjon/feil konklusjon/ 0 poeng	Riktig konklusjon 1 poeng	
56	Strukturert fremstilling i henhold til juridisk metode (se sensorveiledning)	En uryddig fremstilling 0 poeng	En ryddig fremstilling 1 poeng	En svært god fremstilling 2 poeng

### Maksimal poengsum spørsmål 3: 19

#### Totalvurdering:

57	Bruk av andre relevante rettskilder enn lovtekst	Ingen bruk av andre rettskilder 0 poeng	Relevant bruk av noen andre rettskilder 1 poeng	God bruk av flere andre rettskilder 2 poeng
58	Språkføring generelt	Upresis språkføring 0 poeng	Presis og god språkføring 1 poeng	

### Maksimal poengsum i totalvurderingen: 3 poeng

**Total poengsum:**

**Spørsmål 1 – 29**

**Spørsmål 2 – 19**

**Spørsmål 3 – 19**

**Totalvurderingen – 3**

**Til sammen for oppgaven: 70**

**Poenggrensen for bestått er 35.**