

Matrise for poengberegning til Nasjonal deleksamen i juss

Eksamen høst 2023

	1. Var akuttvedtaket et lovlig tiltak?	Kandidaten svarer ikke på spørsmålet, eller svarer feil/mangelfullt = 0 poeng	Kandidaten svarer tilfredsstillende på spørsmålet = 1 poeng	Kandidaten svarer utfyllende på spørsmålet = 2 poeng
1	Identifiserer og formulerer hovedproblemstilling , f.eks.: Var akuttvedtaket et lovlig tiltak?	Formulerer ikke problemstillingen 0 poeng	Formulerer problemstillingen 1 poeng	
2	Viser til bvl. § 4-4 Akuttvedtak om plassering i barnevernsinstitusjon	Viser ikke til bestemmelsen 0 poeng	Viser til riktig bestemmelse 1 poeng	
3	Klarlegger at leder for barnevernstjenesten har kompetanse til å fatte akuttvedtaket	Klarlegger ikke dette 0 poeng	Klarlegger dette 1 poeng	
4	Tar utgangspunkt i ordlyden i bvl. § 4-4 første ledd og klargjør at det stilles to vilkår som begge må være oppfylt (kumulative vilkår), i henholdsvis 1. og 2. punktum	Klarlegger ikke dette 0 poeng	Klarlegger dette 1 poeng	
5	Stiller spørsmål ved om Pål har «alvorlige atferdsvansker»	Blir ikke gjort 0 poeng	Reiser problemstillingen 1 poeng	
6	Tolker vilkåret alvorlige atferdsvansker, jf. bvl. § 6-2 første ledd og presiserer at det er tre alternative vilkår bokstav a)-c)	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	
7	Klarlegger at vilkåret i § 6-2 første ledd bokstav a) <i>alvorlige eller gjentatte lovbrudd</i> ikke er oppfylt	Blir ikke gjort 0 poeng	Klarlegger dette 1 poeng	
8	Formulerer underproblemstilling om vilkåret i § 6-2 første ledd bokstav b) <i>vedvarende problematisk bruk av rusmidler</i> er oppfylt	Blir ikke gjort 0 poeng	Formulerer problemstilling 1 poeng	
9	Tolker ordlyden i bvl. § 6-2, første ledd bokstav b)	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	

10	Bruker relevant faktum for å vurdere om vilkåret i bvl. § 6-2 første ledd bokstav b) er oppfylt	Bruker ikke faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	
11	Konkluderer mht. om vilkåret i bvl. § 6-2 første ledd bokstav b) er oppfylt	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med drøftelsen 1 poeng	
12	Formulerer underproblemstilling om vilkåret i bvl. § 6-2 første ledd bokstav c) <i>annen form for utpreget normløs atferd</i> er oppfylt	Blir ikke gjort 0 poeng	Formulerer problemstilling 1 poeng	
13	Tolker ordlyden i bvl. § 6-2 første ledd bokstav c)	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	God tolkning 2 poeng
14	Bruker relevant faktum i drøftingen av om vilkåret i bvl. § 6-2 første ledd bokstav c) er oppfylt	Blir ikke gjort 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
15	Konkluderer mht. om vilkåret i bvl. § 6-2 første ledd bokstav c) er oppfylt	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med drøftelsen 1 poeng	
16	Samlet konklusjon mht. om det foreligger alvorlige atferdsvansker	Ingen samlet konklusjon 0 poeng	Samlet konklusjon i samsvar med drøftelsen 1 poeng	
17	Formulerer problemstilling om det er <i>fare</i> for at barnet ellers blir <i>vesentlig skadelidende</i> , jf. bvl. § 4-4 første ledd andre punktum	Blir ikke gjort 0 poeng	Formulerer problemstillingen 1 poeng	
18	Tolker ordlyden i bvl. § 4-4 første ledd annet punktum	Blir ikke gjort 0 poeng	Tolker ordlyden 1 poeng	God tolkning av ordlyden 2 poeng
19	Bruker relevant faktum i drøftingen av om vilkåret i bvl. § 4-4 første ledd andre punktum er oppfylt	Bruker ikke faktum 0 poeng	Bruker relevant faktum 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
20	Konkluderer mht. om «vesentlig skadelidende» i bvl. § 4-4 første ledd annet punktum er oppfylt	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	

21	Sier noe relevant om vektlegging av Påls mening , jf. bvl. § 1-4 (alternativt Påls rett til å medvirke som <i>part</i> i saken)	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
22	Klargjør betydningen av minsteinngrepsprinsipp , jf. bvl. § 1-5 annet ledd	Blir ikke nevnt 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
23	Trekker inn barnets beste , bvl. § 1-3	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
24	Konkluderer samlet mht. om vilkårene i bvl. § 4-4 første ledd er oppfylt, og om akuttvedtaket var et lovlig inngrep	Ingen konklusjon: 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
25	Drøftelsen er i henhold til juridisk metode	En uryddig fremstilling 0 poeng	En ryddig fremstilling 1 poeng	

Maksimal poengsum spørsmål 1: 25 + 4 = 29 poeng

	2. Er kontaktpersonen i barnevernstjenesten inhabil/ugild?	Kandidaten svarer ikke på spørsmålet, eller svarer feil/mangelfullt = 0 poeng	Kandidaten svarer tilfredsstillende på spørsmålet = 1 poeng	Kandidaten svarer utfyllende på spørsmålet = 2 poeng
26	Formulerer hovedproblemstillingen om habilitet	Formulerer ikke problemstillingen 0 poeng	Formulerer problemstillingen 1 poeng	
27	Viser til bvl. § 12-1 som slår fast at forvaltningslovens saksbehandlingsregler gjelder	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
28	Tar utgangspunkt i ordlyden i fv. § 6 første ledd	Viser ikke til ordlyd 0 poeng	Viser til/tolker ordlyden 1 poeng	
29	Klargjør at kontaktpersonen oppfylder kravet til å være <i>offentlig tjenestemann</i>	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
30	Klargjør at kontaktpersonen oppfylder kravet til å være <i>en som tilrettelegger</i>	Blir ikke gjort	Blir gjort	

	<i>grunnlaget for en avgjørelse eller treffer avgjørelse i en forvaltningssak</i>	0 poeng	1 poeng	
31	Klargjør at Peder Ås er part i saken	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
32	Klargjør at de øvrige vilkårene i fvl. § 6 første ledd bokstav a) – e) ikke er oppfylt	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
33	Stiller spørsmål ved om det foreligger inhabilitet etter fvl. § 6 andre ledd	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
34	Tolker vilkåret om at det må foreligge <i>andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til kontaktpersonens upartiskhet/habilitet</i>	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	God tolkning 2 poeng
35	Bruker relevant faktum i vurderingen av om vilkåret i fvl. § 6 andre ledd er oppfylt	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	God bruk av faktum 2 poeng
36	Avklar momentet om akuttvedtaket <i>bl.a.</i> kan innebære <i>særlig fordel, tap eller ulempe for kontaktpersonen selv eller andre nærstående</i>	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	

37	Klargjør betydningen av at det er reist <i>habilitetsinnsigelse</i> fra Peder Ås, jf. § 6 andre ledd siste punktum	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
38	Konkluderer mht. spørsmålet om kontaktpersonens habilitet etter fvl. § 6 andre ledd	Ingen/feil konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med argumentasjon 1 poeng	
39	Drøftelsen er i henhold til juridisk metode	En uryddig fremstilling 0 poeng	En ryddig fremstilling 1 poeng	

Maksimal poengsum spørsmål 2: 16 poeng

	3. Kan barneverns- og helsenemnda pålegge Pål å gjennomføre foreldrestøttende hjelpetiltak i hjemmet?	Kandidaten svarer ikke på spørsmålet, eller svarer feil/mangelfullt = 0 poeng	Kandidaten svarer tilfredsstillende på spørsmålet = 1 poeng	Kandidaten svarer utfyllende på spørsmålet = 2 poeng
40	Formulerer hovedproblemstillingen	Formulerer ikke problemstillingen 0 poeng	Formulerer problemstillingen 1 poeng	
41	Finner relevant lovbestemmelse bvl. § 3-5	Viser ikke til bestemmelse, evt. viser til feil bestemmelse 0 poeng	Viser til riktig bestemmelse 1 poeng	
42	Klargjør at det er barneverns- og helsenemnda som fatter vedtaket, jf. bvl. § 3-5 tredje komma	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
43	Tar utgangspunkt i ordlyden i bvl. § 3-5, og klargjør at bestemmelsen angir to alternative vilkår for pålegg om hjelpetiltak	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
44	Viser til tidligere drøfting av grunnvilkåret om at Pål må ha vist alvorlige atferdsvansker, jf. bvl. § 6-2 første ledd	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
45	Formulerer problemstilling om Pål er i ferd med å utvikle slik atferd	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
46	Tolker ordlyden i bvl. § 3-5	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
47	Bruker relevant faktum i vurderingen av om vilkåret i bvl. § 3-5 andre alternativ er oppfylt	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
48	Konkluderer mht. om vilkåret i § 3-5, andre alternativ er oppfylt	Ingen konklusjon 0 poeng	Konklusjon i samsvar med drøftelsen 1 poeng	
49	Klargjør at samtykke fra Pål ikke er nødvendig	Blir ikke gjort	Blir gjort	

		0 poeng	1 poeng	
50	Sier noe relevant om Påls rett til å medvirke, jf. bvl. § 1-4	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
51	Sier noe relevant om at tiltaket må være til barnets beste, bvl. § 1-3, eventuelt knyttet til «kan» i bvl. § 4-4 første ledd andre punktum	Blir ikke gjort 0 poeng	Blir gjort 1 poeng	
52	Konkluderer samlet mht. om hjelpetiltaket etter bvl. § 3-5 kan pålegges uten Påls samtykke	Ingen/feil konklusjon 0 poeng	Korrekt konklusjon 1 poeng	
53	Drøftelsen er i henhold til juridisk metode	En uryddig fremstilling 0 poeng	En ryddig fremstilling 1 poeng	

Maksimal poengsum spørsmål 3: 14 poeng

Totalvurdering:

54	Bruk av andre relevante rettskilder enn lovtekst	Ingen bruk av andre rettskilder 0 poeng	Relevant bruk av noen andre rettskilder 1 poeng	
55	Språkføring generelt	Mye overflødig tekst 0 poeng	God språkføring 1 poeng	Presist og meget godt språk 2 poeng

Maksimal poengsum:

Spørsmål 1 – 29 poeng

Spørsmål 2 – 16 poeng

Spørsmål 3 – 14 poeng

Totalvurderingen – 3 poeng

Til sammen for oppgaven: 62 poeng

35 poeng gir bestått