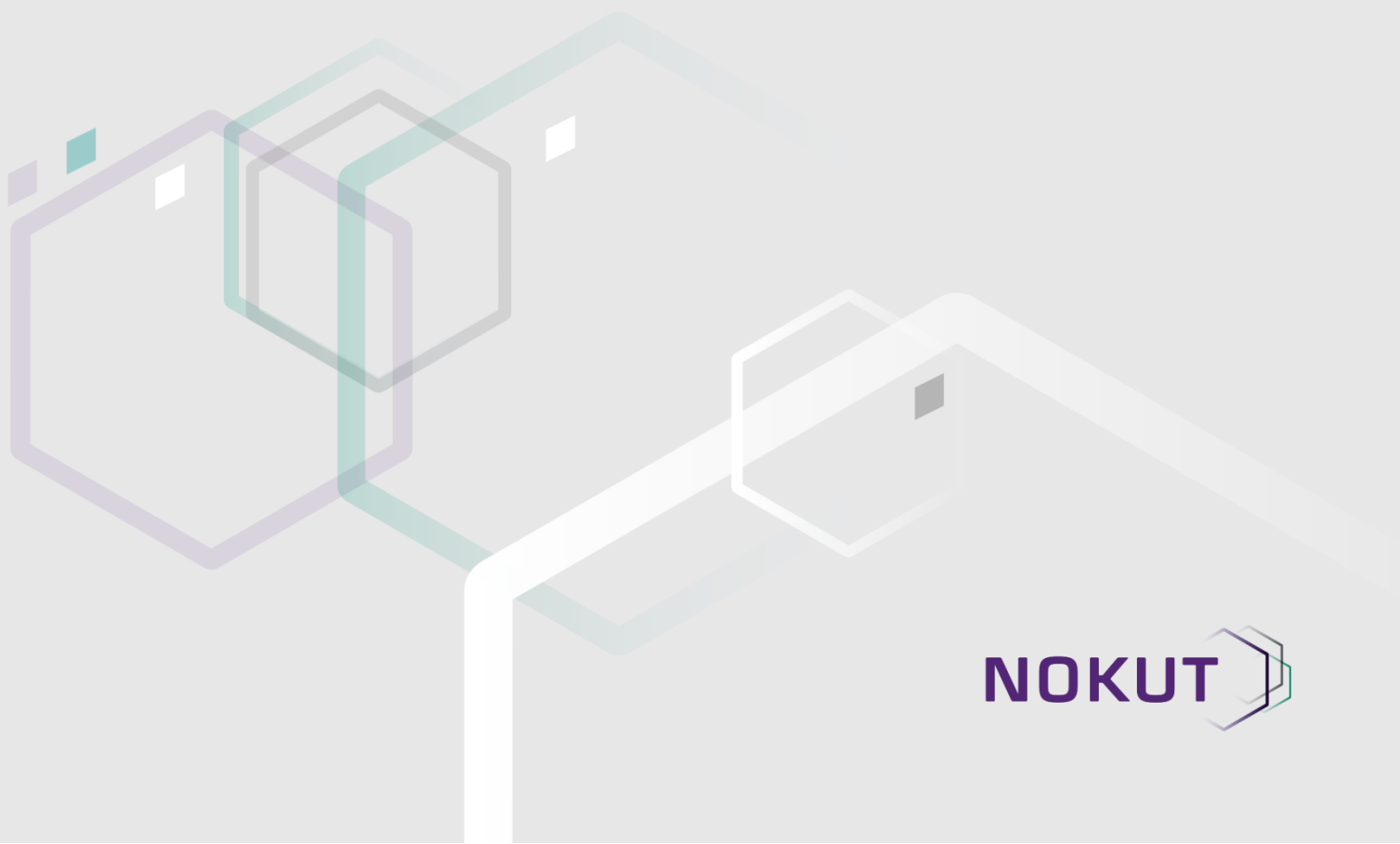


Studiebarometeret: Rapport 3-2018

Studiebarometeret for fagskolestudenter 2017 – gjennomføring og resultater fra pilotundersøkelse

Magnus Strand Hauge og Kristoffer Fretland Øygarden



NOKUT 

Forord

NOKUT skal gjennom ulike virkemidler bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Studentundersøkelsene våre er en del av vår strategiske satsing på å dokumentere tilstanden i sektoren. Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter har vært gjennomført hvert år siden 2013 og har etablert seg som en viktig nasjonal undersøkelse. I 2017 fikk NOKUT i oppdrag av Kunnskapsdepartementet å gjennomføre en tilsvarende studentundersøkelse blant fagskolestudenter. Høsten 2017 gjennomførte NOKUT en pilotundersøkelse på et utvalg fagskoler. Undersøkelsen var utformet for å gi oss svar på hvordan en fullskalaundersøkelse bør gjennomføres. I denne rapporten blir gjennomføring, metode og resultater analysert. Fra 2018 skal undersøkelsen for første gang gjøres på alle fagskolene.

Med Studiebarometeret for fagskolestudenter dekker vi alle tertiærutdanninger, det vil si utdanninger som bygger på videregående nivå. Formålet med undersøkelsene er å gi læresteder, studenter, studiesøkere, myndigheter og andre aktører informasjon om studiekvalitet. Data fra undersøkelsene publiseres på www.studiebarometeret.no.

Sammendrag

I 2017 fikk NOKUT i oppdrag av Kunnskapsdepartementet å utvikle og gjennomføre en studentundersøkelse blant fagskolestudenter. Høsten 2017 skulle NOKUT gjøre en pilotundersøkelse med sikte på å sette i gang med fullskalaundersøkelser fra 2018. Resultatene fra fullskalaundersøkelsen skal offentliggjøres i en portal på www.studiebarometeret.no. I denne rapporten presenterer resultatene fra pilotundersøkelsen.

Pilotundersøkelsen omfatter ni fagskoler

Alle studentene ved ni fagskoler fikk tilsendt spørreskjemaet til pilotundersøkelsen. Dette utgjorde totalt 3915 studenter på 128 utdanningstilbud, hvorav 1605 studenter (41%) besvarte spørreskjemaet.

Formål og tema i pilotundersøkelsen

I pilotundersøkelsen tok vi utgangspunkt i det allerede etablerte Studiebarometeret for studenter på universiteter og høyskoler. Spørsmålene herfra ble tilpasset fagskolens formål og innhold.

Pilotundersøkelsen ble utformet for å gi svar på følgende spørsmål:

- Hvilke temaer og spørsmål bør Studiebarometeret for fagskolestudenter inneholde?
- Bør undersøkelsen tilpasses ulikheter i fagskoleutdanningenes lengde og leveringsform?
- Kan undersøkelsen sendes til alle studenter uansett hvor lenge de har gått på studiet?
- På hvilket nivå (for eksempel utdanningstilbud, institusjon og/eller fagfelt) kan resultater vises i portalen?

Viktige resultater fra piloten

Pilotundersøkelsen ga NOKUT gode svar på spørsmålene over. I tillegg erfarte vi at undersøkelsen var litt for lang. Vi besluttet derfor å fjerne spørsmål om læringsutbytte og digitalisering i fullskalaundersøkelsen fordi spørsmålene ikke var godt nok utformet til å gi gode svar på det vi lurte på. På sikt vil det være aktuelt å forbedre disse spørsmålene og legge de inn i undersøkelsen igjen.

Nødvendig med tilpasninger for nettstudenter

Nettstudenter hadde utfordringer med å svare på enkelte spørsmål i piloten. I fullskalaundersøkelsen blir det derfor gjort tilpasninger, både i spørsmålsstilling og forklaringer, for å gjøre det lettere for nettstudentene å svare.

Studenter i sitt første semester skal som hovedregel utelukkes fra undersøkelsen

Pilotundersøkelsen avdekket at studenter i første studiesemester i større grad valgte å ikke svare eller svare «vet ikke / ikke relevant», på flere av spørsmålene enn mer erfarne studenter. I tillegg var de jevnt over noe mer positive til utdanningen de gikk på enn andre studenter. Disse funnene, kombinert med at flere fagskoler ønsket at studentene som var i sitt første studiesemester ikke skulle motta undersøkelsen, gjorde at vi besluttet at disse ikke skulle få tilsendt den nasjonale fullskalaundersøkelsen. Unntaket er dersom den enkelte fagskole selv ønsker at vi skal sende undersøkelsen til disse studentene. Dette er viktig både fordi noen få fagskoler kun har studenter som er i sitt første studiesemester, og fordi noen fagskoler også ønsker data om disse studentene til bruk i egne interne analyser.

Resultater kan vises på utdanningstilbudsnivå dersom svarprosenten er høy nok

I forutsetningene i KDs tildelingsbrev til NOKUT står det at utdanninger skal kunne sammenliknes på tvers og innenfor samme fagfelt og institusjon. I dette ligger det et ønske om å kunne presentere resultater på utdanningstilbudsnivå. Pilotundersøkelsen viser at dette er mulig, men at svarprosenten bør bli noe høyere for å sikre at det blir vist resultater for mange nok utdanningstilbud.

Mål for fullskalaundersøkelsen våren 2018

Undersøkelsen skal

- gi enkel og brukervennlig informasjon om opplevd studiekvalitet i fagskoleutdanning gjennom visning av resultatene i en portal
- gi fagskolene nyttig informasjon som de kan bruke i internt kvalitetsarbeid
- gi myndigheter, fagskoler og forskningsmiljøer informasjon om fagskolestudentene og deres opplevelse av studiekvalitet, og med det styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i fagskolesektoren
- gi studiesøkere nyttig informasjon om opplevd studiekvalitet i fagskoleutdanning

Innhold

1	Om pilotundersøkelsen og rapporten.....	1
1.1	Kort om denne rapporten.....	1
2	Spørreskjemaet	1
2.1	Bakgrunn for utvikling av spørreskjemaet	1
2.2	Spørreskjemaets innhold.....	2
3	Gjennomføring av spørreundersøkelsen.....	3
3.1	Datagrunnlaget.....	3
3.2	Tiltak for å øke svarprosenten	4
3.3	Datafangsten	5
3.4	Hvem besvarer undersøkelsen?	6
3.5	Bearbeiding av innsamlet data til analyser	8
3.6	Personvern og datasikkerhet.....	8
4	Analyse av svarinngangen og undersøkelsens validitet og reliabilitet	9
4.1	Tidsbruk.....	9
4.2	Frafall underveis	9
4.3	Andel «Vet ikke».....	10
4.4	Indeksenes validitet og reliabilitet	13
4.5	Terskelverdier for visning av resultater i portalen.....	13
5	Analyse av svardata	14
5.1	Innledning.....	14
5.2	Overordnet tilfredshet og indekser	15
5.3	Andre spørsmål.....	16
6	Oppsummering og veien videre	18
6.1	Hvilke temaer og spørsmål bør en slik undersøkelse inneholde?.....	18
6.2	Kan undersøkelsen sendes til alle studenter uansett hvor lenge de har gått på studiet? 19	
6.3	Bør spørreskjemaet tilpasses ulikheter i fagskoleutdanningenes lengde (målt i fagskolepoeng) og leveringsform?	20
6.4	På hvilket nivå kan resultater vises i portalen?.....	21
6.5	Fullskalaundersøkelsen våren 2018 og veien videre	22
7	Vedlegg.....	23

1 Om pilotundersøkelsen og rapporten

Som en del av oppfølgingen av fagskolemeldingen *Fagfolk for fremtiden*¹ fikk NOKUT i juni 2017 i oppdrag fra Kunnskapsdepartementet (KD) å gjennomføre en studentundersøkelse blant fagskolestudenter. Oppdraget gikk ut på å gjøre en pilotundersøkelse høsten 2017 og fullskalaundersøkelse fra 2018. I tildelingsbrevet til NOKUT skrev KD følgende:

Studiebarometeret for fagskolestudentene skal være en nettportal som viser hvilken oppfatning fagskolestudentene har om kvaliteten på den utdanningen de følger. Barometeret skal gjøre det mulig å sammenligne utdanninger på tvers og innenfor samme fagfelt og institusjon. Barometeret må tilrettelegges for de forutsetninger som ligger i fagskoleutdanningenes natur.

Pilotundersøkelsen høsten 2017 ble utformet for å kunne gi svar på følgende spørsmål:

- Hvilke temaer og spørsmål bør en slik undersøkelse inneholde?
- Bør undersøkelsen tilpasses ulikheter i fagskoleutdanningenes lengde og leveringsform?
- Kan undersøkelsen sendes til alle studenter uansett hvor lenge de har gått på studiet?
- På hvilket nivå kan resultater vises i portalen?

1.1 Kort om denne rapporten

Denne rapporten inneholder informasjon om gjennomføringen av pilotundersøkelsen og erfaringene NOKUT har fått i arbeidet med denne. I rapporten er fokuset rettet mot metode, men den inneholder også et kapittel med resultater og enkle analyser av svardata (kapittel fem). Samlet sett er det ment at rapporten skal kunne gi svar på de spørsmålene som er stilt over. Svarene på disse spørsmålene oppsummeres i kapittel seks.

2 Spørreskjemaet

2.1 Bakgrunn for utvikling av spørreskjemaet

Spørreskjemaet ble utviklet med utgangspunkt i spørreskjemaet som brukes i Studiebarometeret blant universitets- og høyskolestudenter (heretter kalt UH-undersøkelsen). Utgangspunktet for UH-undersøkelsen var at den skulle være en tilfredshetsundersøkelse med fokus på utdanningskvalitet på studieprogramnivået. Spørsmålene har blitt utviklet over tid. Før første gjennomføring i 2013 ble det hentet mye inspirasjon fra tidligere studentundersøkelser både i Norge og utlandet. Det ble i tillegg sett på hva forskningen sier er viktige faktorer for høy utdanningskvalitet. Spørsmålene har gjennomgått en del endringer over tid, mye på bakgrunn av innspill fra universitetene og høyskolene og kommentarer fra studentene. Vi har også gjort flere analyser hvor vi har gått i dybden på ulike temaer.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-9-20162017/id2522412/>

I dette arbeidet har vi gjennom intervjuer med studenter og undervisere fått innsikt og innspill som har ført til at vi har endret eller lagt til nye spørsmål. Alle nye spørsmål har blitt testet på studenter før de har blitt lagt inn i undersøkelsen.

Selv om spørreskjemaet i pilotundersøkelsen blant fagskolestudenter i stor grad ble bygget på spørsmålene fra UH-undersøkelsen, er det imidlertid noe avvik i spørsmålsformuleringene fordi det er ulikheter i terminologien som brukes i de to sektorene. I fagskoleundersøkelsen brukte vi for eksempel konsekvent termen *lærer* i stedet for *faglig ansatt/underviser*, og *utdanningstilbud*² i stedet for *studieprogram*. Selv om terminologien var noe ulik var innholdet i all hovedsak likt. Noen forskjeller mellom undersøkelsene var det likevel. For eksempel inneholdt UH-undersøkelsen en del spørsmål om internasjonalisering, mens fagskoleundersøkelsen inneholdt spørsmål om valg av studium.

2.2 Spørreskjemaets innhold

Spørreskjemaet inneholdt en rekke spørsmål om studentenes oppfatninger av kvalitet ved ulike sider av fagskoleutdanningene. Spørsmålene var rettet mot utdanningstilbudsnivået, ikke emne- eller institusjonsnivået. Vi stilte de samme spørsmålene til alle studenter, uavhengig av hva slags type studium de gikk på. Ett unntak var spørsmålene om praksis, som bare ble stilt til studenter som svarte at de var i eller hadde gjennomført organisert praksis på det tidspunktet skjemaet ble sendt ut.

Spørsmålene ble i hovedsak besvart ved hjelp av en fem-delt skala (fra «Ikke tilfreds» til «Svært tilfreds», «Ikke enig» til «Helt enig», «I liten grad» til «I stor grad» eller «Ikke viktig» til «Svært viktig»). Når vi presenterer resultatene, bruker vi gjennomsnitt. Gjennomsnittet er regnet ut ved å gi det mest negative utsagnet verdien 1 og det mest positive verdien 5. Respondentene kunne krysse av for «Vet ikke» eller «Vet ikke / ikke relevant» på alle spørsmål, med unntak av spørsmålet om samtykke til kobling av svardata til personlige bakgrunnsvariabler som kjønn, alder og karakterer.

Spørsmålene om bruk av undervisnings- og arbeidsformer ble besvart på en seks-delt skala hvor 0 er «Brukes ikke», 1 er «I liten grad» og 5 er «I stor grad». Blant de andre få unntakene fra den fem-delte skalaen var spørsmålene om studieinnsats og betalt arbeid, der et timetall skrives inn. Det var ikke mulig å fylle inn verdier høyere enn 80 på spørsmålene om organiserte læringsaktiviteter og egenstudier og 50 på betalt arbeid. I slike tilfeller fikk respondenten opp en feilmelding og måtte fylle ut en annen verdi for komme videre i skjemaet. Dette var de samme tersklene som ble brukt i undersøkelsen som sendes til studenter på universiteter og høyskoler. Utfra svarene i pilotundersøkelsen er det mye som tyder på at begrensningen på antall timer betalt arbeid bør heves for fagskolestudentene.

Skjemaet bestod av 19 hovedbolker (batterier) med spørsmål. 16 av batteriene handlet om ulike forhold ved utdanningstilbudet studenten går på. Det var også et batteri om årsaker til valg av studium, ett spørsmål om videre utdanningsplaner og en bolke med spørsmål om bakgrunnsopplysninger. Skjemaet inneholdt også enkelte ja/nei-spørsmål, i tillegg til fire valgfrie fritekstspørsmål. Studentene kunne velge om de ville besvare skjemaet på bokmål eller nynorsk. Spørreskjemaet finnes i vedlegg 2.

² Vi bruker termen «utdanningstilbud» slik det er definert av NSD/DBH: <http://dbh.nsd.uib.no/fagskole/dokumentasjon/tabell.action?tabellId=521>

3 Gjennomføring av spørreundersøkelsen

3.1 Datagrunnlaget

I juni 2017 sendte NOKUT forespørsel til tolv fagskoler hvor de ble spurt om de ønsket å delta i pilotundersøkelsen. Ni av institusjonene takket ja mens en takket nei. To av fagskolene svarte ikke på forespørselen selv etter gjentatte purringer. Fagskolene ble valgt ut fra et ønske om variasjon i størrelse, fagområder og fagskolepoeng på utdanningstilbud. Vi tok også hensyn til kjønnsbalanse ved å velge ut både manns- og kvinnedominerte studier. Totalt sett ble det en noe større andel kvinner i utvalget enn det er i fagskolesektoren som helhet (se tabell 1).

Tabell 1: Studenttall og fagområde for institusjonene som deltok i pilotundersøkelsen. Tall fra høsten 2016.
Kilde: NSD/DBH

Fagskole	Antall studenter	Antall kvinner	% kvinner	Dominerende fag
<i>Høyskolen Kristiania</i>	1135	788	69	Kreative fag
<i>Fagskolen Innlandet</i>	1045	244	23	Tekniske fag
<i>Fagskolen Oslo Akershus</i>	787	238	30	Tekniske fag
<i>Norges Yrkesakademi</i>	472	420	89	Økonomi (nett)
<i>AOF Haugaland</i>	312	268	86	Helse
<i>Norges grønne fagskole - Veia</i>	43	31	72	Grønne fag
<i>Ålesund kunstfagskole</i>	27	19	70	Kunstfag
<i>Høgskolen på Vestlandet</i>	24	2	8	Tekniske fag
<i>Nordkapp maritime fagskole</i>	13	0	0	Maritime fag
Sum utvalg	3858	2010	52	
Sum alle fagskolestudenter	15061	6268	42	

Uttrekk av data

Hvert semester rapporterer alle fagskolene studentdata til Norsk senter for forskningsdata (NSD). I høstsemesteret er rapporteringsfristen 15. oktober, og rapporteringen inneholder bakgrunnsinformasjon om alle aktive studenter ved fagskolene samme semester³. I slutten av oktober mottok NOKUT en oversikt over studentene ved pilotinstitusjonene, deres e-postadresser og mobiltelefonnummer samt enkelte bakgrunnsdata om studentene som for eksempel alder, kjønn, opptaksgrunnlag og karaktersnitt. Datagrunnlaget inneholdt opplysninger om 3951 studenter.

Ved å bruke én aktør til å trekke ut data med de samme spesifikasjonene sikret vi et godt og sammenlignbart datagrunnlag for de fleste institusjonene. Løsningen er også ressurs sparende både for NOKUT og fagskolene.

Kontroll av datautvalget

Alle dataene ble kontrollert og kvalitetssikret. Av de 3951 studentene vi mottok informasjon om var det 14 duplikater, dvs. studenter som var registrert to ganger i datagrunnlaget. I all hovedsak var dette studenter som var registrert på to deltidsutdanninger. I disse tilfellene beholdt vi oppføringen på det utdanningstilbudet som studenten hadde vært student ved lengst. Dersom studentene hadde studert like lenge på begge utdanningstilbudene, beholdt vi oppføringen på det utdanningstilbudet med færrest

³ Før høsten 2017 ble ikke e-postadresser og telefonnummer til studentene rapportert inn, men dette ble lagt inn i rapporteringen fra og med 15. oktober 2017, blant annet på grunn av beslutningen om å starte opp med denne undersøkelsen.

studenter, forutsatt at det var minst seks registrerte studenter på utdanningstilbudet. Dette ble gjort for å sikre flere svar på utdanningstilbud med få studenter.

Vi mottok kontaktinformasjon til de aller fleste studentene, men av de 3937 studentene som var igjen etter at vi fjernet duplikater, var det 19 studenter vi manglet kontaktinformasjon om. Disse ble også fjernet slik at det tilslutt var 3918 studenter på 128 utdanningstilbud som fikk tilsendt undersøkelsen. Underveis i undersøkelsesperioden informerte enkelte studenter oss om at de hadde sluttet på studiet. Disse ble fjernet. I tillegg ble noen nye studenter som ikke var med i listegrunnlaget eller som vi manglet kontaktinformasjon til, lagt til slik at det endelige studenttallet endte på 3915 studenter.

Vi hadde mobilnummer til nesten alle studentene, men manglet e-postadresser på nesten 300 studenter. Det var primært studenter på én av fagskolene som det manglet e-postadresser til. Erfaringen vår fra tilsvarende spørreundersøkelse til studenter på universiteter og høyskoler er at utsending av spørreskjema på e-post gir en høyere svarprosent enn utsending på SMS. Den relativt høye andelen uten e-postadresse kan derfor ha ført til noe lavere svarprosent.

De fleste variablene (kontaktinformasjon, kjønn, alder, NUS-kode etc.) finnes for nesten alle studentene, mens andre bakgrunnsdata som opptaksgrunnlag, statsborgerskap og karakterdata er mangelfulle. Før vi sendte ut undersøkelsen rettet vi opp enkelte feil i den store datamengden, for eksempel utdanningstilbud med feil NUS-koder. Undersøkelsen sendes ut etter at NOKUT har kvalitetssikret og bearbeidet dataene.

3.2 Tiltak for å øke svarprosenten

For å oppnå best mulig deltagelse ble det jobbet aktivt med å informere og markedsføre undersøkelsen overfor studentene, både fra NOKUTs og fagskolenes side. Den klart viktigste delen av dette arbeidet ble utført av fagskolene selv.

Institusjonenes tiltak for å øke svarprosenten

Flere tiltak ble utført for å øke svarprosenten. Disse var basert på NOKUTs erfaringer fra tilsvarende undersøkelser og innspill fra kontaktpersoner ved fagskolene. Effektive tiltak på lærestedene inkluderte:

- Informasjon til studentene i undervisningen.
- Lokale konkurranser mellom ulike enheter på samme institusjon, der svarprosent vises fortløpende og utdanningstilbud med høy svarprosent premieres.

For øvrig har NOKUT gode indikasjoner på at kontaktpersonenes engasjement og gjennomslagskraft påvirker svarprosenten på institusjonene.

Andre tiltak for å øke svarprosenten

NOKUT tilstreber god kommunikasjon med fagskolene og Organisasjonen for norske fagskolestudenter (ONF) og informerer også om undersøkelsen via internett og sosiale media. Følgende grep er gjort for å gjøre undersøkelsen kjent blant fagskolestudenter og for å få dem til å svare på den:

- NOKUT har utarbeidet informasjonsmateriell (plakater, flyere etc.), som flere fagskoler har benyttet.
- NOKUT reklamerte med svarpremier på 1000 til 5000 kroner til ti tilfeldig utvalgte studenter som svarte på spørreskjemaet.
- NOKUT sørget for at hver fagskole fikk tilgang til en egen nettside som viste fortløpende svarinnngang for hvert utdanningstilbud. Dette verktøyet ble under spørreperioden brukt til å følge opp utdanningstilbud med få svar.
- ONF informerte lokale studenttillitsvalgte. På institusjoner med lav svarprosent fulgte ONF opp med ny henvendelse.
- NOKUT fulgte også opp lav svarprosent på enkelte fagskoler ved å ta direkte kontakt med våre kontaktpersoner der.

Av tiltakene nevnt over har vi gode indikasjoner på at nettsiden med fortløpende svarstatistikk er særlig virkningsfull, spesielt i kombinasjon med lokale svarpremier til utdanningstilbudene med høyest svarprosent eller lignende. I tillegg var fagskolene og studentene aktive i å spre informasjon om undersøkelsen, noe som også virket svært positivt på svarprosenten.

3.3 Datafangsten

NOKUT gjennomførte undersøkelsen elektronisk ved hjelp av spørreverktøyet SurveyXact som er utviklet og drives av Rambøll AS. Studentene kunne besvare skjemaet fra ulike plattformer som PC, nettbrett og smarttelefon.

Svarperioden

Alle fagskoler rapporterte inn aktive studenter og informasjon om disse til NSD/DBH-F den 15. oktober. Etter denne fristen trengte både NSD og NOKUT noe tid til bearbeiding og kvalitetssikring av data. Svarperioden for undersøkelsen ble opprinnelig satt fra 31. oktober til 21. november, men ble utvidet til 23. november etter ønske fra enkelte av fagskolene. Vi vurderte at undersøkelsesperioden var godt egnet for datafangst ettersom studentene da har rukket å gjøre seg en del erfaringer i løpet av høstsemesteret, samtidig som de ennå ikke er inne i eksamensperioden.

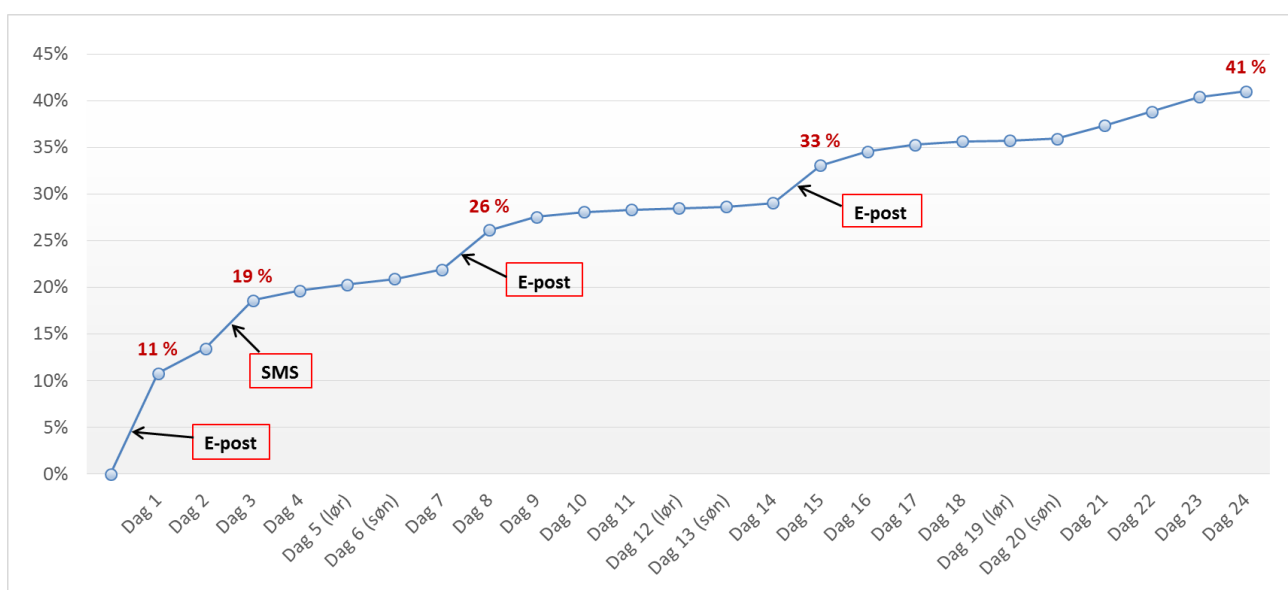
Utsendelse av lenke til spørreundersøkelsen

Hver student fikk tilsendt sin egen unike lenke til undersøkelsen både via e-post og SMS. Av e-postadresser ble det primært benyttet private e-postadresser, men en institusjon hadde rapportert inn studentenes skole-e-postadresser. De studentene vi manglet e-postadresse til ble utelukkende kontaktet på SMS.

Studenter som ikke hadde besvart skjemaet etter én utsending, ble purret videre med ny utsending. Hver student ble maksimalt kontaktet fire ganger, inkludert den opprinnelige invitasjonen. Hver student har et unikt skjema som han/hun får tilgang til via lenken i den personlige e-posten eller SMS-en. Studentene kan endre besvarelsen når som helst i svarperioden, og det er den sist endrede versjonen av besvarelsen som lagres. Det er ikke mulig for en student å sende inn flere besvarelser.

Svarinnngang over tid

Etter første utsending 31. oktober fikk vi inn svar fra 11 % av de spurte. I tillegg til den første utsendingen ble det sendt ut tre påminnelser. Den første påminnelsen ble sendt på SMS, mens de to neste påminnelsene ble sendt på e-post. De studentene vi kun hadde telefonnummer til fikk skjemaet tilsendt på SMS 31. oktober. Deretter fikk de påminnelser på SMS samme dager som de andre fikk påminnelser på e-post. Disse ble derfor kontaktet maksimalt tre ganger. Figur 1 viser svarprosenten på slutten av hver dag gjennom datainnsamlingen. De fire første røde tallene viser svarprosenten på slutten av de dagene det ble sendt ut invitasjon og påminnelser. Det siste røde tallet viser den endelige svarprosenten. Det var en jevn økning i svarprosent gjennom hele perioden, men med tydelige hopp etter hver påminnelse. Det er en forholdsvis stor økning i svarprosent mellom siste påminnelse og datainnsamlingens siste dag. Dette skyldes mye godt arbeid på de enkelte institusjonene, ved at det ble spredt informasjon og gjennomført ulike tiltak for å få opp svarprosenten i slutfasen av undersøkelsesperioden.



Figur 1. Kumulativ svarprosent for hver dag av undersøkelsen for 2017

3.4 Hvem besvarer undersøkelsen?

Studentene som svarer er i all hovedsak representative for utvalget av studenter

Undersøkelsen ble besvart av 41 % av studentene. Selv om dette er en relativt høy svarprosent, finnes det fortsatt en risiko knyttet til selvsleksjon blant de som velger å svare. Det kan tenkes at det er systematiske skjevheter i svartilbøyelighet langs dimensjoner vi ikke lett kan måle. For eksempel kan det være slik at de mest positive og/eller de mest negative studentene har en større tilbøyelighet til å delta i undersøkelsen enn de som er mer nøytrale. Vi har utført analyser på de bakgrunnsvariablene som er tilgjengelige for nesten alle studentene for å se om det er forskjeller mellom de som har svart og de som ikke har svart. Tabell 2 viser en oversikt over hvor mange som svarte på undersøkelsen sammenlignet med alle som mottok den, fordelt på ulike bakgrunnsvariabler.

Samlet sett skiller ikke den gruppen studenter som svarer på undersøkelsen seg mye fra den som ikke gjør det. De største unntakene er heltidsstudenter og studenter med stedbasert undervisning, som er noe overrepresentert. Ellers ser vi blant annet at kvinner og studenter i første semester er noe mer

tilbøyelige til å svare på undersøkelsen. Mellom fagfeltene er det kun små forskjeller. Studenter i humanistiske og estetiske fag er noe mer tilbøyelige, mens studenter i naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag er noe mindre tilbøyelige til å svare på undersøkelsen sammenliknet med gjennomsnittet.

Tabell 2: Svarstatistikk for ulike grupper av studenter.

Bakgrunnsvariabel	Alle mottakere	Svarende
<i>Kjønn (kvinne)</i>	52,0 %	55,8 %
<i>Alder (gjennomsnitt)</i>	32,1	32,4
<i>1. semester</i>	54,8 %	57,9 %
<i>Heltid</i>	31,5 %	38,0 %
<i>Stedbasert undervisning</i>	64,2 %	74,1 %
Fagfelt		
<i>Helse-, sosial- og idrettsfag</i>	27,1 %	27,9 %
<i>Humanistiske og estetiske fag</i>	13,3 %	15,8 %
<i>Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk</i>	2,0 %	3,2 %
<i>Naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag</i>	34,7 %	32,1 %
<i>Primærnæringsfag</i>	2,1 %	1,8 %
<i>Samferdsels- og sikkerhetsfag og andre servicefag</i>	2,9 %	2,9 %
<i>Samfunnsfag og juridiske fag</i>	2,8 %	2,2 %
<i>Økonomiske og administrative fag</i>	15,1 %	14,1 %

Det kan legges til at andelen førstesemesterstudenter vil bli mye lavere i fullskalaundersøkelsen fordi denne gjennomføres i vårsemesteret. Populasjonen i fullskalaundersøkelsen vil derfor være svært forskjellig fra populasjonen i pilotundersøkelsen på akkurat dette punktet.

De minste institusjonene har høyest svarprosent

I tabell 3 vises en oversikt over antall svarende og svarprosent for hver av fagskolene som deltok i piloten. De minste fagskolene har høyest svarprosent. Blant de større fagskolene oppnådde AOF Haugaland en veldig høy svarprosent på 64. Norges Yrkesakademis svarprosent på 45 er også god med tanke på at alle studentene der er nettstudenter. Ved Fagskolen Innlandet og Fagskolen Oslo Akershus var det noen utfordringer med manglende eller ikke-gyldige e-postadresser til en del av studentene, noe som har medvirket til en lavere svarprosent. Høgskolen Kristiania hadde lav svarprosent de første to ukene, men gjorde det svært godt siste uken og kom opp på 40 %.

Tabell 3: Antall svar og svarprosent per institusjon

Fagskole	Antall spurte	Antall svarende	Svarprosent
<i>Fagskolen Innlandet</i>	1094	354	32
<i>Høgskolen Kristiania</i>	960	380	40
<i>Fagskolen Oslo Akershus</i>	856	315	37
<i>AOF Haugaland</i>	459	292	64
<i>Norges Yrkesakademi</i>	438	195	45
<i>Norges grønne fagskole - Veia</i>	47	29	62
<i>Ålesund kunstfagskole</i>	29	18	62
<i>Høgskolen på Vestlandet</i>	24	16	67
<i>Nordkapp maritime fagskole</i>	8	6	75
Totalt	3915	1605	41

3.5 Bearbeiding av innsamlet data til analyser

Etter at datafangsten var over, satt NOKUT på en betydelig mengde informasjon om den opplevde studiekvaliteten og studiehverdagen for norske fagskolestudenter. Dette er informasjon som er av interesse for flere. Derfor tilrettelegger vi data for en rekke formål. Etter at data var bearbeidet og kvalitetssikret, gjorde vi følgende:

- Sendte anonymiserte individdata til fagskolene, slik at de kan gå dypere inn i tallmaterialet som gjelder studiene ved egen institusjon. Disse dataene inneholdt ingen bakgrunnsvariabler på individnivå.
- Sendte grafiske rapporter til fagskolene, slik at de fikk en enklere overordnet framstilling av resultatene.
- Utarbeidet individdatasett med bakgrunnsvariabler på individnivå som er oversendt til og lagret hos NSD⁴.

Resultatene fra pilotundersøkelsen blir ikke lagt ut i portalen vår på studiebarometeret.no, og det blir i utgangspunktet ikke gjort noen ytterligere analyser av data fra oss. Resultatene fra fullskalaundersøkelsen våren 2018 vil imidlertid bli offentliggjort i portalen. NOKUT vil også følge opp fullskalaundersøkelsen med egne analyser og rapporteringer av resultatene, der aktuelle områder analyseres nærmere. Dette kan dreie seg om problemstillinger som ønskes undersøkt av institusjonene selv, Kunnskapsdepartementet, media og eventuelt andre, eller det kan være på grunnlag av interessante observasjoner i undersøkelsen gjort av NOKUT selv.

3.6 Personvern og datasikkerhet

Fagskoleundersøkelsen er meldt til NOKUTs personvernombud for forskning i NSD. All informasjon behandles konfidensielt, og det offentliggjøres ikke informasjon som gjør det mulig å identifisere den som svarer. Det samles ikke inn sensitive personopplysninger.

NOKUT mottar personopplysninger (studentenes e-postadresser, telefonnummer, kjønn, alder og andre bakgrunnsopplysninger om studentene) fra NSD i form av krypterte og passordbeskyttede filer. Indirekte personidentifiserende opplysninger, som for eksempel alder og kjønn, kobles med svardata for de studentene som aktivt samtykker til det. Dette lagres av NSD og kan utleveres til forskere. I pilotundersøkelsen i 2017 samtykket om lag 86 % av de som svarte på undersøkelsen til at NOKUT kan koble svardataene deres med bakgrunnsopplysningene deres.

Bare de mest sentrale medarbeiderne i prosjektet Studiebarometeret i NOKUT har adgang til personopplysningene. Dataene lagres i spørreverktøyet SurveyXact og på lokale servere. Tilgangen er begrenset av personlige brukernavn og passord.

Direkte personidentifiserbar informasjon (IP-adresser som innhentes når studentene svarer på undersøkelsen, e-postadresse og telefonnummer) ble slettet før 1. februar 2018.

⁴ NSD – Norsk senter for forskningsdata

4 Analyse av svarinngangen og undersøkelsens validitet og reliabilitet

4.1 Tidsbruk

Ved utsendelse av spørreskjemaet til studentene indikerte vi at det ville ta cirka 10 minutter å gjennomføre undersøkelsen. Studentene kunne starte å besvare skjemaet, ta en pause og fortsette senere. I mellomtiden kunne skjemaet stå åpent, eller det kunne lukkes og åpnes igjen på et senere tidspunkt. Med noen få unntak var det mulig å hoppe over enkeltspørsmål. Det var også enkelte fritekstspørsmål. Dersom studentene valgte å fylle ut disse, økte tidsbruken betraktelig.

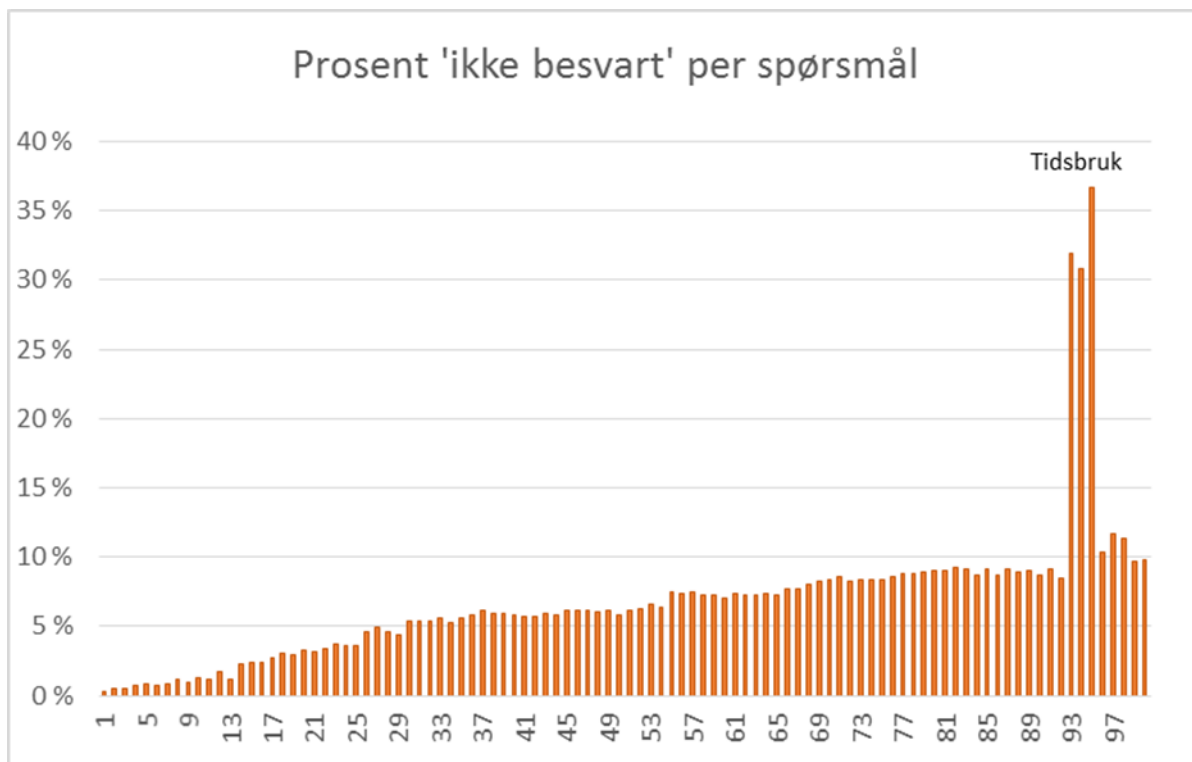
I beregningen av tidsbruk for utfylling av skjema har vi bare inkludert de som gjennomførte undersøkelsen på under 30 minutter. På den måten unngår vi at beregningen av tidsbruk påvirkes kraftig av de som har tatt lange pauser. Flere av respondentene har en registrert tidsbruk på flere timer. I tillegg har vi ekskludert de som fylte ut minst ett fritekstspørsmål, da disse kan ha brukt lang tid på å tenke og formulere seg. Blant de resterende var medianverdien 12 minutter og gjennomsnittet 13 minutter, altså 20 til 30 % lenger enn det vi indikerte i innledningen av spørreskjemaet. Flere studenter påpekte i kommentarfeltet at skjemaet var for langt. Dette kan ha bidratt til frafall underveis i spørreskjemaet.

4.2 Frafall underveis

Litt over 1600 studenter svarte på undersøkelsen. Bare to spørsmål (overordnet tilfredshet og samtykke) var obligatoriske, men majoriteten (rundt 94 % av de som svarte, eller 1511 studenter) svarte likevel på de fleste spørsmålene. Alle studentene fikk i utgangspunktet 106 spørsmål. For de som har hatt praksis var det i tillegg opptil 13 spørsmål om dette. Samlet sett var frafallet underveis i utfyllingen av spørreskjemaet på like under 6 %, målt ved de som ikke svarte på spørsmålene om overordnet tilfredshet, som var plassert om lag halvveis i skjemaet.

Figur 2 viser en oversikt over spørsmålene representert med nummer etter rekkefølge i spørreskjemaet. For hvert spørsmål vises andelen av respondentene som ikke har besvart det. Fritekstspørsmålene, spørsmålet om samtykke til kobling av data og spørsmålene om praksis er ekskludert fra figurene. Det er verdt å merke seg er at beregningen av «ikke besvart» inkluderer både de som har lukket skjemaet i nettleseren og dermed ikke svarer på flere spørsmål og de som fortsatt henger med i utfyllingen, men av en eller annen grunn ikke besvarer spørsmålet. At andelen «ikke besvart» øker jevnt er derfor forventet. Spørsmålene om tidsbruk er det eneste unntaket. Disse spørsmålene har klart høyest andel ikke-svarende. Dette mønsteret ser vi også i Studiebarometeret for universiteter og høyskoler⁵ selv om frafallet på disse spørsmålene er noe større i fagskoleundersøkelsen. Frafallet skyldes nok i hovedsak at disse spørsmålene krever mer tid og innsats å svare på enn de foregående spørsmålene og at det ikke er mulig å svare «vet ikke». I tillegg kommer spørsmålene sent i skjemaet, på et tidspunkt hvor en liten andel allerede har falt fra.

⁵ s. 25 i https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2018/studiebarometeret_2017_gjennomforing_svarinngang_2-2018.pdf

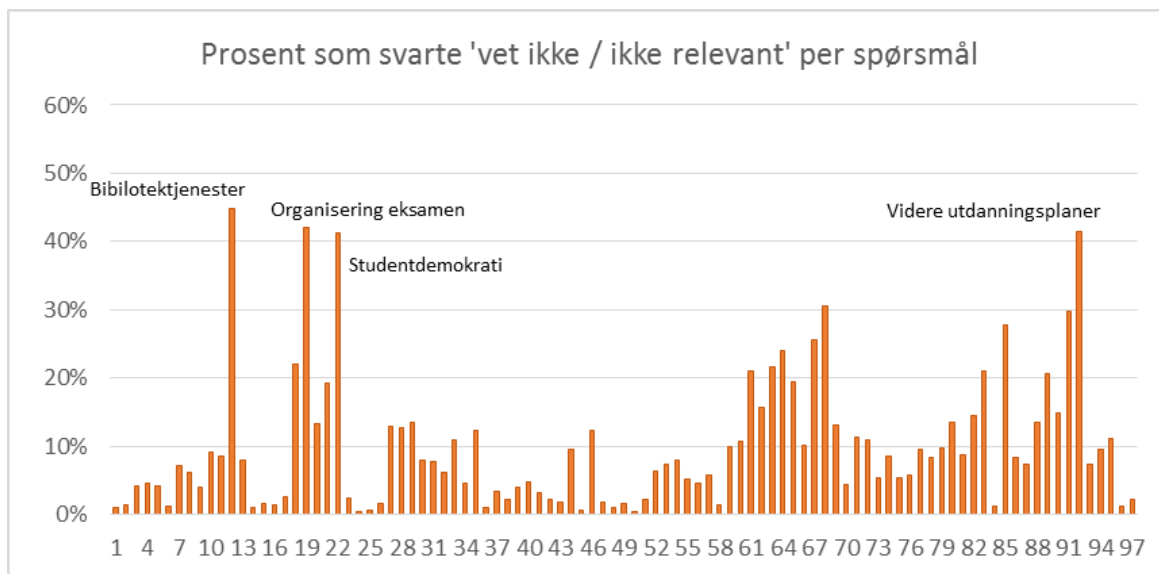


Figur 2. Prosentandelen som ikke har svart på de enkelte spørsmålene. Spørsmålene om tidsbruk på studier og jobb har klart høyest andel som ikke har svart.

4.3 Andel «Vet ikke»

Enkelte av studentene kommenterte at noen av spørsmålene var lite relevante for dem. I tillegg til andelen «ikke besvart» har vi derfor sett på andelen av respondentene som har svart «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålene. De fleste spørsmålene hadde en forholdsvis lav andel «Vet ikke / ikke relevant». Dette tyder på at respondentene i stor grad har forstått spørsmålene og svart deretter. Andelen varierer derimot mellom spørsmålene, med noen spørsmål som skiller seg ut med særlig høy andel.

Figur 3 viser andel av respondentene som har svart «Vet ikke / ikke relevant». Fritekstspørsmålene, spørsmålene om praksis, tidsbruk og samtykke til kobling av data er ekskludert fra figuren fordi det ikke var mulig å svare «Vet ikke / ikke relevant» på disse spørsmålene. Dermed gjenstår totalt 97 spørsmål.



Figur 3. Prosentandelen som ikke har svart «vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål.

Nesten halvparten av studentene (44,9 %) svarte «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålet om tilfredshet med bibliotek og bibliotekstjenester. Dette er svært høyt og mye høyere enn for samme spørsmål stilt til studenter på universiteter og høyskoler. Det kan skyldes at fagskolestudentene i mindre grad benytter seg av bibliotekstjenester. En annen mulig årsak er at termene «bibliotek» og «bibliotekstjenester» ikke forstås på samme måte av fagskolestudenter som av universitets- og høyskolestudenter. Det kan for eksempel hende at fagskolestudentene henter kunnskap fra nettressurser eller lignende. Selv om dette kan være bibliotekstjenester så er det ikke sikkert at fagskolestudentene ser på det som dette. Det kan derfor være verdt å forsøke andre formuleringer for å bedre treffe de metodene fagskolestudentene benytter seg av for å innhente kunnskap.

Andre spørsmål med særlig høy andel «Vet ikke / ikke relevant» inkluderer spørsmålet om tilfredshet med organisering av eksamen (42 %), og tilfredshet med det lokale studentdemokratiet (41,3 %). Førstnevnte kommer sannsynligvis av at mange av studentene er i sitt første studiesemester og derfor ikke har hatt eksamen ennå. Samtidig ser vi at også mange av de erfarne studentene svarer «Vet ikke / ikke relevant» på dette spørsmålet. En mulig årsak til dette er at termen «eksamen» kobles til skriftlig/muntlig eksamen og at flere fagskoler kan ha omfattende bruk av andre typer vurderingsformer (f.eks. prosjekter, mappeinnlevering eller lignende). Dette understøttes av at også spørsmålet om tilfredshet med informasjon om praktisk gjennomføring av eksamen har forholdsvis høy «Vet ikke / ikke relevant»-andel (22,1 %). Spørsmålene om organisering og informasjon om eksamen bør derfor justeres hvis de skal videreføres i fullskalaundersøkelsen våren 2018. I undersøkelsen blant studenter ved universiteter og høyskoler har spørsmålet om studentdemokratiet hatt jevnt høy «Vet ikke / ikke relevant»-andel de siste årene, så det er ikke overraskende at andelen er høy også her. Blant fagskolestudentene er imidlertid andelen høyere (41,3 % mot 26,0 %), noe som indikerer at disse studentene har enda mindre kjennskap til studentdemokratiet enn studentene på universiteter og høyskoler.

Det er også verdt å nevne at batteriet om bruk av undervisningsformer samt praksisbatteriet (ikke vist i figuren over) har flere spørsmål med relativt høy forekomst av «Vet ikke / ikke relevant». Blant spørsmålene om arbeids- og undervisningsformer har syv av 14 en «Vet ikke / ikke relevant»-andel på mellom 16–30 %. På disse spørsmålene har studentene også en mulighet til å svare «Brukes ikke». En

høy andel «Vet ikke / ikke relevant» blant arbeids- og undervisningsformerspørsmålene kan derfor ganske enkelt skyldes at respondentene svarer dette i stedet for «brukes ikke». Det er derimot overraskende at så mange av praksisspørsmålene har høy andel «vet ikke», siden kun de som har svart «ja» på spørsmålet om de har hatt praksis får disse. En mulig forklaring er at en del studenter som ikke har hatt praksis i regi av institusjonen, har svart ja på inngangsspørsmålet (f.eks. studenter i relevant arbeid ved siden av studiet) og at disse deretter har blitt sendt videre til praksisspørsmålene uten å ha forutsetning for å kunne svare på dem. Vi må derfor vurdere å endre omtalen vår av hva vi mener med praksis, slik at vi i større grad treffer studentene som er eller har vært i praksis.

En fullstendig oversikt over andel som har svart «vet ikke» på samtlige enkeltspørsmål finnes i vedlegg 1.

Andel som svarer «vet ikke» er høyere blant studenter i første studiesemester og nettstudenter

Vi har også sett nærmere på andelen som svarte «Vet ikke / ikke relevant» blant nettstudenter og studenter som er i sitt første studiesemester. Den første bolken med spørsmål hvor andelen var høy blant nettstudentene er spørsmålene om sosialt og fysisk læringsmiljø. Dette kan komme av at nettstudentene i liten grad er i kontakt med hverandre eller med faglærerne. Samtidig er det mulig spørsmålene ble stilt på en måte som i liten grad er tilpasset virkeligheten til nettstudentene. Vi vil derfor vurdere å utvikle spørsmål som i større grad gir mening for nettstudentene, eventuelt tydeliggjøre at spørsmålene også inkluderer samhandling på nett.

Den neste bolken med stort avvik mellom nettstudentene og andre studenter er spørsmålene om medvirkning og studentdemokrati. Dette kan også være et tegn på noe mindre kontakt mellom nettstudentene og faglærere og andre ansatte på fagskolen, enn det som er vanlig for studenter som tar stedbasert utdanning. Det kan også være at nettstudenter i mindre grad har behov for å melde tilbake om utfordringer i studiet og ha kontakt med studentdemokratiet. Utover dette svarte nettstudentene i noe mindre grad på spørsmålene om digitalisering. Dette kan virke noe overraskende, men dersom man ser nærmere på digitaliseringsspørsmålene, så var nok disse også i stor grad tilpasset studenter som går på stedbasert utdanning. Det var spesielt spørsmålet om undervisningslokalene er tilpasset bruk av digitale hjelpemidler som nettstudentene i liten grad svarte på. Tilslutt svarte nettstudentene også i mindre grad på enkelte av spørsmålene under temaene læringsutbytte (samarbeidsevne og muntlig kommunikasjon), forventninger (forventninger fra lærerne til aktiv deltakelse og forberedelse til undervisningen) og bruk av arbeids- og undervisningsformer (klasseromsundervisning, gruppeundervisning, studentpresentasjoner).

Studentene i første studiesemester hadde utfordringer med å svare på de to spørsmålene om informasjon om gjennomføring og organisering av eksamen, spørsmålene om medvirkning og enkelte av spørsmålene om bruk av undervisnings- og arbeidsformer. Spørsmålene om praksis skapte også utfordringer for førstesemesterstudentene, men her er det grunn til å tro at mange har trykket ja på inngangsspørsmålet om de har praksis eller ikke og senere forstått at de ikke har eller har hatt praksis. I all hovedsak kan avvikene vi ser blant førstesemesterstudentene sannsynligvis tilskrives manglende erfaring med det det spørres om. Dette er også noe flere av førstesemesterstudentene selv peker på i kommentarfeltene i undersøkelsen. I det videre arbeidet må vi vurdere hvorvidt førstesemesterstudentene bør få sendt en tilpasset versjon av undersøkelsen, eller om de bør fjernes helt fra utvalget.

4.4 Indeksenes validitet og reliabilitet

Det aller fleste spørsmålene i spørreskjemaet var gruppert i flere spørsmålsbatterier, eller grupper av tematisk beslektede spørsmål, hvor hvert av spørsmålene var ment å belyse forskjellige aspekter ved et overordnet fenomen (for eksempel læringsmiljø). I nettportalen hvor data legges ut høsten 2018 vil disse spørsmålene bli presentert samlet i form av indekser. Indeksverdiene er ment å gi et overordnet bilde av det fenomenet vi forsøker å måle.

Tabell 4 gir en oversikt over de teamene som vi, etter å ha analysert data, vurderer at kan presenteres som indekser. Tabellen inneholder en oversikt over hvor mange spørsmål indeksene består av samt Cronbach's alpha⁶, som er et vanlig brukt mål på indeksers interne konsistens. Det er også gjennomført korrelasjons- og faktoranalyser for å vurdere hvilke spørsmål som bør inngå i de ulike indeksene⁷.

Tabell 4 Cronbach's alpha for indeksene i Studiebarometeret.

<i>Indeks</i>	<i>Cronbach's alpha</i>	<i>Antall spørsmål</i>
<i>Undervisning og veiledning</i>	0,89	6
<i>Faglig og sosialt miljø</i>	0,78	3
<i>Fysisk miljø</i>	0,78	4
<i>Organisering av studieprogrammet</i>	0,89	6
<i>Medvirkning</i>	0,85	3
<i>Inspirasjon</i>	0,83	3
<i>Relevans</i>	0,84	4
<i>Vurderingsformer</i>	0,89	5
<i>Eget engasjement</i>	0,82	5
<i>Forventninger</i>	0,88	4

Hver av indeksene består av minst tre spørsmål, og de fleste består av flere enn tre spørsmål. Resultatet viser at den interne konsistensen, målt ved Cronbach's alpha, er høy for alle indeksene. Sammen med de øvrige analysene indikerer dette at samtlige spørsmålsbatterier egner seg som indekser.

4.5 Terskelverdier for visning av resultater i portalen

Resultatene fra denne undersøkelsen blir ikke publisert på studiebarometeret.no. Det kan likevel være nyttig å gjøre en analyse av hvor mange av utdanningene som vil vises i portalen dersom resultatene skulle ha blitt publisert. Dette kan gi en pekepinn på hva vi kan forvente i fullskalaundersøkelsen og gi svar på om det er mulig å publisere resultater på utdanningstilbudsnivå.

⁶ Cronbach's alfa er et mål på indeksens interne konsistens, det vil si i hvilken grad enkeltspørsmålene i en indeks «hører sammen», eller måler ulike aspekter ved et overordnet fenomen (f.eks. faglig og sosialt miljø). Kort sagt indikerer Cronbach's alpha indeksens reliabilitet – i hvilken grad den måler det fenomenet den er ment å måle. Alpha-verdier kan også brukes for å identifisere enkeltspørsmål i indeksen som ikke «passer inn», og som derfor vil gjøre indeksen bedre om de fjernes. Generelt sett regnes en Cronbach's alpha-verdi på 0,7 eller over som akseptabel.

⁷ Cronbach's alpha-verdier er sensitive til antall «dimensjoner» i en indeks. For eksempel kan vi tenke oss at et konsept som motivasjon kan bestå av ytre og indre motivasjon – fenomenet motivasjon inneholder dermed to dimensjoner. En forutsetning for at Cronbach's alpha gir et presist mål på intern konsistens, er at indeksen kun inneholder en dimensjon. Faktoranalyser kan hjelpe oss å avdekke antallet dimensjoner i en indeks, og dermed til å avgjøre om det er hensiktsmessig å benytte Cronbach's alpha. Alle indeksene i tabell 4 inneholder kun en dimensjon.

For å unngå at enkelt svar skal gi store utslag, og samtidig sikre anonymitet for studentene, opererer NOKUT med nedre terskelverdier for visning av svardata på studiebarometeret.no, i undersøkelsen blant høyskoler og universiteter:

- Mellom 6–9 svarende og svarprosent høyere enn 49,5
- Minst 10 svarende og svarprosent høyere enn 19,5

Ved å ta utgangspunkt i disse terskelverdiene kunne vi ha vist resultater i portalen for 78 av de 128 utdanningstilbudene (60,9 %) i pilotundersøkelsen. Tilsvarende tall for undersøkelsen for høyskoler og universiteter var i 2017 på 58,7 %⁸. Av de 78 utdanningstilbudene som oppnår terskelverdiene hadde:

- 11 utdanningstilbud (8,6 %) mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 % svarandel
- 67 utdanningstilbud (52,3 %) mist 10 svarende og mer enn 19,5 % svarandel

50 utdanningstilbud (39,1 %) oppnår ikke terskelverdiene. Av disse hadde:

- 34 utdanningstilbud (26,6 %) færre enn 6 svarende
- 12 utdanningstilbud (9,4 %) mellom 6 og 9 svarende, men mindre enn 49,5 % svarandel
- 4 utdanningstilbud (3,1 %) minst 10 svarende og mindre enn 19,5 % svarandel.

Hovedårsaken til at utdanningstilbudene ikke når terskelverdiene er et lavt antall studenter, vist med at i overkant av en fjerdedel (34) av utdanningstilbudene hadde færre enn 6 svarende. Disse utgjorde 68 % av de utdanningstilbudene som ikke nådde terskelverdiene. Lav svarprosent er årsaken til at 16 av studiene ikke nådde terskelverdiene, noe som utgjør 32 % av de utdanningstilbudene som ikke nådde terskelverdiene.

5 Analyse av svardata

5.1 Innledning

I denne delen analyseres studentenes svar. I og med at dette er en pilotundersøkelse med et lite utvalg fagskoler vil ikke resultatene være representative for fagskolestudenter generelt. Det viktigste med dette kapittelet er derfor ikke resultatene i seg selv, men hva resultatene kan lære oss om hvordan studentene svarer, og om det kan være forskjeller mellom ulike grupper av studenter som det bør tas høyde for i vurderingen av innholdet og gjennomføringen av fullskalaundersøkelsen. Vi har også valgt å bruke svarene til universitets- og høyskolestudentene som referansepunkt. Ved hjelp av en slik sammenlikning kan vi identifisere forskjeller som potensielt kan være resultat av små forskjeller i spørsmålsformuleringer, dvs. at spørsmålene ikke passer like godt til fagskolestudenter som til studenter ved høyskoler og universiteter, utvalg av studenter eller andre forhold som avviker mellom undersøkelsene.

⁸ I undersøkelsen blant studenter på universiteter og høyskoler slår vi sammen resultater for to år dersom studieprogrammet ikke når terskelverdiene. Dette vil ikke være mulig å første fullskalaundersøkelse blant fagskolestudentene.

5.2 Overordnet tilfredshet og indekser

I tabell 5 finnes gjennomsnittverdiene på spørsmålet om overordnet tilfredshet og de ulike indeksene i undersøkelsen. Skalaen som brukes er en likert-skala fra 1 til 5, hvor høye verdier indikerer høy grad av tilfredshet. Verdier for tilsvarende spørsmål/indekser i Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter er også vist i tabellen. Spørsmålsformuleringene avviker imidlertid noe i terminologien som brukes fordi denne er ulik i de to sektorene. Med få unntak (se note i tabellen) er imidlertid innholdet i spørsmålene det samme.

Fagskolestudentene som deltok i piloten er i all hovedsak svært tilfredse med utdanningene sine og ser også ut til å være mer tilfreds enn universitets- og høyskolestudentene (UH-studentene). Denne trenden er gjennomgående i alle indekser, men er spesielt tydelig på indeksene undervisning, organisering, medvirkning og engasjement.

Tabell 5. Overordnet tilfredshet og indeksverdier (gjennomsnitt) blant fagskolestudenter og universitets- og høyskolestudenter. Tall fra høsten 2017.

	Fagskolestudenter	UH-studenter – alle	UH-studenter - små inst.¹
<i>Overordnet tilfredshet</i>	4,3	4,1	4,3
<i>Undervisning</i>	4,0	3,5	3,7
<i>Sosialt læringsmiljø</i>	4,2	3,8	4,0
<i>Fysisk læringsmiljø</i>	3,9	3,7	3,8
<i>Organisering²</i>	3,9	3,5	3,7
<i>Medvirkning</i>	3,7	3,2	3,4
<i>Inspirasjon</i>	4,2	3,9	4,1
<i>Relevans</i>	4,2	4,1	4,2
<i>Vurderingsformer</i>	4,2	4,0	4,1
<i>Eget engasjement²</i>	4,1	3,6	3,8
<i>Forventninger</i>	4,1	3,7	3,9
N	1 605	30 809	1 359

¹ Institusjoner med færre enn 1 500 studenter.

² For fagskolestudentene inngår det flere spørsmål i disse indeksene enn for UH-studentene. Indeksverdien endrer seg imidlertid kun marginalt (bare andre desimal som endrer seg) om man tar disse spørsmålene ut av indeksene.

Fagskolene skiller seg imidlertid mye fra høyskolene og universitetene når det gjelder størrelse på institusjonene. For å se om størrelse spiller en rolle i hvordan studentene på universitetene og høyskolene svarer, har vi lagt inn en ekstra kolonne i tabell 2 hvor vi beregner gjennomsnittverdier for UH-studenter som går på institusjoner med mindre enn 1500 studenter. Dette gir et bedre sammenlikningsgrunnlag med fagskolene hvor største institusjon har i overkant av 1100 studenter. Forskjellene mellom fagskolene og de mindre UH-institusjonene er vesentlig mindre enn når vi sammenlikner med alle UH-institusjonene. Det er imidlertid fortsatt moderate forskjeller på indeksene undervisning, medvirkning og engasjement.

Det er også flere andre faktorer som kan være årsaker til at fagskolestudentene som deltok i pilotundersøkelsen jevnt over virker noe mer tilfredse med kvaliteten i utdanningene sine enn UH-studentene. For det første var det kun med studenter på ni utvalgte institusjoner i undersøkelsen. Det er mulig utvalget gjør resultatene noe mer positive på landsbasis enn det ville ha vært om alle fagskolene deltok. En annen mulig forklaring er at vi spør studentene på ulike tidspunkt i utdanningsløpet i de to undersøkelsene. I fagskoleundersøkelsen fikk alle studentene på hvert utdanningstilbud mulighet til å

svare på undersøkelsen, mens undersøkelsen blant UH-studenter kun gikk ut til studenter i andre og femte studieår. Tabell 3 viser en oversikt over gjennomsnittsverdier på overordnet tilfredshet og indeksene for henholdsvis alle fagskolestudenter, fagskolestudenter som var i sitt første studiesemester når de svarte på undersøkelsen, fagskolestudenter i senere semestre og fagskolestudenter på nettstudier. Høsten 2017 utgjorde studentene som var i sitt første studiesemester nesten 58 % (930) av alle svarende (1605) i fagskoleundersøkelsen. Disse studentene påvirker derfor svarene i stor grad, og som man kan se av tabellen så er disse studentene mer fornøyde med utdanningen enn studenter som har gått lenger på utdanningene. Når vi fjerner studentene i første semester og kun sammenlikner svarene til de mer erfarne studentene på fagskoleutdanningene med svarene til UH-studentene på små institusjoner, viser det seg at forskjellene er små. Dette indikerer at tilfredshet med utdanningskvaliteten er ganske lik mellom fagskole- og UH-studenter, i hvert fall når vi sammenlikner tilsvarende grupper i de to sektorene.

Tabell 6. Overordnet tilfredshet og indeksverdier (gjennomsnitt) blant ulike grupper av fagskolestudenter. Tall fra høsten 2017.

	<i>Alle studenter</i>	<i>Studenter i første semester</i>	<i>Studenter i senere semestre</i>	<i>Nettstudenter</i>
<i>Overordnet tilfredshet</i>	4,3	4,4	4,2	4,2
<i>Undervisning</i>	4,0	4,0	3,9	3,9
<i>Sosialt læringsmiljø</i>	4,2	4,2	4,1	4,0
<i>Fysisk læringsmiljø</i>	3,9	4,0	3,8	3,9
<i>Organisering</i>	3,9	4,0	3,8	4,0
<i>Medvirkning</i>	3,7	3,8	3,6	3,6
<i>Inspirasjon</i>	4,2	4,3	4,1	4,2
<i>Relevans</i>	4,2	4,3	4,1	4,2
<i>Vurderingsformer</i>	4,2	4,2	4,1	4,2
<i>Eget engasjement</i>	4,1	4,2	3,9	4,1
<i>Forventninger</i>	4,1	4,2	3,9	4,0
N	1 605	930	675	416

I tabell 6 vises også gjennomsnittverdiene for nettstudentene. Det er nesten ingen forskjell i tilfredshet når man sammenlikner nettstudentene med alle studenter. Samtidig vet vi at andelen som ikke svarer eller svarer «Vet ikke / ikke relevant» på enkelte av spørsmålene, er vesentlig høyere blant nettstudenter enn blant andre studenter (se kapittel 4.3).

5.3 Andre spørsmål

Digitalisering

Fagskolestudentene rapporterer jevnt over både om høyere bruk og tilfredshet med bruken av digitale hjelpemidler enn UH-studentene. Forskjellen er spesielt stor på spørsmålet om hvorvidt lærerne bruker digitale hjelpemidler for å aktivt involvere studentene i undervisningen (spørsmål «b») hvor gjennomsnittet blant UH-studentene er 2,7⁹ (2,9 hvis vi kun ser på studenter på institusjoner med færre

⁹ Side 8 i https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2018/studiebarometeret-2017_hovedtendenser_1-2018.pdf

enn 1 500 studenter). En mulig forklaring på dette er at digitaliseringen har kommet lenger i fagskolesektoren enn i universitets- og høyskolesektoren.

I kapittel 4.3 kom det fram at nettstudentene i større grad enn andre studenter valgte å ikke svare eller svare «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålene om digitalisering. I tabell 7 finnes svarverdiene på disse spørsmålene for henholdsvis alle fagskolestudentene og fagskolestudentene på nettstudier. Andelen «Vet ikke / ikke relevant» er først også fremst høy på spørsmålet om hvorvidt undervisningslokalene er tilpasset bruk av digitale hjelpemidler, noe som er forståelig fordi nettstudentene ikke, eller i liten grad, oppholder seg i undervisningslokalene til fagskolen. Spørsmålene om tilbakemelding fra lærer ved hjelp av digitale hjelpemidler (spørsmål «e») og tilrettelegging til bruk av digitale hjelpemidler utenfor undervisningen (spørsmål «f») får svært høy score av nettstudentene, noe som ikke er overraskende fordi det er vanskelig å gjennomføre nettstudier uten omfattende bruk av dette. Spørsmålene om tilbakemelding fra medstudenter ved bruk av digitale hjelpemidler (spørsmål «a») og om man deltar mer aktivt i undervisningen når lærerne bruker digitale plattformer (spørsmål «c»), har en ganske høy andel «Vet ikke / ikke relevant»-svar blant nettstudentene. De nettstudentene som svarer på disse spørsmålene svarer imidlertid relativt likt som andre studenter. At nettstudentene ikke i spesielt mye større grad enn andre studenter får tilbakemeldinger fra andre medstudenter ved bruk av digitale hjelpemidler kan kanskje framstå som noe overraskende. Samtidig er det mulig at det både nettstudentene og de andre svarer på her er bruken av tilbakemelding fra medstudenter som arbeidsform, heller enn hvorvidt dette skjer digitalt eller ikke. Når det gjelder spørsmålet om digitale hjelpemidler fører til mer aktiv deltakelse, så kan det være vanskelig for nettstudentene å svare fordi de sannsynligvis i liten grad har erfaring med annen type undervisning. Digitaliseringsspørsmålene framstår derfor som utfordrende å tolke, spesielt for nettstudenter.

Tabell 7. Svar på spørsmålene om digitalisering (gjennomsnittsverdier) blant ulike grupper av fagskolestudenter. Tall fra høsten 2017.

	<i>Alle studenter</i>	<i>Nettstudenter</i>
<i>a. Jeg får tilbakemeldinger fra mine medstudenter på arbeid/oppgaver ved bruk av digitale hjelpemidler</i>	3,1	3,2
<i>b. Lærerne bruker digitale hjelpemidler for å aktivt involvere studentene i undervisningen</i>	4,0	4,2
<i>c. Jeg deltar mer aktivt i undervisningen når lærerne bruker digitale plattformer</i>	3,7	3,9
<i>d. Undervisningslokalene er tilpasset bruk av digitale hjelpemidler</i>	4,1	4,0
<i>e. Jeg får tilbakemeldinger fra lærerne på arbeid/oppgaver ved bruk av digitale hjelpemidler</i>	4,0	4,5
<i>f. Lærerne legger til rette for at jeg skal bruke digitale hjelpemidler utenom undervisningen</i>	4,1	4,4
<i>g. De digitale hjelpemidlene som brukes i studiet er brukervennlige</i>	4,1	4,1
<i>h. Digitale hjelpemidler brukes på en hensiktsmessig måte i studiet</i>	4,2	4,3

Tidsbruk

I tabell 8 vises studentenes rapporterte tidsbruk på henholdsvis organiserte læringsaktiviteter, egenstudier, og betalt arbeid. I tidligere studentundersøkelser har vi først og fremst vist resultater for tidsbruk kun for heltidsstudenter. Siden godt over halvparten av fagskolestudentene i pilotundersøkelsen er deltidsstudenter (995, eller 62 %), er det imidlertid hensiktsmessig å også se nærmere på tidsbruk blant disse studentene. Tabellen viser tidsbruk for heltids- og deltidsstudenter hver for seg.

Heltidsstudenter rapporterer at de i snitt bruker 38,4 timer på studiet og 5,9 timer på betalt arbeid i en vanlig studieuke. Mesteparten av tiden går til organiserte læringsaktiviteter (23,8 timer). Deltidsstudentene rapporterer naturlig nok et betraktelig høyere tidsbruk på betalt arbeid (27,5 timer). I snitt bruker disse studentene 18,3 timer på studiet – her er imidlertid fordelingen mellom organiserte læringsaktiviteter og egenstudier noenlunde likt, med noe mer rapportert tidsbruk på egenstudier. I undersøkelsen til UH-studentene har vi tidligere avdekket store forskjeller mellom utdanningstyper og studieprogrammer. I og med at dette er en pilotundersøkelse, med et begrenset utvalg institusjoner og utdanningstilbud, er det lite hensiktsmessig å gjøre en tilsvarende sammenligning her. En mer nærgående analyse av tidsbruk vil inngå i fullskalaundersøkelsen våren 2018.

Tabell 8: Gjennomsnittlig rapportert tidsbruk, fordelt på heltid- og deltidsstudenter.

	Heltidsstudenter	Deltidsstudenter
<i>Organiserte læringsaktiviteter</i>	23,8	8,6
<i>Egenstudier</i>	14,6	9,7
<i>Total tidsbruk - studier</i>	38,4	18,3
<i>Betalt arbeid</i>	5,9	27,5
<i>Total tidsbruk – studier og arbeid</i>	44,3	45,8

6 Oppsummering og veien videre

I tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet forutsettes det at det skal gjennomføres fullskalaundersøkelse i 2018. NOKUT har besluttet at denne skal gjennomføres i vårsemesteret fordi de aller fleste studentene da har gått på utdanningstilbudet i mer enn ett semester. Basert på funnene over tror vi at det er mer hensiktsmessig å hente inn og sammenlikne data når studentene er mer erfarne enn de var i høstsemesteret. I innledningen av denne rapporten ble det stilt fire spørsmål som pilotundersøkelsen skulle gi oss svar på. I denne delen oppsummerer vi de viktigste funnene i pilotundersøkelsen ved å svare på disse spørsmålene. I tillegg beskriver vi hvilke konsekvenser funnene har for gjennomføringen av fullskalaundersøkelsen.

6.1 Hvilke temaer og spørsmål bør en slik undersøkelse inneholde?

Alle temaene som det ble stilt spørsmål om i undersøkelsen vurderes som relevante. Basert på kommentarer fra studentene og frafall underveis i undersøkelsen konkluderer vi med at spørreskjemaet er litt for langt. Vi har derfor valgt å korte ned undersøkelsen når den skal gjennomføres i fullskala. Når undersøkelsen i framtiden blir mer etablert og kjent blant studentene, kan vi vurdere å øke lengden på skjemaet igjen. Det har vært utfordrende å fatte en beslutning om hvilke spørsmål som bør ut. Etter nøye vurdering har vi denne gangen valgt å ta ut spørsmålene om læringsutbytte og digitalisering.

Spørsmål om digitalisering og læringsutbytte tas ut av fullskalaundersøkelsen

Digitaliseringsspørsmålene som ble stilt i pilotundersøkelsen var en blanding av spørsmål om bruk, kvalitet og hensiktsmessighet. Vi gjennomførte intervjuer med fagskolestudenter i ettertid av pilotundersøkelsen for å se nærmere på nytten av spørsmålene. Enkelte av studentene som vi intervjuet uttrykte at digitale hjelpemidler var godt integrert i undervisningen og at det derfor var vanskelig å svare på egne spørsmål om dette. Vi så også at digitaliseringsspørsmålene i liten grad var tilpasset nettstudentene. Vår vurdering er derfor at hvis vi skal ha egne spørsmål om digitalisering, så må vi bruke mer tid på å finne ut hva vi ønsker å vite noe om. Dette vil være avgjørende for hvilke spørsmål vi vil stille. Dette ble prioritert bort denne gangen, men det kan bli aktuelt å ha digitalisering som et tema igjen neste år. Vi har imidlertid lagt inn enkelte digitaliseringsspørsmål i de andre batteriene der vi vurderer det som relevant og viktig, som for eksempel spørsmål om eksamen er tilpasset for bruk av digitale hjelpemidler.

Når det gjelder spørsmålene om eget læringsutbytte, så kan de av flere grunner være utfordrende å tolke. Spesielt kan det være vanskelig å sammenlikne på tvers av utdanningstilbud og fagfelt fordi det ikke er gitt at studentene på ulike utdanning tilegner seg samme type læringsutbytte på samme tidspunkt. Denne undersøkelsen går også ut til studenter som tidsmessig er på ulike steder i utdanningen sin, noe som kompliserer analysene ytterligere. Det er også et spørsmål om i hvilken grad studenter kan besvare spørsmål om læringsutbyttet sitt uten å ha gjennomført hele utdanningen. Vi har derfor valgt å ta de ut av undersøkelsen denne gang. På sikt vurderer vi å se på spørsmål om læringsutbytte igjen, og se nærmere på om det går an å koble spørsmål om læringsutbytte med spørsmål om utdanningens relevans. I en eventuell kandidatundersøkelse vil det imidlertid være svært relevant å spørre studentene om læringsutbytte.

Spørsmål om bruk av undervisnings- og arbeidsformer og valg av studium forenkles i fullskalaundersøkelsen

Vi har også vurdert å fjerne spørsmålene om bruk av undervisnings- og arbeidsformer og spørsmålene om valg av studium. Dette er spørsmål som har til hensikt å kartlegge omfang av undervisnings- og arbeidsformer og hvorfor studentene har valgt studiet de går på. Vi har mottatt flere innspill på at det er behov for slike kartleggingsspørsmål. Vi har imidlertid sett at studentene i pilotundersøkelsen hadde utfordringer med å svare på disse spørsmålene og har derfor forenklet dem. Dette vil mest sannsynlig føre til at studentene vil bruke kortere tid på skjemaet. Utover disse endringene har vi også fjernet noen få enkeltspørsmål, i tillegg har vi lagt til et eget spørsmål om digital infrastruktur for nettstudenter. Tilslutt har vi valgt å beholde noen av spørsmålene som vi så det var utfordrende for studentene å svare på. Her har vi imidlertid gjort endringer og tydeliggjøringer i et forsøkt på å få ned andelen som svarer «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålene. Dette gjelder for eksempel spørsmålene om medvirkning. Endelig spørreskjema for fullskalaundersøkelsen som gjennomføres i 2018 finnes i vedlegg 3.

6.2 Kan undersøkelsen sendes til alle studenter uansett hvor lenge de har gått på studiet?

Dette er i hovedsak et spørsmål om studenter i første studiesemester har gått lenge nok på studiet til å kunne gi gode svar for utdanningen de går på. Gjennomgangen av «Vet ikke / ikke relevant»-svar

viser at disse studentene i mindre grad svarer på spørsmålene om gjennomføring og organisering av eksamen og spørsmålene om medvirkning. Mens studenter raskt kommer i gang med undervisningen og får et innblikk i læringsmiljøet tidlig i utdanningsløpet, tar det noe lenger tid før de tar eksamen og får mulighet til, eller ser behovet for, å gi tilbakemeldinger til fagskolen om utdanningen de går på. Det er derfor ikke spesielt overraskende at det er en høyere andel «Vet ikke / ikke relevant»-svar på disse spørsmålene blant førstesemesterstudenter. Det er kanskje noe mer overraskende at «Vet ikke / ikke relevant»-andelen er høyere på spørsmålene om undervisnings- og arbeidsformer. Dette skyldes sannsynligvis både at de ikke har hatt mye undervisning ennå og at det kan være en viss usikkerhet knyttet til hvilke undervisnings- og arbeidsformer som skal benyttes senere i utdanningen de går på. Gjennomgangen av svarene viser også at førstesemesterstudentene er noe mer positive til utdanningstilbudene de går på enn mer erfarne studenter. En mulig forklaring på dette er at studentene er svært motiverte og positive når de starter på studiet, men at tilfredsheten etter hvert går ned hvis forventningene ikke blir innfridd.

Ved å tilpasse eller velge bort spørsmål som førstesemesterstudentene har få forutsetninger for å svare på, kan spørreskjemaet gjøres mer relevant for disse studentene. Det at disse studentene tilsynelatende svarer forskjellig på spørsmålene enn mer erfarne studenter skaper imidlertid større utfordringer når man skal sammenlikne svar på tvers av fagskoler, fagområder og utdanningstilbud. Hvis man ikke tar høyde for slike forhold, kan man potensielt risikere å presentere en forskjell i tilfredshet mellom to ulike utdanningstilbud som en forskjell i kvalitet, når det egentlig kun er et resultat av at studentsammensetningen er forskjellig på de to utdanningstilbudene. Denne skjevheten kan løses på flere måter. Man kan rette opp dette ved hjelp av vekting, eller man kan skille svarene fra førstesemesterstudentene fra andre studenter. En siste mulighet er å ta disse studentene ut av utvalget. I fullskalaundersøkelsen våren 2018 har vi valgt den siste løsningen. I tillegg til utfordringene nevnt over så ønsket enkelte av fagskolene som deltok i pilotundersøkelsen at disse studentene ikke skulle motta undersøkelsen. Det å ta disse studentene ut av utvalget forenkler også arbeidet vårt, fordi det da ikke er behov for å gjøre spesielle tilpasninger i spørreskjemaet til disse studentene. Vekting av resultater kan også være utfordrende å kommunisere ut når resultatene publiseres.

Det å ta disse studentene ut av utvalget skaper imidlertid en ny utfordring fordi enkelte fagskoler og utdanningstilbud utelukkende har studenter som kun går der i ett semester. I tillegg ønsket enkelte fagskoler at førstesemesterstudenter skulle inngå i undersøkelsen slik at de kunne bruke resultatene i sitt interne kvalitetsarbeid. Vi gjør det derfor mulig for fagskolene selv å velge å inkludere førstesemesterstudentene i undersøkelsen dersom de ønsker det. I presentasjonen av nasjonale resultater vil disse studentene tas ut, eller på en hensiktsmessig måte skilles fra de andre studentene, slik at man i større grad unngår feilaktige sammenlikninger. Før neste fullskalaundersøkelse bør imidlertid denne ordningen vurderes på nytt for å se om det er behov for endringer eller tilpasninger.

6.3 Bør spørreskjemaet tilpasses ulikheter i fagskoleutdanningenes lengde (målt i fagskolepoeng) og leveringsform?

Her ser vi nærmere på om det bør gjøres tilpasninger i spørreskjemaet basert på fagskoleutdanningens lengde (målt i fagskolepoeng) og leveringsform (stedbasert vs. nettbasert utdanning). Utgangspunktet er at det ikke er ønskelig å gjøre tilpasninger dersom det ikke vurderes som spesielt viktig fordi tilpasninger kompliserer sammenlikninger og analyser og skaper merarbeid både for NOKUT og for fagskolene.

Enkelte fagskoler tilbyr utelukkende utdanningstilbud på 30 fagskolepoeng. Dette betyr imidlertid ikke at de kun har studenter i første studiesemester (jf. diskusjon i 6.2) fordi disse utdanningene primært tilbys som deltidsstudier over to eller flere semestre. Dersom undersøkelsen skal dekke alle fagskoler må derfor også studier på 30 fagskolepoeng inkluderes i undersøkelsen. Med en gjennomsnittlig overordnet tilfredshet på 4,5 (skala fra 1 til 5) ser studenter på studier på 30 fagskolepoeng ut til å være noe mer fornøyd med studiene sine enn andre fagskolestudenter hvor snittet er på 4,3. Av studentene som gikk på studier på 30 fagskolepoeng, var imidlertid nesten 80 % i sitt første semester. Dersom man sammenlikner disse studentene med førstesemesterstudenter på lengre utdanninger, blir forskjellene mindre. Det er derfor vanskelig å vite om det er noe spesielt med de korte utdanningstilbudene som gjør det nødvendig å gjøre tilpasninger i spørreskjemaet. Fullskalaundersøkelsen våren 2018 kan imidlertid gi et bedre svar på dette spørsmålet. Det kan for eksempel være at det da kan avdekkes utfordringer med enkelte spørsmål eller spørsmålsbatterier for studenter som går på studier på 30 fagskolepoeng. Det blir imidlertid ikke gjort noen tilpasninger i spørreskjemaet til disse studentene i den første fullskalaundersøkelsen, men dette vil bli vurdert igjen før neste undersøkelse.

Gjennomgangen i del 4.3 viser at mange nettstudenter valgte å svare «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålene om fysisk infrastruktur. Bakgrunnen for dette er at flere av disse spørsmålene dreier seg om fysisk infrastruktur på studiestedet. Dette er spørsmål som det åpenbart ikke er relevant for nettstudenter å svare på. Det blir derfor gjort endringer i spørsmålene om fysisk infrastruktur i fullskalaundersøkelsen. Nettstudentene vil ikke få spørsmål om lokalene på studiet, men får i stedet et spørsmål om læringsplattformen nettundervisningen foregår på. Av de andre spørsmålene som nettstudentene i mindre grad svarte på (f.eks. sosialt læringsmiljø og medvirkning) blir det gjort presiseringer i spørsmåls- og informasjonstekst slik at spørsmålene oppfattes som mer relevante for nettstudentene.

6.4 På hvilket nivå kan resultater vises i portalen?

På studiebarometeret.no er det lagt inn terskler for visning av resultater på studieprogramnivå for undersøkelsen blant universitets- og høyskolestudenter. Tersklene er som følger:

- Mellom 6–9 svarende og svarprosent høyere enn 49,5
- Minst 10 svarende og svarprosent høyere enn 19,5

I kapittel 4.5 er det gjort en analyse som viser at vi, med bruk av samme terskler i undersøkelsen blant fagskolestudenter, kan vise resultater for omtrent 60 % av alle utdanningstilbudene som var inkludert i pilotundersøkelsen. Dette er om lag samme visningsprosent som i undersøkelsen blant universitets- og høyskolestudenter. Pilotundersøkelsen gir derfor grunn til å tro at det vil være mulig å publisere resultater på utdanningstilbudsnivå i nettportalen på studiebarometeret.no etter at fullskalaundersøkelsen er gjennomført. Det er imidlertid ikke sikkert at størrelsen på de ulike utdanningstilbudene blant fagskolene som deltok i piloten er representative for utdanningstilbudene i hele sektoren. I pilotundersøkelsen var det om lag 30 studenter per utdanningstilbud. Når førstesemesterstudentene er fjernet fra utvalget i fullskalaundersøkelsen, er forholdstallet på 25 studenter per utdanningstilbud. Dette betyr at en høyere svarprosent er viktig for å kunne sikre at det blir publisert resultater for

samme andel av utdanningstilbud som det ville vært dersom resultatene av pilotundersøkelsen skulle blitt publisert i portalen.

Erfaringer fra undersøkelsen blant universitets- og høyskolestudenter tilsier at svarprosenten blir høyere etter hvert som undersøkelsen blir mer kjent. Dette vil kunne sikre at andelen utdanningstilbud som det blir publisert resultater om vil bli bedre på sikt. Det finnes også andre metoder for å sikre høyere publiseringsgrad, som for eksempel å slå sammen svarene fra studenter på relativt like utdanningstilbud på samme institusjon eller slå sammen svar over to år. Med slike tilpasninger følger det imidlertid andre utfordringer som må vurderes før det tas en endelig beslutning. Etter at resultatene fra fullskalaundersøkelsen har blitt analysert, vil det bli gjort en endelig vurdering av om resultatene skal publiseres på utdanningstilbudsnivå, eller om vi må finne et annet nivå å publisere resultatene på. Det sistnevnte er imidlertid lite ønskelig fordi det blant annet gjør det vanskelig å oppnå Kunnskapsdepartementets mål med undersøkelsen: at undersøkelsen skal vise studentenes oppfatning om kvalitet på utdanningen de går på, og at det skal være mulig å sammenlikne utdanninger innenfor samme fagfelt og institusjon.

6.5 Fullskalaundersøkelsen våren 2018 og veien videre

Erfaringene fra pilotundersøkelsen blir svært nyttige i arbeidet med fullskalaundersøkelsen våren 2018. Fullskalaundersøkelsen vil forhåpentligvis gi gode svar på hvor tilfredse fagskolestudentene er med utdanningene sine. Den vil i tillegg gi et enda bedre grunnlag til å vurdere metodevalgene som er gjort etter erfaringene fra pilotundersøkelsen. De fire hovedspørsmålene vi stiller i dette kapittelet bør derfor gjennomgås på nytt etter fullskalaundersøkelsen. Når det gjelder det faglige utbyttet av undersøkelsen, ønsker NOKUT at den skal:

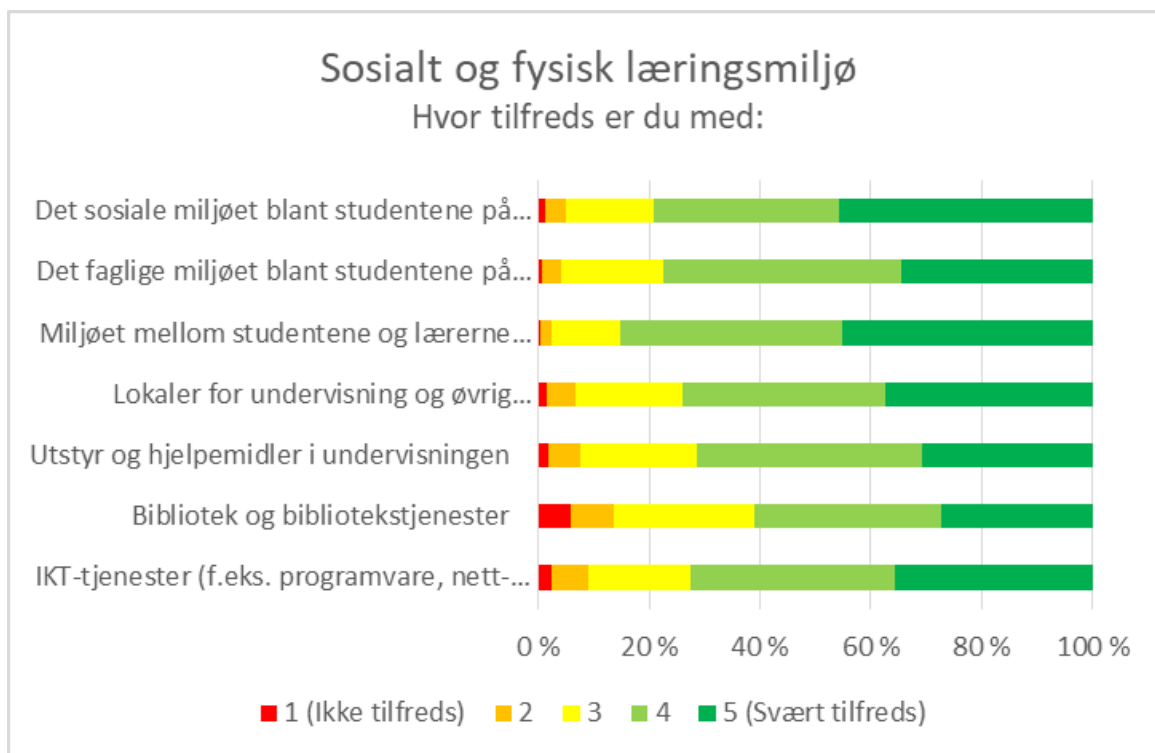
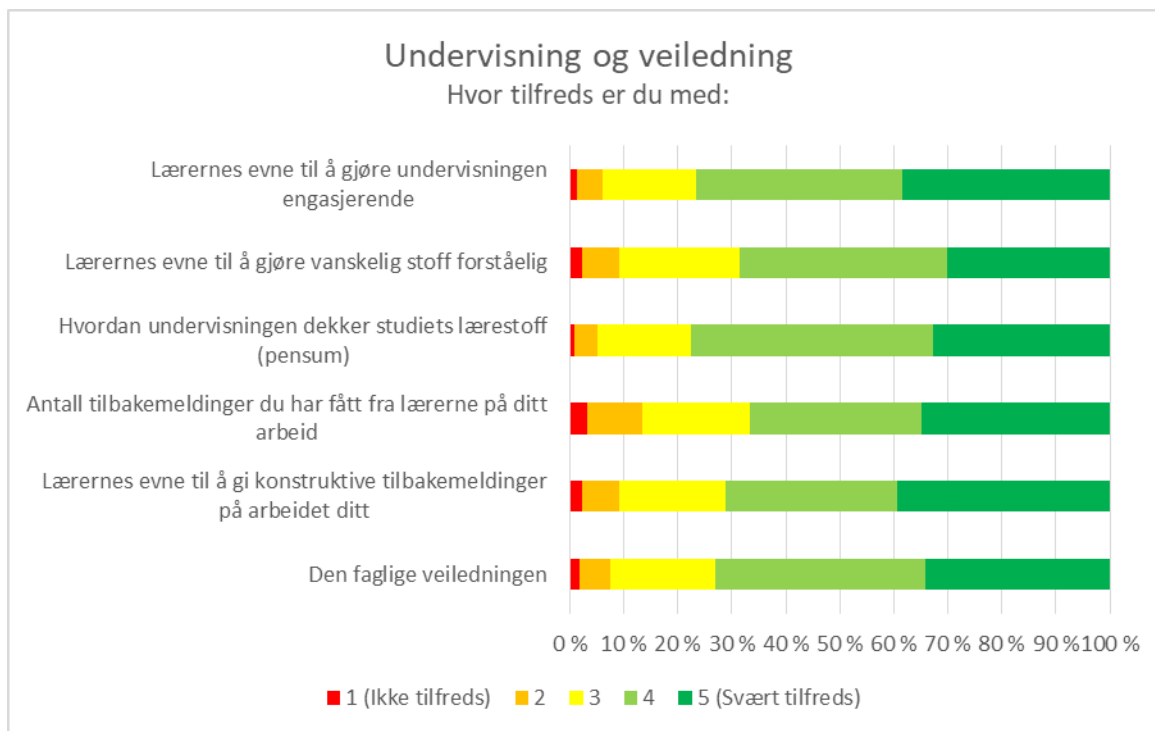
- gi enkel og brukervennlig informasjon om opplevd studiekvalitet i fagskoleutdanning gjennom visning av resultatene i en portal
- gi fagskolene nyttig informasjon som de kan bruke i internt kvalitetsarbeid
- gi myndigheter, fagskoler og forskningsmiljøer informasjon om fagskolestudentene og deres opplevelse av studiekvalitet og med det styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i fagskolesektoren
- gi studiesøkere nyttig informasjon om opplevd studiekvalitet i fagskoleutdanning

Disse målene vil være retningsgivende for NOKUT i det videre arbeidet med, og i kommunikasjonen om, undersøkelsen. Etter at undersøkelsen er gjennomført noen ganger vil NOKUT se nærmere på i hvilken grad disse målene er oppnådd.

7 Vedlegg

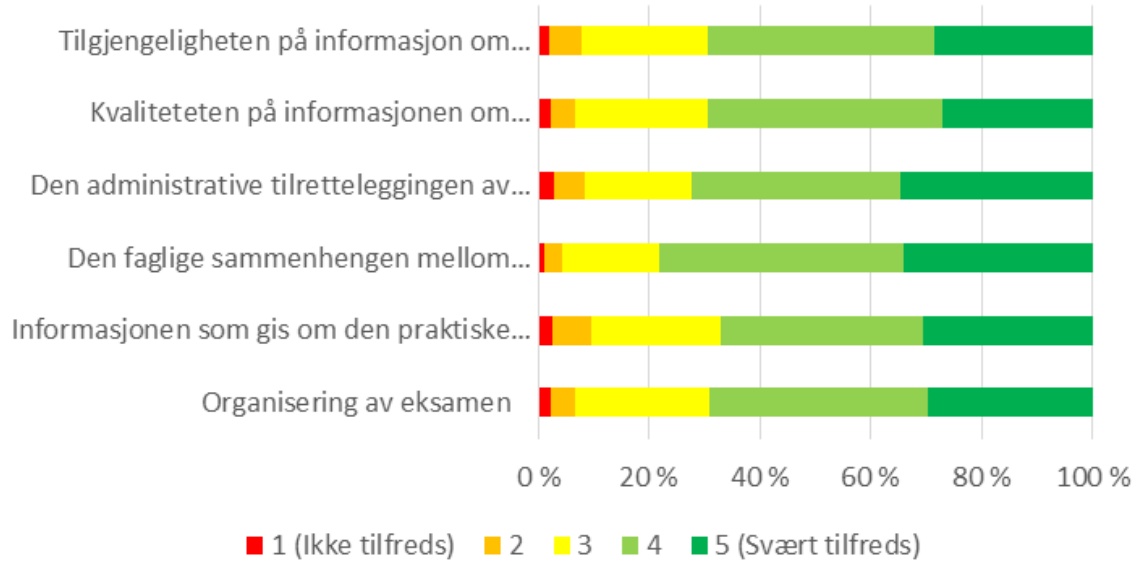
Vedlegg 1: Svarfordeling per spørsmål, fordelt på spørsmålsbatterier

«Vet ikke / ikke relevant»-svar har blitt fjernet før prosentene har blitt regnet ut



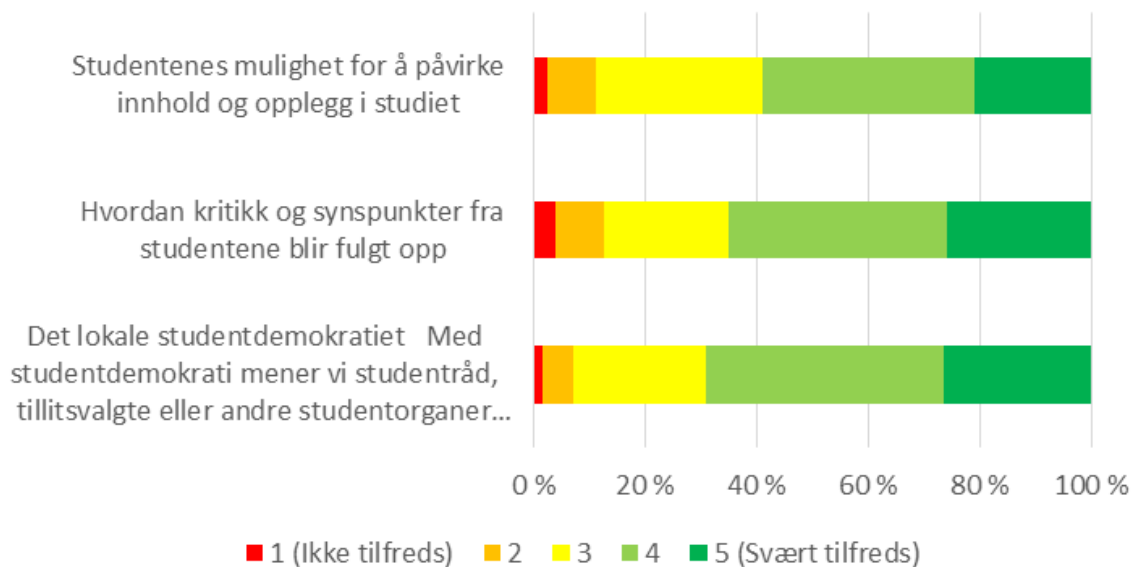
Organiseringen av studiet

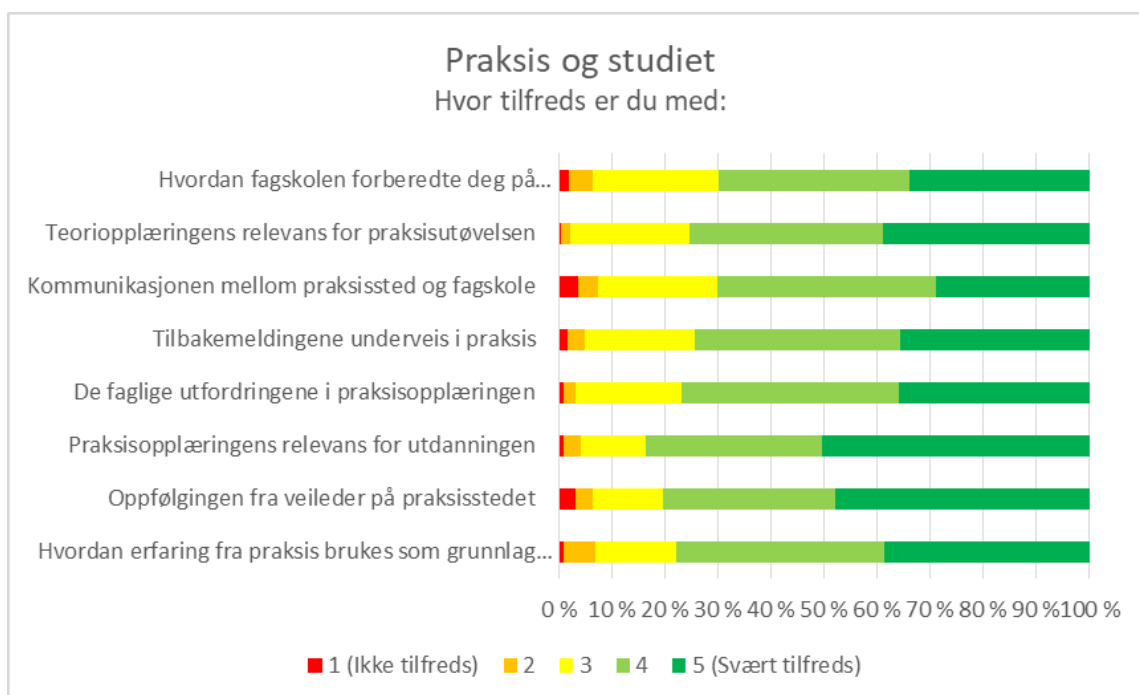
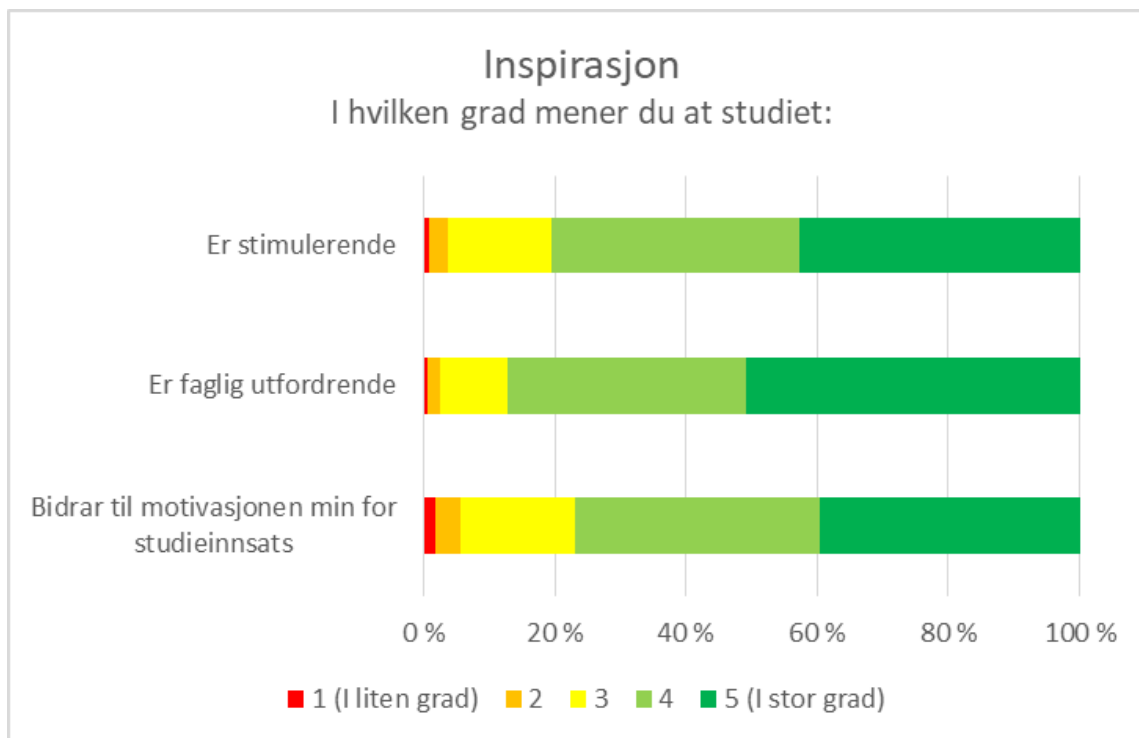
I hvilken grad er du tilfreds med:



Medvirkning

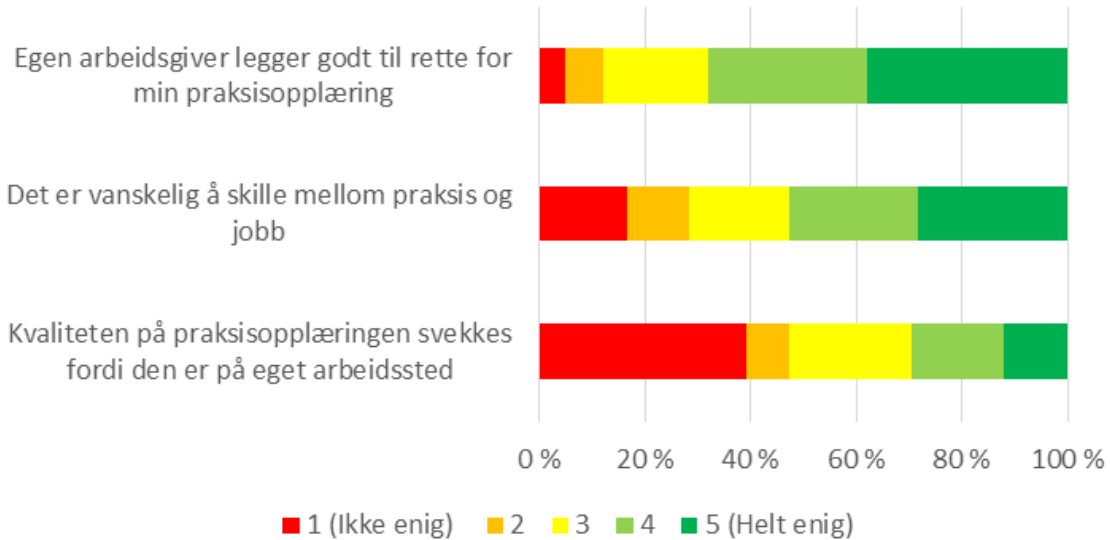
Hvor tilfreds er du med:





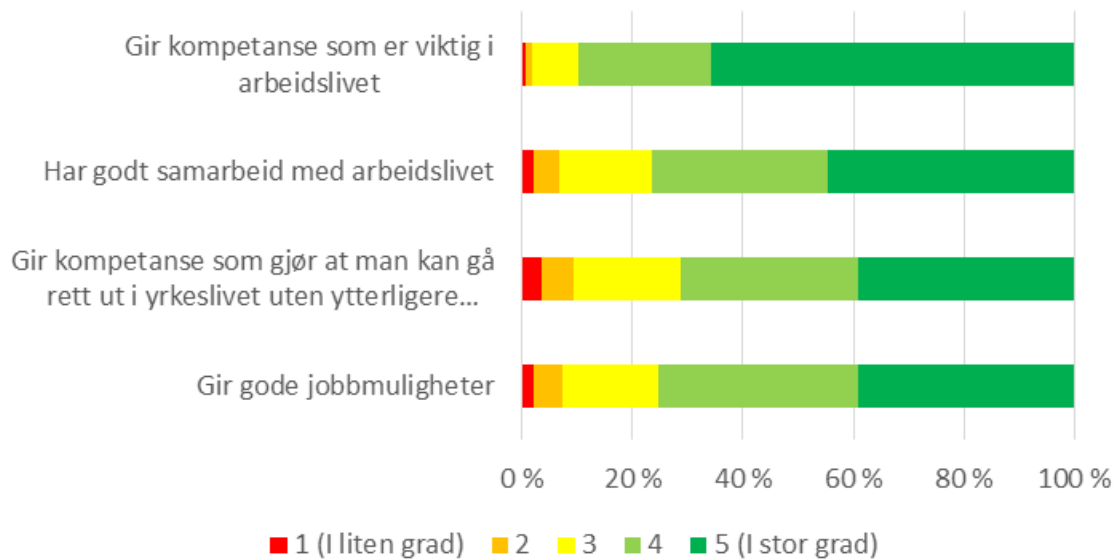
Praksis og arbeid

I hvilken grad er du enig i følgende påstander:



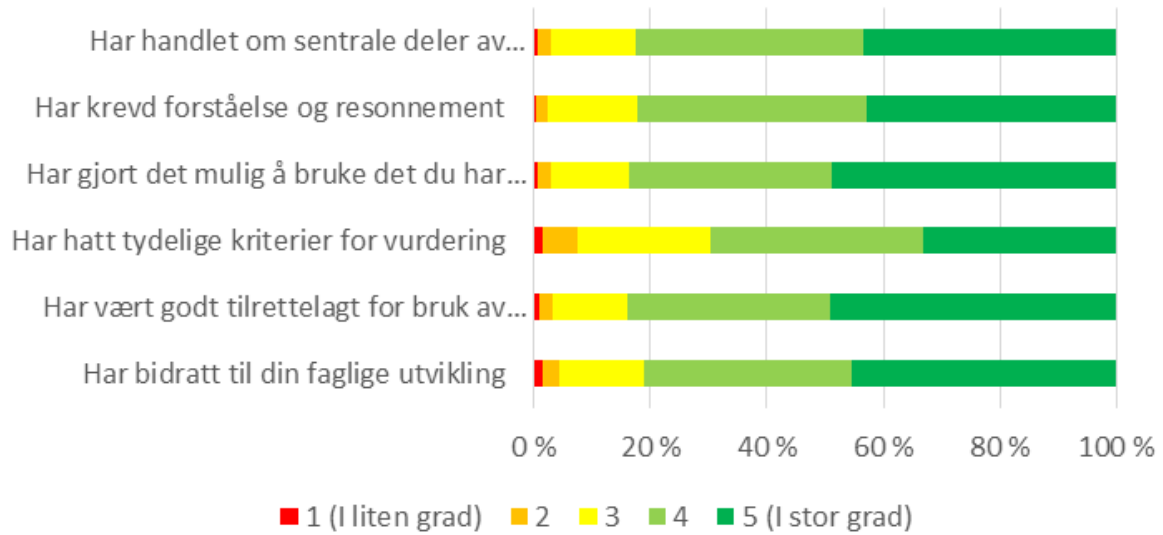
Arbeidslivsrelevans

I hvilken grad mener du at studiet du går på:



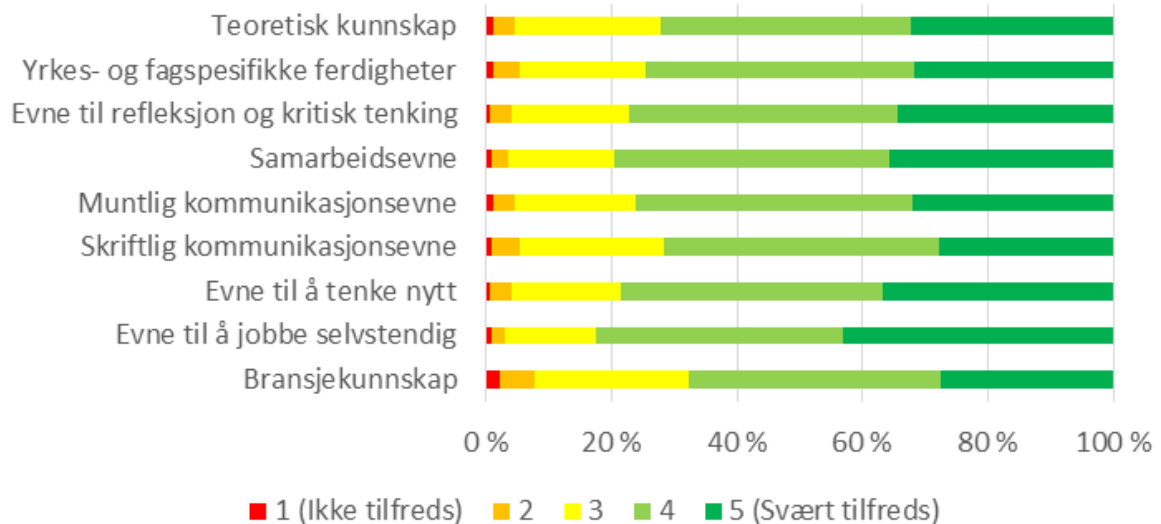
Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer:



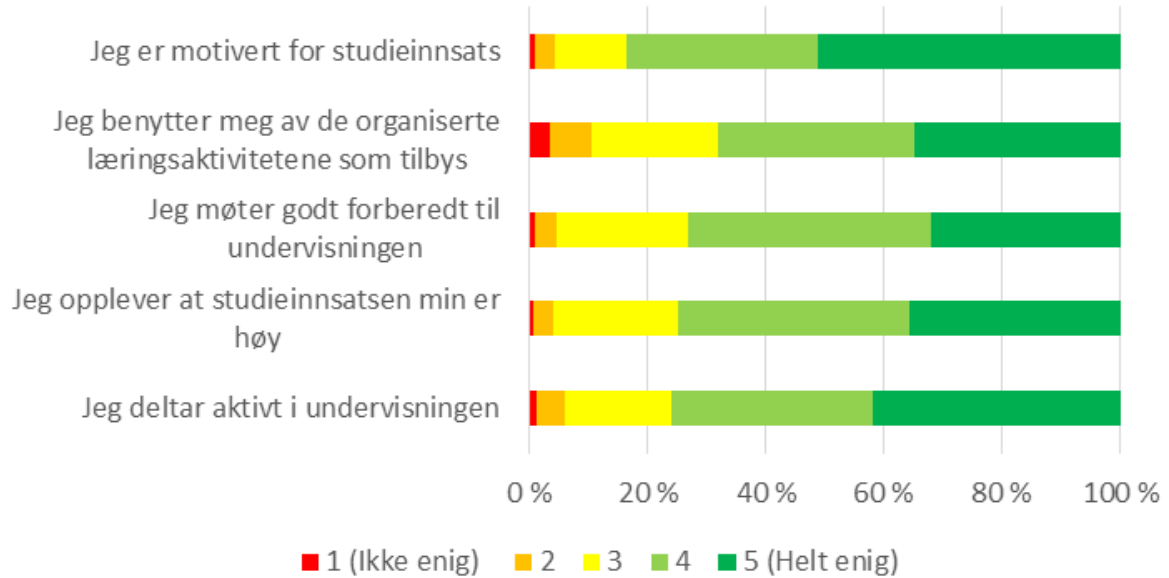
Læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:



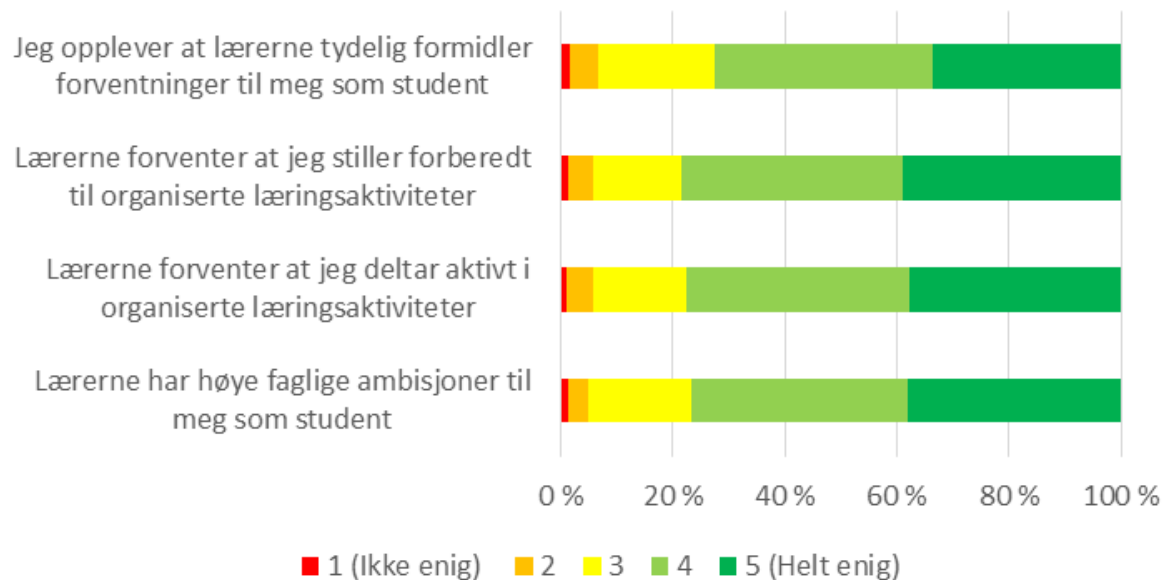
Egen motivasjon

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



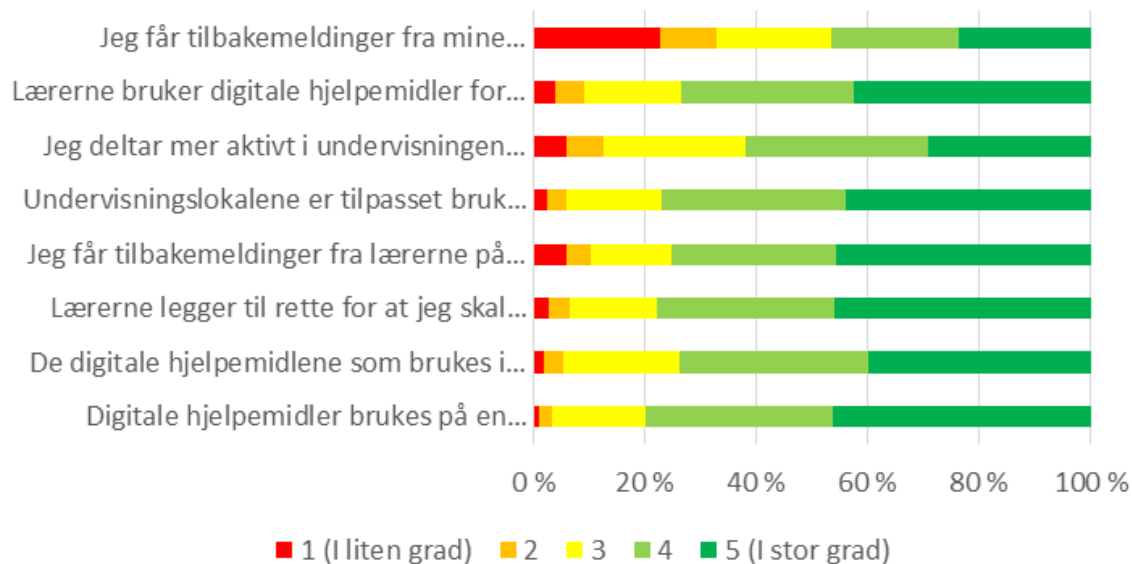
Forventninger

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



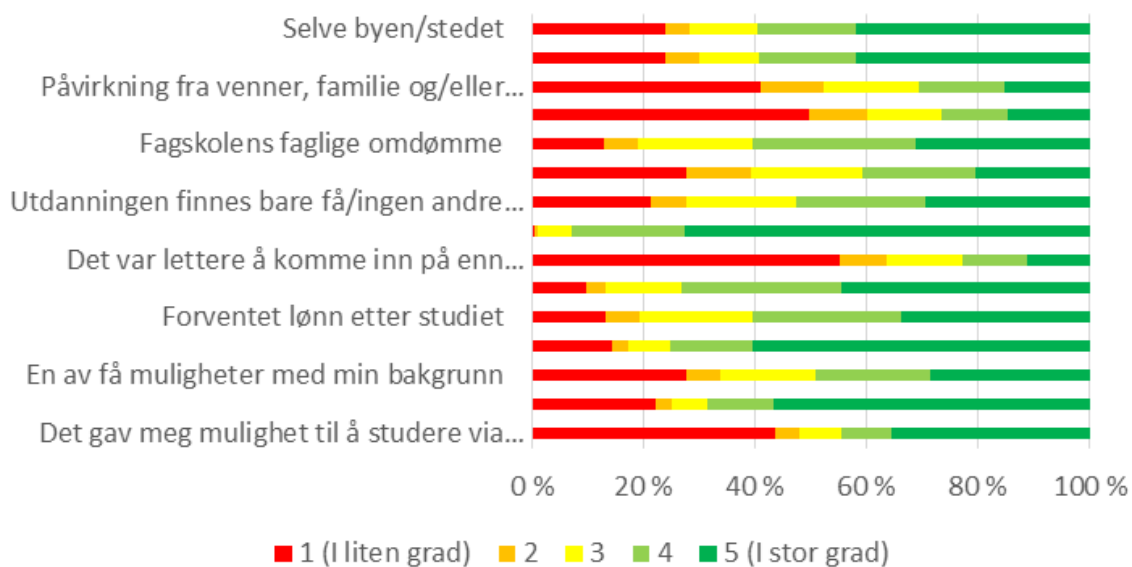
Digitalisering

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



Valg av studium

Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studium:



Vedlegg 2: Spørreskjemaet – pilotundersøkelsen høsten 2017

Velkommen til Studiebarometeret!

Takk for at du vil si hva du mener om studiet ditt. Svarene dine kan forbedre studiekvaliteten!

Din fagskole har opplyst at du studerer:

Vi ber deg vurdere hele studiet, ikke bare deler av det, når du svarer.

Undersøkelsen er frivillig og tar ca. 10 minutter. Du kan ta pause i undersøkelsen og fortsette senere; svarene dine vil bli lagret. Vi trekker ut 10 respondenter som får gavekort på fra 1000 kr. til 5000 kr.

Prosjektets formål

Formålet er å fange opp studentenes syn på utdanningskvalitet og informere studenter, studiesøkere, media og fagskoler om dette. Det primære formålet med piloten er å teste spørsmålene på en gruppe fagskolestudenter. Resultater fra piloten vil bli publisert. Resultatene fra senere undersøkelser vil bli publisert på www.studiebarometeret.no. Vi publiserer gjennomsnittstall per utdanning og per fagområde. Dataene brukes også til forskningsformål.

Personvern

Prosjektet er meldt til Personvernombudet for forskning, Norsk senter for forskningsdata AS (NSD).

NOKUT har hentet ut opplysninger om hvilket utdanningstilbud du er registrert ved, din e-postadresse, telefonnummer, kjønn, alder, opptaksgrunnlag, eksamensresultater og statsborgerskap fra NSD. NSD har fått opplysningene fra fagskolen du er student ved. All informasjon vil bli behandlet konfidensielt - det vil ikke bli offentliggjort data som kan identifisere den som svarer.

Ved prosjektslutt våren 2018 vil direkte personidentifiserbare opplysninger slettes (telefonnummer og e-postadresse). Indirekte personidentifiserbare opplysninger, som karakterdata, kjønn, alder og statsborgerskap, vil lagres av Norsk senter for forskningsdata AS ut 2025, og være tilgjengelig for forskningsformål. Dette forutsetter at du samtykker til dette helt tilslutt i spørreskjemaet.

NOKUT innhenter disse bakgrunnsopplysningene for alle studenter, også de som ikke svarer. Dette for å kunne gjennomføre frafallsanalyser, noe som er svært viktig for å kunne tolke svarene. Det er mulig å reservere seg mot dette ved å sende e-post til res-studiebarometeret@nokut.no.

Hvem får data?

NOKUT samarbeider med fagskolen du går på. Fagskolen vil få tilgang til dine svardata, men ikke identifiserbare personopplysninger som for eksempel e-postadresse, kjønn og alder.

Datamaterialet (indirekte identifiserende opplysninger koblet til spørreskjemadata) lagres hos Norsk senter for forskningsdata AS ut 2025 og kan senere bli utlevert til forskere for forskningsformål ved norske institusjoner, etter

avtale med Norsk senter for forskningsdata AS.

NOKUT er behandlingsansvarlig for dette prosjektet. Henvendelser kan gjøres via fagskoleundersokelsen@nokut.no.

Med vennlig hilsen
Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen - NOKUT

Undervisning og veiledning

Når du svarer på spørsmålene i denne undersøkelsen, ønsker vi at du tar utgangspunkt i de samlede erfaringene dine hittil i studiet ditt.

Hvor tilfreds er du med:

	Ikke tilfreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tilfreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Lærernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lærernes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvordan undervisningen dekker studiets lærestoff (pensum)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Antall tilbakemeldinger du har fått fra lærerne på ditt arbeid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lærernes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den faglige veiledningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sosialt og faglig læringsmiljø

Hvor tilfreds er du med:

	Ikke tilfreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tilfreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Det sosiale miljøet blant studentene på studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det faglige miljøet blant studentene på studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Miljøet mellom studentene og lærerne på studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fysisk læringsmiljø / infrastruktur

Hvor tilfreds er du med:

	Ikke tilfreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tilfreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utstyr og hjelpemidler i undervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bibliotek og bibliotekstjenester	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IKT-tjenester (f.eks. programvare, nett- og pc-tilgang)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Organisering av studiet

I hvilken grad er du tilfreds med:

	Ikke tilfreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tilfreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Tilgjengeligheten på informasjon om studiet du går på	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvaliteteten på informasjonen om studiet du går på	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den administrative tilretteleggingen av studiet (timeplan, studieplan, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den faglige sammenhengen mellom emnene i studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informasjonen som gis om den praktiske gjennomføringen av eksamen (informasjon om tidspunkt for eksamen, type eksamen, klagemuligheter e.l.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organisering av eksamen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Medvirkning

Hvor tilfreds er du med:

	Ikke tilfreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tilfreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det lokale studentdemokratiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Studiets evne til å inspirere

I hvilken grad mener du at studiet:

	I liten grad (1)	(2)	(3)	(4)	I stor grad (5)	Vet ikke / ikke relevant
Er stimulerende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er faglig utfordrende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bidrar til motivasjonen min for studieinnsats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Praksis

Praksis er en metode for læring der en student deltar i ordinære arbeidsoppgaver i arbeidslivet for å oppnå et bestemt læringsutbytte.

Har du eller har du hatt praksisperiode organisert av studiet ditt?

- Ja
 Nei

Har du eller har du hatt praksisperiode på eget arbeidssted?

- Ja
 Nei

Hvor tilfreds er du med:

	Ikke tífreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tífreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Hvordan fagskolen forberedte deg på praksisopplæringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoriopplæringens relevans for praksisutøvelsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommunikasjonen mellom praksissted og fagskole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tilbakemeldingene underveis i praksis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De faglige utfordringene i praksisopplæringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praksisopplæringens relevans for utdanningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oppfølgingen fra veileder på praksisstedet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I hvilken grad er du enig i følgende påstander:

	Ikke enig (1)	(2)	(3)	(4)	Helt enig (5)	Vet ikke / ikke relevant
Egen arbeidsgiver legger godt til rette for min praksisopplæring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det er vanskelig å skille mellom praksis og jobb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvaliteten på praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Under kan du skrive mer om erfaringene du har med praksis:

Relevans for arbeidslivet

I hvilken grad mener du at studiet du går på:

	Ikken grad (1)	(2)	(3)	(4)	Istor grad (5)	Vet ikke / ikke relevant
Gir kompetanse som er viktig i arbeidslivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Har godt samarbeid med arbeidslivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gir kompetanse som gjør at man kan gå rett ut i yrkeslivet uten ytterligere utdanning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gir gode jobbmuligheter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt:

	Ikken grad (1)	(2)	(3)	(4)	Istor grad (5)	Vet ikke / ikke relevant
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Har krevd forståelse og resonnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Har hatt tydelige kriterier for vurdering
- Har vært godt tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt)
- Har bidratt til din faglige utvikling

Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:

- | | Ikke tilfreds (1) | (2) | (3) | (4) | Svært tilfreds (5) | Vet ikke / ikke relevant |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretisk kunnskap | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Evne til refleksjon og kritisk tenking | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Samarbeidsevne | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Muntlig kommunikasjonsevne | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Skriftlig kommunikasjonsevne | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Evne til å tenke nytt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Evne til å jobbe selvstendig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bransjekunnskap | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

- | | Ikke enig (1) | (2) | (3) | (4) | Helt enig (5) | Vet ikke / ikke relevant |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Jeg er motivert for studieinnsats | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jeg møter godt forberedt til undervisningen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jeg deltar aktivt i undervisningen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Overordnet tilfredshet

Jeg er, alt i alt, tilfreds med studiet jeg går på

- Ikke enig (1)
- (2)
- (3)
- (4)
- Helt enig (5)
- Vet ikke / ikke relevant

Forventninger

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Ikke enig (1) (2) (3) (4) Helt enig (5) Vet ikke / ikke relevant

Jeg opplever at lærerne tydelig formidler forventninger til meg som student	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lærerne forventer at jeg stiller forberedt til organiserte læringsaktiviteter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lærerne forventer at jeg deltar aktivt i organiserte læringsaktiviteter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lærerne har høye faglige ambisjoner til meg som student	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Undervisnings og arbeidsformer - bruk

I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studiet ditt?

	Brukes ikke (0)	I liten grad (1)	(2)	(3)	(4)	I stor grad (5)	Vet ikke / ikke relevant
Forelesning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Klasseromsundervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gruppe uten lærer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skriftlig arbeid til innlevering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studentpresentasjoner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prosjektarbeid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Case	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Feltarbeid/egen datainnhenting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bedriftsbesøk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praksisperioder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Simulering/rollespill	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Digitale arbeidsformer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laboratorieøving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annen praktisk øving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Digitalisering

Med digitale hjelpemidler mener vi digitale plattformer (Blackboard, Fronter, Canvas, It's learning, WebUntis, Moodle, etc), programvarer (Office, SPSS, Matlab, Photoshop, etc), sosiale medier (Facebook, etc), og nettbaserte verktøy og medier (YouTube, Google+, Kahoot, Skype, etc).

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

	I liten grad (1)	(2)	(3)	(4)	I stor grad (5)	Vet ikke / ikke relevant
Jeg får tilbakemeldinger fra mine medstudenter på arbeid/oppgaver ved bruk av digitale hjelpemidler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lærerne bruker digitale hjelpemidler for å aktivt involvere studentene i undervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg deltar mer aktivt i undervisningen når lærerne bruker digitale plattformer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Undervisningslokalene er tilpasset bruk av digitale hjelpemidler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Jeg får tilbakemeldinger fra lærerne på arbeid/oppgaver ved bruk av digitale hjelpemidler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lærerne legger til rette for at jeg skal bruke digitale hjelpemidler utenom undervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De digitale hjelpemidlene som brukes i studiet er brukervennlige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Digitale hjelpemidler brukes på en hensiktsmessig måte i studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valg av studium

Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studium?

	Ikke viktig (1)	(2)	(3)	(4)	Svært viktig (5)	Vet ikke / ikke relevant
Selve byen/stedet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nærhet til hjemstedet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Påvirkning fra venner, familie og/eller partner/kjæreste	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Påvirkning fra arbeidsgiver	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fagskolens faglige omdømme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det sosiale miljøet på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utdanningen finnes bare få/ingen andre steder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faglig interesse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det var lettere å komme inn på enn alternativene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Forventet arbeid etter studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Forventet lønn etter studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utdanningen bygger videre på mitt fag-/svennebrev	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En av få muligheter med min bakgrunn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det gav meg mulighet til å studere deltid ved siden av jobb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det gav meg mulighet til å studere via nett	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Videre utdanningsplaner

Planlegger du å ta annen utdanning, utover fagskoleutdanningen?

- Nei
- Ja, ytterligere fagskoleutdanning
- Ja, utdanning på bachelorgradsnivå (inkluderer også årsstudium eller andre kortere studier på universiteter og/eller høyskoler)
- Ja, mastergrad
- Ja, doktorgrad
- Vet ikke
- Ønsker ikke å svare

Tidsbruk på faglige aktiviteter

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt *hittil* på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

Læringsaktiviteter organisert av fagskolen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)

Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)

Tidsbruk på ikke-faglige aktiviteter

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt *hittil* på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

Betalt arbeid:

Her kan du kommentere på faglig og ikke-faglig tidsbruk:

Informasjon om deg

Vi har fått informasjon av institusjonen din om blant annet studiet du går på og studieåret ditt. Vi ber deg om å oppgi litt mer bakgrunnsinformasjon, som utelukkende skal brukes til forskning.

Kryss av for dine foreldres høyeste fullførte utdanning:

	Utdanning på grunnskolenivå (barne- og ungdomsskole)	Utdanning fra videregående opplæring	Høyere utdanning, til og med 4 år (inkludert fagskole)	Høyere utdanning, 4,5 år eller mer	Vet ikke	Ønsker ikke å svare
Mor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Far	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har en av foreldrene dine fagbrev, svennebrev, mesterbrev eller annen yrkesfaglig utdanning og/eller fagskoleutdanning?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

Kjønn - er du:

- Kvinne
- Mann
- Ønsker ikke å svare

Erfaring fra arbeidslivet

- Jeg er i arbeid som er relevant for studiet
- Jeg har vært i arbeid som er relevant for studiet
- Jeg har ingen relevant arbeidserfaring
- Vet ikke
- Ønsker ikke å svare

Kommentarer

Har du noen ønsker eller ideer for å forbedre studiet? Eventuelle kommentarer du oppgir vil bli sendt til din institusjon og kan bidra til utvikling av studiet ditt.

Her kan du gi tilbakemelding på hvordan du synes spørreskjemaet fungerer (vi ønsker gjerne tilbakemeldinger på temaer, spørsmålsformuleringer, lengden på undersøkelse m.m.).

Samtykke til kobling av opplysninger

For å redusere antall spørsmål i skjemaet har vi fått en del bakgrunnsinformasjon om deg (blant annet kjønn, fødselsår, opptaksgrunnlag, eksamensresultater og statsborgerskap) fra din utdanningsinstitusjon. For forskningsformål ønsker vi å koble denne informasjon med svarene i spørreskjemaet. Opplysningene vil bli behandlet konfidensielt og vil ikke publiseres på en måte som kan identifisere enkeltpersoner. NOKUT har fått tillatelse til dette prosjektet fra NSD – Personvernombudet for forskning.

Jeg samtykker i at opplysningene i skjema kan kobles med mine bakgrunnsdata:

- Ja
- Nei

Fremtidig kontakt

NOKUT arbeider kontinuerlig for å forbedre spørreskjemaet. I tillegg ønsker vi å få større innsikt i hvorfor studentene svarer slik de gjør.

Dersom du er villig til å svare på noen oppfølgende spørsmål senere, vennligst oppgi e-postadressen din under.

Du vil maksimalt bli kontaktet av oss for to undersøkelser i løpet av 2018 og vi vil slette din e-postadresse i løpet av 2018. Dersom du samtykker til dette, ved å oppgi din e-postadresse under, innebærer det at vi i denne perioden kan koble din e-postadresse med data fra spørreskjemaet og med indirekte identifiserende opplysninger om deg. Dette er opplysninger om alder, kjønn, opptaksgrunnlag, eksamensresultater og statsborgerskap.

Opplysningene vil bli behandlet konfidensielt og vil ikke publiseres på en måte som kan identifisere enkeltpersoner. Prosjektet er meldt til Personvernombudet for forskning - NSD.

E-postadresse

Takk for at du har svart på undersøkelsen!

Med vennlig hilsen,
NOKUT (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen)

Vedlegg 3: Spørreskjema – fullskalaundersøkelsen våren 2018

Velkommen til Studiebarometeret - fagskoleundersøkelsen!

Takk for at du vil si hva du mener om studiet ditt. Svarene dine kan forbedre studiekvaliteten!

Din fagskole har opplyst at du studerer:

Når du svarer så ber vi deg om å vurdere hele studiet, ikke bare deler av det.

Undersøkelsen er frivillig og tar ca. 10 minutter. Du kan ta pause i undersøkelsen og fortsette senere; svarene dine vil bli lagret.

Undersøkelsen stenges for svar 2. mai.

Vi trekker ut 15 respondenter som får gavekort på fra 1000 kr til 5000 kr.

Prosjektets formål

Formålet med undersøkelsen er å få kunnskap om fagskolestudentenes syn på kvaliteten på utdanningene de går på og informere studenter, studiesøkere, media og fagskoler om dette. Resultatene fra undersøkelsen vil bli publisert på www.studiebarometeret.no. Her kan gjennomsnittstall for utdanningstilbud sammenlignes hvis mange nok studenter svarer på undersøkelsen. Resultatene fra undersøkelsen vil også bli brukt til forskningsformål.

Personvern

Prosjektet er meldt til Personvernombudet for forskning, Norsk senter for forskningsdata AS (NSD).

Om deg har NOKUT hentet ut direkte personidentifiserbare opplysninger (e-postadresse og telefonnummer) og indirekte personidentifiserbare opplysninger (opplysninger om hvilket utdanningstilbud og kull du er registrert ved, kjønn, alder, opptaksgrunnlag, eksamensresultater og statsborgerskap). Dette har NOKUT hentet fra NSD som har fått opplysningene fra fagskolen du er student ved. Rambøll AS bistår NOKUT i gjennomføringen og utsendingen av undersøkelsen og har tilgang til e-postadresser og telefonnummer fram til undersøkelsen stenges for svar. All informasjon som samles inn vil bli behandlet konfidensielt. Det vil ikke bli offentliggjort data som kan identifisere den som svarer.

Direkte personidentifiserbare opplysninger vil slettes av NOKUT senest 1. oktober 2018. Indirekte personidentifiserbare opplysninger vil lagres av NOKUT ut 2023 og av NSD ut 2028, og være tilgjengelig for analyse- og forskningsformål. Dette forutsetter at du samtykker til dette helt tilslutt i spørreskjemaet.

NOKUT innhenter personopplysningene for alle studenter, også de som ikke svarer. Dette gjør vi for å kunne gjennomføre frafallsanalyser, noe som er svært viktig for å kunne tolke svarene. Det er mulig å reservere seg mot dette ved å sende e-post til res-studiebarometeret@nokut.no. Vi vil da umiddelbart slette alle personopplysningene vi har om deg.

Hvem får data?

NOKUT samarbeider med fagskolen du går på. Fagskolen vil få tilgang til dine svardata, men vil ikke få identifiserbare personopplysninger som for eksempel e-postadresse, telefonnummer, kjønn og alder.

Datamaterialet (svardata og indirekte personidentifiserbare opplysninger) lagres hos NSD ut 2028 og kan senere bli utlevert til forskere for forskningsformål ved norske institusjoner, etter avtale med NSD.

NOKUT er behandlingsansvarlig for dette prosjektet. Har du spørsmål eller kommentarer så kontakt oss på e-post til fagskoleundersokelsen@nokut.no.

Med vennlig hilsen

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen - NOKUT

Undervisning og veiledning

Når du svarer på spørsmålene i denne undersøkelsen, ønsker vi at du tar utgangspunkt i de samlede erfaringene dine hittil i studiet ditt.

Hvor tilfreds er du med:

	Ikke tilfreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tilfreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Lærernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lærernes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lærernes kompetanse i å bruke digitale hjelpemidler i undervisningen (hvis relevant)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvordan undervisningen samsvarer med studieplanen (pensum, læringsutbytte etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Antall tilbakemeldinger du har fått fra lærerne på ditt arbeid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lærernes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faglige diskusjoner og veiledning fra lærerne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sosialt og faglig læringsmiljø

Dette inkluderer også sosial og faglig samhandling på nett (via f.eks. læringsplattform, sosiale medier, diskusjonsforum etc.)

Hvor tilfreds er du med:

	Ikke tilfreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tilfreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Det sosiale miljøet blant studentene på studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det faglige miljøet blant studentene på studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Miljøet mellom studentene og lærerne på studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fysisk læringsmiljø / infrastruktur

Hvor tilfreds er du med:

Ikke tilfreds (1) (2) (3) (4) Svært tilfreds (5) Vet ikke / ikke relevant

Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utstyr til bruk i undervisning og øvrig studiearbeid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faglige relevante nettressurser, bibliotekstjenester etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IKT-tjenester som tilbys av fagskolen (programvare, læringsplattform etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Digitalt verktøy som brukes i selve nettundervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Organisering av studiet

I hvilken grad er du tilfreds med:

	Ikke tilfreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tilfreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Tilgjengeligheten på informasjon om studiet du går på	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvaliteteten på informasjonen om studiet du går på	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den administrative tilretteleggingen av studiet (timeplan, studieplan etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den faglige sammenhengen mellom emnene i studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informasjonen som gis om eksamen (f.eks. om gjennomføring og klagemuligheter)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Medvirkning

Hvor tilfreds er du med:

	Ikke tilfreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tilfreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvordan fagskolen tilrettelegger for medvirkning gjennom studenttiltillsvalgte, lokalt studentråd etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Studiets evne til å inspirere

I hvilken grad mener du at studiet:

	I liten grad (1)	(2)	(3)	(4)	I stor grad (5)	Vet ikke / ikke relevant
Er stimulerende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er faglig utfordrende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bidrar til motivasjonen min for studieinnsats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bidrar til økt interesse for fagfeltet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Praksis

Praksis er en metode for læring der en student deltar i ordinære arbeidsoppgaver i arbeidslivet for å oppnå et bestemt læringsutbytte.

Har du gjennomført eller er du i en obligatorisk praksisperiode organisert av fagskolen?

- Ja
 Nei

Praksis

Har du gjennomført eller er du i praksis på din egen arbeidsplass?

- Ja
 Nei

Hvem har primært sørget for praksisplassen din?

- Fagskolen
 Arbeidsgiver
 Meg selv

Praksis

Hvor tilfreds er du med:

	Ikke tilfreds (1)	(2)	(3)	(4)	Svært tilfreds (5)	Vet ikke / ikke relevant
Informasjon og tilrettelegging i forkant av praksisperioden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvordan du får brukt det du har lært på fagskolen i praksisperioden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samarbeidet og kommunikasjonen mellom praksissted og fagskole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De faglige utfordringene i praksisopplæringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praksisopplæringens relevans for utdanningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oppfølgingen fra veileder på praksisstedet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oppfølgingen fra lærerne på fagskolen i praksisperioden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Praksis

I hvilken grad er du enig i følgende påstander:

Egen arbeidsgiver legger godt til rette for min praksisopplæring
Det er vanskelig å skille mellom praksis og min vanlige jobb
Kvaliteten på praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted

Ikke enig (1)	(2)	(3)	(4)	Helt enig (5)	Vet ikke / ikke relevant
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Under kan du skrive mer om erfaringene du har med praksis:

Relevans for arbeidslivet

Termen "arbeidsliv" dekker også selvstendig næringsvirksomhet.

I hvilken grad mener du at studiet du går på:

Gir kompetanse som er viktig i arbeidslivet
Har godt samarbeid med arbeidslivet
Gir kompetanse som gjør at man kan gå rett ut i arbeidslivet uten ytterligere utdanning

I liten grad (1)	(2)	(3)	(4)	I stor grad (5)	Vet ikke / ikke relevant
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt:

Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)
Har krevd forståelse og resonnement
Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine
Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting
Har vært godt tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt)
Har bidratt til din faglige utvikling

I liten grad (1)	(2)	(3)	(4)	I stor grad (5)	Vet ikke / ikke relevant
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Jeg er motivert for studieinnsats
Jeg benytter meg av undervisningen og andre organiserte læringsaktiviteter som tilbys av fagskolen
Jeg møter godt forberedt til undervisningen
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy
Jeg deltar aktivt i undervisningen

Ikke enig (1)	(2)	(3)	(4)	Helt enig (5)	Vet ikke / ikke relevant
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Overordnet tilfredshet

Jeg er, alt i alt, tilfreds med studiet jeg går på

Ikke enig (1)
 (2)
 (3)
 (4)
 Helt enig (5)
 Vet ikke / ikke relevant

Forventninger

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Jeg opplever at lærerne tydelig formidler forventninger til meg som student
Lærerne forventer at jeg stiller forberedt til undervisningen
Lærerne forventer at jeg deltar aktivt i undervisningen
Lærerne har høye faglige ambisjoner til meg som student

Ikke enig (1)	(2)	(3)	(4)	Helt enig (5)	Vet ikke / ikke relevant
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Undervisnings- og arbeidsformer - bruk

I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studiet ditt?

	Brukes ikke (0)	Brukes lite (1)	Brukes noe (2)	Brukes mye (3)
Klasseromsundervisning/forelesning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nettundervisning / forelesning over internett	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gruppe uten lærer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skriftlig arbeid til innlevering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Studentpresentasjoner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prosjektarbeid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Besøk på bedrift	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praksisperioder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Simulering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laboratoriearbeid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veiledning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rollespill	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Quiz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valg av studium

Hva var de viktigste grunnene for studievalget ditt?

Kryss av for inntil fem alternativer

- Det ga meg mulighet til å studere på deltid
- Det ga meg mulighet til å studere på nett
- Det sosiale miljøet på skolen
- Det var lettere å komme inn på enn alternativene
- En av få muligheter med min bakgrunn
- Faglig interesse
- Fagskolens faglige omdømme
- Forventet arbeid etter studiet / jobbmuligheter
- Forventet lønn etter studiet
- Jeg måtte / ønsket å omskolere meg
- Påvirkning fra arbeidsgiver
- Påvirkning fra venner, familie og/eller partner
- Selve byen/stedet
- Utdanningen bygger videre på mitt fag-/svennebrev
- Utdanningen finnes bare få/ingen andre steder
- Annet (spesifiser her) _____

Tidsbruk på faglige aktiviteter

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt *hittil* på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

Læringsaktiviteter organisert av fagskolen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)

Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)

Tidsbruk på ikke-faglige aktiviteter

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt *hittil* på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

Betalt arbeid:

Her kan du kommentere på faglig og ikke-faglig tidsbruk:

Informasjon om deg

Vi ber deg om å oppgi bakgrunnsinformasjon, som kun skal brukes i NOKUTs analyser og til forskning.

Kjønn - er du:

- Kvinne
- Mann
- Annen kjønnsidentitet
- Ønsker ikke å svare

Erfaring fra arbeidslivet

- Jeg er i arbeid innenfor samme fagfelt/fagområde som studiet

- Jeg har vært i arbeid innenfor samme fagfelt/fagområde som studiet
- Jeg er ikke / har ikke vært i arbeid innenfor samme fagfelt/fagområde som studiet
- Vet ikke
- Ønsker ikke å svare

Tidligere utdanning

Har du tatt annen utdanning, utover videregående opplæring, før du begynte på studiet ditt?

Flere svar mulig

- Nei
- Ja, annen fagskoleutdanning
- Ja, utdanning på bachelorgradsnivå (inkluderer også årsstudium eller andre kortere studier på universiteter og/eller høyskoler)
- Ja, mastergrad
- Ja, doktorgrad
- Ønsker ikke å svare

Videre utdanningsplaner

Planlegger du å ta annen utdanning, utover fagskoleutdanningen?

Flere svar mulig

- Nei
- Ja, ytterligere fagskoleutdanning
- Ja, utdanning på bachelorgradsnivå (inkluderer også årsstudium eller andre kortere studier på universiteter og/eller høyskoler)
- Ja, mastergrad
- Ja, doktorgrad
- Vet ikke
- Ønsker ikke å svare

Kommentarer

Har du noen ønsker eller ideer for å forbedre studiet? Eventuelle kommentarer du oppgir vil bli sendt til din institusjon og kan bidra til utvikling av studiet ditt.

Her kan du gi tilbakemelding på hvordan du synes spørreskjemaet fungerer (vi ønsker gjerne tilbakemeldinger på temaer, spørsmålsformuleringer, lengden på undersøkelse etc.).

Samtykke til kobling av opplysninger

For å redusere antall spørsmål i skjemaet har vi fått en del bakgrunnsinformasjon om deg (blant annet kjønn, alder, opptaksgrunnlag, eksamensresultater og statsborgerskap) fra din utdanningsinstitusjon. For forskningsformål ønsker vi å koble denne informasjonen med svarene i spørreskjemaet. Opplysningene vil bli behandlet konfidensielt og vil ikke publiseres på en måte som kan identifisere enkeltpersoner. NOKUT har fått tillatelse til dette prosjektet fra NSD – Personvernombudet for forskning.

Jeg samtykker i at opplysningene i skjema kan kobles med bakgrunnsdataene mine:

- Ja
- Nei

Fremtidig kontakt

NOKUT arbeider kontinuerlig for å forbedre spørreskjemaet. I tillegg ønsker vi å få større innsikt i hvorfor studentene svarer slik de gjør.

Dersom du er villig til å svare på noen oppfølgende spørsmål senere, vennligst oppgi e-postadressen din under.

Du vil maksimalt bli kontaktet av oss for to undersøkelser i løpet av 2018 og 2019 og vi vil slette din e-postadresse i løpet av 2019. Dersom du samtykker til dette, ved å oppgi din e-postadresse under, innebærer det at vi i denne perioden kan koble din e-postadresse med data fra spørreskjemaet og med indirekte identifiserende opplysninger om deg. Dette er opplysninger om alder, kjønn, opptaksgrunnlag, eksamensresultater og statsborgerskap.

Opplysningene vil bli behandlet konfidensielt og vil ikke publiseres på en måte som kan identifisere enkeltpersoner. Prosjektet er

meldt til Personvernombudet for forskning - NSD.

E-postadresse

Takk for at du har svart på undersøkelsen!

Med vennlig hilsen,
NOKUT (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen)