

# TILSYNS- RAPPORT

## **NLA Høgskolen**

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid  
2021, endret etter ny vurdering 2022

2022



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](http://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	NLA Høgskolen
<b>Sakkyndige</b>	Lin Marie Holvik, Gro Anita Kamsvåg, Thomas Pallesen, Frode Eika Sandnes og Fam Karine Heer Aas Ny vurdering: Harald Walderhaug (leder), Gro Anita Kamsvåg, Ole Skålin og Malin Östling
<b>Dato for vedtak</b>	27. oktober 2021 og 25. oktober 2022
<b>NOKUTs saksnummer</b>	20/01122

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningen. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen som gjorde den opprinnelige vurderingen (kapittel 1–2, og 4–6), informasjon om vurdering av dokumentasjon for oppretting av mangler (kapittel 3), den nye sakkyndige komiteens tilleggsvurderinger etter krav til oppretting (kapittel 4–6) og NLA Høgskolens uttalelse til den nye sakkyndige komiteens vurderinger (kapittel 7). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 25. oktober 2022.

Den opprinnelige sakkyndige komiteen hadde følgende sammensetning:

- Frode Eika Sandnes, professor, OsloMet (komitéleder)
- Lin Marie Holvik, rektor, Thor Heyerdahl videregående skole
- Gro Anita Kamsvåg, førsteamanuensis, Dronning Mauds Minne Høgskole for Barnehagelærerutdanning
- Thomas Pallesen, professor og dekan, Aarhus Universitet
- Fam Karine Heer Aas, student, MF vitenskapelig høyskole

Den nye sakkyndige komiteen har hatt følgende sammensetning:

- Harald Walderhaug, professor, Universitetet i Bergen (komitéleder)
- Gro Anita Kamsvåg, førsteamanuensis, Dronning Mauds Minne Høgskole for Barnehagelærerutdanning
- Malin Östling, kvalitetsleder, Gøteborgs universitet
- Ole Skålin, student, Universitetet i Agder.

I 2021 vurderte den sakkyndige komiteen det systematiske kvalitetsarbeidet ved NLA Høgskolen basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og besøk ved institusjonen 8.–10. februar 2021. Komiteen leverte sin innstilling 19. august 2021. NOKUTs styre fattet 27. oktober 2021 følgende vedtak:

*Det systematiske kvalitetsarbeidet ved NLA Høgskolen har enkelte mangler. NLA Høgskolen må rette opp manglene påpekt i §§ 4-1 (3) og 4-1 (6). Frist for oppretting er 1. juli 2022.*

På bakgrunn av ny dokumentasjon fra 29. juni 2022 gjorde en ny sakkyndig komité en ny vurdering. NOKUTs styre fattet 25. oktober 2022 følgende vedtak:

*Det systematiske kvalitetsarbeidet ved NLA Høgskolen er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4) (nåværende 4-3 (5)), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt.*

Seniorrådgiver Aslaug Louise Slette, seniorrådgiver Ingunn Dørve og seniorrådgiver Hedvig Maria Bergem har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke alle ansatte og studenter ved NLA Høgskolen som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på intervjuer og annet.

Oslo, 25. oktober 2022

Kristin Vinje

## Abstract

### NLA University College

Since 2003, Norwegian higher education institutions are subject to an external review of their quality work every six to eight years. The review is conducted by the Norwegian Agency for Quality Assurance in Education (NOKUT), in compliance with the European Standards and Guidelines 2015 (ESG) and based on the Act relating to universities and university colleges as well as the Ministerial Quality Assurance Regulations and NOKUT's Academic Supervision Regulations. A possible outcome of non-compliance with existing regulations can lead to limitations in the institution's accreditation rights.

The reviews are carried out by expert committees appointed by NOKUT and are based upon comprehensive documentation submitted by the respective institutions on the setup and implementation of their internal quality assurance systems. An examination of the documentation is followed by an on-campus site visit, where institutional key actors, such as leadership, relevant faculty members, administrative staff and students are interviewed.

NLA is an accredited private university college which offers courses in Bergen, Oslo and Kristiansand, and is established by a fusion of four smaller colleges between 2010 and 2013. NLA has a Christian foundation of its values. It offers degree programs in teacher training, pre-school teacher training, economy and management, media science, cultural studies, music, and theology, in addition to shorter and longer courses as part of life-long learning. NLA has a student body of 2.615 and a faculty consisting of 168 full-time equivalents.

In 2021, NLA University College (NLA) underwent external review through NOKUT's third cycle. The expert committee concluded that NLA's systematic quality work was only partially compliant with the legal requirements, such as non-compliance with § 4-1 (3) and § 4-1 (6) of NOKUT's Regulations. NLA was asked to document how they systematically assure that all study programmes comply with existing regulations as well as how they use results from quality work when assessing and developing the institution's study programme portfolio. Furthermore, the expert committee emphasized that the institution's efforts to ensure high quality in the learning environment was admirable. Still, the committee recommended that NLA should focus on further development of a shared quality culture at the institution.

In 2022, a new expert committee assessed new documentation from NLA and concluded that NLA's quality work is satisfactory. The institution has managed to address the shortcomings from the previous review in a satisfactory manner and the committee acknowledges NLA's work on improvements, also in areas where no shortcomings were found in the previous review. Finally, the committee advises NLA to continue its work on implementing new routines and common understandings for quality assurance in the whole organization. The committee also advises NLA to prioritize periodic evaluations, as these seem to be an important part of the knowledge base for quality in NLA's education provisions.

# Innhold

<b>Abstract .....</b>	<b>5</b>
<b>1 Om tilsynet ved NLA Høgskolen.....</b>	<b>7</b>
<b>2 Om NLA Høgskolen og organisering av kvalitetsarbeidet .....</b>	<b>8</b>
2.1 Om NLA Høgskolen.....	8
2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet .....	11
<b>3 Om vurdering av dokumentasjon for oppretting av mangler.....</b>	<b>15</b>
<b>4 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene .....</b>	<b>15</b>
4.1 Universitets- og høyskoleloven.....	15
4.2 Studiekvalitetsforskriften.....	19
4.3 Studietilsynsforskriften .....	21
<b>5 Komiteens konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid .....</b>	<b>40</b>
<b>6 Vedlegg til komiteens innstilling til NOKUT.....</b>	<b>42</b>
<b>7 Institusjonens uttalelse til komiteens innstilling .....</b>	<b>44</b>

# 1 Om tilsynet ved NLA Høgskolen

NLA Høgskolen ble 25. mars 2020 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. I tillegg til dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå ba NOKUT NLA Høgskolen om å sende inn dokumentasjon på kvalitetsarbeidet ved følgende studietilbud:

- bachelor i praktisk teologi og ledelse – Bergen (campus Sandviken) og Oslo
- bachelor i barnehagelærerutdanning – Bergen (campus Breistein)
- master i global journalistikk – Kristiansand
- årsstudium i utøvende musikk med fordypning i låtskriving – Oslo

På grunn av koronasituasjonen våren 2020 og nytilsatt rektor i august 2020 fikk høgskolen utsatt fristen for å levere dokumentasjonen. NLA Høgskolen sendte inn dokumentasjonen 13. november 2020. Studentparlamentet sendte inn sin studentuttalelse 26. august 2020.

Reise- og forsamlingsrestriksjonene som følge av koronapandemien gjorde at alle NOKUTs tilsynsbesøk våren 2021 ble gjennomført digitalt. Institusjonsbesøket ved NLA Høgskolen fant sted 8.–10. februar 2021. Den sakkyndige komiteen intervjuet da representanter for institusjonens øverste ledelse, studenter med og uten tillitsverv, undervisere fra de utvalgte studietilbudene, vitenskapelige avdelingsledere, studieprogramledere og emneansvarlige. Representanter fra administrasjonen, Lokalt Organ for Kvalitet i Utdanningen (LOKUT), LMU, campusutvalg, høgskolens eksterne kvalitetsutvalg, høgskolens styre og eksterne representanter fra arbeidslivet ble også intervjuet i løpet av det digitale institusjonsbesøket.

Vurderingene til den sakkyndige komiteen er basert på dokumentasjon fra institusjonen, og intervjuer under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

Parallelt med at NOKUT åpnet tilsyn med NLA Høgskolens systematiske kvalitetsarbeid, satte NOKUT i gang revidering av høgskoleakkrediteringen til institusjonen. Det er et krav ved akkreditering av institusjoner at institusjonene skal ha et systematisk kvalitetsarbeid som er godkjent av NOKUT. Gjennomføringen av tilsyn med høgskolens systematiske kvalitetsarbeid og revideringen av høgskoleakkrediteringen ble gjennomført som en felles prosess med felles sakkyndig komite og institusjonsbesøk. Den felles prosessen medførte at tilsynet med systematisk kvalitetsarbeid, som opprinnelig var planlagt gjennomført i 2022, ble fremskyndet.

## 2 Om NLA Høgskolen og organisering av kvalitetsarbeidet

### 2.1 Om NLA Høgskolen

NLA Høgskolen er en privat høgskole som ble akkreditert av NOKUT i 2006, den gang under navnet «NLA Bachelor- og masterstudier». Denne institusjonen fusjonerte med «NLA Lærerhøgskolen» i 2010, og den nye institusjonen fikk navnet «NLA Høgskolen».

NLA Høgskolen er organisert som aksjeselskap og eies av seks kristne organisasjoner og ett kirkesamfunn<sup>1</sup>. NLA Høgskolen har siden 2010 vært gjennom flere utvidelser og fusjoner og består i dag av fire studiesteder i tre byer:

- Sandviken, Bergen (det opprinnelige Norsk Lærarakademi, senere NLA Høgskolen)
- Breistein, Bergen (tidligere NLA Lærerhøgskolen, fusjonert med NLA Høgskolen 1. januar 2010)
- Staffeldtsgate, Oslo (tidligere Høgskolen i Staffeldtsgate, fusjonert med NLA Høgskolen 1. januar 2013)
- Gimlekollen, Kristiansand (tidligere Mediehøgskolen Gimlekollen, fusjonert med NLA Høgskolen 1. januar 2013)

NLA Høgskolens generalforsamling vedtar endringer i vedtektene og velger eierrepresentanter til styret. Generalforsamlingens arbeid er regulert i vedtekter for NLA Høgskolen og lov om aksjeselskaper. Styret er NLA Høgskolens øverste organ. Styrets arbeid er regulert i vedtekter for NLA Høgskolen, lov om aksjeselskaper og lov om universiteter og høyskoler. Rektor er NLA Høgskolens daglige leder og har totalansvaret for driften overfor styret og departementet. Høgskolens ledelse (rektoratet) består også av prorektor for utdanning og prorektor for forskning og formidling, som er rektors stedfortredere.

NLA Høgskolen er organisert i sju vitenskapelige avdelinger:

- Avdeling for lærerutdanning, Bergen og Oslo
- Avdeling for pedagogikk, Bergen
- Avdeling for interkulturelle studier, Kristiansand og Bergen
- Avdeling for teologi, religion og filosofi, Bergen, Oslo og Kristiansand
- Avdeling for journalistikk, medier og kommunikasjon, Kristiansand
- Avdeling for musikk, Oslo
- Avdeling for økonomi og administrasjon (Hauge School of Management, HSM), Oslo

NLA Høgskolen oppgir å ha 270 ansatte fordelt på studiestedene i Bergen, Oslo og Kristiansand i 2020. Faglige årsverk totalt (inkludert stipendiater) var ifølge DBH 168 i 2020. Tall fra DBH viser videre at høgskolen i 2020 hadde totalt 2615 studenter fordelt på de sju avdelingene:

---

<sup>1</sup> Organisasjonene og kirkesamfunnet er Normisjon, Norsk Luthersk Misjonssamband, Det Norske Misjonsselskap, Indremisjonsforbundet, Norges Kristelige Student- og Skoleungdomslag, Søndagsskolen Norge og Den evangelisk-lutherske frikirke.



	Registrerte studenter	Hvorav høyere nivå
Avdeling for lærerutdanning	1101	556
Avdeling for pedagogikk	496	80
Avdeling for interkulturelle studier	322	10
Avdeling for teologi, religion og filosofi	299	34
Avdeling for økonomi og administrasjon (Hauge School of Management)	208	
Avdeling for journalistikk, kommunikasjon og medier	97	7
Avdeling for musikk	92	
<b>NLA Høgskolen</b>	<b>2615</b>	<b>687</b>

Tabellene under viser akkrediterte bachelor- og masterstudier som NLA Høgskolen har presentert på sine nettsider i april 2021.

#### Akkrediterte bachelorstudier

Studium	Studiested
Arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning	Oslo og Bergen
Bachelor i praktisk teologi og ledelse	
Barnehagelærerutdanning	Bergen
Bachelor i teologi	
Bachelor i pedagogikk	
Bachelor i utøvende rytmisk musikk	Oslo
Bachelor i musikk, menighet og ledelse	
Bachelor i journalistikk	Kristiansand
Bachelor i økonomi og administrasjon	Oslo og Kristiansand
Bachelor i innovasjon og ledelse	
Bachelor i interkulturell forståelse	Kristiansand og Bergen

**Akkrediterte mastergradsstudier**

Studium	Studiested
Grunnskolelærerutdanning 1-7 (master)	Bergen og Oslo
Grunnskolelærerutdanning 5-10 (master)	
Master i teologi (fra 2021, erstatter Kristendomskunnskap master, spesialisering teologi)	Bergen
Pedagogikk mastergrad	
Master in Intercultural Studies	
Master in Theology and Ministry	
Master in Global Journalism	Kristiansand

I tillegg tilbyr NLA Høgskolen en rekke etter- og videreutdanninger samt 13 årsheter (våren 2021).

I 2019 var NLA Høgskolens driftsinntekter 269 millioner. I alt 232,5 millioner utgjør tilskudd over statsbudsjettet, mens 25,8 millioner kommer fra studieavgifter og 4,4 millioner fra gaver.

Som akkreditert høgskole kan NLA Høgskolen selv opprette nye studier på bachelornivå (1. syklus) uten å søke NOKUT om akkreditering. NLA Høgskolen har ikke selvakkrediteringsfullmakt for studier i andre og tredje syklus (master og ph.d.). NLA Høgskolen har ingen akkrediterte ph.d.-studier per i dag.

**NLA Høgskolen og NOKUT**

NOKUT har tidligere gjennomført evalueringer av system for kvalitetssikring både ved forløperne til dagens institusjon og ved NLA Høgskolen.

Første evaluering var i 2004, da NOKUT evaluerte kvalitetssikringssystemet ved daværende Norsk Lærerakademi Bachelor- og masterstudier. Kvalitetssikringssystemet ble ikke godkjent, og det ble gjennomført en ny evaluering i 2005, som endte med godkjenning. I 2005 ble også kvalitetssikringssystemet ved Norsk Lærerakademi Lærerhøgskolen (som fusjonerte med NLA Høgskolen i 2010) evaluert og godkjent. I 2007 ble kvalitetssikringssystemet ved Mediehøgskolen Gimlekollen (som fusjonerte med NLA Høgskolen i 2013) evaluert og godkjent. I 2009 ble kvalitetssystemet ved Høgskolen i Staffeldtsgate (som fusjonerte med NLA Høgskolen i 2013) evaluert. Dette kvalitetssikringssystemet ble først godkjent etter ny evaluering i 2010.

I NOKUTs andre runde med evaluering av høyere utdanningsinstitusjoners kvalitetssikringssystemer ble kvalitetssikringssystemet ved NLA Høgskolen i 2012 vurdert til å ha vesentlige mangler. En ny evaluering ble gjennomført i 2014, og den resulterte i at høgskolen fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent.

## 2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet

### Kvalitetssystemet

Høgskolens kvalitetssystem ble vedtatt av styret i 2013 og sist justert av styret i juni 2020.

I kvalitetssystemet er kvalitetsarbeidet inndelt i tre faser:

1. I første fase blir studieprogrammene evaluert, og avdelingslederene utarbeider kvalitetsrapporter for sine avdelinger.
2. I andre fase utarbeides kvalitetsrapport på institusjonsnivå, med utgangspunkt i rapportene fra fase én, andre aktuelle interne rapporter og relevante data. Lokalt Organ for Kvalitet i Utdanningen (LOKUT) behandler deretter kvalitetsrapporten, gir sine tilrådninger og sender rapporten til styret for vedtak. I kvalitetsrapporten på institusjonsnivå bruker NLA Høgskolen en trafikklysmetafor for å angi alvorlighetsgraden på avvik.
3. Tredje fase omhandler strategisk arbeid på institusjonsnivå, der styret blant annet tar beslutninger som gjelder undervisning, nye studietilbud og rammer for neste års systematiske kvalitetsarbeid. Det strategiske arbeidet bygger på kvalitetsrapporten som styret får til vedtak, og årsrapporten som oversendes departementet.

### Kvalitetsområder

I den årlige kvalitetsrapporten som utarbeides i fase to, bruker NLA Høgskolen fem kvalitetsområder for å disponere rapportens innhold:

- *Rammekvalitet* viser strukturelle rammer for utdanningsvirksomheten, som regelverk, økonomi, infrastruktur, utdanningsledelse og styringskvalitet.
- *Programkvalitet* viser det faglige fundamentet for utdanningen, som studieplaner, FoU-basering, krav til fagmiljø og internasjonalisering.
- *Inntakskvalitet* viser studentenes forutsetninger ved inntak, som poengsnitt, realkompetanse, alder og kjønn samt markedsføring og oppstart.
- *Gjennomføringskvalitet* viser kvalitet i planlegging og gjennomføring av utdanningsaktivitetene, som informasjonsflyt, undervisning, veiledning og vurdering.
- *Relevanskvalitet* viser relevansen av studier og undervisning for samfunnet utenfor høgskolen.

Den årlige kvalitetsrapporten skal også ta for seg temaene «erfaringsdeling» og «grunnlag for videre strategisk prosess» (s. 8 i kvalitetssystemet, vedlegg 101).

### Kvalitetsportalen

NLA Høgskolen har en kvalitetsportal, der resultater og rapporter fra det systematiske kvalitetsarbeidet ligger tilgjengelig for alle ansatte. Portalen gir også tilgang til datagrunnlag (Tableau). I tillegg ligger det informasjon om de ulike rollene i kvalitetsarbeidet, maler for rapporter på ulike nivåer samt informasjon om LOKUT, læringsmiljøutvalget, utdanningsutvalget og høgskolens ressursgruppe for universell utforming og tilrettelegging.

### **Aktørenes ansvar og oppgaver**

**Styret** har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten ved NLA Høgskolen og for utviklingen av den totale studieporteføljen. Styret behandler årlig institusjonens kvalitetsrapport og vurderer om det er tiltak som skal settes i verk straks. Styret kan også gi føringer for områder som skal vies særlig oppmerksomhet i kommende års kvalitetsarbeid.

**Rektor** har et overordnet ansvar for kvalitetsarbeidet. **Prorektor for utdanning** har det overordnede ansvaret for kvalitet i utdanningene, og et særlig ansvar for å følge opp krav til fagmiljø sammen med avdelingsleder og studieprogramleder.

**Vitenskapelig avdelingsleder** har ansvar for utdanningskvaliteten i sin avdeling og kan delegeres ansvar til studieprogramleder. **Studieprogramledere** finnes i større avdelinger ved høgskolen. Studieprogramlederne har ansvar for planlegging, gjennomføring, evaluering og videreutvikling av studieprogram i samsvar med kvalitetssystemet, nasjonale retningslinjer og høgskolens og avdelingens mål og strategiske valg, og for deltakelse i systematisk kvalitetsutvikling. **Emneansvarlige** skal bidra til arbeid med helhet, sammenheng og kvalitetsutvikling i studieprogrammene. For studieprogrammer med praksis finnes det **praksisansvarlige** og **praksiskonsulenter** som deltar i kvalitetsarbeidet knyttet til praksis. **Studiesjef** er kvalitetsleder, systemansvarlig for kvalitetsarbeidet og leder i LOKUT-administrasjonen.

**Lokalt Organ for Kvalitet i Utdanningen (LOKUT)** oppnevnes av styret og består av fire vitenskapelig ansatte fra ulike campus og to studenter som oppnevnes av Studentparlamentet. Studiesjef forbereder sakene, prorektor har møte- og talerett, og i tillegg møter LOKUT-administrasjonen. LOKUT fører tilsyn med utdanningskvaliteten ved NLA Høgskolen, med utgangspunkt i aktuelle nasjonale lover og forskrifter og høgskolens egne vedtekter. LOKUT har ansvar for godkjenning av studie- og emneplaner som faller innenfor høgskolens fullmakt, og for godkjenning av søknader som sendes til NOKUT. LOKUT har i tillegg ansvar for å drive kompetanseutvikling innenfor sitt ansvarsområde. LOKUT fastsetter rammer for ekstern sensur og vedtar retningslinjer og rulleringsplan for periodiske evalueringer. LOKUT saksbehandler den årlige kvalitetsrapporten og rapporterer til styret.

**Utdanningsutvalget** ved NLA Høgskolen ble opprettet 1. januar 2021, i tråd med den nye organisasjonsplanen for 2021–2025, og var følgelig ikke kommet i gang med utvalgsarbeidet under NOKUTs tilsyn. Det nyopprettede utvalget skal overta oppgavene til det tidligere avdelingsledermøtet på utdanningsområdet, og dermed også noen av oppgavene som strategisk råd hadde tidligere. Utdanningsutvalget skal være et rådgivende organ i saker om utdanning på alle nivåer. Spesielt sentralt blir utvalget i arbeidet med å knytte resultater fra kvalitetsarbeidet til sikringen og videreutviklingen av studieporteføljen ved høgskolen. Utdanningsutvalget er satt sammen av

- prorektor for utdanning (leder)
- studiesjef
- studieadministrativ leder

- en representant fra LOKUT-administrasjonen (sekretær)
- en representant for hver av de vitenskapelige avdelingene, oppnevnt av avdelingsleder
- leder for etter- og videreutdanning (EVU)
- leder for internasjonalisering
- leder for digitalisering av utdanning
- leder for biblioteket
- to studenter med varamedlemmer, oppnevnt av rektor etter forslag fra Studentparlamentet

Det **eksterne kvalitetsutvalget** er oppnevnt av og rapporterer direkte til styret. Utvalget har fire medlemmer som er valgt for to år. Medlemmene skal til sammen ha evalueringsfaglig kompetanse, erfaring fra brukersiden og erfaring fra høyere utdanningsinstitusjoner. Det eksterne utvalget har som mandat å vurdere om høgskolens arbeid med kvalitetsutvikling gjennomføres i tråd med nasjonale føringer, og om høgskolens arbeid med kvalitetsutvikling er egnet for å realisere institusjonens mål og visjoner.

**Læringsmiljøutvalget (LMU)** skal delta i planlegging av tiltak som handler om læringsmiljøet, og nøye følge utviklingen i spørsmål som omhandler tryggheten og velferden til studentene. Utvalget skal se til at læringsmiljøet på institusjonen, også det fysiske og psykiske arbeidsmiljøet, er forsvarlig. LMU rapporterer til styret og har cirka seks møter i året. Mandatet til LMU følger av universitets- og høyskoleloven § 4-3. LMU har ti medlemmer og består av

- én student og én ansatt fra Bergen, Breistein
- én student og én ansatt fra Bergen, Sandviken
- én student og én ansatt fra Kristiansand
- én student og én ansatt fra Oslo
- én student fra Studentparlamentet
- studiesjef

**Campusutvalgene** er rådgivende, koordinerende og delvis utførende organ med en pådriverrolle i campus-relaterte saker der samarbeid over avdelingsgrensene antas ikke å være tilstrekkelig. I organisasjonsplanen fremgår det at slike saker kan være bidrag til campus-relaterte aktiviteter, initiativ til felles miljøtiltak på campus og lokal samfunnskontakt og formidling. Hvert campusutvalg består av

- rektor eller en prorektor oppnevnt av rektor
- stedlig studieadministrativ leder
- lokal HR-leder eller HR-representant
- lokal driftsansvarlig eller en annen representant for eiendomsdrift
- lokalt verneombud og representant for ev. lokal preste- eller samtaletjeneste (deltar ved behov)
- inntil fem andre medlemmer, oppnevnt av rektor etter forslag fra alle avdelinger på campus

De fem siste skal normalt være ansatte som har arbeidssted på de aktuelle campusene. Ellers kan de velges ut fra personlige forutsetninger og med bakgrunn i at utvalget som helhet skal fungere best mulig.

Leder for utvalget oppnevnes av rektor etter samme kriterier som de sistnevnte fem medlemmene. Lederen kan tildeles avgrenset budsjettansvar for tiltak eller aktiviteter som blir spesifisert for den enkelte campus.

**Felles avdelingsledermøter** er et rådgivende organ for rektor i saker av overordnet og strategisk betydning. I møtene deltar rektor, prorektorene, økonomi- og administrasjonssjef, studiesjef og lederne av stabsfunksjoner og vitenskapelige og administrative avdelinger.

**Administrativt avdelingsledermøte** er et koordinerende og rådgivende organ. I møtene deltar studiesjef, økonomi- og administrasjonssjef og administrative avdelingsledere.

**Personalmøter** er et forum for informasjonsutveksling og drøfting av saker på institusjons- eller campusnivå som berører store deler av organisasjonen. Personalmøtene samler alle ansatte ved NLA Høgskolen og avholdes enten felles for hele høgskolen eller inndelt etter studiested.

## 3 Om vurdering av dokumentasjon for oppretting av mangler

I 2021 vurderte den sakkyndige komiteen at NLA Høgskolen hadde enkelte mangler i sitt kvalitetsarbeid. Vedtak ble fattet i NOKUTs styre 27. oktober 2021, og høgskolen fikk frist til 1. juli 2022 med å rette opp de påpekte manglene. Den 29. juni 2022 sendte NLA Høgskolen inn ny dokumentasjon for oppretting av de påpekte manglene. Den nye dokumentasjonen er vurdert av en ny sakkyndig komité. Ny vurdering av § 4-1 (3) og § 4-1 (6) etter oppretting kan leses i kapittel 4.3, under omtalen av de to relevante paragrafene i studietilsynsforskriften og ny helhetlig vurdering kan leses i kapittel 5.

## 4 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene

### 4.1 Universitets- og høyskoleloven

#### Kvalitetssikring

§ 1-6 Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

#### Vurdering

##### Kvalitetssystemet

Kvalitetssystemet ved NLA Høgskolen ble vedtatt av styret i 2013 og justert av styret i juni 2020 (vedlegg 101). Systemet inneholder beskrivelser av formål og verdier, organisering og ansvar, datagrunnlag og rapportering, rutiner for studieprogramutvikling og Si fra-portalen, i tillegg til en beskrivelse av rollene til styret og det eksterne kvalitetsutvalget samt rutiner for opplæring og oppfølging av ansatte. I kvalitetssystemet er kvalitetsarbeidet inndelt i tre faser. Fasene er beskrevet i kapittel 2.2. Store deler av dokumentasjonen som NLA Høgskolen har sendt inn i forbindelse med tilsynet, er basert på forrige versjon av kvalitetssystemet (vedlegg 116), men komiteen anser at endringene som er gjort i ny versjon, ikke påvirker komiteens vurderinger.

Komiteen vurderer at NLA Høgskolen sitt kvalitetssystem i stor grad bidrar til å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten ved høgskolen. Det er likevel grunn til å peke på noen svakheter ved systemet. Av innholdsmessig karakter vil komiteen anbefale NLA Høgskolen å tydeliggjøre kvalitetsområdenes plass i systemet generelt, men spesielt kvalitetsområdet *relevanskvalitet*. Når relevanskvalitet er omtalt i systemet, kobles dette kvalitetsområdet i liten grad til systematisk kontakt med samfunns- og arbeidsliv. Denne kontakten bør komme tydeligere frem i systembeskrivelsen. Det er også behov for noen redaksjonelle grep. For eksempel anbefaler komiteen at høgskolen tydeliggjør hvordan prosedyre for gjennomføring av periodiske evalueringer og for strategisk utvikling av studieporteføljen

inngår i, eller knyttes til, systembeskrivelsen. Videre er det behov for å justere kvalitetssystemet i henhold til ny organisasjonsplan (2021–2025). NLA Høgskolen beskriver i styrebehandlingen av revidering av kvalitetssystemet fra juni 2020 at den er klar over dette behovet. Komiteen ser at flere av de redaksjonelle grepene høgskolen foreslår, er ivaretatt gjennom Kvalitetsportalen på nett, men vil likevel anbefale høgskolen å oppdatere selve systembeskrivelsen.

### **Studentevalueringer**

NLA Høgskolen gjennomfører studentevalueringer av alle emner:

- Underveisevaluering blir gjennomført av emneansvarlig hver gang et emne har gått.
- Sluttevaluering gjennomføres minst hvert syvende semester og består i syklisk digital emneevaluering som gjennomføres av LOKUT-administrasjonen.
- Sluttevaluering etter første gangs gjennomføring av nytt emne og studietilbud gjennomføres av emneansvarlig(e) og/eller studieprogramleder.
- I henhold til ny verktøykasse for studentevalueringer (vedlegg 115) skal praksiskontor/praksisansvarlig vurdere form på praksisevaluering og beskrive denne i kvalitetsrapporten for praksis.

Høgskolen vil nå endre prosedyre til mer varierte evalueringsformer, og i den forbindelse ble en verktøykasse for studentevalueringer vedtatt i september 2020 (vedlegg 115). Komiteen mener det er positivt å målrette studentevalueringene, da dette kan bidra til å øke både relevansen og deltakelsen. I utviklingen av de nye evalueringsformene vil komiteen oppfordre høgskolen til å sørge for å sikre god dokumentasjon i alle evalueringsformene. Systematisk dokumentasjon legger til rette for god kunnskapsdeling i organisasjonen og bidrar til å sikre et godt kunnskapsgrunnlag i videreutvikling av utdanningskvaliteten.

### **Konklusjon**

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 1-6 er oppfylt.



## Læringsmiljø

§ 4-3 (4) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

### Vurdering

NLA Høgskolen sitt arbeid med læringsmiljø inngår i kvalitetssystemet gjennom den årlige kvalitetsrapporten, som tar for seg kvalitetsområdet *rammekvalitet*. Høgskolen definerer rammekvalitet som «strukturelle rammer for utdanningsvirksomheten som regelverk, økonomi, infrastruktur, utdanningsledelse og styringskvalitet».

Høgskolen har en Si fra-ordning, både på norsk og på engelsk, som er en webportal for registrering av meldinger knyttet til læringsmiljøet. Studentene har mulighet til å melde fra anonymt. Det er studiesjef som leser og følger opp varslinger, mens rådgivere for utdanningskvalitet følger opp ros, forslag til forbedringer og meldinger om alvorlige feil og mangler. Læringsmiljøutvalget (LMU) orienteres fortløpende om meldinger til portalen, noe høgskolen har dokumentert i referat fra LMU.

NLA Høgskolen fikk studentombud i 2019, og ombudet dokumenterer sitt arbeid i en årsrapport (vedlegg 213). NLA Høgskolen legger til rette for et kristent fellesskap for studentene og har egne studentprester på hvert studiested.

Det er tydelig for komiteen at LMU spiller en sentral rolle på høgskolen. LMU følger blant annet opp SHoT-undersøkelsen og Studiebarometeret. I intervjuene under institusjonsbesøket kom det for eksempel frem at LMU er klar over at resultatene fra Studiebarometeret knyttet til læringsmiljø har ligget under landsgjennomsnittet. Ifølge representanter for de ansatte knytter misnøyen seg trolig til at infrastrukturen i Oslo ikke gir optimale studieforhold. Det kommer frem gjennom både dokumentasjonen og intervjuer at høgskolen ønsker å utbedre det fysiske læringsmiljøet, og for Oslo og Bergen foreligger det byggeplaner og samlokaliseringsplaner for å imøtekomme plassutfordringene.

Høgskolen dokumenterer arbeidet med læringsmiljø gjennom den årlige kvalitetsrapporten. Rapporten bygger blant annet på de ulike avdelingsrapportene og på årsrapport fra LMU. Aktuelle utfordringer fra kvalitetsrapporten tas opp i LMU på det første møtet i høstsemesteret. NLA Høgskolen har også nylig utarbeidet en handlingsplan for universell utforming og tilrettelegging av læringsmiljø.

Samlet sett vil komiteen rose NLA Høgskolen sitt arbeid med læringsmiljø. Høgskolen har et aktivt LMU, som blant annet hadde et møte med det eksterne kvalitetsutvalget i 2019. LMU fikk da konkrete råd for videreutvikling, som er dokumentert i LMU sin årsrapport for 2019 (vedlegg 202). I intervjuene under institusjonsbesøket kom det også frem at LMU har bidratt i å utforme særskilte sosiale tiltak i forbindelse med koronapandemien. Blant annet er det opprettet turgrupper og en chattemulighet for studentene.

Avslutningsvis vil komiteen gi NLA Høgskolen råd om å være oppmerksom på alle kvalitetssløyfene i organisasjonen. I forbindelse med institusjonens arbeid med læringsmiljø merker komiteen seg at LMU i sin årsrapport for 2019 ønsker at styrets vedtak knyttet til LMUs årsrapport må komme tilbake til LMU. Komiteen anbefaler høgskolen å følge opp dette ønsket fra LMU.

### **Konklusjon**

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4) er oppfylt.

## 4.2 Studiekvalitetsforskriften

### Krav til systematisk kvalitetsarbeid – periodiske evalueringer

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige.

#### Vurdering

I «Prosedyre for gjennomføring av periodisk evaluering av studieprogram ved NLA» legger høgskolen rammene for tidsplanlegging, saksbehandling fra LOKUT-administrasjonen og krav til sammensetning av medlemmer i eksternt evalueringspanel. NLA Høgskolen presiserer videre hvilket materiale panelet skal motta som grunnlag for evalueringen, og definerer en mal for egevaluering av det aktuelle studieprogrammet. Prosedyrene angir også de ytre rammene for evalueringspanelets arbeid.

Høgskolens minimumskrav til medlemmer i evalueringspanelet er én vitenskapelig ansatt med førstekompetanse innen gjeldende fagfelt, én representant fra arbeids- eller samfunnsliv og ett studentmedlem.

Egevaluering av studieprogram er en sentral del av kunnskapsgrunnlaget for NLAs periodiske evalueringer. I henhold til malen skal egevalueringen blant annet dekke krav om at læringsutbyttet er i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, en vurdering av om emnetilbudet gir mulighet til å oppnå læringsutbyttet, og en vurdering av studentenes oppnådde resultater. De andre temaene som egevalueringen skal dekke, er rekruttering, kvalitetsarbeid, samfunns- og arbeidslivsrelevans, student- og lærermobilitet og læringsmiljø. Egevalueringen skal også inneholde en redegjørelse for om fagmiljøet imøtekommer nasjonale krav i henhold til studietilsynsforskriften § 2-3, og en refleksjon over programmets fremtid sett i lys av høgskolens strategi.

Rapportmalen for hovedteksten i de periodiske evalueringene omhandler åtte veiledende evalueringsområder:

- studieplan og læringsutbytte
- ledelse, fagmiljø og forskning
- samfunns- og arbeidslivsrelevans
- internasjonalisering
- rekruttering
- gjennomstrømning
- læringsmiljø
- studieprogrammets tilknytning til høgskolens strategi

Evalueringspanelet står fritt til å bruke evalueringsområdene og til å ta opp et niende evalueringspunkt ved å vurdere om NLA Høgskolens særpreg kommer til uttrykk gjennom

studietilbudet. Rapportmalen viser til bestemmelser i studietilsynsforskriften for flere av kravene for egnevalueringen og evalueringsrapporten.

Studieprogrammene evalueres ut fra en rullerende oversikt. I dokumentasjonen fremgår det både at LOKUT vedtar planen, og at prorektor vedtar planen. Komiteens vurdering er at NLA Høgskolen bør rette opp i vedtaksmyndigheten for den rullerende oversikten. Det fremgår imidlertid også av dokumentasjonen at NLA Høgskolen skal gjennomføre periodisk evaluering av alle studietilbud før det settes opp en rullerende plan. I vedlegg 303 fremgår det at NLA skal gjennomføre periodiske evalueringer av de tre første studietilbudene våren 2020. Dette gjelder årsstudium i interkulturell forståelse, bachelor i utøvende rytmisk musikk og master i global journalistikk. I vedlegg 305 finner komiteen blant annet statusrapport fra de tre evalueringene. Én periodisk evaluering er utsatt til våren 2021, én er pågående høsten 2020 og ble avsluttet etter institusjonsbesøket, mens periodisk evaluering av master i global journalistikk er ferdigstilt i oktober 2020 og publisert på høgskolens nettsider.

Det er komiteens vurdering at prosedyren for de periodiske evalueringene ved NLA Høgskolen er dekkende for minstekravet i studiekvalitetsforskriften. I prosedyrebeskrivelsen ligger det krav til planlegging, medvirkning og gjennomføring av de periodiske evalueringene. Komiteen anbefaler at NLA Høgskolen i prosedyren også nedfeller tydelige rutiner for oppfølging av evalueringene. Høgskolen har ikke beskrevet de periodiske evalueringene i kvalitetssystemet, og komiteen anbefaler at institusjonen beskriver evalueringene innenfor rammene av kapittel 3 i systembeskrivelsen. Det vil trolig også bidra til en bedre integrering av evalueringene i NLA Høgskolens kvalitetsarbeid. Bestemmelsen om periodiske evalueringer ble tatt inn i studiekvalitetsforskriften i 2016 (effektuert fra 2017), og med det som bakgrunn mener komiteen at NLA Høgskolen fremover bør prioritere dette arbeidet. Se også komiteens vurderinger for § 4-1 (5). Under institusjonsbesøket fikk komiteen beskrevet hvordan den første slutførte periodiske evalueringen hadde blitt brukt internt, og ble sittende igjen med inntrykket av at evalueringsrapporten ikke var særlig godt kjent ved høgskolen. Komiteen vil anbefale NLA Høgskolen å legge opp til en bredere kunnskapsdeling internt ved institusjonen.

Komiteen anbefaler NLA Høgskolen å tydeliggjøre oppfølgingen av de periodiske evalueringene i kvalitetssystemet, både som faglig innspill til videreutvikling av hvert enkelt studietilbud, for læring internt i organisasjonen og som ledd i å videreutvikle studieporteføljen.

## **Konklusjon**

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

## 4.3 Studietilsynsforordningen

### Strategi og kvalitetsområder

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

#### Vurdering

Kvalitetsarbeidet ved NLA Høgskolen er forankret i gjeldende «Strategiplan 2021–2025». Strategien har tre satsningsområder: 1) styrket forskning, 2) fleksible studier og 3) profilert samfunnskontakt. Under satsningsområdet *fleksible studier* har NLA Høgskolen som mål at studiene skal styrkes gjennom kontinuerlig arbeid med kvalitetssystemet. Videre har strategien fem aktivitetsområder, og utdanning er ett av dem. Under området *utdanning* legger høgskolen vekt på å oppfylle akkrediteringskrav for alle studietilbud og å øke de internasjonale impulsene i utdanningene. Samtidig har høgskolen ambisjoner for et godt studiemiljø. I høgskolens årlige kvalitetsrapport knytter NLA Høgskolen strategiplanen og kvalitetsarbeidet sammen ved å gjennomgå status for ulike strategiske mål.

Kvalitetsarbeidet er også forankret i kvalitetssystemet, der kapittel 1 beskriver hva som er høgskolens formål og verdier knyttet til utdanningskvalitet. Gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet ønsker NLA Høgskolen å holde ved like og å videreutvikle utdanningskvaliteten gjennom «systematisk refleksjon», etterfulgt av «handling». I systematisk refleksjon legger NLA Høgskolen å studere tilgjengelig informasjon og grunnlagsdokumenter, og i handling legger høgskolen å gjøre valg for fremtiden på bakgrunn av den systematiske refleksjonen.

Arbeidet med kvalitetsutvikling skjer innenfor rammene av NLA Høgskolen sine vedtekter §§ 5 og 6, og organisasjonsplanen.

I kvalitetssystemet har NLA Høgskolen definert følgende områder som vesentlige for kvaliteten på studentenes læringsutbytte: rammekvalitet, programkvalitet, inntakskvalitet, gjennomføringskvalitet og relevanskvalitet. Områdene kommer først og fremst til syne i kvalitetssystemets kapittel 3.1, som omhandler evaluering og rapportering. Her fremgår det at høgskolens årlige kvalitetsrapport, som utgjør fase 2 i kvalitetsarbeidet, skal skrives med utgangspunkt i de fem områdene. Komiteen mener at høgskolen har valgt seg gode kvalitetsområder, men ber NLA Høgskolen vurdere om kvalitetsområdene bør få en større plass i kvalitetsarbeidet og i kvalitetssystemet. Dette vil kunne gjøre det enklere å få til gode kvalitetssløyfer, og å rapportere på kvalitetsområdene, i alle faser av høgskolens kvalitetsarbeid. Det vil også kunne legge til rette for større eierskap til kvalitetsområdene på alle nivåer i organisasjonen. I henhold til organisasjonsplan for NLA Høgskolen er fastlegging av høgskolens kvalitetsindikatorer lagt til Utdanningsutvalget. Komiteen anbefaler at NLA Høgskolen utvikler tydeligere indikatorer for de ulike kvalitetsområdene. Det vil kunne være til hjelp i rapporteringsarbeidet på alle nivåer.

NLA Høgskolen var gjennom en fusjonsprosess i 2013. Slik komiteen ser det, har høgskolen fortsatt et behov for nye strategier og organisasjonsplaner som kan bidra til å meisle ut

veien videre. Komiteen vurderer det slik at disse forholdene er med på å prege arbeidet med utdanningskvalitet ved NLA Høgskolen. Selv om det gjenstår noe arbeid for å få det daglige, operative kvalitetsarbeidet til å være tydelig forankret i høgskolens strategiske mål for utdanningskvaliteten, mener komiteen at kvalitetsarbeidet ved NLA Høgskolen er tilstrekkelig forankret i strategiske dokumenter.

### **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (1) er oppfylt.

## Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

### Vurdering

#### Forankring

Kvalitetsarbeidet ved NLA Høgskolen er forankret i styret, som har det overordnede ansvaret. Hvert år behandler styret institusjonens kvalitetsrapport. I intervjuene under institusjonsbesøket fikk komiteen også opplyst at styret jevnlig får forelagt referater fra ulike utvalg ved høgskolen, og at LOKUT oppleves som et spesielt viktig bindeledd mellom styret og organisasjonen i saker som gjelder utdanningskvalitet.

Kvalitetsarbeidet ved høgskolen er også forankret i ledelsen. Prorektor for utdanning har et særlig ansvar for utdanningskvaliteten og for dialog om utdanning med avdelingslederne. Prorektor for utdanning har også ansvar for å følge opp krav til fagmiljø sammen med avdelingsledere og studieprogramledere. Dette arbeidet mener komiteen kan bli mer systematisk og transparent, noe som er utdypet under vurderingen av § 4-1 (3).

Videre har vitenskapelig avdelingsleder, studieprogramleder, seksjonsansvarlig, koordinatorene og emneansvarlig tydelige rollebeskrivelser i den nye organisasjonsplanen. Rollebeskrivelsene bør imidlertid oppdateres i kvalitetsystemet, som nevnt under vurderingen av § 1-6. Komiteen erfarte at de fleste som ble intervjuet i forbindelse med institusjonsbesøket, kjente sine roller, og ser at rollebeskrivelser ligger i kvalitetsportalen. Likevel mener komiteen at NLA Høgskolen har et forbedringspotensial når det gjelder opplæring. Enkelte av de ansatte som komiteen intervjuet, uttrykte at de ikke hadde fått tilstrekkelig opplæring i rollen sin, men at de hadde tilegnet seg kunnskapen ved å spørre kollegaer. Komiteen råder derfor NLA Høgskolen til å vurdere tiltak for mer systematisk opplæring og tiltak for å sikre at alle som har roller i det systematiske kvalitetsarbeidet, kjenner sine oppgaver og sitt ansvar.

Når det gjelder studieadministrasjonen, er det en omfattende beskrivelse av mange ulike roller i den nye organisasjonsplanen, men i intervjuene under institusjonsbesøket fikk komiteen likevel inntrykk av at noen ansatte manglet kunnskap om egen rolle, eller at det ikke var fullt samsvar mellom egen tolkning av oppgaver og de nedfelte rollebeskrivelsene. Komiteen mener at studieadministrasjonen med fordel kan ta et større ansvar i organisasjonen, ved å bidra med et helhetlig, institusjonelt blikk på kvalitetsarbeidet ved høgskolen. Dette handler også om å klargjøre og profesjonalisere de administrative rollene som er beskrevet i ny organisasjonsplan.

NLA Høgskolen har flere råd og utvalg som spiller en rolle i kvalitetsarbeidet. LOKUT og LOKUT-administrasjonen er sentrale når det gjelder studieplanarbeid, periodiske evalueringer og den årlige kvalitetsrapporten. I intervjuene under institusjonsbesøket viste representanter fra LOKUT svært god oversikt over bestemmelsene som høgskolen må forholde seg til rent formelt, og utvalget er aktivt deltagende i høgskolens kvalitetsarbeid.

Komiteen har lagt merke til at LOKUT sitt mandat primært er å saksbehandle det som kommer inn til utvalget, men mener at det finnes potensial for at LOKUT kan utforske hvordan utvalget kan bidra mer proaktivt, og gjerne med et institusjonelt blikk. LOKUT har i tillegg ansvar for å drive kompetanseutvikling innenfor sitt ansvarsområde, og komiteen anbefaler NLA Høgskolen å se på LOKUT sitt handlingsrom når det gjelder dette.

I ny organisasjonsplan oppretter NLA Høgskolen et utdanningsutvalg som overtar oppgaver som tidligere tilhørte avdelingsledermøtet og strategisk råd. Utdanningsutvalget skal ledes av prorektor for utdanning og være et rådgivende organ i saker om utdanning på alle nivåer. På tidspunktet for tilsynet var ikke utdanningsutvalget i gang med sitt arbeid, men komiteen anser at dette blir et viktig utvalg for høgskolens videre kvalitetsarbeid. Siden utdanningsutvalget skal være sentralt i arbeidet med å knytte resultater fra kvalitetsarbeidet til videreutviklingen av studieporteføljen, vil komiteen oppfordre utvalget til snarest å ta tak i denne delen av mandatet. Se nærmere omtale under § 4-1 (6).

NLA Høgskolen har også et eksternt kvalitetsutvalg som skal sikre et eksternt perspektiv på høgskolen sitt kvalitetssystem. Komiteens inntrykk er at dette utvalget fungerer etter hensikten.

### **Kvalitetskultur**

Det har gått åtte år siden fusjonsprosessen i 2013, der fire høgskoler ble til NLA Høgskolen. I løpet av disse årene har ulike tradisjoner og kvalitetskulturer gradvis smeltet sammen. Gjennom dokumentasjonen finner komiteen strukturer, planer og systemer som skal bidra til å bygge en felles kultur, noe som vitner om at høgskolen er på vei til å finne sin identitet som NLA Høgskolen.

I intervjuene under institusjonsbesøket kom det imidlertid frem noen momenter som gjør at komiteen er usikker på om en felles kvalitetskultur er helt på plass i praksis. Slik komiteen ser det, virker det som om de fire studiestedene har hver sin lokale kultur. Et spørsmål i så måte er hvem ved høgskolen som tar ansvar for å fremme en felles kvalitetskultur blant ansatte og studenter og på tvers av studiestedene. Komiteen vil råde NLA Høgskolen til å arbeide mer systematisk med kvalitetskulturen på tvers av studiestedene i tiden fremover, for på den måten å styrke institusjonens kvalitetsarbeid. En del av dette arbeidet vil innebære å få til gode arenaer der kunnskap og resultater fra kvalitetsarbeidet kan deles, og som samtidig kan styrke det profesjonelle fellesskapet.

NLA Høgskolen uttrykker i sitt kvalitetssystem at institusjonens kvalitetsarbeid er tuftet på nærhet til studentene. Dette fikk komiteen en positiv bekreftelse på under intervjuene. Samtidig kan nærhetskulturen også ha noen ulemper. Det kan bidra til å forsterke lokale praksiser. Komiteen råder NLA Høgskolen til å være oppmerksom på at nærhetskulturen kan være positiv i læringssammenheng, men at formalisering og mer distanse kan være et gode i det systematiske kvalitetsarbeidet.

Den siste tiden har høgskolen hatt en satsning på å gjøre kunnskap fra kvalitetsarbeidet tilgjengelig. Dette kommer til uttrykk gjennom kvalitetsportalen, der blant annet



informasjon og resultater er lett tilgjengelig for ansatte. Studentene har tilgang til portalen via læringsplattformen CANVAS.

Komiteen ser som positivt at høgskolen har en meritteringsordning, og at den er i gang med å utvikle et høgskolepedagogisk basiskurs.

### **Studentmedvirkning**

Studentparlamentet er det overordnede studentorganet for hele høgskolen, med representanter fra alle studiestedene. I tillegg er det studentråd ved hvert studiested, med studentrepresentanter for hvert kull eller studieprogram. Studentene er også representert i LOKUT, utdanningsutvalget, LMU, FoU-utvalget, eksternt kvalitetsutvalg og styret. Studentparlamentet og ledelsen, representert ved rektor og studiesjef, har dialogmøter minst en gang i semesteret. Referat fra møtene ligger i kvalitetsportalen.

I henhold til kvalitetssystemet har Studentparlamentet pleid å delta i behandlingen av kvalitetsrapporten i tidligere avdelingslederråd. Vedlegg 506 beskriver de sentrale endringene for overgang til ny organisasjonsplan, der saker fra tidligere avdelingslederråd som angår utdanning, videreføres i det nye utdanningsutvalget. Komiteen forstår det dermed slik at studentenes medvirkning i behandlingen av kvalitetsrapporten fra nå av vil ligge i utdanningsutvalget, og mener det er bra at studentene fortsatt er aktive i prosessen med kvalitetsrapporten.

Komiteen vil til slutt bemerke at studentene ikke ser ut til å være representert i campusutvalgene, og vil anbefale at NLA Høgskolen går i dialog med Studentparlamentet for å kartlegge om en slik representasjon er hensiktsmessig og ønskelig. Komiteen anser at studentrepresentasjon i campusutvalgene kan bidra til å styrke arbeidet med en felles kvalitetskultur, da studentene er et like viktig bindeledd på tvers som det de ansatte er.

### **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (2) er oppfylt.

## Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i denne forskrift.

### Vurdering

NLA Høgskolen tilbyr studier på bachelor- og mastergradsnivå og har selvakkrediteringsfullmakter på bachelorgradsnivå. I kvalitetssystemets kapittel 8 har høgskolen ordninger for oppretting og akkreditering av nye studietilbud, og kvalitetssikring og revidering av allerede akkrediterte studietilbud. NLA Høgskolen har maler for emnebeskrivelser, studieplaner, sensorveiledninger og vurdering og strategisk utvikling av studietilbud.

### Oppretting og akkreditering av nye studietilbud

Styret vedtar oppretting av studietilbud på mer enn 30 studiepoeng, og prorektor for utdanning vedtar rammene for utviklingsarbeidet rundt opprettelsen. Rammene omfatter fremdriftsplan og fordeling av ressurser. NLA Høgskolen har også rutiner for nedleggelse av studietilbud. Vedtak om nedleggelse av studietilbud på 30 studiepoeng eller mer gjøres av styret, etter innstilling fra prorektor for utdanning. Dokumentasjonen viser sakspapirer, behandling og vedtak om studieporteføljen for 2021–2022, herunder opprettelse og nedleggelse av studietilbud, i vitenskapelig avdelingsledermøte (vedlegg 904, 905 og 907). Dokumentasjonen viser også styrebehandling av etableringen av økonomiutdanning på bachelornivå ved HSM i Kristiansand (vedlegg 909) og styrebehandling av søknad om master i utøvende rytmisk musikk, som senere ble sendt til NOKUT (vedlegg 602).

### Kvalitetssikring og revidering av akkrediterte studietilbud

Alle studietilbud kvalitetssikres årlig av emneansvarlig eller fagteam og godkjennes av avdelingsleder innen en bestemt frist. Ved mindre endringer foretar LOKUT-administrasjonen og FS-ansvarlig en kvalitetskontroll før publisering. Større endringer behandles og godkjennes av LOKUT.

### Systematisk kontroll av fagmiljø

I studietilsynsforskriften § 4-1 (3) stilles det krav om ordninger for systematisk kontroll, som også innbefatter kontroll av fagmiljøet knyttet til studietilbudene, jf. § 2-3. I kvalitetssystemet til NLA Høgskolen mangler det tydelige rutiner for hvordan denne kontrollen foregår. Likevel finner komiteen ansatser til rutiner i dokumentasjonen som høgskolen har sendt inn. Blant annet finnes det en rutine for å kontrollere fagmiljøets formelle kompetanse på studieprogramnivå, som del av avdelingsleders innstilling for «vurdering og strategisk utvikling av studietilbud» (vedlegg 601). Dokumentasjonen viser eksempel på en slik utfylt innstilling fra Avdeling for pedagogikk for studieåret 2021–2022 (vedlegg 903). Komiteen oppfatter at denne innstillingen først og fremst retter seg mot utviklingen av avdelingens studieportefølje, men ser at det også kommer frem vurderinger av fagmiljøets kompetanse.

Videre gjøres det vurderinger av fagmiljøene i den årlige kvalitetsrapporten. I kvalitetsrapporten for 2019 kommer det tydelig frem at høgskolen for noen av

studietilbudene finner svakheter i enkelte fagmiljøer. Dette er merket med rødt i trafikklysmodellen som oppsummerer avvikene i kvalitetsrapporten. Komiteen finner likevel ikke at disse vurderingene kommer systematisk til syne i rapporteringen som *leder frem til* den årlige kvalitetsrapporten. For eksempel finner ikke komiteen vurderinger av fagmiljø i de tilsendte kvalitetsrapportene fra vitenskapelige avdelingsledere. I malen står det riktignok under punkt 2 «Utfordringer» at «kompetanseprofil hos fagmiljø» er et moment som kan beskrives og vurderes, noe som fører til at enkelte vitenskapelige avdelingsledere tar opp spørsmål knyttet til fagmiljø. Det er uklart hvordan NLA Høgskolen har fulgt opp utfordringene knyttet til fagmiljø som ble avdekket i 2019.

I tillegg til denne rapporteringen ligger det i prosedyrene for periodisk evaluering at egenevalueringen fra hvert studieprogram skal inneholde en redegjørelse for om fagmiljøet tilfredsstillende oppfyller kravene i studietilsynsforskriften § 2-3. Dokumentasjonen viser eksempel på at fagmiljøet ble vurdert i egenevalueringen av årsstudium for interkulturell forståelse (vedlegg 307) og i egenevalueringen av masterstudium i global journalistikk (vedlegg 18 i dokumentasjonen for dette studietilbudet).

I intervjuene under institusjonsbesøket fikk komiteen bekreftet at rutinene for kontroll av fagmiljøet kan bli tydeligere, da det viste seg at aktuelle rolleinnhavere i ansvarslinjen ikke hadde fullstendig kontroll på rutinene og oppfølgingen av dem. Komiteen vil derfor anbefale NLA å klargjøre rutinene i kvalitetssystemet og sørge for at kontrollen gjøres mer systematisk i kvalitetssøya.

Samlet sett vurderer komiteen det slik at NLA Høgskolen sine rutiner for akkreditering, kvalitetssikring og revidering av studietilbud er tilfredsstillende. Høgskolen sine ordninger for systematisk å kontrollere at fagmiljøene knyttet til studietilbudene, jf. studietilsynsforskriften § 2-3, er imidlertid ikke tilfredsstillende beskrevet i kvalitetssystemet. Dette medfører at selve kvalitetsarbeidet med kontroll av fagmiljø ikke blir systematisk nok, til tross for at det eksisterer en årlig kontroll som kommer frem i kvalitetsrapporten, og en periodisk kontroll i forbindelse med de periodiske evalueringene. Komiteen merker seg at kontrollen fungerer bedre i noen deler av organisasjonen enn i andre, men det bidrar ikke til å styrke systematikken. Videre vil komiteen understreke at manglende ordninger for systematisk kontroll av fagmiljø kan ha større konsekvenser på en liten enn på en større institusjon, da fagmiljøene gjerne er mindre på små institusjoner. Jo mindre fagmiljøet er, jo viktigere er det å ha gode ordninger for kontroll. Komiteen vil også uttrykke bekymring rundt høgskolens oppfølging av det som avdekkes i kvalitetsrapporteringen når det gjelder rekrutteringsvansker eller manglende kompetanse i enkelte fagmiljøer. Det er ikke tydelig for komiteen hvordan høgskolen systematisk dokumenterer tiltakene den gjør for å følge opp mangler. Komiteen vil derfor anbefale NLA Høgskolen å tydeliggjøre tiltakssøyene som del av arbeidet med å justere ordningene for systematisk kontroll av fagmiljø.

## Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er ikke oppfylt.

## Krav til oppretting

### § 4-1 (3) Ordninger for systematisk kontroll av forskriftskrav

NLA Høgskolen må revidere sine ordninger for systematisk kontroll med at fagmiljøene knyttet til studietilbudene tilfredsstillende kravene i studietilsynsforskriften § 2-3. En slik revidering innebærer å beskrive ordningene i kvalitetssystemet, å gjøre de aktuelle ordningene til en del av det systematiske kvalitetsarbeidet ved hele institusjonen og å tydeliggjøre tiltakssløyfene for oppfølging av det som avdekkes i den årlige kvalitetsrapporteringen om rekrutteringsvansker eller manglende kompetanse i enkelte fagmiljøer. Komiteen oppfordrer NLA Høgskolen til å gjøre god bruk av de rutinene som allerede finnes, og som høgskolen selv vurderer som hensiktsmessige, i en revidert ordning.

## Ny vurdering etter oppretting

I forrige vurdering ble det påpekt at NLA Høgskolen hadde ansatser til rutiner for kontroll av fagmiljø, men at disse ikke var systematiske nok. Det ble også uttrykt bekymring for hvordan høgskolen dokumenterer tiltakene den gjør for å rette opp mangler. De konkrete kravene til oppretting kommer frem rett ovenfor.

### Beskrivelse av ordningene i kvalitetssystemet

Dokumentasjonen som NLA Høgskolen har sendt inn i forbindelse med ny vurdering viser at ordningene for systematisk kontroll av fagmiljø nå er tydeliggjort i høgskolens kvalitetssystem, noe som primært vises gjennom kvalitetssystemets tilhørende prosedyrer. Kvalitetssystemet slår fast at det er prorektor som har et særlig ansvar for å følge opp krav til fagmiljø. Kontrollen av fagmiljø skjer i forbindelse med tre prosesser:

- 1) periodisk evaluering av studietilbud, der oversikt over fagmiljøet skal inngå i egevalueringen av studietilbudene, og der vitenskapelig avdelingsleder i sin oppfølgingsrapport til LOKUT skal vurdere om det er behov for tiltak for å sikre blant annet fagmiljøets kompetanse og sammensetning – i så fall melder avdelingsleder dette til prorektor for utdanning (vedlegg 2.2)
- 2) opprettelse av nye studier og/eller vesentlige endringer, der vurdering av fagmiljø og kompetanse inngår (vedlegg 2.3)
- 3) årlig vurdering av studieporteføljen, der de vitenskapelige avdelingslederne gjør en skriftlig vurdering av fagmiljøet og er i dialog med prorektor for utdanning før styret vedtar samlet studieportefølje (vedlegg 2.4)

I forrige vurdering konkluderte den sakkyndige komiteen med at NLA Høgskolen bør følge opp sammensetningen av fagmiljøet oftere enn årlig. I tillegg til rutinene nevnt ovenfor, har høgskolen nå løpende tilgjengelig oversikt over fagmiljøet i det digitale systemet «Workplan». Fagavdelingene får en årlig rapport, og controller i administrasjonen skal gi særskilt beskjed ved oppdagelse av avvik. En ytterligere sikringsmekanisme ligger i at eksternt kvalitetsutvalg nå årlig skal vurdere og gi råd til utviklingen av den interne oppfølgingen av krav til fagmiljø, og arbeid med å styrke faglig og pedagogisk kompetanse hos ansatte (se vedlegg 2.6).

Komiteen vurderer at disse tiltakene samlet sett bidrar til å sikre systematisk kontroll av fagmiljøet ved høgskolen på en tilfredsstillende måte. Det er likevel grunn til å stille

spørsmål ved om de periodiske evalueringene skjer hyppig nok til å få reell betydning for fagmiljøets kompetanse og sammensetning. I tidligere innsendt dokumentasjon (fra første vurdering), kommer det frem at det er utarbeidet en plan for gjennomføring av periodiske evalueringer for perioden 2020-2025, men høgskolen sier selv at de har utfordringer med å overholde fremdrift i rulleringsplanen (vedlegg 5.6). Denne rutinen synes imidlertid ikke å være den primære kontrollmekanismen for fagmiljø. Det er først og fremst NLA Høgskolens hyppigere mekanismer, slik som porteføljestyling og oversikt i Workplan, som komiteen oppfatter at sikrer kontroll av krav til fagmiljø.

#### *Ordninger som del av det systematiske kvalitetsarbeidet*

NLA Høgskolen har også arbeidet med å gjøre de aktuelle ordningene til en del av det systematiske kvalitetsarbeidet ved hele institusjonen, og dokumenterer praksis for enkelte av rutinene som er beskrevet ovenfor. For eksempel viser dokumentasjonen at det er gjort vurderinger av fagmiljø i den årlige behandlingen av studieporteføljen. I eksemplene fra avdelingslederens rapporter ser komiteen at avdelingslederne bruker malen noe ulikt og dermed også gjør noe ulike typer vurderinger av fagmiljøet. Komiteen vurderer det uansett slik at høgskolen er på god vei når det gjelder å kontrollere fagmiljøet på en systematisk måte, som tydelig inkluderer ledere og beslutningstakere på ulike nivå i organisasjonen.

Komiteen har forståelse for at ikke alle rutiner kan vises gjennom praksis ennå, og vil derfor gi høgskolen råd til videre operasjonalisering. Komiteen legger merke til at tabellen som inngår i malen for egevaluering av studietilbudene (i de periodiske evalueringene) er kvantitativt innrettet, og at de mer kvalitative kravene som inngår i studietilsynsforskriftens § 2-3 skal beskrives i brødtekst under tabellen (vedlegg 2.2). Med andre ord skal det gjøres en helhetlig vurdering av fagmiljøets kompetanse og sammensetning i disse egevalueringene, noe komiteen stiller seg positiv til. Periodiske evalueringer skjer imidlertid kun cirka hvert sjetten år, og komiteen ber høgskolen være oppmerksomme på hvordan den har løpende kontroll på de kvalitative kravene til fagmiljø. Komiteen vil anbefale høgskolen å se nærmere på hva som skiller de tre sikringsmekanismene for kontroll av fagmiljø, og vurdere hva det er hensiktsmessig å kontrollere periodisk versus årlig eller løpende.

#### *Tydeliggjøre tiltaksløyfer for oppfølging*

NLA Høgskolen ble også bedt om å tydeliggjøre tiltaksløylene for oppfølging av det som avdekkes i den årlige kvalitetsrapporteringen om rekrutteringsvansker eller manglende kompetanse i enkelte fagmiljøer. Basert på dokumentasjonen som har kommet inn, ser komiteen at den mest tydelige tiltaksløyfen for oppfølging av fagmiljø ligger i prosedyren for vurdering av studieporteføljen (vedlegg 2.4). Her skal prorektor for utdanning ha et dialogmøte med avdelingsleder og rådgiver for utdanningskvalitet rett i etterkant av at avdelingsleder har levert sin skriftlige vurdering, og eventuelle tiltak er en del av dialogen. Komiteen anser tiltaksløyfen som tilfredsstillende, og har tillit til at ordningen vil fungere i praksis. Komiteen vil samtidig oppfordre høgskolen til å sørge for tilstrekkelig med dokumentasjon i forbindelse med dialogmøtene, slik at organisasjonen har god sporbarhet når det gjelder kontroll av fagmiljø, og tiltak som gjøres.

### **Ny konklusjon etter oppretting**

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er oppfylt.

## Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

### Vurdering

NLA Høgskolen innhenter informasjon fra interne og eksterne kilder hvor det sentrale er studentperspektivet, se blant annet rapporteringskalenderen med frister og tidslinjer for evalueringer. I mal for kvalitetsrapporter for de ulike rollene og nivåene i organisasjonen vises det til forslag til aktuell bakgrunnsinformasjon. Bakgrunnsinformasjonen er relativt til på hvilket nivå i organisasjonen den skal anvendes.

NLA Høgskolen har tiltaksområder i kvalitetsrapporten for 2019, hvor det går frem at høgskolen i større grad ønsker å hente inn informasjon fra eksterne kilder, særskilt med tanke på relevans og faglig kvalitet.

### Interne kilder

Bakgrunnsinformasjon for utvikling av kvaliteten på emnenivå og studienivå er studentevalueringer (inkludert digital emneevaluering), sensorrapporter, praksisrapporter, referater fra avdelingsmøter, periodiske evalueringer og nøkkeldata fra DBH og Tableau. NLA Høgskolen anser at nøkkeldata vedrører *inntakskvalitet, gjennomføringskvalitet og internasjonalisering*. Kvaliteten på emnenivå vurderes ut fra sluttevalueringer i emnene. I intervjuene under institusjonsbesøket viste enkelte til at det er problemer med å få svar fra studentene på sluttevalueringene, og i noen tilfeller refereres det til personlige samtaler med den enkelte student som tilleggsinformasjon til sluttvurderingene. Flere vitenskapelig ansatte gjennomfører underveisundersøkelser og samtaler med studentene i samlet klasse underveis i semesteret. Enkelte studenter viste til pizzasamtale mellom den vitenskapelig ansatte og studenter i klassen. I et intervju ble det i tillegg vist til en blogg hvor studentene kan skrive inn kommentarer, og at det er ukentlige møter mellom faglærer og studenter hvor kommentarer fra bloggen tas opp og gjennomgås. NLA Høgskolen har en verktøykasse for evalueringer, hvorfra de ulike metodene kan hentes ut. Det gjennomføres ikke egen kandidatundersøkelse ved NLA Høgskolen. NLA Høgskolen er med i NIFUs kandidatundersøkelse, men har for lav svarprosent til å kunne bruke data herfra.

Komiteen ser det som positivt at den enkelte vitenskapelig ansatte kan velge mellom ulike metoder for å innhente informasjon om kvaliteten i studietilbudet, og at emnets særskilte behov da kan styre valget av metodikk. De sakkyndige anbefaler imidlertid at data som kommer ut fra personlige møter mellom studenter og vitenskapelig ansatte, der asymmetrien mellom disse gruppene ikke bør undervurderes, blir underbygget av data som hentes inn gjennom mer objektivt baserte kanaler.

I mal for kvalitetsrapporter gis det i tillegg anbefalinger om hvilken bakgrunnsinformasjon som skal brukes i rapportene fra FoU-ansvarlig, internasjonaliseringsansvarlig, leder for utenlandspraksis, opptaksansvarlig, praksisleder og skikkethetsansvarlig. Bakgrunnsinformasjonen er primært informasjon om og fra studenter og fra avdelingsmøter. I rapporteringskalenderen vises det også til at studiestartundersøkelsen

skal gjennomføres minst hvert tredje år, og at resultatene fra undersøkelsen skal inngå i datagrunnlaget for kvalitetsarbeidet.

Det er kun gjennomført én periodisk evaluering av studieprogram per januar 2021, se vurderingen av § 2-1 (2).

Komiteen mener at NLA Høgskolen driver systematisk innhenting av interne data for vurdering av kvaliteten i studietilbudene ved høgskolen. Studentstemmen står i sentrum, men høgskolen henter også inn nøkkeldata fra DBH og Tableau, og kvalitetsrapportene til styret bruker materiale fra avdelingsmøtene hvor de vitenskapelig ansatte er representert.

### **Eksterne kilder**

Eksterne kilder til bakgrunnsinformasjon for kvalitetsarbeidet er primært Studiebarometeret, SHoT og Underviserundersøkelsen. I rapporteringskalenderen viser høgskolen at disse undersøkelsene skal være en del av prorektors dialogmøter med avdelingsleder og med studentene, og at undersøkelsene skal inngå i avdelingsleders kvalitetsrapport.

Ifølge NLA Høgskolen er følgegruppen for barnehagelærerutdanning en ekstern kilde som styrker kompetansen ved høgskolen til å vurdere kvaliteten i utdanningen. Komiteen vil her vise til at Kunnskapsdepartementet opprettet følgegruppen som et nasjonalt tiltak i 2014–2017 for å vurdere utviklingen i den nye barnehagelærerutdanningen og gi veiledning til institusjonene ved iverksettelsen av rammeplanforskriften i 2012. Følgegruppen produserte rapporter som ga gode innspill til utviklingen av studietilbudet, både nasjonalt og lokalt. Det er komiteens klare vurdering at det er nødvendig å ha flere og mer aktuelle innspill fra eksterne kilder enn bare følgegruppen. Den programansvarlige ved barnehagelærerutdanningen er medlem i nasjonalt fagråd for barnehagelærerutdanning, NLA Høgskolen har representasjon i UHR-LU med avdelingsleder for lærerutdanningen, og høgskolen benytter seg av ekstern sensorrapport for barnehagelærerutdanningen. I tillegg kommer møter med avtakere. Barnehagelærerutdanningen benyttes her som en case for å vise til hvordan innhenting av informasjon fra eksterne kilder må være oppdatert og systematisk, og hvordan innhenting må være relevant for studietilbudet.

Ekstern sensor er en del av eksamensteamet og sensurerer eksamensbesvarelser, men kan i tillegg frivillig fylle inn sensorrapport med vurdering av sammenhengen mellom eksamensoppgave og læringsutbytte i emnet. Ekstern sensor kan gi nyttig informasjon og være en god kilde til kvalitetsarbeidet. Komiteen anbefaler at høgskolen styrker det systematiske kvalitetsarbeidet knyttet til bruken av eksterne sensorer.

Basert på dokumentasjonen og på intervjuer under institusjonsbesøket finner komiteen grunnlag for å komme med en bekymring når det gjelder systematisk innhenting av informasjon fra eksterne. NLA Høgskolen anbefaler at innspill fra arbeidslivet brukes som bakgrunnsinformasjon for kvalitetsrapportene på de ulike nivåene i organisasjonen. I enkelte intervjuer ble det vist til den gode dialogen mellom NLA Høgskolen og avtakere. Det fremgår ikke hvordan innhenting er systematisk organisert, eller hvilke parametere som brukes for å organisere datatilfanget og sikre resultater med god nok kvalitet til å kunne



brukes i kvalitetsarbeidet. Eksempler her er bachelorstudiet innen barnehagelærerutdanningen og masterstudiet i global journalistikk. Komiteen anbefaler at NLA Høgskolen synliggjør i kvalitetssystemet at avtakernes innspill skal brukes, og hvordan informasjonen skal innhentes systematisk.

### **Konklusjon**

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (4) er oppfylt.

## Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

### Vurdering

Høgskolen beskriver i kvalitetssystemet tre faser i kvalitetsarbeidet (se 2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet). Fasene dekker prosessen fra evaluering av studietilbud til gjennomgang av porteføljen. Komiteen ser at disse fasene bidrar til at kunnskap fra kvalitetsarbeidet blir brukt til å utvikle kvaliteten i studietilbudene ved høgskolen, og til å avdekke eventuell sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet rettes opp innen rimelig tid. Komiteen bemerker videre at vekten i kvalitetssystemet tilsynelatende ligger på produksjon av rapporter.

I kvalitetsrapportene for 2018 og 2019 presenterer NLA Høgskolen tiltak som skal tilrettelegge for det videre kvalitetsarbeidet ved høgskolen. Enkelte satsninger videreføres fra 2018 til 2019. En rekke tiltak, slik som internasjonal studentutveksling og studentinvolvering, følges opp det påfølgende året. Fra kvalitetsrapporten for 2018 følges tilsynelatende ikke andre tiltak opp i påfølgende års kvalitetsrapport, slik som «særlig evaluering av oppstart grunnskolelærerutdanningen i Oslo» og spørsmålet om hva studentene gjør etter endte studier ved NLA Høgskolen.

Komiteen opplever at det er en positiv holdning ved NLA Høgskolen for å følge opp tiltak på institusjonsnivå gjennom de «lange sløyfene». Dette gir et godt fundament for en strategisk utvikling av kvalitetsarbeidet. Komiteen anbefaler høgskolen å videreutvikle strukturen for kvalitetsrapportene slik at alle satsningsområdene som anbefales for oppfølging i en kvalitetsrapport, blir fulgt opp ved påfølgende års kvalitetsrapport. Høgskolen viser i dokumentasjonen, for eksempel i kvalitetsrapporten for 2019, til behovet for tydeligere å definere ansvar, roller og begrep i kvalitetssystemet og eksemplifiserer dette med fase 3 i oppfølging av kvalitetsrapporten.

Kvalitetsrapporten som går til styret, skal gjennomgå fem kvalitetsområder (rammekvalitet, programkvalitet, inntakskvalitet, gjennomføringskvalitet og relevanskvalitet) og bygge på data fra Studiebarometeret, egenevalueringer, kvalitetsrapporter fra ulike nivåer i avdelingene samt kvalitetsrapport fra avdelingsledere, DBH og Tilstandsrapporten for høyere utdanning.

Avdelingsleders kvalitetsrapport skal foreslå tiltak for videreutvikling av kvaliteten for det enkelte studietilbud, og prorektor for utdanning kan fatte vedtak om midlertidig stopp i opptaket hvis større endringer må gjøres i et studieprogram. Komiteen finner det betryggende at NLA Høgskolen er tydelig på ansvaret for avdekking av sviktende kvalitet og utviklingsansvaret i etterkant.

Høgskolen beskriver kulletts time som et sentralt element i kvalitetsarbeidet for saker som omhandler undervisning og læringsmiljø. I dette forumet kan faglærer følge opp saker raskt. Endringer som krever formelle vedtak, får vanligvis effekt først for påfølgende kull,

men ved alvorlig kvalitetssvikt iverksetter høgskolen tiltak umiddelbart. Det er ikke lagt frem eksempler som viser til alvorlige kvalitetssvikt.

NLA Høgskolen har tydelige maler, med rutiner og retningslinjer og med årshjul som beskriver sammenheng og systematikk i arbeidet med utvikling av kvalitet i studietilbudene. Under intervjuene fikk komiteen inntrykk av at deler av malene, mange rutiner og mye regelverk er nytt, og at bruken av dem ikke er særskilt utbredt. Komiteen merker seg videre at hovedtyngden i kvalitetssystemet tilsynelatende ligger i rapporteringslinja oppover, samtidig som at kvalitetssystemet fremstår noe mindre operativt for tiltaksløyer nedover i organisasjonen. Et eksempel på hvordan rapportering brukes positivt, er fra bachelor i praktisk teologi og ledelse. I dette studietilbudet diskuterer emneansvarlige og koordinator kvalitetsrapporten i programråd, og slik blir rapporten brukt for å utvikle helheten i studietilbudet.

NLA Høgskolen har en Si fra-ordning, som beskrevet under § 4-3 (4). I kvalitetsrapporten for 2019 siteres data fra Studiebarometeret på at 37 prosent av studentene ved høgskolen har fått informasjon om varslingssystemet. Dette er noe over landsgjennomsnittet. Komiteen råder NLA Høgskolen til aktivt å markedsføre ordningen til studentene slik at den blir det redskapet høgskolen beskriver at den skal være. Komiteen er positiv til hvordan resultatene fra ordningen benyttes ved NLA Høgskolen. I tillegg til at LMU orienteres om resultatene, brukes resultatene i høgskolens årlige kvalitetsrapport til styret. Resultater fra ordningen er også rapportert på i programråd, slik som ved barnehagelærerutdanningen i 2018. Komiteen ber NLA Høgskolen vurdere om Si fra-ordningen, som anonymiserer studenten, kan brukes mer aktivt som supplement til de emne- og studieprogramevalueringene hvor studentene ikke kan være anonyme.

Tidvis sitter komiteen igjen med et positivt inntrykk av at kvalitetsarbeidet ved NLA legger stor vekt på den gode samtalen mellom den ansatte og studenten og på de uformelle tilbakemeldingene. Daglige Zoom-lunsjer ved musikkutdanningen er et eksempel på den tette og uformelle kontakten. Ved barnehagelærerutdanningen er kompetanseområdene et kjerneelement i oppretting av avvik som er rapportert utenfor det formelle systemet. Komiteen ønsker å gi sin støtte til NLA Høgskolen i å ha skapt et system og en kvalitetskultur hvor den gode samtalen spiller en viktig rolle. Dette bunner i en kultur hvor studentene opplever trygghet. Samtidig ønsker komiteen å presisere at det er grunn til å være varsom, slik at uformelle underveisevalueringer og de personlige samtalene ikke får for stor plass som kunnskapsgrunnlag for å utvikle kvaliteten i studietilbudet. Det er viktig å balansere mellom formelle og uformelle elementer i kvalitetsarbeidet. Samtidig er det et klart behov for å dokumentere behov, avvik, resultater og tiltak som iverksettes som respons på disse, innenfor et systematisk kvalitetsarbeid. Dette er en systemisk, men ikke uunngåelig, svakhet ved de uformelle strukturene.

Avslutningsvis merker komiteen seg kommentarer fra kvalitetsrapportene til styret for 2018 og 2019, som beskriver at følgende tiltak må gjennomføres: «Videreutvikle og sikre system for studentevalueringer: Ny gjennomgang av rutinene, felles bestemmelser om underveisevalueringer av emner, sikre oppfølging av evalueringene og tilbakemeldinger til

studentene.» Komiteen støtter NLA Høgskolens egne vurderinger og anbefaler at høgskolen prioriterer videreutvikling og sikring av sitt system for studentevalueringer i tråd med anbefalingene i denne rapporten.

### **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5) er oppfylt.

## Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

### Vurdering

NLA Høgskolen skriver i sin redegjørelse at studieporteføljen ved høgskolen er en videreføring av porteføljen fra de fusjonerte høgskolene, og at utviklingen av studieporteføljen skjer med bakgrunn i høgskolens strategi, nasjonale og internasjonale behov og faglige vurderinger. I høgskolens strategiplan 2021–2025 står det at «... studietilbudet vil styrkes og bli mer fleksibelt gjennom videre oppbygging av studier som allerede er etablert, ved å tilby eksisterende emner og studier på flere studiesteder ...».

Høgskolen har fastsatt «Prosedyre for vurdering og strategisk utvikling av studietilbud ved NLA Høgskolen». Prosedyren tilsier at avdelingsleder skal komme med en årlig innstilling til studietilbud. Dette innebærer en gjennomgang av studietilbudet og en vurdering av hvilke endringer som bør gjøres, inkludert eventuelle forslag om nye studietilbud, avvikling eller midlertidig stans i studietilbud og justeringer i eksisterende studietilbud. I tillegg til økonomi skal innstillingen bygge på vurderinger av strategisk plan, kvalitetsrapportene, indikatorer på studieprogramnivå om studiemiljø, studenttall og fagmiljøets kompetanse. Prosedyren er forankret i kvalitetssystemets kapittel 8.

Kapittel 8 i kvalitetssystemet har imidlertid ingen henvisning til prosedyren, og kapittel 8 fremstår derfor primært som rutinebeskrivelse for akkreditering og reakkreditering av studieprogram. Komiteen anbefaler NLA Høgskolen å konsolidere prosessene som er beskrevet i kvalitetssystemet og i prosedyren. I porteføljearbeidet anbefaler komiteen også at utdanningsutvalgets rolle beskrives tydelig, samtidig som at LOKUT og eventuelt eksternt kvalitetsutvalgs roller i det strategiske porteføljearbeidet kommer klart frem.

Det er komiteens vurdering at prosedyrebeskrivelsen for vurdering og strategisk utvikling av høgskolens samlede studieportefølje dekker en del av de grunnleggende behovene høgskolen har i arbeidet med å utvikle studieporteføljen. Samtidig avtegner det seg mangler og avvik fra rutinebeskrivelsene som fremmer tvil ved om bestemmelsen etterleves. Dokumentasjonen om vurdering og utvikling av institusjonens samlede studieportefølje er ikke overbevisende utfyllende i henhold til prosedyrebeskrivelsen. Komiteens vurdering bygger på kvalitetsrapporten til Avdeling for teologi, religion og filosofi (TRF) for 2018, som inneholder svært få, om noen, vurderinger av den samlede porteføljen som bygger på resultat fra kvalitetsarbeidet. Komiteens vurdering bygger videre på avdelingsleder PED sin innstilling, som ikke tydelig svarer ut kravene i NLAs prosedyre, og på referat fra avdelingslederrådet 3.11.2020, som heller ikke svarer ut kravene i NLAs prosedyre. Komiteen viser her til at det er manglende vurderinger av studietilbudene i de nevnte vedleggene.

Komiteen vil eksemplifisere sin bekymring for NLA Høgskolens kvalitetsarbeid ved vurderingen og utviklingen av den samlede studieporteføljen med etableringen av HSM i Kristiansand i oktober 2020. NLA Høgskolen gjør i denne saken strategiske vurderinger som

innebærer markedsandeler og opprettelsen av et økonomistudium som et regionalt utdanningsstrategisk tiltak, men både gjennom dokumentasjonen og intervjuene har komiteen fått bekreftet inntrykket av at ansattssituasjonen er svært sårbar, at studentinntak i Oslo ligger under landsgjennomsnittet, og at FoU-arbeidet i fagmiljøet ikke er tilfredsstillende over tid. Komiteen finner altså ikke tilfredsstillende koblinger mellom resultater fra kvalitetsarbeidet ved HSM i Oslo og utviklingen av det nye studietilbudet i Kristiansand.

Komiteens vurdering er at NLA Høgskolen ikke oppfyller bestemmelsen om at resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje. Komiteens vurdering bygger på at høgskolens egne rutiner for arbeidet med det strategiske porteføljarbeidet ikke følges, slik som for TRFs kvalitetsrapport, og på at studietilbud blir opprettet uten at resultatene fra kvalitetsarbeidet tydelig legges til grunn, slik som ved HSM.

Kapittel 7 i kvalitetsrapporten for 2019 omhandler relevanskvalitet. Her skriver NLA Høgskolen at «[s]tudentmedvirkning og kontakt med samfunnslivet skal stå sentralt i arbeidet med å utvikle NLA sin studieportefølje. [...] Egnede fora for å øke samhandlingen med arbeidslivet vil kunne høyne kvaliteten, relevansen og fleksibiliteten i utdanningstilbudet». Komiteen slutter seg til høgskolens egne formuleringer, men konkluderer med at NLA Høgskolen i all hovedsak legger vekt på det interne blikket i porteføljarbeidet og i liten grad synes å invitere eksterne inn på en systematisk måte.

Etter komiteens vurdering bør NLA Høgskolen derfor vurdere å bruke de periodiske evalueringene av studietilbudene aktivt inn i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje. NLA Høgskolen kan også vurdere å innlemme avtakerperspektivet mer i porteføljarbeidet. Høgskolen har ikke etablert et organ tilsvarende et råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA), og komiteen vurderer at en etablering av et slikt organ vil kunne bidra til å styrke dette perspektivet. NLA Høgskolen avholder møter med samfunns- og arbeidslivet, men informasjonen fra disse møtene kan med fordel brukes mer aktivt i porteføljeutviklingen.

## Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er ikke oppfylt.

### Krav til oppretting

#### *§ 4-1 (6) Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje*

NLA Høgskolen må tydelig dokumentere hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet inngår i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje, og vise at høgskolen følger egne prosedyrer for studieporteføljeutvikling i kvalitetsarbeidet.

## Ny vurdering etter oppretting

I forrige vurdering ble det påpekt at NLA Høgskolen må sørge for en tettere kobling mellom prosessene som er beskrevet i kvalitetssystemet og prosedyren for vurdering og strategisk utvikling av studietilbud ved NLA Høgskolen, og dokumentere at egne prosedyrer for studieporteføljeutvikling etterleves. Komiteen mente også at NLA Høgskolen ikke i tilstrekkelig grad kunne dokumentere hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet inngår i utviklingen av institusjonens samlede studieportefølje. De konkrete kravene til oppretting er gjengitt ovenfor.

Dokumentasjonen som NLA Høgskolen har sendt inn i forbindelse med ny vurdering viser at høgskolen har tydeliggjort at prosedyren for vurdering av studieporteføljen er en del av høgskolens kvalitetssystem for utdanning, og tydeliggjort hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av høgskolens samlede studieportefølje. Komiteen mener at høgskolen har gode rutinebeskrivelser, og til tross for den korte opprettingsfristen har NLA Høgskolen også lagt ved noe dokumentasjon som viser at nye prosedyrer etterleves. Dette inkluderer dokumentasjon som viser høgskolens arbeid med studieporteføljen for kommende studieår, fra avdelingsleders innstilling til styrebehandling. Komiteen mener det er positivt med en tydeligere forankring i organisasjonen i vurdering og utvikling av porteføljen. Imidlertid medfører den korte opprettingsfristen at mye av rapporteringen som ligger til grunn for behandlingen av studieporteføljen fortsatt har fulgt gamle rutiner og maler. Ikke alt i det nye systemet er derfor utprøvd i praksis. Komiteen forventer derfor at NLA Høgskolen er oppmerksomme på hvordan systemet implementeres, og at prosessen forbedres og utvikles ytterligere også i tiden framover.

I forrige vurdering konkluderte komiteen med at NLA Høgskolen i all hovedsak arbeider internt med porteføljearbeidet og i liten grad synes å invitere eksterne inn på en systematisk måte. I tråd med anbefalingene har NLA Høgskolen vedtatt å opprette et forum for samarbeid med arbeids- og organisasjonsliv (FSA). Komiteen synes det er positivt at det er opprettet et forum som skal bidra til å høyne kvaliteten og relevansen i studietilbudene.

Komiteen vil anbefale at forumet primære oppgave bør være å bidra til å utvikle høgskolens studieportefølje, med særlig vekt på arbeidslivsrelevans og avtakerperspektivet. Det bør også tydeliggjøres hvordan forumets tilbakemeldinger skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av høgskolens samlede studieportefølje. Siden dette forumet kun møtes en gang i året, vil komiteen anbefale at høgskolen også arbeider kontinuerlig med arbeidslivsrelevans i sine studier. F. eks kunne dette gjøres ved å ha undergrupper/arbeidsutvalg med ekstern representasjon som er mer direkte koblet mot konkrete utdanninger.

## Ny konklusjon etter oppretting

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er oppfylt.

## 5 Komiteens konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

### Opprinnelig konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved NLA Høgskolen har enkelte mangler. Følgende krav er ikke oppfylt: studietilsynsforskriften § 4-1 (3) og § 4-1 (6). Manglene er av en slik art at institusjonen må gjennomføre enkle tiltak for at de sakkyndige skal ha tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

### Komiteens kommentarer til konklusjonen

Den sakkyndige komiteen har konkludert med at NLA Høgskolen ikke tilfredsstillende alle forskriftsmessige krav til systematisk kvalitetsarbeid. Komiteen vurderer det dithen at manglene i kvalitetsarbeidet angår enkelte områder, og at omfanget av mangler ikke kan beskrives som vesentlige. Til tross for enkelte mangler har komiteen sett mange eksempler på overbevisende kvalitetsarbeid og kvalitetskultur – og en institusjon som er opptatt av utdanningskvalitet.

Det er spesielt to områder der NLA Høgskolen burde ha vært mer oppmerksom. For det første er NLA Høgskolen en relativt liten institusjon med små og sårbare fagmiljøer, og det er kritisk for studiekvaliteten at hvert studietilbud tilfredsstillende krav til fagmiljø. Kvalitetssystemet til NLA Høgskolen viser ikke tydelig nok hvordan høgskolen systematisk kontrollerer at disse kravene er oppfylt, og hvordan den tar grep for å rette opp mangler. Komiteen vurderer det som relativt enkelt for høgskolen å få på plass systematiske rutiner som sikrer bedre oversikt over og større bevissthet rundt i hvilken grad forskriftsmessige krav knyttet til studiene til enhver tid er tilfredsstillende. Systematiske rutiner vil også bidra til å følge opp tiltak mer systematisk. Kvalitetsrapportene til høgskolen vitner om at enkelte avdelinger rapporterer på fagmiljø årlig. Det er mulig at NLA Høgskolen bør følge opp sammensetning av fagmiljø oftere enn årlig, da det kan skje store endringer i et fagmiljø på kort tid, for eksempel hvis vitenskapelig ansatte går av med pensjon eller skifter arbeidsgiver.

For det andre er det uklart hvilke vurderinger NLA Høgskolen legger til grunn ved utvikling av den samlede studieporteføljen. Høgskolen har de siste årene planlagt og opprettet en rekke studier. Komiteen kan ikke se tydelige koblinger mellom disse nyoppsettelsene og kunnskap fra kvalitetsarbeidet, eller mellom nyoppsettelsene og innspill fra eksterne aktører og arbeidslivet. NLA Høgskolen må tydeligere dokumentere de strategiske vurderingene som rettferdiggjør endringer i den samlede studieporteføljen, og at den følger egne rutiner for utvikling av den samlede studieporteføljen. NLA Høgskolen bør i større grad systematisere vurderinger rundt studienes arbeidslivsrelevans og benytte flere eksterne kilder. Et råd i denne sammenhengen er å bruke resultater fra periodiske evalueringer mer systematisk som kilde i arbeidet med den samlede studieporteføljen.



## Krav til oppretting

NLA Høgskolen må rette opp følgende mangler i studietilsynsforskriften §§ 4-1 (3) og 4-1 (6), og komiteen foreslår at høgskolen får en frist for oppretting på 8 måneder:

- **§ 4-1 (3) Ordninger for systematisk kontroll av forskriftskrav**  
NLA Høgskolen må revidere sine ordninger for systematisk kontroll med at fagmiljøene knyttet til studietilbudene tilfredsstillere kravene i studietilsynsforskriften § 2-3. En slik revidering innebærer å beskrive ordningene i kvalitetssystemet, å gjøre de aktuelle ordningene til en del av det systematiske kvalitetsarbeidet ved hele institusjonen og å tydeliggjøre tiltaksløylene for oppfølging av det som avdekkes i den årlige kvalitetsrapporteringen om rekrutteringsvansker eller manglende kompetanse i enkelte fagmiljøer. Komiteen oppfordrer NLA Høgskolen til å gjøre god bruk av de rutinene som allerede finnes, og som høgskolen selv vurderer som hensiktsmessige, i en revidert ordning.
- **§ 4-1 (6) Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje**  
NLA Høgskolen må tydelig dokumentere hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet inngår i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje, og vise at høgskolen følger egne prosedyrer for studieporteføljeutvikling i kvalitetsarbeidet.

## Ny konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved NLA Høgskolen er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4) (nåværende 4-3 (5)), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt. De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

## Komiteens kommentarer til den nye konklusjonen

Den sakkyndige komiteen har konkludert med at NLA Høgskolen tilfredsstillere alle forskriftsmessige krav til systematisk kvalitetsarbeid. Høgskolen har på relativt kort tid rettet opp manglene som ble påpekt ved kvalitetsarbeidet og dokumentert gode prosedyrer. Komiteen ønsker å berømme NLA Høgskolen for å ha jobbet godt og systematisk med utvikling av kvalitetsarbeidet, og ikke bare innenfor de områdene der det ble påpekt mangler.

Selv om det er tydelig for komiteen at det systematiske kvalitetsarbeidet ved NLA Høgskolen oppfyller alle formelle krav, mener komiteen at kvalitetsarbeidet også har noen forbedringspunkter og et videre utviklingspotensial. Komiteen har derfor gitt NLA Høgskolen noen råd til det systematiske kvalitetsarbeidet som kan leses i kapittel 6.

## 6 Vedlegg til komiteens innstilling til NOKUT

### Opprinnelige råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriftens kapittel 4, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi NLA Høgskolen følgende råd:

- NLA Høgskolen bør justere *kvalitetssystemet* i henhold til ny organisasjonsplan 2021–2025.
- Høgskolen bør tydeliggjøre *kvalitetsområdenes* plass i kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet for å gjøre det enklere å skape gode kvalitetssløyfer, å rapportere på kvalitetsområdene på alle nivåer og å legge til rette for større eierskap til kvalitetsområdene på tvers av organisasjonen. Komiteen anbefaler også at høgskolen utvikler tydeligere indikatorer for de ulike kvalitetsområdene, noe som vil kunne lette kvalitets- og rapporteringsarbeidet på alle nivåer.
- Videre anbefaler komiteen høgskolen å sikre god forankring av institusjonens kvalitetsarbeid ved å *videreutvikle enkelte råd og utvalg*. Dette innebærer å få aktivitet i det nyopprettede utdanningsutvalget, og særlig den delen av mandatet som dreier seg om arbeidet med å knytte resultater fra kvalitetsarbeidet til videreutvikling av studieporteføljen. Komiteen anbefaler også at høgskolen går i dialog med Studentparlamentet for å kartlegge om en studentrepresentasjon i campusutvalgene vil være hensiktsmessig og ønskelig.
- NLA Høgskolen bør fortsatt rette oppmerksomheten mot å sikre en *felles kvalitetskultur på tvers* av studiestedene og avdelingene og sørge for systematisk opplæring av alle som har roller i det systematiske kvalitetsarbeidet, slik at de kjenner sine oppgaver og sitt ansvar.
- Til slutt råder komiteen høgskolen til å videreutvikle den *systematiske innhenting av informasjon og bruken av kunnskap fra kvalitetsarbeidet* til å forbedre og utvikle utdanningskvaliteten. Dette innebærer å ha det klart for seg hvordan innspill fra avtakere systematisk hentes inn og aktivt brukes, og hvordan periodiske evalueringer skal følges opp og brukes i videreutviklingen av studietilbudene og studieporteføljen. Høgskolen bør også videreutvikle strukturen for kvalitetsrapportene slik at det blir tydelig hvordan avvik blir fulgt opp.

## **Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid etter ny vurdering**

Den sakkyndige komiteen vil gi NLA Høgskolen følgende råd i forbindelse med ny vurdering:

- Nå som alt det prosessuelle er på plass anbefales NLA Høgskolen å arbeide videre med gjennomføring av det systematiske kvalitetsarbeidet i praksis og sikre at det forankres i hele institusjonen.
- NLA Høgskolen anbefales å se nærmere på hva som skiller de tre sikringsmekanismene for kontroll av fagmiljø, og vurdere hva det er hensiktsmessig å kontrollere periodisk versus årlig eller løpende.
- Siden prosedyren for periodisk evaluering av studietilbud både bidrar til den systematiske kontrollen av krav til fagmiljø og til kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av studieporteføljen, anbefales høgskolen å prioritere gjennomføringen av periodiske evalueringer av studietilbud etter oppsatt plan.

## 7 Institusjonens uttalelse til komiteens innstilling



Dato: 20.09.2022

### Oppfølging av Nokuts tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid ved NLA Høgskolen – om endelig rapport fra sakkyndig komité

NLA Høgskolen har mottatt og vil takke for sakkyndig komiténs endelige innstilling i tilsynet med NLA's systematiske kvalitetsarbeid (*NLA Høgskolen, Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid 2021, endret etter ny vurdering 2022*). Konklusjonen er gledelig, og komiteen gir også gode råd til videre kvalitetsarbeid ved høgskolen. Vi har ellers ingen kommentarer til innstillingen.

Sigbjørn Sødal  
rektor



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)