

TILSYNS- RAPPORT

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt

Tilsyn med fagskolens systematiske
kvalitetsarbeid

2022



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Det Tverrfaglige Kunstinstitutt
Sakkyndige	Anne Hagen Bakken, Marthe Dirdal, Lena Svendheim og Henning Skau
Dato for vedtak	13. desember 2022
NOKUTs saksnummer	20/07403

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten ved norske fagskoler og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. I 2019 gjennomførte NOKUT en pilot for tilsyn med fagskolenes systematiske kvalitetsarbeid. Fra 2020 ble dette virkemiddelet etablert som et nytt tilsyn for fagskoler. Formålet med tilsynet med fagskolenes kvalitetsarbeid er å bidra til å sikre og utvikle kvaliteten i utdanningene gjennom å kontrollere, veilede og gi råd om videre utvikling av kvalitetsarbeidet. Alle norske fagskoler skal dokumentere kvalitetsarbeidet sitt. Det interne systemet for kvalitetssikring skal bidra til et kvalitetsarbeid som utvikler og forbedrer utdanningene, retter opp sviktende kvalitet i utdanningene og sikrer fagskoleutdanningenes yrkesrelevans.

NOKUT har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt basert på skriftlig dokumentasjon fra fagskolen. NOKUT har oppnevnt følgende sakkyndige, som har bidratt med innspill og kvalitetssikring av vurderingene i den første runden av tilsynet:

- Anne Hagen Bakken, leder for fagskoleavdelingen, Norges grønne fagskole – Veia
- Henning Skau, nestleder i Organisasjon for Norske Fagskolestudenter (ONF)
- Marthe Dirdal, rektor ved Fagskolen AOF Norge
- Lena Svendheim, leder for avdeling for nettstudier ved Fagskolen Kristiania

I NOKUTs første vurdering fikk Det Tverrfaglige Kunstinstitutt pålegg om å rette opp mangler i kvalitetsarbeidet. Fagskolen sendte 12. september 2022 inn ny dokumentasjon for å vise at de har rettet opp de påpekte manglene. Vurderingen av dokumentasjonen etter oppretting er utført av NOKUT uten sakkyndige.

Denne innstillingen består av NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet med vedtak (kapittel 4), NOKUTs innstilling etter oppretting (kapittel 5) samt fagskolens uttalelse til NOKUTs innstilling etter første vurdering i saken (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for NOKUTs beslutning om å avslutte tilsynet.

NOKUT ønsker å takke panelet av sakkyndige for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke ansatte og studenter ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt, som har bidratt til NOKUTs arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på dialogmøter og annet.

Oslo, 13. desember 2022

Nina Waaler,
tilsynsdirektør

Innhold

1 Oppsummering	5
1.1 NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet.....	5
1.2 NOKUTs vurdering etter oppretting.....	6
2 Om tilsynet	7
2.1 Tilsynsprosessen	7
2.2 Regelverket	7
3 Om Det Tverrfaglige Kunstinstitutt	9
3.1 Fagskoleutdanninger, studiesteder og studenter	9
3.2 Fagskolens presentasjon	9
4 Første vurdering av kvalitetsarbeidet	12
4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt	12
4.2 Vurderinger og konklusjoner	13
4.3 Vurdering av tilleggskravene.....	30
4.4 Vedtak etter første vurdering	30
5 Vurdering og konklusjon etter oppretting.....	31
5.1 Om opprettingen	31
5.2 Vurderinger og konklusjoner	31
5.3 Endelig vedtak.....	37
5.4 Klagerett	37
6 Vedlegg	38
6.1 Fagskolens uttalelse til NOKUTs første vurdering.....	38

1 Oppsummering

I tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt har NOKUT vurdert kvalitetsarbeidet opp mot fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt. NOKUT har også vurdert kravet til studentombud nedfelt i fagskoleloven § 14 a. første avsnitt og kravet til ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene i fagskoleloven § 21.

1.1 NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet

NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt ga inntrykk av at det foregår mye godt uformelt kvalitetsarbeid ved fagskolen, og NOKUT hadde ingen indikasjoner på at det er sviktende kvalitet ved fagskolen. Det var imidlertid en del mangler i det formelle kvalitetssikringssystemet, som gjorde det uklart hvordan deler av det systematiske kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis. Mye av den innsendte dokumentasjonen av utført kvalitetsarbeid var fra perioden før 2017, og NOKUT kunne derfor ikke se hvor systematisk deler av kvalitetsarbeidet har blitt gjennomført de siste årene.

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring inneholder mål for utdanningenes kvalitet og kvalitetsarbeidet. Systembeskrivelsen viser at fagskolen har et system for å innhente informasjon som del av kvalitetsarbeidet og viser rapporteringslinjene i kvalitetsarbeidet. Systembeskrivelsen viser ikke hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, og har mangelfulle beskrivelser av ansvarsfordelingen i kvalitetsarbeidet. Det går heller ikke frem hva slags rutiner fagskolen har for å avdekke og rette opp sviktende kvalitet.

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt dokumenterte i NOKUTs første vurdering at kvalitetsarbeidet er forankret i fagskolens styre og ledelse, og at ledelsen årlig vurderer og analyserer utdanningens kvalitet og rapporterer videre til fagskolens styre. Tilsynet viste tydelig at fagskolen involverer studenter, studentorgan og ansatte i kvalitetsarbeidet. Selv om kvalitetssikringssystemet beskriver en ordning for innhenting av informasjon fra relevante kilder, dokumenterte ikke fagskolen i første runde at de innhentet informasjon systematisk fra studenter, ansatte og yrkesfeltet for å vurdere om utdanningen oppnår fagskolens mål for kvalitet. Fagskolen dokumenterte at den innhentet informasjon fra andre relevante kilder, men dokumenterte ikke at den systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll for å vurdere måloppnåelsen. Det Tverrfaglige Kunstinstitutt dokumenterte heller ikke at den bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

Fagskolens styre har ansatt studentombud som rapporterer direkte til styret gjennom halvårsrapport og årsrapport, i henhold til fagskoleloven § 14 a. første avsnitt. Fagskolen har dokumentert at den bruker ekstern sensor i vurderingene, i henhold til i fagskoleloven § 21. første avsnitt, siste setning.

I NOKUTs første vurdering var konklusjonen at Det Tverrfaglige Kunstinstitutt ikke oppfyller alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket.

1.2 NOKUTs vurdering etter oppretting

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt fikk i vedtak av 15. september 2021 pålegg om å rette opp mangler i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

NOKUT har besluttet å utrede ordlyden i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje ledd bokstav b. Siden ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b. er under utredning, er dette kravet tatt ut av tilsynet med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid etter oppretting. Det Tverrfaglige Kunstinstitutt skal derfor ikke dokumentere at den oppfyller kravet om at fagskolen systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll som del av sitt kvalitetsarbeid.

I tilsyn etter oppretting skal Det Tverrfaglige Kunstinstitutt derfor kun dokumentere at den har rettet opp påpekte mangler i henhold til

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid, tredje og fjerde avsnitt:

For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente a. informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder.

Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring, første avsnitt:

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise (...) hvordan arbeidet skal gjennomføres og ansvarsforholdene.

I tilsynet etter oppretting er NOKUTs vurdering at Det Tverrfaglige Kunstinstitutt dokumenterer at den har rettet opp manglene i sitt kvalitetsarbeid, slik at fagskolen oppfyller alle de vurderte kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

2 Om tilsynet

2.1 Tilsynsprosessen

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt ble 26. august 2020 bedt om å dokumentere til NOKUT hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller kravene til fagskolenes kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften kapittel 4. I tillegg ble fagskolen bedt om å dokumentere

- kravet om studentombud nedfelt i fagskoleloven § 14 a. første avsnitt
- kravet om ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene nedfelt i fagskoleloven § 21 første avsnitt, siste setning

Fagskolen sendte dokumentasjon til NOKUT innen fristen 13. januar 2021, og sendte inn supplerende dokumentasjon 17. februar 2021 og 27. mai 2021. NOKUT gjennomførte dialogmøte med fagskolen 27. mai 2021 og 15. november 2021.

I NOKUTs første vurdering var konklusjonen at Det Tverrfaglige Kunstinstitutt ikke oppfylte alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket, og fagskolen ble i vedtak av 15. september 2021 pålagt å dokumentere at den har rettet opp påpekte mangler i henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2, med frist 15. september 2022. Fagskolen sendte inn dokumentasjon til NOKUT 12. september 2022.

Vurderingene i denne innstillingen er basert på dokumentasjon som er mottatt fra fagskolen. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elinnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

2.2 Regelverket

Fagskolenes kvalitetsarbeid er regulert i lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven), fagskoleforskriften § 49 og fagskoletilsynsforskriften kapittel 4. Krav til fagskolens kvalitetsarbeid.

Fagskoleloven § 4 tredje avsnitt

Fagskoler skal ha tilfredsstillende interne systemer for kvalitetssikring. Studentevalueringer skal inngå i disse systemene. Departementet gir forskrift om krav til kvalitetssikringssystemer og kvalitetsarbeid.

Fagskoleforskriften § 49 første avsnitt

Fagskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring av utdanningen som bidrar til kvalitetsutvikling, forbedringer og fagskoleutdanningenes yrkesrelevans, gir tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet ved institusjonen og avdekker eventuell sviktende kvalitet i fagskoleutdanningene.

Fagskoleforskriften § 49 fjerde avsnitt

Hvis NOKUT i forbindelse med et tilsyn med kvalitetsarbeidet finner at dette ikke er tilfredsstillende ved en fagskole som gir akkreditert fagskoleutdanning, skal fagskolen gis pålegg om å rette opp forholdene innen en frist på inntil ett år. Hvis NOKUT etter nytt tilsyn finner at kvalitetsarbeidet fortsatt ikke er tilfredsstillende, skal NOKUT treffe vedtak som fratrar fagskolen retten til å søke om akkreditering av nye fagskoleutdanninger. Fagskolen kan kreve nytt tilsyn med kvalitetsarbeidet når det har gått ett år etter at retten til å søke om akkreditering av fagskoleutdanning ble trukket tilbake.

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 gir utfyllende bestemmelser til fagskoleforskriftens bestemmelser om fagskolenes kvalitetsarbeid i § 49. Kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 går frem i kapittel 4 i denne rapporten.

3 Om Det Tverrfaglige Kunstinstitutt

3.1 Fagskoleutdanninger, studiesteder og studenter

Studietilbud	Studiepoeng	Studiested	Undervisningsform	Studenter høst 2020
Visuelle kunstoffag	120	Fornebu	Stedbasert	65

3.2 Fagskolens presentasjon

1 INTRODUKSJON TIL DTK-Kunstoffagskolen i Bærum

1.1 Historikk og Lokalsamfunn

1.1.1 Historikk

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt (heretter omtalt som DTK) ble startet av Julio J. Fernandes da Silva i 1996, og skolen ble NOKUT godkjent som kunstoffagskole i 2007. Skolen har vært i drift i 24 år hvorav ca 13 år som NOKUT godkjent skole.

Både tidligere og nåværende studenter, samt lærere ved skolen, kommer fra et mangfold av land og kulturer. Kunst og kunstutdanning er som musikk, et språk som skaper mulighet for integrering av flere kulturer og gir mulighet for nye kreative bedrifter.

1.1.2 Lokalsamfunn

DTK har, fra det etablerte seg i Bærum i 1996, hatt et nært samarbeid med grunnskolen i Bærum. Det har hatt, og har, samarbeid med de fleste skolene i regionen - og ved blant annet Stabekk, Ringstabekk og Ramstad er samarbeidet regelmessig.

Samarbeidet med grunnskolen kan deles inn i tre punkter:

- **Workshop** med elever i ulike kunstneriske teknikker som animasjon, video og foto.
- **Lærerkurs/workshop** for lærere og rektorer i kreative prosesser, problemløsning, men også innføring i formingsteknikker.
- **Utsmykkingsprosjekter** der lærere og elever ved DTK samarbeider med lærere og elever ved den aktuelle skole om utsmykking av skolen i forbindelse med nybygging eller rehabilitering. Dette gjelder blant Stabekk barneskole, Vøyenenga barneskole, Hauger, Belset, Hundsund, Emma Hjort barne- og ungdomsskole, Gullhaug skole, Lommedalen skole og Stabekk videregående skole.
- Flere lærere i bærumsskolen har vært studenter ved DTK.

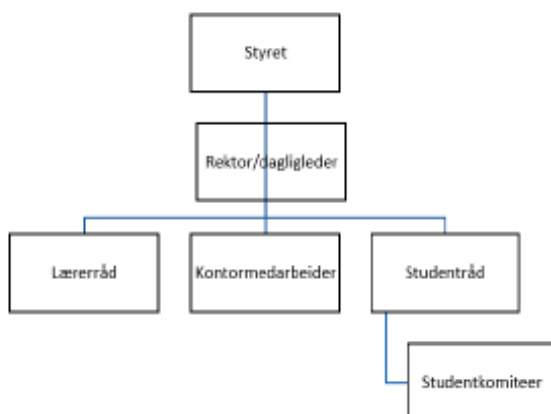
Etter fullført fagskoleutdanning ved DTK har flere studenter etablert seg som kunstnere i Bærum. Samtlige kunstnere med atelier ved Vøyenenga og Grini Mølle er tidligere elever ved DTK, noen er i atelierfelleskap med andre kunstner på Fornebu, og noen andre steder i Bærum. 12 tidligere studenter ved DTK var valgt ut av juryen for å representere Bærum på "Kunst Rett Vest" 2020. På Bærumutstillingen 2018 i Bærum Kunsthall var 16 av 26 kunstnere juriert inn fra DTK. På utstillingen Unge Bærumkunstnere i Bærum Kunstforening var 3 av 6 valgt fra DTK.

Kunstnere fra DTK blir lagt merke til nasjonalt og internasjonalt, og de studenter som har ønsket å søke seg inn på høyere studium har kommet inn på bakgrunn av avgangsarbeider ved DTK Bærum. Mange av vårt tidligere studenter er medlemmer av BKIB og NBK.

1.2 Organisasjonsstruktur og kapasitet

1.2.1 Organisasjon:

DTK er organisert som aksjeselskap - no profit.



Figur 1 Organisasjonskart

1.2.2 Kapasitet

Skolens utdannings program er basert på en tverrfaglig, flat struktur. DTK har per i dag 63 studenter i utdanning. DTK er en liten og flat organisasjon. Åpne dører og en gjensidig respekt, både hos lærere og studenter, gir en uformell og vennlig organisasjon, med stor grad av individuelle tilpassning og veiledning.

1.3 Studieprogram, fagplan/undervisning og hovedmålsetting

DTKs hovedmålsetting er å skape en konseptuell og teknisk kunstnerutdanning, i et profesjonelt og studioorientert miljø. Vi tror at kunstnerisk suksess er avhengig av både kreative visjonære evner og god teknisk ekspertise.

Innovasjon i næringslivet er tilknyttet til kreative problemløsningsmetoder. Vi ser her til lands og utenlands, at der det er et solid forankret kunstnermiljø skapes også flere bedrifter, samt en interesse i lokalbefolkningen for økt innovasjon og entreprenørskap.

1.3.1 Studieprogram

DTK gir i tillegg til fulltids-/deltidsstudium;

- ett fordypnings-/oppdateringsår
- tilbud om 1-årig kveldsskole
- diverse korttids- og utviklingskurs.

På denne måten finnes det tilbud til de som ønsker en kunstfaglig utdanning på heltid eller som vil supplere tidligere utdanning.

Skolen har et utvekslingsprogram med ESAD-kunsthøyskolen i Caldas da Rainha (Portugal) og San Telmo Kunsthøyskole i Malaga, Spania. En utvekslingsavtale innenfor Erasmusprogrammet, som er EUs program for samarbeid mellom høyere utdanningsinstitusjoner i Europa og er en del av EUs program for livslang læring (LLP). I tillegg har skolen signerte protokoller med samarbeidspartnere i flere land som gir tilgang til «artist residence»-program til studenter eller alumni.

1.3.2 Fagplan/undervisning

Skolen underviser i estetiske fag som tegning, maleri, foto, skulptur og video/film, samt relaterte fagområder som kunsthistorie, kunstteori og filosofi m. m. Det blir fokusert på kreative, kognitive prosesser i arbeid med kunstfaglige prosjekter, design og idéutvikling. Dette for å oppnå kunstnerisk modning og selvstendighet i disse fagene.

Relaterte fagområder, som filosofi, psykologi, antropologi etc., blir undervist av gjesteforelesere, skolens lærerstab eller i form av seminarer, hvor gjestelærere eller forelesere med spisskompetanse inviteres til å forelese. Skolen gjennomfører kontinuerlig, i tilknytning til undervisningen, besøk til museer, gallerier, kunstnerateliéer og andre relevante evenementer.

Utdanningstilbudet skal være yrkesrettet og gi kompetanse som kan tas i bruk i samfunnslivet uten ytterligere generelle opplæringstiltak. Utdanningen ved DTK danner grunnlaget for egen skapende og kunstnerisk virksomhet og kvalifiserer studentene til å starte sin egen profesjonelle karriere som utøvende kunstner, eller søke videre kunstnerutdanning ved høyskoler/universiteter innenfor kunst, kunsthåndverk, design og lærerutdanning. Skolens undervisning kvalifiserer for arbeidsoppgaver innenfor kunstproduksjon, design, reklame, undervisning, kunstformidling og kunstadministrasjon.

Skolen oppfordrer til dyktighet, kritisk tilnærming og utfoldelse. Undervisningen i studio art, de komplementære programmene i kunsthistorie, teori og kritikk, besøkende kunstnere og den faste lærerstab, bidrar alle til variasjon, utfordringer og resonans i utdanningen.

1.3.3 Hovedmålsetting

Gjennom en tverrfaglig fagskoleutdanning i kunst skal studenten tilegne seg individuell modning og utvikling, praktiske og teoretiske kunnskaper, samt intellektuell og historisk forståelse av kunstfagene.

Hovedkonseptet er utviklingen av studentenes kreative egenskaper, gjennom en tverrfaglig tilnærming til oppgaver innenfor de forskjellige kunstgrener. Det endelige mål er i seg selv ikke den håndverksmessige utførelsen av oppgavene, ei heller tillæringen av forskjellige evner eller kunsthåndverk, men skal derimot bidra til å gi studentene en individuell, og kreativ uttryksmåte.

Skolen har tiltak for faglig oppfølging av studentene gjennom jevnlig samtaler med lærer og rektor. Faglig rådgivning tilbys også via spesielt tilrettelagte og yrkesrelaterte kurs for studentene. For studenter med spesielle sosiale og/eller helsemessige behov formidler skolen kontakt med offentlig eller privat hjelpeapparat og helsetjenester.

Skolens undervisningsform søker å gi studentene en bred erfaring i samtidspraksis og teori for de som ønsker å bli kunstnere. Den ønsker å gjøre studentene i stand til å oppdage og utvikle sine evner i retning av en individuell og uavhengig praksis som kreative mennesker. Utdanningstilbudet er unikt i sitt slag på grunn av studieplanen og metoden brukt til å formidle denne. DTK bruker en akkreditert metode hvor studentene blir vant til å utvikle sitt eget uttrykk fra dag én. Og å lære å forske er en fordel i en profesjonell og akademisk fremtid.

4 Første vurdering av kvalitetsarbeidet

4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt er en liten fagskole med en stab på kun tre fast ansatte, og fagskolens kvalitetssystem og systematiske kvalitetsarbeid må vurderes i lys av dette. Fagskolen har utviklet et system for kvalitetsarbeid med fastsatte mål for utdanningens kvalitet. Både systembeskrivelsen og det dokumenterte kvalitetsarbeidet viser at fagskolen innhenter relevant informasjon og tilbakemeldinger om utdanningens kvalitet, og at ledelsen årlig vurderer og analyserer utdanningens kvalitet og rapporterer videre til fagskolens styre. Kvalitetssystemet har imidlertid en del mangler, og deler av kvalitetsarbeidet er mangelfullt dokumentert.

Systemet for kvalitetssikring har tilfredsstillende beskrivelser av rapporteringslinjer og den årlige kvalitetsrapporten. Systembeskrivelsen er imidlertid ikke dekkende for alle aktiviteter i kvalitetsarbeidet. Beskrivelsene av hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres er mangelfulle, ansvarsforholdene er uklare, og det går ikke frem hva som skal gjøres hvis kvalitetsarbeidet avdekker sviktende kvalitet. Det Tverrfaglige Kunstinstitutt har utformet mange mål og indikatorer for kvalitetsarbeidet og utdanningens kvalitet, men det varierer i hvilken grad indikatorene er relevante og egnet til å vise i hvilken grad fagskolen har oppnådd kvalitetsmålene. Det er også uklart hvordan de ulike målene og indikatorene er ment å virke sammen i et helhetlig system for kvalitetssikring.

Dokumentasjonen gir inntrykk av en fagskole hvor det foregår mye godt uformelt kvalitetsarbeid, med nært samarbeid og løpende dialog om utdanningen på tvers av ledelse, lærere og studenter. Både studenter og lærere involveres i kvalitetsarbeidet gjennom evalueringer og gjennomgang av studentevalueringer, og studentrådet har en sentral rolle i fagskolens kvalitetsarbeid. Kvalitetssystemet viser ikke hvordan ansatte og studenter systematisk blir informert om resultater av evalueringer og forslag til tiltak.

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt dokumenterer at den har et system for innhenting av tilbakemeldinger om utdanningens kvalitet fra studenter, ansatte, tidligere studenter og sensorer. Fagskolens dokumentasjon på at den har innhentet informasjon fra studenter og ansatte, er imidlertid i hovedsak fra perioden før 2017. Derfor er det ikke tydelig *hvor systematisk* fagskolen har innhentet slik informasjon de siste årene. Fagskolen innhenter ikke systematisk tilbakemeldinger om utdanningens relevans fra aktører i yrkesfeltet, men fagskolens utstrakte samarbeid med aktører i det kunstfaglige yrkesfeltet gir et godt potensial for å sette dette bedre i system. Fagskolen dokumenterer ikke at den innhenter resultater fra internkontrollen som del av kvalitetsarbeidet.

Det går frem av dokumentasjonen at fagskolens ledelse sammenstiller informasjon fra kvalitetsarbeidet kvalitetsarbeidet, som rapporteres videre og ligger til grunn for vurdering av tiltak i styret. Fagskolen dokumenterer derimot ikke at ledelsen eller styret har besluttet å iverksette tiltak for å videreutvikle og forbedre utdanningen på bakgrunn av vurderinger av utdanningenes kvalitet. Rapporteringslinjene går i hovedsak fra rektor og ledelsen til styret. Det kan gjerne komme tydeligere frem i kvalitetssystemet hvordan studenter og lærere, samt fagskolens ulike råd og utvalg, blir involvert i kvalitetssløyfen. Det vil synliggjøre hvordan kvalitetsarbeidet involverer hele virksomheten og skjer på alle nivåer ved fagskolen.

4.2 Vurderinger og konklusjoner

§ 4-2 Fagskolens system for kvalitetssikring

§ 4-2 Systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, jf. Fagskoleforskriften § 49. Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.

Vurdering

I henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 skal fagskolen fastsette mål for kvaliteten i utdanningen, og fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet. Både målene for kvalitetsarbeidet og målene for kvalitet i utdanningen inngår i fagskolens system for kvalitetssikring, og vi har derfor vurdert disse kravene samlet i dette kapittelet.

Målene for kvalitetsarbeidet og mål for kvalitet i utdanningen

Beskrivelsen av systemet for kvalitetssikring ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt viser målene for kvalitetsarbeidet og for utdanningens kvalitet.

I kapittelet «Mål og indikatorer for kvaliteten i utdanningen» beskrives en rekke ulike mål knyttet til områdene 1) *kvalitetsprosesser*, 2) *undervisning* og 3) *administrasjon og ledelse*. I systembeskrivelsen skildres et sett av indikatorer som knyttes til de ulike målene, og for hver indikator er det fastsatt en målenhet med en målsetning og en kritisk verdi.

For området *kvalitetsprosesser* har fagskolen fastsatt prosessmål for kvalitetsarbeidet. Målene omfatter at fagskolen skal drives etter en høy kvalitativ standard og at utdanningstilbudet skal ha «høy kvalitet til enhver tid». Videre går det frem at fagskolen skal ha gode rapporteringsrutiner, sikre solide vurderingssystemer, utvikle en bredt forankret kvalitetskultur og at den skal avdekke kvalitetssvikt i utdanningen. Som indikatorer for å vurdere måloppnåelsen har fagskolen satt opp ulike former for

rapportering og evaluering, som skal rapporteres i henhold til oppsatte frister og med en kritisk verdi for svarprosent.

For området *undervisning* har fagskolen fastsatt mål knyttet til ambisjoner for *kvalitet i selve utdanningen*. Målene omfatter at undervisningen skal gjennomføres slik at studentene oppnår et godt læringsutbytte, at fagskolen skal ha høy gjennomstrømming på normert tid, og at fagskolekandidater skal være kvalifisert til å utøve yrket eller være i relevant arbeid etter eksamen. Det er også formulert mer prosessorienterte mål for undervisningen om at Det Tverrfaglige Kunstinstitutt skal være et verksted for faglig og tverrfaglig samarbeid og utvikling, og at fagskolen skal trekke inn flest mulig elementer og lærere fra alle de ulike fagområdene innenfor fagfeltet. Indikatorer som skal vise i hvilken grad fagskolen har oppnådd målene, er blant annet karakterer, gjennomstrømming, undervisning gjennomført i henhold til læringsutbyttebeskrivelsene og studentenes tilfredshet med faglig nivå. Det vises kun til studentevalueringer og relevansevalueringer fra tidligere studenter som kilder for vurdering av indikatorene. Lærere er en viktig kilde for vurdering av faglig nivå og kvalitet i utdanningen, og vi anbefaler derfor at fagskolen også innhenter informasjon fra lærerne for å vurdere målene fagskolen har fastsatt for *undervisning*.

For området *administrasjon og ledelse* har fagskolen fastsatt mer prosessorienterte mål for drift av fagskolen, som omfatter at utdanningen skal driftes i tråd med retningslinjer og pålegg gitt av styret, at fagskolen skal legge best mulig til rette for et godt lærings- og studiemiljø for studentene, og at fagskolen skal arbeide for å bedre studentvelferden. Indikatorene som er definert for å vurdere om målene er nådd, er studentenes tilfredshet med tilgjengelighet og service hos administrasjon og ledelse, trivsel og læringsmiljø og informasjon og tilrettelegging.

I tillegg til de målene som er beskrevet i kapittelet «Mål og indikatorer for kvaliteten i utdanningen», som vi har gjort rede for over, inngår det et kapittel i systembeskrivelsen om «kvantitative indikatorer», hvor fagskolen presenterer en rekke andre indikatorer som skal diskuteres opp mot definerte kvalitetsmål. Indikatorene her er rekruttering, fravær, gjennomstrømming, miljø, resultater, markedsføring, kvalitets-sikring av gjestelærere / workshop-lærere og eksterne interessenter til DTK. I tillegg er det under «Kvalitative indikatorer DTK» beskrevet ytterligere tre mål: 1) god måloppnåelse i forhold til læreplan (og læringsutbytte), 2) godt læringsmiljø og 3) god omtale av skolen / omdømme.

Når en rekke mål og indikatorer først presenteres i et eget kapittel før det skildres en rekke nye indikatorer med tilhørende mål i andre kapitler, blir det vanskelig å forstå hvordan de ulike målene og indikatorene er ment å henge sammen i et helhetlig kvalitetssystem. Det store omfanget av mål og indikatorer, og den uklare strukturen og presentasjonen av disse, gjør det utfordrende å forstå hvilke mål og indikatorer fagskolens styre og ledelse skal forholde seg til i vurderingen av utdanningens kvalitet.

Flere av målene i kvalitetssikringssystemet til Det Tverrfaglige Kunstinstitutt er utydelig formulert. Noen mål er ikke formulert som mål, men mer som prosessbeskrivelser eller sjekkpunkter. Indikatorer som knyttes til spesifikke mål, skal gi en indikasjon på, og kunne brukes til å vurdere, i hvilken grad fagskolen har oppnådd målet for utdanningens kvalitet. I kvalitetssystemet blandes dette med mål og indikatorer tidvis sammen, og det varierer i hvilken grad indikatorene er relevante og egnet til å si noe om i hvilken grad fagskolen har oppnådd kvalitetsmålet. Det er også flere steder uklart hvilke kilder som ligger til grunn for de ulike indikatorene (for eksempel om indikatorer basert på svar fra studentene gjelder Studiebarometeret, evalueringer fra studentene eller studentundersøkelsen).

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt har fastsatt mål for utdanningens kvalitet og for kvalitetsarbeidet i beskrivelsen av det systematiske kvalitetsarbeidet, og vi anser derfor at fagskolen oppfyller kravene knyttet til kvalitetsmål i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 og § 4-2. Vi anbefaler imidlertid at fagskolen utformer færre og tydeligere mål for kvaliteten i utdanningen, og at fagskolen sikrer at systembeskrivelsen tydelig viser hvordan de ulike målene og indikatorene skal virke sammen for å sikre kvalitet i fagskolens utdanning. Vi anbefaler videre at fagskolen sikrer at alle indikatorer og den informasjonen som innhentes fra ulike aktører og kilder, er relevante og egnet for å vurdere kvalitetsmålene.

Gjennomføring

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.

Systembeskrivelsen inneholder lite informasjon om konkrete aktiviteter i kvalitetsarbeidet og om hvordan disse aktivitetene skal gjennomføres. Det vises til ulike evalueringer som inngår i kvalitetsarbeidet, og den årlige kvalitetsrapporten er beskrevet flere steder. Det står derimot mindre om hvordan de ulike aktivitetene i kvalitetsarbeidet skal gjennomføres og dokumenteres, og systembeskrivelsen viser heller ikke rutiner for hva som skal gjøres hvis kvalitetsarbeidet avdekker sviktende kvalitet. Årshjulet som inngår i systembeskrivelsen viser når ulike aktiviteter i kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, men er ikke dekkende for alle aktiviteter i kvalitetsarbeidet og viser ikke ansvarsfordelingen for de ulike aktivitetene. Systembeskrivelsen viser heller ikke videre til rutinebeskrivelser om hvordan fagskolen skal innhente informasjon om kvaliteten i utdanningen fra studenter, ansatte, representanter fra yrkeslivet og andre relevante kilder, eller hvordan fagskolen skal innhente resultater fra internkontrollen. Det vises heller ikke til maler for evaluering og rapportering.

Ifølge systembeskrivelsen er rektor ansvarlig for gjennomgang og oppfølging av utdanningskvaliteten. Ledelsen ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt skal på bakgrunn av denne gjennomgangen vurdere om utdanningen fortsatt tilfredsstillende gjeldende krav i lov og forskrifter, se på sammenhengen mellom resultatene av informasjonen som er innhentet fra ulike aktører, vurdere hva den innhentende informasjonen forteller om utdanningens kvalitet og foreslå eventuelle justeringer. Det går ikke frem i system-

beskrivelsen hvordan dette arbeidet skal foregå mer konkret, eller hvordan det skal dokumenteres, og fagskolen har heller ikke dokumentert at et slikt arbeid er gjennomført.

Kvalitetssikringssystemet inneholder et årshjul som viser aktiviteter i kvalitetsarbeidet. Årshjulet omfatter blant annet evalueringer og undersøkelser fra studenter, sensorer og lærere, rapportering, styremøter, valg til studentråd samt møter i kvalitetssikringsgruppe og fagstab. Årshjulet dekker dermed sentrale aktiviteter i kvalitetsarbeidet og viser en syklus for dette.

Ansvarsforhold

Fagskolens system for kvalitetssikring inneholder overordnede beskrivelser av ansvarsfordelingen i kvalitetsarbeidet, men beskrivelsen har også en del mangler.

Det går tydelig frem av kvalitetssikringssystemet at styret har det overordnede ansvaret for utdanningen, og det øverste ansvaret for at virksomheten holder høy kvalitet og er i henhold til gjeldende lov- og regelverk. Beskrivelsene av ansvar og rapporteringslinjer i systembeskrivelsen viser at rektor har hovedansvaret for både gjennomføring, analyse, oppfølging og rapportering i kvalitetsarbeidet. Rektor har overordnet ansvar for administrativ, faglig og pedagogisk ledelse av fagskolen, inkludert ansvar for at fagskolen følger gjeldende lov- og regelverk. Ifølge systembeskrivelsen skal rektor samarbeide med lederteamet, som består av fagstaben i tillegg til rektor, i gjennomgang og oppfølging av utdanningskvaliteten.

Systembeskrivelsen skildrer studentenes ansvar for å organisere sitt eget studentråd og studentenes rolle i kvalitetsarbeidet ved gjennomføring av studentevalueringer. Studentrådets rolle i kvalitetsarbeidet er også tydelig beskrevet, jamfør vår vurdering av involvering av studentene under § 4-1.

I systembeskrivelsen går det frem at undervisningspersonalet har ansvar for å «håndheve skolens faglige og pedagogiske mål i tråd med skolens studie- og handlingsplan», og videre skal «medvirke til overholdelse av fagskolens rettslige ansvar iht. lover, forskrifter, vedtekter, reglement og årshjul». Det går imidlertid ikke frem mer konkret hvordan undervisningspersonalet skal medvirke i dette arbeidet. I tillegg har undervisningspersonalet ansvar for å evaluere utdanningen og egen undervisningskompetanse. I beskrivelsen av studentevalueringer går det frem at undervisningspersonalet og studentrådet skal bistå i å «vurdere og utarbeide spørsmål i undersøkelsene, samt gjennomgå resultater, identifisere styrker og svakheter og identifisere tiltak». Ved fagskoler som har en liten fast lærerstab og samtidig gjør stor bruk av gjestelærere, blir gjestelærere viktige aktører i evaluering og vurdering av utdanningenes kvalitet. Det er da også viktig at det går klart frem av kvalitetssystemet hvordan gjestelærerne involveres i det systematiske kvalitetsarbeidet, og at det er lett å forstå for gjestelærerne hvordan ansvar i kvalitetsarbeidet fordeler seg ved fagskolen.

I systembeskrivelsen går det frem at fagskolen har seks forskjellige råd og utvalg hvor fagskolens ansatte, studenter og samarbeidspartnere drøfter informasjon om kvaliteten i utdanningen, vurderer kvaliteten samt utvikler og forbedrer utdanningstilbudet. Disse utvalgene og rådene er kun listet opp i kulepunkter, uten at det går frem hvilken funksjon og hvilket ansvar de skal ha i kvalitetsarbeidet, eller hvordan de er satt sammen. Det er heller ikke dokumentert noen møter eller arbeid i råd eller utvalg i den innsendte dokumentasjonen. Derfor blir det uklart hvilken rolle disse utvalgene og rådene spiller i fagskolens systematiske kvalitetsarbeid, og i hvilken grad de faktisk er i drift. Slike råd og utvalg kan være en god måte å involvere ansatte og studenter i diskusjoner om utdanningskvalitet, og i arbeid med videreutvikling og forbedring av utdanningene. Ved en så liten fagskole som Det Tverrfaglige Kunstinstitutt, bør fagskolen likevel vurdere hvor hensiktsmessig det er å ha mange ulike råd og utvalg, og hvilken merverdi de ulike foraene gir i kvalitetsarbeidet, slik at det ikke legges opp til uhensiktsmessig omfattende og komplekse systemer ved fagskolen.

Systembeskrivelsen gir helt overordnede beskrivelser av de ulike aktørenes ansvar, hvor hoveddelen av ansvaret ligger hos rektor, og hvor mye ansvar også tilskrives ledelsen mer generelt. Det går imidlertid i mindre grad frem hva som er ansvarsfordelingen innbyrdes mellom fagskolens ansatte i fagstab og ledelse når det gjelder gjennomføringen av konkrete aktiviteter og rutiner i kvalitetsarbeidet. Dette må også sees i sammenheng med vår vurdering over om at systembeskrivelsen inneholder lite informasjon om konkrete aktiviteter i kvalitetsarbeidet og hvordan disse skal gjennomføres i praksis. Hvis de konkrete oppgavene i kvalitetsarbeidet beskrives tydeligere i systembeskrivelsen, og samtidig kobles til hvem som har ansvar for de ulike oppgavene, så vil det bli enklere å få oversikt over hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, og hva som er ansvarsfordelingen i fagskolens kvalitetsarbeid.

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt er en liten institusjon med få faste ansatte, hvor mye av ansvaret for kvalitetsarbeidet derfor ligger hos få personer. NOKUTs inntrykk er at rektor og den faste staben har oversikt over hvem som har hvilket ansvar i kvalitetsarbeidet. Selv om det er små forhold ved en fagskole, er det likevel viktig å sikre at ansvarsfordelingen i kvalitetsarbeidet ikke bare er klart for ledelsen og administrasjonen, men også er enkel å forstå for øvrige ansatte (lærere og gjestelærere) og studenter. Dette er viktig for å sikre transparens og bred involvering i kvalitetsarbeidet. Når mye ansvar ligger hos få personer, blir det også sårbart ved sykdom og utskiftning i staben, og da er det viktig at det er enklest mulig for nye folk å sette seg inn i kvalitetsarbeidet og ansvarsfordelingen.

Ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt er vår vurdering at systembeskrivelsen ikke tydelig nok viser ansvarsfordelingen i kvalitetsarbeidet, og at det derfor kan bli vanskelig for lærere, øvrige ansatte og studentene å forstå hvilket ansvar de selv og andre har for konkrete oppgaver i kvalitetsarbeidet. Fagskolen må gå gjennom skildringene av ansvar i systembeskrivelsen og sikre at det går tydelig frem hvordan ansvaret for ulike aktiviteter i kvalitetsarbeidet fordeles mellom de ulike aktørene ved fagskolen.

Rapporteringslinjer

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser rapporteringslinjene i kvalitetsarbeidet.

Det går frem av systembeskrivelsen at fagskolen skal gjennomføre fortløpende studentevalueringer, og videre at ledelsen, undervisningspersonalet og studentrådet skal gjennomgå resultatene fra evalueringer, identifisere styrker og svakheter samt vurdere ulike tiltak. Arbeidet skal sammenstilles i en egen rapport som skal legges frem for styret. Styret skal vedta tiltaksplan med frister for gjennomføring, og ledelsen skal utpeke spesifikke ansvarspersoner. Rektor har ansvar for at nødvendige tiltak blir iverksatt. Fagskolen har ikke dokumentert noen slik rapport eller tiltaksplan.

Undervisningspersonalet skal levere selvevalueringsrapport samt en rapport om undervisningen. Det går frem av systembeskrivelsen at ledelsen skal gjennomgå rapportene fra undervisningspersonalet og vurdere tiltak. En oppsummering av undervisningspersonalets evaluering med tilhørende analyse skal inngå i skolens årsrapport. Det inngår ingen slik oppsummering av undervisningspersonalets evaluering i de innsendte årsrapportene.

Sensorer skal evaluere styrker og svakheter i utdanningstilbudet etter endt sensur. Ifølge systembeskrivelsen har ledelsen/rektor ansvaret for at evalueringene innhentes og følges opp. I etterkant skal ledelsen gjennomgå evalueringene, identifisere utfordringer og vurdere ulike tiltak. Det ligger ingen slike vurderinger eller forslag til tiltak i de innsendte årsrapportene.

Når det gjelder den årlige undersøkelsen til uteksaminerte kandidater, går det frem at ledelsen skal gjennomgå resultatene i undersøkelsene, identifisere styrker og svakheter og vurdere ulike tiltak, og at en oppsummering av eksterne aktørers evaluering med tilhørende analyse skal inngå i skolens årsrapport. Det er likevel ingen henvisning til gjennomført relevansundersøkelse hos uteksaminerte kandidater i de innsendte årsrapportene.

Det går altså frem av systembeskrivelsen at fagskolen skal innhente informasjon og tilbakemeldinger om utdanningen fra relevante aktører, at informasjonen som innhentes, skal behandles og rapporteres videre, og at vurderingene av kvalitet skal ligge til grunn for vurdering av tiltak i styret. Det er imidlertid ikke alltid like tydelig hvem som har ansvar for innhenting, sammenstilling og videre rapportering av den informasjonen som innhentes, jamfør vår vurdering av ansvarsforhold over.

Undervisningspersonale og studenter inngår i kvalitetssløyfen ved gjennomgang og videre oppfølging av studentevalueringer, og det går også frem at studentrådet skal være involvert i den helhetlige analysen av utdanningens kvalitet. Ut over dette gir systembeskrivelsen inntrykk av at rapporteringslinjene i hovedsak går fra rektor og ledelsen til styret, noe som kan være naturlig ved en fagskole med kun tre fast ansatte i staben. System-

beskrivelsen kan likevel med fordel beskrive tydeligere hvordan studenter, studentråd, lærere (inkludert gjestelærere) og fagskolens ulike råd og utvalg involveres i de formelle rapporteringslinjene og kvalitetssløyfen, blant annet når det gjelder vurdering av innhentet informasjon om utdanningens kvalitet og aktuelle tiltak for utvikling og forbedring av utdanningen.

Oppsummeringer, rapporter og tiltaksplaner som er beskrevet som del av rapporteringslinjene i systembeskrivelsen, inngår ikke i innsendte kvalitetsrapporter eller annen dokumentasjon fra fagskolen. Rapporteringslinjene som blir beskrevet i systembeskrivelsen, gjenspeiles dermed ikke helt i det dokumenterte kvalitetsarbeidet. Se mer om hvordan fagskolen følger opp rapporteringslinjene i praksis, i vår vurdering av § 4-1 om fagskolens bruk av vurderingene av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

Delkonklusjoner

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser målene for kvalitetsarbeidet.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsforholdene.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser rapporteringslinjene.

§ 4-1 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

§ 4-1 Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse. Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene.

For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente

- a. Informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder
- b. Resultater fra fagskolens internkontroll, jf. Fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

Vurdering

Forankring

Dokumentasjonen viser at kvalitetsarbeidet ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt er forankret i fagskolens styre og ledelse.

Systembeskrivelsen viser at fagskolens styre har det øverste ansvaret for utdanningskvaliteten og kvalitetsarbeidet. Det går imidlertid ikke frem av dokumentasjonen om kvalitetssikringssystemet er behandlet og godkjent av styret. Hvis styret skal kunne ivareta sitt overordnede ansvar for fagskolens kvalitetsarbeid og utdanningskvalitet på en god måte, er det naturlig at styret også behandler og godkjenner fagskolens system for kvalitetssikring. Det går frem av kvalitetssystemet at årsrapporten skal fremlegges for styret, og referater fra styremøtene viser også at årlige kvalitetsrapporter er gjennomgått og godkjent i styret. I noen av de innsendte referatene fra styremøter de siste årene har kvalitetsarbeid eller utdanningskvalitet stått på agendaen. Det går derimot ikke frem av styrereferater eller annen dokumentasjon om styret har fattet vedtak om tiltak for utvikling eller forbedring av utdanningen på bakgrunn resultater fra kvalitetsarbeidet.

Ifølge systembeskrivelsen har rektor et omfattende ansvar for gjennomføring, analyse og rapportering i kvalitetsarbeidet, og rektor skal jevnlig rapportere om utdanningens kvalitet til styret. Innsendt dokumentasjon viser også at rektor jevnlig rapporterer til styret om utdanningens kvalitet.

Involvering

Kravet om at fagskolen skal involvere ansatte og studenter, og eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet, kom inn i den nye fagskoleforskriften som gjelder fra høsten 2020. Den innsendte dokumentasjonen er i hovedsak produsert før dette. Ettersom kravet er nytt, vil vi i dette tilsynet primært vektlegge om fagskolens kvalitetssikringssystem har tilrettelagt for slik involvering.

I redegjørelsen til NOKUT går det frem flere steder at Det Tverrfaglige Kunstinstitutt preges av korte avstander og nært samarbeid, og at det er kontinuerlig dialog mellom rektor og ledelsen, lærere og studenter, både i drift av utdanningen og i kvalitetsarbeidet. Det samme fremheves i studentuttalelsen. I redegjørelsen til NOKUT løfter fagskolen også frem studentenes aktive rolle i å sikre kvaliteten. Det involverende kvalitetsarbeidet som beskrives i redegjørelsen og studentuttalelsen, går ikke like klart frem i systemet for kvalitetssikring, hvor vi snarere inntrykk av at mesteparten av ansvaret for det formelle kvalitetsarbeidet hviler på rektor og ledelsen.

Ifølge systembeskrivelsen har fagskolen flere ulike råd og utvalg hvor ansatte og studenter drøfter kvaliteten i utdanningen. Det er ikke beskrevet hvilken funksjon og hvilket ansvar disse skal ha i kvalitetsarbeidet, og sammensetningen av råd og utvalg går ikke frem. Det er heller ikke sendt inn dokumentasjon på møter eller arbeid som er gjort i utvalgene og rådene, og det er dermed uklart om disse er i drift. Se også vår vurdering under § 4-2 om ansvarsforhold.

De ansatte har en representant i fagskolens styre og er ifølge systembeskrivelsen representert i et fagutvalg. Lærernes rolle er beskrevet i systembeskrivelsen, men ansvaret deres knytter seg mer til drift av utdanningen og faglig og pedagogisk utviklingsarbeid enn til kvalitetsarbeid. Det går frem at lærerne skal evaluere utdanningen og egen undervisningskompetanse i en rapport, og videre at de skal bidra i gjennomgang av studentevalueringer sammen med studentråd og ledelse.

I studentuttalelsen kan det se ut som studentene i stor grad rapporterer direkte til rektor. Her går det frem at studentevalueringer sendes til rektor, referater fra studentmøter sendes direkte til rektor/ledelsen, og studentene har «elevsamtaler» med rektor hvor de kan komme med problemstillinger de ønsker å ta opp. Det blir dermed litt uklart hvilken rolle undervisningspersonalet har i kvalitetssløyfen, ut over å være informasjonskilder i evalueringen av egen undervisning. Her ligger det et potensial for fagskolen i å involvere lærerne mer aktivt også som drivere av kvalitetsutvikling.

Det Tverrfaglige Kunstinstitutts dokumentasjon av kvalitetsarbeidet viser at studenter i hovedsak er involvert i det formelle kvalitetsarbeidet gjennom studentrepresentanter i fagskolens styre, studentråd og studentevalueringer. Fagskolen beskriver også at studentene deltar i ulike studentkomiteer, men det går ikke frem hva slags rolle disse komiteene har i kvalitetsarbeidet. Ifølge systembeskrivelsen skal studentrådet blant annet bidra, i samarbeid med lærere og ledelse, i gjennomgang av resultater fra student-

evalueringer, for å identifisere styrker og svakheter samt for å vurdere ulike tiltak. Det går også frem at studentrådet skal være involvert i ledelsens samlede vurdering av utdanningskvaliteten og forslag til tiltak, og studentrådet er tegnet inn som eget punkt i organisasjonskartet.

I studentuttalelsen vises det til semestervise studentmøter hvor studentene diskuterer «problemstillinger som studentene ønsker å ta opp» i plenum, som rapporteres videre til rektor og ledelsen. Disse møtene er ikke beskrevet i systembeskrivelsen, men fagskolen har sendt inn referater fra slike møter, hvor studentene har diskutert utdanningskvalitet og tiltak for forbedring. Slike møter kan være gode arenaer for å involvere studentene i fagskolens kvalitetsarbeid. Hvis slike møter skal inngå som del av fagskolens systematiske innhenting av tilbakemeldinger fra studentene, eller som faste møtepunkter for å sikre involvering av studentene i kvalitetsarbeidet, så bør de også beskrives i systembeskrivelsen.

Det går ikke frem av systembeskrivelsen hvordan ansatte og studenter systematisk blir informert om resultater fra kvalitetsarbeidet eller forslag til tiltak for å forbedre og utvikle utdanningen. Ansatte og studentrådets deltakelse i gjennomgangen av studentevalueringene med forslag til tiltak sikrer likevel at studenter og ansatte informeres om evalueringer fra studentene, hvis dette følges opp i praksis. Det er mindre klart hvordan studentene systematisk blir informert om andre evalueringer og resultater i kvalitetsarbeidet. I studentuttalelsen står det at «rektor informerer studentene om resultat fra kvalitetsarbeidet i epost eller på forelesninger», men dette går ikke frem av systembeskrivelsen. Bedre tilbakemeldinger etter studentenes evalueringer av undervisningen er også et av forbedringspunktene som trekkes frem i studentuttalelsen.

Fagskolen må i fremtiden kunne dokumentere både en tilrettelegging og en praksis der det går frem at institusjonen involverer studentene og de ansatte i kvalitetsarbeidet, og innholdet i involveringen.

Mål

Fagskolen har fastsatt målene for utdanningen i systembeskrivelsen. Dette går frem i beskrivelsen av fagskolens system for kvalitetssikring, og vi har derfor vurdert målene for utdanningens kvalitet sammen med vurdering av målene for kvalitetsarbeidet under § 4-2 i denne rapporten.

Innhenting av informasjon

Studenter

Fagskolen dokumenterer ikke at den systematisk innhenter informasjon fra studenter for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet.

I systembeskrivelsen går det frem at det skal gjennomføres studentevalueringer, både på emnenivå og programnivå. Fagskolen dokumenterer at den har innhentet informasjon fra studenter om kvaliteten i utdanningen, men hoveddelen av disse dokumentene er fra 2015 og 2016. Fagskolen har også sendt inn ett eksempel på gjennomført studentevaluering av en workshop i 2018. Det er ikke sendt inn eksempler på gjennomførte studentevalueringer for de siste to studieårene, og i redegjørelsen til NOKUT står det at «studiebarometeret har erstattet studentevalueringer de siste to årene.» Resultater fra Studiebarometeret kan være en relevant informasjonskilde, og fagskolen kan inkludere resultater herfra i sitt formelle kvalitetssystem. Det er da viktig at dette kommer frem både av systemet og av dokumentasjonen av kvalitetsarbeidet.

I studentuttalelsen vises det til at studentene bes om å fylle ut evalueringsskjemaer etter endt undervisning i alle kurs og workshops, hvor studentene blant annet kan komme med innspill til undervisningen og faglig innhold, men fagskolen har ikke sendt inn eksempler på noen slike evalueringer til NOKUT. Fagskolen har sendt inn referater fra studentmøter i 2018 og 2019, hvor studentene har gitt korte og konsise vurderinger av kvalitet i undervisningen med forslag til tiltak. Det går imidlertid ikke frem av innsendt dokumentasjon om og eventuelt hvordan innspill fra studentene er fulgt opp videre i kvalitetsarbeidet.

Informasjonen som innhentes skal i henhold til fagskoletilsynsforskriften kunne brukes til å vurdere om utdanningen oppnår målet for kvalitet i utdanningen. Tilbakemeldingene som innhentes fra studentene er egnet til å vurdere noen av fagskolens mål for kvalitet, men fagskolen innhenter ikke studentenes vurdering av alle sine fastsatte mål og indikatorer. For eksempel viser kvalitetssystemet til studentundersøkelsen for vurdering av flere indikatorer som studentene ikke bes om å svare på i undersøkelsen. I kvalitetssystemet går det frem at ledelsen, undervisningspersonalet og studentrådet i etterkant av undersøkelsene skal «gjennomgå resultatene, identifisere styrker og svakheter samt vurdere ulike tiltak». Videre skal arbeidet «sammenstilles i en egen rapport som skal forelegges styret ved første anledning.» Fagskolen har imidlertid ikke sendt inn noen eksempler på rapporter for oppsummering av slike undersøkelser, og resultater fra studentundersøkelser er bare i liten grad beskrevet og analysert i de innsendte kvalitetsrapportene.

Selv om dokumentasjonen fra Det Tverrfaglige Kunstinstitutt viser noen eksempler på at fagskolen tidligere har innhentet informasjon fra studentene i ulike undersøkelser og evalueringer, gjør mangelen på dokumentasjon fra de siste studieårene det uklart *hvor systematisk* dette gjennomføres. Det er videre uklart hvordan fagskolen bruker tilbakemeldinger fra studentene til å vurdere målene for kvalitet, eller for videreutvikling og forbedring av utdanningen. NOKUT kan derfor ikke se at fagskolen oppfyller kravet om systematisk å innhente informasjon fra studenter for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet.

Ansatte

Fagskolen dokumenterer ikke at den systematisk innhenter informasjon fra ansatte for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet.

Ifølge systembeskrivelsen skal undervisningspersonalet levere rapport om styrker og svakheter i utdanningstilbudet hvert semester. Det er opp til fagskolen selv å vurdere hvor ofte det er hensiktsmessig å innhente slik informasjon, så lenge det gjøres systematisk. I fagskolens årshjul går det frem at selvevaluering for ansatte og rapport fra undervisningspersonalet skal gjennomføres årlig. Fagskolen har lagt frem dokumentasjon på innhenting av informasjon om kvaliteten i utdanningen fra ansatte, i form av maler for kursevaluering, selvevaluering og midtveisevaluering, samt en oversikt over tema for samtaler i fagstaben. Siden ingen av disse dokumentene er fra de siste tre studieårene, er det imidlertid uklart hvor systematisk fagskolen innhenter tilbakemeldinger om utdanningens kvalitet fra de ansatte.

Innsendt skjema for selvevaluering av ansatte inneholder en rekke spørsmål om lærernes vurdering av egen innsats og kompetanse, men ingen spørsmål om lærernes vurdering av utdanningens kvalitet. I undervisningspersonalets rapport for 2017 bes lærerne om å beskrive ulike dimensjoner ved gjennomført undervisning. I tillegg har lærerne muligheter for å legge inn «lærers kommentar» knyttet til ulike faktorer i undervisningen samt en helt åpen vurdering av styrker, svakheter og tiltak. I de innsendte rapportene fra undervisningspersonalet er det ingen vurderinger fra lærerne om i hvilken grad undervisningen gjør studentene i stand til å oppnå læringsutbyttet, eller om det pedagogiske og metodiske i undervisningen skal utvikles og tilpasset målet om stor grad av tverrfaglig undervisningsform, jamfør kvalitetsmålene i fagskolens kvalitetssikrings-system.

Beskrivelsene i de innsendte Workshop-rapportene er i liten grad egnet til å bidra til vurdering av utdanningens kvalitet opp mot fagskolens fastsatte kvalitetsmål. Ifølge kvalitetssikringssystemet skal informasjonen brukes av ledelsen til å vurdere utfordringer og tiltak, men det går ikke frem av dokumentasjonen om eller hvordan dette gjøres. Videre skal en oppsummering av undervisningspersonalets evaluering, med tilhørende analyse, inngå i skolens årsrapport. I de vedlagte årsrapportene er det korte oppsummeringer fra disse rapportene, men ingen analyse.

Selv om dokumentasjonen fra Det Tverrfaglige Kunstinstitutt viser noen eksempler på at fagskolen tidligere har innhentet ulike former for informasjon fra ansatte, gjør mangelen på dokumentasjon fra de siste studieårene det uklart *hvor systematisk* dette gjennomføres. I likhet med innhenting av informasjon fra studentene, er det uklart hvordan fagskolen bruker informasjon fra de ansatte til vurdering av mål for utdanningens kvalitet. NOKUT kan derfor ikke se at fagskolen oppfyller kravet om å systematisk innhente informasjon fra de ansatte for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet.

Representanter fra yrkesfeltet

Fagskolen dokumenterer ikke at den systematisk innhenter informasjon fra yrkesfeltet for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet.

I systembeskrivelsen vises det til en årlig undersøkelse om utdanningens relevans som sendes til uteksaminerte studenter. Slike undersøkelser kan gi relevante tilbakemeldinger om tidligere studenters opplevelse av utdanningens relevans, og de kan si noe om hvor mange studenter som er i relevant arbeid eller relevant videreutdanning etter endt utdanning. Siden det vil variere hvor mange studenter som er i relevant arbeid etter endt utdanning, vil imidlertid ikke denne typen undersøkelser alene være tilstrekkelig for å vurdere fagskolens mål om at fagskolekandidater etter eksamen er «kvalifisert til å utøve yrket».

Systembeskrivelsen viser også til kontinuerlig samarbeid med aktører i yrkesfeltet, og fagskolen har sendt inn dokumentasjon på flere samarbeidsavtaler og ulike former for samarbeid med representanter i det kunstfaglige yrkesfeltet, slik som gallerier, museer, kunstnere med mer. Det går derimot ikke klart frem av dokumentasjonen hvordan fagskolen systematisk innhenter tilbakemeldinger fra disse samarbeidspartnerne om utdanningens relevans og kvalitet, og hvordan dette brukes til systematisk vurdering av om utdanningen oppnår kvalitetsmålene. Vi kan derfor ikke se at fagskolen dokumenterer at den innhenter informasjon fra representanter i yrkesfeltet i henhold til kravet i fagskoletilsynsforskriften. Fagskolens utstrakte samarbeid med yrkesfeltet gir likevel et godt potensial for at fagskolen med enkle grep kan sette dette bedre i system for å sikre systematisk kvalitetssikring av utdanningens relevans.

Andre relevante kilder

Fagskolen dokumenterer at den systematisk innhenter informasjon fra andre relevante kilder for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet.

I systembeskrivelsen går det frem at sensorer skal evaluere utdanningskvaliteten ved å gi innspill til faglig utvikling og på utdanningens relevans, vurderingsordninger og nivå på resultater. Oppsummeringer fra sensorenes evalueringer skal inngå i årsrapporten. Det Tverrfaglige Kunstinstitutt har sendt inn eksempler på sensorrapporter for de siste studieårene, hvor sensorer i et fast evalueringsskjema gir sine tilbakemeldinger på kvaliteten på eksamensoppgaven, vurderingsordningen, det faglige nivået, samarbeid med fagskolen, kvalitet i modulen samt forbedringspunkter.

Sensorers vurdering av spørsmålene i sensorrapporten kan gi institusjoner verdifulle perspektiver for å vurdere, utvikle og forbedre utdanningen. For at fagskolen skal kunne vurdere utdanningskvaliteten opp mot sine fastsatte mål, burde sensorrapportene likevel hatt en tydeligere kobling til mål og indikatorer i kvalitetssystemet. Ifølge kvalitetssikringssystemet skal informasjon fra sensorrapporten brukes til å gi innspill til den faglige utviklingen, og evalueringene skal omfatte områder som eksamensoppgavens relevans, i

hvilken grad undervisningen synes å være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsene, og i hvilken grad innholdet i studieplanen er tilpasset krav som møter studentene i yrkeslivet. Disse momentene blir det imidlertid ikke spurt om i sensorrapporten. Det er ikke dokumentert om og eventuelt hvordan innspillene fra sensorene blir fulgt opp i kvalitetsarbeidet.

Innhenting av resultater fra fagskolens internkontroll

Fagskolen dokumenterer ikke at den systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll.

Fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f pålegger fagskoler å ha internkontroll, som er definert som «systematiske kontrolltiltak» for å sikre at «virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler». Dette er rutinemessige kontrolltiltak for å sikre at fagskolen drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av lov. Videre pålegger fagskoletilsynsforskriften § 4-1 fagskolene å «systematisk innhente [...] resultater fra fagskolens internkontroll». I dette tilsynet kontrollerer vi kun kravet om å hente inn resultater fra internkontrollen, og ikke om fagskolens internkontroll som helhet oppfyller lovens krav. Likevel må fagskolen, for å oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften, etablere og sørge for å gjennomføre internkontroll, slik at institusjonen kan hente ut resultater fra denne kontrollen.

Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b inneholder to overordnede krav. For det første må fagskolen innhente relevante resultater for målene fagskolen har satt for kvalitet i utdanningen, jamfør fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt. Her er det opp til fagskolen selv å bestemme hvilke resultater fra internkontrollen som er relevante for de målene den har satt seg. For det andre må innhenting skje «systematisk». I dette ligger det et krav om regelmessig innhenting. I kvalitetssystemet må fagskolen ta stilling til hva som skal hentes inn fra internkontrollen for de ulike målene, når innhenting skal skje, hvem som har ansvaret for innhenting, og fremgangsmåten for å sikre at resultatene inngår sammen med de andre informasjonskildene i vurderingen av måloppnåelsen.

Fagskolen skal gjennom kvalitetsarbeidet kunne dokumentere at den har brukt resultater fra internkontrollen for å vurdere noen av de målene institusjonen har satt for kvalitet i utdanningen. Et eksempel på innhenting av resultater fra internkontrollen kan være at fagskolen henter inn resultater fra internkontrollen med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 om fagmiljøet. Fagskolen bruker deretter resultatene, sammen med informasjon fra andre kilder, til å vurdere om egne mål om fagmiljøets kompetanse er nådd. Et annet eksempel kan være at fagskolen henter inn resultater fra internkontrollen med fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid og yrkesrelevans i utdanningen. Fagskolen bruker deretter resultatene, sammen med informasjon fra andre kilder, til å vurdere om fagskolens egne mål om yrkesrelevant fagskoleutdanning er nådd.

Rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt dokumenterer ikke at den bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

I tillegg til det som beskrives i kvalitetssikringssystemet, har fagskolen sendt inn følgende dokumentasjon fra de siste tre studieårene for å vise hvordan fagskolen bruker den informasjonen som innhentes i kvalitetsarbeidet, og sine vurderinger av utdanningskvaliteten til systematisk forbedring og videreutvikling av utdanningen:

- årsberetning for 2018
- årsrapporter for 2018 og 2019
- referater fra styremøter for de siste tre studieårene

I systembeskrivelsen står det at mål og indikatorer skal presenteres og analyseres i årsrapporten. Videre går det frem at årsrapporten skal redegjøre for hva som har endret seg siden forrige studieår, og beskrive årsakssammenhenger og eventuelle tiltak for måloppnåelse og utvikling av prosesser for forbedring samt hvordan disse tiltakene skal implementeres. I kvalitetsrapportene for 2018 og 2019 er mål og indikatorer ikke presentert og analysert, det inngår ingen beskrivelser av hva som har endret seg siden forrige år, og det inngår lite analyse av måloppnåelse og årsakssammenhenger.

I systembeskrivelsen går det frem at på bakgrunn av ledelsens analyse av kvaliteten skal «ledelsen, i samarbeid med undervisningspersonalet, revidere studieplaner, utvikle fremdriftsplaner for undervisningen, samt utarbeide en handlingsplan for kvalitetsutvikling ved skolen», og at «handlingsplanen skal beskrive mål og tiltak for kommende skoleår». Fagskolen har ikke sendt inn noen eksempler på handlingsplaner eller dokumentert hvordan arbeidet med handlingsplanene gjøres.

Vurderingen av utdanningskvaliteten i Årsberetningen fra 2018 består av helt overordnede vurderinger av målområdene læringsmiljø, studentmiljø, resultater og markedsføring, og det vises til resultater i undersøkelser fra studenter, lærere og sensorer, inkludert et par eksempler på områder for forbedring. Rapporten inneholder lite analyse av områder for utvikling og forbedring av utdanningen, og det inngår ingen tiltaksplan for å videreutvikle og forbedre utdanningen.

Kvalitetsrapportene for 2018 og 2019 inneholder beskrivelse og vurdering av *målene for kvantitative indikatorer* som ligger i kvalitetssystemet. Rapportene inneholder derimot ingen vurdering av målene som er beskrevet i kvalitetssystemets kapittel om *mål og indikatorer for kvaliteten i utdanningen*. Det vises i begge rapportene til antall uteksaminerte studenter som er i jobb eller i relevant utdanning. Rapportene viser til gjennomførte undersøkelser hos studenter og undervisningspersonale og sensorrapport, men det vises ikke til tilbakemeldinger fra yrkesfeltet eller tidligere studenter. Rapportene inneholder få beskrivelser av svakheter ved utdanningen. Det vises til noen områder for videreutvikling og forbedring på bakgrunn av studentundersøkelser og sensorrapporter. Selv om de samme forbedringspunktene er trukket frem i begge rapportene, er det ikke formulert noen forslag til tiltak. Når det gjelder styrker i utdanningskvaliteten, er det

fremhevet at alle områdene er i henhold til fagskolens mål, men i hovedsak uten at det vises til konkrete kilder eller resultater for måloppnåelsen.

Kvalitetsrapportene viser at rektor og ledelsen sammenfatter resultater fra kvalitetsarbeidet, som også omfatter en vurdering av resultater fra drift og kvalitetsarbeid opp mot noen av fagskolens kvalitetsmål for siste studieår. Referater fra styremøter fra de siste tre studieårene viser også at kvalitetsarbeid og utdanningskvalitet har stått på agendaen. Det er derimot ikke dokumentert at fagskolen har besluttet eller iverksatt tiltak for forbedring eller utvikling av utdanningen på bakgrunn av vurderinger av utdanningskvaliteten.

I kvalitetssikringssystemet beskrives ulike oppsummeringer og rapporter om utdanningens kvalitet, med tilhørende tiltaksplaner, som en fast del av rapporteringslinjene i kvalitetsarbeidet. Vi finner i liten grad igjen disse dokumentene i kvalitetsrapportene eller annen innsendt dokumentasjon, jamfør vår vurdering av rapporteringslinjene under § 4-2. Sett i sammenheng med manglene i kvalitetsrapportene, som vi beskriver ovenfor, blir det dermed uklart hvordan fagskolen bruker sin vurdering av utdanningskvaliteten som er gjort på bakgrunn av informasjon fra kvalitetsarbeidet, til systematisk videreutvikling av utdanningen.

Kravet om at fagskolen skal bruke vurderingen av utdanningens kvalitet til å rette opp sviktende kvalitet, må sees i sammenheng med fagskolens innhenting av informasjon om utdanningens kvalitet. Når det er uklart *hvor systematisk* Det Tverrfaglige Kunstinstitutt innhenter informasjon om utdanningens kvalitet fra studenter, ansatte og yrkesfeltet, og når det videre er uklart i hvilken grad den informasjonen som innhentes, systematisk brukes til å vurdere målene for utdanningens kvalitet, så blir det også vanskelig å avdekke eventuell sviktende kvalitet. Når dette ses i sammenheng med påpekte mangler i fagskolens analyse av utdanningskvaliteten med tilhørende tiltak, så kan vi heller ikke se at fagskolen dokumenterer at den oppfyller kravet om å bruke vurderinger av utdanningskvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.

Vi har ingen indikasjoner på at det er sviktende kvalitet ved fagskolen. Det Tverrfaglige Kunstinstitutt må likevel dokumentere at fagskolen har et system for å avdekke eventuell sviktende kvalitet og for å rette opp slik svikt hvis den avdekker det.

Delkonklusjoner

Fagskolens kvalitetsarbeid er forankret i fagskolens styre og ledelse.

Fagskolen dokumenterer at den involverer ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen har fastsatt mål for kvaliteten i utdanningen.

Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter a. informasjon fra studenter, ansatte og representanter fra yrkesfeltet.

Fagskolen har dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter a. informasjon fra andre relevante kilder.

Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter b. informasjon fra resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.

Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

Konklusjon i første tilsyn

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt oppfyller ikke alle kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-2 første avsnitt og 4-1.

Fagskolen har ikke dokumentert at den oppfyller følgende krav:

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsforholdene.

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter

- a. *informasjon fra studenter, ansatte og representanter fra yrkesfeltet.*
- b. *informasjon fra resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.*

Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.

Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

4.3 Vurdering av tilleggskravene

Fagskoleloven § 14 a. Studentombud første avsnitt

§ 14 a. Styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud.

Det går frem av fagskolens redegjørelse til NOKUT at fagskolens styre har ansatt studentombud, og at studentombudet rapporterer direkte til styret gjennom halvårsrapport og årsrapport. Fagskolen har sendt inn mandat for studentombudet.

Fagskoleloven § 21 Avsluttende vurdering, eksamen og sensur første avsnitt, siste setning

§ 21 Det skal være en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene.

Fagskolen har dokumentert at den bruker ekstern sensor i vurderingene.

Konklusjon

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt har dokumentert at fagskolestudentene har tilgang til et studentombud, og at fagskolen har en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningen.

4.4 Vedtak etter første vurdering

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt oppfyller ikke alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket. Fagskolen må rette opp manglene i henhold til kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt.

Frist for oppretting er 15. september 2022.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)

5 Vurdering og konklusjon etter oppretting

5.1 Om opprettingen

Etter første vurdering av kvalitetsarbeidet ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt fattet NOKUT vedtak 15. september 2021 om at fagskolen har mangler i kvalitetsarbeidet. Fagskolen ble gitt en frist på ett år for å dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

Etter vedtaket om oppretting har NOKUT besluttet å utrede ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b, og dette kravet er tatt ut av tilsynet med fagskolens kvalitetsarbeid. Det Tverrfaglige Kunstinstitutt skal derfor i opprettingen kun dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i fagskoletilsynsforskriften:

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid, tredje og fjerde avsnitt:

For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente

a. informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder.

Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring, første avsnitt:

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise (...) hvordan arbeidet skal gjennomføres og ansvarsforholdene.

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt sendte 12. september 2022 inn ny dokumentasjon til NOKUT. NOKUT har vurdert ny dokumentasjon opp mot de gjeldende kravene til kvalitetsarbeid i regelverket.

5.2 Vurderinger og konklusjoner

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring

Hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at systembeskrivelsen til Det Tverrfaglige Kunstinstitutt ikke i tilstrekkelig grad viste hvordan de ulike aktivitetene i kvalitetsarbeidet skal gjennomføres og dokumenteres.

Den reviderte beskrivelsen av fagskolens system for kvalitetssikring inneholder rutinebeskrivelser med korte og konsise beskrivelser av gjennomføring, vurdering og

analyse for de ulike aktivitetene som inngår i kvalitetsarbeidet. Her beskrives ulike typer evalueringer, møter, fagdager, tiltaksplaner og rapportering i fagskolens kvalitetsarbeid.

Årshjulet som inngår i systemet for kvalitetssikring, gir tydelig oversikt over hvilke aktiviteter som skal skje i kvalitetsarbeidet, på hvilke tidspunkter aktivitetene skal skje, hvordan de ulike aktivitetene skal gjennomføres, og hvem som har ansvar for hva. Fagskolen har også satt inn en oversikt over prosedyrer og maler som inngår i kvalitetssikringssystemet. Systembeskrivelsen gir gode beskrivelser av ansvarsforhold og rapporteringslinjer i kvalitetsarbeidet. I sum gjør dette at systemet for kvalitetssikring ved Det Tverrfaglige Kunstinstitutt nå tydelig viser hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, og hvordan de ulike delene i kvalitetsarbeidet henger sammen.

I fagskolens redegjørelse til NOKUT går det frem at den har «etablert et elektronisk rom for enkel tilgang til disse dokumentene for ledelsen, ansatte og studenter». I det elektroniske rommet finner man systembeskrivelse, årshjul, årsrapporten med analyser og tiltakene, prosedyrer og maler samt lenker til relevante lover og forskrifter. Fagskolen sikrer på denne måten at det blir enkelt for ansatte og studenter å få oversikt over og sette seg inn i fagskolens kvalitetsarbeid.

NOKUTs vurdering er at beskrivelsen av fagskolens system for kvalitetssikring klart viser hvordan de ulike aktivitetene i kvalitetsarbeidet skal gjennomføres. Systembeskrivelsen er tydelig og enkel å forstå, og den viser tydelig hvordan de ulike delene i kvalitetssikringssystemet er ment å fungere sammen.

Ansvarsforholdene i kvalitetsarbeidet

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at systembeskrivelsen ikke i tilstrekkelig grad viste ansvarsfordelingen i kvalitetsarbeidet.

I den reviderte beskrivelsen av fagskolens system for kvalitetssikring beskrives ansvarsområdene for alle de sentrale aktørene ved fagskolen. Ansvarsforholdene tydeliggjøres ytterligere i rutinebeskrivelsene som ligger i systembeskrivelsen, og i årshjulet hvor ulike aktiviteter i kvalitetsarbeidet er koblet til hvilke aktører som har ansvar for gjennomføringen. Ansvarsbeskrivelsene i de ulike delene av systemet for kvalitetssikring er tydelige og konsistente, og de utfyller hverandre.

NOKUTs vurdering er at fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring nå på en tydelig måte viser hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, og hvem som har ansvar for hvilke deler av kvalitetsarbeidet, slik at det blir enkelt å sette seg inn i og forstå for både studenter og ansatte.

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

Innhenting av informasjon i kvalitetsarbeidet

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at Det Tverrfaglige Kunstinstitutt ikke i tilstrekkelig grad dokumenterte at den systematisk innhenter informasjon fra studenter, ansatte og representanter fra yrkesfeltet i kvalitetsarbeidet.

Studenter

Det reviderte kvalitetssikringssystemet har beskrivelser av hvordan fagskolen regelmessig skal innhente informasjon fra studentene i form av studentevalueringer halvveis i utdanningen og etter studieslutt, workshopevalueringer, trivselsundersøkelser og semesterevalueringer. Kvalitetssikringssystemet inneholder rutinebeskrivelser som viser gjennomføring og ansvar for slik informasjonsinnhenting, mens årshjulet viser en fast syklus for når innhenting skal gjennomføres, og hvem som har ansvar for den. Det er fastsatt mål med indikator og kritisk verdi knyttet til studenter, som studentene gir tilbakemelding på i ulike evalueringer og undersøkelser. I systembeskrivelsen går det frem at «I etterkant av undersøkelsene skal ledelse, undervisningspersonale og studentråd gjennomgå resultatene, identifisere styrker og svakheter samt vurdere ulike tiltak. Arbeidet skal sammenstilles i en egen rapport som skal forelegges styret.»

Fagskolen har sendt inn flere eksempler på dokumentasjon av gjennomførte studentevalueringer fra det siste studieåret, hvor studentene vurderer mål og indikatorer for utdanningens kvalitet som er fastsatt i systembeskrivelsen med skår fra 1 til 5, i tillegg til fritekstsvar. Ved en liten fagskole som Det Tverrfaglige Kunstinstitutt kan statistikk få store utslag som ikke nødvendigvis er representative, og det er derfor viktig at fagskolen også ser til fritekstsvar og kvalitative tilbakemeldinger og vurderer tendenser i undersøkelsene over tid. Fagskolen har også sendt inn rapport fra gjennomført trivselsundersøkelse, hvor studentene i hovedsak vurderer ulike dimensjoner ved læringsmiljøet.

Studentene gir også innspill om utdanningen til ledelsen i faste klassemøter og i møter mellom studenttillitsvalgte og rektor, som referatføres. Referater fra møter i studentrådet viser hvordan fagskolens ledelse har gjennomført tiltak på bakgrunn av innspill fra studentene. Innsendt referat fra møte mellom tillitsvalgt student og rektor viser hvordan tillitsvalgte studenter har vært involvert i gjennomgang av resultater fra trivselsundersøkelse og i forslag til tiltak for å forbedre utdanningen.

De ulike evalueringene, undersøkelsene og møtene som er gjennomført for informasjonsinnhenting fra studentene, gir et godt grunnlag for å belyse og gjøre helhetlige vurderinger av utdanningens kvalitet opp mot fagskolens fastsatte mål for kvalitet. Spørsmålene som inngår i de ulike undersøkelsene og evalueringene, er til sammen egnet til å belyse de målene for studenter som fagskolen har fastsatt i kvalitetssystemet, selv om spørsmålene ikke eksplisitt er knyttet til hvert enkelt av målene.

Ansatte

I systembeskrivelsen går det frem at undervisningspersonalet skal gi sin vurdering av styrker og svakheter i utdanningen innenfor sine emner og tema, og at lærerne på slutten av hvert semester skal levere en rapport. En oppsummering av undervisningspersonalets evaluering med tilhørende analyse skal gå frem i fagskolens årsrapport. Indikatorer, mål og kritisk verdi knyttet til undervisningspersonalet går frem i systembeskrivelsen. Malene for innhenting av informasjon fra undervisningspersonalet etterspør ikke eksplisitt de fastsatte målene og indikatorene som ligger i kvalitetssystemet, men de inneholder faste rapporteringspunkter hvor lærerne i fritekst skal vurdere styrker og svakheter i utdanningen og foreslå eventuelle tiltak.

Fagskolen dokumenterer flere eksempler på at den i tråd med kvalitetssystemet har innhentet evalueringsrapporter fra undervisningspersonalet i løpet av det siste studieåret. I rapportene belyses styrker og svakheter i utdanningen, og det foreslås tiltak for å forbedre og videreutvikle utdanningen. Helt overordnede funn i vurderinger og forslag til tiltak fra undervisningspersonalets rapporter er tatt videre i årsrapporten til styret.

Representanter i yrkesfeltet

Det går frem i systembeskrivelsen og årshjulet at gjestelærerne og sensorene skal levere en evalueringsrapport med sin vurdering av utdanningen til Det Tverrfaglige Kunstinstitutt etter hvert oppdrag. Fagskolen har sendt inn eksempler på flere gjennomførte evalueringer fra gjestelærere og sensorer fra siste studieår, med vurdering av styrker og svakheter i utdanningen og forslag til tiltak. I gjestelærerrapporten gir gjestelærerne sin vurdering av eventuelle avvik og forbedringspunkter, men bes ikke eksplisitt om å vurdere målene og indikatorene som er fastsatt for gjestelærere i kvalitetssikringssystemet. I sensor-evalueringer vurderes eksplisitt flere av målene som er fastsatt for sensorer i kvalitetssikringssystemet.

Det går frem i systembeskrivelsen at Det Tverrfaglige Kunstinstitutt årlig skal sende en undersøkelse til uteksaminerte kandidater fra fagskolen, hvor disse blant annet skal gi tilbakemelding om relevansen av utdanningen. Årshjulet viser fagskolens syklus for innhenting av informasjon fra alle disse kildene, inkludert frister og ansvar. Fagskolen har dokumentert et eksempel på en undersøkelse fra tidligere studenter. I undersøkelsene bes tidligere studenter om å vurdere utdanningens relevans og utbytte. Fagskolen har ikke fastsatt noen mål som spesifikt knytter seg til tidligere studenter eller utdanningens relevans, men den har fastsatt et mål knyttet til utdanningens læringsutbytte, som undersøkelsen fra tidligere studenter kan belyse. Det er svært få som har svart på undersøkelsen som ble gjort det siste studieåret, og vi anbefaler at fagskolen arbeider for å få opp svarprosenten.

I systembeskrivelsen går det frem at fagskolen årlig skal avholde møte med aktører i yrkesfeltet, for å få innspill knyttet til utdanningens kvalitet og relevans. Dette er en god måte å innhente informasjon om utdanningens relevans fra aktører i yrkesfeltet. Det Tverrfaglige Kunstinstitutt har sendt inn referater fra en rekke møter den har hatt med aktører i yrkesfeltet i 2021, men det går ikke frem av referatene om kvaliteten eller

relevansen i utdanningen har vært et tema i møtene. Hvis fagskolen i praksis følger opp ordningen med faste møter med yrkesfeltet, og hvis tilbakemeldingene i møtene referatføres og følges opp i kvalitetsarbeidet, vil det kunne styrke fagskolens systematiske arbeid med å sikre relevans i utdanningen.

Samlet vurdering om informasjonsinnhenting i kvalitetsarbeidet

NOKUTs vurdering etter opprettingen er at Det Tverrfaglige Kunstinstitutt dokumenterer har systemer for – og i praksis gjennomfører – innhenting av informasjon om både kvaliteten og relevansen i utdanningen fra alle studenter, ansatte og representanter i yrkesfeltet, og at den iverksetter tiltak på bakgrunn av den informasjonen den henter inn.

Fagskolen innhenter informasjon fra studenter, tidligere studenter og sensorer som kan brukes til å belyse og vurdere noen av de målene den har fastsatt for utdanningenes kvalitet. Fra undervisningspersonalet og gjestelærere innhenter fagskolen informasjon om utdanningenes kvalitet og relevans, men som ikke er eksplisitt knyttet til de målene som fagskolen har fastsatt for utdanningens kvalitet. Det gjør det litt uklart hvordan fagskolen vurderer måloppnåelse og kritisk verdi for andre grupper enn studentene, også fordi kritisk verdi er fastsatt med prosent, mens informasjonsinnhenting fra andre grupper enn studentene er i fritekst. Informasjonen som innhentes, er likevel relevant for å belyse og vurdere kvaliteten i utdanningen.

Det er ikke helt tydelig hvordan fagskolen systematisk vurderer alle sine fastsatte mål og indikatorer for kvalitet, og vi anbefaler fagskolen å knytte informasjonsinnhenting tydeligere til de enkelte målene, eller eventuelt å tilpasse målene og indikatorene til den informasjonen den henter inn. Videre anbefaler vi at fagskolen dokumenterer tydeligere at den gjør helhetlige vurderinger av utdanningens kvalitet på bakgrunn av informasjon fra de ulike kildene, for eksempel i den årlige kvalitetsrapporten, som ligger til grunn for de tiltakene som iverksettes for å forbedre og utvikle utdanningene.

Retting av sviktende kvalitet

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at fagskolen ikke dokumenterte at den har et system for å avdekke eventuell sviktende kvalitet og for å rette opp slik svikt, hvis den avdekker det.

Dokumentasjonen som Det Tverrfaglige Kunstinstitutt har sendt inn til opprettingen, viser at fagskolen har et system for kvalitetssikring og et dokumentert kvalitetsarbeid som sikrer at den innhenter informasjon fra studenter, ansatte, yrkesfeltet og andre relevante kilder. Informasjonen belyser styrker og svakheter og avdekker eventuell sviktende kvalitet, som så vurderes opp mot utdanningenes kvalitet og ligger til grunn for tiltak for forbedring og videreutvikling av utdanningen. Det går frem av dokumentasjonen at fagskolen følger opp eventuell sviktende kvalitet fortløpende når den blir meldt inn eller oppdaget, mens mer omfattende tiltak om nødvendig blir behandlet gjennom styret i ekstraordinære styremøter. Fagskolen har ikke avdekket sviktende kvalitet gjennom kvalitetsarbeidet det siste studieåret. Den har derimot avdekket enkelte mangler og forbedringspunkter i

utdanningen, og dokumentert at det er iverksatt tiltak underveis i studieåret for å rette opp manglene.

Systembeskrivelsen inneholder en oversikt over rutinebeskrivelser for hver enkelt evaluering og hvert enkelt møte som inngår i kvalitetsarbeidet, inkludert hvordan informasjonen vil bli rapportert og brukt videre i fagskolens systematiske arbeid med å videreutvikle og forbedre utdanningen. Her går det også frem for hver gruppe av evalueringer og møter at fagskolen vil vurdere om det er negative avvik på det aktuelle området. Årshjulet viser en fast syklus for informasjonsinnhenting og oppfølging med frister og ansvar. Møtereferater og dokumenterte evalueringer fra ulike kilder viser at fagskolen i praksis har gjennomført aktivitetene i årshjulet.

Fagskolen har faste møtepunkter mellom tillitsvalgte studenter og rektor, hvor innspill knyttet til utdanningens kvalitet står på agendaen. I innsendte referater ser vi at studentene er involvert i gjennomgang av resultater fra evalueringer, og at studentene kommer med innspill til tiltak for eksempel knyttet til fysisk læringsmiljø og kommunikasjon/informasjon, som ledelsen har fulgt opp med tiltak.

Årsrapporten for siste studieår er en kort sammenfatning av de helt overordnede resultatene i evalueringer fra de ulike kildene i kvalitetsarbeidet, men med lite analyse og vurdering av måloppnåelse og årsakssammenhenger. I tillegg til helt overordnede funn, viser rapporten til selve undersøkelsene hvor resultatene ligger. I årsrapporten er det også beskrevet noen konkrete tiltak som er foreslått i studentrådsmøter og i evalueringer fra undervisningspersonalet og workshopevalueringer.

Selv om fagskolen dokumenterer at den regelmessig innhenter informasjon om utdanningenes relevans og kvalitet, er det varierende i hvilken grad innhenting av informasjon er direkte relevant for de ulike målene og indikatorene som er fastsatt i kvalitetssystemet, slik vi skriver under vurderingen av § 4-1 (3) bokstav a. Det er også noe uklart hvordan fagskolen vurderer måloppnåelsen opp mot de kritiske verdiene som er fastsatt i kvalitetssikringssystemet.

I systembeskrivelsen beskrives årsrapporten som et viktig verktøy i kvalitetsarbeidet. Ifølge fagskolen selv skal årsrapporten være ledelsens samlede analyse og overordnede vurdering av kvaliteten: De ulike indikatorene som fagskolen har fastsatt, skal presenteres og analyseres, gjennomførte tiltak skal vurderes, og det skal foreslås nye tiltak. Hvis fagskolen ønsker at årsrapporten skal bli et verktøy i kvalitetsarbeidet i tråd med beskrivelsen i kvalitetssikringssystemet, bør det være noe mer analyse og vurdering i rapporten, hvor resultater fra de ulike kildene sees i sammenheng og mer eksplisitt vurderes opp mot de ulike målene og indikatorene. I tillegg kan de kritiske verdiene fagskolen har fastsatt for kvalitet i utdanningen, vurderes i årsrapporten. I den innsendte årsrapporten går det frem at noen data til rapporten ikke foreligger ennå, og vi legger til grunn at fagskolen presenterer sentrale data i årsrapporten når disse er klare.

Det går frem av fagskolens systembeskrivelse og årshjul at styret skal behandle årsrapporten og vedta nødvendige tiltak for å heve kvaliteten i utdanningene. NOKUT

legger til grunn at styret behandler årsrapporten og forslag til tiltak som er av en slik art at det må opp til styrebehandling, i henhold til beskrivelse av rapporteringslinjer og ansvarsbeskrivelser i systembeskrivelsen.

NOKUTs vurdering er at Det Tverrfaglige Kunstinstitutt etter oppretting dokumenterer at den har et system for å avdekke eventuell sviktende kvalitet og for å rette opp slik svikt, hvis den avdekker det.

Konklusjon

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt har dokumentert at fagskolen oppfyller de vurderte kravene til fagskolens kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt.

5.3 Endelig vedtak

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt oppfyller de vurderte kravene til systematisk kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt. NOKUT avslutter tilsynet med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)

5.4 Klagerett

Denne tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 (1) b). Dere kan klage på enkeltvedtaket innen tre uker fra denne rapporten har kommet frem til dere, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen bør begrunnes. I forvaltningsloven § 32 kan dere se hvordan dere skal utforme klagen.

Klagen skal sendes på e-post til NOKUTs postmottak (postmottak@nokut.no). Vennligst før opp saksnummer som referanse.

NOKUT har mulighet til å omgjøre vedtaket. Hvis NOKUT ikke finner grunnlag for å omgjøre vedtaket, videresendes klagen til Klagenemda for fagskoleutdanning. Dere kan be om at vi ikke iverksetter vedtaket før klagefristen er ute eller klagen er endelig avgjort av Klagenemda, jf. forvaltningsloven § 42.

Som part i saken, har dere rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

6 Vedlegg

6.1 Fagskolens uttalelse til NOKUTs første vurdering

DET TVERRFAGLIGE KUNSTINSTITUTT

Det Tverrfaglige Kunstinstitutt (DTK) uttalelse til innstillingen fra NOKUT

Etter vår mening bør et kvalitetssikringssystem (KSS) være ryggraden i en skoles drift. For å være effektiv må den være systematisk, dvs. regelmessig, og samtidig være fleksibel nok til å gjenspeile skolens størrelse og utdanningsstrategier. Her på DTK har vi bygget dette systemet med respekt for lover og forskrifter, men samtidig tilpasset og tolket disse forskriftene til vår hverdag og virkelighet.

Vi er alltid åpne for råd fra myndighetene om hvordan disse forskriftene kan implementeres i forhold til skolens dimensjon(størrelse) og virkelighet. For å sikre kvaliteten på undervisningen, på utdanningsresultatet for studentene, og den gode arbeidsatmosfæren, er DTK avhengig av denne enkle og effektive strukturen.

Ledelsen deltar regelmessig på alle konferanser og workshops som kan bidra til å forbedre kvalitetssikringssystemene våre. Resultatene av NOKUTs tilsyn av KSS viser at det fremdeles kan gjøres mye for å forbedre rutinene våre, spesielt når det gjelder å dokumentere analyser og de respektive handlinger. Vår tolkning av tilsyns-rapporten viser at vi har en solid KSS, som er godt forankret hos ledelsen og styret, at vi involverer ansatte, studenter og interne organer i kvalitetsarbeidet. Den viser også at vi har avgjørende mål for utdanningen og at vi har solide systemer for å hente informasjon for å sikre kvalitet i utdanningen.

KSS viser også til kontinuerlig samarbeid med aktører i yrkesfeltet, og fordelene ved samarbeids-utvekslingen og dialogen- som er kontinuerlig oppdatering av personalet vårt, sammen med nyttig tilbakemelding fra den nåværende kunstverdenen vedrørende utdanningens relevans for yrkesfeltet. De åpenbare og umiddelbare fordelene for studentene våre er utviklingen av skolens utvekslingsprogrammer, som Erasmus / mobilitet for studenter og lærere, eksponering i den internasjonale kunstverdenen gjennom inviterte gjestelærer- og workshop-programmer, sammen med kontinuerlig oppdatering av deres faste lærere i trender i arbeidsmarkedet / kunstverdenen.

Alle DTK -ansatte er profesjonelle praktiserende kunstnere. DTK ble grunnlagt og drives av dette yrkesfeltet. Alle må mestre flere arbeidsområder. Resultatet er en effektiv og alltid kort kommunikasjonslinje mellom styre, rektor / daglig leder, lærere og administrativt personale. Skolen har god kontakt med en stadig økende gruppe tidligere studenter. Mange har etablert seg i egen praksis etter endt utdanning, andre har valgt å studere videre. Alumni gir skolen viktig informasjon om arbeidsmarkedet, og utgjør samtidig et nettverk som kan hjelpe andre studenter med å etablere seg i ettetertid. Gjennom å konsultere og kjenne pulsen til denne gruppen, får skolen et viktig bidrag til utvikling av utdanningen.

I dokumentasjonen sendt til NOKUT var en beskrivelse av KSS i sanntid, den daglige praksis. Denne beskrivelsen var grunnleggende for å dokumentere det "uformelle kvalitetsarbeidet" som er typisk for kunsthøgskoler og små strukturer generelt. Disse prosedyrene/handlingene er avgjørende for å forstå hvordan KSS utvikler seg i små organisasjoner. Evolusjon som har en tendens til å forenkle lange og uproduktive byråkratiske prosesser. Dette dokumentet viser vår KSS som en ekte enhet, som flettes og skapes sammen med lovens ånd og daglig erfaring, ikke en abstrakt ramme som er pålagt ovenfra - "one size fits all".

Hvordan kan vi dokumentere systematiske prosesser? Prosesser som skjer regelmessig og har rutinemessig grunnlag? Etter vår mening må et kvalitetssikringsarbeid dokumenteres over en tidsperiode, noe som viser at det faktisk gjennomføres i praksis og er implementert i skolestrukturen. For oss har KSS vært godt integrert i vårt mål for utdanningen. Derfor valgte vi å dokumentere dette ved å gi eksempler på dokumenter fra et bredt spekter av år, noe som viser at systemet har fungert over tid og i praksis. DTK viser i dette dokumentet kvalitetsarbeidet som det faktisk er i skolens hverdag, ikke et bestilt produkt, kosmetisk laget for et tilsyn. Kvalitetsarbeidet er i en kontinuerlig revidering, i takt med skolens vekst og sammensetning. DTK har valgt å presentere sin KSS-praksis i en fylldig beskrivelse som dokumenterer vår daglige praksis, internkontroll og innhenting og analyse av informasjon. DTK overholder lovene og forskriftene i vår kvalitetssikringspraksis, men er en liten flat organisasjon, i det kreative feltet, det vil si at vi ikke kan måles på samme måte som andre store fagskoler

PB 199
1319 Bekkestua
Tlf. 67 53 78 77
www.kunstskole.com

DET TVERRFAGLIGE KUNSTINSTITUTT

DTK, basert på tilsyns-rapporten fra Nokut, har allerede startet en prosess med å gå igjennom alle de nevnte punktene og jobbe hardt for å forbedre KSS. Vi vil prøve å dokumentere bedre den uformelle delen av KSS. Vi vil jobbe kontinuerlig for å kombinere vår fleksibilitet, som en liten og flat organisasjon, med behovet for å produsere dokumenter som kan garantere kommunikasjon og effektive rutiner for fremtidige generasjoner.

Om Covid19 og skolens tilpasning og håndtering av situasjonen i forhold til KSS

Det tydeligste tegnet på robusthet i enhver organisasjon er evnen til å tilpasse seg endring av interne og eksterne forhold. Det kan skyldes internt, kontinuerlig og systematisk kvalitetsarbeid og eksternt, å forstå verden utenfor skolen og tilpasse seg dens nye tendenser.

En skole er robust i sitt organisatoriske kvalitetsarbeid når den systematisk henter informasjon og er effektiv nok til å behandle den og handle deretter og i sanntid. Som et tre, bøyer en vellykket organisasjon seg mot vinden, men har solide røtter i bakken.

Overgangen fra undervisning, studioppraksis og daglige, 2 timer lange teorisamlinger - til hjemme atelier med nettundervisning, elektroniske møter og samlinger - noe som endret seg over natten – viser at DTKs allsidige og effektive kvalitetsarbeid faktisk fungerer. Det er kort vei fra det å samle informasjon til å ta beslutninger og handle. Å tilpasse seg nye situasjoner og trender er innbakt i vårt kontinuerlige kvalitetssikringsarbeid.

Med vennlig hilsen

Julio J.F.da Silva

Rektor

Tlf. 91 60 48 52

<https://kunstskole.com>

<https://www.facebook.com/kunstskole>

PB 199
1319 Bekkestua
Tlf. 67 53 78 77
www.kunstskole.com



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)