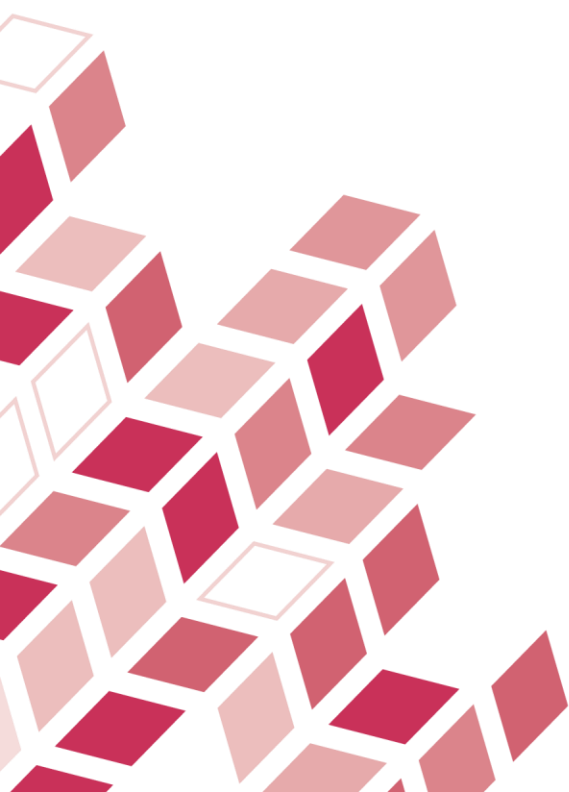


NOKUTs tilsynsrapporter

# Grønne design- og miljøfag

Fagområde ved Veia, Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører

April 2012



Tilbyder/utdanningssted:	Veia, Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører, Moelv
Fagområde:	Grønne design- og miljøfag
Dato for vedtak:	24.04.2012
Sakkyndige:	Adm. direktør Sverre Harald Amundsen (leder), Treider College AS Dosent Kirsten Lunde, Universitetet for Miljø- og Biovitenskap Landskapsarkitekt Kristian Holo, Holoconsult Fag- og opplæringsansvarlig John Sikkeland, A-88 Undervisning Student Kjersti Bjørnevik, Verket kunstfagskole
Saksbehandler:	Ine M. Andersen, seniorrådgiver i NOKUT
Saksnummer:	11/69

## Forord

Tilbyder av utdanning som er godkjent som fagskoleutdanning, kan på bestemte vilkår få fullmakt til selv å opprette fagskoleutdanninger innen avgrensede fagområder jf. § 2 i lov om fagskoleutdanning. Søknad om godkjenning av fagområde skal vurderes opp mot standarder og kriterier i kapittel 8 i NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.

Herved fremlegges rapport om godkjenning av fagområdet «grønne design- og miljøfag» fra Vea, Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører (Vea). Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Vea til søknadsfristen 15.02.2011. Denne rapporten viser NOKUTs vurdering av styringsordning, reglement og system for kvalitetssikring, den sakkyndige vurderingen, samt Veas tilsvaret til foreløpig rapport og komiteens tilleggsvurdering.

NOKUTs konklusjon er at søknaden om godkjenning av fagområdet «grønne design- og miljøfag» fra Vea tilfredsstiller kravene i lov om fagskoleutdanning, NOKUT-forskriften og NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.

Oslo, 24.04.2012



Terje Mørland

direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne, samt tilsvarende tilsynsrapporter, vil være elektronisk tilgjengelig på nettsidene våre: [www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner](http://www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner)

## Innhold

<b>1</b>	<b>Bakgrunn og grunnlag for vurderingen .....</b>	<b>1</b>
	Bakgrunn .....	1
1.1	Kort presentasjon av tilbyder og fagområde.....	1
1.2	Forutsetninger for søknadsbehandling.....	1
1.3	Grunnlag for vurderingen .....	2
1.3.1	Tolkning av kravene.....	2
1.4	Beskrivelse av vurderingsprosessen .....	3
<b>2</b>	<b>Vurdering av styringsordning og reglement .....</b>	<b>4</b>
2.1	Styret.....	4
2.2	Reglement og studentenes rettigheter.....	5
2.3	Oppsummering og konklusjon, styringsordning og reglement .....	8
<b>3</b>	<b>Vurdering av system for kvalitetssikring .....</b>	<b>8</b>
3.1	Bruk av system for kvalitetssikring .....	9
3.2	Rutine for etablering av nye utdanningstilbud .....	10
3.3	Oppsummering og konklusjon, system for kvalitetssikring .....	12
<b>4</b>	<b>Faglig vurdering av søknad om godkjenning av fagområde .....</b>	<b>12</b>
4.1	Komiteens oppsummering .....	12
4.2	Primærvirksomhet (standard 1) .....	14
4.2.1	Faglig bredde.....	14
4.2.2	Strategi .....	16
4.2.3	Undervisnings- og velferdslokaler .....	18
4.2.4	Studentvelferd .....	19
4.2.5	Studentenes involvering .....	21
4.2.6	Oppsummering, primærvirksomhet (standard 1) .....	24
4.3	Ansatte (standard 2).....	26
4.3.1	Formell kompetanse i fagmiljøet.....	26
4.3.2	Fagmiljøets bredde .....	27
4.3.3	Fagmiljøets pedagogiske kompetanse .....	28
4.3.4	Yrkeserfaring i fagmiljøet .....	30

4.3.5	Administrasjon .....	30
4.3.6	Oppsummering, ansatte (standard 2).....	33
4.4	Samarbeid med arbeidslivet (standard 3) .....	33
4.4.1	Utvikling og gjennomføring.....	33
4.4.2	Kontakt med råd og grupper i næringslivet.....	35
4.4.3	Deltakelse i nettverk.....	36
4.4.4	Oppsummering, samarbeid med arbeidslivet (standard 3).....	37
4.5	Tilfredsstiller søknaden kriteriene? .....	38
<b>5</b>	<b>Tilsvarsrunden .....</b>	<b>39</b>
5.1	Kapittel 3 System for kvalitetssikring .....	39
5.1.1	Rutine for etablering av nye utdanningstilbud .....	39
5.2	Kapittel 4 Faglig vurdering av søknad om godkjenning av fagområde .....	39
5.2.1	Studentmedvirkning, standard 1.....	39
<b>6</b>	<b>NOKUTs og sakkyndiges konklusjon .....</b>	<b>42</b>
<b>7</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>43</b>
	Vedlegg 1, dokumentasjon: .....	44
	Vedlegg 2, sakkyndig komité: .....	46
	Vedlegg 3, mandat for sakkyndig komité:.....	48



# 1 Bakgrunn og grunnlag for vurderingen

## Bakgrunn

Vea, Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører søkte 11.02.2011 NOKUT om godkjenning av fagområdet «grønne design- og miljøfag».

### 1.1 Kort presentasjon av tilbyder og fagområde

Vea har eksistert siden 1923 og er en av de skolene i Norge med lengst erfaring i opplæring innenfor grønne fag. Skolen ligger i Moelv og er eid av Kunnskapsdepartementet. Vea tilbyr følgende fagskoleutdanninger:

- *botanisk design*, godkjent 04.04.2006
- *grønn fagskole*, godkjent 04.04.2006
- *park- og hagedrift*, godkjent 19.04.2007
- *anleggsgartnertekniker*, godkjent 23.06.2010
- *eksperimentell formgivning med plantemateriale*, godkjent 21.12.2011
- *historiske grøntanlegg*, godkjent 21.12.2011

Vea søker om fagområdegodkjenning både på bakgrunn av sitt nasjonale ansvar for utdanning innen grønne fag, og på bakgrunn av bransjens forventninger til skolen som et nasjonalt kompetansesenter som til enhver tid skal kunne levere den kompetansen som er etterspurt i bransjen.

Fagområdets innhold og avgrensning presenteres under punkt 4.2.1.

### 1.2 Forutsetninger for søknadsbehandling

Forutsetningene for at en søknad om godkjenning av fagskoleområde skal tas under behandling står beskrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 4. Tilbyder må ha et godkjent system for kvalitetssikring. Styringsordning og reglement må være tilpasset fagområdet og utdanningsvirksomheten. I tillegg må tilbyder dokumentere deltakelse i garanti- eller forsikringsordning som sikrer studenter erstatning dersom tilbyder frivillig eller pålagt brått stanser en utdanning.

Tilbyder dokumenterer en garantiordning som sikrer studentene. De har uteksaminert studenter fra *park- og hagedrift* og *botanisk design* de siste seks årene. Styringsordning og reglement er vurdert etter NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009 (NOKUTs retningslinjer). Vurdering følger i kapittel 2 i denne rapporten.

Vea fikk sitt interne system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 23.06.10. For tilbydere som søker om fagområdegodkjenning stilles ytterligere krav til system for kvalitetssikring. NOKUTs vurdering av tilbyders system og rutine for etablering av nye utdanningstilbud følger i kapittel 3 i denne rapporten.

### 1.3 Grunnlag for vurderingen

Det formelle vurderingsgrunnlaget er:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56 (fagskoleloven)
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96 (NOKUT-forskriften)
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009 (NOKUTs retningslinjer)

Komiteens vurdering baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som NOKUT og/eller komiteen anser som nødvendig for vurderingen, samt på komiteens erfaringer fra institusjonsbesøk. Vedlegg 1 i rapporten viser det skriftlige grunnlaget for komiteens vurdering.

Grunnlaget for NOKUTs vedtak er NOKUTs administrative vurdering av styringsordning og reglement i kapittel 2, NOKUTs og de sakkyndiges vurdering av kvalitetssikringssystemet i kapittel 3, og de sakkyndiges vurdering av tilbyders søknad opp mot NOKUTs standarder og kriterier for godkjenning av fagområde i rapportens kapittel 4.

#### 1.3.1 Tolkning av kravene

Formålet med fagskoleloven er å sikre fagskoleutdanninger av høy kvalitet gjennom en offentlig godkjenningsordning, og å bidra til at studenter ved fagskoleutdanninger får tilfredsstillende vilkår, jf. fagskoleloven § 1.

I forarbeidene til den reviderte fagskoleloven skrev Kunnskapsdepartementet<sup>1</sup>:

*“Det vil være nødvendig å stille flere vilkår og strengere krav for å få godkjenning som tilbyder med tilhørende faglige fullmakter.”*

En fagområdegodkjenning er i realiteten en godkjenning som gjør at tilbyderen selv skal utføre den kvalitetssikringen NOKUT ellers ville ha gjort ved opprettelsen av et fagskoletilbud. Det innebærer at når NOKUT og den sakkyndige komiteen vurderer en søknad om fagområdegodkjenning, vil ikke spørsmålet være om den aktuelle tilbyderen oppfyller det nødvendige minimum som NOKUTs retningslinjer krever. Departementet har i lovens forarbeider ikke bare signalisert at det skal stilles flere krav (vilkår) til en godkjent tilbyder enn til en ordinær tilbyder. Kravene skal også tolkes strengt.

Tilbyderen må oppfylle kravene på en overbevisende måte, slik at NOKUT og de sakkyndige er sikre på at tilbyderen kan og vil sikre høy kvalitet på de aktuelle utdanningstilbudene.

Dette får som konsekvens at dersom NOKUT og/eller de sakkyndige er i tvil om et krav er oppfylt på en tilfredsstillende måte, vil konklusjonen måtte være at kravet ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

---

<sup>1</sup> Jf. Ot.prp. nr. 39 (2006-2007) Om lov om endringer i lov 20. juni 2003 nr. 56 om fagskoleutdanning, kapittel 4.2.



## **1.4 Beskrivelse av vurderingsprosessen**

### **Administrativ gjennomgang av søknaden**

Vurderingsprosessen startet med at NOKUT vurderte om tilbyder og søknaden tilfredsstilte forutsetningene for videre behandling, jf. kapittel 4 i NOKUTs retningslinjer. NOKUT kontrollerte deretter om styringsordning, reglement og system for kvalitetssikring tilfredsstiller forutsetningene i kapittel 5 og 6 i retningslinjene. For tilbydere som søker om godkjenning av fagområde, stilles det krav om tilfredsstillende rutiner for etablering av nye utdanningstilbud som en del av system for kvalitetssikring. Vurderingen av rutinen er svært sentral og ble gjort av den sakkyndige komiteen i samarbeid med NOKUT.

### **Sakkyndig komité**

NOKUT oppnevnte sakkyndig komité til vurdering av godkjenning av fagområde. Komiteen har ansvar for de faglige vurderingene i rapporten og for at rapporten i sin helhet gir en riktig og god fremstilling av den informasjonen de sakkyndige mottok gjennom søknaden og institusjonsbesøket. Saksbehandler i NOKUT var sekretær for komiteen.

### **Institusjonsbesøk**

Institusjonsbesøket er en sentral del av metoden i de sakkyndiges vurderinger. Besøket gir komiteen mulighet til å etterprøve søknadens kvalitet og til å gå nærmere inn på områder det er uklarer rundt.

Institusjonsbesøket foregikk over to dager. På institusjonsbesøket intervjuet komiteen personer og grupper etter et program som var satt opp på forhånd, og ble vist rundt i institusjonens undervisnings- og velferdslokaler.

### **Faglig vurdering**

Komiteen samlet sine vurderinger, konklusjoner og anbefalinger i en skriftlig rapport. Rapporten utgjør en del av NOKUT-styrets grunnlag for sitt vedtak. Alle kriteriene i kapittel 8 i NOKUTs retningslinjer skal anses som tilfredsstillt. Komiteens anbefalinger (bør-punkter) er råd fra de sakkyndige, og vil ikke ha betydning for vedtaket.

### **Tilbyders uttalelse om rapporten og vedtak i NOKUTs styre**

Når rapporten var ferdig, sendte NOKUT den til tilbyder. Tilbyder har rett til å uttale seg om rapporten. Fristen for å uttale seg er seks uker. I tilsvaret har tilbyder anledning til å oppklare eventuelle misforståelser, og kan i tillegg gjøre mindre justeringer. NOKUT sendte tilbyders uttalelse til den sakkyndige komiteen for en tilleggsvurdering.

NOKUTs styre fatter vedtak på grunnlag av denne rapporten.

## 2 Vurdering av styringsordning og reglement

Ved søknad om godkjenning av fullmakt til selv å opprette utdanningstilbud innenfor et fagområde må det foreligge dokumentasjon som viser at følgende bestemmelser er tilstrekkelig ivaretatt:

### 2.1 Styret

- skal ha en sammensetning på minst fem medlemmer. Det må fremgå hvordan representantene fra studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter disse representantene har i styret.
- er ansvarlig for at studentene får det utdanningstilbudet som er forutsatt som grunnlag for godkjenningen, at alle vilkår for eventuelle statlige tilskudd overholdes og at virksomheten for øvrig drives i samsvar med gjeldende lover og regler.
- er ansvarlig for at de opplysninger som blir gitt NOKUT og utdanningssøkende, er korrekte og fullstendige.
- ansetter den administrative og faglige ledelsen.
- er ansvarlig for det overordnede læringsmiljø, herunder det fysiske og psykiske arbeidsmiljøet som Arbeidstilsynet fører tilsyn med, og samarbeid om det med eventuelt studentorgan.
- har det overordnede ansvaret for at det foreligger en plan for innholdet i utdanningen og hvordan den gjennomføres.
- har ansvar for selv å behandle klager eller for å oppnevne særskilt klagenemnd. Det skal være fastsatt rutiner for klagebehandling. Sammensetningen av og kompetansen til en eventuell klagenemnd skal være fastsatt.

NOKUT foretok en administrativ vurdering av Veas styrevedtekter våren 2010 opp mot kravene i NOKUTs retningslinjer. Vedtektene ble da ansett som tilfredsstillende. Ved ny gjennomgang av styrevedtektene fant imidlertid NOKUT forhold som ikke var tilfredsstillende. Tilbyder fastsatte nye vedtekter 13.04.2011. NOKUT vurderte først styreordningen av 13.04.2011, senere tilsvaret fra Vea datert 02.03.2012.

### NOKUTs første vurdering

Styrets sammensetning oppfylder lovens krav, og det fremgår tydelig hvordan representanter for studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter disse har.

Styrets ansvar for fagskoleutdanningen fremgår klart av styrevedtektene, og dekker de forhold de er pålagt å ta ansvar for etter NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.

I styrevedtektene står det at «styret skal behandle klager fra studenter, med mindre oppgaven er delegert til andre». I henhold til NOKUTs retningslinjer har styret ansvar for selv å behandle klager eller for å oppnevne en særskilt klagenemnd. Av reglementet ser vi at klager skal behandles av en klagenemnd, og det kommer frem av *Retningslinjer for klagenemnd* at nemnden er oppnevnt av styret. Det må imidlertid også fremgå av styrevedtektene at styret er ansvarlig for å oppnevne klagenemnden.

Klagenemndas sammensetning og vedtaksførhet fremkommer av *Retningslinjer for klagenemnd*, som ligger tilgjengelig på fagskolens hjemmeside. I disse står det i punkt 3.5 at «klagenemnda er vedtaksfør når 3-tre medlemmer er tilstede (sic)», mens det er i punkt 3.8 står at «klagenemnda er

vedtaksfør når lederen eller varamedlem for leder, og 1-ett av de to andre medlemmene, eller deres varamedlemmer, er til stede». Motstridende informasjon må ikke forekomme. For at klagenemnda skal være vedtaksfør, må minst tre medlemmer være til stede ved avgjørelsen av klagesaken.

Det bør fremgå av styrevedtektene at styret er ansvarlig for å fastsette sammensetningen og kompetansen til klagenemnda.

### **Tilbyders tilbakemelding 02.03.2012**

Fagskolestyret vedtok nye retningslinjer for klagenemnd den 13.04.2011. Ved en inkurie ble dessverre ikke oppdatert versjon av Retningslinjer for klagenemnd lagt ut på fagskolens hjemmeside. Rett versjon er nå lagt ut på vår hjemmeside.

Styrereglementet ble oversendt skoleeier Kunnskapsdepartementet for nødvendige revisjoner. Revisjoner i styrereglementet er nå foretatt i tråd med sakkyndiges vurdering.

### **NOKUTs endelige vurdering**

Tilbyder har foretatt nødvendige justeringer. Endringene er tilfredsstillende.

### **Konklusjon**

Ja, styreordningen er tilfredsstillende.

## **2.2 Reglement og studentenes rettigheter**

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner

- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

NOKUT foretok en administrativ vurdering av Veas reglement våren 2010 opp mot kravene i NOKUTs retningslinjer. Reglementet ble, i likhet med styrevedtektene, ansett som tilfredsstillende. Ved ny gjennomgang av tilbyders reglement i forbindelse med denne søknaden, fant imidlertid NOKUT forhold som ikke var tilfredsstillende. Tilbyder fastsatte nytt reglement 13.04.2011. NOKUT vurderte først reglementet av 13.04.2011, senere tilsvaret fra Vea datert 02.03.2012.

### **NOKUTs første vurdering**

Reglementet er ordrikt og kan derfor bli noe uklart. NOKUT anbefaler at tilbyder lager en kortere og mer presis reglements håndbok.

#### Opptaksreglement

I § 2-2.6 bør det stå at «Søknadene blir behandlet etter gitte opptaksrutiner og opptak blir gjort i henhold til definerte opptakskrav i dette dokumentet *og gjeldende studieplan*», ettersom studieplanene angir hvilke fagbrev som er relevante, jf. § 2-2.1.

I § 2-2.4 er det henvist til § 2-2.8. Denne paragrafen finnes ikke. Under § 3-13 er det henvist til § 4-16.1. Riktig henvisning skal være § 3-16.1. I § 4-12 er det henvist til § 4-1.5 vedrørende klagebehandling. Klage på underveisvurdering skal behandles som klage på sensur. Riktig henvisning er § 3-14 (eller eventuelt § 4-13).

I § 2-2.2 står det om opptak på bakgrunn av realkompetansevurdering. Det henvises til at fylkeskommunen har plikt til å sørge for at voksne søkere med rett til videregående opplæring får kartlagt og vurdert sin realkompetanse. Det står imidlertid ikke noe i reglementet til Vea om voksne som ikke har rett til videregående opplæring og deres mulighet for å få vurdert sin realkompetanse av fylkeskommunen. Det er uklart om avtalen fagskolen har inngått med utdanningsetaten i Hedmark omfatter de som ikke har rett til å få sin realkompetanse vurdert etter opplæringsloven.

Det står videre i § 2-2.2 at det «ikke er mulig å få godkjent fag i vg3 i yrkesfaglige utdanningsprogram gjennom en vurdering av realkompetanse som sluttvurdering, jf. forskrift i opplæringsloven § 4-13. 1. ledd (sic)». Det er uklart hva dette innebærer. Er det å forstå som at søkere som skal få vurdert sin realkompetanse opp mot fagbrev som anleggsgartner, park- og idrettsoperatør eller blomsterdekoratør, ikke kan få vurdert sin realkompetanse?

Det er uklart hva som menes i § 2-2.4 med at søkere kan søke om studie plass før alle eksamener/fagbrev/**relevant praksis** som kreves for det aktuelle studiet er avlagt/gjennomført. Tilbyder krever ikke, og har ikke anledning til å kreve, noe utover videregående opplæring som

grunnlag for opptak. Tilbyder bør klargjøre hva som menes med «relevant praksis», eller fjerne bestemmelsen.

### Kapittel 3: Eksamensreglement

I §§ 3-5, 3-7 og 3-11 står det at avdelingsleder kan fravike bestemmelsene i disse paragrafene. Det er ikke spesifisert i hvilke tilfeller dette er aktuelt. Tilbyder bør spesifisere eller eksemplifisere hvilke tilfeller som ansees som så spesielle at avdelingsleder kan innvilge ny praksisperiode, ny prøve eller utsatt hjemme- eller mappeeksamen, slik at bestemmelsene sikrer lik og upartisk behandling av studentene.

Det ser ut til at studentene ved Veia har anledning til å klage på den faglige vurderingen ved muntlig eller praktisk eksamen. Det er vanlig at studentene ved disse prøveformene kun kan klage på formelle feil ved eksamen.

### Kapittel 4: Retningslinjer for behandling av klager

Det står i reglementet § 4-1.3 at «Fagskolen har plikt til å informere om studentenes rett til hjelp/støtte under en klagesak og klargjøre hvordan studenten skal gå frem for å få begrunnelse for vedtaket». Ettersom alle enkeltvedtak grunngis når vedtaket fattes, er det ikke aktuelt at fagskolen skal klargjøre hvordan studenten skal gå frem for å få begrunnelse for vedtaket. Det fremgår ikke hvilken rett til hjelp/støtte en student har i en klagesak. Dette bør fremgå av reglementet.

I § 4-7 står det henvist til paragrafer som viser på hvilket grunnlag søkere kan klage på opptak på bakgrunn av realkompetanse på. Det er her henvist til § 2-2.2 som omhandler realkompetansevurdering gjort av fylkeskommunen. Det er uklart hva studentene kan klage på når de får avslag basert på vurdering av realkompetanse. Ettersom det er fylkeskommunen som har fattet vedtaket, skal fylkeskommunens klageinstans behandle klagen.

### Kapittel 1: Reglement v/Veia

NOKUT anbefaler at tilbyder fjerner bestemmelsen i § 1-5.2 om rusmidler og i § 1-5.4 om våpenbruk. Norsk lov gjelder også på skolens område, og det er nødvendig å regulere slike forhold gjennom skolens reglement. Dersom tilbyder velger å opprettholde bestemmelsen, bør det komme tydeligere frem at skolen kontakter politiet for å få iverksatt kontroll av studentenes eiendeler, ettersom skolen ikke selv har denne myndigheten.

Det bør klargjøres i § 1-6.1 hvilke brudd som fører til bortvisning (inntil fem dager), og om det gis noen advarsel på forhånd eller ikke. Veia har spesifisert at det gjelder brudd på reglementets §§ 1-5.1 til 1-5.5. Det er imidlertid uklart om brudd på vernereglene fremkaller samme disiplinære reaksjon som f.eks. bruk av ulovlige rusmidler. Studentene må ha anledning til å forklare seg i de tilfeller rektor fatter vedtak om bortvisning (inntil 5 dager) jf. § 1-6.1.

### **Tilbyders tilbakemelding 02.03.2012**

Fagskolestyret vedtok nye retningslinjer for klagenemnd den 13.04.2011. Ved en inkurie ble dessverre ikke oppdatert versjon av *Retningslinjer for klagenemnd* lagt ut på fagskolens hjemmeside. Rett versjon er nå lagt ut på vår hjemmeside.

Fagskolestyret presiserer at vedrørende realkompetansevurdering legges forskrift til opplæringsloven § 4.13 til grunn. Det vises videre til Hedmark fylkeskommunes interne retningslinjer for

realkompetansevurdering og vg3. Fagskolestyret har gjennom det reviderte reglementet for fagskolestudenter tydeliggjort bestemmelsen om realkompetansevurdering. Tilbyder siterer også fra en artikkel av Utdanningsdirektoratet som drøfter problemstillingen nevnt over. I *Reglement for fagskolestudenter* legges det inn en fotnote som viser til en pågående prosess med endring i forskrift til opplæringsloven.

Med hensyn til klagebehandling viser fagskolestyret til *Reglement for fagskolestudenter*. Hvem som behandler klager på vurdering av realkompetanse fremkommer av § 4-6. Det henvises til fylkesmannen i den aktuelle fylkeskommunen som klageinstans. Av § 1-6-1 fremgår det at studenter har rett til å forklare seg før vedtak om utvisning fattes.

### **NOKUTs endelige vurdering**

Tilbyder har foretatt nødvendige justeringer. Endringene er tilfredsstillende.

### **Konklusjon**

Ja, reglementet er funnet tilfredsstillende.

## **2.3 Oppsummering og konklusjon, styringsordning og reglement**

Tilbyders styringsordning og reglement inneholder den informasjon som lov, forskrift, og NOKUTs retningslinjer krever. Styringsordning og reglement er tilpasset fagområdet og utdanningsvirksomheten.

## **3 Vurdering av system for kvalitetssikring**

I forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5.3 er det fastsatt at fagskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som sikrer kontinuerlige forbedringer og utdanningenes yrkesrelevans, gir tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetssikringsarbeidet ved institusjonen og avdekker sviktende kvalitet.

NOKUT skal vurdere om systemet for kvalitetssikring er tilfredsstillende. Vurderingen omfatter både systemets strukturelle oppbygging, den dokumentasjon systemet frembringer, og de vurderinger av utdanningskvaliteten som tilbyderen selv gjør.

I henhold til NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning av fagskoleutdanning kapittel 6 skal system for kvalitetssikring inneholde følgende elementer:

1. Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet
2. Studentenes vurdering av utdanningstilbudet
3. Undervisningspersonalets og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet
4. Eksterne interessenters vurdering av utdanningstilbudet
5. Ledelsens samlede analyse og vurdering av kvaliteten
6. Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten
7. Rutiner for etablering av nye utdanningstilbud

Veas interne system for kvalitetssikring ble godkjent av NOKUT 23.06.2010. Denne godkjenningen var basert på en vurdering av systembeskrivelsen, de dokumenter systemet frembringer, samt de opplysninger som fremkom i det elektroniske søknadsskjemaet. Det ble da ikke forventet at fagskolen kunne fremvise årsrapport som viste tilbyders vurdering av utdanningskvaliteten. I forbindelse med søknaden om fagområdegodkjenning ble det lagt frem en årsrapport om kvalitet for 2010.

For tilbydere som søker fagområdegodkjenning skal systemene for kvalitetssikring vurderes strengere enn for tilbydere med godkjente fagskoletilbud. Det forventes derfor at tilbyder har fulgt opp eventuelle merknader som NOKUT ga i forbindelse med godkjenningen av kvalitetssikringssystemet. Særlig i tilfeller der merknaden kan indikere at systemet ble godkjent til tross for det forhold som ble bemerket, forventes det at tilbyder har fulgt opp og endret dette forholdet.

For å få bekreftelse på at kvalitetssikringssystemet fungerer slik det ble beskrevet og dokumentert da systemet ble godkjent, ble ulike grupper under institusjonsbesøket spurt om de kjente til, og hvordan de hadde brukt, dette systemet.

Punkt 7 i NOKUTs retningslinjer, *Rutiner for etablering av nye utdanningstilbud*, gjelder spesielt for tilbydere som søker om godkjenning av fullmakt til selv å opprette utdanningstilbud. Rutiner for etablering av nye tilbud representerer essensen i de fullmakter fagskolen søker om; å kunne etablere tilbud uten å måtte søke NOKUT. Denne fullmakten krever at fagskolen selv har kompetanse og rutiner for å vurdere om utdanningen fyller de faglige krav NOKUT har satt.

### **3.1 Bruk av system for kvalitetssikring**

Da NOKUT godkjente tilbyders system for kvalitetssikring i vedtak av 23.06.2010, hadde NOKUT noen anbefalinger til videre utvikling av systemet og tilbyders rutiner.

Den ene gjaldt fagskolens evalueringsskjemaer. NOKUT skrev: «Det bør vurderes på grunnlag av de detaljerte rutinebeskrivelser, å utvikle flere spesifikke evalueringsskjemaer for de respektive aktører som bidrar til kvalitetssikringssystemet.» Rutinebeskrivelsene for tilbakemeldinger fra de ulike aktørene inneholder nå informasjon om hvilke forhold og spørsmål skolen ønsker tilbakemelding på. Evalueringen foregår gjennom Questback.

NOKUT bemerket videre at tidfestingen i årshjulet burde gjøres mer eksplisitt og angis i en samlet fremstilling. Vea påpeker i brev av 24.01.2012 at de har lagt inn fagskolens årshjul i forkant av den enkelte kvalitetsprosess, da de mener dette gjør kvalitetshåndboken til et bedre arbeidsverktøy for den enkelte bruker. Kvalitetshåndboken er på 134 sider, og inneholder mange detaljerte prosesser. Fremstillingen av de kravene NOKUT stiller er derfor fortsatt noe utydelig.

NOKUT hadde ingen merknader til fagskolens bruk av kvantitative indikatorer. I gjeldende systembeskrivelse (kvalitetshåndboken) omtales fem forhold (opptak av studenter, informasjon, markedsføring, oppstart og eksamen og vitnemål) under kvalitetsprosessen kvantitativ informasjon. Med unntak av eksamen og vitnemål omtales også disse forhold i årsrapporten, men det er uklart hvordan dette kan fungere som indikatorer på kvalitet i utdanningen.

I søknadsskjemaet som var grunnlag for godkjenning av kvalitetssikringssystemet i 2010, fremkom det blant annet at fagskolen hadde måltall for gjennomstrømming (beståtte eksamener og frafall), og at statistikk for dette skulle fungere som indikator på kvalitet. Det fremkom av søknaden at fagskolen

hadde nådd de oppsatte mål for perioden 2008/2009. Årsrapporten for 2010 inneholder ingen presentasjon eller vurdering av måloppnåelse for gjennomstrømming, og heller ikke i kvalitetshåndboken beskrives dette som kvantitativ indikator.

I søknadsskjemaet ble det også opplyst at minst 80 % av studentene skal ha svart at de er helt eller delvis fornøyd med hver av indikatorene i spørreskjemaene for studentevaluering, for at fagskolen skal kunne si seg tilfreds med resultatet. Dette er ikke omtalt i kvalitetshåndboken under kvantitativ informasjon. I årsrapporten blir det imidlertid gjort rede for hvorvidt målet om 80 % studenttilfredshet er oppnådd i de ulike undersøkelser, og det kommer frem at det er satt inn tiltak ved utdanningstilbud som ikke når dette målet. Bruken av indikatorer er her i tråd med det som ble opplyst i søknadsskjemaet, og som NOKUT vurderer som relevant bruk av slike kvalitetsindikatorer.

I årsrapporten er det dokumentert at det er innhentet tilbakemeldinger fra studenter, undervisningspersonale og sensorer. Det ble først innhentet tilbakemeldinger fra eksterne interessenter tidlig i 2011 og dette er derfor ikke omtalt i årsrapporten. Årsrapporten inneholder mange beskrivelser av de tiltak som er gjort, men den inneholder i mindre grad ledelsens analytiske vurdering av egen kvalitet.

Både studenter og ansatte ved fagskolen synes å være godt kjent med studentevalueringene. Det ble gitt uttrykk for en viss evalueringstretthet, noe også ledelsen ved fagskolen hadde registrert. Enkelte studenter kan i løpet av et studieår gjennomføre inntil 16 ulike evalueringer. For å motvirke tendensen til evalueringstretthet vurderer Veia å redusere omfanget av modulevalueringer.

Undervisningspersonalet kunne på spørsmål om de hadde gitt sine skriftlige vurderinger av undervisningsopplegget, ikke erindre at de faktisk hadde gjennomført en undersøkelse på Questback, selv om undersøkelsen hadde en svarprosent på 81 %. Dette kan tyde på at ordningen ikke er like godt forankret og innarbeidet som studentevalueringer, men kan også være et uttrykk for at de spørsmål som stilles i Questback ikke oppleves som viktige og relevante. Det synes som om undervisningspersonalet kun gir tilbakemelding på de spørsmålene som blir stilt i skjemaet. Selv om det er mange fora der de ansatte kan komme med innspill til utviklingen av fagskoletilbudene, bør Veia vurdere om undervisningspersonalet også kan gi åpne tilbakemeldinger i Questback om forhold de mener er viktige for å forbedre utdanningen. Ledelsen vil da kunne få mer relevant informasjon som kan brukes i deres analyse av utdanningskvaliteten.

## **Konklusjon**

Fagskolen er noe utydelig når det gjelder bruk av kvalitetsindikatorer, og bør fremheve disse eksplisitt både i kvalitetshåndboken og i årsrapporten. System for kvalitetssikring for øvrig er i funksjon slik det er beskrevet i den dokumentasjon som lå til grunn for godkjenningen. Veia bør vurdere å redusere omfanget på Kvalitetshåndboken slik at den er lettere tilgjengelig for alle, og slik at de krav som NOKUT stiller blir tydeligere enten i et årshjul eller på annen måte. Fagskolen bør også vurdere om undervisningspersonalet også kan gis anledning til å komme med åpne tilbakemeldinger i Questback.

## **3.2 Rutine for etablering av nye utdanningstilbud**

Etablering av nye tilbud representerer essensen i fullmakten fagskolen søker om. Denne fullmakten krever at fagskolen selv har kompetanse og rutiner for å vurdere om utdanningen fyller de faglige krav



NOKUT har satt. Systemet for kvalitetssikring skal derfor inneholde tilfredsstillende rutiner for etablering av nye utdanningstilbud.

## **Presentasjon**

Tilbyder beskriver sin rutine for etablering av nye utdanningstilbud i kvalitetshåndboken. Beskrivelsen inneholder et flytdiagram som blant annet viser hvem som kan ta initiativ til å foreslå etablering av nye studietilbud, hvordan det arbeides med utviklingen av nye studietilbud og hvordan eksterne interessenter involveres.

Ulike grupper kan ta initiativ til å foreslå etablering av nye tilbud, så som kompetansrådet, bransjen eller fagskolens administrasjon, faglig personell eller styret. Styret beslutter hvorvidt skolen skal iverksette et forprosjekt, og oppnevner en prosjektgruppe til dette. Prosjektgruppen skal bestå av pedagogisk personale med faglig kompetanse innenfor det faget som inngår i det eventuelle utdanningstilbudet. I forprosjektet skal gruppen ha møter/dialog med fagskolens pedagogiske ledergruppe, aktuelle faglærere, representanter fra studentdemokratiet, og aktuell bransje og fagmiljø. Forprosjektet skal lede frem til en begrunnet vurdering og anbefaling om prosjektet skal videreføres som et hovedprosjekt, og det er styret som så vedtar eventuell oppstart av hovedprosjektet.

Den allerede etablerte prosjektgruppen får utstedt hovedprosjektmandat for arbeid med utvikling av læreplaner og tilhørende rammebetingelser for utdanningstilbudet. Både utkast til læreplan og rammebetingelser sendes på høring eksternt (til bransjen) og internt.

Prosjektgruppen skal sørge for å ivareta de kriteriene som NOKUT benytter ved vurdering av utdanningstilbud, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Fagskolens ledergruppe har ansvar for å vise hvordan undervisningspersonalet er/kan bli stort og stabilt nok til å gjennomføre utdanningen, og at undervisningspersonalet har nødvendige kvalifikasjoner.

Prosjektgruppen skal mot slutten av prosjektet arrangere et arbeidsseminar med fagskolens pedagogiske ledergruppe, aktuelle faglærere, representanter for studentdemokratiet samt minst fire personer fra aktuell bransje og fagmiljø for å kvalitetssikre alle læreplanmål, organiseringen og øvrige rammevilkår for utdanningen. Arbeidsseminaret skal utarbeide en anbefaling til skolen ledergruppe, som innstiller overfor styret om etablering av tilbudet eller nedleggelse av prosjektet. Styret beslutter så om utdanningstilbudet skal etableres.

I fremstillingen er det uklart om det var ledergruppen eller arbeidsseminaret som skulle være den instans som vurderte det endelige forslag til studieplan opp mot NOKUTs akkrediteringskriterier. Under institusjonsbesøket kom det også frem at dette var et punkt fagskolen ikke hadde tenkt gjennom, og mente at de måtte justere rutinene og legge inn en ny instans som hadde den rollen som tidligere var NOKUTs.

## **Vurdering**

Tilbyder har en omfattende og gjennomarbeidet beskrivelse av etablering av nye utdanningstilbud. Det fremgår klart hvem som initierer oppstart av forprosjekt om etablering av nye tilbud, hvem som er ansvarlig for å utvikle tilbudene, og hvem som fatter beslutninger underveis i prosessen. Rutinen beskriver prosjektgruppens ansvar for å utvikle tilbudet i henhold til NOKUTs standarder og kriterier

for godkjenning av utdanningstilbud. Veia legger stor vekt på at utdanningstilbud skal utvikles i nær dialog med bransjen, og NOKUT anser det som positivt at representanter for bransjen er involvert i ulike stadier av både forprosjekt og hovedprosjekt.

Det er imidlertid ikke klart hvem som foretar den endelige kontrollen av at NOKUTs kriterier for godkjenning er imøtekommet. Når ikke lenger NOKUT skal gjøre vurderingen av hvorvidt et fagskoletilbud oppfyller de standarder og kriterier som NOKUT har satt for slike tilbud, er det essensielt at fagskolen selv har kompetanse til å foreta denne vurderingen. Fagskolen må ha en definert instans, gjerne bestående av både eksterne og interne medlemmer, som foretar den endelige faglige vurderingen av studieplanen før styret fatter sin beslutning om etablering.

### **3.3 Oppsummering og konklusjon, system for kvalitetssikring**

Nei, Veia har ikke et system for kvalitetssikring som er tilfredsstillende for en tilbyder med godkjent fagområde.

For å få godkjent rutinene for etablering av nye utdanningstilbud må tilbyder definere ansvaret for endelig faglig vurdering og godkjenning av studieplaner for nye utdanningstilbud.

Tilbyder bør:

- forenkle kvalitetshåndboken og presentere hvordan fagskolen tilfredsstiller NOKUTs krav i et årshjul
- fremheve kvantitative indikatorer i kvalitetshåndboken og i årsrapporten
- inkludere mulighet for at undervisningspersonalet kan gi åpne tilbakemeldinger i Questback

## **4 Faglig vurdering av søknad om godkjenning av fagområde**

Kravene i dette kapittelet er likeverdige. For at en standard skal være tilfredsstillende må alle kriterier være oppfylt, samtidig som en samlet vurdering må vise at standarden som helhet er tilfredsstillende.

Standardene og kriteriene for godkjenning av fagområde står i NOKUTs retningslinjer kapittel 8.

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «Vi», er det et uttrykk for de sakkyndige.

### **4.1 Komiteens oppsummering**

Fagområdet oppfattes som bredt nok til å inkludere flere ulike utdanningstilbud. Vi har sammenfattet fagområdets avgrensning på følgende måte:

*Grønne design- og miljøfag kjennetegnes av at utdanningene er innenfor fagområdet som omhandler design, utvikling, kjøtsel, vedlikehold og drift (forvaltning) av inne- og utemiljøer. Utdanningene skal inneholde et miljøperspektiv, blant annet gjennom praktisk anvendelse av miljørelaterte produkter, teknikker og løsninger. Utdanningene skal bygge videre på utdanningsprogrammet naturbruk og*

*utdanningsprogrammet design- og håndverk i videregående opplæring, og begrenses til programområdene:*

- A. Blomsterdekoratør og interiør- og utstillingsdesign, og på bakgrunn av dette utvikle studier hvor design og bruk plantematerialer er sentralt.*
- B. Anleggsgartner – og idrettsanleggsgaget, landbruk, gartnerinæring og skogbruk, og på bakgrunn av dette utvikle studier hvor etablering, utvikling, skjøtsel, vedlikehold og drift av eksisterende og fremtidige utemiljøer er sentralt.*

Tilbyders primærvirksomhet er utdanning. Eierstrukturen, fagskolestyrets struktur og sammensetning, og en klar og tydelig strategisk plan gir grunnlag for stabil virksomhet. Skolen fremstår som solid, både med tanke på administrasjon av skolen, de ansattes kompetanse og strukturen for skolens virksomhet. Tilbyders undervisnings- og velferdslokaler er tilpasset fagskoledriften. Velferdstilbudene er tilpasset studentenes antall, alder, livssituasjon, og arbeidsmetoder.

Vi mener det er avgjørende at Veia har et fungerende studentdemokrati, både for å sikre at studentrepresentasjon i skolens verv og utvalg har demokratisk forankring, og for å ivareta studentenes interesser. Det er en utfordring å sikre et fungerende studentforum på Veia, både på grunn av at mange av studentene er der over en kort tidsperiode, og fordi mange studerer på deltid. Tilbyder er ansvarlig for at det legges til rette for opprettelse av studentorgan for å ivareta studentenes interesser. Vi mener tilbyder må legge til rette for at alle studentgruppene har mulighet til å delta i studentdemokratiet. Det er videre viktig at tilbyder stimulerer studentene til å ha et fungerende studentforum ved å vise en bevissthet om hvordan skolen ønsker å nyttiggjøre seg studentdemokratiet. Det er viktig at skolens visjon om studentorganet formidles til studentene, og at de som er studenttillitsvalgte vet hva vervet innebærer og hva som forventes av dem.

Fagmiljøets kompetanse og sammensetning er en styrke med tanke på å kunne sikre stabil virksomhet og høy kvalitet. Undervisningspersonalet har tilfredsstillende kompetanse både faglig, pedagogisk og med hensyn til yrkeserfaring. Fagmiljøet ved fagskolen er dynamisk og levende, og preges av vilje til å samarbeide, lære av hverandre, dele, gjøre hverandre gode og søke ny kunnskap i eksterne fagmiljøer. Utviklingen innen fagfeltet går fort, og vi mener det er viktig at skolen fortsetter å sikre at lærerne har oppdatert bransjekunnskap og kunnskap om aktuelt yrkesliv.

Fagskolen har en stor stab, og ledergruppen og de administrativt ansatte har klar ansvars- og arbeidsdeling. Skolen ser ut til å ha gode rutiner for å ivareta administrasjonen av fagskoleutdanningene. Den skriftlige informasjonen som er tilgjengelig for studentene oppfattes som oversiktlig og informativ, men noe ordrik.

Fagskolen ser ut til å ha gode rutiner for samarbeid med bransjen om utvikling og gjennomføring av utdanningstilbudene. Vi anbefaler at tilbyder går igjennom strukturen og rollen til kompetanserådet med tanke på at kompetanserådet skal være sentralt i utviklingen og kvalitetssikringen av nye og eksisterende tilbud. Det er viktig at de som er involvert i kvalitetssikring av utdanningstilbudene i den avsluttende fasen ved etablering av nye tilbud er andre representanter enn de som sitter i kompetanserådet og de som er involvert i utviklingen av tilbudet.

Vi anser at tilbyder i tilstrekkelig grad deltar i regionale og nasjonale og internasjonale faglige nettverk relatert til fagområdet. Sett i fagskolesammenheng mener vi at tilbyder er langt fremme med hensyn til internasjonalisering. Dette er svært positivt, da det bidrar til faglig utvikling og til å styrke

utdanningene ved Vea. Det internasjonale samarbeidet er i tråd med Veas visjon om å være en toneangivende fagskole innen grønne yrkesfag.

## **4.2 Primærvirksomhet (standard 1)**

«Tilbyderens primærvirksomhet skal være utdanning.»

### **4.2.1 Faglig bredde**

«Fagområdet skal ha tilstrekkelig faglig bredde til å inkludere flere utdanningstilbud.»

#### **Presentasjon**

Veas søker om godkjenning for fagområdet «grønne design- og miljøfag». Fagskolen beskriver i at grønne designfag innebærer bruk av sansene og estetisk bruk av kortreist materiale, mens grønne miljøfag innebærer å jobbe i pakt med naturen på en miljøbevisst og rasjonell måte. Fagskolen kjennetegnes ved at studentene lærer å presentere noe i en eller annen form hvor plantematerialer er sentralt.

Veas beskriver fagområdets muligheter og begrensninger ved å liste opp hva de anser at hører inn under fagområdet. Listen er som følger:

- «Green events (opplevelser, arrangementer, prosjekter, utstillinger, installasjoner, kunst, performance, produksjon eks. scene/TV)
- Grønn pedagogikk (metode, veiledning, vurdering og ledelse tilpasset de grønne yrkesområdene)
- Utforming, etablering, drift og skjøtsel av grønne miljøer. Eks. parker, gater, hager, stands, friområder, friland, veksthus, kulturlandskap
- Grønt entreprenørskap og innovasjon; «green apps» (Som et bilde på det ukjente. Samfunnet er i stadig utvikling hvor mangfoldet, kreativiteten og fremtidig verdiskaping vil få betydning for aktuelle utdanningsretninger)
- Bruk av grønne naturbaserte produkter i produksjon av mat
- Produksjon for salg av grønne naturbaserte produkter i et praktisk, estetisk eller opplevelsesorientert perspektiv.
- Økologiske, miljøvennlige og tekniske løsninger i grønne ute- og innemiljøer»

Under institusjonsbesøket klargjorde Veas hva de legger i begrepene i kulepunktene, for eksempel begrepet «grønt entreprenørskap og innovasjon: Green apps». De mener fagskolen i et langt perspektiv skal kunne tilby utdanninger som de i dag ikke har tenkt på muligheten av å etablere, og at «green apps» står for det ukjente. «Produksjon og salg av naturbaserte produkter» handler om grønn turisme, lokal produksjon og salg av kortreist mat og produkter der man benytter plantematerialer som råvare. På spørsmål om skolen har kompetanse til å etablere utdanninger innen utforming, prosjektering og stell av grønne miljøer, for eksempel gater, svarer skolen at de har dette dersom de innhenter eksterne lærerkrefter og utvikler tilbudet i samarbeid med bransjen. Om å tilby «økologiske, miljøvennlige og tekniske løsninger» sier fagskolen at denne tankegangen gjennomsyrrer alt de gjør i dag og alt de vil gjøre i fremtiden. De benytter kortreist materiale, og bestreber seg på å anvende forskningsbaserte løsninger praktisk i de utdanningene dette er relevant.

NOKUT etterspurte en mer kortfattet definisjon og avgrensning av fagområdet. I den nye kortfattede avgrensningen mottatt 22.09.2011 står det blant annet at «alle fagskolestudier innen fagområdet bygger på videregående opplæring innenfor fagområdene *design- og håndverksfag og naturbruksfag*. Utdannelsen bygger på vg3 fag eller fagbrev.» Vea spesifiserer videre hvilke retninger innen programområdene som omfattes av fagområdet, og hvilke som faller utenfor. De retningene innen programområdet naturbruk som omfattes av fagområdet er anleggsgartner- og idrettsanleggsgaget, landbruk og gartnerinæring og skogbruk. Innenfor programområdet design- og håndverksfag er det retningene blomsterdekoratør og interiør- og utstillingsdesign som omfattes av fagområdet.

Vea beskriver videre at de skal utvikle studier som omhandler utvikling og forvaltning av eksisterende og fremtidige inne- og utemiljøer, og studier som inneholder design med plantematerialer i inne- og uterom. Miljøvennlige og tekniske løsninger skal inngå i studiene. Vea skriver videre at «miljøperspektivet skal gjennomsyre alle fagskolestudier innenfor fagområdet i vid forstand, blant annet når det gjelder praktisk anvendelse av miljørelaterede produkter, teknikker og løsninger.»

På spørsmål om fagområdets avgrensning relatert til yrkeslivet svarer samarbeidspartnerne at de oppfatter «grønne design- og miljøfag» som et begrep som omfatter både blomsterdekoratør- og gartnerfagene. De opplyser at å satse på miljøaspektet er svært hensiktsmessig sett i relasjon til bransjen.

## Vurdering

Ut fra beskrivelsen av fagområdet søknaden opplever vi avgrensningen av fagområdet som lite presis. Kulepunktene som er referert til over fremstår som en liste med tidsriktige og salgbare begreper, som er uklare med hensyn til det faglige innholdet i begrepene.

Vi oppfatter fagområdets avgrensning som litt på siden i forhold til anleggsgartner teknikker og gartnerfagene generelt. Begrepet «design» er viktig og riktig for blomsterdekoratørfagene, men ikke for gartnerfagene. Begrepet innebærer en stor grad av prosjektering og planlegging, og Vea har per i dag ikke noen utdanninger med hovedvekt på dette.

Avgrensningen som NOKUT mottok 22.09.11 oppleves som en innsnevring i forhold til beskrivelsen i søknaden. Den klargjør hvilke programområder på videregående skoles nivå utdanningene innenfor fagområdet bygger på. Vi finner denne avgrensningen svært klargjørende, og mener det er hensiktsmessig å definere fagområdets avgrensning utfra hvilke programområder fra videregående opplæring utdanningene bygger på. Vi ser det som naturlig at utdanningene som tilbys ved Vea bygger på de studieretningene Vea har angitt. Vea skriver at utdanningene bygger på vg3-fag eller fagbrev. Det er en selvfølge at utdanningene som Vea tilbyr bygger på vg3 eller fagbrev, men slik vi forstår det bygger Vea sin avgrensning av fagområdet på strukturen fra vg2-nivået.

NOKUT fastsetter fagområdets avgrensning gjennom sitt vedtak. Beskrivelsene vi har mottatt fra tilbyder er noe sprikende når det gjelder innhold og avgrensning av fagområdet. Vi har derfor her sammenfattet fagområdets avgrensning, slik vi har forstått det.

*Grønne design- og miljøfag kjennetegnes av at utdanningene er innenfor fagområdet som omhandler design, utvikling, skjøtsel, vedlikehold og drift (forvaltning) av inne- og utemiljøer. Utdanningene skal inneholde et miljøperspektiv, blant annet gjennom praktisk anvendelse av miljørelaterede produkter, teknikker og løsninger. Utdanningene skal bygge videre på utdanningsprogrammet naturbruk og*

*utdanningsprogrammet design- og håndverk i videregående opplæring, og begrenses til programområdene:*

- A. Blomsterdekoratør og interiør- og utstillingsdesign, og på bakgrunn av dette utvikle studier hvor design og bruk plantematerialer er sentralt.*
- B. Anleggsgartner – og idrettsanleggsgaget, landbruk, gartnerinæring og skogbruk, og på bakgrunn av dette utvikle studier hvor etablering, utvikling, skjøtsel, vedlikehold og drift av eksisterende og fremtidige utemiljøer er sentralt.*

Fagområdet er bredt nok til å inkludere flere ulike utdanningstilbud. Vi ser det som viktig at Vea utarbeider selvstendige utdanningstilbud med læringsutbytte som tilfredsstillende yrkeslivets behov for kompetanse innen fagområdet.

### **Konklusjon og anbefaling**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.2.2 Strategi**

«Tilbyders strategi for fagskoleutdanning skal gi grunnlag for stabil virksomhet i en femårsperiode.»

### **Presentasjon**

Veas skriver i vedlegg 17 *Fagskolens grunnlag for stabil fagskolevirksomhet i et fremtidsperspektiv* at eierskapsstrukturen gir nødvendig stabilitet for å kunne utvikle fagskolen fremover. Fagskolen har økonomiske rammer som gir forutsigbarhet og trygghet gitt det faktum at det utstedes årlige tildelingsbrev vedtatt av Stortinget. Tildelingsbrevet for 2011 er vedlagt søknaden. Under institusjonsbesøket forteller ledelsen at de har god dialog med skolens eier, Kunnskapsdepartementet, og at departementet har signalisert at det vil lages overgangsordninger dersom det skulle bli et eierskifte.

Veas peker videre på fagskolestyrets sammensetning og struktur som noe som gir stabilitet for å kunne utvikle fagskolen over tid. Det er styret som fatter langsiktige strategiske beslutninger, og med en sammensetning av representanter med god bransjeforankring, ansatte med god fagkompetanse og studenter, vil potensielle utviklingsretninger bli trukket opp og fulgt opp over tid.

Veas skriver at strategisk plan gir retning og ambisjon for fagskolens langsiktige arbeid og en helhetlig utvikling av hele organisasjonen. Av planen ser vi at tilbyder i tillegg til å ha som mål å bli godkjent tilbyder ønsker å kunne tilby mesterbrevfagene, oppjustere volumet på fagskolen ved å etablere en langsiktig fagskoleportefølje, samt å inngå intensjons- og samarbeidsavtaler med relevante fagmiljøer og utdanningsinstitusjoner nasjonalt og internasjonalt, for å skape faglig robusthet og utvikling. I tillegg har fagskolen som mål å starte internasjonale studier innenfor et treårsperspektiv.

Veas har utarbeidet en utviklingsplan som understøtter strategisk plan. Av denne ser vi at pedagogisk utvikling er fagskolens hovedsatsningsområde, herunder å utvikle fagskoleporteføljen, vurdere og kvalitetssikre gjennom kontinuerlige evalueringer, søkelys på IKT og bruk av IKT i opplæringen, kompetanseheving og samarbeid nasjonalt og internasjonalt. Disse målene er i tråd med

Kunnskapsdepartementets føringer, og skolen har utviklet delmål, tiltak og kjennetegn på måloppnåelse på de ulike områdene.

Under institusjonsbesøket opplyser ledelsen at skolen har vært i dialog med Kunnskapsdepartementet om å endre målene, og at de har sendt inn forslag til en annen målstruktur med tre mål. Målene skal bidra til å gi utdanning av høy kvalitet.

Under institusjonsbesøket opplyser ledelsen at personalsituasjonen ved Veia er stabil, og at de har mange høyt kvalifiserte søkere til ledige stillinger. De mottar også flere åpne søknader fra fagfolk som ønsker jobb ved skolen. Ledelsen understreker viktigheten av å ha gode lærere som er oppdatert og anerkjent i bransjen, for at skolen skal kunne øke studenttallet og utvikle seg videre. For å sikre det overordnede målet «videreutvikle kompetansen til de ansatte», et mål gitt av KD, har skolen laget en personalplan som omfatter følgende personalpolitiske satsningsområder: kompetanse, organisasjon og ledelse, rekruttering, lønn og arbeidsmiljø.

De andre faktorene Veia beskriver som avgjørende for stabil virksomhet fremover er den sterke tilknytningen til bransjen, blant annet gjennom et kompetanseråd som skal sikre at fagskolen tilbyr bærekraftige utdanninger, samt bygningsmasse og lokaler som holder god standard og som kapasitetsmessig kan videreutvikles med tanke på opprettelse av nye fagskolestudier. Under institusjonsbesøket understreker ledelsen viktigheten av å utvikle infrastrukturen i takt med skolens utvikling, og mener det er viktig at skolen har økonomi til å sikre gode undervisningslokaler.

Skolen viser også til statistikken som ligger ved årsplanen, som viser at fagskolen har undervisningspersonale som jobber utviklingsorientert, at de er landsdekkende og rekrutterer fra 17 fylker, og at de stadig etablerer og øker antall klasser på fagskolen. På spørsmål om hva som skal til for å øke studenttallet ved skolen, svarer ledelsen godt rykte og renommé, tidlig bransjekontakt i studieløpene, stor grad av studenttilfredshet og større fagskoleportefølje, i tillegg til oppdatert fagpersonell som er anerkjent i bransjen. De mener skolen trenger flere «ben å stå på» for å være rustet for fremtiden, og opplyser at de skal etablere en kurs- og oppdragsenhet. Styret har vedtatt at det skal opprettes et prosjekt som ser på muligheten for å utvikle fjernundervisningstilbud.

## **Vurdering**

Vi mener at eierstrukturen, fagskolestyrets struktur og sammensetning samt en klar og tydelig strategisk plan gir grunnlag for stabil virksomhet. Skolen fremstår som solid, både med tanke på administrasjon av skolen, de ansattes kompetanse og strukturen for skolens virksomhet. Akkurat som søknaden til NOKUT er skolens interne dokumenter grundige og ordrike. Faren ved slik ordrikdom er at informasjonen blir for omfattende, lite konkret, og ugjennomtrengelig for dem som skal benytte dokumentene. Det ser imidlertid ut som om ledelsen har god oversikt over innholdet i dokumentasjonen, for eksempel KSS-håndboken. Det ser også ut til at skolen har laget et system som sikrer bruken av rutinene som inngår i systemet. Vi mener imidlertid at skolen er tjent med å gjennomgå dokumentene med det formål å forenkle og redusere ordrikdommen. Dette vil gjøre systemet mer tilgjengelig og forståelig for de andre ansatte ved skolen, studenter og andre som måtte ha interesse av å få innblikk i skolens dokumenter.

Vi mener det er positivt at Veia tar initiativ til dialog med Kunnskapsdepartementet når det gjelder mål for skolens virksomhet, samt at man aktivt arbeider med videreutvikling av skolen.

Vi mener videre at studenttallet per i dag er på en minimumsgrense, og anser det som viktig at skolen arbeider for å øke studenttallet. Det er viktig for skolens rykte og renommé at skolen tilbyr utdanningstilbud som det er etterspørsel etter i bransjen. Vi mener at noen av de tilbudene skolen tilbyr og ønsker å tilby, for eksempel historiske grøntanlegg, er veldig smale.

Fagmiljøets kompetanse og sammensetning styrker stabiliteten i virksomheten. Vi synes det er positivt å høre at fagskolen har mange godt kvalifiserte søkere til ledige stillinger, og at de også mottar åpne søknader fra fagfolk som vil arbeide ved Vea. Dette indikerer at fagskolen ansees som et kompetansesenter i bransjen. Det er viktig for å sikre høy kvalitet på utdanningstilbudene at Vea har gode lærere som er oppdatert i fagfeltet. Komiteen er videre enig i ledelsens vurdering av at god bransjekontakt underveis i utdanningsløpene er viktig for å sikre godt læringsutbytte og tilfredshet for studentene.

### **Konklusjon og anbefaling**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør gjennomgå interne dokumenter med tanke på å redusere ordrikdommen og gjøre informasjonen mer tilgjengelig

### **4.2.3 Undervisnings- og velferdslokaler**

«Tilbyder skal ha tilfredsstillende tilgang på undervisnings- og velferdslokaler som er uten anmerkninger fra Arbeidstilsynet eller kommunal bygningsmyndighet.»

### **Presentasjon**

Fagskolen består av totalt 14 bygg som alle er knyttet til undervisnings- og velferdstilbudet. Til sammen utgjør bygningsmassen cirka 12 000 m<sup>2</sup> brutto og hele eiendommen utgjør 165 daa. Deler av disse arealene er viktige læringsarenaer i undervisningen. Fagskolen har 47 hybler som benyttes av studenter som har behov for det.

Vea har ni læresaler. Fem av rommene er tilpasset femten studenter, to rom er tilpasset 12 studenter og ett rom er tilpasset 26 studenter. Rommene har tavle (tre har også Smartboard), prosjektor og trådløs internett-tilgang. I tillegg har skolen to datasaler, et arbeidsrom, en tegnesal, et auditorium, laboratorium, keramikkrom, bibliotek og tre utstillingsrom. Skolen har også et veksthus, diverse kjølerom for oppbevaring av planter og blomster, og boder til oppbevaring av materialer m.m. Flere av byggene på Vea er pusset opp i 2009, og bibliotekbygget er nytt og ble åpnet i august 2010.

På spørsmål om Vea har planer som fordrer utvikling av bygningsmasse eller øvingslokaler, svarer ledelsen at de har ønske om å lage nye læringssaler. De mener at skolen må utvikle bygningsmassen i takt med skolens vekst og utvikling, og opplyser at de har sendt forespørsel til Kunnskapsdepartementet om å kunne foreta en områdeanalyse med den hensikt å vite hvordan skolen kan utvikle seg for å få flere studenter. Styreleder understreker viktigheten av å ha økonomi til å sikre undervisningslokaler av høy kvalitet. Han sier at bygningsmassen er gammel, men at skolen har en dyktig driftsleder som forvalter skolens ressurser på en hensiktsmessig måte.



Skolen har skrivere/kopimaskiner tilgjengelig for studentene. Fagskolen har i tillegg rom og arealer tilrettelagt for sosialt samvær (peisestue, overbygd utespiseplass, treningsrom, møterom, badstuer og spisesal).

Av uterom som brukes i undervisningen har skolen sommerblomstfelt, staundefelt, grønnsaksfelt, urtefelt, bærhage, frukttrehage, planteskole, pilfelt og amfi.

Fagskolens boksamling består av cirka 4000 fagbøker knyttet til utdanningene ved skolen. I tillegg har biblioteket egen avdeling for skjønnlitterære bøker, lydbøker og filmer som internatstudentene har stor glede av. Fagskolen abonnerer på cirka 30 tidsskrifter, samt aviser. Veia legger vekt på at biblioteket skal være en læringsarena. Det er betjent kl. 08.00-15.30 hver dag, men er åpent for studentene på kveldene og i helgene. Biblioteket benytter BIBSYS, som åpner muligheter for fjernlån fra høyskole- og universitetsbibliotek og øvrige fag- og forskningsbibliotek i Norge. Bibliotekaren bistår studentene i å søke etter litteratur, og utvikler nå et undervisningsopplegg i søking av databaser, kildekritikk og referanseteknikk.

Lokalene er lagt til rette for rullestolbrukere med planfri adgang, handikapp-toaletter, heis, og rullestolramper. Ledelsen opplyser under institusjonsbesøket at de har hatt utfordringer med hensyn til universell utforming av en gammel bygningsmasse, men at de har fått godkjenning for de ordningene de har tilrettelagt for.

Komiteen fikk omvisning i skolens lokaler og uteområder under institusjonsbesøket.

## **Vurdering**

Vi mener at tilbyders undervisnings- og velferdslokaler er tilpasset fagskoledriften. Skolen har tilstrekkelig med lokaler og utstyr til at utdanningstilbudene kan drives i henhold til godkjente planer, og til å videreutvikle fagskolens virksomhet. Skolen er i vekst, og det er viktig at Veia sikrer at bygningsmassen er i tråd med den virksomhet skolen til enhver tid driver. Vi ser det som positivt at skolen også har tilgjengelig uteareal som gir muligheter for etablering av ny felt og uterom. Vi oppfatter at studentene er fornøyd med lokalene til skolen.

## **Konklusjon og anbefaling**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.2.4 Studentvelferd**

«Tilbyder skal ha et system for studentvelferd som er tilpasset antall studenter, deres alder og arbeidsmetoder.»

## **Presentasjon**

Fagskolen har kantine som serverer lunsj, middag og kioskvarer, betjent bibliotek, et auditorium som benyttes som kinosal én gang i uken, og peisestue. Studentene gir uttrykk for at det at biblioteket er døgnåpent og at undervisningslokalene for øvrig er åpne til midnatt er gode de setter stor pris på. De mener biblioteket er viktig spesielt i arbeidet med prosjektoppgaven.

Fagskolen har et enkelt trimrom, men det finnes også muligheter for trening med studentpriser på Frisk treningssenter i Moelv. Ledelsen opplyser under institusjonsbesøket at skolen også har samarbeid med folkehøyskolen i Moelv om lån av idrettshall. Veia har eget lokale som studentene kan leie til fester o.l. De har videre parkanlegg, veksthus, båt og strandlinje. Skolen ligger tre km fra Moelv sentrum, og skolen har en liten sykkelpark som kan benyttes av studentene. Fagskolen har også en varebil som studentene kan låne etter avtale, og et butikklokale som studenter som ønsker å etablere eget utsalg på fritiden, kan benytte.

Både ledelsen og studentene som vi snakket med under institusjonsbesøket forteller om tiltaket for å bli kjent i nærmiljøet i forbindelse med skolestart. Skolen arrangerte en felles sykkelturne, noe studentene gir uttrykk for at de opplevde positivt.

Studenter på de samlingsbaserte utdanningstilbudene har fortrinnsrett til fagskolens hybler, men skolen er også behjelpelig med å finne boliger på det åpne markedet til de som trenger det. Ledelsen opplyser at de har kontakt med 40 leverandører av hybler i nærområdet.

Studenter som ønsker det, kan få praksisplass tilpasset sin utdanning i skolens planteskole/veksthus/uteanlegg. Skolen er også behjelpelig med å etablere kontakt med bransjene i nærmiljøet. I søknaden skriver tilbyder at studentene oppfordres til å ta aktivt del i skolens studentdemokrati. Fagskolen legger til rette for alumnitreff og faglige tilstelninger for bransjen der skolens studenter kan delta. Dette er kostnadsfritt for studentene, og gir dem mulighet til å knytte nær kontakt med bransjen i løpet av studietiden. Studentene som vi snakket med under institusjonsbesøket understreket betydningen av et godt faglig og sosialt miljø ved skolen. De mener de gjennom å være student på Veia bygger et viktig nettverk, som blir til glede og nytte når de igjen skal ut i arbeidslivet.

Skolen samarbeider med studentene om å utvide studentvelferdstilbudet, og styret har gitt sin tilslutning til at fagskolen søker om tilknytning til studentsamskipnadene i Hedmark og Oppland. Studentpubene på Lillehammer, Hamar og Gjøvik kan benyttes av fagskolens studenter.

Skolen mener at deres brede velferdstilbud er tilpasset studentmassen. Det er muligheter for fysisk aktivitet, rekreasjon, opplevelse og sosial aktivitet, i tillegg til faglige tilbud både i utemiljøet og inne. At klasserom og arbeidsrom er tilgjengelige hele døgnet, gjør at studentene kan jobbe når de måtte føle seg inspirert til det. Fagskolen har også tilbud tilpasset foreldre med barn. Handikapp skal heller ikke være noen hindring for å studere ved skolen, hverken med hensyn til læring eller velferdstilbud. Ledelsen forteller at de har hatt svaksynte og døve studenter, samt studenter i rullestol og med lese- og skrivevansker. De har innhentet hjelp for å tilrettelegge for disse. De opplyser imidlertid at det ikke er mange studenter ved Veia med handikapp.

Både ledelsen og studentene selv mener at de studentene som tar samlingsbaserte tilbud og bare er på skolen en kort periode, ikke har særlig behov eller interesse for velferdstilbudene som skolen tilbyr. Studentene forteller at de er på skolen for å lære, og at de er innstilt på at undervisningen og skolearbeidet er intensivt i denne perioden. De gir uttrykk for at det er svært positivt at skolen har undervisning som er tilrettelagt for denne bransjen, med undervisning om vinteren når det utføres lite arbeid i sektoren. At det er korte samlinger gjør også at det er uproblematisk å kombinere utdanning med arbeid.

## Vurdering

Vi anser velferdstilbudene som tilpasset studentenes antall, alder, livssituasjon, og arbeidsmetoder. Det er positivt at studentene til enhver tid har tilgang til arbeidsrommene, slik at de har anledning til å arbeide når de ønsker det. Vi anser det også som positivt at det legges til rette for at studentene treffer representanter fra bransjen mens de er studenter på Vea. Vi mener det er naturlig at skolen samarbeider tett med studentorganet i spørsmål som omhandler studentvelferden ved skolen.

Veia har ikke mange studenter med handikapp, men ser ut til å kunne legge til rette for disse, både i læringssituasjonen og når det gjelder studentvelferd.

## Konklusjon og anbefaling

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør samarbeide med studentorganet om utviklingen av studentvelferden

### 4.2.5 Studentenes involvering

«Studentene skal involveres mer i kvalitetssikring og utvikling av utdanningstilbudene enn bare gjennom studentevaluering og styremedlemskap.»

## Presentasjon

Veia har flere råd og organer der studentene kan medvirke; noen rådgivende organer og andre besluttsende. Elev- og studentdemokratiet består av elevrådet (for videregående elever) og studentforum (for fagskolestudentene). Studentforumet skal ivareta studentenes rettigheter og interesser faglig og sosialt, og samarbeide med skolens ledelse. Studentene opplyser at det ikke er noe fungerende studentforum ved skolen nå, men at de hadde et studentforum tidligere. De gir uttrykk for at de ikke savner forumet.

Det velges en tillitsvalgt fra hver klasse, og de tillitsvalgte skal utgjøre studentforumet. En av de studenttillitsvalgte som komiteen snakket forteller at hun i forbindelse med besøket fra NOKUT fikk vite at hun er studenttillitsvalgt for klassen sin. Vedkommende har vært tillitsvalgt for klassen tidligere, men opplyser at det har vært en annen tillitsvalgt etter henne. En annen av de tillitsvalgte forteller at han ble valgt av klassen. De studenttillitsvalgte har ikke fått noe informasjon om det å være tillitsvalgt og hva som forventes av dem. På spørsmål om hva jobben går ut på svarer de at de skal samle opp klager fra studentene og ta opp disse med ledelsen. Ledelsen bekrefter at rollen til studenttillitsvalgte er å ta opp saker på vegne av studentene, og de opplever at det er få saker studentene ønsker å ta opp gjennom denne kanalen. Både ledelsen og deltidsstudentene sier at studentene som er på skolen på deltid er der for å lære, og er lite interessert i studentdemokrati og å være tillitsvalgt. Ledelsen foretrekker å snakke til hele klassen om det er viktige ting som skal tas opp, fremfor å gå gjennom studenttillitsvalgte. Dette gjør de for å sikre at alle får samme informasjon. Ledelsen sier at de ønsker mer studentmedvirkning. De vurderer å legge til rette for en nettløsning for å organisere og engasjere deltidsstudentene i større grad.

I søknaden beskriver skolen et kvalitetsutvalg, som fatter vedtak i alle saker som vedrører KSS og som møter i kvalitetsseminaret. En student fra hver fagskoleutdanning sitter i dette organet. Studentene

som er med i kvalitetsutvalget forteller at de ble «plukket ut» på det ene korte møtet som studentforumet hadde. Ledelsen forteller at kvalitetsutvalget skal se på KS-systemet som helhet og de resultater systemet genererer.

Ledelsen og studentene som komiteen møtte under institusjonsbesøket forteller om kvalitetsseminaret som skolen hadde i januar 2011, der de gjennomgikk rapporter som kvalitetssikringssystemet hadde generert. Studentene opplevde det som positivt å være med i denne sammenhengen, og ønsker å delta igjen for å kunne følge opp hva som er gjort siden forrige kvalitetsseminar. Som beskrevet under rutinen for etablering av nye utdanningstilbud, ser vi at kvalitetsseminaret vurderer nye tilbud som planlegges etablert. Ingen av de studenttillitsvalgte har vært med i vurderingen eller utviklingen av nye utdanninger. Studentene som var med på kvalitetsseminaret forteller at det i stor grad handlet om fremmøte og forventninger til studentene, samt at de på seminaret laget tiltak for å endre på middagene, da dette var noe mange av studentene hadde klaget på.

Det sitter to representanter for studentene i fagskolestyret. Styreleder forteller at disse velges ved urnevalg blant studentene, og at det skal være en representant av hvert kjønn. Han mener studentrepresentantene er aktive voksne mennesker som er egnet til å sitte i styret. Studentene opplyser at klassene er veldig små, og at det for f.eks. botanisk design bare var to studenter å velge mellom, ettersom studentrepresentanten skulle være en som studerte på heltid ved skolen. Den andre representanten ble valgt inn fra sin klasse ifølge de studenttillitsvalgte.

Skoleåret 2010/2011 har Veia etablert allmøter/informasjonsmøter der saker som er av interesse for både elever og studenter tas opp. Studentene kan her også stille spørsmål og bringe saker til torgs. Studentene forteller at de hadde et allmøte etter kvalitetsseminaret i januar 2011, og at det var godt oppmøte og en positiv opplevelse.

Tilbyder beskriver at elev- og studentmedvirkning utøves også gjennom hyppige evalueringer og brukerundersøkelser. I søknaden beskriver tilbyder at studentforum bidrar til å sikre at spørsmålene oppleves som tydelige, relevante og i tråd med det behovet studentene har for å gi tilbakemelding. Evalueringene foregår gjennom questback, og det er avdelingslederne som lager rapporter, og eventuelt tar opp saker med studentene i etterkant for å få belyst forhold som er uklare. Deretter arbeider lærerteamet (de lærerne som arbeider med de samme fagene) videre med resultatene, og utarbeider og iverksetter tiltak for å bedre på forholdene som er belyst.

Ledelsen opplyser at de har forventningsavklaring ved oppstart av en utdanning. Både ledelsen og studentene som har vært med på forventningsavklaring innledningsvis i utdanningen, mener at dette bidrar til at det blir lettere for lærer og student å ta opp ting underveis i utdanningen.

Studentene mener det er mange evalueringer og at evalueringene er «et nødvendig onde». Deltidsstudentene opplever at mange av spørsmålene på evalueringene er lite interessante for dem, ettersom de omhandler studentenes bosituasjon, mat, varme på hyblene osv. Studentene er imidlertid fornøyd med at skolen tar tilbakemeldingene de får gjennom evalueringene seriøst, og at det skjer endringer på bakgrunn av evalueringene. Ledelsen innser at det er fare for evalueringstretthet blant studentene, og sier at fagskolen bør gå igjennom og vurdere skolens evalueringspraksis.

I tillegg skriver tilbyder i søknaden at studentene oppfordres til å ta opp forhold med faglærer og avdelingsledere dersom det er noe de trenger rask avklaring på. Under institusjonsbesøket understreker både ledelsen og studentene at det er problematisk med tillitsvalgtfunksjon, spesielt for

deltidsklassene, og at det derfor er ekstra viktig at studentene opplever at de kan ta kontakt med lærer, avdelingsleder eller administrasjon i de tilfeller de har noen ting de ønsker endring på. Ledelsen forklarer at skolen er så liten at alle studentene vet hvem de skal ta kontakt med om ulike ting. Studentene opplyser også at de har en innspillsordning på It's Learning, hvor de kan melde inn ting de ønsker endring på. En av studentene forteller at han ga tilbakemelding om noe han mente manglet på skolens hjemmeside, og at skolen i løpet av en uke hadde rettet på forholdet. Skolen hadde i denne saken også gitt vedkommende tilbakemelding om de endringer som ble gjort.

Tilbyder har lagt en uttalelse fra studentene på deres medvirkning ved søknaden.

## Vurdering

Vi anser det som positivt at studentene involveres i kvalitetsutvalget og kvalitetsseminaret. Det er noe uklart om studentene faktisk bidrar til kvalitetssikring og utvikling av utdanningstilbudene gjennom disse foraene, eller om det i større grad omhandler fysisk og psykisk arbeids- og læringsmiljø ved skolen og skolens kvalitetssikringssystem og rutiner. I prosessdokument 5.30 *KSS-seminar* står det at «kvalitetsseminaret er ledelsens forum for å kunne foreta en årlig overordnet vurdering av kvaliteten i utdanningstilbudene ved fagskolen, og gi en skriftlig fremstilling av denne for styret (kvalitetsrapporten)». I samme dokument står det imidlertid at målet er å «skape en felles forståelse for betydningen av å ha et KSS-system (sic), hvordan systemet er bygget opp, hvordan prosessene gjennomføres, hvem som er ansvarlige og hvordan funn implementeres, integreres og følges opp i organisasjonen». Dersom kvalitetsutvalget og kvalitetsseminaret skal være de fora der studentene kan bidra til kvalitetssikring og utvikling av utdanningstilbudene, anser vi det som viktig at foraene i større grad har fokus på kvalitet i utdanningene, og ikke på skolens KS-system.

Studentene gir mye tilbakemeldinger som bidrar til utvikling av tilbudene gjennom evalueringer. Vi ser det som positivt at skolen ønsker å gjennomgå sin evalueringspraksis med tanke på å unngå evalueringstretthet blant studentene.

Skolen praktiserer en åpen dør-politikk der de oppfordrer studentene til å ta opp forhold med faglærere og avdelingsledere kontinuerlig. Dette kan være en god og rask måte å møte studentenes behov på, og ser ut til å fungere tilfredsstillende ved Vea. En slik ordning kan imidlertid føre til vilkårlig behandling av studentene, da det blir opp til hver lærer hvordan ting skal løses. Det er derfor viktig at skolen også har velfungerende formelle kanaler som studenttillitsvalgte og studentforum.

Vi ser at Vea har en stor utfordring når det gjelder å sikre et fungerende studentdemokrati, både på grunn av at mange av studentene er der over en kort tidsperiode, og fordi mange studerer på deltid. I henhold til NOKUTs retningslinjer kapittel 5 er tilbyder ansvarlig for at det legges til rette for opprettelse av studentorgan for å ivareta studentenes interesser. Tilbyder kan imidlertid ikke kreve at studentene oppretter et studentorgan, dersom de ikke ønsker dette. Ettersom Vea ønsker å benytte studentrepresentanter i ulike verv og utvalg mener komiteen at det er svært viktig for skolen å ha et fungerende studentorgan. Vi mener tilbyder må legge til rette for at alle studentgruppene har mulighet til å delta i studentdemokratiet. Tilbyder sier selv at de kanskje bør utarbeide en nettløsning for at deltidsstudentene skal kunne organisere seg og holde kontakten om forhold som går ut over de faglige. Vi mener dette vil være hensiktsmessig.

Vi mener videre at tilbyder må bidra til å stimulere studentene for at skolen skal få et fungerende studentforum. Det er flere måter tilbyder kan gjøre dette på. Blant annet mener vi at tilbyder bør vurdere om noen av spørsmålene som gjelder læringsmiljø og studentvelferd som tas opp gjennom questback-evalueringer, heller kan tas opp gjennom studentforumet. Vi tror også det er viktig at studentforumet på forhånd vet hvilke saker og utvalg studentene skal involveres i, slik at de har muligheten til å velge representanter og forberede sakene i samarbeid med de andre studentene. Vi etterlyser en bevissthet fra skolens side med tanke på hvordan tilbyder ønsker å benytte seg av studentdemokratiet ved skolen. Vi mener videre at disse visjonene, samt informasjon om hva det innebærer å være tillitsvalgt, må formidles til studentene.

Vi ser ikke at studentrepresentasjonen i skolens sentrale verv har demokratisk forankring. Av de to som sitter i styret forteller en at vedkommende er valgt inn av sin klasse, og den andre at det kun var to studenter å velge mellom fra klassen. Skolen må legge til rette for at de tillitsvalgte fra hver klasse har anledning til å samles og konstituere seg, samt velge representanter til styret og andre sentrale verv. Studentene i styret, kvalitetsutvalget og andre sentrale verv må være representative for studentmassen ved skolen.

### **Konklusjon og anbefaling**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- legge til rette for at alle studentgruppene har lik mulighet til å delta i studentdemokratiet
- sikre at de som representerer studentene er valgt av og blant studentene
- vise hvordan de kan bidra til å stimulere til et fungerende studentorgan
- vise at de har en bevissthet om hvordan skolen skal nyttiggjøre seg studentdemokratiet ved skolen

Tilbyder bør:

- vurdere om målet med KSS-seminaret skal være å vurdere KS-systemet eller kvaliteten i utdanningene
- vurdere sin evalueringspraksis, slik at de unngår evalueringstretthet hos studentene
- vurdere om noen av spørsmålene som gjelder læringsmiljø og studentvelferd som tas opp gjennom questback-evalueringer, heller kan tas opp gjennom studentforumet

### **4.2.6 Oppsummering, primærvirksomhet (standard 1)**

«Tilbyderens primærvirksomhet skal være utdanning.»

#### **Vurdering**

De beskrivelsene vi har mottatt av fagområdet grønne design- og miljøfag er noe sprikende med hensyn til innhold og avgrensning av fagområdet. Avgrensningen av fagområdet i søknaden er lite presis, mens avgrensningen som NOKUT mottok 22.09.11 oppleves som klarere og som en innsnevring i forhold til den opprinnelige beskrivelsen.

Vi har sammenfattet fagrådets avgrensning på følgende måte:

*Grønne design- og miljøfag kjennetegnes av at utdanningene er innenfor fagområdet som omhandler design, utvikling, skjøtsel, vedlikehold og drift (forvaltning) av inne- og utemiljøer. Utdanningene skal inneholde et miljøperspektiv, blant annet gjennom praktisk anvendelse av miljørelaterte produkter, teknikker og løsninger. Utdanningene skal bygge videre på utdanningsprogrammet naturbruk og utdanningsprogrammet design- og håndverk i videregående opplæring, og begrenses til programområdene:*

- A. Blomsterdekoratør og interiør- og utstillingsdesign, og på bakgrunn av dette utvikle studier hvor design og bruk plantematerialer er sentralt.*
- B. Anleggsgartner – og idrettsanleggsgaget, landbruk, gartnerinæring og skogbruk, og på bakgrunn av dette utvikle studier hvor etablering, utvikling, skjøtsel, vedlikehold og drift av eksisterende og fremtidige utemiljøer er sentralt.*

Fagområdet oppfattes som bredt nok til å inkludere flere ulike utdanningstilbud.

Vi mener at eierstrukturen, fagskolestyrets struktur og sammensetning, samt en klar og tydelig strategisk plan gir grunnlag for stabil virksomhet. Skolen fremstår som solid, både med tanke på administrasjon av skolen, de ansattes kompetanse og strukturen for skolens virksomhet.

Vi mener at studenttallet per i dag er på en minimumsgrense, og anser det som viktig at skolen arbeider for å øke studenttallet. Det er viktig for skolens rykte og renommé at skolen tilbyr utdanningstilbud som det er etterspørsel etter i bransjen. Noen av de tilbudene skolen tilbyr og ønsker å tilby, for eksempel historiske grøntanlegg, er veldig smale.

Fagmiljøets kompetanse og sammensetning er en styrke med tanke på å kunne drive en stabil virksomhet. Vi har inntrykk av at fagskolen anses som et kompetansesenter i bransjen.

Tilbyders undervisnings- og velferdslokaler er tilpasset fagskoledriften. Skolen har tilstrekkelig med lokaler og utstyr til at utdanningstilbudene kan drives i henhold til godkjente planer og til å videreutvikle fagskolens virksomhet.

Velferdstilbudene er tilpasset studentenes antall, alder, livssituasjon, og arbeidsmetoder.

Vi anser det som viktig at studentene bidrar til kvalitetssikring og utvikling av utdanningstilbudene. Gjennom evalueringer gir studentene tilbakemeldinger som bidrar til utvikling av tilbudene. Skolen legger opp til hyppige evalueringer, og fagskolen bør gå igjennom sin evalueringspraksis for å forebygge evalueringstretthet hos studentene.

Veia har en stor utfordring når det gjelder å sikre et fungerende studentorgan, både på grunn av at mange av studentene er der over en kort tidsperiode, og fordi mange studerer på deltid. Ettersom Veia ønsker å benytte studentrepresentanter i ulike verv og utvalg, mener vi at det er svært viktig for skolen å ha et fungerende studentorgan. I henhold til NOKUTs retningslinjer kapittel 5 er tilbyder ansvarlig for at det legges til rette for opprettelse av studentorgan for å ivareta studentenes interesser. Komiteen mener tilbyder må legge til rette for at alle studentgruppene har mulighet til å delta i studentdemokratiet. Det er videre viktig at tilbyder stimulerer studentene til å ha et fungerende studentforum ved å vise en bevissthet om hvordan skolen ønsker å nyttiggjøre seg studentdemokratiet. Det er viktig at skolens visjon om studentorganet formidles til studentene, og at de som er studenttillitsvalgte på forhånd vet hva vervet innebærer og hva som forventes av dem.

Vi ser ikke at studentrepresentasjonen i skolens sentrale verv har demokratisk forankring. Skolen må legge til rette for at de tillitsvalgte fra hver klasse har anledning til å samles og konstituere seg, samt velge representanter til styret og andre sentrale verv. Studentene i styret, kvalitetsutvalget og andre sentrale verv må være representative for studentmassen ved skolen.

## **Konklusjon og anbefaling**

Nei, standard 1 er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- legge til rette for at alle studentgruppene har lik mulighet til å delta i studentdemokratiet
- sikre at de som representerer studentene er valgt av og blant studentene
- vise hvordan de kan bidra til å stimulere til et fungerende studentorgan
- vise at de har en bevissthet om hvordan skolen skal nyttiggjøre seg studentdemokratiet ved skolen

Tilbyder bør:

- gjennomgå interne dokumenter med tanke på å redusere ordrikdommen og gjøre informasjonen mer tilgjengelig
- samarbeide med studentorganet om utviklingen av studentvelferden
- vurdere om målet med KSS-seminaret skal være å vurdere KS-systemet eller kvaliteten i utdanningene
- vurdere sin evalueringspraksis, slik at de unngår evalueringstretthet hos studentene
- vurdere om noen av spørsmålene som gjelder læringsmiljø og studentvelferd som tas opp gjennom questback-evalueringer, heller kan tas opp gjennom studentforumet

## **4.3 Ansatte (standard 2)**

«Tilbyderen skal ha fast ansatte i undervisningsstilling og administrative stillinger med en slik kompetanse at tilbyder er i stand til å kvalitetssikre og utvikle sine pedagogiske metoder og nye og eksisterende utdanningstilbud innen fagområdet.»

### **4.3.1 Formell kompetanse i fagmiljøet**

«Fagmiljøet tilknyttet undervisningen innen fagområdet må ha fast tilsatte med formell faglig kompetanse utover det nivået det undervises på.»

## **Presentasjon**

Veia beskriver at skolen per dags dato har 14 fast ansatte i undervisningsstillinger med høyere utdanning utover det nivået det undervises på. Under institusjonsbesøket forteller ledelsen at skolen har 37 faglig ansatte, hvorav 35 er fast ansatte.

Tilbyder skriver i søknaden at undervisningspersonalet har formell faglig kompetanse til å betjene dagens studieportefølje, samt at de gjennom sine utdannelse har ytterligere fagkunnskap som kan brukes til å betjene fag- og emneområder fagskolen ønsker å etablere i fremtiden. Flere av de ansatte benyttes også i det faglige utviklingsarbeidet på fagskolen, og vil inngå som en naturlig del av



fremtidige utdanningsprogram på fagskolen. Av tabellen over undervisningspersonalet og de ansattes CV-er ser vi at de ansatte har høyere utdanning innen blant annet kunsthistorie, kunst og håndverk, formgivning og produksjonsdesign, organisasjon og ledelse, mediedesign, landskapsarkitektur, miljøforvaltning, hagebruk, grønntanleggsforvaltning, økologisk landbruk, produksjon og foredling av urter, vinterdendrologi, yrkesfaglærerutdanning, pedagogikk m.m. I tillegg har flere av de ansatte anleggsgartner-tekniker- eller blomsterdekoratørutdanning i bunnen.

Ved institusjonsbesøket beskriver ledelsen fagmiljøet som åpent, inkluderende og utviklingsorientert. Veia har satt av to årsverk til prosjekter som omhandler utvikling av nye tilbud. Ledelsen sier også at godt samarbeid med bransjen er en suksessfaktor, og at de er klar over at de trenger å hente inn spisskompetanse fra bransjen. Veia må være en attraktiv arbeidsplass for å få inn dyktige fagfolk.

Ledelsen opplyser at skoleeier er opptatt av etter- og videreutdanning for de ansatte. De opplyser videre at skolen ofte henter inn ressurser utenfra fremfor å sende lærere på kurs. Denne praksisen kommer også studentene til gode, da de får delta på disse seminarer og får viktige kontakter i bransjen. Undervisningspersonalet opplyser at alle lærerne har individuelle planer, at de kan melde inn behov for kompetanse i samtaler med ledelsen, og at det så lages en plan for gjennomføring av tiltak.

## **Vurdering**

Vi anser undervisningspersonalets formelle faglige kompetanse som solid. Undervisningspersonalet har tilfredsstillende kompetanse både med hensyn til de utdanningstilbudene som tilbys i dag, og til å kunne utvikle flere nye tilbud innenfor fagområdet.

Komiteen ser det som positivt at ledelsen og skoleeier er opptatt av etter- og videreutdanning for de faglige ansatte, og mener det er hensiktsmessig å hente inn eksterne ressurser for å heve undervisningspersonalets kompetanse. Komiteen mener også det er positivt at skolen er bevisst på behovet for å benytte eksterne forelesere med spisskompetanse i undervisningen.

## **Konklusjon og anbefaling**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.3.2 Fagmiljøets bredde**

«Fagmiljøets kompetanse må være bred nok til å dekke de viktigste delene av fagområdet.»

## **Presentasjon**

Tilbyder beskriver at hele 75 % av fagskolens faste ansatte i undervisningsstilling har en utdanning med «grønt» tilsnitt ut fra den definisjonen som er lagt til grunn i beskrivelsen av fagområdet. 55 % av de faste ansatte i undervisningsstilling har kompetanse innen «design», og 95 % har kompetanse innen «miljø». I tillegg har de fleste støttefag og fag som gir en kompetanse utover det som defineres som «grønn», «design» eller «miljø». Ut fra dette mener fagskolen at den breddekompetansen som etterspørres i dette kriteriet er svært godt ivaretatt.

Tilbyder beskriver at det innenfor fagskolens fagmiljø er flere overlappinger og interessante skjæringspunkter mellom ulike kompetansefelt som muliggjør innovasjon. Det at de ansatte innen fagområdet har en betydelig grad av overlappende kompetanse, bidrar også til at internkontroll og kvalitetskontroll av eksisterende utdanningstilbud blir ivaretatt.

Fagskolen har også et betydelig nettverk som er i stand til å komplettere skolens faste ansattes fagkompetanse. Det eksterne fagmiljøet er avgjørende for at det interne fagmiljøet ved fagskolen skal videreutvikles. Fagskolen beskriver at de er ydmyke overfor det faktum at eksterne kompetanse må benyttes i prosessen med å utvikle nye utdanningstilbud. Fagskolen har derfor blant annet etablert et kompetanseråd bestående av fagpersoner og fagmiljøer som vil være med på kvalitetssikring av fagskolens eksisterende studier, og bidra til å bygge ut fagskolens utdanningstilbud.

Ledelsen forteller at Veia har en «vikarbank», og at gjesteforelesere og andre eksterne ressurser som hentes inn i forbindelse med undervisningen kan innkvarteres i rektorboligen. Ledelsen forteller videre at alle lærerne har arbeidsplaner som beskriver hvor stor del av stillingen som skal benyttes til ulike oppgaver. Avdelingslederne opplyser at 1/3 av stillingen skal benyttes til undervisning, 1/3 til administrative oppgaver og 1/3 til for- og etterarbeid. Dette innebærer at lærerne kan overta undervisningen for en klasse for eksempel ved sykdom.

## **Vurdering**

Store deler av fagmiljøet har kompetanse innen alle de tre fagfeltene (grønt, miljø og design). Vi anser dette som de sentrale kompetansene, som bidrar til kvalitetssikring og gir muligheter for innovasjon.

Vi anser at fagmiljøets kompetanse er tilstrekkelig bred til å dekke de viktigste delene av fagområdet. Som tilbyder også bemerker er det viktig at Veia henter inn spisskompetanse på de feltene som de ansatte ikke selv har tilstrekkelig kompetanse på. Dette gjelder både til undervisning og gjennomføring av tilbud, og til utvikling og etablering av nye tilbud. Vi ser det som positivt at tilbyder har en «vikarbank» med fagpersoner som kan kontaktes. Etter hvert som tilbyder utvider sin virksomhet og etablerer nye tilbud, er det imidlertid også viktig at Veia utvikler en bevissthet om hvordan de skal utvide bredden i fagmiljøets kompetanse.

## **Konklusjon og anbefaling**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.3.3 Fagmiljøets pedagogiske kompetanse**

«Fagmiljøets faste tilsatte må ha formell pedagogisk kompetanse i et omfang som muliggjør utvikling av pedagogiske metoder og verktøy.»

## **Presentasjon**

Tilbyder skriver at 70 % av de fast tilsatte i undervisningsstillinger har formell pedagogisk kompetanse. Den pedagogiske utdanningen omfatter praktisk-pedagogisk utdanning, yrkesfaglærerutdanning, høyskolepedagogikk, fleksibel og nettbasert læring, pedagogikk grunnfag,

spesialpedagogikk, veiledningspedagogikk, pedagogisk seminar, instruktørutdanning, førskolelærerutdanning og master i yrkespedagogikk.

Tilbyder beskriver den pedagogiske kompetansen som solid, bred og fordypet, og viser til at kompetansen er relevant for grønne design- og miljøfag. Tilbyder anser sin pedagogiske kompetanse som svært godt integrert i organisasjonen og mener at kompetansen har den nødvendige bredde og dybde til å kunne utvikle eksisterende-, og nye pedagogiske metoder og verktøy, både innen eksisterende og fremtidige utdanningstilbud.

Vea beskriver at pedagogikk er en sentral del av samhandlingsarenaene til det pedagogiske personalet, og at de har en egen avdeling i biblioteket tilrettelagt for videreutvikling og fordypning i pedagogiske og didaktiske metoder. De skriver videre at spisskompetanse innenfor fagdidaktikk og yrkesdidaktikk tilhørende det enkelte grønne yrkesfeltet bidrar til å tilrettelegge og yrkesrette læringen. De er opptatt av at de pedagogiske metodene må tilpasses den didaktiske relasjonstenkningen for å få optimalisert undervisningssekvensene som utarbeides på bakgrunn av den yrkesdidaktiske kompetansen. Fagskolen viser videre til at variasjon i metoder, tilnærming og tematikk er viktig for å stimulere det skapende i mennesket innenfor kreative fag. Vea mener lærerrollen har dreid seg mot en veilederrolle innenfor de humanistiske fagene. Spisskompetanse innenfor veiledning i og tilrettelegging av kreative prosesser er viktig for å få ut studentenes skapende evner.

Undervisningspersonalet opplyser under institusjonsbesøket at de samarbeider tett og trekker veksler på hverandres kompetanse. De mener personalet har både bred faglig og pedagogisk kompetanse, og at de har en åpenhet som gjør at de kan bistå hverandre dersom noen av lærerne har behov for det. Undervisningspersonalet forteller om kollegaveiledning både i forkant og etterkant av undervisningen. De sier at undervisningen ved skolen foregår med åpne dører, og at undervisningspersonalet tidvis kommer inn i klasserommet for å høre og bidra med sin kunnskap om faget. Undervisningspersonalet mener at de er bevisste på metoder for hvordan studentene kan komme inn i kreative prosesser, og at de søker råd fra kollegaer dersom de er usikre på hvilken pedagogisk metode som er mest hensiktsmessig å benytte. Undervisningspersonalet mener samarbeidet foregår både i formelle og uformelle former. De opplyser at de lærerne som har mest pedagogisk kompetanse både har ansvar, tid og ressurser til å drive kollegaveiledning ettersom de har dette i stillingsbeskrivelsen. En av lærerne forteller om seminarer der pedagogikk har vært tema.

## **Vurdering**

Fagmiljøets pedagogiske kompetanse anses å ha tilstrekkelig omfang til å muliggjøre utvikling av pedagogiske metoder og verktøy. Vi ser det som positivt at skolen er bevisst i bruken av pedagogiske metoder og verktøy. Vi mener også det er bra at undervisningspersonalet samarbeider mye både formelt og uformelt, og at alle de fast ansatte ser ut til å bidra i utviklingen av pedagogiske metoder og verktøy.

## **Konklusjon og anbefaling**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.3.4 Yrkeserfaring i fagmiljøet**

«Fagmiljøet må ha tilfredsstillende yrkeserfaring.»

##### **Presentasjon**

85 % av fagskolens fast ansatte undervisningspersonell har praksis og/eller erfaring fra relevante/tilstøtende yrkesfelt. Noen er også i arbeid i relevant yrkesfelt i dag. Tilbyder mener dette blant annet bidrar til å kvalitetssikre at utdanningene får den nødvendige yrkes- og bransjerelevans, samt til å sikre relevante praksisnære oppdrag og prosjekter som forventes i utdanningstilbudene. I tillegg gir det fagskolen tilgang til relevante eksterne fagmiljø og nettverk, innenfor både organisasjons- og arbeidslivet. Denne kontakten benyttes aktivt i eksisterende utdanninger, blant annet gjennom gjesteforelesninger og bransjebesøk, men også som representasjon i råd og utvalg som skal bidra til å kvalitetssikre eksisterende og nye utdanningstilbud.

Nettverket som fagmiljøet har, er åpent for studentene ved at de har muligheter til å delta på fagrelaterte seminarer, fagdager og messer. Fagskolen arrangerer selv seminarer, og deltar på arrangementer nasjonalt og internasjonalt. Undervisningspersonalet forteller at de har noe tid avsatt i arbeidsplanene sine til å være med på aktiviteter som hever deres kompetanse. De forteller om inspirasjonsturer til København og London, og deltakelse på fagdager, messer og internasjonalt dommerseminar. En av lærerne forteller at hun arbeider i en blomsterbutikk før jul. En av de andre lærerne vi snakket med under institusjonsbesøket arbeider 50 % ved skolen og 50 % i bransjen.

Ledelsen mener det er viktig at de som ansettes ved skolen har utført arbeid i bransjen og kjenner til yrkesfunksjonene. De forteller at de i det siste har vektlagt yrkeserfaring vel så mye som formell kompetanse ved nyansettelser, og at de derfor har lagt inn en klausul om at de som mangler formalkompetanse ved ansettelse skal få permisjon med lønn for å ta videreutdanning.

##### **Vurdering**

Vi anser fagmiljøets yrkeserfaring som tilfredsstillende. Utviklingen innen fagfeltet går fort, og komiteen mener det er viktig at skolen fortsetter å sikre at lærerne har oppdatert bransjekunnskap og kunnskap om aktuelt yrkesliv. Vi mener videre at det er positivt at relevant yrkeserfaring vektlegges i så stor grad ved nyansettelser.

Det er positivt at tilbyder benytter kontaktene de har i bransjen, både til gjesteforelesninger og seminarer som kommer studentene til gode, og for å oppdatere undervisningspersonalet. Sammenhenger der fagfolk treffes for å snakke fag gir studentene mulighet til å holde seg informert og bli inspirert.

##### **Konklusjon og anbefaling**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.3.5 Administrasjon**

«Tilbyder må ha en tilfredsstillende administrasjon for fagskoleutdanning, herunder studieveiledning.»

## Presentasjon

Fagskolens ledergruppe består av rektor, pedagogisk utviklingsleder/assisterende rektor samt avdelingsledere ved de respektive avdelinger. Rektor er virksomhetens øverste pedagogiske leder, og har ansvar for å skape retning og ambisjon for fagskolens utviklingsarbeid. Pedagogisk utviklingsleder er assisterende rektor, og har som sitt hovedarbeidsfelt å følge opp kvalitetsarbeidet i virksomheten samt drive interne pedagogiske utviklingsprosesser i samarbeid med rektor. De fem avdelingslederne har fag-, økonomi- og personalansvar ved de ulike avdelingene. Fagskolen er delt inn i fem avdelinger: to faglige og pedagogiske avdelinger, og én for produksjonsstøtte til de faglige og pedagogiske avdelingene, i tillegg til avdelingene stab og teknisk drift.

Veia beskriver at det er et ledelsesansvar på alle nivåer i virksomheten å beholde og utvikle medarbeiderne. Lederne skal gi faglig veiledning og personlig tilbakemelding, samt sørge for god organisering av arbeidsprosesser. For å få bedre måloppnåelse gjennomføres det utviklingssamtaler med alle ansatte minst én gang i året. Denne samtalen dreier seg blant annet om hvordan kompetansen til den enkelte best mulig kan ivaretas, benyttes og utvikles. Tilbyder beskriver at utviklingssamtalen danner bakgrunn for sammensetning av team og kompetanseheving.

Avdelingslederne delegerer all undervisningsplanlegging og detaljplanlegging til teamet, noe som bidrar til en viktig interaksjon og refleksjon mellom fagpersoner med overlappende kompetanse. Tilbyder mener dette bidrar til kvalitetssikring av undervisningen.

Alle avdelinger samarbeider om rammevilkårene for studentene, og de tre ikke-pedagogiske avdelingene støtter opp om undervisningsaktiviteten og legger forholdene til rette. Alle studenter har krav på studieveiledning dersom de ønsker det. Studentveiledningen i fagskolen foregår på ulike nivåer. Tilbyder beskriver i søknaden at studentene ved Veia jobber mye praktisk, og at de hele tiden har tilgang på veiledning underveis i prosessen. Under institusjonsbesøket sa studentene at veiledningen ved prosjektarbeid av og til er noe mangelfull, og de mener at dette kommer av at det er for mye de skal igjennom i løpet av kort tid. Både studentene og undervisningspersonalet gir uttrykk for at studentene må være til stede på skolen for å nå læringsmålene. Undervisningspersonalet opplyser at undervisningsmateriale legges ut på It's Learning, men at de kanskje kan benytte læringsplattformen i større grad.

I søknaden beskriver tilbyder at det gjennomføres én til to målrettede veilednings-/utviklingssamtaler i året, hvor studenten og faglæreren sammen ser på studentens måloppnåelse i forhold til sluttkompetansen. Hensikten er å oppmuntre til refleksjon og til at studenten er aktiv i egen læreprosess gjennom studiet. Veiledningssamtalen avsluttes med en plan hvor student og faglærer sammen setter opp innsatsområder, rettet mot økt måloppnåelse og tilpasset opplæring.

Alle ansatte, ledere som lærere, har «åpen dør»-politikk, og skolen skriver at de har ryddige linjer med hensyn til hvem som skal besvare ulike henvendelser. I tillegg til de administrative stillingene som er beskrevet i forbindelse med ledergruppen, har skolen følgende administrative stillinger: Studieadministrasjon/arkivleder (100 %), markeds- og informasjonsrådgiver (100 %), regnskapsmedarbeider (100 %), utviklingsleder Ped-IKT (100 %), internasjonal koordinator (25 %), bibliotekar (125 %), produksjon park og veksthus (300 %), i tillegg til en teknisk driftsavdeling med renhold og kantine på til sammen 550 % stilling.

Vea beskriver studieadministrasjonen og støttefunksjonene. Vi ser at det er markeds- og informasjonsrådgiver som har hovedansvaret for at alle søkere og studenter får tilstrekkelig informasjon om utdanningstilbudet, skolepenger, søknadsfrister og opptakskrav med mer. Arkivleder har ansvaret for mottatte søknader om opptak frem til opptak er gjennomført. Fra studenten er tatt opp frem til studiestart, og gjennom studieløpet er det avdelingslederne på blomster- og gartneravdelingen som har hovedansvaret for all oppfølging av studentene. Tilbyder har i samme dokument beskrevet overlappende kompetanse på hovedarbeidsområdene i avdelingen for studieadministrasjon og støttefunksjoner.

En viktig del av administrasjonen rundt fagskoleutdanning er å informere studentene om de forholdene de trenger å vite noe om. Vea har lagt ved studiekatalogen og studentguiden. Studiekatalogen gir informasjon om de ulike utdanningene som Vea tilbyr, hvilke fag som inngår og hva slags jobber som er aktuelle etter endt utdanning. Den angir videre faktaopplysninger som organisering og tid for utdanningen, opptakskrav m.m. Studentguiden gir informasjon om praktiske forhold rundt det å være student på Vea, og inneholder i tillegg oversikt over lærerne ved de ulike avdelingene, samt informasjon om styret, råd og utvalg for studentene m.m. I tillegg gis studentene informasjon om sine rettigheter og plikter i reglementet. Fagskolens læringsplattform og nettsider gir også informasjon om ulike forhold som er av interesse for studentene ved fagskolen.

## **Vurdering**

Fagskolen har en stor stab, og ledergruppen og de administrativt ansatte har klar ansvars- og arbeidsdeling. Skolen ser ut til å ha gode rutiner for å ivareta administrasjonen av fagskoleutdanningene. Det fremgår klart av søknaden hvem som har ansvar for studieveiledning. Vi anser at det ikke er stort behov for veiledning hva yrkeslivet angår, ettersom de fleste studentene ved Vea allerede er i arbeid i bransjen. Vi mener imidlertid at det er viktig at skolen er tydelig i sin veiledning med hensyn til hvilke muligheter studentene har for arbeid i etterkant av utdanningene, da noen av utdanningene ved Vea er rettet mot et smalt yrkesfelt.

Studentene gir noe uttrykk for at de savner mer veiledning på prosjektarbeid, og de mener at dette skyldes at det er mye de skal gjennom på kort tid. Både deltidsstudentene og undervisningspersonalet gir uttrykk for at studentene må være til stede på skolen for å nå læringsmålene i utdanningene. Komiteen støtter undervisningspersonalet i at læringsplattformen kan benyttes mer aktivt. Dette vil være til hjelp for studenter som har gyldig fravær fra undervisningen.

Vi oppfatter studiekatalogen og studentguiden som informative. Reglementet oppfattes som veldig ordrikt, men ryddig og lett å orientere seg i. Tilbyders internett-sider oppfattes også som ryddige og informative.

## **Konklusjon og anbefaling**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere om læringsplattformen kan benyttes mer aktivt.

### **4.3.6 Oppsummering, ansatte (standard 2)**

«Tilbyderen skal ha fast ansatte i undervisningsstillinger og administrative stillinger med en slik kompetanse at tilbyder er i stand til å kvalitetssikre og utvikle sine pedagogiske metoder og nye og eksisterende utdanningstilbud innen fagområdet.»

#### **Vurdering**

Undervisningspersonalet har tilfredsstillende kompetanse både med hensyn til de utdanningstilbudene som tilbys i dag, og til å kunne utvikle flere nye tilbud innenfor fagområdet.

Undervisningspersonalets formelle faglige kompetanse er solid, og tilstrekkelig bred til å dekke de viktigste delene av fagområdet. Komiteen mener videre det er positivt at skolen er bevisst på behovet for å benytte eksterne forelesere med spisskompetanse i undervisningen, og på å videreutvikle og heve de faste ansattes kompetanse.

Fagmiljøets pedagogiske kompetanse ansees som tilfredsstillende. Komiteen ser det som positivt at skolen er bevisst i bruken av pedagogiske metoder og verktøy, samt at de er bevisst på å la alle ansatte bidra i utviklingen. Fagmiljøets yrkeserfaring er relevant med hensyn til de utdanninger fagskolen tilbyr. Utviklingen innen fagfeltet går fort, og komiteen mener det er viktig at skolen fortsetter å sikre at lærerne har oppdatert bransjekunnskap og kunnskap om aktuelt yrkesliv.

Komiteen oppfatter at fagmiljøet ved fagskolen er et dynamisk og levende fagmiljø som preges av vilje til å samarbeide, lære av hverandre, dele, gjøre hverandre gode og søke ny kunnskap i eksterne fagmiljøer. Dette bidrar til å sikre kvaliteten på undervisningen og på innholdet i utdanningene som skolen tilbyr.

Fagskolen har en stor stab, og ledergruppen og de administrativt ansatte har klar ansvars- og arbeidsdeling. Skolen ser ut til å ha gode rutiner for å ivareta administrasjonen av fagskoleutdanningene. Den skriftlige informasjonen som er tilgjengelig for studentene oppfattes som oversiktlig og informativ, men noe ordrik.

#### **Konklusjon og anbefaling**

Ja, standard 2 er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere om læringsplattformen kan benyttes mer aktivt.

### **4.4 Samarbeid med arbeidslivet (standard 3)**

«Tilbyderen skal ha et tilfredsstillende samarbeid med arbeidslivet.»

#### **4.4.1 Utvikling og gjennomføring**

«Utvikling og gjennomføring av utdanningstilbudene må inngå i samarbeidet.»

## Presentasjon

Tilbyder beskriver hvem de samarbeider med og hva det samarbeides om, og understreker verdien av samarbeidet med fagmiljøet og arbeidslivet, både nasjonalt og internasjonalt. Vea har en samarbeidsavtale med 17 blomsterbutikker i regionen for å styrke yrkesopplæringen på videregående nivå. Det er planer om å utvikle avtalen til også å omfatte jobbrotasjon og hospitering for faglærerne. Vea peker på at dette samarbeidet er en viktig faglig arena også for fagskolemiljøet i blomsteravdelingen.

Vea er høringsinstans og involvert partner i prosjektet RULL (rekruttering, utdanning og likestilling i landbruket). De er med i et prosjekt om utprøving av trær som viser god utvikling i treforsøksparken på Universitetet for miljø- og biovitenskap, og flere av skolens faglærere er sensorer i prøvenemnda i Hedmark og Oppland fylker.

Fagskolen samarbeider videre med Norsk gartnerforbund via lokalforeningen i Hedmark og Oppland, og har, sammen med organisasjonen på nasjonalt plan, vært initiativtaker til å etablere et pedagogisk nettverksforum for faget med ønsket oppstart i 2011. Norsk gartnerforbund er også representert i skolens kompetanseråd. Fagskolen er skolemedlem i NAML (Norsk anleggsgartnere-, miljø- og landskapsentreprenører), og er representert i det pedagogiske nettverksforumet for anleggsgartner- og idrettsanleggsgaget. SOA (senter for opplæring i anleggsgartnerfaget) er representert i fagskolens kompetanseråd. I tillegg er fagskolen IA-bedrift og medlem i HMS-kontoret, samt i Bedriftshelsetjenesten Innlandet.

Ledelsen og samarbeidspartnerne som komiteen snakket med under institusjonsbesøket understreker bransjens betydning for fagskolens virksomhet. Ledelsen sier at styret ikke vil etablere nye tilbud eller revidere en utdanning med mindre endringen er bærekraftig og i tråd med bransjens behov.

Undervisningspersonalet som arbeider med utvikling av nye tilbud mener at etableringen må bunne i et behov som skolen har fått innspill på, og at de underveis i prosessen må ha dialog med bransjen og tidligere studenter om innholdet i utdanningen. De forteller videre at bransjen har en klar rolle når prosessen med utvikling av nye tilbud nærmer seg slutten og prosjektet skal presenteres for styret.

Samarbeidspartnerne som komiteen snakket med under institusjonsbesøket oppfatter at deres oppgave er å snevre inn rommet til skolen og sikre at det er mulig å få jobb etter å ha tatt de utdanningene som Vea vil etablere. De ser også på deres oppgave som å bidra til å forankre utdanningene i bransjen, samt å gi innspill til innholdet i utdanningsplanene og peke på kontakter skolen bør opprette for å sikre yrkesrelevansen i utdanningene. Både samarbeidspartnerne og undervisningspersonalet opplyser at bransjen har vært sentrale i utviklingen av utdanningstilbudet *historiske grøntanlegg* som Vea fikk NOKUT-godkjenning for 21.12.2011.

Når det gjelder utvikling og gjennomføring av utdanningstilbud er kompetanserådet sentralt. Fire av de seks samarbeidspartnerne som komiteen snakket med under institusjonsbesøket sitter i kompetanserådet. Kompetanserådet har hatt et møte hvor tema var fagområdesøknaden. Av retningslinjene til kompetanserådet ser vi at deres hovedoppgave er å bidra til å trekke opp strategiske utviklingsperspektiver for Veas studieportefølje og fagområde. Kompetanserådets ansvarsområde omfatter følgende oppgaver:

- bidra til å kvalitetssikre, videreutvikle og evaluere eksisterende kurs/studier/utdanningsløp
- bidra til å initiere nye kurs/studier/utdanningsløp og bidra til å kvalitetssikre, videreutvikle og evaluere disse



- gi konkrete oppdrag/bestilling om nye kurs/ studier/utdanningsløp
- være høringsorgan i utviklingsprosesser

Kompetanserådet består av to til fire representanter fra blomsterdekoratørrelaterte fagområder, to til fire fra gartnerrelaterte fagområder, to til fire fra fagområdene park, anlegg, grøntforvaltning, idrett og nærmiljøanlegg, og to til tre representanter fra mesterbrevrelaterte områder med merkantil fagorientering, i tillegg til pedagogisk lederforum ved fagskolen. Ledelsen mener de bør vurdere sammensetningen og rollen til kompetanserådet. De sier skolen har behov for mer fagrettede og bransjespesifikke råd bestående av fagpersoner med spisskompetanse innenfor de ulike studieretningene, samtidig som de ønsker et tverrfaglig råd med breddekunnskap som omfatter både de feltene skolen driver med i dag, og innenfor de feltene Vea skal utvikle videre. På spørsmål fra komiteen om hvem som sitter i kompetanserådet svarer ledelsen at alle de som sitter i kompetanserådet i dag er fagpersoner som kjenner til Vea fra tidligere, og som er forespurt som enkeltpersoner. Unntaket er representanten fra Gartnerforbundet. De sier at fagfeltet er lite, og det er vanskelig å finne uhildede personer. Ved sammensetning av kompetanserådet har skolen lagt vekt på at de ønsker en bredde i kompetansen til rådet. Ledelsen opplyser at de trenger tilførsel av ny kompetanse, men at de ser det som hensiktsmessig å gå igjennom rollen til kompetanserådet først.

Det fremgår av tilbyders flytdiagram for etablering av nye utdanningstilbud at prosjektgruppen skal invitere til bransjeseminar med relevante aktører fra bransjen i løpet av utviklingsprosessen.

Tilbyder skriver i søknaden at de i stor grad forsøker å benytte eksterne sensorer ved eksamen. Sensorene representerer eksternt fagmiljø, bransjene eller andre utdanningsinstitusjoner.

## **Vurdering**

Fagskolen ser ut til å ha gode rutiner for samarbeid med bransjen om utvikling og gjennomføring av utdanningstilbudene. Vi anbefaler at tilbyder går igjennom strukturen og rollen til kompetanserådet. Vea legger opp til at kompetanserådet skal være sentralt i utviklingen og kvalitetssikringen av nye og eksisterende tilbud, og vi anser det som viktig at skolen legger opp til en organisering som sikrer at de representantene som skolen har kontakt med både har spisskompetanse innenfor ulike fagfelter og en breddekunnskap innenfor fagområdet.

Vi mener videre at det er viktig at det er andre representanter fra bransjen som er involvert i kvalitetssikring av utdanningstilbudene i den avsluttende fasen ved etablering av nye tilbud enn de som sitter i kompetanserådet og de som er involvert i utviklingen av tilbudet. Det er avgjørende at tilbyder kvalitetssikrer tilbud som skal etableres gjennom en habil og uhildet instans. Se for øvrig vurderingen under kapittel 3.

## **Konklusjon og anbefaling**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.4.2 Kontakt med råd og grupper i næringslivet**

«Tilbyder må ha kontakt med aktuelle fagråd/referansegrupper som næringslivet har.»

## Presentasjon

I tillegg til kompetanserådet som er beskrevet over, har fagskolen også samarbeid med Norgro, Forum for fagskoler (FFF), Fagforum for design og håndverk, Fjellugla kompetanse AS og FMLA (fylkesmannen i Hedmarks landbruksavdeling).

Fagskolen har et demonstrasjonsfelt for Norgro. Ansatte ved fagskolen og ansatte i Norgro samarbeider om å drifte dette, noe som bidrar til verdifull erfaringsutveksling. Fagskolen får også tilgang til nytt og tidsriktig utstyr gjennom dette samarbeidet.

Rektor ved Veia er styremedlem i Forum for Fagskoler (FFF). FFF er høringsinstans for Stortinget, Kunnskapsdepartementet, NOKUT og Lånekassen, samt representert i Nasjonalt Fagskoleråd.

Forum for design og håndverk skal ivareta samarbeid og utvikling på vg1 og vg2 design og håndverk, og Fjellugla kompetanse AS er et regionalt kurs- og kompetansesenter som fagskolen samarbeider med om voksenopplæring og mesterbrevkurs. I tillegg utveksles undervisningskompetanse gjennom dette samarbeidet.

Når det gjelder samarbeidet med FMLA er det bygget på at en av de ansatte ved fagskolen har lang erfaring som rådgiver i FMLAs etter- og videreutdanning i landbruket. I tillegg til samarbeidet beskrevet over har fagskolen en rekke mer uformelle samarbeid med ulike bedrifter, organisasjoner og utdanningsinstitusjoner.

## Vurdering

Vi ser det som positivt at Veia samarbeider med Norgro og FFF. Når det gjelder Forum for design og håndverk og Fjellugla kompetanse AS anser vi at dette i hovedsak er aktuelt for den delen av tilbyders virksomhet som omfatter videregående opplæring. Samlet sett finner komiteen imidlertid at tilbyders kontakt med aktuelle fagråd/referansegrupper som næringslivet har, er tilstrekkelig til at kriteriet ansees som tilfredsstillende oppfylt.

## Konklusjon og anbefaling

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 4.4.3 Deltakelse i nettverk

«Tilbyder må delta i regionale eller nasjonale, eventuelt også i internasjonale, faglige nettverk innen yrkesfeltet relatert til fagområdet.»

## Presentasjon

Fagskolen deltar i ulike regionale, nasjonale og internasjonale nettverk og prosjekter. Veia er en aktiv partner i FLORNET European Economic Interest Grouping (FLORNET EEIG), et nettverk som består av europeiske skoler og andre aktører innenfor gartner- og blomsterdekoratørfag. Intensjonen er å bedre kulturelt og faglig samarbeid, styrke yrkesutdanningen for blomsterdekoratører samt å styrke forholdet mellom utdanningsinstitusjoner og bedrifter for å øke den sosiale statusen til faget. Dette gjøres ved å fremme mobilitet og utveksling både for elever, studenter og lærere.

Fagskolen er også aktiv partner i to EU-prosjekter gjennom Leonardo da Vinci (LDV):

- Permeability in post-secondary vocational education and training (PERMEVET). Prosjektet tar sikte på å skape fleksible overganger mellom ulike typer og nivåer av utdanning. Prosjektet er tenkt ferdigstilt oktober 2011.
- Skilled Mobile European Master Plus (SME Master Plus) som er ett av EUs pilotprosjekter for å teste bruken av ECVET-prinsippene med beskrivelser av læringsutbytte i sin praktiske anvendelse. Prosjektet har til hensikt å finne en europeisk standard på mesterbrevs-undervisningen som kan sikre gjensidige godkjenninger og mobilitet i utdanningstilbudene. Prosjektet er planlagt avsluttet i 2012.

Fagskolen inngikk i 2009 intensjonsavtale med Anqing Vocational Technical College i Kina, og har etter det også inngått en samarbeidsavtale som har til hensikt å sondere fremtidige faglige samarbeidsområder. Begge skolene arbeider med konkretisering av mulige samarbeidsformer, og denne delen av prosjektet skal være ferdigstilt innen utgangen av 2011.

Vea er også med i et samarbeid med europeiske blomsterhandlere (Florint), dommere og skoler (FLORNET) med formålet å utvikle og implementere et felles sertifikat for vurderingspraksis (Judges certification project).

I beskrivelsen av avgrensningen av fagområdet i vedlegg 8 skriver Vea også at de er med i utviklingen av en ny internasjonal utdanning for blomsterdekoratører: European Master in Floral Art (EMFA).

Vea har også søkt om midler via Leonardo da Vinci til å utplassere lærere og instruktører blant skolens FLORNET-partnere. Fagskolen har videre inngått en intensjonsavtale med Høgskolen i Hedmark med det formål å sondere mulighetene for fremtidige faglige samarbeidsområder.

Aktuelle samarbeidsavtaler er vedlagt søknaden.

## **Vurdering**

Fagskolen deltar i mange internasjonale prosjekter. Sett i fagskolesammenheng mener vi at tilbyder er langt fremme med hensyn til internasjonalisering. Dette er svært positivt, da det bidrar til faglig utvikling og til å styrke utdanningene ved Vea. Det internasjonale samarbeidet er i tråd med Veas visjon om å være en toneangivende fagskole innen grønne yrkesfag. Skolen er spesielt god på internasjonalt samarbeid for blomsterdekoratørfeltet, og vi ser det som positivt om skolen i større grad også lar samarbeidet omfatte gartnerfeltet.

## **Konklusjon og anbefaling**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.4.4 Oppsummering, samarbeid med arbeidslivet (standard 3)**

«Tilbyderen skal ha et tilfredsstillende samarbeid med arbeidslivet.»

## Vurdering

Fagskolen ser ut til å ha gode rutiner for samarbeid med bransjen om utvikling og gjennomføring av utdanningstilbudene. Vi anbefaler at tilbyder går igjennom strukturen og rollen til kompetanserådet med tanke på at kompetanserådet skal være sentralt i utviklingen og kvalitetssikringen av nye og eksisterende tilbud. Det er viktig at de som er involvert i kvalitetssikring av utdanningstilbudene i den avsluttende fasen ved etablering av nye tilbud er andre representanter enn de som sitter i kompetanserådet og de som er involvert i utviklingen av tilbudet.

Vi anser at tilbyder i tilstrekkelig grad deltar i regionale og nasjonale og internasjonale faglige nettverk relatert til fagområdet. Sett i fagskolesammenheng mener vi at tilbyder er langt fremme med hensyn til internasjonalisering. Dette er svært positivt, da det bidrar til faglig utvikling og til å styrke utdanningene ved Vea. Det internasjonale samarbeidet er i tråd med Veas visjon om å være en toneangivende fagskole innen grønne yrkesfag.

## Konklusjon og anbefaling

Ja, standard 3 er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 4.5 Tilfredsstillende søknaden kriteriene?

Nei, søknaden anbefales ikke godkjent.

## Tilbyder må

- legge til rette for at alle studentgruppene har lik mulighet til å delta i studentdemokratiet
- sikre at de som representerer studentene er valgt av og blant studentene
- vise hvordan de kan bidra til å stimulere til et fungerende studentorgan
- vise at de har en bevissthet om hvordan skolen skal nyttiggjøre seg studentdemokratiet ved skolen

## Tilbyder bør

- gjennomgå interne dokumenter med tanke på å redusere ordrikdommen og gjøre informasjonen mer tilgjengelig
- samarbeide med studentorganet om utviklingen av studentvelferden
- vurdere om målet med KSS-seminaret skal være å vurdere KS-systemet eller kvaliteten i utdanningene
- vurdere sin evalueringspraksis, slik at de unngår evalueringstretthet hos studentene
- vurdere om noen av spørsmålene som gjelder læringsmiljø og studentvelferd som tas opp gjennom questback-evalueringer, heller kan tas opp gjennom studentforumet
- vurdere om læringsplattformen kan benyttes mer aktivt

Komiteen viser for øvrig til må-punktene under kapittel 2 og 3.

## 5 Tilvarsrunden

NOKUT mottok 02.03.2012 tilsvaret til sakkyndig vurdering av søknad om å opprette utdanningstilbud innen fagområdet grønne design- og miljøfag fra Veia, Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører. Rapporten og tilsvaret er behandlet av styret for fagskolen i styremøte 23.02.2012. Tilsvaret kom i form av et brev undertegnet av styreleder, kommentarer til sakkyndig rapport på 12 sider, samt syv vedlegg. Under følger en kortfattet versjon av Veias tilsvaret. Det er bare tilbakemelding på må-punktene som er tatt med.

### 5.1 Kapittel 3 System for kvalitetssikring

#### 5.1.1 Rutine for etablering av nye utdanningstilbud

Tilbyder må definere ansvaret for endelig faglig vurdering og godkjenning av studieplaner for nye utdanningstilbud.

##### Tilbyders tilbakemelding

Fagskolestyret henviser til kvalitetsprosess 7 Rutiner for etablering av nye utdanningstilbud. Veia har i sin prosessbeskrivelse for etablering av nye utdanningstilbud, jf. prosessdokument 7.1 lagt til en sakkyndig komité som skal ivareta den faglige vurderingen NOKUT og NOKUTs sakkyndige komité etterspør. Den sakkyndige komiteen skal bestå av 3-5 interne og eksterne medlemmer, hvorav hovedvekten skal være eksterne medlemmer. Den sakkyndige komiteen har ansvar for å foreta en endelig faglig vurdering og godkjenning av studieplanen opp mot kriteriene i NOKUTs retningslinjer kapittel 7, før fagskolestyret fatter beslutning om etablering. Det er fagskolestyret som oppnevner den sakkyndige komiteen. Det fremgår at sakkyndig komité vil få et eget mandat. Dette er ikke vedlagt.

##### NOKUTs vurdering

Endringen ansees som tilfredsstillende. Veia bør vurdere om i hvert fall ett av medlemmene i den sakkyndige komiteen skal være fast medlem, slik at fagskolen sikrer erfaringsoverføring med vurdering av studieplaner fra en prosess til en annen.

Veia fikk også tilbakemeldinger fra NOKUT om noen forhold som bør endres. NOKUT registrerer at Veia har tatt dette til etterretning og etablert tiltak for utbedring av alle forholdene.

### 5.2 Kapittel 4 Faglig vurdering av søknad om godkjenning av fagområde

#### 5.2.1 Studentmedvirkning, standard 1

Tilbyder må:

- legge til rette for at alle studentgruppene har lik mulighet til å delta i studentdemokratiet
- sikre at de som representerer studentene er valgt av og blant studentene
- vise hvordan de kan bidra til å stimulere til et fungerende studentorgan
- vise at de har en bevissthet om hvordan skolen skal nyttiggjøre seg studentdemokratiet ved skolen

## **Tilbyders tilbakemelding**

Med bakgrunn i tidligere erfaringer og fagskolens ønske om å sikre et velfungerende studentdemokrati samt tilbakemeldinger fra institusjonsbesøket og i NOKUT sin foreløpige rapport, har alle forhold som berører elev- og studentdemokrati vært på dagsorden. Tiltak ble iverksatt umiddelbart etter institusjonsbesøket, og i kvalitetsseminaret 2012 ble det utarbeidet nye rutiner for ESDV.

Fagskolen velger å kommentere de fire punktene fra den foreløpige rapporten i en samlet framstilling, da vi vurderer at disse henger nøye sammen. Fagskolen har allerede startet utbedring av forhold knyttet til studentdemokratiet, da disse forholdene ble påpekt allerede under institusjonsbesøket i oktober 2011. Rektor har initiert nødvendige tiltak samt sørget for tilrettelegging og oppfølging. Følgende tiltak er iverksatt fra fagskolens side:

- Etablering av elektronisk møteforum på It's learning
- Gjennomført kvalitetsseminar med studentrepresentasjon fra samtlige fagskolestudier
- Revidert prosessdokument 5.18. (som omhandler elev- og studentdemokratiet)
- Etablert rutiner for elev- og studentdemokratiet

### Etablering av elektronisk møteforum på It's learning

Rett i etterkant av institusjonsbesøket ble det fra ledelsens side initiert og etablert et elektronisk møteforum på fagskolens læringsplattform. Studentforum har etter dette gjennomført fire møter på nett. På tre av disse møtene har fagskolens ledelse vært representert. Studentforum konstituerte seg og møteplan ble utarbeidet på første møte. Viktige saker som blant annet har vært til behandling i studentforum er læringsmiljøundersøkelsen og studentvelferdstilbud.

Erfaringer så langt viser at nettløsningen fungerer etter hensikten, både med henblikk på form og innhold. Den praktiske utfordringen fagskolen har når det gjelder å sikre et fungerende studentdemokrati, synes å kunne løses gjennom denne formen for møtevirksomhet. Nettløsningen bidrar til at alle fagskolestudenter, også de på deltidsutdanninger, kan gjennomføre møter utenom samlingsukene. Referater fra møtene i studentforum legges fortløpende ut på It's learning.

Fagskolen vurderer at vi gjennom dette har tilrettelagt for at studentforumet kan organisere seg og ivareta studentens interesser både faglig og sosialt.

### Gjennomført kvalitetsseminar med studentrepresentasjon fra samtlige fagskolestudier

Fagskolen gjennomførte sitt årlige kvalitetsseminar med kvalitetsutvalget i januar 2012. I kvalitetsutvalget sitter tre studenter, en student fra hvert fagskolestudium, sammen med representanter fra pedagogisk ansatte og fagskolens ledergruppe.

Hovedtemaet på årets kvalitetsseminar, var som forrige år, kvalitet i utdanningene og utvikling av utdanningstilbudene (kvalitetsprosess 2 og 3).

Ett viktig tema som også ble grundig behandlet var utfordringer knyttet til elev- og studentdemokrati. Fagskolens ledelse opplever at det er omforent forståelse, både blant studenter og ansatte, for utfordringer knyttet til det å etablere et velfungerende studentdemokrati. I lys av dette ble det uttrykt et sterkt ønske om og vilje til å finne gode løsninger. Diskusjonene tok utgangspunkt i fagskolens nåværende praksis og behov for endringer, samt NOKUTs vurderinger knyttet til studentdemokratiet ved Vea.

### Revidert prosessdokument 5.18. (som omhandler elev- og studentdemokratiet)

Konklusjonene fra kvalitetsseminaret har bidratt til at vi har revidert prosessdokument 5.18 som omhandler elev- og studentdemokratiet. Fagskolestyret viser til vedlegg 6: Prosessdokument 5.18.

### Etablert rutiner for elev- og studentdemokratiet

Den foreløpige rapporten sår en viss tvil om hvorvidt de som representerer studentene velges av og blant disse. Fagskolen ønsker å presisere at det er lagt til rette for dette. Samtidig ser fagskolen betydningen av å sikre dette i enda større grad gjennom bedre rutiner med tydelig rolle- og ansvarsfordeling. Konklusjonene fra kvalitetsseminaret har bidratt til at fagskolen har etablert nye rutiner som omhandler elev- og studentdemokratiet. Fagskolestyret viser til vedlegg 7: Rutiner for ESDV.

Fagskolestyret mener at fagskolens ledelse har gjort nødvendige grep for å møte de utfordringer fagskolen har hatt i forhold til å ha et velfungerende ESDV. Det er imidlertid viktig at fagskolens ledelse følger opp rutiner og at fagskolestyret orienteres om arbeidet med ESDV. Videre er det viktig at fagskolens ledelse og alle ansatte stimulerer til aktivitet og engasjement hos studentene.

Erfaringene fra diskusjoner i kvalitetsseminaret og aktiviteten i studentforum på nett viser med all tydelighet at studentene bidrar til å nå målet om et velfungerende ESDV. Dette er positive erfaringer, og fagskolen er helt avhengig av fortsatt initiativ og engasjement fra studentene for å sikre et velfungerende ESDV.

### **Sakkyndiges vurdering**

Vea iverksatte tiltak for å bedre studentdemokratiet ved skolen umiddelbart etter institusjonsbesøket, og har i tillegg til å etablere et elektronisk møteforum på læringsplattformen, behandlet fagskolens ønske om å sikre et velfungerende studentdemokrati på kvalitetsseminaret i januar 2012. I etterkant av kvalitetsseminaret ble prosessdokument 5.18 som omhandler elev- og studentdemokratiet revidert. I det nye dokumentet er fagskolens ansvar for tilrettelegging synliggjort, og vi ser at skolen blant annet skal gi informasjon om og synliggjøre arbeidet til studentdemokratiet, initiere oppstart og valg av studentrepresentanter til studentdemokratiske organ, og avsette midler til studentdemokratisk arbeid. I tillegg har Vea laget en ny rutinebeskrivelse som gir en tydelig rolle- og ansvarsfordeling for de oppgaver som skolen har i forhold til å stimulere til et fungerende studentdemokrati. Denne viser ulike aktiviteter, når de skal gjøres og hvem som har ansvar for at de blir gjort.

Vi ser det arbeidet som er gjort som veldig positivt, og mener at årshjulet som både tidfester ulike aktiviteter og som fordeler ansvaret for de ulike aktivitetene danner grunnlag for å etablere et studentorgan som fungerer. Gjennom å gi god informasjon tidlig i skoleåret, kan skolen stimulere studentene til å benytte seg av mulighetene de har gjennom studentdemokratiet, og sikre gode studentrepresentanter til de ulike vervene. Vi mener at Vea gjennom revideringen av prosessbeskrivelse 5.18 og den nye rutinebeskrivelsen viser at de har en bevissthet om viktigheten av å ha et fungerende studentdemokrati. Dokumentene viser også at fagskolen er bevisst hvordan skolen skal stimulere til og nyttiggjøre seg studentdemokratiet ved skolen. Ordningen med elektronisk møteforum er igangsatt og fungerer etter Veas syn tilfredsstillende. Vi mener ordningen på en god måte legger til rette for at alle studentene kan involveres og engasjeres i studentdemokratiet, og anser at dette ivaretar vårt krav om at tilbyder må legge til rette for at alle studentgruppene har lik mulighet til å delta i studentdemokratiet. Endringene ansees som tilfredsstillende.

## 6 NOKUTs og sakkyndiges konklusjon

Veas styringsordning og reglement er tilpasset fagområdet og utdanningsvirksomheten, og tilfredsstillende alle krav i lov om fagskoleutdanning, NOKUT- forskriften og NOKUTs retningslinjer. Vea har et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring. Systemet dokumenterer tilfredsstillende rutiner for etablering av nye utdanningstilbud.

Den sakkyndige komiteen finner at de endringer Vea har gjort med hensyn til å sikre et velfungerende studentdemokrati gjør at kriteriet om at studentene skal involveres mer i kvalitetssikring og utvikling av utdanningstilbudene enn gjennom studentevaluering og styremedlemskap er tilfredsstillende oppfylt.

Veas søknad om godkjenning av fullmakt til å opprette utdanningstilbud innenfor fagområdet «grønne design- og miljøfag» anbefales godkjent.



## 7 Vedtak

Søknad om godkjenning av fullmakt til å opprette utdanningstilbud innen fagområdet «Grønne design- og miljøfag» fra Veia, Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører tilfredsstiller kravene til godkjenning slik de er utformet i NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009.

Søknad om godkjenning av fagområdet «Grønne design- og miljøfag» fra Veia, Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører godkjennes.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.03 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.10 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.09

Fagområdet avgrenses som følger:

«Grønne design- og miljøfag» kjennetegnes av at utdanningene er innenfor fagområdet som omhandler design, utvikling, skjøtsel, vedlikehold og drift (forvaltning) av inne- og utemiljøer. Utdanningene skal inneholde et miljøperspektiv, blant annet gjennom praktisk anvendelse av miljørelaterte produkter, teknikker og løsninger.

Det forutsettes videre at utdanningene skal bygge på utdanningsprogrammet naturbruk og utdanningsprogrammet design- og håndverk i videregående opplæring, og begrenses til programområdene:

- Blomsterdekoratør og interiør- og utstillingsdesign, og på bakgrunn av dette utvikle studier hvor design og bruk plantematerialer er sentralt.
- Anleggsgartner – og idrettsanleggsfaget, landbruk, gartnerinæring og skogbruk, og på bakgrunn av dette utvikle studier hvor etablering, utvikling, skjøtsel, vedlikehold og drift av eksisterende og fremtidige utemiljøer er sentralt.

## Vedlegg 1, dokumentasjon:

Det skriftlige grunnlaget for de sakkyndiges vurdering er som følger:

*Søknad om godkjenning av fagområdet grønne design- og miljøfag*, datert 11.02.2011, saksnr. 11/69-2, med tilhørende vedlegg:

- Vedlegg 3 Dokumentasjon på initiativ til søknad
- Vedlegg 1 Organisasjonskart
- Vedlegg 2 Styrereglement for Vea
- Vedlegg 4 Reglementshåndbok for fagskolestudenter
- Vedlegg 9 Antall studenter på fagskolen og antall uteksaminerte
- Vedlegg 10 Garanti og forsikringsordning
- Vedlegg 11 KSS-håndbok
- Vedlegg 12 Årsrapport 2010 for Vea, Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører
- Vedlegg 17 Fagskolens grunnlag for stabil fagskolevirksomhet i et fremtidsperspektiv
- Vedlegg 43 Tabell for undervisningspersonell fagområdet
- Vedlegg 44 CV alle ansatte

Ytterligere vedlegg i forbindelse med fagområdesøknaden, sendt inn 11.02.2011, saksnr. 11/69-1:

- Vedlegg 5 Husleiekontrakt
- Vedlegg 6 Hybelreglement
- Vedlegg 7 Studiekontrakt
- Vedlegg 8 Beskrivelse av fagområde for områdegodkjenning
- Vedlegg 13 Statistiske data – vedlegg til årsrapport 2010
- Vedlegg 14 Årsregnskap – vedlegg til årsrapport 2010
- Vedlegg 15 Kvalitetsrapport – vedlegg til årsrapport 2010
- Vedlegg 16 KSS-delrapporter – vedlegg til kvalitetsrapport
- Vedlegg 18 Strategisk plan
- Vedlegg 19 Tildelingsbrev
- Vedlegg 20 Budsjett 2011
- Vedlegg 21 Utviklingsplan
- Vedlegg 22 Personalplan
- Vedlegg 23 Handlingsplan AMU 2011
- Vedlegg 24 Beredskapsplan Vea 2011
- Vedlegg 25 Maler til personalplanen
- Vedlegg 26 Retningslinjer for kompetanseheving
- Vedlegg 27 Retningslinjer for likestilling
- Vedlegg 28 Retningslinjer for lokal lønnspolitikk
- Vedlegg 29 Rutiner for ansettelse
- Vedlegg 30 Rutine for mottak av nytilsatte
- Vedlegg 31 Etske retningslinjer Vea
- Vedlegg 32 Kommunikasjonsplan
- Vedlegg 33 Studiekatalog
- Vedlegg 34 Studentguide
- Vedlegg 35 IKT-plan

- Vedlegg 36 Tiltaksplan IKT-plan
- Vedlegg 37 Plan for fleksibel opplæring
- Vedlegg 38 Beskrivelse av undervisnings- og velferdigslokalene på Veia
- Vedlegg 39 Beskrivelse av studentvelferd
- Vedlegg 40 Studentinvolvering i kvalitetssikrings- og utviklingsarbeid
- Vedlegg 41 Studentdeltakelse
- Vedlegg 45 Beskrivelse av studieadministrasjonen og støttefunksjoner
- Vedlegg 46 Stillingsbeskrivelser
- Vedlegg 42 Beskrivelse av fagmiljøet
- Vedlegg 47 Fagskolens samarbeid med arbeidslivet

*Følgeskriv – mangler i styringsordning og reglement, datert 15.04.11, saksnr. 11/69-4, med følgende vedlegg:*

- Vedlegg 5 Husleiekontrakt, revidert 12.04.11
- Vedlegg 2 Styrereglement for Veia, revidert 24.03.11
- Vedlegg 4 Reglementshåndbok for fagskolestudenter, revidert 13.04.11
- Vedlegg 7 Studiekontrakt, revidert 11.04.11

*Skjema for informasjonsinnhenting og studieplaner, datert 06.05.11, saksnr. 11/69-6, med følgende vedlegg.*

- Studieplan Anleggsgartnertekniker versjon 4.0
- Studieplan Botanisk design versjon 5.0
- Studieplan Park- og hagedrift versjon 6.0
- Tabeller Veia

*Avklaring i forbindelse med fagområdesøknad, datert 22.09.11, saksnr. 11/69-18, med følgende vedlegg:*

- Fjernundervisningstilbud
- Avgrensning av fagområdet

*Retting av faktiske feil og mangler, datert 24.01.12, saksnr 11/69-20*

*Tilsvaret til sakkyndig rapport, datert 28.02.12, saksnr 11/69-22, med følgende vedlegg:*

- Kommentarer til sakkyndig rapport
- Vedlegg 1 Retningslinjer for klagenemnd, vedtatt 13.04.11
- Vedlegg 2 Styrereglement for Veia, vedtatt 06.02.12
- Vedlegg 3 Reglementshåndbok for fagskolestudenter, vedtatt 23.02.12
- Vedlegg 4 Kvalitetsprosess 7 Rutiner for etablering av nye utdanningstilbud
- Vedlegg 5 Kvalitetsrapport 2011
- Vedlegg 6 Prosessdokument 5-18
- Vedlegg 7 Fagskolens rutinebeskrivelse for ESDV

## Vedlegg 2, sakkyndig komité:

### Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Landskapsarkitekt Kristian Holo, Holoconsult**

Kristian Holo er utdannet anleggsgartner, anleggsgartnertekniker og landskapsarkitekt. Han har mesterbrev i markedsføring, ledelse, økonomi og yrkesteori. Holo har drevet firmaet Holoconsult siden 2003. Han jobber i hovedsak med anbudsbeskrivelser i henhold til NS3420 og Statens vegvesens prosesskode, og som teknisk konsulent innen anleggsteknikk, byggeoppfølging og byggeledelse. Han utfører alle typer prosjektering innen fagfeltet landskapsarkitektur og kan vise til en rekke utførte oppdrag i privat og offentlig sektor. Holo har bred undervisnings- og sensorerfaring fra anleggsgartner og anleggsteknikerfaget. Han har vært ansatt som høgskolelektor og parksjef ved Høgskolen i Agder avdeling Dømesmoen.

- **Fag – og opplæringsansvarlig John Sikkeland, A-88 Undervisning**

Jon Sikkeland er utdannet anleggsgartner, anleggsgartnertekniker og -mester og har mange års erfaring, bl.a. fra egen virksomhet. I tillegg er han utdannet adjunkt og har jobbet som faglærer, både for elever ved anleggsgartner/driftsoperatør idrettsanlegg og for elever ved anleggsgartnerteknikerlinjen. Han har holdt en rekke fagrettede kurs og praksiskandidatkurs. Han har også utarbeidet faglitteratur som brukes på de fleste videregående skoler som tilbyr Vg2 anleggsgartner/driftsoperatør idrettsanlegg. Sikkeland har hatt ansvar for fagrettede og kompetansehevende kurs for lærlinger og bedrifter, og er tilknyttet SOA som kursholder.

- **Adm. direktør Sverre Harald Amundsen, Treider College AS**

Amundsen er utdannet adjunkt fra UiO, har pedagogisk seminar og Master i Business Administration fra England. Han har undervist, vært forlagsredaktør, redaksjonssjef og forlagssjef i NKI Forlaget, og senere også konsernsjef for NKI-gruppen. Han har siden 2006 vært administrerende direktør i Anthon B. Nilsen Utdanning AS for Treider AS og Treider College AS. Amundsen har hatt en rekke styreverv, både som styreleder og styremedlem, og er for tiden varamedlem til styret i Norske Fag- og Friskolers Landsforbund. I 2008 var han med i Kunnskapsdepartementets arbeidsgruppe om fagskole og rammeverk (EQF/NQF).

- **Dosent Kirsten Lunde, Institutt for landskapsplanlegging, UMB**

Lunde er utdannet produksjonsgartner og landskapsarkitekt og har lang erfaring som prosjekterende landskapsarkitekt med hovedvekt på områder som kirkegårder, historiske anlegg, boligområder i

urbane strøk, skoler, barnehager, institusjoner og kontorbygg. Hun har vært ansatt som professor II innen kirkegårdsplanlegging ved Universitetet for miljø- og biovitenskap siden slutten av 2006. I august 2009 fikk hun fast stilling som dosent innen grøntanleggsforvaltning ved Institutt for landskapsplanlegging, seksjon for landskapsarkitektur og design. Lunde har siden 2009 hatt ansvar for innføringsemnene i landskapsingeniørutdanningen, og har hatt en sentral rolle i videreutvikling av utdanningen. Fra 1. august i år blir hun leder av programrådet for studieretningen bachelor landskapsingeniør. Lunde sitter som vara i instituttstyret.

- **Student Kjersti Bjørnevik, Verket kunstfagskole**

Bjørnevik studerer kunst på andre året ved Verket kunstfagskole. Hun er studentrepresentant i Nasjonalt fagskoleråd, medlem i Kunnskapsdepartementets arbeidsgruppe om kvalifikasjonsrammeverk for fagskoleutdanning, og medlem i NOKUTs klagenemnd for fagskoleutdanning. Bjørnevik er også studentrådsrepresentant på Verket kunstfagskole og i kontrollkomiteen for elevorganisasjonen i Sør-Trøndelag.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til tilbyder som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

## Vedlegg 3, mandat for sakkyndig komité:

### Mandat for sakkyndig komité ved godkjenning av fagområde innen fagskoleutdanning

*Med hjemmel i forskrift om godkjenning etter fagskoleloven, fastsatt av Kunnskapsdepartementet 23.04.2008 har styret i NOKUT den 06.05.2009 fastsatt følgende angående mandat for vurdering etter kapittel 8 Standarder og kriterier for godkjenning av tilbyders fagområde i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning*

Det formelle vurderingsgrunnlaget for den sakkyndige vurderingen er kapittel 8 Standarder og kriterier for godkjenning av tilbyders fagområde i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.

Oppgaven til de sakkyndige er, med hjemmel i lov om fagskoleutdanning av 20. juni 2003 og Kunnskapsdepartementets forskrift om godkjenning etter fagskoleloven av 23. april 2008, å:

1. Vurdere om Veia, Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører tilfredsstillende standarder og kriterier for godkjenning av tilbyders fagområde kapittel 8 i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
2. Begrunne sine vurderinger og gi en entydig konklusjon i en skriftlig rapport som skal kvalitetssikres før den avgis.
3. Avgi rapport til NOKUT.
4. Mottas det kommenterer fra søker til rapporten, skal det, hvis nødvendig, også foretas en sakkyndig vurdering av kommentarene.

Komiteens vurdering baseres på Institusjonens søknad og annet relevant skriftlig materiale som NOKUT og/eller komiteen anser som nødvendig for vurderingen og på komiteens erfaringer fra institusjonsbesøk.

Sakkyndig rapport sammen med blant annet NOKUTs egen vurdering av kvalitetssikringssystemet og av styringsordning og reglement inngår i grunnlag for NOKUTs vedtak.

Den sakkyndige komiteen arbeider på oppdrag fra NOKUT og de sakkyndige skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

Oppdraget avsluttes med NOKUTs vedtak.