

# TILSYNS- RAPPORT

2022

## Avslag på søknad om akkreditering av fagskoleutdanning

Bærekraftig helsefremmende arbeid – for helsefagarbeidere i kommunale helse- og omsorgstjenester ved Lukas høyere yrkesfagskole



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](http://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Lukas høyere yrkesfagskole, organisasjonsnummer 917199086.
<b>Fagskoleutdanningens navn</b>	Bærekraftig helsefremmende arbeid – for helsefagarbeidere i kommunale helse- og omsorgstjenester
<b>Utdanningsform</b>	Stedbasert
<b>Sakkyndige</b>	Signe Tretteteig, Kathrine Pettersen Strønen, Anne Berit Fossberg og Tommy Jarl Alvez Raaen
<b>Dato for vedtak</b>	24.06.2022
<b>NOKUTs saksnummer</b>	22/01790

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

## Hva søknaden gjelder

Lukas høyere yrkesfagskole AS søkte NOKUT til søknadsfristen 15.02.2022 om akkreditering av Bærekraftig helsefremmende arbeid - for helsefagarbeidere i kommunale helse- og omsorgstjenester som fagskoleutdanning.

Utdanningen er 60 studiepoeng.

Søknaden gjelder for utdanningsstedet Lukas høyere yrkesfagskole, Trondheim.

## **Innhold**

Hva søknaden gjelder

### **1 Vedtak**

### **2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning**

2.1 Utdanningens navn

2.2 Utdanningens faginnhold og struktur

2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse, omfang, og nivå

2.5 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

2.6 Opptakskrav

2.7 Politiattest

2.8 Skikkethetsvurdering

2.9 Fagmiljø

2.9.1 Fagmiljø – kravene dere selv har fastsatt

2.9.2 Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt

2.10 Sensorer og praksisveiledere

2.10.1 Praksisveiledernes kompetanse

2.10.2 Sensorenes kompetanse

**Vedlegg: Sakkyndige**

## 1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av Bærekraftig helsefremmende arbeid - for helsefagarbeidere i kommunale helse- og omsorgstjenester, 60 studiepoeng, stedbasert, ved Lukas høyere yrkesfagskole AS, er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

Se rapporten for begrunnelse for vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) kapittel 5

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 15.02.2022.

Vedtaket gjelder for utdanningsstedene Lukas høyere yrkesfagskole, Trondheim.

### Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28

- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

## 2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

### 2.1 Utdanningens navn

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a:

"Utdanningen skal ha et dekkende navn."

Kravet er at utdanningen skal ha et "dekkende navn". Ordlyden i "dekkende navn" tilsier at navnet skal signalisere hvilken kompetanse studentene har etter å ha gjennomført utdanningen, og at navnet ikke kan være så overordnet at det ikke er tydelig hva som ligger i utdanningen.

Utdanningens navn må gi mening for potensielle studenter, arbeidsgivere og samfunnet ellers. Navnet skal imidlertid ikke i seg selv si noe om utdanningens nivå eller lengde, og skal dermed ikke inneholde ordet "fagskoleutdanning" eller henvise til antall studiepoeng utdanningen er på.

Kravet til utdanningens navn må ses i sammenheng med krav til utdanningens læringsutbytte i den forstand at navnet skal speile utdanningens læringsutbytte. For at kravet skal anses oppfylt må derfor utdanningens navn være så presist at det ikke forveksles med andre utdanninger som har et annet nivå eller læringsutbytte. I dette ligger at navnet må skille seg fra navn på eksisterende utdanninger som ligger på et annet nivå i NKR, og navn på andre fagskoleutdanninger som er vesentlig lengre eller kortere.

### Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet ikke er oppfylt.

### Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningens navn er *Bærekraftig helsefremmende arbeid - for helsefagarbeidere i kommunale helse- og omsorgstjenester*. I søknaden skriver dere blant annet:

"Målgruppen er helsefagarbeidere i kommunale helse- og omsorgstjenester. Utdanningen er utviklet i samarbeid med yrkeslivet, kommuner, fagarbeidere, studenttillitsvalgt, fagforbund og brukerrepresentanter har bidratt. Studiet tar utgangspunkt i FN's bærekraftsmål nr 3, God helse og livskvalitet, og nr 10, Mindre ulikhet, og bygger på et salutogenetisk syn på helse. Helsearbeid er preget av teknologisk utvikling som utfordrer helsefagarbeideren både etisk og kunnskapsmessig. Økt krav om å tenke bærekraft i alle ledd utfordrer også helsefagarbeideren."

Vi ser i vedlegget "Utdanningens faginnhold og struktur" at dere trekker fram FNs bærekraftsmål 3 og 10. Vi har undersøkt fn.no\*, og ser at disse målene er "Sikre god helse og fremme livskvalitet for alle, uansett alder" og "Redusere ulikhet i og mellom land". \*(URL: <https://www.fn.no/om-fn/fns-baerekraftsmaal>, lesedato 14. mars 2022)

## Vurdering

Vi vurderer at utdanningens navn ikke er dekkende for utdanningen. Dette vurderer vi fordi begrepet *Bærekraftig*, er overflødig i både utdanningens navn og utdanningens innhold. Det kommer ikke tydelig fram i utdanningens innhold hva "bærekraft" tilfører denne utdanningen.

Dere henviser til FNs bærekraftsmål 3 (God helse og livskvalitet) og 10 (Mindre ulikhet). Disse målene handler om allerede etablerte verdier i omsorgsfaget og i norsk helsepolitikk. De tradisjonelle helsebegrepene innebærer altså allerede bærekraftige aspekter. Det er uklart hvordan FNs bærekraftsmål gjenspeiles i utdanningens navn og innhold. (Vi viser også til vår vurdering av den tidligere søknaden deres *Bærekraftig folkehelse – Kunnskap for en bedre fremtid for alle*, saksnummer 21/01795.)

Ved at utdanningens navn inneholder begrepet *bærekraft*, kan dette være misvisende for studenter, som da vil forvente enda mer innhold om bærekraftig aspekter, enn det denne utdanningen faktisk inneholder. Samlet sett er *Bærekraftig* overflødig, og navnet er ikke dekkende for utdanningen.

Dersom dere velger å beholde *bærekraftig* i navnet, må bærekraft bli en mer sentral del av utdanningens innhold og læringsutbyttebeskrivelser.

Samlet viser dette at kravet ikke er oppfylt.

### Anbefaling

Navnet *Helsefremmende arbeid for helsefagarbeidere i kommunale helse- og omsorgstjenester* kan være et bedre alternativ til utdanningsnavn, basert på det innholdet dere har presentert i denne søknaden.

## 2.2 Utdanningens faginnhold og struktur

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforordningen § 2-1 tredje avsnitt bokstav b:

"Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet."

Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er "egnet" til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. En alminnelig språklig forståelse av "egnet" tilsier at utdanningen skal ha et innhold og må være organisert på en måte som gjør det mulig for studentene å oppnå utdanningens læringsutbytte.

Sentralt for dette kravet er utdanningens emner og sammenhengen mellom dem. Emnene og temaene som er relevante for å nå læringsutbyttet må være dekket av faginnholdet i utdanningen. De fleste utdanninger er delt opp i emner. Emnene skal til sammen bidra til at det overordnede læringsutbyttet oppnås. Hvert emnes innhold og omfang, og sammenhengen mellom emnene, må



være fastsatt i studieplanen.

For at kravet skal være oppfylt må faginnholdet verken være for snevert eller omfattende til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Videre kreves det at rekkefølgen og sammenhengen mellom emner og temaer er logisk, og støtter opp under den læringsprosessen studentene skal gjennomgå. Kravet er ikke oppfylt dersom studieplanen har mangler som gjør det sannsynlig at studentene ikke vil kunne oppnå læringsutbyttet.

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet ikke er oppfylt.

## Gjengivelse fra dokumentasjonen

Ifølge vedlegget *Utdanningens faginnhold og struktur* er utdanningen delt opp i 6 emner. For emnene har dere oppgitt både det vi forstår som hovedtemaer, og utdypende stikkord om disse. Her gjengir vi kun hovedtemaene:

- Emne 1 – felles grunnlag, 8 stp. Hovedtemaene er bærekraft og helsefremmende arbeid; etikk, lovverk og relevante styringsdokumenter; organisasjon og forvaltning.
- Emne 2 – Helsefremmende tiltak, 12 stp. Hovedtemaene er god helse og livskvalitet; kulturens betydning i helsefremmende arbeid.
- Emne 3 – Digitale verktøy i helsearbeid, 8 stp. Hovedtemaene er Hovedtemaene er digital kompetanse; velferdsteknologi; mestring og mening i en digital verden.
- Emne 4 – Samhandling i et helsefremmende og bærekraftig perspektiv, 8 stp. Hovedtemaene er tverrfaglig samhandling; innovasjon.
- Emne 5 - Fordypning, 10 stp. Dere skriver: "Studiet avsluttes med en fordypningsoppgave. Denne kan gjennomføres som en individuell oppgave eller som gruppeoppgave. Temaet for oppgaven skal være praksisrettet og knyttet til aktuelle faglige tema som er gjennomgått i teoriemnene. Fordypningsoppgaven kan bygge på erfaringer fra oppgaver i praksis.
- Emne 6 - Praksis, 14 stp. Dere skriver: "Praksis på egen arbeidsplass. Praksis utenfor egen organisasjon kan være aktuelt i deler av 1. praksisperiode. I løpet av praksis skal studentene jobbe med oppgaver relatert til tema i studieplanen. Erfaringer og resultater for dette arbeidet kan anvendes i fordypningsoppgaven."

Dere nevner to av FNs bærekraftsmål i vedlegget. Disse har vi gjengitt under kravet til utdanningens navn.

## Vurdering

Innholdet er mer tilspisset enn i deres forrige søknad om tilsvarende utdanning. Vi ser imidlertid at faginnholdet i emne 1 og 2, samt 4a ligger på nivå med videregående skole, og ikke fagskoleutdanning. Her må nivåforskjellen mellom videregående skole og fagskole tydeliggjøres. Emne 3 fremstår som litt løsrevet fra de andre emnene, og sammenhengen

med de andre emnene kommer ikke tydelig fram. Dere må synliggjøre sammenhengen mellom emnenes oppbygning.

Begrepene *bærekraft* og *bærekraftig* er inkludert i flere beskrivelser av innholdet. Likevel er ikke betydningen av disse begrepene synlig nok i utdanningen til at *Bærekraftig* kan være en del av utdanningens navn. Som nevnt under vurderingen av utdanningsnavnet, inngår bærekraftige aspekter i allerede eksisterende verdier i omsorgsfaget og i helsepolitikken.

Vi ser at dere som hovedsak legger opp til at studentene gjennomfører praksis på egen arbeidsplass. Vi vil understreke at det er fagskolens ansvar å sikre praksisplasser til studenter som ikke har jobb på en relevant arbeidsplass mens de studerer. Selv om utdanningen har en klar målgruppe, kan dere ikke kreve at søkere har en bestemt type arbeid for at de skal få opptak til utdanningen. Et sånt krav faller utenfor rammene for opptakskrav, som står i fagskoleforskriften kapittel 2.

Samlet sett vurderer vi at utdanningen ikke har et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

## 2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt:

"Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt."

Ordlyden i kravet viser til at utdanningen skal være yrkesrettet, og stiller krav til formålet med samarbeidet mellom fagskolen og aktører i arbeidslivet.

Kravet må tolkes i lys av fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning, som sier at fagskoleutdanning skal gi kompetanse som kan tas i bruk for å løse oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Også i forarbeidene til fagskoleloven er det gitt uttrykk for at fagskoleutdanning skal svare til behov i arbeidsmarkedet. Fagskoleutdanning skal dermed være en avsluttet og selvstendig utdanning med opplæring i spesifikke ferdigheter, som skal kunne tas i bruk for å løse konkrete oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. En del av vurderingstemaet er derfor om samarbeidspartnerne er relevante for å kunne sikre at utdanningen kan tas i bruk i arbeidslivet. En annen side av kravet er at fagskolen må ha planer om regelmessig og systematisk samarbeid med arbeidslivet. Det sentrale er at samarbeidet bidrar til at utdanningen er relevant for minst ett yrkesfelt. Det er ikke tilstrekkelig at enkeltpersoner i fagmiljøet har uformell kontakt med representanter for yrkesfeltet.

Samarbeidet med arbeidslivet bør handle om utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen.

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet er oppfylt.

## Gjengivelse fra dokumentasjonen

I søknaden oppgir dere både hvem dere har samarbeidet med og hva dere har samarbeidet om. Dere oppgir også navngitte kontaktpersoner for de ulike samarbeidspartnerne. Dere har samarbeidet med disse aktørene om de følgende aktuelle temaene:

- Trondheim FN-senter for bærekraft: Bærekraftsfokus i helsearbeid og i utdanning.
- Representanter for Fagforbundet: Innhold og relevans for helsefagarbeidere.
- Representanter for helse og kompetanseheving i Trondheim, og Frøya: Kommunenes behov for kompetanse innen bærekraftig helsefremmende arbeid, behov for digital kompetanse.
- Representanter for Trondheim kommune og Trøndelag fylkeskommune: Fremtidig kompetanse-behov i kommunehelsetjenesten. Sammentreffende punkter mellom kommunens behov og studiets innhold. Tydeliggjøring av studiets helsefremmende fokus.
- Representanter for Mestringshuset Trondheim kommune: Samarbeid med frivillige organisasjoner.
- Representanter fra Trøndelag fylkeskommune: Helsefremmende arbeid som en del av det generelle bærekraftsarbeidet, natur/miljø i et helsefremmende perspektiv.
- Professor ved NTNU, fakultet for medisin og helsevitenskap, leder senter for helsefremmende forskning: Innhold mtp helsefremmende arbeid. Sammenheng livskvalitet og helsefremmende tiltak. Studieplanens styrkeperspektiv.
- Representanter for KS og Tørn-prosjektet: Gjensidig informasjon, studieplanen treffer behov som kommunene har/vil få ang helsefremmende arbeid og helsefagarbeiderens rolle. Behovet for samhandling og nytenkning.
- Værnesregionen, representant for tverrfaglig team med fokus på rehabilitering, hverdagsaktivitet og kartlegging av bistandsbehov: Sikre innhold mtp målgruppas kompetanseområde.
- Hverdagsmestringsteamet Værnesregionen, ernæringsrådgiver: kost i helsefremmende- og bærekraftsperspektiv.
- Leder Kirkens bymisjon i Trondheim: Utvikling av planens etiske fundament, arbeid for mindre ulikhet i helsearbeid.
- Brukerrepresentant Landsforeningen for slagrammede: Livskvalitet, individfokus.
- Studenttillitsvalgt: Etikk, og innhold/mengde fra studentperspektiv.

Om det framtidige samarbeidet skriver dere at dere vil fortsette samarbeid med særlig noen av de aktørene dere har møtt i arbeidet med studieplanen, og dere nevner kommunene, helsefagarbeideres fagorganisasjoner og brukerorganisasjoner. Dere er også åpne for nye aktører. Dere skriver videre at dere vil bygge på og fortsette tidligere samarbeid med flere kommuner om kompetanseheving av ansatte. Dere understreker at bærekraftsperspektivet i helseutdanning er nytt, og at dere må følge med på utviklingen i feltet og kommunenes behov.

Dere skriver at dere møter lederen for Forbundets seksjon for helsefagarbeidere som jobber i kommunale helse- og omsorgstjenester omtrent to ganger årlig, og diskuterer studietilbudene deres og kompetansebehovet. Dere planlegger å samarbeide videre om etiske utfordringer i helsearbeid for denne utdanningen.

Videre skriver dere at Trøndelag fylkeskommune er en viktig samarbeidspartner for å sikre at dere og fylkeskommunen jobber mot samme mål. Dere skriver at representantene dere har hatt kontakt med også har bekreftet at de ønsker videre dialog for gjensidig informasjon.

Dere skriver videre at dere vil ha kontakt med Kirkens bymisjon i Trondheim, Trondheim samtalerenter, Betania Malvik, Frelsesarmeen og fortsette kontakten med FN-senteret. Dere planlegger også å ta kontakt med organisasjoner innen miljø og naturvern, som dere mener kan ha nyttige innspill og perspektiv.

## Vurdering

Vår vurdering er at dere har dokumentert et samarbeid som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Dere beskriver et samarbeid med mange relevante aktører under utviklingen av utdanningen. Dere har dokumentert et samarbeid som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet. Det samme gjelder det framtidige samarbeidet.

(Dere beskriver også samarbeid med studenter, og det mener vi er viktig for god utdanningskvalitet, men det faller utenfor rammene for det vi vurderer under dette kravet.)

### Anbefalinger:

Av beskrivelsen deres er det uklart hvor formalisert samarbeidet er, og det er ikke oppgitt noe om hyppighet utover kontakten med Fagforbundet. For å sikre at dere fortsatt oppfyller kravet til samarbeid mens utdanningen foregår, må dere sikre at dere samarbeider systematisk. Dere beskriver nokså fylldig hvilke temaer dere samarbeider med de ulike aktørene om, og vi anbefaler dere å sikre rammer om samarbeidet som også inkluderer form og frekvens. En mulig løsning er å etablere et fagråd som har faste møter, og eventuelt møtes ved behov i tillegg, men andre løsninger kan også ivareta hensynet med kravet om samarbeid.

## 2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse, omfang, og nivå

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning:

"Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk."

Fra Fagskoletilsynsforordningen § 2-1 andre avsnitt:

"Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket."

Fra Fagskoleloven § 4a første avsnitt første setning:

"Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid."

Bestemmelsene til læringsutbytte stiller krav om hvordan læringsutbyttet skal beskrives, og på hvilket nivå kvalifikasjonene skal være. En læringsutbyttebeskrivelse skal beskrive hva en person vet, kan og er i stand til å gjøre som resultat av læringsprosessen som skjer gjennom utdanningen, jf. forskrift om NKR og EQF (Det europeiske rammeverket for kvalifikasjoner) § 2 bokstav c.

Utdanningens læringsutbytte er styrende for mange andre sider av utdanningen. Det må være samsvar mellom det overordnede læringsutbyttet og utdanningens navn, omfang, nivå i NKR, faginnhold og struktur, opptakskrav og fagmiljø.

Læringsutbyttet skal være på nivå 5 i NKR, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt første punktum. Det må derfor vurderes om læringsutbyttebeskrivelsen(e) er i tråd med NKR nivå 5.1 eller 5.2. Søkeren må i søknaden oppgi hvilket nivå i NKR utdanningen ligger på. For utdanninger på 90 studiepoeng, eller utdanninger som bygger videre på andre fagskoleutdanninger uavhengig av omfang, skal søkeren oppgi det nivået som stemmer best overens med utdanningens læringsutbytte

Kravet om utdanningens læringsutbytte, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt henger tett sammen med kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid med yrkesfeltet, og fagskolelovens krav om at utdanning må gi en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning. Det må derfor vurderes om kvalifikasjonen er tilstrekkelig for å utøve yrket. Vurderingstemaet er om utdanningen gir en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, og om læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet.

Videre må læringsutbyttebeskrivelsen være så fagspesifikk at den gir mening som en overordnet beskrivelse av kompetansen, og den kan ikke ligge for tett på de generelle formuleringene i NKR. Det må være mulig å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Hvis dere benytter karakterer som vurderingsuttrykk, må det være mulig å sette karakterer på studentene som speiler hvor godt de mestrer læringsutbyttet. Det må til slutt vurderes om studentene kan oppnå læringsutbyttet med grunnlag i startkompetansen de kommer inn med (utdanningens opptakskrav). Alle studenter som har fullført og bestått utdanningen, skal minimum ha oppnådd utdanningens overordnede læringsutbytte.

Bestemmelsen om innhold sier at fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid, jf. fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning.

## Konklusjon

NOKUT vurderer at kravet om utdanningens omfang er oppfylt.

NOKUT vurderer derimot at kravet om at kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket ikke oppfylt og at kravet om at læringsutbyttet skal være i samsvar med NKR ikke er oppfylt.

### **Gjengivelse fra dokumentasjonen**

Dere har oppgitt følgende overordnede læringsutbyttebeskrivelse i søknaden:

#### **Kunnskap**

Etter fullført utdanning:

- har kandidaten kunnskap om begreper som helsefremmende arbeid og bærekraft, hver for seg og sammen
- har kandidaten innsikt om FNs bærekraftsmål, styringsdokumenter, lovverk og forvaltning i organisasjoner
- har kandidaten innsikt i fremtidens helseutfordringer i sin bransje
- har kandidaten kunnskap om sosial bærekraft, utenforskap og likeverd
- har kandidaten kunnskap om sammenhenger mellom helsefremmende arbeid og livskvalitet
- har kandidaten kjennskap til verktøy og metoder innen velferdsteknologi
- har kandidaten kunnskap om digital rapportering og dokumentasjon
- har kandidaten kjennskap til yrkesfeltet og kunnskap om samhandling i helsetjenesten
- kan kandidaten oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap og forstå egen bransjes betydning i bærekraftig helsearbeid

#### **Ferdigheter**

Etter fullført utdanning:

- kan kandidaten anvende faglig kunnskap i praktiske og teoretiske problemstillinger, og samhandle om bærekraftig helsefremmende arbeid i organisasjonen og på individnivå
- kan kandidaten kartlegge og identifisere faglige problemstillinger og iverksette helsefremmende tiltak
- kan kandidaten anvende kunnskap om kultur, natur og miljø i tiltak med utgangspunkt i individet
- kan kandidaten anvende kunnskap om digitale verktøy i helsearbeid
- kan kandidaten finne og anvende relevant fagstoff i arbeid med bærekraftig helsearbeid i sin bransje

### Generell kompetanse

Etter fullført utdanning:

- har kandidaten forståelse for faglige utfordringer og etiske dilemmaer i bærekraftig helsefremmende arbeid
- har kandidaten utviklet en etisk grunnholdning om bærekraft og helsefremmende arbeid i sin bransje
- kan kandidaten kartlegge og identifisere faglige problemstillinger og utføre arbeid med utgangspunkt i individuelle behov
- kan kandidaten utvikle arbeidsmetoder som fremmer helse og bærekraft i sin bransje
- kan kandidaten utvikle sin egen kompetanse i samarbeid med andre faggrupper
- kan kandidaten bygge relasjoner på tvers av fag, internt og eksternt

### Vurdering

Utdanningen har et omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid.

Det samlede læringsutbyttet er ikke tråd med NKR og kvalifikasjonen er ikke tilstrekkelig for å utøve yrket.

Læringsutbyttebeskrivelsene dekker alle punktene (deskriptorene) i NKR nivå 5.1, men innholdet er lite konkret og tidvis vanskelig å forstå. Beskrivelsene kommuniserer ikke kandidatens kompetanse, og kan heller ikke fungere som mål for om studenten har tilegnet seg læringsutbyttet. Dette gjelder for eksempel de følgende læringsutbyttene:

- "[har] kunnskap om begreper som helsefremmende arbeid og bærekraft, hver for seg og sammen"
- "kartlegge og identifisere faglige problemstillinger og iverksette helsefremmende tiltak"
- [kan] anvende kunnskap om kultur, natur og miljø i tiltak med utgangspunkt i individet"
- [har] "forståelse for faglige utfordringer og etiske dilemmaer i bærekraftig helsefremmende arbeid"
- [kan] "kartlegge og identifisere faglige problemstillinger og utføre arbeid med utgangspunkt i individuelle behov"

Noen av læringsutbyttene ligger på et for lavt nivå som for eksempel "kunnskap om digital rapportering og dokumentasjon". All dokumentasjon av helsehjelp foregår i dag digitalt og tilhører nødvendig kunnskap hos alle helsefagarbeidere. Innholdsmessig er flere av beskrivelsene på nivå med videregående skole. Flere av utbyttene under ferdigheter og generell kompetanse er også på nivå med videregående skole. Dette gjelder for eksempel:

- [kan] kandidaten kartlegge og identifisere faglige problemstillinger og iverksette helsefremmende tiltak
- [kan] kandidaten anvende kunnskap om digitale verktøy i helsearbeid
- [har] kandidaten utviklet en etisk grunnholdning om bærekraft og helsefremmende arbeid i sin bransje
- [kan] kandidaten kartlegge og identifisere faglige problemstillinger og utføre arbeid med utgangspunkt i individuelle behov

Videre er det ikke tydelig hva dere legger i "verktøy og metoder innen velferdsteknologi". Dersom dere mener hvilke velferdstekniske løsninger og hjelpemidler som finnes, og eventuelt hvordan de brukes, må dette spesifiseres bedre.

Dersom dere velger å beholde *Bærekraftig* i utdanningens navn, må dette gjenspeiles bedre i læringsutbyttebeskrivelsene.

## 2.5 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleforskriften § 47 fjerde avsnitt:

"NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge."

### Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

## 2.6 Opptakskrav

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, fjerde avsnitt første setning og femte avsnitt første setning:

"Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...], eller tilsvarende realkompetanse.

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen.

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanningen."



Bestemmelsen stiller krav til hvilke opptakskrav fagskolen kan stille for utdanninger.

Fagskoleopptak er regulert i fagskoleloven § 16. Fagskoleforskriften § 7 presiserer fagskolelovens kvalifiseringskrav. Det er presisert i bestemmelsens første ledd at opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse, eller tilsvarende realkompetanse. Innenfor disse rammene, er det fagskolene selv som bestemmer hvilke opptaksgrunnlag som gjelder for de utdanningene de tilbyr. Dette skal vedtas i forskrift, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt, men skal også stå i studieplanen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 femte avsnitt. I studieplanen er opptakskravet gjerne presisert mer i detalj enn i forskriften.

Opptakskravet må oppgi hva som er det generelle opptakskravet til studiet, (det vil si for eksempel å oppgi de aktuelle fagbrevene som gir opptak). Videre må opptakskravet ses i sammenheng med utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelser, innhold og omfang. Det må vurderes hvorvidt det er realistisk at studentene kan nå det overordnede læringsutbyttet innenfor det oppgitte omfanget (studiepoeng) for utdanningen med opptakskravet som er gitt.

Opptakskravet skal også inneholde bestemmelser om realkompetansevurdering i tråd med fagskoleloven § 16 og fagskoleforskriften § 7. Realkompetanse er definert i fagskoleforskriften § 2 bokstav b som "dokumentert kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse tilegnet uavhengig av læringsarena, gjennom formell, ikke-formell og uformell utdanning". Opptak på grunnlag av realkompetanse forutsetter følgelig en tilsvarende kompetanse.

I utgangspunktet er det kun søkere som er 23 år eller eldre i opptaksåret som kan tas opp på grunnlag av tilsvarende realkompetanse, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt første setning. Det kan imidlertid gis unntak fra alderskravet for kunstfaglige skoleutdanninger, jf. fagskoleforskriften § 8, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt.

Det følger av fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt at fagskolens styre kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. Det ligger i "relevante" opptakskrav at det kreves at det spesielle opptakskravet har en viss relevans for den konkrete utdanningen. Med spesielle opptakskrav menes "krav om bestemte fag, fagbrev, svennebrev, karakterer, poeng, opptaksprøver, arbeidserfaringer, autorisasjoner, sertifiseringer eller andre yrkesgodkjenninger", jf. fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt andre setning. Listen er uttømmende i den forstand at fagskolen ikke har anledning til å stille andre spesielle opptakskrav enn de som er listet opp. Dersom fagskolen har satt spesielle opptakskrav for utdanningen, må det komme tydelig frem hva som kreves av søkerne. Videre må fagskolen fastsette hvor stor vekt opptaksprøven skal tillegges dersom fagskoleutdanningen har opptaksprøve som spesielt opptakskrav, jf. fagskoleforskriften § 18.

I henhold til fagskoleforskriften § 7 tredje avsnitt kan realkompetansevurdering ikke foretas for opptak til fagskoleutdanninger der fagskolen har stilt som spesielt opptakskrav at studenten har yrkesgodkjenning, autorisasjon eller sertifisering etter annen lovgivning med grunnlag i fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt.

## Konklusjon

NOKUTs vurdering er at spesielle opptakskrav ikke er i tråd med regelverket

## Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere skriver:

"På dette studiet som er tenkt for helsefagarbeidere som jobber i kommunale helse- og omsorgstjenester, er opptakskravet fagbrev som helsefagarbeider og minimum 2 års arbeidserfaring i yrket."

Dere lenker også til den lokale forskriften deres<sup>1</sup>

## Vurdering

NOKUTs vurdering er at opptakskravet deres ikke er i tråd med regelverket, fordi dere ikke har spesifisert kravet om arbeidserfaring godt nok.

Dere har stilt krav om fagbrev som helsefagarbeider. Dette er i tråd med fagskoleforskriften § 7 første avsnitt om at opptakskravet skal være enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse, eller tilsvarende realkompetanse. I tillegg gir fjerde ledd styret rett til å stille spesielle opptakskrav, blant annet bestemte fagbrev, og det har dere gjort. Dere kan også stille spesielle opptakskrav om "bestemte [...] yrkeserfaringer", men dette må være mer spesifikt enn "minimum 2 års arbeidserfaring i yrket".

Dersom dere har satt spesielle opptakskrav for utdanningen, må det komme tydelig frem hva som kreves av søkerne. Dere må sørge for at det kommer fram hva dere mener med "yrket", for eksempel med å gi en liste over stillinger/funksjoner som dere mener kvalifiserer til opptak av denne utdanningen. Listen trenger ikke å være utfyllende.

I forskriften deres gir dere regler om opptak på grunnlag av realkompetanse i § 2-3, og disse er i tråd med rammene i fagskoleforskriften.

## 2.7 Politiattest

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleloven § 27 første og andre avsnitt:

"I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, skal fagskolen kreve at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder

---

<sup>1</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2021-02-03-414?q=lukas%20h%C3%B8yere%20yrkesfagskole>

disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning."

Etter ordlyden oppstiller bestemmelsen en plikt for fagskolen til å kreve politiattest i visse situasjoner. Ordlydsforståelsen støttes av forarbeidene.

I vurderingen av om det skal kreves politiattest ved opptak, er det ikke nødvendig at studenten med sikkerhet vil komme i kontakt med mindreårige. I forarbeidene til fagskoleloven er det lagt til grunn at det er tilstrekkelig at det er en mulighet for at studenten, i forbindelse med praksisstudier eller klinisk undervisning, kan komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted. Dersom utdanningen ikke har obligatorisk praksis eller klinisk undervisning, er det ikke adgang til å kreve politiattest ved opptak dersom det bare er en mulighet for at studenten velger praksisopplæring eller klinisk undervisning i femtiden. Fagskolene kan imidlertid kreve politiattest fra disse studentene dersom de senere i utdanningsløpet skal delta i praktisk eller klinisk undervisning hvor vedkommende vil kunne komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted.

Politiattest kan bare brukes dersom den bidrar til å øke tilliten til at mindreårige tas hånd om av skikkede personer, jf. politiregisterloven § 37 første avsnitt nr. 4. Det er i forarbeidene til fagskoleloven lagt til grunn at i utdanninger der en student kan komme i kontakt med utviklingshemmede eller andre sårbare grupper, vil vedkommende også kunne komme i kontakt med mindreårige.

I forarbeidene til fagskoleloven går det fram at man med "praksisstudier" legger Universitets- og høgskolerådets definisjon til grunn: studier som "kjennetegnes av at studenten for en tidsbestemt periode befinner seg i en situasjon hvor han eller hun skal arbeide omtrent som en yrkesutøver. Kravene til oppgaver, omfang og utførelse vil være ulike avhengig av hvor i studieløpet studenten befinner seg. Situasjonen er som oftest kjennetegnet av at praksisstudiene gjennomføres utenfor utdanningsinstitusjonens egen ramme, og at en fagperson på praksisstedet er veileder".

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet er oppfylt.

## Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere viser til helse- og omsorgstjenesteloven § 5-4. Dere skriver videre "Studentene kan komme i kontakt med mindreårige enten som del av klinisk undervisning eller praksisopplæring feks barn som pårørende".

## Vurdering

Helse- og omsorgstjenesteloven gir klar hjemmel for å innhente politiattest for ansatte i den kommunale helse- og omsorgstjenesten. § 5-4 første avsnitt første setning lyder: "Kommunen eller annen arbeidsgiver som yter tjenester etter loven her, skal ved tilbud om stilling eller oppdrag kreve fremlagt politiattest fra personer som skal yte slike tjenester."

Studentene ved utdanningen skal ha praksis, primært i kommunale helse- og omsorgstjenester, og NOKUTs vurdering er at dere dermed har hjemmel for å innhente politiattest.

## 2.8 Skikkethetsvurdering

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleforskriften § 27 første og andre avsnitt:

"Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26. [...] Ved akkreditering av fagskoleutdanning skal det vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen."

Fra Fagskoleforskriften § 26:

"En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket."

Det følger av fagskoleforskriften § 27 andre avsnitt at det skal vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanning ved akkreditering av fagskoleutdanning. Formålet med en skikkethetsvurdering er å avdekke om studentene har de nødvendige forutsetninger for å kunne utøve yrket, jf. fagskoleforskriften § 26 første setning.

Skikkethetsvurderinger skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26, jf. § 27 første avsnitt første punktum. Det følger av § 26 andre setning at vurderingstemaet er om det er en fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner.

I utdanninger der studentene er i kontakt med barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner, og kan utsette deres liv, fysiske og/eller psykiske helse, rettigheter og sikkerhet for fare skal det dermed foretas skikkethetsvurderinger, jf. § 26, jf. § 27. Sårbare situasjoner kan foreligge der studenter har ansvar eller omsorg for et individ, og der det kan oppstå et tillitsforhold. Dette kan for eksempel være dersom studenter skal møte sårbare individer som en del av arbeidsoppgavene i praksis eller klinisk undervisning. Et annet eksempel er dersom studentene er avhengig av hverandre og sårbare i læringssituasjonen eller yrkesutførelsen, blant annet som kollegaer.

Dersom studenter kan utgjøre en slik fare må det foretas skikkethetsvurdering, jf. § 27 første avsnitt første setning. Det er fagskolens ansvar å legge utdanningene til rette for at vurderingen av om en student er skikket for yrket, kan foretas innenfor formatet på utdanningen. Læringsformene må dermed være egnet til å avdekke studentenes skikkethet.

Det er kun utdanninger definert i § 27, jf. § 26 som kan underlegges en egen skikkethetsvurdering.

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet er oppfylt.

## Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere skriver: "Utdanningen er omfattet av skikkethetsvurdering. Dette er beskrevet i skolens forskrift § 2-10 pkt 4 og 5 (jfr Lov om høyere yrkesfaglig utdanning §26). Hvis studenten er dømt for forhold som innebærer at studenten må anses som uskikket til å delta i arbeid med bestemte grupper mennesker, kan studenten utestenges. Studenter kan komme i kontakt med disse menneskene i praksisopplæring eller klinisk undervisning."

## Vurdering

Dere har tilstrekkelig hjemmel for å skikkethetsvurdere studentene. Dere skriver at studenter kan komme i kontakt med "disse menneskene" i praksisopplæring eller klinisk undervisning. Vi forstår "disse menneskene" som "barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner". Ut fra arbeidsoppgavene til målgruppen – helsefagarbeidere i kommunale helse- og omsorgstjenester – ligger det at studentene vil kunne "utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet". Begge kriteriene for å skikkethetsvurdere er derfor oppfylt.

## 2.9 Fagmiljø

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

### 2.9.1 Fagmiljø – kravene dere selv har fastsatt

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt:

"Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning"

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som "de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet".

Det følger av bestemmelsens tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke lokale krav til hvilket fagmiljø den enkelte utdanning skal ha. Dette gjelder også for stillingene som faglig og utdanningsfaglig ansvarlig.

De kravene fagskolen selv fastsetter, må oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og andre avsnitt, jf. kapitlet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt». Det betyr at kravene må sikre at fagmiljøets størrelse og kompetanse står i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. Kravene må også sikre at det i fagmiljøet finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring. Fagskolen må stille krav til utdanning for faglig ansvarlig som er relevant for utdanningens innhold og egenart. Videre må

fagskolens stille krav til utdanningsfaglig utdanning for utdanningsfaglig ansvarlig.

Vi viser for øvrig til utdypingen av disse kravene til fagmiljøet under kapittelet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt».

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravene dere stiller til den faglig ansvarlige ikke er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften. Dere må fjerne sosionom fra kravspesifikasjonen.

NOKUT konkluderer med at kravene dere stiller til utdanningsfaglig ansvarlig er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

NOKUT konkluderer med at kravene dere stiller til fagmiljøets kompetanse og sammensetning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften forutsatt at dere mener *eller* og ikke *og* når dere lister opp kompetansekravene.

NOKUT konkluderer med at kravene dere stiller til fagmiljøets størrelse er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

## Gjengivelse fra dokumentasjonen

### Krav til den faglig ansvarlige:

"Kompetansekrav til stillingen: Minimum bachelor, 3 årig utdanning innen sykepleie, ergoterapi, sosionom og relevant høyere yrkesfaglig utdanning Pedagogisk utdanning minimum 60 studiepoeng. Arbeidserfaring: Minimum 3 års undervisningserfaring fra høyere yrkesfaglig utdanning i løpet av de siste 10 år. Minimum 2 års ledererfaring"

### Krav til den utdanningsfaglig ansvarlige:

"Kompetansekrav til stillingen: Minimum bachelor, 3 årig høyere utdanning innen sykepleie, ergoterapi, sosionom og vernepleier. Pedagogisk utdanning minimum 60 studiepoeng Lederutdanning minimum 60 studiepoeng. Arbeidserfaring: Minimum 5 års undervisningserfaring og ledelseserfaring"

### Krav for de ulike emnene for stillingskategorien faglærer:

"Kompetansekrav til stillingen: Minimum 3 årig bachelor innen sykepleie, ergoterapi, sosionom, vernepleie og relevant høyere yrkesfaglig utdanning. Pedagogisk kompetanse minimum 30 Studiepoeng / erfaring fra undervisning. Arbeidserfaring: Minimum 3 års arbeidserfaring innen kommunale helse- og omsorgstjenester de sist 10 år"

Ut over de formelle kravene har dere oppgitt generelle stikkord om kompetansefeltet under "Kompetansebehov til de enkelte emnene. Et eksempel er for emne 1 felles grunnlag, hvor dere har skrevet: "Kompetanse: Kunnskap og yrkeserfaring om helse og livskvalitet, empowerment, hverdagsaktivitet og mestring, (behovsdrivet innovasjon,) kultur og kost".

På tvers av emnene stiller dere følgende krav til faglærere: "Minst en lærer i kollegiet har 30 studiepoeng i pedagogikk Minst en lærer har kompetanse innenfor bærekraftfeltet generelt".

Dere skriver i kravet til fagmiljøets størrelse at "På studiet er det tenkt 6 ansatte, 20 helstidsekvivalenter og 1 års verk. En ansatt har 50% fast stilling."

## Vurdering

For alle kravene dere stiller, har vi forstått det som at dere krever enten det ene eller det andre; altså bachelor i sykepleie *eller* ergoterapi også videre. Vi har også forstått det som at dere stiller krav om *enten* bachelor i disse feltene, *eller* fagskoleutdanning i tilsvarende fagfelt, selv om dere har skrevet "og". Dersom dere faktisk mener alle disse kompetansene er krav til stillingene, begrenser dere mulighetene betraktelig og oppfyller heller ikke egne krav. Vi forutsetter dermed at dere mener *eller*.

### Krav til den faglig ansvarlige:

NOKUT konkluderer med at dere ikke stiller krav til den faglig ansvarlige som er relevant for utdanningens innhold og egenart. Sosionom må strykes fra kravspesifikasjonen for den faglig ansvarlige. Denne kompetansen er ikke så relevant til at det kan settes som et krav. Derimot er kompetansen til en vernepleier mer relevant og kan eventuelt byttes ut med sosionom. Utdanningen gir en helsefaglig fordypning, og derfor må faglig ansvarlig ha en helsefaglig bakgrunn.

Dere må sikre at minst én i fagmiljøet har bachelorgrad innen ett av de fagfeltene som er nevnt i deres egen kravspesifikasjon, og vi anbefaler at dere stiller dette som et absolutt krav til den faglig ansvarlige.

### Krav til den utdanningsfaglig ansvarlige:

NOKUT konkluderer med at dere stiller krav om at den utdanningsfaglig ansvarlige har utdanningsfaglig utdanning, ved at dere stiller krav om at vedkommende må ha minimum 60 studiepoeng pedagogisk utdanning. Vi legger til grunn at det er snakk om pedagogisk utdanning rettet mot voksne.

### Krav til fagmiljøets størrelse:

Dere oppgir i kravspesifikasjonen og søknaden at det skal være seks ansatte knyttet til utdanningen, og det vi forstår som en lærertetthet på 1:20. Dere oppgir også at et halvt årsverk utgjøres av ansatte i faste stillinger. Dette er et hensiktsmessig forholdstall og sikrer noe faglig kontinuitet, og vi vurderer at kravet om fagmiljøets størrelse er tilfredsstillende oppfylt.

### Krav til fagmiljøet samlede kompetanse:

For faglærere har vi sett på de formelle kravene dere stiller på tvers av emner, og ikke på stikkordene for hvert emne, da disse er mer generelle og vanskelige å vurdere. NOKUTs vurdering er at dere gjennom kravene dere stiller til de ulike delene av fagmiljøet, sikrer at det i fagmiljøet finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå og utdanningsfaglig kompetanse. Vi anbefaler likevel at dere stryker sosionom som et krav.

### Anbefalinger:

Vi anbefaler at dere gjør det tydeligere at den utdanningsfaglig ansvarlige skal ha utdanningsfaglig utdanning rettet mot undervisning av voksne.

## 2.9.2 Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og andre avsnitt:

"Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.

Utdanningen skal ha en

- a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.
- b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring."

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som "de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet". Fagmiljøet kan bestå av fast ansatte, midlertidige ansatte og timelærere, og de ansatte kan være i heltids- eller deltidsstillinger.

Bestemmelsens første avsnitt første setning beskriver et overordnet krav om at fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til utdanningens innhold og egenart, og til hvor mange studenter som til enhver tid tar utdanningen. Videre stilles det konkrete krav til hva slags kompetanse personer i fagmiljøet skal ha. Det er ikke stilt noen absolutte krav til hvor mange personer som må være del av fagmiljøet. Det sentrale er at fagmiljøet må bestå av nok personer til at det er mulig å gjennomføre alle aktiviteter knyttet til planlegging, undervisning, tilbakemelding, vurdering med videre. Hvor mange personer som trengs, vil i stor grad avhenge av hvor mange studenter som tar utdanningen. Videre bør fagmiljøets størrelse være robust nok til å tåle endringer som for eksempel uventet fravær eller liknende.

Kompetansekravene gjelder for det samlede fagmiljøet. Hvilken kompetanse som skal finnes i et konkret fagmiljø, krever en konkret vurdering av blant annet den enkelte utdanningens faginnhold og undervisningsform. Fagmiljøet må ha rett faglig kompetanse til å kunne gjennomføre opplæring og vurdering i tråd med studieplanen. Utdanningsformen vil kunne påvirke hvilken kompetanse som er nødvendig i fagmiljøet. Også sammensetningen av studentene, og studentenes startkompetanse, vil kunne påvirke hva som kreves av fagmiljøet.

I tillegg til det overordnede kravet er det også et krav i bestemmelsens første avsnitt andre setning om at det finnes noen i fagmiljøet med relevant utdanning minst på fagskolenivå, relevant utdanningsfaglig kompetanse, jf. § 1-2 bokstav b, og oppdatert relevant yrkeserfaring. Disse kravene er relative og må stå i forhold til utdanningens type og målgruppe.

Utdanningsfaglig ansvarlig: Kravet i § 2-3 annet avsnitt bokstav b er at den utdanningsfaglige ansvarlige har "utdanningsfaglig utdanning". Med utdanningsfaglig utdanning menes pedagogisk



utdanning. Det forutsettes at det trengs utdanningsfaglig utdanning rettet mot læring minst på nivå med videregående opplæring. Kravet er følgelig strengere enn hva som følger av definisjonen av "utdanningsfaglig kompetanse" i fagskoletilsynsforskriften § 1-2. Det er følgelig ikke tilstrekkelig med kun utdanningsfaglig kompetanse fra relevant undervisningsarbeid, eller lignende.

Det er tilstrekkelig at den utdanningsfaglige ansvarlige har en "generell" pedagogisk utdanning, og det kreves derfor ikke at personens utdanning er tilpasset undervisningsformen på den aktuelle utdanningen i form av stedbasert eller nettbasert utdanning. Det er tilstrekkelig at noen i fagmiljøet har kompetanse knyttet til undervisningsformen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt.

Én person kan fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å legge til rette for studentenes læring for alle utdanningene. Det kreves ikke at den utdanningsfaglige ansvarlige har undervisningsoppgaver i utdanningene hen er ansvarlig for, men det vil som regel være en fordel for fagskolen.

Faglig ansvarlig: Det stilles krav til at utdanningens faglige ansvarlige skal ha en bestemt utdanning, og utdanningen må være relevant for den aktuelle fagskoleutdanningen. Den som er ansatt i stillingen må både oppfylle kravet fagskolen har satt i kravspesifikasjonen og kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 annet avsnitt bokstav a.

Personen som har rollen som faglig ansvarlig skal være ansatt ved fagskolen i minst 50 prosent stilling på søknadstidspunktet. Sistnevnte er begrunnet i at fagskolens styre og ledelse skal ha arbeidsrettslig styring over den faglige ansvarlige. Den faglige ansvarlige må ha kompetanse til å hente inn og kvalitetssikre bidrag fra fagmiljøet og/eller samarbeidsaktørene, slik at hen kan sikre at utdanningen utvikles og gjennomføres på en måte som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Én person kan fylle rollen som faglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene og ivareta ansvaret som følger med rollen for alle utdanningene.

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at den faglig ansvarliges utdanning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

NOKUT konkluderer med at den utdanningsfaglig ansvarliges utdanning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

NOKUT konkluderer med at fagmiljøets kompetanse og sammensetning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

## Gjengivelse fra dokumentasjonen

### Kompetanse i de ulike emnene:

Dere oppgir fem navngitte lærere for ulike emner. Alle har enten høyere utdanning i form av bachelor- eller mastergrad, eller fagskoleutdanning. Faglig dekker utdanningene

faglærerne har blant annet ergoterapi, ernæring (bachelorgrad), psykisk helsearbeid og rusarbeid, rehabilitering, health promotion and community care (mastergrad), sykepleie, offentlig forvaltning (mastergrad), science environmental governance (mastergrad) og økonomi og ressursforvaltning (bachelorgrad).

Når det gjelder nyere yrkeserfaring innen helse og omsorgstjenester og bærekraftsfeltet i fagmiljøet, finner vi blant annet:

- Sykepleier ved distriktsmedisinsk senter, 2006-18
- Instruktør, Helseplattformen, 2021-dags dato
- Selvstendig næringsdrivende, velferdsteknologi i helse, 2016-dags dato
- Tverrfaglig team med fokus på rehabilitering og hverdagsaktivitet, Stjørdal kommune, 2016 –dags dato
- Ernæringsrådgiver, hverdagsmestringsteamet i Stjørdal kommune, 2022
- Frisklivsveileder, Frisklivssentralen, 2017-2018
- Klimakoordinator, Trøndelag Fylkeskommune Trondheim, 2019-dags dato

#### Utdanning og ev. annen kompetanse for faglig ansvarlig:

Dere oppgir at faglig ansvarlig ved skolen er ansatt i 50 prosent stilling. Hun har følgende faglige kompetanse:

- Sykepleier
- Veilednings- og relasjonsdidaktikk ved NTNU
- Pedagogisk utdanning - Videreutdanning i kultur og helse ved Nord Universitet
- Master i yrkesfagdidaktikk ved NTNU, 2020-2022

Dere oppgir også "yrkeserfaring som er relevant for utdanningen/ emne", hvor vi blant annet ser at faglig ansvarlig har vært faglærer og har undervisningserfaring fra videregående skole og fagskole fra 2003 til dags dato. Videre skriver dere at hun har "god kjennskap til læreplantenkning både i forhold til læringsutbyttebeskrivelser og praktisk tilnærming til fagstoffet".

#### Utdanning og ev. annen kompetanse for utdanningsfaglig ansvarlig:

Dere har navngitt en utdanningsfaglig ansvarlig, som blant annet har mastergrad i skoleledelse, i tillegg til at hun er utdannet sykepleier og har "pedagogisk utdanning" fra 1986. Hun har også hatt ulike stillinger som faglærer og avdelingsleder ved Lukas vgs fra 1986.

## **Vurdering**

#### Utdanning og ev. annen kompetanse for faglig ansvarlig:

NOKUTs vurdering er at den faglig ansvarliges utdanning som sykepleier er tilstrekkelig til å dekke kravet i fagskoletilsynsforskriften. I tillegg har den faglig ansvarlige både helsefaglig og pedagogisk utdanning og erfaring som dekker kravene dere selv har fastsatt. Den faglig

ansvarlige er også ansatt i minst 50 prosent stilling, slik fagskoletilsynsforskriften krever. Vi ser det som en styrke for utdanningen at den faglig ansvarlige også har utdanning i yrkesfagdidaktikk og veilednings- og relasjonsdidaktikk.

Utdanning og ev. annen kompetanse for utdanningsfaglig ansvarlig:

NOKUTs vurdering er at den utdanningsfaglig ansvarlige har utdanning som oppfyller kravet dere selv har satt. Kompetansen hennes dekker også kravet i fagskoletilsynsforskriften. Da legger vi til grunn at den pedagogiske utdanningen fra 1986 gir faglærerkompetanse i videregående opplæring. Dette bygger vi på at hun har, basert på at hun har hatt undervisningsstillinger i mange år, og på at det kreves pedagogisk utdanning for opptak til masterutdanningene i skoleledelse. (Mastergraden i skoleledelse i seg selv dekker imidlertid ikke kravet, siden kravet er rettet mot kompetanse i å legge til rette for studenters læring.)

Kompetansen til fagmiljøet samlet:

NOKUTs vurdering er at informasjonen dere har gitt i tabellen for fagmiljøet viser at dere har et fagmiljø med relevant faglig og utdanningsfaglig kompetanse. Med de planlagte stillingene vil dere sikre oppdatert og relevant yrkeserfaring i fagmiljøet.

## 2.10 Sensorer og praksisveiledere

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

### 2.10.1 Praksisveiledernes kompetanse

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

"Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis."

Bestemmelsen oppstiller krav til de eksterne praksisveilederne. Kravet er bare relevant for utdanninger med praksis. Interne praksisveiledere er en del av fagskolens fagmiljø og dekkes av kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3.

Med "ekstern praksisveileder" forstås den veilederen studenten har på arbeidsplassen der studentene har sin praksis. Praksisveilederen skal kunne veilede studentene slik at de oppnår læringsutbyttet for utdanningen. For å kunne oppnå dette formålet må praksisveilederen kjenne læringsutbyttebeskrivelsen for den konkrete utdanningen og praksisen. Videre skal praksisveilederen vurdere studentenes kompetanse, og må derfor ha kompetanse i å vurdere, kjenne fagskolens vurderingskriterier, og forstå karakterskalaen og hva som er godt nok for å bestå praksis.

### Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet er oppfylt.

## Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere skriver "Praksisveilederne må ha oppdatert yrkespraksis innen kommunale helse- og omsorgstjenester og har arbeidet minimum 3 år som helsefagarbeider de siste 10 årene. Minimum høyere yrkesfaglig utdanning fortrinnsvis. Minimum 1 års veiledererfaring i forhold til elever/studenter."

## Vurdering

Dere skriver at kravene til praksisveilederes kompetanse er "Minimum høyere yrkesfaglig utdanning fortrinnsvis". Vi går ut ifra at dere ikke mener at helsefagarbeidere uten fagskoleutdanning kan være praksisveiledere. Vi forutsetter videre at dere stryker "fortrinnsvis" fra kravet.

Vår vurdering er at kravene dere stiller til praksisveiledernes utdanning er relevante, gitt at "fortrinnsvis" strykes som nevnt over. Sammen med at dere krever nyere yrkeserfaring og minimum ett års veiledererfaring overfor studenter, sikrer dette tilstrekkelig kompetanse til å veilede studentene slik at de kan oppnå læringsutbyttet. Vi tar også utgangspunkt i at praksisveilederne skal ha erfaring med å veilede studenter, eller elever i videregående opplæring, og ikke elever i grunnskolen.

## 2.10.2 Sensorenes kompetanse

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

"Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen."

Bestemmelsen stiller krav til hvilken kompetanse sensorene skal ha. Det sentrale er at sensorene har en kompetanse som gjør det mulig å vurdere hvorvidt studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen. Studentenes kunnskap, ferdigheter og kompetanse må bli prøvd på en upartisk og faglig betryggende måte, og vurderingen skal sikre det faglige nivået ved den aktuelle utdanningen, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt. Det er ikke et krav at sensorene må være eksterne, men fagskoleloven krever enten en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt siste punktum.

Hvilken kompetanse sensorene skal ha må vurderes opp mot de oppgavene sensoren skal ha. Det betyr at det kan være forskjell på om sensuren gjelder et enkeltemne eller utdanningen som helhet. For å kunne vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet må sensorene ha god kjennskap til læringsutbyttebeskrivelsene. Sensoren må videre ha oppdatert fagkunnskap, og kunnskap og kompetanse om yrkesfeltet tilpasset det sensoroppdraget hen skal utføre.

## Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet er oppfylt.

### **Gjengivelse fra dokumentasjonen**

Dere skriver: "Sensorene skal ha oppdatert yrkeserfaring dvs minimum 3 års arbeid innen kommunale helse- og omsorgstjenester de siste 10 år. Sensorerfaring fra tilsvarende nivå av formell utdanning kreves: Minimum 3 årig bachelor innen sykepleie, ergoterapi, sosionom og vernepleie. Pedagogisk utdanning på minimum 30 studiepoeng".

### **Vurdering**

For kravene dere stiller, har vi forstått det som at dere krever enten det ene eller det andre; altså bachelor i sykepleie *eller* ergoterapi også videre. Dersom dere faktisk mener alle disse kompetansene er krav til sensor, begrenser dere mulighetene betraktelig og oppfyller heller ikke deres egne krav. Vi forutsetter dermed at dere mener "Minimum 3 årig bachelor innen sykepleie, ergoterapi, sosionom *eller* vernepleie".

Vår vurdering er at kravene dere stiller til sensorenes utdanning er relevante. Sammen med at dere krever sensorerfaring fra tilsvarende nivå, og pedagogisk utdanning på minimum 30 studiepoeng, sikrer dette at sensorene har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet.

#### Anbefalinger:

Som nevnt i vurderingene til fagmiljøet så anser vi ikke sosionom som nok relevant utdanning til at dette skal være inkludert i kravspesifikasjonen, og anbefaler dere å fjerne dette fra kravene til sensorer også.

## Vedlegg: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

### Signe Tretteteig

Signe Tretteteig er sykepleier med videreutdanning i geriatri. Hun har en master i klinisk helsearbeid fra 2009 og en ph.d fra 2017 ved Universitetet i Oslo, medisinsk fakultet. Sin praktiske erfaring har hun som sykepleier og faglig leder på ulike sykehjemsavdelinger i kommunehelsetjenesten, og ved utredningsavdeling for hukommelsessvikt i spesialisthelsetjenesten. Fra 2008 til 2013 jobbet hun som studieleder i Aldring og helses nyetablerte nasjonale fagskole ved studieretningen demens og alderspsykiatri. I tillegg til rollen som studieleder bestod dette arbeidet i å utvikle skolens form og innhold. Tretteteig har vært redaktør for lærebøkene «Demensboka. Lærebok for helse- og omsorgspersonell» (2016) og «Psykiske sykdommer hos eldre. Lærebok for helse- og omsorgspersonell» (2020), begge utgitt på Forlaget Aldring, skrevet for fagskolestudenter. Tretteteig jobber i dag som forsker, prosjektleder og redaktør for undervisnings- og opplæringsmaterieell for Nasjonalt senter for aldring og helse.

### Kathrine Pettersen Strønen

Kathrine P. Strønen er utdannet sykepleier. Etter sykepleierutdanningen har hun tatt praktisk-pedagogisk utdanning, Helse og omsorg i plan, prosjektledelse, ulike kurs i forhold til behov som meldte seg gjennom jobben i USHT Finnmark, og en master i helsefag. I perioden 2002 til 2007 jobbet hun i spesialisthelsetjenesten innen ortopedi og gynekologi. Deretter var det et engasjement (2 år) ved Høgskolen i Finnmark, avdeling helsefag som høgskolelærer i helsefag. Etter engasjementet var hun avdelingsleder i kommunal rehabiliterings- og korttidsavdeling, mens hun arbeidet der ble hun bedt om å starte i prosjektet Undervisningstjenesten i Finnmark (gjennom Helsedirektoratet). Der fulgte hun utviklingen fra Undervisningstjenestens oppstart i alle landets fylker fra 2009 og frem til fast drift av Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester (USHT) i Finnmark (2017). Stillingen medførte bl.a. nært samarbeid med Fylkesmannen og Fylkeskommunen for å se på behovet for uformelle og formelle utdanninger, både eksisterende og etablering av nye tilbud. Høsten 2017 begynte hun som faglærer ved Kirkenes videregående skolen, helse- og oppvekstfag. Der underviser hun vg1 helse- og oppvekstfag, vg2 helsefagarbeider, vg2 barne- og ungdomsarbeider og voksenopplæring helse- og oppvekstfag. Hun er i denne stillingen i dag. Hun studerer nå «Anvendelse av ny teknologi i yrkesfag» og søkt studiet «Profesjonsfaglig digital kompetanse, trinn 11-13» med oppstart høsten 2022.

### **Anne Berit Fossberg**

Anne Berit Fossberg er utdannet sykepleier fra Røde Kors sykepleierhøgskole i Stavanger. Hun har administrativ utdanning fra institutt for sykepleierutdanning ved Universitetet i Oslo, og en master i helseinformatikk fra Universitetet i Agder fra 2012. Hun har jobbet som høyskolelærer ved Stavanger sykepleierhøgskole og Høgskolen i Oslo. Fra 1999 til 2004 jobbet hun ved Bærum sykehus i et tverrfaglig geriatrisk team og var med på å opprette en geriatrisk avdeling på Bærum sykehus.

Siden 2004 har hun vært ansatt i Bærum kommunes IKT-prosjekter hvor hun fra 2008 har jobbet ved PLO helseinformatikk, og fra 2012 har hun jobbet som spesialrådgiver i Enhet for helseinformatikk som forvalter e-helseløsninger brukt i Bærum kommune. Hun har god kompetanse innen bruk av velferdsteknologiske løsninger. Fossbergs nøkkelkvalifikasjoner er kjennskap og erfaring fra pleie og omsorgstjenester fra både 1. og 2. linjetjenesten. Fossberg har opparbeidet seg kompetanse innen velferdsteknologiområdet gjennom å ha vært ansvarlig for og deltatt i prosjekter som Trygghetspakken, Trygge spor m.fl. Fossberg er i dag prosjektleder i det nasjonale velferdsteknologiprogrammet.

### **Tommy Jarl Alvez Raaen**

Tommy Raaen er landsstyremedlem i Organisasjonen for norske fagskolestudenter (ONF). Han er student ved Trøndelag Høyere Yrkesfagskole på skipsoffiserutdanningen Dekksoffiser på Ledelsesnivå, og har tidligere yrkesbakgrunn som kokk og servitør med fagbrev. I tillegg til å sitte i landsstyret i ONF er han også leder for ONFs Komité for Maritim Fagskoleutdanning og rådsmedlem i Nasjonalt fagråd for maritime fag der han representerer de maritime fagskolestudentene i Norge. Tommy har lang og bred erfaring som tillitsvalgt og studentrådsleder. Han har også representert barn og ungdom i diverse råd og utvalg i Trøndelag, samt i ulike styreverv på fylkeskommunalt nivå der han blant annet har vurdert søknader om økonomisk støtte for blant annet unge gründere.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](http://NOKUT.NO)