

TILSYNS- RAPPORT

Avslag på søknad om akkreditering av fagskoleutdanning

Ledelse landbasert akvakultur
ved Trøndelag høgere yrkesfagskole

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Trøndelag høyere yrkesfagskole, organisasjonsnummer 923247742
Fagskoleutdanningens navn	Ledelse landbasert akvakultur
Utdanningsform	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige	Øyvind Kjøllesdal, Oddbjørn Johnsen, Per Anton Hansen, Simen Hjerpaasen Eskerud, Odd Ivar Lekang
Dato for vedtak	09.12.2021
NOKUTs saksnummer	21/08461

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Hva søknaden gjelder

Fagskolen søkte NOKUT til søknadsfristen 15. september 2021 om akkreditering av *ledelse landbasert akvakultur* som fagskoleutdanning.

Utdanningen er

- 60 studiepoeng
- nettbasert med samlinger

Fagskolen har søkt om å gi samlingene på studiestedet Ytre Namdal, Rørvik.

Innhold

Hva søknaden gjelder	3
1 Vedtak.....	5
2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning.....	6
2.1 Utdanningens navn.....	6
2.2 Utdanningens faginnhold og struktur.....	7
2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet.....	9
2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse.....	11
2.5 Omfang og nivå.....	13
2.6 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler	14
2.7 Opptakskrav	15
2.8 Politiattest.....	17
2.9 Skikkethetsvurdering	18
2.10 Fagmiljø og sensorer	19
Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser	28
Vedlegg 2: Sakkyndige.....	30

1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av *ledelse landbasert akvakultur*, 60 studiepoeng nettbasert undervisning (med samlinger), ved Trøndelag høyrere yrkesfagskole er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

Følgende krav er ikke oppfylt:

- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b (om at faginnhold og struktur skal være egnet til å nå læringsutbyttet)
- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt (om at kvalifikasjonene i læringsutbyttet skal være tilstrekkelig for å utøve yrket)
- fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og tredje avsnitt (om fagmiljøets kompetanse og krav dere stiller til dette)
- fagskoletilsynsforskriften § 2-5 (sensorenes kompetanse)

I kapittel 2 har vi begrunnet vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 15. september 2021.

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til Klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT – fagskoleutdanning. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

2.1 Utdanningens navn

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a:

«Utdanningen skal ha et dekkende navn.»

Kravet er at utdanningen skal ha et «dekkende navn». Ordlyden i «dekkende navn» tilsier at navnet skal signalisere hvilken kompetanse studentene har etter å ha gjennomført utdanningen, og at navnet ikke kan være så overordnet at det ikke er tydelig hva som ligger i utdanningen.

Utdanningens navn må gi mening for potensielle studenter, arbeidsgivere og samfunnet ellers. Navnet skal imidlertid ikke i seg selv si noe om utdanningens nivå eller lengde, og skal dermed ikke inneholde ordet «fagskoleutdanning» eller henvise til antall studiepoeng utdanningen er på.

Kravet til utdanningens navn må ses i sammenheng med krav til utdanningens læringsutbytte i den forstand at navnet skal speile utdanningens læringsutbytte. For at kravet skal anses oppfylt må derfor utdanningens navn være så presist at det ikke forveksles med andre utdanninger som har et annet nivå eller læringsutbytte. I dette ligger at navnet må skille seg fra navn på eksisterende utdanninger som ligger på et annet nivå i NKR, og navn på andre fagskoleutdanninger som er vesentlig lengre eller kortere.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at utdanningen har et dekkende navn, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen har ifølge søknaden navnet *ledelse landbasert akvakultur*. I tillegg oppgir dere i beskrivelsen av utdanningen at utdanningen skal gi kvalifikasjoner i samspillet mellom ledelse, biologi, vannkjemi, mikrobiologi og teknologi. En slik helhetlig kompetanse oppgir dere som en viktig forutsetning for videre bærekraftig utvikling.

Kompetansen skal være attraktiv for ulike typer landbaserte produksjonsbedrifter innen akvakulturnæringen. Utdanningen skal gi kunnskap og kompetanse om tema som ledelse, driftsplanlegging, fiskevelferd, biologi, vannkjemi, mikrobiologi og teknologi, samt sertifiseringsstandarder og dokumentasjonskrav.

Etter avsluttet studium skal kandidatene være i stand til å lede personell og arbeidsoperasjoner, utføre arbeidsledelse i tråd med prinsipper for bærekraftig drift, lede og iverksette helse- og velferdsfremmende arbeid for oppdrettsorganismer, lede produksjonsplanlegging ut fra lokale driftsforhold, bedriftsinterne krav og myndighetskrav.

Se for øvrig gjengivelse fra dokumentasjonen under punkt 2.2 (innhold og struktur) og vedlegg 1 (overordnet læringsutbytte).

Vurdering

Vår vurdering er at navnet inneholder informasjon som er dekkende for det vesentlige i utdanningenes innhold. For det første oppgir den ledelse, som er et sentralt emne i utdanningen (20 studiepoeng), og som også er synliggjort i læringsutbyttebeskrivelsen. Vi vurderer at begrepet akvakultur er innarbeidet i fagmiljøet og bransjen til å dreie seg om i hovedsak fiskeoppdrett som denne utdanningen er rettet mot. I tillegg spesifiserer dere i navnet at det er snakk om landbasert oppdrett.

Samlet sett gir navnet tydelig informasjon om hvilken kompetanse som forventes etter endt studium: studenten skal ha oppnådd kompetanse i å være en leder på et landbasert akvakulturanlegg med alt det innebærer av ledelseskompetanse og faglig kompetanse. Kravet er oppfylt.

2.2 Utdanningens faginnhold og struktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b:

«Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.»

Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er «egnet» til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. En alminnelig språklig forståelse av «egnet» tilsier at utdanningen skal ha et innhold og må være organisert på en måte som gjør det mulig for studentene å oppnå utdanningens læringsutbytte.

Sentralt for dette kravet er utdanningens emner og sammenhengen mellom dem. Emnene og temaene som er relevante for å nå læringsutbyttet må være dekket av faginnholdet i utdanningen. De fleste utdanninger er delt opp i emner. Emnene skal til sammen bidra til at det overordnede læringsutbyttet oppnås. Hvert emnes innhold og omfang, og sammenhengen mellom emnene, må være fastsatt i studieplanen.

For at kravet skal være oppfylt må faginnholdet verken være for snevert eller omfattende til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Videre kreves det at rekkefølgen og sammenhengen mellom emner og temaer er logisk, og støtter opp under den læringsprosessen studentene skal gjennomgå.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at utdanningens faginnhold og struktur ikke er egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet, jf. fagskoletilsynsforordningen § 2-1 tredje avsnitt bokstav b.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere oppgir at utdanningen består av seks emner angitt nedenfor (antall studiepoeng i parentes). For hvert av emne har dere oppgitt mange enkelttema, til sammen nesten 200 enkelttema. Disse er ikke strukturert i hovedtema og undertema, men listet opp i en ikke strukturert rekkefølge. Nedenfor har vi likevel angitt noen stikkord for hva vi oppfatter som hovedinnholdet i de ulike temaene:

Ledelse (20): Kommunikasjon internt og eksternt, motivasjon, samspill, kultur og inkludering, ledelsesteorier, styringsverktøy, personalbehandling, problemhåndtering, regelverk, etikk, samfunnsansvar, budsjettering, regnskap og effektiv drift.

Fiskevelferd og helse (10): for fisken: behov, påvirkningsfaktorer velferd, atferd og stress, biologi, sykdom og vaksinerings. Smoltifisering, avl, hygiene, renhold og regelverk.

Vannkjemi og vannbehandling (15): Ulike stoffer i vannet, rensing og resirkulering, instrumenter og verktøy, mikroorganismer

Teknologi og utsyr (5): Kar, ventiler og rør, pumpe og pumping, kjemikalier, oksygen i vann, sorterings- og flyttingsutstyr fisk, HMS

Produksjonsplanlegging (5): Produksjonssyklus og driftsplanlegging, sertifiseringsstandarder. Prosesser for å ivareta: fiskens velferd og helse og riktig vannkjemi og vannbehandling

Kvalitetssystemer og HMS (5): Regelverkskrav, internkontroll, analyseverktøy, sertifiseringsstandarder, forebyggende HMS

Vurdering

Oppdelingen i emner ser ut til å dekke læringsutbyttebeskrivelsene på en god måte. Emnet ledelse utgjør sammen med emnene produksjonsplanlegging og kvalitetssystemer halvparten av utdanningen. De to sistnevnte emnene oppfatter vi også i hovedsak å være oppgaver nært knyttet til en lederfunksjon.

Innholdet i de resterende fagene er mer knyttet til de faglige oppgavene og utfordringene ved å drifte et landbasert akvakulturanlegg. Oppdelingen i de tre emnene fiskevelferd og helse, vannkjemi og behandling og teknologi og utstyr virker som å fungere for å gruppere de ulike oppgavene og kunnskapen i logiske hovedenheter.

Det er vanskelig å se hvordan innholdet i hvert av emnene er tenkt strukturert når opplistingen er lang og på et svært detaljert nivå uten grupperinger og hovedtemaer. Vi vurderer at dersom alt dette skal dekkes på en måte som gir mer en overfladisk kompetanse, vil det bli for omfattende utfra utdanningens omfang. Det mangler at dere tydeliggjør på hvilke områder innenfor emnene dere ønsker å heve kompetansen vesentlig, og at det blir rom for å se sammenhenger. Særlig innenfor ledelsesemnet er det vanskelig å se hva som er det sentrale innholdet i emnet. Det henger også sammen med at det ikke er tydelig i læringsutbyttebeskrivelsen hvilken kompetanse i ledelse utdanningen gir. Innholdet i emnet ledelse må rettes inn mot behovet og den spesifikke kompetansen som kreves for ledelse av et landbasert akvakulturanlegg.

Samtidig er det vesentlige tema for fagfeltet som vi savner eller som ikke fremgår tydelig under emnene. Det gjelder blant annet digitalisering, fjernovervåking og bærekraft. Dere må få frem tydeligere hvordan disse temaene er ivaretatt i innholdet i utdanningen.

Samlet sett er kravet ikke oppfylt.

2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforordningen § 2-1 første avsnitt:

«Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.»

Ordlyden i kravet viser til at utdanningen skal være yrkesrettet, og stiller krav til formålet med samarbeidet mellom fagskolen og aktører i arbeidslivet.

Kravet må tolkes i lys av fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning, som sier at fagskoleutdanning skal gi kompetanse som kan tas i bruk for å løse oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Også i forarbeidene til fagskoleloven er det gitt uttrykk for at fagskoleutdanning skal svare til behov i arbeidsmarkedet. Fagskoleutdanning skal dermed være en avsluttet og selvstendig utdanning med opplæring i spesifikke ferdigheter, som skal kunne tas i bruk for å løse konkrete oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. En del av vurderingstemaet er derfor om samarbeidspartnerne er relevante for å kunne sikre at utdanningen kan tas i bruk i arbeidslivet. En annen side av kravet er at fagskolen må ha planer om regelmessig og systematisk samarbeid med arbeidslivet. Det sentrale er at samarbeidet bidrar til at utdanningen er relevant for

minst ett yrkesfelt. Det er ikke tilstrekkelig at enkeltpersoner i fagmiljøet har uformell kontakt med representanter for yrkesfeltet.

Samarbeidet med arbeidslivet bør handle om utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at samarbeidet er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere oppgir å ha satt ned en styringsgruppe, en prosjektleder og en arbeidsgruppe for utviklingen av studiet. Ny faglig ansvarlig ble ansatt ved skolen. Faglig ansvarlig var medlem av arbeidsgruppen. (Se også faglig ansvarlig sin kompetanse i punkt 2.10.3). Det går frem av søknadsskjemaet at faglig ansvarlig har bred erfaring fra oppdretts-, fiskeri- og havbruksnæringen, primært innen administrative stillinger.

I vedlegget «uttalelser fra næringsliv Ledelse landbasert akvakultur» oppgir dere at dere har vært i kontakt med en rekke firma som har denne typen produksjon. Dette for å få tilbakemelding på planene og det faglige innholdet. Dere viser til positive tilbakemeldinger, og at de oppgir at utdanningen dekker et etterspurt behov.

Dere referer også til sitater fra tilbakemeldingene, flere fra bedrifter dere har samarbeidsavtale med. Nedenfor har vi listet opp de temaene som fem bedrifter har trukket frem som viktige (et strekpunkt per bedrift):

- sertifisering; sjekklister; helse og risikovurdering for de ansatte; og avviksbehandling
- alarmsystemer og overvåking/fjernforing
- balansegangen mellom teknologi og biologiske hensyn
- smoltifisering og kloridmåling; avlsarbeid/genetikk; fiskevelferd; forskjeller «flow through, reuse og ras»; kar og oppdrettsenheter; rengjøring og desinfisering; og at back-up kan inkludere nødstrøm og trommelfilter.
- prioritere mer produksjonsplanlegging; vannkjemi og vannbehandling; og kvalitetssystemer og HMS.

Dere har fra før utdanninger innen havbruk og partnerskapsavtaler med flere bedrifter. Dere har for den nye utdanningen inngått partnerskapsavtaler med Flatanger Settefisk AS, Neptun Settefisk AS, Sinkaberg Hansen AS og OSAN Settefisk AS.

Partnerskapsavtalene og det fremtidige samarbeidet omfatter: å sikre oppdaterte læremidler; tilgang på fasiliteter for bedriftsbesøk av studentene og for å lage undervisningsfilmer; og tilgang til forelesere fra næringen med oppdatert kunnskap. Dere oppgir at alt dette er viktig fordi næringen er i rask utvikling, og læremidler blir lett utdatert.

Fagskolen forplikter seg blant annet til å lytte til næringsens råd ved innspill til endringer i pensum eller andre endringer i behov. Dette inkluderer endringer i studiene/planene fremover for å gjøre studiet mest mulig hensiktsmessig for bedriftene. Bedriftene skal også få muligheter til å presentere sin bedrift for studentene.

Vurdering

Vi vurderer at dere har samarbeidet med arbeidslivet om innholdet i utdanningen. Det går ikke tydelig frem at bedriftene har vært involvert i utformingen av selve læringsutbytteskrivelsene. Vi viser også til vurdering i punkt 2.2 knyttet til manglende prioritering og retning i deler av det faglige innholdet. Næringen kunne antakelig i større grad vært bedt om å bidra i prioriteringen av innholdet i utdanningen. Vi er usikre på om de innspill de likevel har gitt, i sterk nok grad er utnyttet til å prioritere det viktigste denne utdanningen bør inneholde.

Dere skisser et bredt faglig samarbeid framover for å sikre at utdanningen er oppdatert og møter samfunnets behov. Samarbeidet ser ut til å ville være både på individplan for studentene og på systemplan som inkluderer innholdet i opplæringen. Dere drar arbeidslivet inn i opplæringen på ulike måter både som gjesteforelesere og ved observasjon og tilstedeværelse på anleggene.

Samlet sett vurderer vi at kravet er oppfylt.

Vi anbefaler at dere samarbeider med yrkesfeltet om å foreta prioriteringer i innholdet i utdanningen før en eventuell ny søknad om akkreditering.

2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt:

«Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket.»

Bestemmelsene stiller krav om hvordan læringsutbyttet skal beskrives, og på hvilket nivå kvalifikasjonene skal være. En læringsutbyttebeskrivelse skal beskrive hva en person vet, kan og er i stand til å gjøre som resultat av læringsprosessen som skjer gjennom utdanningen, jf. forskrift om NKR og EQF (Det europeiske rammeverket for kvalifikasjoner) § 2 bokstav c.

Utdanningens læringsutbytte er styrende for mange andre sider av utdanningen. Det må være samsvar mellom det overordnede læringsutbyttet og utdanningens navn, omfang, nivå i NKR, faginnhold og struktur, opptakskrav og fagmiljø.

Læringsutbyttet skal være på nivå 5 i NKR, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt første punktum. Det må derfor vurderes om læringsutbyttebeskrivelsen(e) er i tråd med NKR nivå 5.1 eller 5.2.

Kravet om utdanningens læringsutbytte, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt henger tett sammen med kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid med yrkesfeltet, og fagskolelovens krav om at utdanning må gi en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning. Det må derfor vurderes om kvalifikasjonen er tilstrekkelig for å utøve yrket. Vurderingstemaet er om utdanningen gir en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, og om læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet.

Videre må læringsutbyttebeskrivelsen være så fagspesifikk at den gir mening som en overordnet beskrivelse av kompetansen, og den kan ikke ligge for tett på de generelle formuleringene i NKR. Det må være mulig å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Hvis dere benytter karakterer som vurderingsuttrykk, må det være mulig å sette karakterer på studentene som speiler hvor godt de mestrer læringsutbyttet. Det må til slutt vurderes om studentene kan oppnå læringsutbyttet med grunnlag i startkompetansen de kommer inn med (utdanningens opptakskrav). Alle studenter som har fullført og bestått utdanningen, skal minimum ha oppnådd utdanningens overordnede læringsutbytte.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at det samlede læringsutbyttet er i tråd med NKR, men at kvalifikasjonen ikke er tilstrekkelig for å utøve yrket, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Se læringsutbyttebeskrivelsen vedlegg 1. Se også gjengivelse fra dokumentasjonen under punkt 2.1 (utdanningens navn) og punkt 2.2 (Utdanningens faginnhold og struktur).

Vurdering

Vi vurderer at dere har læringsutbyttebeskrivelser som dekker alle de angitte kvalifikasjonene i NKR. Utbyttebeskrivelsene er formulert på riktig nivå (5.1) og ligger under de riktige kvalifikasjonene (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse).

Dere har ikke tydeliggjort eller vært konkret nok når det gjelder hvilke kunnskaper og ferdigheter studenten skal oppnå innenfor ledelse, inkludert økonomi og administrasjon. Særlig følgende ferdighet må endres: *kan anvende sin faglige kunnskap innen ledelse av akvakulturanlegg for å trygge driften og sikre fiskevelferd*. Denne ferdigheten uttrykker hva som er det overordnede målet med hele driften, ikke hvilke spesifikke ferdigheter som studenten skal ha i ledelse, økonomi og administrasjon, og som studenten prestasjoner kan vurderes ut fra. Denne manglende retningen i ferdigheter reflekteres også i innhold og struktur for ledelsesfaget, se våre merknader i punkt 2.2.

I tillegg mangler i læringsutbyttebeskrivelsene å få tydelig frem kandidatens kompetanse knyttet til det sentrale temaet «bærekraft». Temaet fremhever dere selv som viktig i den generelle omtalen av utdanningen, se gjengivelse fra dokumentasjonen under punkt 2.1.

Samlet gjør dette at vi vurderer at dere ikke har beskrevet tilstrekkelig den kompetansen som kreves for yrkesutøvelsen, og kvalifikasjonen er dermed ikke tilstrekkelig for å utøve yrket.

Vi anbefaler også at:

- dere ser på læringsutbyttebeskrivelser som ligger nært opp til beskrivelsene i NKR for om mulig å gjøre disse mer tilpasset og spesifikke for denne utdanningen uten å måtte øke omfanget av læringsutbyttebeskrivelser
- dere revurderer å bruke ordet «*oppdrettsorganiser*» i læringsutbyttet, fordi ordet har en videre betydning enn fisk, mens utdanningen kun handler om oppdrett av fisk

2.5 Omfang og nivå

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning og andre avsnitt:

«Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid.»

«For å få akkreditert utdanninger på mindre enn et halvt års omfang må fagskolen fra før tilby minst én akkreditert fagskoleutdanning på 60 studiepoeng eller mer som det er uteksaminert kandidater fra minst to år.»

Fra fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.»

Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid, jf. fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning. Fagskoleutdanningen skal imøtekomme behovet for kvalifisert arbeidskraft i samfunnet, jf. også fagskoleloven § 4 andre avsnitt. I noen tilfeller kan kompetansebehovet dekket med kortere utdanninger. Det følger derfor av fagskolelovens § 4 a andre avsnitt at fagskoler kan tilby utdanninger av et mindre omfang enn et halvt år. Fagskolene har følgelig mulighet til å etablere kortere vitnemålgivende utdanninger, under forutsetning av at kravene til utdanningens kvalitet opprettholdes og at utdanningen ligger på nivå 5 i NKR.

Det følger av fagskoleloven § 4 a andre avsnitt at to krav må være oppfylt for at fagskolen skal få akkreditert en utdanning på mindre enn et halvt års omfang. For det første kreves det at fagskolen fra før må tilby minst én akkreditert fagskoleutdanning på 60 studiepoeng eller mer. Dette kravet skal sikre at fagskolene har en solid styringsordning, et reglement og system for kvalitetssikring. For det andre stilles det krav om at fagskolen må ha uteksaminert kandidater i minst to år. En akkreditering som ikke har ført til uteksaminerte studenter sier lite om fagskolens evne til å drive forsvarlig, fordi akkrediteringen gis basert på planer.

Det er videre et krav at utdanningens læringsutbytte er i samsvar med NKR, og at utdanningen ligger på nivå 5 i NKR, jf. fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning.

NOKUT har adgang til å akkreditere utdanninger på opptil 180 studiepoeng, jf. fagskoleforskriften § 42 første avsnitt første setning. Vilkåret for å få behandlet søknad om utdanning på over 120 studiepoeng er at et slikt omfang er nødvendig ut fra internasjonale krav til yrkesutøvelse, særlige krav til sertifisering eller autorisasjon, eller særlige krav i lov- og regelverk, jf. fagskoleforskriften § 42 første avsnitt andre setning.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at utdanningens omfang og nivå er i samsvar med regelverket, jf. fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning og andre avsnitt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen har ifølge søknaden et omfang på 60 studiepoeng, og ligger på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Vi har vurdert at læringsutbyttebeskrivelsene dekker alle utbyttebeskrivelsene (deskriptorene) i NKR, se vurderingen i kapittel 2.4. Selv om utdanningen har mange emner, vurderer vi at innholdet vil kunne være overkommelig innenfor 60 studiepoeng. Vi viser for øvrig til punkt 2.2 faginnhold og struktur om at dere må foreta endringene i innholdet og temaene i emnene.

Samlet sett er kravet oppfylt.

2.6 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 47 fjerde avsnitt:

«NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge.»

Kravet er bare relevant dersom det finnes internasjonale standarder, konvensjoner eller avtaler som har betydning for den aktuelle fagskoleutdanningen. Det må vurderes konkret hvorvidt det finnes et internasjonalt regelverk som er av betydning for den enkelte fagskoleutdanning.

Det som kreves er at fagskoleutdanningen er «i tråd med» det relevante internasjonale regelverket. En alminnelig språklig forståelse av «i tråd med» tilsier at det sentrale er at fagskoleutdanningen ikke har et innhold som strider mot eller ikke er i samsvar med det internasjonale regelverket. Det må derfor vurderes hvorvidt det er noe ved utdanningen som ikke er forenlig med en internasjonal avtale, konvensjon eller standard.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.7 Opptakskrav

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, fjerde avsnitt første setning og femte avsnitt første setning:

«Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...], eller tilsvarende realkompetanse.

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen.

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanninger.»

Bestemmelsen stiller krav til hvilke opptakskrav fagskolen kan stille for utdanninger.

Fagskoleopptak er regulert i fagskoleloven § 16. Fagskoleforskriften § 7 presiserer fagskolelovens kvalifiseringskrav. Det er presisert i bestemmelsens første ledd at opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse, eller tilsvarende realkompetanse. Innenfor disse rammene, er det fagskolene selv som bestemmer hvilke opptaksgrunnlag som gjelder for de utdanningene de tilbyr. Dette skal vedtas i forskrift, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt, men skal også stå i studieplanen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 femte avsnitt. I studieplanen er opptakskravet gjerne presisert mer i detalj enn i forskriften.

Opptakskravet må oppgi hva som er det generelle opptakskravet til studiet, (det vil si for eksempel å oppgi de aktuelle fagbrevene som gir opptak). Videre må opptakskravet ses i sammenheng med utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelser, innhold og omfang. Det må vurderes hvorvidt det er realistisk at studentene kan nå det overordnede læringsutbyttet innenfor det oppgitte omfanget (studiepoeng) for utdanningen med opptakskravet som er gitt.

Opptakskravet skal også inneholde bestemmelser om realkompetansevurdering i tråd med fagskoleloven § 16 og fagskoleforskriften § 7. Realkompetanse er definert i fagskoleforskriften § 2 bokstav b som «dokumentert kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse tilegnet uavhengig av læringsarena, gjennom formell, ikke-formell og uformell utdanning». Opptak på grunnlag av realkompetanse forutsetter følgelig en tilsvarende kompetanse.

I utgangspunktet er det kun søkere som er 23 år eller eldre i opptaksåret som kan tas opp på grunnlag av tilsvarende realkompetanse, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt første setning. Det kan imidlertid gis unntak fra alderskravet for kunstfaglige skoleutdanninger, jf. fagskoleforskriften § 8, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt.

Det følger av fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt at fagskolens styre kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. Det ligger i «relevante» opptakskrav at det kreves at det spesielle opptakskravet har en viss relevans for den konkrete utdanningen. Med spesielle opptakskrav menes «krav om bestemte fag, fagbrev, svennebrev, karakterer, poeng, opptaksprøver,

arbeidserfaringer, autorisasjoner, sertifiseringer eller andre yrkesgodkjenninger», jf. fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt andre setning. Listen er uttømmende i den forstand at fagskolen ikke har anledning til å stille andre spesielle opptakskrav enn de som er listet opp. Dersom fagskolen har satt spesielle opptakskrav for utdanningen, må det komme tydelig frem hva som kreves av søkerne. Videre må fagskolen fastsette hvor stor vekt opptaksprøven skal tillegges dersom fagskoleutdanningen har opptaksprøve som spesielt opptakskrav, jf. fagskoleforskriften § 18.

I henhold til fagskoleforskriften § 7 tredje avsnitt kan realkompetansevurdering ikke foretas for opptak til fagskoleutdanninger der fagskolen har stilt som spesielt opptakskrav at studenten har yrkesgodkjenning, autorisasjon eller sertifisering etter annen lovgivning med grunnlag i fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at opptakskravet er i samsvar med regelverket, jf. fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, fjerde avsnitt første setning og femte avsnitt første setning.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Det generelle grunnlaget for opptak er fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev i akvakulturfaget.

Søkere som er 23 år eller eldre i opptaksåret, kan tas opp på grunnlag av tilsvarende kompetanse som fagbrev i akvakulturfaget etter gjennomført realkompetansevurdering. Søkere med utdanning tilsvarende norsk videregående opplæring, eller med realkompetanse fra de andre nordiske landene, vurderes ut fra opptakskrav. Søkere utenfor Norden må, ved autorisert translatør, dokumentere likeverdig opplæring og praksis. Søkere må ha bestått eller ha likeverdig realkompetanse i fellesfagene tilsvarende Vg1 og Vg2 i yrkesfaglige utdanningsprogram. De må også oppfylle krav om relevant praksis eller utdanning.

Dere oppgir at realkompetanse vurdert i forhold til videregående opplæring kan studenten få gjennomført i regi av alle fylkeskommuner som i samarbeid med Norsk fagorgan for kompetansepolitikk utfører og dokumenterer slik realkompetanse. Som dokumentasjon på realkompetanse i teoretiske fag krever dere dokumentasjon utstedt fra slik nevnt realkompetansevurdering.

Vurdering

Det generelle opptakskravet er tilfredsstillende og viser at utdanningen bygger videre på et fagbrev som er relevant.

Opptak av studenter med utenlandsk utdanning og opptak på grunnlag av realkompetansevurdering er også i utgangspunktet beskrevet i samsvar med regelverket. Vi har imidlertid noen kommentarer til ordningen om realkompetansevurdering gjengitt nedenfor.

Samlet sett vurderer vi at kravet er oppfylt.

Vi ser at dere henviser til fylkeskommunen for å bli realkompetansevurdert i «teoretiske fag». Det er flere begrensninger for søkere i å få sin realkompetanse vurdert av fylkeskommunen, jf. opplæringsloven § 4A-3 femte avsnitt. Dette gjør at aktuelle søkere til fagskoleopplæring kan stå i fare for å ikke få sin realkompetanse vurdert. Realkompetansevurdering ligger inn under fagskolens virksomhet. Når ikke dere står for realkompetansevurdering selv, vil dere også kunne mangle informasjon for å kunne vurdere de som er realkompetansevurdert opp mot andre søkere, jf. fagskoleforskriften § 17. I tillegg kan det være vanskelig å få vurderingene fra fylkeskommunene tidsmessig etter søknadsfristen og før opptak. Vi merker oss også andre akkrediteringssøknader fra Trøndelag høyere yrkesfaglig skole ikke oppgir denne ordningen for realkompetansevurdering i fylkeskommunen.

Vi forutsetter at dere tydeliggjør retningslinjene for og gjennomføringen av realkompetansevurdering som gjelder for Trøndelag høyere yrkesfaglige skole, og sikre at disse er i henhold til regelverket.

2.8 Politiattest

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 27 første og andre avsnitt:

«I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, skal fagskolen kreve at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd.

Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning.»

Etter ordlyden oppstiller bestemmelsen en plikt for fagskolen til å kreve politiattest i visse situasjoner. Ordlydsforståelsen støttes av forarbeidene.

I vurderingen av om det skal kreves politiattest ved opptak, er det ikke nødvendig at studenten med sikkerhet vil komme i kontakt med mindreårige. I forarbeidene til fagskoleloven er det lagt til grunn at det er tilstrekkelig at det er en mulighet for at studenten, i forbindelse med praksisstudier eller klinisk undervisning, kan komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted. Dersom utdanningen ikke har obligatorisk praksis eller klinisk undervisning, er det ikke adgang til å kreve politiattest ved opptak dersom det bare er en mulighet for at studenten velger praksisopplæring eller klinisk undervisning i femtiden. Fagskolene kan imidlertid kreve politiattest fra disse studentene dersom de senere i utdanningsløpet skal delta i praktisk eller klinisk undervisning hvor vedkommende vil kunne komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted.

Politiattest kan bare brukes dersom den bidrar til å øke tilliten til at mindreårige tas hånd om av skikkede personer, jf. politiregisterloven § 37 første avsnitt nr. 4. Det er i forarbeidene til fagskoleloven lagt til grunn at i utdanninger der en student kan komme i kontakt med

utviklingshemmede eller andre sårbare grupper, vil vedkommende også kunne komme i kontakt med mindreårige.

I forarbeidene til fagskoleloven går det fram at man med «praksisstudier» legger Universitets- og høøgskolerådets definisjon til grunn: studier som «kjennetegnes av at studenten for en tidsbestemt periode befinner seg i en situasjon hvor han eller hun skal arbeide omtrent som en yrkesutøver. Kravene til oppgaver, omfang og utførelse vil være ulike avhengig av hvor i studieløpet studenten befinner seg. Situasjonen er som oftest kjennetegnet av at praksisstudiene gjennomføres utenfor utdanningsinstitusjonens egen ramme, og at en fag-person på praksisstedet er veileder.»

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.9 Skikkethetsvurdering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 27 første og andre avsnitt:

«Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26. (...)

Ved akkreditering av fagskoleutdanning skal det vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen.»

Fra fagskoleforskriften § 26:

«En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket.»

Det følger av fagskoleforskriften § 27 andre avsnitt at det skal vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanning ved akkreditering av fagskoleutdanning. Formålet med en skikkethetsvurdering er å avdekke om studentene har de nødvendige forutsetninger for å kunne utøve yrket, jf. fagskoleforskriften § 26 første setning.

Skikkethetsvurderinger skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26, jf. § 27 første avsnitt første punktum. Det følger av § 26 andre setning at vurderingstemaet er om det er en fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner.

I utdanninger der studentene er i kontakt med barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner, og kan utsette deres liv, fysiske og/eller psykiske helse, rettigheter og sikkerhet for fare skal det dermed foretas skikkethetsvurderinger, jf. § 26, jf. § 27. Sårbare situasjoner kan foreligge der studenter har ansvar eller omsorg for et individ, og der det kan oppstå et tillitsforhold. Dette kan for eksempel være dersom studenter skal møte sårbare individer som en del av arbeidsoppgavene i praksis eller klinisk undervisning. Et annet eksempel er dersom studentene er avhengig av hverandre og sårbare i læringssituasjonen eller yrkesutførelsen, blant annet som kollegaer.

Dersom studenter kan utgjøre en slik fare må det foretas skikkethetsvurdering, jf. § 27 første avsnitt første setning. Det er fagskolens ansvar å legge utdanningene til rette for at vurderingen av om en student er skikket for yrket, kan foretas innenfor formatet på utdanningen. Læringsformene må dermed være egnet til å avdekke studentenes skikkethet.

Det er kun utdanninger definert i § 27, jf. § 26 som kan underlegges en egen skikkethetsvurdering.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.10 Fagmiljø og sensorer

2.10.1 Fagmiljøet som er tilknyttet utdanningen – størrelse og kravspesifikasjon

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og tredje avsnitt:

«Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.»

«Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning.»

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som «de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet». Fagmiljøet kan bestå av fast ansatte, midlertidige ansatte og timelærere, og de ansatte kan være i heltids- eller deltidsstillinger.

Bestemmelsens første avsnitt første setning beskriver et overordnet krav om at fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til utdanningens innhold og egenart, og til hvor mange studenter som til enhver tid tar utdanningen. Videre stilles det konkrete krav til hva slags kompetanse personer i fagmiljøet skal ha. Det er ikke stilt noen absolutte krav til hvor mange personer som må være del av fagmiljøet. Det sentrale er at fagmiljøet må bestå av nok personer til at det er mulig å gjennomføre alle aktiviteter knyttet til planlegging, undervisning, tilbakemelding, vurdering med videre. Hvor mange personer som trengs, vil i stor grad avhenge av hvor mange studenter som tar utdanningen. Videre bør fagmiljøets størrelse være robust nok til å tåle endringer som for eksempel uventet fravær eller liknende.

Kompetansekravene gjelder for det samlede fagmiljøet. Hvilken kompetanse som skal finnes i et konkret fagmiljø, krever en konkret vurdering av blant annet den enkelte utdanningens faginnhold og undervisningsform. Fagmiljøet må ha rett faglig kompetanse til å kunne gjennomføre opplæring og vurdering i tråd med studieplanen. Utdanningsformen vil kunne påvirke hvilken kompetanse som er nødvendig i fagmiljøet. Også sammensetningen av studentene, og studentenes startkompetanse, vil kunne påvirke hva som kreves av fagmiljøet.

I tillegg til det overordnede kravet er det også et krav i bestemmelsens første avsnitt andre setning om at det finnes noen i fagmiljøet med relevant utdanning minst på fagskolenivå, relevant utdanningsfaglig kompetanse, jf. § 1-2 bokstav b, og oppdatert relevant yrkeserfaring. Disse kravene er relative og må stå i forhold til utdanningens type og målgruppe.

Det følger av bestemmelsens tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Det som er gjennomgått ovenfor her er følgelig generelle minimumskrav. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke lokale krav til hvilket fagmiljø den enkelte utdanning skal ha.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at fagskolen ikke har fastsatt tilfredsstillende egne krav til fagmiljøets kompetanse, og at kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet ikke står i forhold til utdanningens innhold og egenart, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og tredje avsnitt.

NOKUT konkluderer med at fagmiljøets størrelse står i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt.

NOKUT konkluderer med at kravene til fagmiljøet sikrer at det i fagmiljøet skal finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå og oppdatert yrkeserfaring, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og tredje avsnitt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere har satt følgende krav for alle undervisningsstillinger i fagmiljøet:

- PPU påbegynt innen tre år etter ansettelse
- God kunnskap om skolens forskjellige bruk av opplæringsplattform og programmer

I tillegg krever dere for de ulike emnene:

- Ledelse: Teori og praksis tilsvarende høyeste skipsoffisersertifikat (D1 eller M1) eller annen høyere ledelsesutdanning (mastergrad)
- Fiskevelferd og helse: Utdanning innenfor biologi/fiskehelse på minst fagskolenivå
- Vannkjemi og vannbehandling: Utdanning innenfor vannkjemi og vannbehandling eller biologi.
- Teknologi og utstyr: Utdanning innenfor teknologi og utstyr eller lang erfaring (vanskelig å finne noen med eksakt riktig utdannelse)
- Produksjonsplanlegging: Utdanning innenfor produksjonsplanlegging eller lang erfaring fra landbaserte anlegg (vanskelig å finne noen med eksakt riktig utdanning).
- Kvalitetssystemer og HMS: Relevant lederutdannelse og eller lang erfaring innenfor arbeide med kvalitetssystemer og HMS

Kompetansekrav til funksjoner:

- Faglig ansvarlig: Høyere utdanning innenfor havbruk og relevant arbeidserfaring innenfor havbruk (5 år), PPU påbegynt innen tre år etter ansettelse
- Utdanningsfaglig ansvarlig: Lederutdannet + PPU og ledererfaring

Kompetansen til de som er ansatt som faglærere

- en er skipsoffiser (i dag tilsvarende toårig fagskole), lang undervisningserfaring spisset mot ledelse og de siste årene innenfor havbruk, påbegynt pedagogisk utdanning
- en har utdanning innenfor data og informasjonsbehandling og diverse kurs innen havbruk (fiskevevferd, fôringsstrategi, fôringsoptimalisering og sikkerhetskurs, kontroll og service av oppdrettsmerder), lang arbeidspraksis innen havbruk, også som leder, faglærer siden 2019, påbegynt pedagogisk utdanning
- I tillegg planlegges det ansettelse i to stillinger, jf. angitte krav til fagpersonalet. Dere har også oppgitt at disse skal ha minimum 5 års erfaring og ledende erfaring fra landbaserte havbruksanlegg.

Fagmiljøets størrelse

Når utdanningen er i drift:

- 3 til 5 ansatte vil bidra med læringsaktiviteter
- de ansatte bidrar med 1,68 årsverk*
- 30 heltidsekvivalenter av studenter vil være i utdanningen samtidig

* Fagskolen oppgir at det beregnes 2,8 % ressurs til undervisning og veiledning per studiepoeng for deltidsbaserte utdanninger. Ressursen er da beregnet slik: $60 \text{ (stp)} \times 0,028 \text{ (2,8 \%)} = 1,68$.

Det er per nå tre fast ansatte som kun jobber med havbruk, men avdelingen er voksende. Det planlegges ansettelse av to nye lærere innen våren 2023.

Vurdering

De kravene til fagmiljøets kompetanse dere selv har fastsatt, oppfyller at det finnes personer i fagmiljøet med utdanning minst på fagskolenivå og oppdatert yrkeserfaring.

Kravene for noen av emne er imidlertid vagt utformet og angir ikke hvilket nivå dere krever på utdanningen. Det gjelder for fire av seks emner. Dere må angi om det er på minimum fagskolenivå eller om det også kan være på videregående nivå. Dere må også angi hvor mange års praksis som kan erstatte formell utdanning i de tilfellene dette er angitt som et alternativ.

Kompetansekravet for emnet ledelse er enten høyeste skipsoffiserssertifikat (D1 eller M1) eller mastergrad innen ledelse. Vi kan ikke se at innholdet i et slikt sertifikat er spesielt rettet mot å kunne undervise i ledelse innenfor dette studiet. Selv om man må ha en ledelsesutdanning og praksis innen ledelse for å få dette sertifikatet, er innholdet spesielt rettet mot ledelse på skip. Ledelse av et landbasert anlegg kan ha en del

fellestrekk, men vil også ha ledelsesoppgaver og utfordringer som er annerledes enn ledelse på skip.

Dere oppgir for emnet ledelse at alternativet til skipsoffisersertifikat er en generell mastergrad innen ledelse. Det er et høyt krav, men samtidig ikke spesielt spisset mot den type ledelse dere oppgir er viktig for utdanningen (kombinasjonen faglig- og personal-ledelse). Det er også en vesensforskjell mellom det som tilsvarer en toårig fagskole (skipsoffisersertifikat) og en mastergrad.

Utdanningen skal være nettbasert med samlinger. Dere har ingen krav til spesifikk kompetanse i nettpedagogikk, hverken formelle krav eller krav til praksis. Dere har imidlertid et krav om kjennskap til fagskolens opplæringsplattform og programmer. Vi kan ikke se at det i slik kjennskap nødvendigvis ligger nettpedagogisk kompetanse. Kravet er derfor ikke oppfylt når det gjelder å stille krav om og ha kompetanse i fagmiljøet som er tilpasset utdanningens innhold og egenart.

Vi ser at den dere har tiltenkt stillingen innen emnet ledelse, har et skipsoffisersertifikat, men at han i tillegg har lang lærer erfaring i å undervise i ledelsesemner. Dette kan gi en tilfredsstillende kompetanse til å undervise i emnet. Den ene som dere har ansatt i tillegg til skipsoffiseren, har praksis innenfor havbruk. Han har i tillegg ulike kurs innen havbruk, men det er ikke oppgitt hvilke emner han skal undervise i. Det er da vanskelig å vurdere om vedkommende oppfyller kravene, men vi antar at han vil kunne oppfylle kravet om erfaring som er angitt for flere av emnene. Dere angir at fagansvarlig også skal undervise. Med master innen fiskeri og havbruk og lang arbeidserfaring innenfor næringen, antar vi at hun vil oppfylle kravene til å kunne undervise i flere av fagene. Det går ikke frem at noen av de dere har oppgitt som tiltenkt å undervise, har nettpedagogisk kompetanse.

Dere må sørge for at minst én i fagmiljøet har nettpedagogisk kompetanse, og bør sørge for intern opplæring eller krav til ekstern kursing av de andre. Ettersom det er noen ufullstendige opplysninger om hvilke emner de dere har ansatt skal undervise i, og ikke alle er ansatt enda, kan vi ikke ta stilling til om de som inngår i fagmiljøet samlet oppfyller kravet i fagskoletilsyns forskriften. Det er heller ikke krav om at alle skal være ansatt på søknadstidspunktet.

Vi vurderer at antall ansatte er på et tilstrekkelig nivå sett ut fra antall studenter.

Kravene dere har stilt for undervisningspersonalet er ikke tydelige nok, og må derfor presiseres. Dere må stille krav til nettpedagogisk kompetanse i fagmiljøet. Kravene til utdanningsfaglig ansvarlig og faglig ansvarlig er i samsvar med kravene i regelverket.

Anbefalinger

- Dere bør vurdere for faglig ansvarlig å angi antall år/studiepoeng dere krever innenfor «høyere utdanning» (vi legger grunn at dette er på høyskole eller universitetsnivå).

- Dere bør vurdere å se på hvordan utdanningskravet til ledelse er formulert. Dere bør vurdere å gjøre kravet mer helhetlig og spisset mot utdanningen og vurdere om de to utdanningsalternativene bør bringes «nærmere hverandre» i nivå.
- Dere bør vurdere å ha med som et alternativ at yrkespraksis for faglig ansvarlig kan være innenfor generell akvakulturdrift og/eller landbasert akvakultur i tillegg til havbruk.
- Det er bare for fagansvarlig at dere har satt som et formelt krav å ha relevant yrkespraksis innen havbruk. Alle emnene har kompetansealternativer som ikke nødvendigvis krever praksis. Selv om dere oppfyller minimumskravet fordi dere har praksiskrav til fagansvarlig, bør dere vurdere å ha krav om flere med slik erfaring.
- Dere oppgir under oversikt over fagmiljøet at dere krever minimum fem års erfaring fra flere undervisningsstillinger. Vi anbefaler at dere stiller krav om at flere skal ha relevant praksis også som et generelt krav til fagmiljøet, se forrige kulepunkt.

2.10.2 Den utdanningsfagligansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav b:

«Utdanningen skal ha en utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring.»

Det stilles krav om at utdanningen må ha en utdanningsfaglig ansvarlig som har utdanningsfaglig utdanning og som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring. Kravet må ses i sammenheng med kravet i bestemmelsens første avsnitt om at noen i fagmiljøet skal ha «utdanningsfaglig kompetanse».

Kravet i § 2-3 annet avsnitt bokstav b er at den utdanningsfaglig ansvarlige har «utdanningsfaglig utdanning». Med utdanningsfaglig utdanning menes pedagogisk utdanning. Det forutsettes at det trengs utdanningsfaglig utdanning rettet mot læring minst på nivå med videregående opplæring. Kravet er følgelig strengere enn hva som følger av definisjonen av «utdanningsfaglig kompetanse» i fagskoletilsynsforskriften § 1-2. Det er følgelig ikke tilstrekkelig med kun utdanningsfaglig kompetanse fra relevant undervisningsarbeid, eller lignende.

Det er tilstrekkelig at den utdanningsfaglig ansvarlige har en «generell» pedagogisk utdanning, og det kreves derfor ikke at personens utdanning er tilpasset undervisningsformen på den aktuelle utdanningen i form av stedbasert eller nettbasert utdanning. Det er tilstrekkelig at noen i fagmiljøet har kompetanse knyttet til undervisningsformen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt.

Én person kan fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å legge til rette for studentenes læring for alle utdanningene. Det kreves ikke at den utdanningsfaglig ansvarlige har undervisningsoppgaver i utdanningene hen er ansvarlig for, men det vil som regel være en fordel for fagskolen.

Det følger av bestemmelsens tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Det som er gjennomgått ovenfor her er følgelig generelle minimumskrav. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke lokale krav til hvilket fagmiljø den enkelte

utdanning skal ha, og det må komme fram av kravspesifikasjonen hvilke krav fagskolen setter til den som skal fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig.

Konklusjon

Kravet til utdanningsfaglig ansvarlig er i tråd med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav b.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Det går frem av kravspesifikasjonen at kravene til utdanningsfaglig ansvarlig er:
Lederutdannet + PPU og ledererfaring.

Vurdering

Det er ikke ansatt en utdanningsfaglig ansvarlig enda. Vi har derfor basert vurderingene våre på kravene til den utdanningsfaglige ansvarlige som er oppgitt i kravspesifikasjonen.

Kravet til PPU er i tråd med kravet i fagskoletilsynsforskriften om at den utdanningsfaglige ansvarlige skal ha utdanningsfaglig utdanning. I tillegg oppgir dere at vedkommende skal ha lederutdanning og ledelseerfaring som kan være nyttig for å følge opp at faglærere legger til rette for studentenes læring.

Mye av gjennomføringen av utdanningen skal være på nett, og god tilrettelegging for dette er viktig. Vi savner et krav om nettpedagogisk kompetanse, særlig fordi dere heller ikke har dette for noen andre i fagmiljøet. Vi viser til at vi har angitt dette under kravet til hele fagmiljøet i punkt 2.10.1, inkludert utdanningsfaglig ansvarlig. Isolert sett er derfor kravene til den utdanningsfaglige ansvarlige oppfylt. Dere må da stille krav til nettpedagogisk kompetanse i fagmiljøet generelt.

Samlet sett er kravet oppfylt.

2.10.3 Den faglig ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav a:

«Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.»

Det stilles krav til at utdanningens faglig ansvarlige skal ha en bestemt utdanning, og utdanningen må være relevant for den aktuelle fagskoleutdanningen. Den som er ansatt i stillingen må både oppfylle kravet fagskolen har satt i kravspesifikasjonen og kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 annet avsnitt bokstav a.

Personen som har rollen som faglig ansvarlig skal være ansatt ved fagskolen i minst 50 prosent stilling på søknadstidspunktet. Sistnevnte er begrunnet i at fagskolens styre og ledelse skal ha

arbeidsrettslig styring over den faglig ansvarlige. Den faglig ansvarlige må ha kompetanse til å hente inn og kvalitetssikre bidrag fra fagmiljøet og/eller samarbeidsaktørene, slik at hen kan sikre at utdanningen utvikles og gjennomføres på en måte som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Én person kan fylle rollen som faglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene og ivareta ansvaret som følger med rollen for alle utdanningene.

Det følger av bestemmelsens tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Det som er gjennomgått ovenfor her er følgelig generelle minimumskrav. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke lokale krav til hvilket fagmiljø den enkelte utdanning skal ha, og det må komme fram av kravspesifikasjonen hvilke krav fagskolen setter til den som skal fylle rollen som faglig ansvarlig.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at utdanningen har en faglig ansvarlig som har utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og at vedkommende er tilsatt i minimum 50 prosent stilling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 annet avsnitt bokstav a.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Det går frem av kravspesifikasjonen at kravene til faglig ansvarlig er: Høyere utdanning innenfor havbruk og relevant arbeidserfaring innenfor havbruk (5 år) og PPU påbegynt innen tre år etter ansettelse.

Faglig ansvarlig har master i fiskeri- og havbruksvitenskap. Hun har 21 års erfaring fra ulike administrative stillinger innenfor fiskeri, oppdrett og havbruk både i det offentlige og i private selskap, de siste årene som seniorrådgiver og styremedlem i Akvaplan-niva AS. Dette er et forskningsbasert selskap innenfor akvakultur og miljø. Hun har også arbeidet ett år som røkter på fiskefarm. Hun har påbegynt pedagogisk utdanning.

Dere oppgir at hun er ansatt i 100 % stilling ved fagskolen, og at hun ikke har faglig ansvar for andre utdanninger.

Vurdering

De kravene dere har satt til faglig ansvarlig, er i samsvar med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav a.

Den som er ansatt som faglig ansvarlig, oppfyller kravet som er satt til stillingen ved å ha høyere utdanning innen havbruk (master), og ved å ha lang erfaring fra administrative stillinger innenfor havbruk. Det går frem at hun har allerede påbegynt pedagogisk utdanning, her er kravet dere har stilt at dette må påbegynnes innen tre år etter ansettelse.

Samlet sett er kravet oppfylt.

2.10.4 Sensorenes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

«Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.»

Bestemmelsen stiller krav til hvilken kompetanse sensorene skal ha. Det sentrale er at sensorene har en kompetanse som gjør det mulig å vurdere hvorvidt studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen. Studentenes kunnskap, ferdigheter og kompetanse må bli prøvd på en upartisk og faglig betryggende måte, og vurderingen skal sikre det faglige nivået ved den aktuelle utdanningen, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt. Det er ikke et krav at sensorene må være eksterne, men fagskoleloven krever enten en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt siste punktum.

Hvilken kompetanse sensorene skal ha må vurderes opp mot de oppgavene sensoren skal ha. Det betyr at det kan være forskjell på om sensuren gjelder et enkeltemne eller utdanningen som helhet. For å kunne vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet må sensorene ha god kjennskap til læringsutbyttebeskrivelsene. Sensoren må videre ha oppdatert fagkunnskap, og kunnskap og kompetanse om yrkesfeltet tilpasset det sensuroppdraget hen skal utføre.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at dere ikke har sikret at sensorene har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-5.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Kravene til sensorer fastsatt av dere er tilsvarende kravene til faglærere, men dere har ikke krav om at eksterne sensorer skal ha PPU. I tillegg gir dere sensorveiledning/kursing.

Vurdering

Dere har ikke oppgitt hvem som skal være sensorer, og vi vurderer derfor ut fra de kravene dere har stilt til sensorenes kompetanse.

Vi viser til vår vurdering av kravene til faglærere i punkt 2.10.1, ettersom dere har de samme krav til sensorer som til faglærere. Det er viktig at det er tydelig hvilken kompetanse dere stiller til de som skal være sensorer. Vi har i punkt 2.10.1 angitt at dere må presisere kravene til utdanning. Dette gjelder også for kravene til sensorer, og medfører at kravet nå ikke er oppfylt. Vi legger til grunn at når dere har rettet opp i kravene dere stiller til faglærere, vil dere også kunne oppfylle kravene for sensorer.

Samlet sett er kravet ikke oppfylt.

Anbefaling

Det er positivt at dere i tillegg vil gi sensorveiledning/kursing for å sikre at sensorene benytter det riktige vurderingsgrunnlaget. Vi anbefaler sensorveiledning for alle og kursing spesielt når dere har eksterne sensorer som ikke har PPU eller undervisningserfaring. Vi anbefaler også at dere for sensorer, i likhet med for faglærere, stiller krav om yrkeskompetanse.

2.10.5 Praksisveiledernes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

«Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.»

Bestemmelsen oppstiller krav til de eksterne praksisveilederne. Kravet er bare relevant for utdanninger med praksis. Interne praksisveiledere er en del av fagskolens fagmiljø og dekkes av kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3.

Med «ekstern praksisveileder» forstås den veilederen studenten har på arbeidsplassen der studentene har sin praksis. Praksisveilederen skal kunne veilede studentene slik at de oppnår læringsutbyttet for utdanningen. For å kunne oppnå dette formålet må praksisveilederen kjenne læringsutbyttebeskrivelsen for den konkrete utdanningen og praksisen. Videre skal praksisveilederen vurdere studentenes kompetanse, og må derfor ha kompetanse i å vurdere, kjenne fagskolens vurderingskriterier, og forstå karakterskalaen og hva som er godt nok for å bestå praksis.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser

Overordnede læringsutbyttebeskrivelser hentet fra søknadsskjema

Kunnskap

Kandidaten

- har kunnskap om akvakulturnæringen, økonomi, administrasjon og ledelse innenfor drift av landbaserte akvakulturanlegg
- har kunnskap om velferd, helse og adferd hos oppdrettsorganismer
- har kunnskap om teknologi, utstyr og produksjonsplanlegging innenfor drift av landbaserte akvakulturanlegg.
- har kunnskap om kvalitetssystemer, HMS, vannkjemi og mikrobiologi innenfor drift av landbaserte akvakulturanlegg
- har kunnskap om begreper, metoder, prosesser og teknologi som anvendes innenfor driften av landbaserte akvakulturanlegg
- har innsikt i lover, forskrifter, standarder, prosedyrer og kvalitetskrav som regulerer driften av landbaserte akvakulturanlegg
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap om drift og ledelse av landbaserte akvakulturanlegg
- forstår akvakulturnæringens rolle i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv

Ferdighet

Kandidaten

- kan anvende sin faglige kunnskap på praktiske og teoretiske problemstillinger i valg av arbeidsmetoder, materialer og teknologi innenfor driften av landbaserte akvakulturanlegg
- kan anvende sin faglige kunnskap innen ledelse av akvakulturanlegg for å trygge driften og sikre fiskevelferd
- kan anvende driftsteknologi og uttrykksformer som er knyttet til landbaserte akvakulturanlegg
- kan finne informasjon og fagstoff i lovverk, bransjetidsskrifter, forskningsmiljøer og hos relaterte fagmiljøer som er relevant for en problemstilling i tilknytning til landbaserte akvakulturanlegg
- kan kartlegge en situasjon som oppstår ved driften, identifisere problemet og behov for iverksetting av tiltak

Generell kompetanse

Kandidaten

- har forståelse for yrkes- og bransjeetiske prinsipper innen akvakulturnæringen
- har utviklet lederskap i tråd med akvakulturnæringens etiske grunnholdninger og samfunnets normer

- kan utføre arbeid på landbaserte akvakulturanlegg i tråd med lover, forskrifter, leverandørs anbefalinger og anerkjente prinsipper og fremgangsmåter
- kan bygge relasjoner med fagfeller gjennom sitt arbeid i et lokalt og globalt perspektiv på tvers av fag, samt med kunder og leverandører av varer og tjenester
- kan utvikle arbeidsmetoder på landbaserte akvakulturanlegg i samsvar med driftshåndbøker, prosedyrer, relevant lovverk relevante standarder og anerkjent sikkerhetspraksis

Vedlegg 2: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal avgi rapport med anbefalinger om vedtak til NOKUT, jf. fagskoleforskriften § 46. NOKUT har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

Øyvind Kjøllesdal, forretningsutvikler Digital Byggeplass, AF Gruppen

Kjøllesdal er BIM-tekniker fra Fagskolen i Oslo i 2009. Han er VDC-sertifisert fra Stanford University, er bygg- og tømrmester og har økonomi- og ledelsesutdanning fra Handelshøyskolen BI.

I AF-gruppen har Kjøllesdal ansvar for å tilrettelegge for innovasjon og digitalisering av byggeprosessen der han også støtter med digital kompetanse inn i gjennomføringen av en rekke ulike prosjekter. Han har årelang erfaring med implementering av BIM, digitale verktøy og Lean-prosesser for en rekke prosjekter og kunder, og har representert både byggherre, entreprenør, rådgiver- og utviklersiden.

Fra 2009–2014 var Kjøllesdal daglig leder og BIM-spesialist hos BIM Consult AS. Fra 2014–2019 var han ansatt hos Sweco, først som avdelingsleder og fra 2017 som fagspesialist i BIM og BIM-koordinator. Han har også over flere år vært sakkyndig for NOKUT.

Oddbjørn Johnsen, avdelingsleder Akva, Val videregående skole AS

Johnsen er utdannet mekaniker, agronom og har også fagbrev i akvakulturfaget. Han tok i 2014 praktisk-pedagogisk utdanning (60 stp) på Norges mat- og biovitenskapelige universitet og i 2017 kurs i resirkulerende akvakultursystemer (7,5 stp) ved NTNU.

Johnsen har jobbet med flere fagfelt ved Val Videregående skole AS siden 2009. Fra 2012 har han arbeidet med akvakulturdriften til skolen og undervisning innen dette. Fra 2015 har han vært avdelingsleder ved Akva, med ansvar for drift, skolens lokaliteter og båter. Skolen har oppdrett på laks, blåskjell, alger og en del andre marine arter. Stillingen innebærer også styreverv i Oppdretternes Miljøservice AS, som leier inn og organiserer mye av brønnbåtaktiviteten i området rundt skolen. Han har tidligere vært sakkyndig for NOKUT.

Per Anton Hansen, utdanningsleder Fagskolen i Viken studiested Kongsberg

Hansen har toårig teknisk fagskole innenfor mekatronikk og pedagogisk utdanning fra Oslo Met.

Hansen har faglig ansvar på fagskolen Viken studiested Kongsberg (tidligere Fagskolen Tinius Olsen) for teknisk industriell produksjon (bilteknikk, kompositt, maskinteknikk og mekatronikk), elektro (elkraft, datasenter og infrastruktur teknikk, industriell

digitalisering og automasjon), data (drift og sikkerhet og programmering) og industrifagskolen (fleksibel digitalisert produksjon og vedlikeholdskurs). Faglig ansvar omfatter personalansvar og faglig oppfølging for alle faglærere og instruktører.

Hansen har jobberfaring fra bilindustrien gjennom Kongsberg Automotive. Han har undervist i mange år innenfor faget teknisk tegning og dokumentasjon, som inneholder 2D-og 3D-modulering inkludert dokumentasjon. Han har også hatt hovedansvaret for gjennomføringen og oppfølging av alle hovedprosjektene for heltidsstudenter og nettstudenter.

Simen Hjerpaasen Eskerud, anleggsleder Trebo as

Eskerud er utdannet ved Fagskolen Tinius Olsen (nå Fagskolen i Viken) innen bygg. Han var igjennom utdanningen vært aktiv som tillitsvalgt, satt i studentrådet. Han har verv i ONF (Organisasjon for Norske Fagskolestudenter).

Som anleggsleder har Eskerud ansvaret for prosjektene ifra oppstart til overlevert bygg. Han har også stilling som hovedverneombud i bedriften. Han har tidligere vært sakkyndig for NOKUT.

I tillegg har NOKUT innhentet en uttalelse fra en sakkyndig fagperson:

Odd Ivar Lekang, førsteamanuensis, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet

Lekang er førsteamanuensis ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU), fakultet for realfag og teknologi, område produksjon og anleggsteknikk akvakultur. Han har bygget opp mange studentkurs innen akvakultur, og underviser eller har undervist i disse kursene. Her kan nevnes anleggsteknikk, produksjonsteknikk, design av anlegg, måling av vannkvalitet, i tillegg til to laboratoriekurs i akvakultur. Det faglige innholdet inkluderer både anlegg på land og i sjø, hvor en ser på både teknologi og drift. Et relativt nytt tema som er inkludert, er RAS-teknologi. Her pågår det mye samarbeid med teknologileverandører, og det er også mulig å spesialisere en master på NMBU mot dette fagfeltet.

Lekang har vært ansvarlig for webkurs i produksjonsteknikk, fiskeoppdrett (mot Sverige, «Körkort fiskodling»), og underviser også i webkurs for NTNU, DTU (Danmark) og Island innen akvakultur. Han har skrevet flere lærebøker i norsk og engelsk som brukes innen fagområdet, også bøker/hefter beregnet for teknisk fagskole innen oppdrett (GAN forlag). Lekang har vært ansvarlig for arbeidspakker i EU-prosjekter knyttet til undervisning innen akvakultur (AQUA – TNET og Walla), og vært pådriver med utvikling av e-læringsverktøy (Aquacase). Lekang har vært sakkyndig for NOKUT flere ganger.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforordningen § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | NOKUT.NO