

NOKUTs tilsynsrapporter

Teknisk medieproduksjon

Nordland fagskole

April 2020



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Nordland fagskole
Utdanningstilbudets navn:	Teknisk medieproduksjon
Nivå/fagskolepoeng:	90
Undervisningsform:	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Jarle Leirpoll Hallgeir Skretting
Dato for vedtak:	03.04.2020
NOKUTs saksnummer	19/07355

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillter forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3. Utdanninger som er nettbasert eller nettbasert med samlinger, blir i tillegg vurdert av et rådgivende nettpanel.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Jarle Leirpoll
- Hallgeir Skretting

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 4 i denne rapporten) til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstillter kravene for akkreditering av fagskoleutdanning under forutsetning av at fagskolen endrer bestemmelsene om realkompetansevurdering i sin lokale forskrift (forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning ved Nordland fagskole § 2-3). I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

NOKUT, 3. april 2020

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	1
3	Rådgivende uttalelse fra nettpanel	1
3.1	Om nettpanelet	1
3.2	Nettpanelets vurdering.....	2
4	Sakkyndig vurdering av utdanningen	4
4.1	Oppsummering	4
4.2	Læringsutbytte og navn	4
4.3	Opptak	8
4.4	Samarbeid med yrkesfeltet.....	10
4.5	Standarder, konvensjoner og avtaler	10
4.6	Omfang og studieplan.....	10
4.7	Utdanningens innhold og emner	11
4.8	Undervisning, veiledning og vurdering	16
4.9	Praksisordning.....	18
4.10	Undervisningspersonale.....	18
4.11	Faglig ansvarlig.....	19
4.12	Sensorer	20
4.13	Infrastruktur	21
4.14	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	22
5	Tilsvarsrunde.....	23
5.1	Søkers tilbakemelding	23
5.2	Tilleggsvurdering	26
6	Vedtak.....	30
7	Dokumentasjon.....	30
	Vedlegg 1:	31

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Nordland Fagskole søkte NOKUT 13. september 2019 om akkreditering av *Teknisk Medieproduksjon* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 90 studiepoeng som gis på deltid over 2 år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert med samlinger.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om de grunnleggende forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2) -(6).

I stedet kvalitetssikrer NOKUT grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved et periodisk tilsyn med alle fagskolers kvalitetsarbeid. Det er mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Rådgivende uttalelse fra nettpanel

3.1 Om nettpanelet

Nettpanelet består av tre personer med nettpedagogisk kompetanse og erfaring som er oppnevnt av NOKUT. Panelet vurderer relevante søknadsdokumenter fra søknader om akkreditering av fagskoleutdanning. På grunnlag av dette gir panelet en rådgivende uttalelse om hvorvidt planene for den omsøkte utdanningen tilfredsstillende NOKUTs krav som berører nettbasert utdanning, det vil si krav til infrastruktur, undervisningsformer og læringsaktiviteter, eksamens- og vurderingsordninger og fagmiljøets kompetanse. Kravene er utledet av kapittel 3 i fagskoletilsynsforskriften.

En sakkyndig komité vurderer om utdanningen i sin helhet oppfyller de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften. De sakkyndige benytter nettpanelets vurdering som bakgrunnsinformasjon, og kan velge å videreføre nettpanelets råd i sin vurdering. NOKUT fatter vedtak på bakgrunn av de sakkyndiges vurdering.

Formålet med nettpanelet er å styrke vurderingen av de nettbaserte delene av utdanningene, å sikre likebehandling av søknader så langt det er mulig, og å legge til rette for en bedre sammenkobling av den nettpedagogiske kompetansen og den spesifikt faglige kompetansen.

Referansepersonene som har vurdert den her omtalte utdanningen er: Aslaug Grov Almås, Kai Esten Dale og Frode Næsje.

3.2 Nettpanelets vurdering

Teksten i dette kapittelet er referansepanelets/nettpanelets vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for nettpanelet.

3.2.1 Panelets oppsummering og råd

Planene for gjennomføringen av den nettbaserte utdanningen synes ikke tilstrekkelige for å sikre fremdrift og legge til rette for gode studieforhold for studentene.

Vi savner at den nettbaserte aktiviteten mellom samlingene beskrives grundigere. Det vektlegges veiledning og oppfølging av enkeltstudenter og grupper gjennom dialog, men trengs en plan for hvor ofte slike aktiviteter skjer og hvem som tar initiativ til veiledningen. Det kommer heller ikke frem om det er obligatorisk med nettaktivitet.

Det er også ønskelig med en utdyping/omskrivning når det gjelder sluttvurdering og eksamen. Under punkt 5 i studieplanen er det beskrevet to former for sluttvurdering. Vi regner med at vurderingsmappen er en del av punkt 1 her, men begrepet nevnes ikke.

Det vises også til medstudentvurdering. Det bør forklares når dette benyttes og hvilke krav som settes til studentene.

Det må komme tydelig frem om alle samlingene er obligatoriske og hva som skjer dersom man ikke deltar på en samling.

3.2.2 Nettpanelets vurderinger av planene for den nettbaserte gjennomføringen av utdanningen

Informasjonen om den nettbaserte gjennomføringen av studiet i studieplanen

Gjennomføringsmåten av studiet er nettbasert med 4 samlinger på 4 dager det første året, og 3 samlinger det andre året. Siste året er to av samlingene på 4 dager og den siste er på 5 dager. Studieplanen inneholder noe informasjon om hvilke læringsaktiviteter som foregår i tilknytning til hvilke emner og hvor aktivitetene foregår (henholdsvis på nett og/eller på samlinger). Aktuelle undervisningsformer er listet opp (24 alternativ) og virker fornuftige. Det kommer ikke godt frem hvilke aktiviteter som skal brukes når, bortsett fra at det understrekes at læringsaktivitetene skal være relevante og målrettet i forhold til læringsutbyttebeskrivelsene. Det er ryddig satt opp i tabell 3 (side 8) i studieplanen hvordan timer fordeles til undervisning og veiledning. Det er uklart hvordan timene vil bli brukt til veiledning og nettundervisning. Vi stiller spørsmål ved hvorvidt det er lagt opp til faste dager og tidspunkt, om studentene selv skal ta initiativ til veiledning eller om det er krav fra lærerne at de skal være med. Dette kommer ikke godt fram. Studieplanen inneholder ikke noe informasjon om hvilke av læringsaktivitetene som er obligatoriske og inneholder ikke nok informasjon om hvorvidt noen av læringsaktivitetene skal foregå i sanntid.

Læringsplattform og infrastruktur

Læringsplattformen Its Learning og kommunikasjonsverktøyet Zoom skal brukes i undervisningen. Dette er et hensiktsmessig utvalg.

Skolens organisering av brukerstøtte og IT-support for studenter og ansatte er ok beskrevet. Lokalene som skal brukes blir ferdigstilt høsten 2019 og er toppmoderne med TV-studio med kontrollrom, produksjonsutstyr for opptak og streaming.

Undervisning, veiledning og vurdering av nettstudenter

Det er lagt inn mange hensiktsmessige og gode forslag til undervisnings og læringsaktiviteter. Det er uklart hvilke som brukes og når de brukes. Det er uklart for oss hvor ofte det blir lagt opp til aktivitet mellom samlingene og hvem som tar initiativ til dette. Studentene blir fulgt opp på samlinger og gjennom digital kommunikasjon, enkeltvis og gruppevis, men også her bør det forklares om det er system for dette.

Det er uklart hva som er responstiden for en lærers tilbakemelding på en forespørsel fra en nettstudent.

Vurderingsformene virker gjennomtenkt og er beskrevet. Arbeidsmapper og vurderingsmapper med arbeidskrav skal benyttes. Det er uklart under punkt 5.2 i studieplanen, om sluttvurdering og eksamen, fordi begrepet vurderingsmappe blir ikke brukt der. Ordninger for kontroll av at det er studenten som utfører arbeidskrav og eksamensbesvarelser er ikke spesielt beskrevet, men mappearbeidet og arbeidskravene er beskrevet og vil bli jobbet med på en slik måte at noe av dette vil bli fanget opp dersom det ikke er studenten selv som utfører arbeidet.

Nettpedagogisk kompetanse i fagmiljøet

Fagmiljøets digitale kompetanse samsvarer med kompetansen som trengs for å undervise gjennom de digitale verktøy som skal brukes.

Utdanningen har en målsetting om at minimum 50% av de ansatte skal ha nettpedagogisk kompetanse og de har derfor satt i verk et opplegg med nettpedagogikk på Nord Universitet fra høsten 2018.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

4.1 Oppsummering

Komiteen har vurdert søknad fra Nordland Fagskole om akkreditering av utdanning *Teknisk Medieproduksjon*. Vi mener dette er en utdanning som dekker et viktig behov i mediebransjen. Det er en styrke at fagskolen har samarbeidet med relevante parter fra mediebransjen i utarbeidelsen av utdanningen, og har planer om å videreføre dette samarbeidet når utdanningen skal starte. Undervisningspersonalets kompetanse, både faglig og digitalt, er også en viktig styrke ved utdanningen.

Vi vurderer likevel at utdanningen i sin nåværende form krever noen endringer og tydeliggjøringer for at den skal kunne akkrediteres. Fagskolen må endre hva de legger i realkompetansevurdering, knyttet til opptakskrav, for at dette skal være i tråd med regelverket. Det er gjennomgående, både i søknadskjema og i studieplanen, for lite fokus på praktisk gjennomføring av medieproduksjon i utdanningen. *Flerkamera* som nettbasert emne er det mest utfordrende emnet. Det er ikke tydelig hvordan det forventes at studentene skal få øvd på flerkameraproduksjon hjemme, og vi anser antall samlinger som lite tilstrekkelig for å kunne lære seg flerkameraproduksjon godt nok.

I rapporten påpekes det flere uklarheter og feil innenfor punkt 4.7, om utdanningens innhold og emner, som må rettes opp. Det er lite samsvar mellom læringsutbytte og emnenes innhold og det er overlappende pensum og temaer i ulike emner. Fagskolen bør vurdere å legge mindre vekt på læringsutbyttene innen økonomi og ledelse, og senke ambisjonene om internasjonalt nivå, noe som vil gjøre studiets omfang mer realistisk.

I flere emner er pensum foreldet, og det er ikke konkretisert hvilke kapitler eller sider av pensumbøkene som er aktuelle for hvert emne.

Hva gjelder utstyr går vi ut ifra at det meste av produksjonene studentene lager skjer på egen PC. Dersom det er tilfellet må det stilles tekniske krav til egne PCer, slik at de kan bruke hele Adobepakken uten problemer.

Vi anbefaler at utdanningen *Teknisk Medieproduksjon* ikke akkrediteres i sin nåværende form.

4.2 Læringsutbytte og navn

§ 3-2 Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

§ 3-3 (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Her har NOKUT satt inn nummerering slik at det blir enklere å referere til punktene i vurderingen.

Kunnskaper

Studenten:

- a) har kunnskap om medietekniske begreper, teorier, komponenter, prosesser og
- b) verktøy som benyttes innen medieproduksjon
- c) har kunnskap om måle-, analyse- og beregningsverktøy for elektriske systemer
- d) og elektroniske kommunikasjonssystemer
- e) har kunnskap om multimedial preproduksjon
- f) har kunnskap om kommunikasjonsmodeller
- g) har kunnskap om drift og vedlikehold av medietekniske systemer og utstyr
- h) har kunnskap om prosjekt-, økonomi-, og kvalitetsstyring
- i) har kunnskap om risikovurdering i de ulike faser av medieproduksjon
- j) har kunnskap om generelle prinsipper innen logistikk og produksjonsflyt knyttet opp mot tekniske medieproduksjoner
- k) kan vurdere eget arbeid i forhold til gjeldende etiske normer og regler, lover og forskrifter
- l) har kunnskap om ulike virksomheter og aktører innen medieproduksjon og kjennskap til yrkesfeltet
- m) kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap innenfor medieproduksjon gjennom faglitteratur og relevante fora innenfor bransjen
- n) kan holde seg faglig oppdatert, omstille seg og heve sin kompetanse i takt med den teknologiske utvikling
- o) kjenner til mediebransjens historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet lokalt, nasjonalt og internasjonalt
- p) har innsikt i egne utviklingsmuligheter innen mediebransjen

Ferdigheter

Studenten:

- q) kan gjøre rede for sine faglige valg i planlegging, prosjektering og gjennomføring av tekniske medieproduksjoner
- r) kan gjøre rede for valg av relevant produksjonsutstyr til ulike medieproduksjoner
- s) kan gjøre rede for valg av metoder og prinsipper innen prosjektplanlegging, prosjektstyring, logistikk og produksjonsflyt i medieproduksjoner
- t) kan utarbeide og drifte kvalitetssikringsystemer tilpasset bedriftens/prosjektets størrelse og behov
- u) kan praktisere god ledelse
- v) kan reflektere over egen faglige utøvelse innen medieproduksjoner og justere disse ved behov
- w) kan finne og henvise til informasjon og fagstoff knyttet til medieproduksjon og vurdere relevansen for mediefaglige problemstillinger
- x) kan kartlegge en situasjon og identifisere faglige problemstillinger innenfor teknisk medieproduksjon og kommunikasjon, og behov for iverksetting av tiltak
- y) kan vurdere bedriftens/prosjektets økonomiske situasjon, markeds- og ledelsesutfordringer, og treffe hensiktsmessige og begrunnede valg

Generell kompetanse

Studenten:

- z) kan utføre risikovurdering og kvalitetssikring og internkontroll for å ivareta krav til sikkerhet og kvalitet
- æ) kan planlegge, prosjektere og gjennomføre arbeidsoppgaver og prosjekter innen teknisk medieproduksjon alene og som deltaker eller leder i gruppe, i tråd med etiske krav og retningslinjer for miljø og kvalitet som gjelder nasjonalt og internasjonalt
- ø) kan utføre arbeid etter bedriftens og/eller oppdragsgivers spesifikasjoner og behov
- å) kan bygge relasjoner med fagfeller innen medieproduksjon på tvers av fag som journalistikk, reklame, informasjon og andre tekniske fag, samt med eksterne målgrupper som kunder, myndigheter og kommunale instanser
- aa) kan utveksle synspunkter på mediefaglige problemstillinger med andre med bakgrunn innen mediefaget og delta i diskusjoner om utvikling av god praksis
- bb) kan bidra til organisasjonsutvikling ved å følge med på ny teknologi innen medieproduksjon som kan føre til kvalitetsheving, nyskapning og innovasjon

Utdanningens læringsutbyttebeskrivelse er beskrevet i studieplan (side 5) og i søknadsskjema til NOKUT. Læringsutbyttene er i tråd med NKR, men vi mener de inneholder en del faglige feil som må rettes opp i for at det skal bli tydelig for studentene hva de skal oppnå etter endt utdanning. Vi vil her ta for oss våre innvendinger kategorisert etter *kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse*.

Kunnskaper

Vi mener at punkt c, «har kunnskap om måle-, analyse- og beregningsverktøy for elektriske systemer og elektroniske kommunikasjonssystemer» inngår i punkt a, «har kunnskap om medietekniske begreper, teorier, komponenter, prosesser og verktøy som benyttes innen medieproduksjon». Det er også uklart hva som menes med begrepet «beregningverktøy» under punkt c, og vi stiller spørsmål ved hvorvidt fagskolen da mener utstyr, programvare og lignende. Dette kan gjerne beskrives tydeligere. Vi foreslår en omskriving av punkt c til noe i retning av «har kunnskap om utstyr, software og prosesser som benyttes innen medieproduksjon».

Det er uklart for oss hva fagskolen mener at studentene skal lære gjennom punkt k: «kan vurdere eget arbeid i forhold til gjeldende etiske normer og regler, lover og forskrifter». Vi mener det bør konkretiseres hvilke etiske normer og regler, lover og forskrifter de henviser til, for eksempel om det er Vær Varsom-plakaten, Redaktørplakaten, Dronereglement, Personvernloven og/eller lignende. Det er ikke nevnt pensum om medierett, så det er tvilsomt at studentene vil få en fullstendig innføring i dette temaet.

Punkt o, under kunnskaper, lyder slik: «kjenner til mediebransjens historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet lokalt, nasjonalt og internasjonalt». Dette er viktige temaer, men de gjenspeiles ikke i emnebeskrivelsene. Det fremstår uklart for oss hvilket emne dette skal inn i. At de skal kunne mediebransjens historie *internasjonalt* er mye å dekke, spesielt over to år på deltid. Her mener vi fagskolen bør vurdere å flytte fokus fra slike læringsutbytter, og heller fokusere på praktisk gjennomføring av medieproduksjon under ferdighetsutbyttene.

Punkt f, «har kunnskap om kommunikasjonsmodeller», mener vi fremstår som utydelig. Kommunikasjonsmodeller er et bredt område, og her mener vi fagskolen bør konkretisere hvilke kommunikasjonsmodeller det er snakk om. Dette fremgår heller ikke senere i studieplanen eller i emnebeskrivelsene.

Preproduksjon er nevnt som eget punkt, mens *post-produksjon* ikke er det. Dette kan gi inntrykk av at *post-produksjon* ikke er vektlagt i like stor grad. Dersom dette ikke er tilfelle bør det vurderes å også nevne *post-produksjon* som eget punkt.

Ferdigheter

Punkt t, om å «utarbeide og drifte kvalitetssikringssystemer», kan tolkes som at det forventes at studentene skal kunne mye om HMS, noe som er svært omfattende. Vi mener det blir urealistisk å si at studentene skal kunne dette i en så praktisk utdanning. Her må fagskolen konkretisere i studieplanen hva som menes med kvalitetssikring innen denne utdanningen. «Risikovurdering» kan være mer riktig å si. Ordet «kvalitetssikringssystem» må enten erstattes eller så må fagskolen tydeliggjøre i studieplanen hva som menes med det.

Punkt y, «kan vurdere bedriftens/prosjektets økonomiske situasjon, markeds- og ledelsesutfordringer, og treffe hensiktsmessige og begrunnede valg», beskriver svært omfattende kunnskap innen økonomi og ledelse. Her måtte studiet hatt minst 10 studiepoeng til for å komme på et slikt nivå. Det går heller ikke frem i emnebeskrivelsene hvordan de skal lære dette. Punktet må fjernes eller endres. Punktet «kan praktisere god ledelse» må også enten fjernes eller finnes i emnebeskrivelsene. Vi mener tydelig at det bør fjernes, da vi mener det er urealistisk at studentene skal lære dette.

Generell kompetanse

Punkt z, om risikovurdering, kvalitetssikring og internkontroll, er for omfattende og må konkretiseres eller fjernes fra læringsutbyttebeskrivelsene. Ved å konkretisere hva som menes med *risikovurdering*, *kvalitetssikring* og *internkontroll* vil man sørge for at studentene ikke får inntrykk av at de skal lære noe de kanskje ikke kommer til å lære.

Punkt æ, om etiske krav nasjonalt og internasjonalt, er også svært omfattende å forvente at studentene skal lære i denne utdanningen. Etiske krav internasjonalt er et kjempestort felt som vil kreve flere studiepoeng inn i utdanningen. Ved å si «internasjonalt» legges lista for høyt i forhold til det som er i emneplanen. Vi mener fagskolen må fjerne deler av punktet; «som gjelder nasjonalt og internasjonalt».

Andre kommentarer

Fagskolen skriver «Studenten» i sin læringsutbyttebeskrivelse. Vi mener det korrekte, for å vise at det er kompetanse etter endt utdanning, er å bruke «Kandidaten» og anbefaler derfor at dette endres. Dette gjelder da også vitnemålsmalen.

Utdanningens navn

Utdanningens navn er «Teknisk Medieproduksjon». Navnet er beskrevet i søknadsskjema til NOKUT. Utdanningen skal gi studentene «nødvendig teknisk og teoretisk kompetanse til å levere audiovisuelle produksjoner, direkte og i opptak, på et profesjonelt nivå for et spekter av oppdragsgivere». Ut ifra dette mener vi navnet er dekkende. Likevel ser vi at det nesten bare er flerkamera på pensum i utdanningen og lite reportasjer og annen enkameraproduksjon. Det framgår ikke helt hvor mye produksjon som skal utføres i emnene foto, preproduksjon og dramaturgi, og derfor er det vanskelig å forstå om det er noe mer enkamera innholdsproduksjon i utdanningen. Dersom studentene primært skal lære flerkameraproduksjon, hadde det vært fint om det gikk fram av navnet.

Når utdanningen kalles *teknisk*, men legger mye vekt på økonomi og ledelse, blir det misvisende. Navnet samsvarer ikke med overordnet læringsutbytte, men samsvarer bra med det faktiske innholdet i

utdanningen. Dersom læringsutbyttebeskrivelsen gjøres om, slik at den samsvarer mer med innholdet som er beskrevet i emnebeskrivelsene, er navnet dekkende.

Vi ser at det kan bli vanskelig å finne et mer spesifikt navn, uten at det blir veldig langt. Utdanningens navn er tilfredsstillende, så lenge fagskolen spisser læringsutbyttene slik at de er mer rettet mot det tekniske.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- sikre mer samsvar mellom overordnet læringsutbytte og emnenes innhold (slik vil også utdanningens navn bli mer dekkende)
- erstatte ordet «kvalitetssikringssystem» (punkt t under ferdigheter) eller tydeliggjøre i studieplanen hva som menes med det.
- legge mindre vekt på økonomi og ledelse i læringsutbyttene, og ambisjoner om internasjonalt nivå, for å sikre at læringsutbyttene ikke blir for ambisiøse
- konkretisere eller fjerne punkt z, under generell kompetanse, om «risikovurdering, kvalitetssikring og internkontroll».

Fagskolen bør

- omformulere punkt c under kunnskaper: «har kunnskap om måle-, analyse- og beregningsverktøy for elektriske systemer og elektroniske kommunikasjonssystemer»
- konkretisere hva de mener når de i punkt k, under kunnskaper, nevner «gjeldende etiske normer og regler, lover og forskrifter»
- konkretisere hva som menes med «kommunikasjonsmodeller» i punkt f, under kunnskaper
- nevne post-produksjon som eget punkt under kunnskaper i læringsutbyttebeskrivelsene
- endre «studenten» til «kandidaten» (også i vitnemålet).

4.3 Opptak

§ 3-1 (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
a) Grunnlag for opptak, med hjemmel i fagskoleforskriften § 7.

Vurdering

Opptakskrav er beskrevet i søknadsskjema til NOKUT, samt i studieplan på side 4. For å bli tatt opp på studiet kreves fullført og bestått videregående opplæring medieproduksjon VG2, relevant fagbrev/svennebrev som fotograf eller mediegrafiker og generell studiekompetanse. Det kan argumenteres for at søkere med generell studiekompetanse har et dårligere utgangspunkt enn søkere som har gått medieproduksjonslinjer. Likevel anerkjenner vi at kvaliteten på de ulike medieproduksjon-utdanningene spriker veldig, og at mange med slik utdanning likevel vil stille på omtrent samme nivå som de med generell studiekompetanse. Derfor mener vi at det er tilfredsstillende at søkere med generell studiekompetanse også kan søke om opptak til utdanningen.

Det kan også søkes om opptak på grunnlag av realkompetansevurdering. Her skriver fagskolen følgende om realkompetansevurdering (side 4 i studieplanen):

Ved realkompetansevurdering må søkeren begrunne søknaden på følgende måte:

1. *Fyldig CV med relevant innholder for opptak.*
2. *Relevante attester.*
3. *Essay på 1-2 maskinskrevne sider med begrunnelser for at studenten er egnet til studiet, bakgrunn, Interesser, mål og forventninger.*
4. *Arbeidsprøver*

CV, arbeidsprøver, attester og essay danner grunnlaget for utvelgelse til intervju/opptaksprøve.

Her må fagskolen gjøre endringer for at krav om grunnlag for opptak (jf. fagskoleforskriften § 7) skal være tilfredsstillt. Realkompetansevurdering skal gjøres for å fastslå om søkeren har kompetanse tilsvarende det formelle opptakskravet. Det kommer ikke fram i studieplanen at realkompetansevurdering gjøres opp mot det formelle opptakskravet. Dette står derimot i fagskolens lokale forskrift¹ og vi mener derfor at fagskolen bør tydeliggjøre dette også i studieplanen til den omsøkte utdanningen. Det er heller ikke oppgitt i studieplanen at det bare er søkere som er 23 år eller eldre i opptaksåret, som kan tas opp etter realkompetansevurdering (jf. fagskoleloven § 16). Dette står i fagskolens lokale forskrift², men må også inn i studieplanen slik at det er tydelig for søkerne hvem som kan kvalifiseres til utdanningen.

I forskrift for høyere yrkesfaglig utdanning ved Nordland fagskole § 2-3 står det at søkere med realkompetanse må ha minst 5 års relevant praksis. Fagskolen kan ikke stille krav om at søkere må ha relevant arbeidserfaring for å kunne realkompetansevurderes ettersom realkompetanse også kan oppnås på andre måter enn gjennom yrkeserfaring. Fagskolen må endre bestemmelsene om realkompetanse slik at de er i tråd med regelverket. Dette innebærer å fjerne krav om 5 års relevant praksis for at søkere skal kunne realkompetansevurderes, i forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning ved Nordland fagskole § 2-3. Relevant yrkeserfaring kan være én av flere mulige måter å oppnå realkompetanse, og fagskolen kan, dersom de mener det er formålstjenlig, informere om at dokumentasjonen søkere kan sende inn i forbindelse med realkompetansevurderingen *for eksempel* kan være dokumentasjon på relevant yrkespraksis. Det kan imidlertid ikke være et kriterium for at fagskolen skal realkompetansevurdere søkere. Vi gjør også oppmerksom på at søkerens motivasjon for utdanningen eller egen vurdering av egnethet, ikke er del av realkompetansevurderingen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre i studieplan at realkompetansevurdering gjøres opp mot det formelle opptakskravet
- fjerne krav om 5 års relevant praksis for at søkere skal kunne realkompetansevurderes, i forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning ved Nordland fagskole § 2-3.

¹ Forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning ved Nordland Fagskole § 2-3.

² Forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning ved Nordland Fagskole § 2-3.

4.4 Samarbeid med yrkesfeltet

§ 3-1 (2) Fagskolen skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Søknaden viser til konkret samarbeidsavtale med tre steder: Deadline Media AS, Polaris Media Nord-Norge og NRK Nordland. Avtalene er utformet etter en mal og er i all hovedsak identiske. Det framgår tydelig at hensikten med avtalene er å gi studentene «oppdatert kompetanse og erfaring innen yrkesfeltet». I en punktliste, står det videre at samarbeidspartneren blant annet skal «sørge for faglig utvikling sammen med skolen». Avtalenes innhold anser som dekkende for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet og alle aktørene anses som relevante.

Fagskolen satt ned en arbeidsgruppe, bestående av relevante parter fra yrkesfeltet, som har arbeidet med utvikling av den omsøkte utdanningen. Parter som deltok i denne arbeidsgruppen var blant annet Deadline Media, NRK Finnmark, NRK Nordland og VGTV. Arbeidsgruppen vurderte at det var et klart behov for denne utdanningen, og partene deltok i utformingen av den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen. Slikt samarbeid mener vi er veldig positivt, da det sikrer at utdanningen er godt forankret i yrkesfeltet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5 Standarder, konvensjoner og avtaler

§ 3-1 (3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

4.6 Omfang og studieplan

§ 3-1 (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng.

§ 3-1 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

§ 3-3 (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Omfanget er på 90 studiepoeng over to år på deltid, med en forventet arbeidsmengde på 2610 timer. Vi anser omfanget som realistisk, dersom fagskolen senker ambisjonsnivået om hva studenten skal lære angående økonomi og ledelse og etiske krav på internasjonalt nivå (se punkt 4.2 om *læringsutbytte og navn*).

Studieplanen er oversiktlig og viser nødvendig informasjon for studentene, slik som utdanningens navn, opptakskrav, omfang og forventet arbeidsmengde. Læringsutbyttebeskrivelsene er også presentert, både overordnet og til hvert emne. Det forekommer derimot noen feil under emnebeskrivelsene, som vi går mer inn på under punkt 3.7 om *utdanningens innhold og emner*. Ellers viser studieplanen tydelig progresjon fra semester til semester, og den presenterer undervisningsformer og vurderingsformer på en tydelig og oversiktlig måte. Studieplanen gjøres kjent for studentene gjennom fagskolens nettsider og e-læringsplattformen som skal benyttes i utdanningen. Planen vil også gjennomgås sammen med studentene på første samling. Vi synes studieplanen er lagt opp på en oversiktlig måte, og den gjøres kjent for studentene på hensiktsmessige måter.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.7 Utdanningens innhold og emner

§ 3-3 (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

§ 3-3 (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Vi mener fagskolen har en del gjennomgående uklarheter og feil knyttet til utdanningens innhold og emner. Slik det er nå mener vi at det ikke kommer tydelig nok fram at utdanningens innhold er egnet for å nå læringsutbyttet. Det må blant annet sikres bedre sammenheng mellom emnebeskrivelse, læringsutbytter og pensum til hvert emne. Det forekommer en del feil og forvirring i begrepsbruk under noen av emnene, og en del av pensum er utdatert. Vi vil videre vurdere hvert emne hver for seg, der vi konkret redegjør for mangler knyttet til hver av dem.

Emne 1: Multimedial teknikk

Det er ikke samsvar mellom tabell under punkt 3.1 i studieplanen (emneplan), der det står at emnet er på 15 studiepoeng, og tabell under punkt 7.1 (beskrivelse av emnet), der det fremgår at det er 10 studiepoeng. Dersom emnet er 15 studiepoeng må fagskolen ha inne mye mer praktisk gjennomføring av produksjon, for at studentene skal kunne lære multimedial teknikk i praksis. Dersom emnet bare er 10 studiepoeng mangler det 5 studiepoeng i utdanningen, og da må fagskolen rette opp i dette.

Det er uklart om studentene skal produsere noe selv i dette emnet. Det står bare at de skal ha forståelse for tekniske standarder og så videre. Dette virker som en teoretisk innføring til multimedial teknikk, uten mye praktisk gjennomføring av produksjon.

Første setning under ferdighetsutbyttene til dette emnet må omskrives. Det er uklart for oss hva som menes med setningen «kan vurdere og *gjennomføre* hvordan en multimedial produksjon skal *gjennomføres* i forhold til bemanning, utstyrvalg og økonomi». Her stiller vi spørsmål ved hvorvidt fagskolen mener at studentene kun skal vurdere hvordan en multimedial produksjon skal gjennomføres, eller om studentene faktisk skal lære å gjennomføre multimedial produksjon selv. Fagskolen har åpenbart utstyret til å gjennomføre produksjoner, så da er det litt rart om de ikke skal gjennomføre egen produksjon i en utdanning som heter teknisk medieproduksjon.

Fagskolen må også rydde opp i begrepsbruk under «Temaer» knyttet til emnet multimedial teknikk (side 14 i studieplanen). LUFSS hører til under lyd, kabler og plugger, AV-styringsystemer hører inn under begge kategorier.

Emne 2: Bilderegi

Læringsutbyttebeskrivelsene til emnet «bilderegi» samsvarer ikke med emnebeskrivelsen. Det er uklart hva som skiller emnet bilderegi fra emnet dramaturgi. Under emnebeskrivelsen til bilderegi står det at studentene får innføring i dramaturgi og audiovisuell fortellerteknikk. Vi stiller spørsmål ved hvorfor studentene skal få innføring i dramaturgi i dette emnet, når de i tillegg får innføring i dramaturgi i emnet som heter dramaturgi. Vi kan ikke se at det vises til progresjon i fagplanen mellom disse emnene. Læringsutbyttebeskrivelsene til emnet bilderegi overlapper med andre ord med emnet dramaturgi. Under «temaer» (side 16 i studieplan) er det bare de tre første begrepene som passer inn under dette emnet, resten passer heller inn under dramaturgi. Fagskolen må sikre at emnene, bilderegi og dramaturgi, ikke har unødvendig overlapp.

Pensumlitteraturen og navnet på emnet henger godt sammen, men emnebeskrivelsen og læringsutbyttene henger ikke godt sammen. Pensum tyder på at dette emnet handler om flerkameraregi, mens temaene tyder på at det snakk om enkameraregi. Fagskolen må tydeliggjøre om emnet handler om flerkameraregi eller enkameraregi, gjennom å sikre samsvar mellom navn på emnet, pensum, læringsutbytter og temaer.

Læringsutbyttene til emnet bilderegi er for generelt definert, så det er vanskelig å finne ut hva studentene faktisk skal lære og vanskelig å måle studenten på hva de har lært. For eksempel framgår det av læringsutbyttebeskrivelsene at studentene skal ha lært å beherske relevante verktøy. Her mener vi fagskolen bør tydeliggjøre hvilke verktøy det er snakk om.

Emne 3: Preproduksjon

Det at det nevnes *TV-produksjon* i emnebeskrivelsen til emnet preproduksjon samsvarer ikke med læringsutbyttebeskrivelsen og beskrivelsen av ferdigheter. «Etter endt emne skal studenten ha kunnskaper om planlegging og gjennomføring av TV-produksjon». I læringsutbyttebeskrivelsene, under kunnskaper, brukes *audiovisuelle produksjoner* og *produksjon for nett og TV*, og under ferdigheter brukes *multimedial produksjon*. Her må det ryddes opp i begrepsbruk, slik at fagskolen er konsekvent i begrepsbruk.

Pensumboken *Produksjonsplanlegging og produksjonsledelse for fjernsyn* fra 1993 bør ut av pensum, da den er utdatert og burde erstattes av nyere litteratur.

Emne 4: Postproduksjon

Her gjelder det samme som for preproduksjon: «Etter endt emne skal studenten ha kunnskaper om gjennomføring av TV postproduksjon». I stedet for *TV-postproduksjon* kan det stå *postproduksjon av multimediale prosjekter*. Nedenfor listes noen eksempler over andre formuleringer som må ryddes opp i under emnet postproduksjon.

Under kunnskaper (side 19 i studieplan) til emnet «postproduksjon» står det: «har kunnskap om prinsipper for etterarbeid og redigering av multimediale produksjoner». Her mener vi at studentene burde få kunnskap om den faktiske gjennomføringen av etterarbeid og redigering, ikke bare om prinsippene for etterarbeid og redigering.

Videre står det «har kunnskap om lett digitalteknikk». Vi mener det er uklart hva som menes med «lett digitalteknikk». Fagskolen må konkretisere hva de mener når de skriver slike begreper som ikke er allmennkjente i bransjen.

Fagskolen skriver videre: «har kunnskap om fjernsynsteknisk utstyr (herunder sikkerhet og økonomi) og dets anvendelsesmuligheter i postproduksjon». Vi regner med at studentene skal ha kunnskap om *audiovisuelt utstyr*, og ikke bare *fjernsynsteknisk utstyr*. I postproduksjon gjøres alt arbeid digitalt, så vi mener dette burde komme tydeligere fram i læringsutbyttene. Postproduksjon er veldig utstyrløst, så vi mener det overordnede punktet i sin helhet bør revideres.

I neste punkt (side 19) i studieplanen står det: «kan vurdere bruk av tekniske løsninger innen postproduksjon i henhold til gjeldende normer og krav». Her mener vi at *gjeldende normer og krav* er veldig upresist og at det bør konkretiseres hvilke normer og krav fagskolen referer til. Fjernsynsindustrien har klare normer og krav, men når det gjelder levering til andre plattformer kan det være styrt av helt andre ønsker og behov. Fagskolen burde formulere dette punktet mer i retning av at studenten «skal kunne levere etter kravspesifikasjoner fra bestiller».

Under ferdighetsutbyttene til postproduksjon (side 19 i studieplan) står det at studenten «kan reflektere over bruk av utstyr og teknologi til etterarbeid av multimedialt innhold» og «kan gjøre rede for sine valg av oppsett og gjennomføring av postproduksjon etter live og opptak». Disse to punktene overlapper hverandre og vi mener at ett av punktene burde strykes.

Videre står det at studenten «kan vurdere og gjennomføre hvordan etterarbeid av multimedialt innhold skal gjennomføres i forhold til bemanning, utstyrvalg og økonomi». Denne setningen forstår vi ikke. Vurdere og gjennomføre hvordan noe skal gjennomføres gir ikke mening. Her bør fagskolen omformulere slik at det blir tydelig for studentene hva som inngår i læringsutbyttet.

Under temaene, til emnet postproduksjon (side 20 i studieplan), er første overskrift *programvare*. Første kulepunkt er «prinsipper for nonlineær redigering». Dette har ingenting med programvare å gjøre og virker derfor forvirrende. Vi mener dette kulepunktet må fjernes, eventuelt flyttes til et mer passende sted. Neste kulepunkt under *programvare* er «programvare for grafikk/animasjon», altså programvare under punktet programvare. Her bør fagskolen heller konkretisere hvilke programvare for grafikk/animasjon de sikter til.

Fagskolen har skrevet *enkoding* under temaene til emnet postproduksjon. Her mener vi at begrepet *koding* er det som er mest kjent, og som brukes i sektoren, og fagskolen bør derfor endre til dette.

I emnet postproduksjon er det sannsynligvis behov for å vise studentene eksempler på ulike klippemetoder. Vi vet at Zoom er utfordrende til visning av video, fordi framerate blir for dårlig. Fagskolen bør vurdere om et annet program skal brukes til visning av video.

Vi mener at følgende bok, på pensum til emnet postproduksjon, må erstattes: «Ozer, J. (2013): Premiere Pro CC: Visual Quick Start Guide. Berkeley: Peachpit Press». Premiere Pro oppdateres flere ganger årlig og det vil naturligvis påvirke litteraturen. Derfor er det viktig at fagskolen sørger for mer oppdatert pensum til dette emnet.

Emne 5: Flerkameraproduksjon

Ingen av ferdighetsutbyttene her er direkte utførende, altså sier de ingenting om at studentene faktisk skal lære å gjennomføre faktisk medieproduksjon. Dette kan henger nok sammen med at fagskolen generelt kun forholder seg til utbyttene i kolonnen Fagskole 2 (i Norsk Kvalifikasjonsrammeverk), men det er under Fagskole 1-kolonnen at de mer utførende utbytter er plassert. Utbytter fra Fagskole 2-kolonnen bygger på Fagskole 1-kolonnen, så vi forutsetter at studentene også skal lære å faktisk gjennomføre produksjoner. Ettersom dette ikke kommer tydelig fram gjennom læringsutbyttene, må fagskolen tydeliggjøre dette i emnebeskrivelsen.

Under kunnskaper (side 22 i studieplan) skriver fagskolen at studenten «kan vurdere eget arbeid i forhold til gjeldende normer og krav (LUFSS-standart)». LUFSS-standarden er én spesifikk lydstandard, ut av veldig mange standarder, hvorav flere standarder virker mer betydningsfulle. Vi mener det er merkelig å nevne at arbeid skal vurderes opp mot LUFSS. Her bør fagskolen utvide formuleringen slik at den inkluderer flere betydningsfulle lydstandarder.

Under temaene til emnet «flerkameraproduksjon», på side 23 i studieplanen, må det ryddes opp i overskrifter og innhold. Vi finner to eksempler på at innholdet ikke passer til den kategorien det er plassert under:

- *Tapping av PA-lyd* - Det er unødvendig å nevne dette med tanke på punktet under, der det står *samarbeid med PA-lyd og lys på arrangement*. Disse to punktene hører vel også heller hjemme under *produksjon*, ikke under *nedrigg*.
- *Innspillingsformater, distribusjon, forskutt, VB, bumber/jingle/intro/outro/butterfly/butt-i-butt/stk/com/promo, ISOoptak/Multicam, Cleanfeed* - Dette hører ikke hjemme under utstyr.

Flerkameraproduksjon er et særs praktisk rettet emne, som studentene må få god øving i. Det er det største emnet i utdanningen, med hele 25 studiepoeng. Slik vi ser det er det et svært krevende emne å ha som nettbasert, og vil kreve flere samlinger dersom det skal la seg gjennomføre. Det står blant annet i emnebeskrivelsen (side 21) at studentene «utvikler rolleforståelse gjennom utprøving av ulike fagfunksjoner». Totalt er det listet opp 11 fagfunksjoner de skal utvikle rolleforståelse gjennom utprøving (side 23 i studieplan): *Produksjonsleder, Script, Produsent, Fotograf, Bilderegi, Bildemiks, Lyd, Kamerakontroll (KK), EVS, TOM (Technical operational manager), Lys/scenografi*. Det er med andre ord 11 forskjellige roller som studentene skal få prøvd seg i, noe vi mener bli svært krevende å få til på de få samlingene det er lagt opp til. Vi mener fagskolen må tydeliggjøre hvor stor andel av samlingene som skal gå til slike utprøvinger. Vi mener også generelt at det er lagt opp til for få samlinger i utdanningen, noe vi kommer tilbake til under punkt 4.8 om undervisning, veiledning og vurdering.

Ellers synes vi det er veldig fint at fagskolen her legger opp til praktisk/muntlig eksamen.

Emne 6: Dramaturgi

I dette emnet står det heller ikke noe om at studentene faktisk skal produsere noe, men kun at de skal skrive manus. Studentene må ha noe praktisk produksjon for å lære hvordan de skal anvende de relevante begrepene.

Under kunnskapsutbyttene på side 24 i studieplanen brukes ordet *digital historiefortelling*. Vi kan ikke se at ordet *digital* har noe å gjøre med dette. Her mener vi fagskolen burde fjerne ordet *digital*, slik at det kun står *historiefortelling*.

I emnebeskrivelsen for emnet dramaturgi (side 24 i studieplan) står det at «emnet gir en innføring i etablerte begreper og relevant teori om dramaturgi og digital historiefortelling knyttet til visuelle medieproduksjoner», og i emnebeskrivelsen for emnet bilderegi (side 15) står det at studentene «får innføring i dramaturgi og audiovisuell fortellerteknikk». Som nevnt tidligere, under vurdering av emnet bilderegi, ser det ut som det er stor overlapp i emnebeskrivelsene for disse to emnene. Vi mener dette blir overflødig, og gjør progresjonen utydelig.

Pensum til emnet dramaturgi samsvarer ikke med navn og emnebeskrivelse. Boken *TV-journalistikkens ABC*, av Kate Kartveit, er utdatert og bør erstattes med nyere litteratur.

Emne 7: Foto

I dette emnet er emnebeskrivelsen langt mer tydelig, der både teori og praktisk arbeid trukket fram, i motsetning til en del av de andre emnene.

Pensum er derimot noe overlappende med andre emner. To bøker er oppført i emnene foto og dramaturgi også, uten at det er spesifisert forskjellige kapitler i de to fagene. Fagskolen må konkretisere pensum i større grad, slik at det blir tydelig hvilke kapitler eller sider som er pensum til hvert av emnene. Ellers er det mye norsk litteratur på pensum til emnet foto. Ved å se til engelske pensumbøker vil fagskolen kunne finne mer passende litteratur til dette emnet.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre omfang og innhold av emnet multimedialteknikk
- sikre samsvar mellom emnebeskrivelsen, læringsutbytte og pensum i hvert emne
- sikre at emnene bilderegi og dramaturgi ikke har unødvendig overlapp
- tydeliggjøre hvor stor andel av samlingene som skal gå til emnet flerkameraproduksjon
- rydde opp i overskrifter og temaer under emnet flerkameraproduksjon.
- tydeliggjøre i studieplanen hvor mye produksjon studentene faktisk skal gjennomføre i dramaturgi og dersom det ikke allerede er lagt opp til noe produksjon må det legges inn
- oppgi hvilke kapitler eller sider i pensumbøkene som er pensum for de ulike emnene.

Fagskolen bør

- omskrive *multimedial teknikk* til *multimedieteknikk*
- rydde opp i begrepene *TV-produksjon* og *multimediale produksjoner*, der fagskolen bør være konsekvent i hvilket begrep de bruker.

- omformulere setning på side 19 i studieplanen: «kan vurdere og gjennomføre hvordan etterarbeid av multimedialt innhold skal gjennomføres i forhold til bemanning, utstyrvalg og økonomi»
- erstatte noe av eksisterende pensum med mer oppdatert litteratur.

4.8 Undervisning, veiledning og vurdering

§ 3-4 (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

§ 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

§ 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Pedagogisk opplegg

Av søknaden og studieplanen framgår det at fagskolen «vil vektlegge veiledning og oppfølging av enkeltstudenter og grupper gjennom dialog». I tabell 3 (gjennomføringsmodell side 7) i studieplanen er det fremstilt hvordan utdanningens timer fordeler seg på undervisning, veiledning og selvstudier. Her framgår det at 10% av det totale arbeidsomfanget i utdanningen går til *undervisning/veiledning på samlinger*, 37% av timene går til *veiledning individuelt eller i grupper via nett/kollokvie* og de resterende 53% går til *selvstudium*. Vi mener det beskrevne pedagogiske opplegget ser ut til å kunne bistå studentene godt, både som gruppe og individ. Vi stusser derimot over at kolonnen *timer til veiledning individuelt eller i grupper via nett/kollokvie* er en sammenslåing av individuell veiledning og arbeid i grupper/kollokvier. Her blir det uklart både for oss, og for studentene, hvor mye individuell veiledning studentene kan forvente.

Som også nettpanelet påpeker, mener vi at det mangler en plan for hvor ofte ulike veiledningsaktiviteter skjer og hvem som tar initiativ til veiledningen. Fagskolen bør konkretisere og tydeliggjøre hvordan den nettbaserte veiledningen oppfølgingen skal foregå, samt hvor mye individuell veiledning hver student kan forvente.

Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Under punkt 4.1 i studieplanen fremstilles aktuelle undervisningsformer og læringsaktiviteter. Vi anser disse som relevante og at de vil passe til denne utdanningen. Det er listet opp en rekke undervisningsformer og læringsaktiviteter som skal benyttes i utdanningen, blant annet forelesning, nettforedlesning, dialogpreget undervisning, gruppearbeid, ekskursjoner/studieturer og prosjektarbeid med tverrfaglig fokus. Fagskolen legger vekt på å aktivisere studentene i størst mulig grad, fremfor for mye forelesninger. Dette mener vi er hensiktsmessig med tanke på at utdanningen er så praktisk rettet. Fagskolen har også konkretisert undervisning for hvert emne, noe som er bra.

Vi mener det må være flere samlinger enn det er lagt opp i dagens plan, spesielt innenfor emnet flerkameraproduksjon. Flerkameraproduksjon er krevende for studentene å skulle lære seg på

egenhånd og over nett, og det må derfor legges opp til flere fysiske samlinger. Det må også legges opp til mer produksjon i de emnene der det ikke allerede er lagt opp til dette, for at studentene skal kunne gå rett ut i arbeid med medieproduksjon, etter endt utdanning. Det at studentene skal kunne gå rett ut i jobb, uten ytterligere utdanning, er selve poenget med en høyere yrkesfaglig utdanning. Med så få samlinger som det er lagt opp til, i en så praktisk utdanning som denne, mener vi at det kan bli vanskelig for studentene å gå rett ut i jobb.

Det står i studieplanen at fagskolen «ser det som vesentlig at vi benytter toveis dialog i vår undervisning», men det er uklart hvorvidt deltakelse i nettaktivitet faktisk er obligatorisk. Dette mener vi fagskolen må gjøre rede for.

Eksamens og vurderingsformer

For å få sluttvurdering i et emne, må studentene få godkjent minst 80 % av arbeidskravene i gjeldende emnet. Det framgår av studieplanen at grunnlaget for sluttvurdering av hvert emne er en mappevurdering. Studenten velger sammen med lærer hva som skal tas fra «arbeidsmappen» til å inngå i «vurderingsmappen». Mappemetodikk står sentralt i utdanningen, både som læringsaktivitet og som vurderingsform. Vi mener det å bruke mappe er en bra måte å vurdere progresjon og passer godt som vurdering og læringsaktivitet for denne type utdanning. I tillegg skal studenten gjennomføre minst to eksamener, hvorav minst én trekkes fra henholdsvis det første og andre skoleåret.

Som del av studentenes læring gir også fagskolen formativ vurdering underveis i utdanningen. Det gjøres i form av tilbakemeldinger på alle arbeidskrav, enten muntlig eller skriftlig. Det antydes også at det vil foregå gjensidig studentvurdering, men det detaljeres ikke.

Vi anser det beskrevne som en tilfredsstillende måte å gjennomføre underveis- og sluttvurderinger i utdanningen.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- øke antall samlinger i utdanningen
- få inn at medieproduksjoner er en del av alle emner
- gjøre rede for hvorvidt deltakelse i nettaktivitet er obligatorisk for studentene

Fagskolen bør

- konkretisere og tydeliggjøre hvordan den nettbaserte veiledningen og oppfølgingen skal foregå, samt hvor mye individuell veiledning hver student kan forvente.

4.9 Praksisordning

§ 3-1 (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

§ 3-5 (2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravene er ikke relevant for denne utdanningen.

4.10 Undervisningspersonale

§ 3-5 (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

§ 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Formell utdanning

Det eksisterende personalet har tilstrekkelig formell utdanning innen ulike fagfelt og på ulike nivåer, noe som gir god bredde innen faglig formell bakgrunn. Kravene til formell utdanning i kravspesifikasjonen for lærere er også tilstrekkelige. Vi stiller imidlertid spørsmål ved hvorvidt det er meningen å sette et «tak» på kompetansen, gjennom den uthevede formuleringen «... utdanning over fagskolenivå, **det vil si bachelorutdanning** ...». Vi tror ikke det er tilsiktet å begrense kompetansen til maksimum bachelorgrad og anbefaler da fagskolen å endre på dette.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

Pedagogisk ansvarlig og øvrig personale har god kompetanse innen pedagogikk og nettpedagogikk, og kan vise til mange års undervisningserfaring.

Til lærere som er *ansatt* i fagskolen er det krav om formell pedagogisk kompetanse, dette fordi de også skal jobbe på videregående skole. «PPU³» er nevnt i parentes, men det kunne med fordel legges til at det er et eksempel og ikke et snevert krav. Det stilles ikke krav om formell pedagogisk utdanning for

³ praktisk pedagogisk utdanning

innleide lærere. Vi anser det som veldig positivt at fagskolen i tillegg har konkrete krav til, og ambisjoner om, nettpedagogisk kompetanse i fagmiljøet.

Pedagogisk ansvarlig for utdanningen har PPU, karriereveilederutdanning, 15 studiepoeng i nettpedagogikk, samt lang erfaring som underviser og leder av videregående- og fagskole. Pedagogisk ansvarlig skal samarbeide tett med faglig ansvarlig for utdanningen, samt kvalitetsleder og lærere. Pedagogisk ansvarlig skal blant annet ha ansvar for evaluering av planer fra studenter og lærere, samt tilpasse undervisning i forhold til forskning og utvikling. Vi anser dette som tilfredsstillende.

Digital kompetanse

Personalet har god digital kompetanse. I kravspesifikasjon for personell stilles det krav om at alle lærere må ha grunnleggende digitale ferdigheter i blant annet Word, Power Point og Excel, samt programvare for opptak og redigering av lyd og bilde. De må også kunne distribuere slike opptak ut i sanntid og for streaming. Fagskolen tilbyr kurs i læringsplattformen Itslearning for alle ansatte som trenger det, samt kurs i relevant programvare etter behov. Kravene til slik kompetanse, og planer om eventuell opplæring i forbindelse med nyansettelser, er også tilstrekkelige.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Personalet har bred og relevant yrkeserfaring. Av kravspesifikasjonen framgår det at det ved nyansettelser kreves relevant yrkeserfaring innen de emner vedkommende skal undervise, men det kan i noen tilfeller være aktuelt å engasjere nyutdannede. Dette mener vi er tilfredsstillende.

Størrelse og stabilitet

Forholdstallet mellom undervisningspersonalet og studentene er oppgitt til 0,06. Vi vet ikke hvordan dette tallet har oppstått, men vi antar at forholdstallet skal være 3,5:30 eller 1:8,6. Forutsatt at det stemmer at det skal være én lærer per 8,6 studenter, er dette veldig tilfredsstillende. I en slik praktisk rettet utdanning vil det være svært hensiktsmessig med få studenter per lærer.

Vi anser fagmiljøet som lite og derfor sårbart overfor oppsigelser, sykdom og andre ting. Vi vurderer det likevel som forsvarlig på grunn av samlokaliseringen og samarbeidet med medielinjen ved den videregående skolen. I tillegg nevner fagskolen i søknaden at de vil ta i bruk eksterne bedrifter og gjesteforelesere.

Konklusjon

Ja, forutsatt av at ansettelsesplanen gjennomføres, er kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- endre setning, i kravspesifikasjon for undervisningspersonell, der det står: «... utdanning over fagskolenivå, det vil si bachelorutdanning ...», slik at det ikke begrenser til bachelorutdanning.

4.11 Faglig ansvarlig

§ 3-5 (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og

oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos fagskolen i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarlig har relevant bakgrunn og god kunnskap innenfor relevant programvare. Han har fagbrev som mediegrafiker og svennebrev som fotograf. I tillegg har han PPU⁴ og grunnfag i mediekunnskap. Faglig ansvarlig er tilsatt i 100 % stilling ved Hadsel videregående skole og Nordland fagskole avdeling Hadsel, hvor 50 % er ressurs gjennom arbeidsavtale tilknyttet fagskolen. Ved akkreditering av utdanningen vil faglig ansvarlig tilsettes ved fagskolen i 100% stilling, der hele stillingen skal knyttes til denne utdanningen.

Faglig ansvarlig skal koordinere undervisningen, inkludert å forberede og organisere samlingene. Han har ansvar for å gjøre avtaler med gjesteforelesere, påse at studentene får alt av nødvendig informasjon, samt ansvar for at utdanningen holder et faglig høyt nivå. Faglig ansvarlig skal ha tett samarbeid med pedagogisk ansvarlig, samt også undervise. Vi mener det er svært positivt at faglig ansvarlig skal være knyttet til den omsøkte utdanningen 100 %, der 50 % er som underviser og 50% er som faglig ansvarlig. Dette vil bidra til å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og at de oppnår læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.12 Sensorer

§ 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Fagskolen lister opp at sensorer skal ha relevant yrkes- eller undervisningserfaring i emnet som skal sensureres, samt ha «utdanning på minimum fagskolenivå». De skal også ha relevant digital kompetanse, dersom dette er relevant til emnet de skal vurdere. Dette vurderer vi i hovedsak som tilfredsstillende, men det må spesifiseres hva slags utdanning som kreves. Vi mener at også sensorer skal kunne oppfylle kravet ved realkompetanse. Således kunne det stå at kravet til sensorer er det samme som til lærere.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- spesifisere kravet til sensorers formelle kompetanse.

⁴ Praktisk pedagogisk utdanning

Fagskolen bør

- åpne for at sensorer kan erstatte formell kompetanse med god realkompetanse.

4.13 Infrastruktur

§ 3-7 Fagskolen skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Infrastrukturen til utdanningen er beskrevet i oversikt over infrastruktur for studenter i teknisk medieproduksjon. Fagskolen disponerer nyoppussede lokaler med toppmoderne TV-studio og kontrollrom. Produksjonslokalene er tilfredsstillende da de inneholder alt av nødvendig produksjonsutstyr, som tilsvarende bransjestandard.

Skolen har to auditorium, med plass til 45 og 80 personer, der det er lagt til rette for streaming og opptak av forelesninger. Fagskolen har to redigeringsrom på 30 studenter, som kan virke lite. Vi antar at det legges opp til at studentene bruker egne PC-er til det meste av produksjonene, siden studiet er nettbasert. Fagskolen må spesifisere krav til studentenes datamaskiner, ettersom det kreves at studentene skal arbeide såpass mye hjemme. Redigering av video krever kraftige maskiner, og ettersom studentene skal ha tilgang til Adobe sin pakke, vil det være nødvendig at studentene har kraftig nok datamaskin.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- spesifisere krav til studentenes datamaskin

4.14 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-2 Læringsutbytte
- § 3-3 (1) Utdanningens navn
- § 3-1 (1) Opptak
- § 3-3 (2) Utdanningens innhold
- § 3-3 (3) Emner
- § 3-4 (1) Pedagogisk opplegg
- § 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter
- § 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsformer
- § 3-6 (2) Sensorer
- § 3-7 Infrastruktur

Se kapittel 4.2, 4.3, 4.7, 4.8, 4.12 og 4.13 i dette rapportutkastet for en vurdering av de ulike kravene.

5 Tilsvarende

NOKUT mottok 10. mars 2020 tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering i utkastet til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelige underkjente kravene.

5.1 Søkers tilbakemelding

Tilsvarende på utkast til rapport – akkreditering av Teknisk medieproduksjon ved Nordland fagskole

Det vises til NOKUTs utkast til tilsynsrapport pr. 19.02.2020, der de sakkyndige påpeker endringer i utdanningen for å oppfylle kravene til akkreditering. Nordland fagskole, ved prosjektgruppe for utvikling av utdanningen, takker for nyttige og konstruktive innspill. I det følgende beskrives de tiltak som er gjort for å oppfylle kravene. Det tas utgangspunkt i «må-punktene» og i «bør punktene» i rapporten, med henvisning til rapportens kapitler der de respektive punkt behandles. Samtlige endringer i studieplanen er kun presiserende og justerende, og medfører ingen omfattende endringer i forhold til opprinnelig plan. (Endringer i studieplanen mht. ordlyd og tillegg, er markert med rød farge.)

Her følger punkter i utkast til rapport og hvordan vi har forholdt oss til disse:

4.2. Læringsutbytte og navn

Med henvisning til må- og børpunktene har vi gjennomført følgende endringer: Overordnede LUB'er justert i henhold til rapportens må- og børpunkter. (se studieplanen).

Kommentar: Gjennom de endringer som er foretatt har vi forsøkt å gjøre utdanningen mer praktisk. Vi har tonet ned systemer for kvalitetssikring og punkter om økonomi/ledelse/markedsforhold. Risikovurdering og økonomiske forhold er nå knyttet til ulike former for praktisk arbeid. Derved blir disse punktene av mer konkret art. Utdanningens navn er beholdt. Samtidig er innholdet endret slik at det er mer i tråd med navnet. I tillegg har vi endret ordet student til kandidat slik rapporten anviser både for overordnede LUB'er og vitnemålsmal. Vi har også spisset LUB'ene slik at de er mer teknisk rettet .

4.3. Opptak

Med henvisning til må- og børpunktene har vi gjennomført følgende endringer: Vi har endret opptakskravene slik at du kan bli tatt opp ved studiet på tre måter. Disser er videregående opplæring eller relevante fagbrev, generell studiekompetanse eller ved realkompetanse. I tillegg har vi presisert at realkompetanse blir gjort opp mot formelle opptakskrav. (se studieplanen).

Når det gjelder punktet om å fjerne kravet om minst fem års praksis for å kunne søke om realkompetansevurdering (forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning ved Nordland Fagskole), er dette arbeidet satt i gang og ny forskrift som tar hensyn til rapportens merknader skal ut på høring med det første.

4.7. Utdanningens innhold og emner

Med henvisning til må- og børpunktene har vi gjennomført følgende endringer: Det er foretatt justeringer og presiseringer i henhold til alle må – og børpunkter. Innenfor rammen av dette følgebrevet vil det føre for langt å kommentere hver enkelt endring. Endringene kommer fram ved å lese studieplanen punkt 7, der emnene er beskrevet. Endringene er som tidligere nevnt skrevet med rød skrift, og derfor er de tydelige. Vi mener at dette er den beste måten å få vist at vi har tatt hensyn til de kommentarer som ligger i rapporten.

Slik innholdet og emnene nå framstår, har disse vært igjennom en god og formålstjenlig justeringsprosess.

4.8. Undervisning, veiledning og vurdering

Med henvisning til må- og børpunktene har vi gjennomført følgende endringer i studieplanens punkt 3 og 4: Vi har tatt hensyn til alle må- og børpunkter.

Antallet samlinger i studiet er økt (se punkt 3.2. og 3.3 i «Organisering av studiet»). Vi har også justert emnene slik at medieproduksjon er en del av alle emner (se punkt 7 i studieplanen). Når det gjelder redegjørelse om obligatoriske nettaktiviteter, er disse klargjort i studieplanens punkt 4.1. Der har vi forklart for studentene at nettaktivitet kan være en del av de obligatoriske arbeidskravene i hvert emne. Kravet er at studentene leverer inn/deltar i minst 80 % av disse obligatoriske arbeidskravene/læringsaktivitetene. I tillegg har vi beskrevet hvordan studentene får oppfølging og veiledning underveis i studiet.

Det er vanskelig estimere konkret hvor mye den enkelte student kan forvente av oppfølging og veiledning. I nettbaserte studier med samlinger er det svært viktig å følge opp studenten på en aktiv måte. Slik sett er det ingen øvre grense for hvor mye tid som kan/vil bli brukt på dette til den enkelte. Behovene er svært forskjellige. Her vil det være et nært samarbeid mellom emnelærer og skolens ledelse.

4.10. Undervisningspersonale

Med henvisning til børpunktet er kravspesifikasjonen til undervisningspersonalet endret slik at det ikke er en begrensning oppad når det gjelder utdanningsnivå. Se vedlegg «Kravspesifikasjon for undervisningspersonale og sensorer ved utdanningen Teknisk medieproduksjon ved Nordland Fagskole avdeling Hadsel».

4.12. Sensorer

Med henvisning til må- og børpunktene har vi gjennomført endringer slik at formelle krav til sensorer er kommet med. Vi har også tatt med at realkompetanse kan erstatte formell kompetanse. Se vedlegg «Kravspesifikasjon for undervisningspersonale og sensorer ved utdanningen Teknisk medieproduksjon ved Nordland Fagskole avdeling Hadsel».

4.13. Infrastruktur

Med henvisning til måpunktet har vi spesifisert hvilke krav utdanningen stiller til studentenes datamaskiner. Se nytt punkt 8 i studieplanen.

Vi ber om å bli kontaktet dersom det fortsatt skulle være mangler eller uklarheter.

Mvh

Pål Domben
Rektor Nordland fagskole

Vedlegg:

Studieplan for «Fagskoleutdanning Teknisk medieproduksjon»

Tabell som viser sammenheng mellom overordnede Lub og emnelubber.

Kravspesifikasjon for undervisningspersonale og sensorer ved utdanningen Teknisk medieproduksjon ved Nordland Fagskole avdeling Hadsel.

Vitnemålsmal.

5.2 Tilleggsvurdering

Vi har vurdert Nordland fagskole sitt tilsvare av 10. mars 2020, og kommet til følgende vurdering:

Til kapittel 4.2 Læringsutbytte og navn

Det ble gitt fire må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må:

- sikre mer samsvar mellom overordnet læringsutbytte og emnenes innhold (slik vil også utdanningens navn bli mer dekkende)
- erstatte ordet «kvalitetssikringssystem» (punkt t under ferdigheter) eller tydeliggjøre i studieplanen hva som menes med det.
- legge mindre vekt på økonomi og ledelse i læringsutbyttene, og ambisjoner om internasjonalt nivå, for å sikre at læringsutbyttene ikke blir for ambisiøse
- konkretisere eller fjerne punkt z, under generell kompetanse, om «risikovurdering, kvalitetssikring og internkontroll».

Vurdering

Fagskolen viser i sitt tilsvare at de har sikret bedre samsvar mellom overordnet læringsutbytte og innhold i emnene, ved å spisse læringsutbyttene mer mot teknisk medieproduksjon. Fagskolen viser i den nye studieplanen at de har tonet ned fokus på økonomi og ledelse i overordnede læringsutbytter, samt fjernet ambisjoner om at studentene skal ha kompetanse i medieproduksjon på et internasjonalt nivå. Ved å gjøre dette framstår læringsutbyttene mer realistiske og i tråd med innholdet i utdanningen. Studieplanen viser også at fagskolen har tydeliggjort begreper som var utydelige, blant annet ved å spesifisere hvilke kommunikasjonsmodeller de sikter til og erstattet ordet «kvalitetssikringssystem» med «risikovurdering». Utdanningens navn er beholdt, men er nå mer dekkende med de endrede læringsutbyttene og endringer i innholdet i utdanningen. Det er en styrke at fagskolen også har rettet opp i de fem bør-punktene som ble stilt under punkt 4.2 i rapportutkastet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.3 Opptak

Det ble gitt to må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må:

- tydeliggjøre i studieplan at realkompetansevurdering gjøres opp mot det formelle opptakskravet
- fjerne krav om 5 års relevant praksis for at søkere skal kunne realkompetansevurderes, i forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning ved Nordland fagskole § 2-3.

Vurdering

Fagskolen viser i ny studieplan at realkompetansevurderingen gjøres opp mot det formelle opptakskravet. De har også satt i gang arbeidet med å fjerne kravet om fem år relevant praksis, for søkere med realkompetansevurdering, i fagskolens lokale forskrift. Ny forskrift som tar hensyn til NOKUTs merknader skal ifølge fagskolen ut på høring med det første. Det er viktig fagskolen sørger for at dette er på plass før utdanningen starter.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt under betingelsen om at fagskolens lokale forskrift endres slik at kravet om fem år relevant praksis for søkere med realkompetanse fjernes.

Til kapittel 4.7 Utdanningens innhold og emner

Det ble gitt syv må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må:

- tydeliggjøre omfang og innhold av emnet multimedialteknikk
- sikre samsvar mellom emnebeskrivelsen, læringsutbytte og pensum i hvert emne
- sikre at emnene bilderegi og dramaturgi ikke har unødvendig overlapp
- tydeliggjøre hvor stor andel av samlingene som skal gå til emnet flerkameraproduksjon
- rydde opp i overskrifter og temaer under emnet flerkameraproduksjon.
- tydeliggjøre i studieplanen hvor mye produksjon studentene faktisk skal gjennomføre i dramaturgi og dersom det ikke allerede er lagt opp til noe produksjon må det legges inn
- oppgi hvilke kapitler eller sider i pensumbøkene som er pensum for de ulike emnene.

Vurdering

Fagskolen har gjort en grundig jobb med å endre må-punktene under punktet om utdanningens innhold og emner. Dette vises i den nye studieplanen. De har klart å sikre samsvar mellom emnebeskrivelser, læringsutbytter og pensum i større grad, samt tydeliggjort at studentene faktisk skal lære å gjennomføre teknisk medieproduksjon. Det er ryddet opp i overskrifter og temaer under flere av emnene, samt sikret at det ikke er unødvendig overlapp i emnene. Fagskolen skriver i studieplanen at fire av fem av samlingene vil gå til å lære om og gjennomføre flerkameraproduksjon. Det er også endret på en del utdatert pensum, samt oppgitt sidetall eller kapitler til alle pensumbøkene. Samtlige bør-punkter er også tatt hensyn til av fagskolen i den nye studieplanen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.8 Undervisning, veiledning og vurdering

Det ble gitt tre må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må:

- øke antall samlinger i utdanningen
- få inn at medieproduksjoner er en del av alle emner
- gjøre rede for hvorvidt deltakelse i nettaktivitet er obligatorisk for studentene

Vurdering

Fagskolen har økt antall samlinger i utdanningen til seks samlinger første studieår, og fem samlinger andre studieår. Det var opprinnelig fire samlinger første året og tre samlinger andre året. Denne økningen er svært positiv. Fagskolen har også, som nevnt under forrige punkt, sørget for at medieproduksjoner er en del av alle emner (se punktet over «Til kapittel 4.7 Utdanningens innhold og emner»). Fagskolen har beskrevet i den nye studieplanen at nettaktivitet kan være en del av arbeidskravene i hvert emne. Det er obligatorisk å gjennomføre/levere 80% av arbeidskravene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.10 Undervisningspersonale

Det ble gitt ingen må-krav i dette kapittelet, men ett bør-punkt som fagskolen har rettet opp i:

- endre setning, i kravspesifikasjon for undervisningspersonell, der det står: «... utdanning over fagskolenivå, det vil si bachelorutdanning ...», slik at det ikke begrenser til bachelorutdanning

Vurdering

Fagskolen har endret kravspesifikasjonen til undervisningspersonalet slik at det ikke er en begrensning oppad når det gjelder utdanningsnivå.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.12 Sensorer

Det ble gitt ett må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må:

- spesifisere kravet til sensorers formelle kompetanse

Vurdering

Fagskolen har spesifisert i kravspesifikasjon for undervisningspersonale og sensorer at det stilles samme krav til sensor som for undervisningspersonale, med unntak av pedagogisk kompetanse. Det er også tatt hensyn til bør-punktet her om at formell kompetanse kan erstattes dersom vedkommende har lang relevant yrkeserfaring (minimum fem år).

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.13 Infrastruktur

Det ble gitt ett må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må:

- spesifisere krav til studentenes datamaskin

Vurdering

Fagskolen har endret punkt om infrastruktur i studieplanen (kapittel 8) slik at det framgår i større grad hvilke krav som stilles til studentenes datamaskin. Fagskolen skriver blant annet:

Uansett fabrikat, må datamaskinen være av en slik art at den kan behandle og takle Adobe Premiere Pro og After Effects, som er ressurskrevende programvarer. Det er derfor viktig at du har en datamaskin som minst oppfyller Adobe sine krav.

Se: <https://helpx.adobe.com/no/premiere-pro/system-requirements.html>

Fagskolen skriver også at studentene får tilgang til nødvendig programvare som Office 365 og komplett Adobe Creative Cloud-pakke. Videre listes det opp en rekke annet utstyr som det kreves at studentene har tilgang på, blant annet ekstern mus, headset med mikrofon, webkamera med nødvendig programvare, og tilgang til skytjeneste som Onedrive, Dropbox eller lignende.

Nettsiden, som den oppgitte linken fører til, angir ulike krav/anbefalinger avhengig av om man skal redigere HD, 4k eller VR. Vi anbefaler klart at fagskolen presiserer i studieplan hva studentene skal forholde seg til. Vi finner det lite sannsynlig at studentene må jobbe med 4k eller VR og vil derfor

anbefale at fagskolen endrer siste setning i overnevnte utdrag til «... Adobe sine minimumskrav (minimum specifications) for Premiere Pro», for å tydeliggjøre hvilke krav det er snakk om.

Minstekravet hva gjelder infrastruktur, er nå oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

6 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av *Teknisk medieproduksjon*, 90 studiepoeng nettbasert undervisning med samlinger, ved Nordland fagskole som oppfylt. Det eneste som gjenstår for at utdanningen kan akkrediteres er at fagskolen fjerner kravet om fem år relevant praksis, for søkere med realkompetansevurdering, i fagskolens lokale forskrift.

NOKUT gir derfor betinget vedtak om akkreditering av utdanningen. Det vil si at utdanningen er akkreditert med den betingelsen at fagskolen endrer § 2-3 i forskrift om høyere utdanning ved Nordland fagskole. Dette innebærer å fjerne krav om fem år relevant praksis for at søkere skal kunne realkompetansevurderes. Utdanningen kan ikke starte opp før disse endringene er gjort. Dere trenger ikke å sende NOKUT dokumentasjon på at endringene er gjort.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 13. september 2019 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for studiestedet Hadsel.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 13. september 2019, NOKUTs saksnummer 19/07355-1 og 19/07355-2
- tilsvaret mottatt 10. mars 2020, NOKUTs saksnummer 19/07355-13

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndig skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Filmskaper og kursleder Jarle Leirpoll**
Jarle Leirpoll har jobbet med film- og TV-produksjon siden 1983, først 14 år som ansatt i NRK, og deretter som selvstendig næringsdrivende. Leirpoll har jobbet på en lang rekke dokumentarfilmer og oppdragsfilmer, og skrevet flere lærebøker innenfor film- og videoproduksjon. For tiden jobber Leirpoll hovedsakelig med undervisning/opplæring for næringslivet og ved flere høgschooler og universiteter. Han skriver også bøker og bloggartikler og lager videografikkmalere.
- **Professor Hallgeir Skretting, Universitetet i Stavanger**
Hallgeir Skretting er professor i fjernsyns- og multimedieproduksjon ved Universitet i Stavanger. Tidligere har han jobbet som fotograf/redigerer/regissør. De siste årene har Skretting vært regissør for flere dokumentarfilmer som har blitt vist på NRK. I 2019 hadde den siste dokumentarfilmen «De utstøtte» premiere på Bergen internasjonale filmfestival. Skretting var i 2016 sakkyndig for NOKUT i vurderingen av masterprogrammet *Media Practices* ved Høgskolen i Volda.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige.

Nettpanel

Referansepersonene i nettpanelet har bestått av følgende:

- **Førsteamanuensis Aslaug Grov Almås, Høgskulen på Vestlandet**
Aslaug Grov Almås er utdannet adjunkt med informatikk i fagkretsen. Hun har mellomfag og hovedfag i pedagogisk informasjonsvitenskap. I 2009 tok Almås doktorgrad i pedagogikk ved Psykologisk Fakultet, Universitet i Bergen. Almås har arbeidserfaring som lærer fra Stord Yrkesskule og tekniske fagskule, Stord opplæringscenter. Hun har vært ansatt ved Høgskulen på Vestlandet (tidligere Høgskulen Stord/Haugesund) siden 1999. Hun arbeider som førsteamanuensis i IKT og læring, og er særlig opptatt av forskningsfeltet knyttet til utvikling av undervisningspraksis i høyere utdanning. Almås har blant annet erfaring som nettsakkyndig for NOKUT i forbindelse med vurdering av søknad om fagskoleutdanning, har vært tilknyttet Norgesuniversitetets ekspertgruppe og deltatt i fagplanutvalg for IKT for Norges forskningsråd.

- **Universitetslektor Frode Næsje, Universitetet i Tromsø, campus**

Narvik Frode Næsje er utdannet sivilingeniør fra NTNU (tidligere NTH) i Datateknikk. Han jobbet først i konsulentbransjen, men begynte ved Høgskolen i Narvik i 1993. Her har han vært studiekoordinator, instituttleder og prosjektleder for ulike prosjekter knyttet til nettbasert utdanning, blant annet for valg av LMS, og for innfasing og drift av netstøttet, fleksibel ingeniørutdanning, som han for tiden er studieleder for. Som instituttleder i perioden 2007–2010 fikk han innsikt i andre fagområder både på bachelor- og masternivå: elkraft, satellitteknologi, elektronikk, datateknikk. I hans periode som instituttleder ble også Y-veien og et trainee-tilbud til personer med fagskolebakgrunn innfasert. Han har tatt kurset «IKT i læring» ved NTNU som gir formell kompetanse på området digital og nettbasert undervisning. Næsje var medlem av det departementsnedsatte Rammeplanutvalg for ingeniørutdanning 2010–2011 (utarbeiding av ny forskrift). Han har også deltatt i flere prosjekter for NOKUT, hvorav et av prosjektene omhandlet kartlegging av «best practice» i forbindelse med netstøttet undervisning. Leder prosjekt med finansiering fra DIKU som går ut på å se på læringsaktiviteter på tvers av studentgrupper (campus, netstudenter og søstercampus)

- **Senioringeniør Kai Esten Dale, Aker Solutions**

Dale er utdannet sivilingeniør fra Universitetet i Stavanger. Han har variert yrkeserfaring som ingeniør/sivilingeniør, med hovedvekt på mekanisk og strukturdesign, samt styrkeberegning. Han har vært sakskyndig for NOKUT siden 2005. Dale har vurdert fagskoletilbud og hatt tilsyn med eksisterende tilbud. Han har vurdert mange fagskoletilbud som er nettbaserte – med eller uten samlinger.

Referansepersonene skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. Referansepersonene har erklært at de ikke er inhabile i saken.