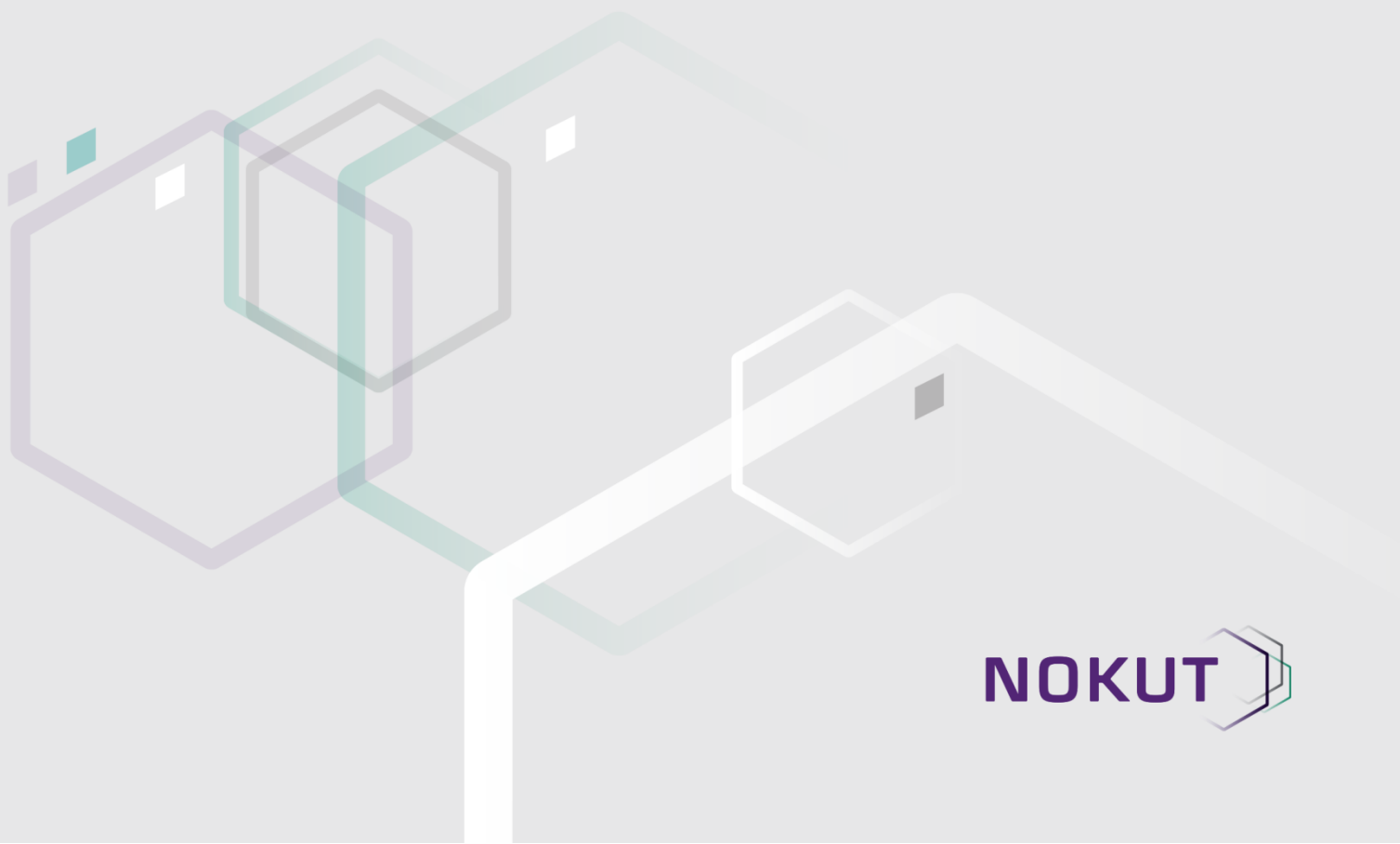


NOKUTs tilsynsrapporter

Ledelse sjøbasert akvakultur

Ytre Namdal fagskole

Februar 2020



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Ytre Namdal fagskole
Utdanningstilbudets navn:	Ledelse sjøbasert akvakultur
Nivå/fagskolepoeng:	60
Undervisningsform:	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Odd-Ivar Lekang Stian Berge Amble
Dato for vedtak:	05.02.2020
NOKUTs saksnummer	19/07291

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3. Utdanninger som er nettbasert eller nettbasert med samlinger, blir i tillegg vurdert av et rådgivende nettpanel.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Odd-Ivar Lekang
- Stian Berge Amble

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 4 i denne rapporten) til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstill kravene for akkreditering av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

NOKUT, 5. februar 2020

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
1 Informasjon om søkeren.....	3
1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen	3
2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	3
3 Rådgivende uttalelse fra nettpanel	3
3.1 Om nettpanelet.....	3
3.2 Nettpanelets vurdering.....	4
4 Sakkyndig vurdering av utdanningen.....	6
4.1 Oppsummering	6
4.2 Læringsutbytte og navn	7
4.3 Opptak	9
4.4 Samarbeid med yrkesfeltet	9
4.5 Standarder, konvensjoner og avtaler	10
4.6 Omfang og studieplan.....	10
4.7 Utdanningens innhold og emner.....	11
4.8 Undervisning, veiledning og vurdering	14
4.9 Praksisordning	15
4.10 Undervisningspersonale.....	15
4.11 Faglig ansvarlig	17
4.12 Sensorer	18
4.13 Infrastruktur	18
4.14 Konklusjon etter sakkyndig vurdering	19
5 Tilsvarende.....	19
5.1 Søkers tilbakemelding	20
5.2 Sakkyndiges tilleggsvurdering	23
5.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	24
6 Vedtak	24
7 Dokumentasjon	24
Vedlegg 1:.....	25

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Ytre Namdal fagskole søkte NOKUT 15. september 2019 om akkreditering av *Ledelse akvakultur* som fagskoleutdanning (utdanningens navn ble i løpet av søknadsprosessen endret til «Ledelse sjøbasert akvakultur»). Utdanningen er på 60 studiepoeng som gis på deltid over to år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert med samlinger, og den stedbaserte undervisningen vil finne sted på Rørvik.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)–(6).

I stedet kvalitetssikrer NOKUT grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved et periodisk tilsyn med alle fagskolers kvalitetsarbeid. NOKUT gjennomførte våren 2019 et tilsyn med kvalitetsarbeidet ved fem fagskoler. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Rådgivende uttalelse fra nettpanel

3.1 Om nettpanelet

Nettpanelet består av tre personer med nettpedagogisk kompetanse og erfaring som er oppnevnt av NOKUT. Panelet vurderer relevante søknadsdokumenter fra søknader om akkreditering av fagskoleutdanning. På grunnlag av dette gir panelet en rådgivende uttalelse om hvorvidt planene for den omsøkte utdanningen tilfredsstiller NOKUTs krav som berører nettbasert utdanning, det vil si krav til infrastruktur, undervisningsformer og læringsaktiviteter, eksamens- og vurderingsordninger og fagmiljøets kompetanse. Kravene er utledet av kapittel 3 i fagskoletilsynsforskriften.

En sakkyndig komité vurderer om utdanningen i sin helhet oppfyller de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften. De sakkyndige benytter nettpanelets vurdering som bakgrunnsinformasjon, og kan velge å videreføre nettpanelets råd i sin vurdering. NOKUT fatter vedtak på bakgrunn av de sakkyndiges vurdering.



Formålet med nettpanelet er å styrke vurderingen av de nettbaserte delene av utdanningene, å sikre likebehandling av søknader så langt det er mulig, og å legge til rette for en bedre sammenkobling av den nettpedagogiske kompetansen og den spesifikt faglige kompetansen.

Referansepersonene som har vurdert den her omtalte utdanningen er: Frode Næsje, Aslaug Grov Almås og Kai Esten Dale.

3.2 Nettpanelets vurdering

Teksten i dette kapittelet er referansepanelets/nettpanelets vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for nettpanelet.

3.2.1 Panelets oppsummering og råd

Planene for gjennomføringen av den nettbaserte utdanningen synes ikke tilstrekkelige for å sikre fremdrift og legge til rette for gode studieforhold for studentene.

Vi savner en tydeligere beskrivelse av den praktiske gjennomføringen av nettundervisning mellom samlingene. Hvordan de vil være organisert, obligatorisk fremmøte (eventuelt registrering av dette), sanntid/videoforelesning, mulighet for repetisjon (opptak av forelesninger og liknende). Dette må beskrives entydig («kan bli filmet» virker noe vagt). Det må også entydig beskrives hvor mange timer hver samling varer. Oppgitt timetall på 5–8 timer per dag på samlingene medfører at totaltimetallet for studiet ikke går opp. Kravet til 1 års studie er 1500–1800 timer. Studiet har et omfang på 1500 timer der samlingene er oppgitt til totalt 240 timer. Slik det fremstår i studieplanen nå, kan timetallet på samlingen variere fra 150 til 240 timer. Dette kan medføre at totalt timetall for studiet ikke oppfyller kravet.

Nettpedagogikk-krav til lærerne må tydeliggjøres. Det er i kravspesifikasjonen beskrevet at det er «ønske/planer om at alle lærerne tar kurs i nettpedagogikk».

Innholdet i samlingene med tanke på hva som er obligatorisk bør tydeliggjøres. Dette er spesielt aktuelt hvis studenten ikke møter og må ta igjen tapt samling. Er det noe som må tas igjen (simulatorøvinger, tester) og noe som ikke må tas igjen (f.eks veiledning, øvinger)?

3.2.2 Panelets vurderinger av planene for den nettbaserte gjennomføringen av utdanningen

Informasjonen om den nettbaserte gjennomføringen av studiet i studieplanen

Gjennomføringsmåten av studiet er nettbasert med 10 fysiske samlinger på tilsammen 180 timer fordelt over to år, noe som tilsvarer fem fysiske samlinger på tilsammen 90 timer per år. Hver samling er på tre sammenhengende dager à 5–8 timer. Dette medfører at tid på samlinger kan variere fra 150 til 240 timer. Under tabell i avsnitt 3.1 er tid på samlinger satt til 240 timer for hele studiet. Det er satt opp en årsplan for samlingene som viser omtrent når samlingene skal holdes. Det er kort beskrevet at studentene vil få mulighet til å ta igjen en tapt samling om oppmelding til eksamen står i fare. For ikke bestått obligatorisk studieoppdrag som for eksempel simulatorøvinger, gis det adgang til å ta øvingen en gang til.



Studieplanen inneholder informasjon om hvilke læringsaktiviteter som foregår i tilknytning til hvilke emner og hvor aktivitetene foregår (henholdsvis på nett og/eller på samlinger). Studieplanen inneholder noe informasjon om hvilke av læringsaktivitetene som er obligatoriske, men inneholder ikke informasjon om hvorvidt noen av læringsaktivitetene skal foregå i sanntid. Det er ingen beskrivelse av hvordan de nettbaserte forelesningene mellom samlingene er organisert (faste dager/tidspunkt, sanntid, obligatorisk fremmøte, registrering av studenter på disse samlingene). Det er kort beskrevet i studieplanen at forelesninger og diskusjoner på nett vil kunne bli filmet for å gi studentene mulighet til å se dette senere.

Læringsplattform og infrastruktur

Fagskolen benytter Canvas som læringsplattform. Læringsplattformen er tilgjengelig for faglærere og studenter 24/7. Fagskolen disponerer lokaler i samme bygningsmasse som Ytre Namdal vgs og har felles kantine, skolebibliotek etc. Fagskolen disponerer tre klasserom. I tillegg disponerer fagskolen et auditorium med plass til 100 studenter, dette bookes etter behov. Fagskolen har også tilgang til «Marinsim» simulator gjennom Sikkerhetssenteret Rørvik AS. Fagskolen har felles IKT-support med Ytre Namdal vgs. IKT-support er tilgjengelig på alle virkedager i normal arbeidstid. Responstid er ikke oppgitt da det normalt er lite ventetid på å få hjelp.

Infrastruktur, IKT-support og læringsplattform fremstår som godt egnet til å gjennomføre det omsøkte studietilbudet.

Undervisning, veiledning og vurdering av nettstudenter

Det er beskrevet at undervisningen omfatter lærerstyrte aktiviteter, undervisning, forelesning på nett eller samlinger, diskusjoner, caser, gruppeveiledning og tester. Det er beskrevet at det er mellom seks og syv timer med lærerstyrte aktiviteter på nett per uke, totalt 420 timer i studiet. Forelesninger og diskusjoner på nett vil kunne bli filmet slik at studenter har mulighet til å se dette senere, som kan være aktuelt ved fravær og ønske om repetisjon.

Fellessamlinger blir brukt til oppsummering av tema som har vært gjennomgått tidligere og avklaringer rundt disse, samt introduksjon av nye tema. Forelesninger, diskusjoner, gruppearbeid, presentasjoner og individuelle arbeidsoppgaver vil være sentrale læringsmetoder. Studiet inneholder også bedriftsbesøk og forelesninger av personer fra næringen. Det vil være egne simulatorsamlinger.

Eksamen/sluttvurdering i hvert emne krever at 80 % obligatorisk studentarbeid er bestått. Skolen har ingen ordninger for å kontrollere at det er studenten selv som utfører arbeidskrav og eksamen. Dette er sannsynligvis et marginalt problem.

Det mangler beskrivelse av hvordan den lærerstyrte aktiviteten på nett mellom samlingene fungerer. Det er beskrevet at oppmøteplikt på samlinger er 80 %. Det fremgår ikke noe informasjon om oppmøteplikt på lærerstyrte aktiviteter mellom samlinger.

I studieplanen er det kort beskrevet at ytterligere ressurser for veiledning og oppfølging skal tre i kraft ved fare for at en student ikke presterer etter forutsetningene. Fagskolen henviser til skolens kvalitetssikringssystem og prosedyrer/rutiner for dette.

Det er ingen informasjon om veiledning utenom tid for lærerstyrt aktivitet på nett. Er lærere tilgjengelig for veiledning til faste tider? Veiledning via e-post, telefon, web og kamera er oppgitt uten



at det er beskrevet om lærerne vil være tilgjengelig til faste tider. Responstid for lærerne er oppgitt til 48 timer for faglærer på virkedager.

Nettpedagogisk kompetanse i fagmiljøet

Fra vedlagte oversikt over lærere som er tilknyttet studiet har to av tre lærere påbegynt nettpedagogikk-utdanning i regi av NTNU. Alle lærerne har PPU. Alle lærerne har generell IKT kompetanse. I tillegg gjennomgår alle lærerne årlig intern kursing i IKT.

I kravspesifikasjonen er det beskrevet at det er ønske/planer om at alle lærerne tar kurs i nettpedagogikk. I søknadsskjema fremgår det at fagskolen vil sette krav om at minst en lærer har fullført og bestått nettpedagogikk innen studietilbudet starter opp. Det fremgår fra kravspesifikasjonen at skolen jevnlig holder interne IKT kurs, minst én gang per år.

Fagskolen må i kravspesifikasjonen klargjøre om det skal være krav til nettpedagogikk eller ikke. Slik dette er formulert nå med ønske/planer fremstår det som sprikende.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Teksten i dette kapittelet, inkludert oppsummeringen i 4.1, er de sakkyndiges vurdering av utdanningen før fagskolens tilsvarende svar. Tilleggsvurderingen som ble skrevet etter fagskolens tilsvarende svar, og hvor den sakkyndige komiteen anbefaler akkreditering av utdanningen, kommer i kapittel 5.

4.1 Oppsummering

I søknaden har Ytre Namdal Fagskole (videre omtalt som søker eller fagskolen) en god struktur som viser hvordan de har tenkt og virkelig ønsker å satse på å heve kompetansenivået i havbruksnæringen. Det er imidlertid svakheter i utdanningen slik den er beskrevet som vi mener søker må endre på for at alle krav skal være oppfylt og for at vi dermed skal kunne anbefale akkreditering av utdanningen.

Den viktigste svakheten er at innholdet i utdanningen er for generelt rettet. Slik vi leser det, henvender utdanningen seg til studenter som vil ha en utdanning som leder både innenfor sjø- og landbasert akvakultur, mens vår vurdering er at både læringsutbyttet, emneoppbyggingen og kompetansen til faglærerne er tilpasset en utdanning av operative mellomledere (lokalitetsansvarlige, driftsledere etc.) innenfor sjøbasert oppdrett. Videre mener vi navnet på utdanningen ikke gir en god nok avgrensning på hvilken utdanning dette gir.

En av de viktigste styrkene i søknaden er at søker er godt kjent i havbruksnæringen, og kjenner til både potensialet og utfordringene for næringen. Et godt faglig nettverk og mange og gode samarbeidsavtaler gjør at havbruksnæringen og skolen har et godt fundament for samarbeid og utvikling av utdannelsen. Tilbudet vil bli den andre i sitt slag i landet og det å kunne tilby et kompetanseløft tilpasset operative mellomledere vil være viktig fremover, da dette er en utfordrende rolle med stort behov for både praktisk og teoretisk kompetanse. Sett i sammenheng med den



forventede veksten i havbruksnæringen, mener vi at et slikt fagskoletilbud vil være med på å sikre kompetanse og ikke minst heve kompetansen i næringen, men for at utdanningen skal bli best mulig for studentene og næringen, anbefaler vi ikke å akkreditere denne utdanningen uten at søker retter opp mangler som både vi og nettpanelet påpeker.

4.2 Læringsutbytte og navn

§ 3-2 Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

§ 3-3 (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Følgende overordene LUB-er satt for utdannelsen:

Kunnskap

Kandidaten

- har kunnskap om IKT, økonomi, administrasjon og ledelse innenfor drift av akvakulturanlegg på land og i kystnære farvann
- har kunnskap om kvalitetssystemer, HMS, biologi og produksjonsplanlegging innenfor drift av akvakulturanlegg
- har kunnskap om velferd, helse og adferd hos oppdrettsorganismer
- har kunnskap om begreper, metoder, prosesser og teknologi som anvendes innenfor driften av akvakulturanlegg
- har innsikt i lover, forskrifter, standarder, prosedyrer og kvalitetskrav som regulerer driften av akvakulturanlegg
- har kunnskap om rømmingssikkerhet og vern av havmiljøet
- har kunnskap om akvakulturnæringen og kjennskap til drift og ledelse av akvakulturanlegg
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap via relevante trykte og digitale medier
- forstår akvakulturnæringens rolle i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv

Ferdigheter

Kandidaten

- kan anvende sin faglige kunnskap på praktiske og teoretiske problemstillinger i valg av arbeidsmetoder, materialer og teknologi innenfor driften av akvakulturanlegg
- kan anvende sin faglige kunnskap innen ledelse av akvakulturanlegg for å trygge driften, sikre fiskevelferd, hindre rømming og sikre bærekraftig drift
- kan anvende driftsteknologi og uttrykksformer som er knyttet til akvakulturanlegg
- kan finne informasjon og fagstoff i lovverk, bransjetidsskrifter, forskningsmiljøer og hos relaterte fagmiljøer som er relevant for en problemstilling i tilknytning til akvakulturanlegg
- kan kartlegge en situasjon som oppstår ved driften, identifisere problemet og behov for iverksetting av tiltak

Generell kompetanse

Kandidaten

- har forståelse for yrkes- og bransjeetiske prinsipper innen akvakulturnæringen
- har utviklet lederskap i tråd med akvakulturnæringens etiske grunnholdninger og samfunnets

NOKUT

normer

- kan lede arbeid i akvakulturanlegg i tråd med lover, forskrifter, leverandørs anbefalinger og anerkjente prinsipper og fremgangsmåter
- kan bygge relasjoner med fagfeller gjennom sitt arbeid i et lokalt og globalt perspektiv på tvers av fag, samt med kunder og leverandører av varer og tjenester
- kan utvikle arbeidsmetoder og tjenester i samsvar med driftshåndbøker, prosedyrer, relevant lovverk og anerkjent sikkerhetspraksis

Læringsutbyttebeskrivelsene for studiet er i studieplanen strukturert etter og formulert som kompetansebeskrivelsene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som kandidaten skal ha tilegnet seg etter fullført utdanning. Dette er i tråd med fagskoletilsynsforskriften § 3-2. Nivået er angitt til fagskole 1, og deskriptorene som brukes er i tråd med NKR.

Av den oversendte dokumentasjonen synes det som om det skal fokuseres på oppdrett av laks og de tradisjonelle anleggsstrukturene som finnes der. Fagskoleutdannelsen skal løfte kandidatene faglig i forhold til fagene de har i videregående og vi ser at kandidatene løftes innen generelle ledelsesfag. Men, det skal jo ikke bare være generell ledelsesutdanning og derfor må studentene samtidig løftes innen akvakulturfaget. Per i dag ser vi en voldsom spesialisering innen tradisjonelt lakseoppdrett enten innen settefisk eller matfisk. På settefisksiden er det en rask utvikling mot veldig store RAS-anlegg med mange ansatte. Anleggene kan sammenlignes med avansert prosessindustri. På sjøen ser vi at anleggene blir større og lokalitetene blir mer og mer eksponerte. Vi ser det som et problem at utdannelsen i løpet av et år skal løfte kandidatene faglig både mot sjø og land, og vi mener at den må spisses slik at en virkelig kan løfte kandidatene faglig innen ett av områdene. Ut fra dokumentasjon som ligger ved, dreier det meste av litteratur og fag seg om sjødelen, det vil si de tradisjonelle sjøanleggene. Dette er også området hvor fagskolen lettest kan utnytte skolens etablerte kunnskap innen skipsfart og også kan utnytte kompetansen knyttet til den nylig akkrediterte fagskoleutdanningen «Ledelse i havbruksoperasjoner». Vi mener heller ikke at fagskolen kan dokumentere et tilstrekkelig robust fagmiljø innen drift av settefiskanlegg, herunder RAS-anlegg. Til orientering har Norsk havbruksskole i Brønnøysund fått godkjent en fagskoleutdanning, driftsleder havbruk, som nettopp fokuserer på sjøanlegg.

Ledelse akvakultur er et vidt begrep som også søker beskriver. Det kan inneholde både oppdrett av fisk, skalldyr og alger, og anlegg kan ligge både på land og sjø og de kan bruke både ferskvann og sjøvann. Vi finner ikke at alle disse områdene er tilfredsstillende dekket studieplanen og vi mener derfor at kandidatene som utdannes ikke vil inneha ha et tilfredsstillende grunnlag for å være driftsleder på alle slike anlegg. Vi mener at utdanningen må spisses og at det overordnede læringsutbytte må justeres i samsvar med endringene i innholdet. Ut fra dette må det utformes et mer dekkende navn for utdannelsen enn dagens forslag «ledelse akvakultur». Vi ser også en mulig utfordring med navnevalget i forhold til den 3-årige bachelorutdanningen ved Nord Universitet som heter Havbruksdrift og ledelse. Vi viser også til våre vurderinger av studiets innhold og emner hvor vi har vurdert innholdet i emnene opp mot overordnede læringsutbytter.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må



- spisse utdanningen og utforme læringsutbyttebeskrivelser i tråd med dette
- velge et navn som viser spissingen

Fagskolen bør

- finne et navn som skiller seg tydelig fra Nord universitet sin utdanning Havbruksdrift og ledelse

4.3 Opptak

§ 3-1 (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
a) Grunnlag for opptak, med hjemmel i fagskoleforskriften § 7.

Vurdering

I studieplanen står det at opptaket til fagskoleutdanningen er fullført og bestått fagbrev i akvakulturfaget eller tilsvarende realkompetanse. Det er beskrevet hvordan realkompetanse skal vurderes i tillegg til hvordan internasjonal kompetanse vurderes opp mot opptak. Poengsumsystem er hentet fra Forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning ved de fylkeskommunale fagskolene i Trøndelag som beskriver hvordan kandidatene kan graderes ut ifra kompetansenivå. Det tas hensyn til kjønnsbalanse ved lik kompetanse.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.4 Samarbeid med yrkesfeltet

§ 3-1 (2) Fagskolen skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Fagskolen beskriver i søknaden hvordan samarbeid med flere næringsaktører har bidratt under utarbeidelse av studieplanen, både i form av innspill til emneplanen og hjelp til å definere ønsket sluttkompetanse hos kandidatene, og at dette har vært viktig under utviklingen av læringsutbyttebeskrivelsene. Videre mener søker at samarbeidet har vært viktig under utviklingen av læremidler til studiet, samt helt sentral for å sikre tilgang på relevante fasiliteter for demonstrasjoner og fagbesøk for studiekandidater.

Søker legger ved til sammen fem partnerskapsavtaler med bedrifter i fagområdet, der en av disse avtalene er med en samling av aktører gjennom Oppdretternes Miljøservice AS (seks aktører), der det er verdt å nevne at en av disse er en videregående skole som tilbyr utdanning i akvakulturfaget. Avtalene sikrer etter vår vurdering nødvendig tilgang på fasiliteter for kandidatene som fagskolen selv ikke har.



I tillegg til avtalene med yrkesfeltet er det også tegnet samarbeidsavtale med NTNU som beskriver tilgang på kompetent undervisningspersonell og hjelp til forslag til læremidler og validering av disse.

Søker har også lagt ved samarbeidsavtale med Marin Campus Nord som er et partnerskap mellom utdanningsinstitusjoner i regionen, med Nord Universitet på det høyeste nivået. Avtalen beskriver blant annet utnyttelse av undervisningsinfrastruktur og forskning.

Søker legger også ved partnerskapsavtale med NCE Aquatech Cluster, som beskriver tilrettelegging for studiekandidater inn mot medlemsbedrifter i klyngen.

Innen faget kvalitetssystemer og HMS står det at det er inngått avtale med Val FoU AS om dette. Vi ser det svært positivt at en samarbeider og bruker nærliggende fagmiljøer for å støtte opp om utdanningstilbudet. Vi ser imidlertid ikke at denne avtalen er spesifikt vedlagt søknad, men inngår i en annen overordnet avtale.

Søker har etter vår vurdering lagt ved dokumentasjon på omfattende samarbeid med yrkesfeltet.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- dokumentere avtale med Val FoU AS

4.5 Standarder, konvensjoner og avtaler

§ 3-1 (3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

4.6 Omfang og studieplan

§ 3-1 (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng.

§ 3-1 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

§ 3-3 (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studiet er bygd opp med til sammen fire emner, der de to emnene «Ledelse» og «Biologi» begge inneholder 500 arbeidstimer og 20 studiepoeng hver. De to andre emnene «Kvalitetssystemer og



HMS» og «Produksjonsplanlegging» er begge på 10 studiepoeng og 250 arbeidstimer. Dette utgjør hele det beskrevne studieløpet på til sammen to år (deltid).

Utdanningen inneholder 60 studiepoeng og 1500 estimerte arbeidstimer for studentene. Vi mener oppgitt arbeidsomfang er realistisk ut fra omfang og innhold i studiet. Dette er nærmere utdypet der vi vurderer utdanningens innhold og emner. Studieplanen inneholder en rimelig god beskrivelse av utdanningens innhold og oppbygning, men mangler informasjon om hvorvidt den nettbaserte delen av undervisningen skal foregå i sanntid, informasjon om hvordan de nettbaserte forelesningene mellom samlingene er organisert og også generell informasjon om det nettbaserte opplegget mellom samlingene.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- dokumentere bedre hvordan den nettbaserte delen av utdanningen skal foregå.

4.7 Utdanningens innhold og emner

§ 3-3 (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

§ 3-3 (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Under følger vår vurdering av innhold og arbeidsomfang for hver emne.

Ledelse

Arbeidstimene er beregnet til 300 timer egenstudier, 140 timer lærerstyrt aktivitet og 60 timer til samlinger. Dette skal dekke et vidt felt av tema innenfor ledelse. De mest vektlagte temaene er «personlighet og lederutvikling» med totalt 50 timer, «personalledelse og administrasjon» med totalt 75 timer, «tverrfaglig ledelse i simulator» med totalt 37,5 timer og «økonomistyring» med til sammen 50 timer. Disse fire temaene av totalt 20 tema utgjør til sammen 8,5 studiepoeng. Kjernetemaene som er beskrevet over reflekterer emnet godt.

Kvalitetssystemer og HMS

Arbeidstimene er beregnet til 150 timer egenstudier, 70 timer lærerstyrt aktivitet og 30 timer til samlinger. Til sammen er syv temaer nevnt i studieplanen. De mest vektlagte er «sertifisering/sertifiseringsstandarder», «rutiner, prosedyrer og beredskapsplaner» samt «rømmingsforbyggende arbeid». Disse utgjør 50 timer hver og til sammen 6 av totalt 10 studiepoeng i dette emnet. Søker har valgt å trekke ut NS9415 (NYTEK) som et eget tema. Kjernetemaene som er beskrevet over reflekterer emnet godt.



Biologi

Arbeidstimene er beregnet til 300 timer egenstudier, 140 timer lærerstyrt aktivitet og 60 timer til samlinger. Dette skal dekke et vidt felt av tema innenfor biologi (17 tema). De mest vektlagte er «miljømålinger, MOM, vannkjemi», «bærekraft i akvakultur», «forebyggende helsearbeid», «velferdsbehov og velferdsindikatorer» og «fiskehelse og fiske sykdommer» der hvert tema fyller 50 arbeidstimer hver. Disse fem temaene av totalt 17 tema utgjør til sammen 10 studiepoeng. Kjernetemaene som er beskrevet over reflekterer emnet godt og vi mener et vektlagt fokus på fiskehelse og velferd reflekterer utfordringene i næringa godt.

Produksjonsplanlegging

Arbeidstimene er beregnet til 150 timer egenstudier, 70 timer lærerstyrt aktivitet og 30 timer til samlinger. Til sammen 14 temaer er oppgitt, og det er ingen tydelig vektlegging. Temaene i emnet spriker noe og enkelte tema hører mer hjemme under andre emner. Vi synes ikke navnet på emnet beskriver temaene i emnet spesielt godt.

Vurdering av de ulike emnene opp mot utdanningens totale læringsutbytte

Det overordnede læringsutbytte er beskrevet godt i studieplanen og er klart delt opp i overordnet læringsutbytte og spesifikke læringsutbytter for hvert av emnene.

Kunnskapsopplæringsutbytte i overordnet læringsutbytte:

Kandidaten

- *Har kunnskap om IKT, økonomi, administrasjon og ledelse innenfor drift av akvakulturanlegg på land og i kystnære farvann*

Emnet ledelse har tema som dekker dette læringsmålet, men vi ser det som et problem at utdannelsen i løpet av et år skal løfte kandidatene faglig både mot sjø og land, og vi mener at den må spisses slik at en virkelig kan løfte kandidatene faglig innen ett av områdene. Ut fra dokumentasjon som ligger ved, ser en at det meste av litteratur og fag dreier seg om sjødelen, det vil si de tradisjonelle sjøanleggene.

- *Har kunnskap om kvalitetssystemer og HMS*

Emnet kvalitetssystemer har tema som dekker dette læringsmålet.

- *Biologi og produksjonsplanlegging innenfor drift av akvakulturanlegg*

Emnene biologi og produksjonsplanlegging har tema som dekker dette læringsmålet.

- *Har kunnskap om velferd, helse og adferd hos oppdrettsorganismer*

Emnet biologi har tema som dekker dette læringsmålet.

- *Har kunnskap om begreper, metoder, prosesser og teknologi som anvendes innenfor driften av akvakulturanlegg.*

Emnet produksjonsplanlegging har tema som dekker dette læringsmålet. Vi ser det som et problem at utdannelsen i løpet av et år skal løfte kandidatene faglig både mot sjø og land, og vi mener at den må spisses slik at en virkelig kan løfte kandidatene faglig innen ett av områdene. Ut fra dokumentasjon som ligger ved, ser en at det meste av litteratur og fag dreier seg om sjødelen, det vil si de tradisjonelle sjøanleggene.



- *Har innsikt i lover, forskrifter, standarder, prosedyrer og kvalitetskrav som regulerer driften av akvakulturanlegg.*

Flere av emnene har tema som dekker dette læringsmålet, med vekt på emnet for kvalitetssystemer.

- *Har kunnskap om rømmingssikkerhet og vern av havmiljøet*

Emnet kvalitetssystemer og HMS har tema som dekker dette læringsmålet.

- *Har kunnskap om akvakulturnæringen og kjennskap til drift og ledelse av akvakulturanlegg*

Emnet ledelse har tema som dekker dette læringsmålet.

- *Kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap via relevante trykte og digitale medier*

Emnet ledelse har tema som dekker dette læringsmålet.

- *Forstår akvakulturnæringens rolle i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv*

Emnet ledelse har tema som dekker dette læringsmålet.

Videre er læringsutbyttene tatt ned på emnenivå, der de spesifikke læringsutbyttene beskrives mer inngående. Selv om det er god sammenheng mellom emnene og de beskrevne læringsutbyttene, så mener vi at en del av de beskrevne temaene innenfor emnene er overlappende. Man kunne med fordel ha sett på denne oppbygningen igjen.

Videre mener vi at søker bør vurdere å ta inn akvakulturdriftsforskriften som eget tema, samt vurdere å inkludere mattrygghet som ett av temaene innenfor for eksempel emnet Kvalitetsstyring og HMS.

Vi mener innholdet i utdanningen og læringsutbyttebeskrivelsene bærer preg av at dette studiet primært er rettet mot ledelse på sjøanlegg og ikke landbasert akvakultur. Vi mener innhold og emner bidrar til at studentene kan oppnå det overordnede læringsbyttet som gjelder sjøanlegg og at utdanningen derfor må spisses.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- gjennomgå studieplanen og spisse denne mot sjøbasert akvakultur

Fagskolen bør

- revidere fordeling av tema innenfor de ulike emnene
- vurdere å ta med akvakulturdriftsforskriften som eget tema
- vurdere å inkludere mattrygghet som et tema
- vurdere å ha en tydeligere vektlegging av emnet produksjonsplanlegging
 - Hva bør ha størst fokus for en driftsleder i havbruksnæringa anno 2020?
 - Mer fokus på it-systemer/produksjonsstyringsverktøy?



4.8 Undervisning, veiledning og vurdering

§ 3-4 (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

§ 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

§ 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Veiledning og oppfølging

Studiet er lagt opp med stor grad av selvstudium, med omtrent 900 timer av studiets totale omfang på 1500 timer. Det er derfor svært viktig at søker har et godt opplegg for veiledning og oppfølging av studentene. Søker vektlegger også dette i sin søknad og beskriver selv at veiledning vil spille en sentral rolle som læringsarena. I løpet av de to årene studiet varer vil det være ca. 280 timer til veiledning, men som søker beskriver vil dette være vanskelig å beskrive eksakt. De skriver: «undervisningspersonalet stopper aldri sin veiledning etter timetall».

Henvendelse fra student til faglærer utenom samlinger vil foregå via e-post, læringsplattform, SMS eller telefon og øvre responstid er angitt til 48 timer. IKT-veiledning er beskrevet tilgjengelig alle virkedager mellom kl. 08.00 og 15.00

Videre beskrives at utlevert fremdriftsplan, oppgaver og studieoppdrag med kontinuerlig tilbakemeldinger vil sikre progresjon hos den enkelte student. Det gis opptil tre sjanser for å bestå det enkelte studieoppdrag og dette vil være en effektiv måte å følge studentenes utvikling og fange opp studenter som sliter.

Det er beskrevet at veiledning vil skje i gruppe og individuelt både med direkte kontakt på samlinger og gjennom læringsplattform mellom samlinger.

Slik vi vurderer det, er opplegget for veiledning og oppfølging av studenten godt beskrevet, og fagskolen har et godt system for å ivare ta dette. Det er lagt stor vekt på oppfølging og veiledning av deltidsstudentene, noe som etter vår mening er viktig, spesielt når egenstudier utgjør en så stor del av studiet.

Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Fagskolen legger opp til varierte undervisningsformer, arbeidsformer og læringsaktiviteter for at den enkelte student skal få et best mulig læringsutbytte, som vi mener er positivt. På samlinger beskriver søker følgende aktiviteter: forelesninger, diskusjoner, individuelle arbeidsoppgaver, gruppearbeid, i tillegg til egne simulatorentreninger. Mellom samlinger vil canvas benyttes til kommunikasjon og det vil foreleses over nett ved hjelp av multimedia-presentasjoner og det vil settes opp diskusjonsgrupper via Skype.

Eksamens- og vurderingsordningene

Søker gir en enkelt forståelig oversikt over eksamens- og vurderingsordningen, som består av to deler. Først må studenten kvalifisere seg for sluttvurdering gjennom å løse studieoppdrag og deretter går studenten opp til avsluttende vurdering i form av skriftlig eksamen. Studiet er delt i fire emner og innen hvert emne er det fem studieoppdrag. For å kunne gå opp til eksamen er det krav om at fire av fem oppdrag innen hvert emne skal være bestått. Avsluttende vurdering er skriftlig eksamen på tre timer («kvalitetssystemer og HMS» og «produksjonsplanlegging») eller fem timer («ledelse» og «biologi»).

Studieoppdragenes art varierer og skal være tilpasset læringsutbyttet. Søker skriver i søknadsskjema: «studentene skal ha fullt innsyn i hva som kreves til enhver tid. Allerede 14 dager etter studiestart vil studentene kunne se hva som kreves av et studieoppdrag». Dette finner vi tilfredsstillende, men hadde foretrukket at studieoppdragene kunne vært gjort ferdig allerede før studiestart da dette hadde gitt studiesøkende et mye bedre innsyn i hva som kreves og hvilket nivå det ligger på. Gjennom studieoppdragene vil en også få mulighet til å vurdere ferdigheter av mer praktisk art. Her hadde det vært ønskelig med en mer detaljert beskrivelse av når en kan si at en av de beskrevne ferdigheter er oppnådd, eksempelvis ledelse av sikre operasjoner på akvakulturanlegg.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- beskrive studieoppdragene
- vurdere om det er mulig å måle at beskrevne ferdigheter er oppnådd

4.9 Praksisordning

§ 3-1 (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

§ 3-5 (2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravene er ikke relevant for denne utdanningen

4.10 Undervisningspersonale

§ 3-5 (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.

NOKUT

- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

§ 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Formell utdanning

Faglig ansvarlig for studiet har Mastergrad i marinbiologi (Mineral-P vekstbegrensning cor cillier i Norske farvann) samt grunnfag og mellomfag i biologi. To av faglærerne har Nautisk utdanning opp til sjøkaptein (tilsvarende i dag to-årig fagskoleutdanning).

Vi mener den formelle kompetansen totalt sett for faglærerne dekker behovet for sjøbasert akvakultur, men vi mener den ikke dekker behovet for landbasert akvakultur (drift av landbasert anlegg med gjennomstrømming og RAS). Det er blant annet derfor vi har vurdert at utdannelsen må spisses til å gjelde kun området sjøbasert akvakultur.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarliges kompetanse

Alle faglærere har praktisk pedagogisk utdanning (PPU) og dette er i tråd med kravene fagskolen har til egne lærere. Den pedagogiske ansvarlige for utdanningen har i tillegg til PPU en mastergrad innen fagdidaktikk og har fra 2017 undervist fulltid på fagskolen. Ansvar for den pedagogisk ansvarlige er beskrevet på en god og tydelig måte.

Digital kompetanse

Det er oppgitt at alle faglærere har generell IKT-kompetanse og har intern årlig kursing i IKT. I tillegg har to av faglærerne påbegynt nett-pedagogikk i IKT og læring. Vi vurderer fagmiljøets digitale kompetanse som tilfredsstillende for utdanningen som er søkt akkreditert.

I tråd med nett-panelets uttalelse vurderer vi også at fagskolen i kravspesifikasjonen bør klargjøre om det skal være krav til nettpedagogikk eller ikke. Slik dette er formulert med ønske/planer, fremstår det som sprikende.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Det er oppgitt at fagansvarlig har erfaring som driftsleder på sjøanlegg i til sammen seks år, og at begge faglærere har erfaring som sjøoffiser i mer enn ti år hver.

Vår vurdering er at lærerne samlet sett ikke har tilstrekkelig erfaring med drift og ledelse ved landbasert anlegg og drift av anlegg med RAS-teknologi.

Størrelse og stabilitet

Det er til sammen tre lærere skal undervise i studiet, der fagansvarlig skal undervise 40 % av et årsverk og faglærerne til sammen skal undervise 20 % av et årsverk. Fagansvarlig er ansatt i 50 % stilling ved fagskolen, og begge faglærerne er ansatt i 100 % stillinger.

Den samlede tilgjengelige lærerressursen virker noe tynn med tanke på omfanget av studiet og er dårlig rustet til å takle uventet sykdom/fracfall. Det er oppgitt i kravspesifikasjonen at forholdstallet skal være 0,7: 30 (årsverk/antall studenter) men ut ifra beskrivelsen så utgjør undervisningskreftene kun 0,6 årsverk. Vi mener at skolen må gjøre rede for hvordan de skal sikre nødvendige lærerkrefter. Det fremgår samtidig at fagskolen planlegger å dra på eksterne ressurser for å dekke opp for undervisning gjennom studieforløpet, men dette er ikke tydelig beskrevet.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre hvordan de sikrer de nødvendige undervisningsressursene ved uventede situasjoner som for eksempel ved sykdom
- beskrive hvilke fag som skal undervises av eksterne og sikre at avtalene beskriver dette

Fagskolen bør

- klargjøre krav til nettpedagogisk kompetanse hos faglærere.

4.11 Faglig ansvarlig

§ 3-5 (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos fagskolen i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarlig innehar en mastergrad i Marinbiologi fra 2007, og er i dag lektor på Frøya/ Guri Kunna Videregående skole hvor han underviser studiespesialiserende og naturbruk/akvakultur. Vi ser det som positivt at vedkommende kjenner nivået på videregående skole og kan bidra til å sikre at den omsøkte utdanningen bygger videre på fagbrevet. Faglig ansvarlig er tilsatt ved fagskolen i 50 % stilling, som oppfyller kravet fra NOKUT om størrelse på faglig ansvarlig sin stilling.

I faglig ansvarlig sin CV beskrives det at han har erfaring som driftsleder ved diverse Lerøy Midnor lokaliteter. Dette er lite utdypet, samtidig som årstall er uklart beskrevet. Dette kunne med fordel vært utdypet mer også sett i forhold til type anlegg hvor vedkommende har vært driftsleder. Dette vil også ha betydning for forhold kommentert tidligere om den faglige bredden på utdanningstilbudet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør for faglig ansvarlig

- dokumentere ledelseserfaring på akvakulturlokaliteter og beskrive lokalitetene

4.12 Sensorer

§ 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

I søknaden har søker beskrevet sensorordningen, hvor det fremgår at det skal benyttes to sensorer: én intern (faglærer) og én ekstern (fra næringen eller annen skole). Dette skal sikre faglig betryggende vurderinger.

Søker har ikke fastsatt sensorer, men har angitt at kravet til ekstern sensor er det samme som for kravet til faglærer med unntak av pedagogikk-kravene. Selv om det hadde vært en fordel om søker allerede nå hadde funnet konkrete sensorer for de ulike emner, finner vi dette tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.13 Infrastruktur

§ 3-7 Fagskolen skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

I beskrivelsen av infrastruktur, i eget vedlegg til søknad, er det beskrevet at Ytre Namdal Fagskole disponerer undervisningslokaler og kontorer i samme bygningsmasse som Ytre Namdal vgs. I tillegg har fagskolen felles områder med vgs. som kantine, skolebibliotek, møterom, gangareal og andre oppholdsrom. Fagskolen disponerer tre klasserom ved Ytre Namdal vgs.: ett rom med plass til 30 studenter, ett rom med plass til 20 studenter og ett rom med plass til 15 studenter. Fagskolen disponerer et arbeidsrom/oppholdsrom for ansatte og kan i tillegg booke auditorium med plass til 100 ved behov. Fagskolen benytter felles bookingsystem med Ytre Namdal vgs. for auditorium og møterom. I søknaden er det beskrevet at studiet er dimensjonert for 30 studenter. Dette samsvarer godt med disponible klasserom.

I tillegg har fagskolen tilgang til simulator Marinsim gjennom Sikkerhetscenteret Rørvik AS. Simulatoren benyttes til å simulere/trene på operasjoner i havrommet.



Undervisningen utenom samlingene gjennomføres på Internett. Læringsplattformen Canvas blir brukt som kommunikasjonsplattform der nødvendig studiemateriell, med unntak av lærebøker, gjøres tilgjengelig for studentene.

Søker har lagt ved kravspesifikasjon for lokaler og utstyr for det omsøkte tilbudet. Her er det godt beskrevet krav til størrelse og innhold på klasserom, tilgang til Fish Farming simulator, IKT-support, skrivere og internett (trådløst) samt kontorplass til undervisere. Det er videre i beskrivelsen av infrastrukturen satt krav om at studentene må ha tilgang til eget datautstyr og internett. Det er også gitt en god beskrivelse av krav til operativsystem, programvare og internett og eget utstyr for toveis kommunikasjon over internett (headsett og mikrofon).

Vår vurdering er at fagskolen har dokumentert tilfredsstillende lokaler og utstyr. IKT support og læringsplattform fremstår som godt egnet til å gjennomføre den omsøkte utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.14 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-2 Læringsutbytte
- § 3-3 (1) Navn
- § 3-3 (2) og (3) Utdanningens innhold og emner
- § 3-5 (3) Stort og stabilt nok undervisningspersonale

Se kapittel 4.2, 4.7, 4.10 i dette rapportutkastet for en vurdering av de ulike kravene.

5 Tilsvarende

NOKUT mottok 24. januar 2020 tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering i utkastet til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tillegsvurdering av de opprinnelige underkjente kravene.

5.1 Søkers tilbakemelding



YTRE NAMDAL FAGSKOLE

Dato: 24.01.2020

Tilsvaret til rapportutkast Ref. 19/07291-9 Dato:20.12.2019

Generelt:

Alle justeringer/endringer i studieplanen og vedlagte dokumenter er markert rødt for at de skal være lettere å spore for leseren. Noe er også tatt vekk (tema/litteratur m. m i forbindelse med landbasert akvakultur. Dette er ikke markert)

Utdanningen er justert/revidert og spisset mot sjøbasert akvakultur. Faglig innhold og læringsutbyttebeskrivelsene overordnet og på emnenivå er justert i samsvar med dette. I all hovedsak er det små justeringer da utdanningen var retta mot sjø allerede. Noen justeringer i fordelingen av studiepoeng mellom to av emnene er gjort slik at dette samsvarer med endringene i forhold til spissingen mot sjøbasert akvakultur i studiet. Emnet Biologi er redusert med 5 studiepoeng, her er tema som omhandler landdelen av akvakultur tatt ut. Tilsvarende er emnet Produksjonsplanlegging styrket med 5 studiepoeng. Her er det tatt inn tema som akvakulturdriftsforskriften, mattrygghet og sporbarhet og It - systemer og produksjonsstyringsverktøy. Disse justeringene er i tråd med kommentarer fra sakkyndig komite, og vi mener nå at studiet fremstår som mer rendyrket og faglig spissa. Justert emneplan er kvalitetssikra sammen med driftsledere og produksjonsansvarlig på akvakulturanlegg i regionen (Midt-Norsk havbruk), og tilbakemeldingene er at emnene er bra i samsvar med de fokusområdene ledernivået på sjøbaserte akvakulturanlegg har i 2020.

Videre ble eksamenstiden for disse emnene justert. Biologi går fra 5 timers eksamen til 4 timers. Produksjonsplanlegging går fra 3 timers eksamen til 4 timers. Viser forøvrig til justert studieplan med læringsutbyttebeskrivelser vedlagt.

Endrer navn til «Ledelse sjøbasert akvakultur»?

Navnet var diskutert med NOKUT tidlig i prosessen da det lå noe usikkerhet rundt dette navnet. NOKUT kunne ikke finne noe prinsipielt problem mot navnet «Ledelse akvakultur» (mail av 25 mars 2019 til Mari Barwin). Samtidig ser vi at med de justeringene som nå er gjort vil det passe bedre med en endring av navnet i tråd med det sakkyndigkomite skriver. Siden landbaserte anlegg ikke er med nå, kunne en tenke seg at en fremtidig studie kunne hatt navnet «Ledelse landbasert akvakultur» Vi ønsker derfor å endre navnet til «Ledelse sjøbasert akvakultur» og håper det er aksept for en slik justering av navnet for å spisse utdanningen som foreslått av sakkyndigkomite. Igjennom hele studieplanen er nå navnet endret til «Ledelse sjøbasert akvakultur»

YNF ansetter ny medarbeider innen havbruk. Dette har med ny satsning på flere havbruksbaserte linjer å gjøre. Vår nye medarbeider tiltrer i 100% stilling fra 01.03.2020. Han har lang bakgrunn fra havbruksnæringen, både innen serviceoperasjoner og som driftsleder på akvakulturanlegg. Denne stillingen har vært planlagt i lang tid, men det ble ikke rom for å ta den med i selve søknaden da det fortsatt var noen usikkerhetsmomenter. Nå er det avgjort og YNF har ansatt en person.

Som et ytterligere tiltak, har vi signert ny avtale med Val FOU om å kunne steppe inn. Denne avtalen sier at Val FOU forplikter seg å hjelpe til med kompetanse/vikarer til fagskolen ved fravær/sykdom. Se vedlagt avtale.

Med styrket bemanning og ny avtale med Val FOU, mener vi oss godt dekket inn ved uventede situasjoner som for eksempel ved sykdom.

YTRE NAMDAL FAGSKOLE

Angående eksterne undervisere og emnet kvalitetssystemer og HMS (to forskjellige punkter i rapporten som egentlig henger sammen på grunn av en beklagelig feil fra vår side).

Vi ser det er gjort en liten feil i kompetansematrisen. Vår kompetansematrise sier at vi skal leie inn Val FOU. Dette stemmer ikke. Det er tabell over undervisningspersonale som stemmer. Der ligger emnet under faglig ansvarlig. Dette beklager vi. Her hadde vi nok planlagt noe som senere ble endret og glemt rettet opp i matrisen. Viser ellers til avsnitt over hvor vi har ny avtale med Val FOU i forhold til behov ved f.eks. sykmeldinger.

Det er altså ingen eksterne som skal ha ansvar for undervisning på dette studiet. Derav har vi ikke avtaler om undervisning på akkurat dette studiet. Spesielt nå som vi ansetter ny 100% stilling, vil det ikke være behov for å binde eksterne opp i noe undervisning. Eksterne skal altså ikke ha fast undervisning.

Vi ønsker utstrakt bruk av forelesere og besøk i bedrifter jf. meget gode partnerskapsavtaler med næringen. Studentene vil ha meget god nytte av ekstra faglig påfyll ved at vi benytter personell fra næringen. Spesielt på samlingene ønsker vi å legge opp til gode forelesninger som skal filmes. Vi er allikevel ikke bundet til spesifikke firma eller forelesere fra gang til gang. Vi er heller ikke bundet til at vi må ha eksterne forelesere på alle tema. Altså; ingen eksterne skal formelt undervise eller ha direkte ansvar for et emne/tema. Det er hele tiden læreren som har ansvaret og faglig ansvarlig som godkjenner opplegget.

Andre kommentarer ut fra Nettpanelet og «Bør» punkt som ikke er inkludert i spissingen av studiet på punktene over

Angående timetallet på samlinger. Vi ser ikke hvor 240 timer på samlinger kommer fra da det ikke står noen plasser i studieplanen og det ikke er noe som går opp med totale timetallet på 1500 timer ved å benytte 240 timer.

Vi velger å justere teksten til «å 6 timer» (10 samlinger à 6 timer x 3 dager = 180) for å unngå misforståelser med varierte dager på 5 til 8 timers varighet. Endret i studieplanen side 4, nest nederste rute i tabellen.

Nettpedagogikk-krav. Har justert i kompetansematrisen (vedlagt) og satt likeverdige krav til nettpedagogikk som til PPU på dette studiet. Dette vil si at senest etter et år i undervisning må alle lærere starte på første mulighet PPU og nå i tillegg Nettpedagogikk.

Det er ikke oppmøteplikt mellom samlingene foruten det som blir beskrevet i det enkelte studieoppdrag med tilhørende fremdriftsplan. Det er hele tiden studieoppdragene som styrer kravene. Viser til kapittel 7 «Arbeidskrav og vurderingsordninger».

Vi vil ha en tett dialog med næringen i tiden før oppstart av studiet hvert år og for datoene for samlingene legges. En student kan velge å ikke delta digitalt om studieoppdraget ikke setter et direkte krav til dette. Om studenten velger å jobbe selvstendig hjemme, fullfører studieoppdragene og møter på minst 4 av 5 samlinger i året, settes det ikke krav til annet oppmøte. Registrering skjer også igjennom studieoppdragene.

Lærerne forholder seg til sin arbeidstidsavtale som skrives fra år til år ut ifra lærerens arbeidssituasjon dette året. Studentene vil bli godt informert om tilgjengeligheten fra sin lærer i de enkelte emnene ved oppstart. Uansett gjelder 48 timersregelen som er beskrevet i studieplanen. Vi som skole har ikke pålagt akkurat når en lærer skal være tilgjengelig utenfor den faste arbeidstiden.

Gjennomføringen av nettbasert undervisning utenom samlingene (Gjelder ikke veiledning)

I noen tema vil det være best å benytte filmer fra vår samarbeidspartner Blue Planet Academy, andre filmer produserer vi selv. Noe kan det være mest hensiktsmessig at læreren foreleser i sanntid (som da forøvrig vil bli tatt opp så de som ikke er tilstede kan få tilgang senere, derav formuleringen «noe vil kunne bli filmet»). Andre ganger handler det om å legge ut oppgaver o.l. Dette planlegges av den enkelte læreren i det enkelte

YTRE NAMDAL FAGSKOLE

emne hvert enkelt år (lærerens styringsrett). Vi har i dag tilgang til en god del filmer innen havbruk + at vi produserer selv fortløpende etter avtale med egen fotograf/producent lokalt. Partnerskapsavtalene våre gir oss tilgang på mange anlegg i Trøndelag og dette utnytter vi i egen filmproduksjon. Det er altså ikke så lett å administrativt bestemme detaljene i undervisningen på nett før lærerne setter seg ned og planlegger for det enkelte skoleåret og får oversikten over alt undervisningsmateriale tilgjengelig dette året.

I planleggingsfasen av skoleåret utarbeides både oversikt over studieoppdrag og fremdriftsplaner. Lærerne i samråd med både pedagogisk ansvarlig og faglig ansvarlig utarbeider sine fremdriftsplaner etter krav om at de må dekke hele pensum. Dette er beskrevet igjennom både stillingsinstruksene til lærerne og eget skriv i skolens administrative system (lærerveiledning).

Studentene møter altså til første samling og får alt av informasjon. Innen 14 dager får de detaljerte ferske tidsriktige fremdriftsplaner og plan for studieoppdrag. I praksis blir det i god tid for samling 2. Normalt går dette raskere og de fleste lærerne er ofte ferdige til skolestart. Vi har funnet det hurt å sette fristen noe senere (14 dager etter skolestart som nevnt i studieplanen). Det er ofte hurt å bruke bedre tid fremfor å stresse planene på kort tid, tror vi. Det er altså mye opp til faglærerne, pedagogisk ansvarlig og faglig ansvarlig å lage fremdriftsplanene fra år til år. Dette er ikke spikret og dermed er det ikke så lett å forklare detaljene dypere enn det allerede er gjort i studieplanen i dag. Må ikke forveksles med plan/datoer for samlinger, emneplaner eller litteraturliste m.m. Dette er på plass i god tid for studiestart og gjøres tilgjengelig for studentene.

Hva er obligatorisk på samlingene? Ingen studieoppdrag er mer obligatorisk enn et annet. I studieplanen er det spesifisert krav til obligatorisk oppmøte og krav for å kunne ta eksamen. Dette er en studie uten praksis (teoretisk ledelsesstudie). Selv om det er både simulatorøvinger og besøk i bedrifter planlagt i studiet, er de ikke definert som mer obligatoriske enn andre arbeidsoppdrag/studieoppdrag. Alle er like viktige. Viser til krav om bestått 4 av 5 studieoppdrag pr år. Det spiller ingen noen rolle hvilket studieoppdrag studenter eventuelt ikke kan møte på eller som studenten ikke består. Kravene beskrives i kapittel 7 (arbeidskrav og vurderingsordninger). For å unngå at dette kanskje kan misforstås har vi tatt vekk eksemplet som viser spesifikk til en øvelse på simulator i studieplanen 3.3 «Oppmøteplikt og fravær» Vi så dette kanskje kunne tolkes dit at det var egne spesielle krav til noen samlinger/øvinger. Nå står kun «For ikke bestått obligatoriske studieoppdrag gis det adgang til å ta studieoppdraget en gang til»

Faglig ansvarlig.

Vedlegger oppdatert CV på faglig ansvarlig hvor det er bedre beskrevet hans ledererfaring og på hvilke lokaliteter han var leder.

Med vennlig hilsen

Kåre Kvaløy
Saksbehandler YNF

5.2 Sakkyndiges tilleggsvurdering

Til kapittel 4.2 Læringsutbytte og navn

Det ble gitt to må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- spisse utdanningen og utforme læringsutbyttebeskrivelser i tråd med dette
- velge et navn som viser spissingen

Vurdering

Fagskolen har spisset utdanningen mot sjøbasert akvakultur. Dette reflekteres i læringsutbyttebeskrivelsene og i navnet på utdanningen som er endret til «Ledelse sjøbasert akvakultur». Vi vurderer at utdanningen nå tilfredsstillende kravene knyttet til læringsutbytte og navn.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.7 Utdanningens innhold og emner

Det ble gitt ett må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- gjennomgå studieplanen og spisse denne mot sjøbasert akvakultur

Vurdering

Fagskolen har gjennomgående i studieplanen spisset utdanningen mot sjøbasert akvakultur.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.10 Undervisningspersonale

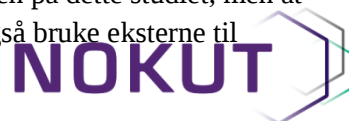
Det ble gitt to må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- tydeliggjøre hvordan de sikrer de nødvendige undervisningsressursene ved uventede situasjoner som for eksempel ved sykdom
- beskrive hvilke fag som skal undervises av eksterne og sikre at avtalene beskriver dette

Vurdering

Fagskolen har ansatt en ny medarbeider innen havbruk og har signert ny avtale med Val FOU. I avtalen med Val FOU forplikter disse seg til å tilby undervisningstjenester til tre av emnene i utdanningen ved behov og etter nærmere avtale. Vi mener det er sannsynlig at undervisningspersonalet etter ansettelsen av ny medarbeider kombinert med den nye avtalen med Val FOU er stort og stabilt nok til å kunne takle uventede situasjoner som for eksempel sykdom.

Fagskolen har redegjort for at eksterne ikke skal ha ansvar for undervisningen på dette studiet, men at eksterne vil bli brukt ved behov ved for eksempel sykdom. Fagskolen vil også bruke eksterne til



forelesninger og besøk i bedrifter, men uten at eksterne skal ha det formelle ansvaret for emner eller fag.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

6 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av *Ledelse sjøbasert akvakultur*, 60 studiepoeng, nettbasert med samlinger, ved Ytre Namdal fagskole som oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden mottatt innen søknadsfristen 15. september 2019 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for studiestedet Rørvik.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på vedtaket og på eventuelle saksbehandlingsfeil etter reglene i forvaltningsloven (fvl.) § 28. Dere må klage innen tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen må sendes til NOKUT, se fvl. §§ 29 og 32. Dere kan imidlertid ikke klage på de vurderingene NOKUT og de sakkyndige har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet, se forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 1-9.

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2019, NOKUTs saksnummer 19/07291-1 og 19/07291-2
- tilsvare mottatt 24. januar 2020, NOKUTs saksnummer 19/07291-10



Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Førsteamanuensis Odd-Ivar Lekang, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet.**

Lekang er førsteamanuensis ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU), fakultet for realfag og teknologi, område produksjon og anleggsteknikk akvakultur. Han har bygget opp mange studentkurs innen akvakultur, og underviser eller har undervist i disse kursene. Her kan nevnes anleggsteknikk, produksjonsteknikk, design av anlegg, måling av vannkvalitet, i tillegg til to laboratoriekurs i akvakultur. Lekang har vært ansvarlig for webkurs i produksjonsteknikk, fiskeoppdrett (mot Sverige, «Körkort fiskodling»), og underviser også i webkurs mot NTNU, DTU (Danmark) og Island innen akvakultur. Han har skrevet flere lærebøker som brukes innen fagområdet både på norsk og engelsk, herunder også bøker/hefter beregnet for teknisk fagskole innen oppdrett (GAN forlag). Lekang har vært ansvarlig for arbeidspakker i EU-prosjekter knyttet til undervisning innen akvakultur (AQUA – TNET og Walla), og vært pådriver med utvikling av e-læringsverktøy (Aquacase).

- **Stian Berge Amble, Fagansvarlig kvalitet og biologi – Nova Sea**

Amble har bachelorgrad i biologi fra NTNU, Mastergrad i akvakultur fra Universitetet i Bodø (Nord Universitet) og studieopphold med praksis fra Marine Institute i St. Johns New Foundland. Han har jobbet i oppdrettsnæringen fra 2003 og frem til i dag i ulike stillinger både som røkter, biologisk controller, fôransvarlig og fagansvarlig for kvalitet og biologi. Amble har hatt ulike styreverv i denne perioden både i ASC Aquaculture og KigOK. Han har erfaring med både torsk og lakseoppdrett og har de 9 siste årene vært ansatt i oppdrettsselskapet Nova Sea på Helgelandskysten.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.



Nettpanel

Referansepersonene i nettpanelet har bestått av følgende:

- **Førsteamanuensis Aslaug Grov Almås, Høgskulen på Vestlandet**

Aslaug Grov Almås er utdannet adjunkt med informatikk i fagkretsen. Hun har mellomfag og hovedfag i pedagogisk informasjonsvitenskap. I 2009 tok Almås doktorgrad i pedagogikk ved Psykologisk Fakultet, Universitet i Bergen. Almås har arbeidserfaring som lærer fra Stord Yrresskule og tekniske fagskule, Stord opplæringscenter. Hun har vært ansatt ved Høgskulen på Vestlandet (tidligere Høgskulen Stord/Haugesund) siden 1999. Hun arbeider som førsteamanuensis i IKT og læring, og er særlig opptatt av forskningsfeltet knyttet til utvikling av undervisningspraksis i høyere utdanning. Almås har blant annet erfaring som nettsakkyndig for NOKUT i forbindelse med vurdering av søknad om fagskoleutdanning, har vært tilknyttet Norgesuniversitetets ekspertgruppe og deltatt i fagplanutvalg for IKT for Norges forskningsråd.

- **Universitetslektor Frode Næsje, Universitetet i Tromsø, campus Narvik**

Frode Næsje er utdannet sivilingeniør fra NTNU (tidligere NTH) i Datateknikk. Han jobbet først i konsulentbransjen, men begynte ved Høgskolen i Narvik i 1993. Her har han vært studiekoordinator, instituttleder og prosjektleder for ulike prosjekter knyttet til nettbasert utdanning, blant annet for valg av LMS, og for innfasing og drift av nettstøttet, fleksibel ingeniørutdanning, som han for tiden er studieleder for. Som instituttleder i perioden 2007–2010 fikk han innsikt i andre fagområder både på bachelor- og masternivå: elkraft, satellitteknologi, elektronikk, datateknikk. I hans periode som instituttleder ble også Y-veien og et trainee-tilbud til personer med fagskolebakgrunn innfaset. Han har tatt kurset «IKT i læring» ved NTNU som gir formell kompetanse på området digital og nettbasert undervisning. Næsje var medlem av det departementsnedsatte Rammeplanutvalg for ingeniørutdanning 2010–2011 (utarbeiding av ny forskrift). Han har også deltatt i flere prosjekter for NOKUT, hvorav et av prosjektene omhandlet kartlegging av «best practice» i forbindelse med nettstøttet undervisning. Leder prosjekt med finansiering fra DIKU som går ut på å se på læringsaktiviteter på tvers av studentgrupper (campus, nettstudenter og søstercampus)

- **Senioringeniør Kai Esten Dale, Aker Solutions**

Dale er utdannet sivilingeniør fra Universitetet i Stavanger. Han har variert yrkeserfaring som ingeniør/sivilingeniør, med hovedvekt på mekanisk og strukturdesign, samt styrkeberegning. Han har vært sakkyndig for NOKUT siden 2005. Dale har vurdert fagskoletilbud og hatt tilsyn med eksisterende tilbud. Han har vurdert mange fagskoletilbud som er nettbaserte – med eller uten samlinger.

Referansepersonene skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. Referansepersonene har erklært at de ikke er inhabile i saken.

