

NOKUTs tilsynsrapporter

Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten

Sørlandets fagskole

Juni 2019



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å akkreditere nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Sørlandets fagskole
Utdanningstilbudets navn:	Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten
Nivå/studiepoeng:	30
Undervisningsform:	Stedbasert
Sakkyndige:	Kristin Standal og Kristin Haugan
Dato for vedtak:	28. juni 2019
NOKUTs saksnummer	18/06850

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen *fagskoleutdanning* er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillter forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Kristin Haugan
- Kristin Standal

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast, kapittel 3 til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstillter kravene for akkreditering av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

NOKUT, 28. juni 2019

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	1
1.2	Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften ...	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	2
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	2
	Oppsummering	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)	3
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2).....	5
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	8
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	12
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	14
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6).....	16
3.7	Infrastruktur (§ 3-7).....	20
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	21
4	Tilsvarsrunde	22
	4.1 Søkerens tilbakemelding	22
	4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering	25
	4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	26
5	Tilsagn	26
6	Vedtak	26
7	Dokumentasjon	27
	Vedlegg 1:	28

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Sørlandets fagskole søkte NOKUT 15. september 2018 om akkreditering av *Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 studiepoeng som gis på deltid over 1 år. Den omsøkte undervisningsformen er stedbasert, og den stedbaserte undervisningen vil finne sted på følgende studiesteder:

- Sørlandets fagskole
- Fagskolen i Kristiansand

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

1.2 Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften

I lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) som trådte i kraft 1. juli 2018 brukes enkelte betegnelser som ikke var innarbeidet i fagskoletilsynsforskriften på søknadstidspunktet. Når vi gjengir forskriftskravene i denne rapporten, har vi benyttet ordlyden i denne forskriften. I selve vurderingen vil vi imidlertid bruke de nye betegnelse. Her er en oversikt over hvilke betegnelser det gjelder:

Fagskoletilsynsforskriften	Ny fagskolelov
fagskolepoeng	studiepoeng
godkjenning	akkreditering
tilbyder	fagskolen/ styret (det er en konkret vurdering hva som er riktig i hver forekomst)

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet vil NOKUT kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle fagskolers administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Utdanningen «Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten» har et godt beskrivende navn, men de sakkyndige anbefaler at utdanningen ikke begrenser seg til helse- og omsorgstjenestene fordi velferdsteknologi kan gi gode gevinster innenfor andre kommunale tjenester. Det går tydelig frem av søknaden at det har vært et godt samarbeid med praksisfeltet i utarbeidelse av søknaden i tillegg til at det er inngått samarbeidsavtale om gjennomføring av utdanningen.

Studieplanen er lett å orientere seg i, det er et gode for studentene. Det mangler noe informasjon som en må kunne forvente å finne svar på.

Følgende gjelder for arbeidskrav; antall arbeidskrav, omfanget av arbeidskrav, vurderingskriteriene og vurderingsordningen for arbeidskravene må beskrives nærmere. Tabeller som beskriver kravene bør forenkles og rettes. Omfang av refleksjonsnotat må også beskrives.

Følgende gjelder for emneoppgavene; omfang av oppgavene, både muntlig og skriftlig, må beskrives nærmere. Det samme gjelder det praktiske rundt gruppearbeid og sammensetning av disse.

Følgende gjelder for hovedprosjektet; de sakkyndige anser det som lærerikt å skrive en litt større oppgave i løpet av studiet. Det er imidlertid knyttet bekymring til at det store omfanget av oppgaven som er 5000 ord. Dette i tillegg til at avsluttende eksamen betraktes som i overkant arbeidskrevende. Det bør gjøres en grundig vurdering av total arbeidsmengde for hovedprosjekt og eksamen. Antall sider obligatorisk litteratur knyttet til hovedprosjektet må fremgå av studieplanen og det må bestemmes om vurderingsordningen skal gå fra A-F.

Det bør gjøres en korrekturlesning av studieplanen for en tilfredsstillende ortografi.

Læringsutbyttebeskrivelsene er omfattende og dekker overordnede krav samt behovene i praksis. Vi har stilt spørsmål ved om ferdighetene kan oppnås uten praksis i utdanningen. Sakkyndige anser at arbeidsmengde som må forventes i emne 4 (hovedprosjekt) er stor, og søker må begrunne dette. I tillegg anbefaler vi at omfang av pensum i emne 1 og 2 vurderes fordi vi mener dette er omfattende.

Faglig ansvarlig er ansatt i 100% stilling, fast ansatte har PPU eller spesialpedagogikk. Vi mener at dette er tilfredsstillende. De sakkyndige mener at fagskolen må ha fast ansatte med formell kompetanse i velferdsteknologi.

Eksamens- og vurderingsordningene betraktes som tilfredsstillende, men sakkyndige mener likevel at søker må vurdere om det omfattende hovedprosjektet kan erstattes av et individuelt refleksjonsnotat, vurdere om også hovedprosjektet skal ha en karakterskala som går til F og begrunne hensikten med flere presentasjoner av hovedprosjektet og om det har betydning for studentenes læringsutbytte.

Kravene til sensorenes kompetanse må endres. De må ikke ha bakgrunn innen helse- og omsorg, men de må være på masternivå dersom hovedprosjektet opprettholdes. I tillegg bør krav om relevant praksis og antall års praksis endres.

Søker redegjør for sin infrastruktur og vi finner denne tilfredsstillende.

Den omsøkte utdanningen har mange gode elementer, men på bakgrunn av våre må-punkter anbefaler vi at utdanningen ikke godkjennes.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Opptaksordningen er beskrevet i kapittel 2 i «Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Sørlandets fagskole»¹. I studieplanen beskrives opptakskrav og målgrupper for utdanningen. For opptak til fagskoleutdanning i Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten kreves fullført videregående opplæring fra studieretning for helse- og oppvekstfag.

Fagbrev/autorisasjon som gir grunnlag for opptak er beskrevet som:

- Helsefagarbeider
- Hjelpepleier
- Omsorgsarbeider
- Barne- og ungdomsarbeider

¹ Nettside: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-04-20-1232>

Søkere uten fagbrev/svennebrev kan ifølge opptaksordningen søke opptak på bakgrunn av relevant praksis (forskrift §2-3).

Opptak, poengberegning og rangering gjøres av en egen opptaksnemnd, som består av fagskolens studieledere og rektor. Rektor leder opptaksnemnda og fatter vedtak om opptak. Poengberegning og rangering ved opptak er beskrevet i § 2-5 i fagskolens forskrift.

Opptakskravene og de fire fagbrevene som gir grunnlag for opptak betraktes som relevante. Det vurderes som positivt at en velger å ta inn faget barne- og omsorgsarbeider *da velferdsteknologi* har et stort potensial for barn og *unge* med funksjonsnedsettelse.

Vi mener på grunnlag av dette at opptakskravene for formell kompetanse og realkompetansevurdering er godt beskrevet og relevante for denne utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Studieplanen er utarbeidet i samarbeid med representanter fra Regional koordineringsgruppe e-helse og velferdsteknologi Agder (RKG) og Utviklingssentre for sykehjem og hjemmetjeneste (USHT) i Aust og Vest – Agder. Videre samarbeid vil omhandle gjennomføring av utdanningen. Det er inngått en avtale med USHT om et forpliktende samarbeid om revidering og videreutvikling av studieplanen og undervisning. Fagskolens samarbeid med RKG og USHT er også skolens faglige nettverk som er en viktig kunnskapsbase innen velferdsteknologi.

Det er gjennomført flere samarbeidsmøter med RKG og USHT for å sikre studieplanen. Konkrete eksempler på hva fagskolen har samarbeidet om er læringsutbyttebeskrivelser med tilhørende emner og temaer, vektning av temaer, utforming av arbeidskrav, emneoppgaver og litteratur.

Vi mener at søknaden viser et tydelig samarbeid med praksisfeltet i planlegging og gjennomføring av tilbudet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstille kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.5 Studiepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen er på 30 studiepoeng og totalt antall arbeidstimer er 784 timer. Antall timer fordelt på undervisning og veiledning er tilfredsstillende. Vi vurderer at omfanget på arbeidstimer og antall fagskolepoeng er i samsvar med NOKUTs krav.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Læringsutbyttet for utdanningen er beskrevet på samme måte i søknad og studieplan, og læringsutbyttebeskrivelsen er strukturert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Vi har valgt å gjengi læringsutbyttet i sin helhet:

Kunnskaper

Kandidaten

- har kunnskap om velferdsteknologiens betydning i et samfunnsperspektiv og i helse- og omsorgstjenesten
- har kunnskap om relevante begreper og verktøy innen velferdsteknologi og ulike former for velferdsteknologi

- har innsikt i sentrale lover, forskrifter og styrende dokumenter innen velferdsteknologi
- har kunnskap om aktuelle begrep og teorier innen helse- og omsorgssektoren som etikk, kommunikasjon, veiledning, brukermedvirkning og personsentrert omsorg
- har kunnskap om aktuelle samarbeidspartnere innen velferdsteknologi og forstår betydningen av tverrfaglig samarbeid
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap om utvikling og bruksområder innen velferdsteknologi

Ferdigheter

Kandidaten

- kan finne, anvende og henvide til fagstoff relevant for velferdsteknologi
- kan ivareta brukermedvirkning og iverksette velferdsteknologiske løsninger som bidrar til trygghet, selvstendighet og økt fysisk og kulturell aktivitet
- kan kommunisere og samhandle med bruker, pårørende og andre aktuelle samarbeidspartnere for å skape tillit og bygge gode relasjoner
- kan veilede bruker, pårørende og andre samarbeidspartnere i opplærings situasjoner
- kan reflektere over egen faglig utøvelse innen velferdsteknologi og justere denne under veiledning

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan med utgangspunkt i brukers og pårørendes behov og ressurser tilrettelegge for velferdsteknologiske løsninger
- er bevisst sin profesjonelle kompetanse, sin kreativitet og sitt mot, og forvalter kompetansen og bidrar til faglig utvikling i sitt fagmiljø
- kan bygge relasjoner med kollegaer, fagfeller på tvers av fag og andre aktuelle samarbeidspartnere
- har utviklet en etisk grunnholdning i møte med bruker og pårørende for å ivareta deres behov og medvirkning

Vurdering

Samlet ligger læringsutbyttet (LUB) på nivå 5.1 mens ett krav på ferdigheter; *kan reflektere over faglig utøvelse innen velferdsteknologi og justere denne under veiledning* ligger, ifølge NKR, på fagskole nivå 5.2. Fagskolen begrunner dette med at refleksjon over egen faglig utøvelse er viktig for å utvikle og begrunne sine handlinger faglig, etisk og juridisk. Dette støttes av de sakkyndige. Vi har samtidig en bekymring for omfang av ferdigheter og mulighet for oppnåelse av disse gitt undervisningsomfanget, ref. kommentarene i kapittel 3.3.2.

Kunnskap; har kunnskap om relevante begreper og verktøy innen velferdsteknologi og ulike former for velferdsteknologi har i emne 1 et mål om at kandidaten skal ha innsikt i veikart for

tjenesteinnovasjon. Veikart for tjenesteinnovasjon er et omfattende metodeverktøy, og det er et spørsmål om innsikt er et for ambisiøst mål. Dette bør vurderes. I Emne 4 står det skrevet i LUB at kandidaten har kunnskap om verktøy for kartlegging og gjennomføring av velferdsteknologiske løsninger. Det er uklart hva som ligger i dette og det må klargjøres.

Ferdigheter; **kan ivareta brukermedvirkning og iverksette velferdsteknologiske løsninger som bidrar til trygghet, selvstendighet og økt fysisk og kulturell aktivitet** har i emne 4 et mål om at kandidaten kan identifisere en faglig problemstilling og behovet for *iverksetting* av velferdsteknologiske løsninger i samarbeid med bruker, pårørende og aktuelle samarbeidspartnere. Dette er upresist beskrevet og anbefales omformulert. Kommunene gir helse- og omsorgstjenester og kan benytte velferdsteknologiske løsninger som ett av flere tiltak innenfor disse tjenestene. Det vil være snakk om å vurdere brukerbehov og gi tjenester ved hjelp av velferdsteknologi eller å innføre velferdsteknologi hos brukere i helse- og omsorgstjenestene med utgangspunkt i brukerens behov.

Ferdigheter; **kan reflektere over egen faglig utøvelse innen velferdsteknologi og justere denne under veiledning** er et krevende mål med tanke på at dette studiet ikke inneholder praksis. Fagskolen må forklare hvordan dette kan oppnås ved hjelp av planlagt undervisning og læringsaktiviteter.

Læringsutbyttebeskrivelsen har med relevante tema for utdanningen, men de sakkyndige er i tvil om flere av LUB på ferdigheter kan oppnås uten praksis.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- klargjøre hva som ligger i kunnskap om verktøy for kartlegging og gjennomføring av velferdsteknologiske løsninger
- klargjøre hva som ligger i å kunne identifisere en faglig problemstilling og behovet for iverksetting av velferdsteknologiske løsninger i samarbeid med bruker, pårørende og aktuelle samarbeidspartnere
- forklare hvordan målet om at kandidaten kan reflektere over egen faglig utøvelse innen velferdsteknologi og justere denne under veiledning kan oppnås
- vurdere om innsikt i veikart for tjenesteinnovasjon er et for ambisiøst mål

Fagskolen bør

- sannsynliggjøre at det er mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet under ferdigheter innenfor de rammene som er lagt for undervisningstid og form

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn fremgår av søknad og studieplan og er *Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten*.

Navnet er beskrivende for innholdet i utdanningen, men kan etter sakkyndiges vurdering virke begrensende for fremtidige behov. Velferdsteknologi kan og bør benyttes innenfor flere tjenester enn helse- og omsorgstjenester. Vi anbefaler at fagskolen vurderer om navnet er begrensende i forhold til framtidige behov.

De sakkyndige har diskutert om det kan være riktig å inkludere andre yrkesretninger og fagbrev som f.eks. elektriker, da dette er en yrkesgruppe som kan komme i befatning med fagområdet i kommunene. Dersom fagskolen ønsker å utvide tilbudet til flere fag-/yrkesretninger kan det søkes om supplering.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- vurdere å endre navnet slik at det ikke begrenses til helse- og omsorgstjenestene
- vurdere å inkludere flere yrkesgrupper.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningen er organisert i fire emner. I emne 1, innføring i velferdsteknologi, får studenten kunnskap om velferdsteknologiens betydning i et samfunnsperspektiv og i helse- og omsorgstjenesten. Videre får studenten innføring i aktuelle begrep innen velferdsteknologi og former for velferdsteknologi. Det vektlegges også å gi studenten kunnskap om hva som finnes av lokal kompetanse innen velferdsteknologi. Tjenesteinnovasjon og forståelse av endring av praksis og rolle vektlegges også. Innholdet er egnet for at studentene skal oppnå læringsutbyttet.

Det er ca. 196 sider pensum. Dette er relativt mye. Sakkyndige kan ikke anbefale at deler av pensum skal tas ut, men søker bør vurdere omfanget av pensum.

I emne 2, personsentrert velferdsteknologi, vektlegges mennesket i møte med velferdsteknologi der lovverk, etikk, brukermedvirkning, pårørende og fagarbeiderens relasjonskompetanse er hovedtemaer. Det er ca. 300 sider pensum, noe som er relativt mye. Sakkyndige kan ikke anbefale at deler av pensum skal tas ut, men søker bør vurdere omfanget av pensum.

Emne 3, fra plan til drift, omhandler hvordan velferdsteknologiske løsninger kan iverksettes i samarbeid med bruker og pårørende og med fokus på behov og ressurser. Studenten skal få kunnskap om kartlegging, planlegging og iverksetting av velferdsteknologiske løsninger og egen rolle i dette arbeidet. Forståelse av viktigheten av tverrfaglig samarbeid og forankring vektlegges. Sakkyndige ber om at søkeren forklarer hva som menes med tverrfaglig samarbeid i denne sammenheng. Emne 4 er hovedprosjekt, hvor studenten skal bruke kunnskaper, ferdigheter og generell kunnskap fra de tre forutgående emner i et selvvalgt tema.

Sakkyndige anser at arbeidsmengde som må forventes i emne 4 (hovedprosjekt) er stor. Krav som er satt for prosjektoppgavens form og innhold tilsvarende er krav til en akademisk tekst på høyere nivå. Krav til bacheloroppgave på universitetsnivå har ofte et omfang på 20 sider. En oppgave på 5000 ord kan antas å være på 14 sider (ved 350 ord per side). Vi mener søker må vurdere om dette er i tråd med læringsutbyttene. Det er mulig at en praksisbasert utdanningsform vil være bedre egnet. Studentene tilhører en fagskoleutdanning og kan derved ha bedre læringsutbytte av praksis enn av å skrive en teoretisk oppgave i akademisk skrivestil.

Vi vurderer det slik at en prosjektoppgave med et omfang på 5000 ord, minimum én presentasjon av denne etter innlevering, en hjemmeeksamen over 5 dager som skal kunne ut i et notat på 1700 ord samt en muntlig presentasjon (omfang ukjent) synes i overkant arbeidskrevende for et studium med omfang 30 studiepoeng.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- forklare hva som menes med tverrfaglig samarbeid under emne 3
- begrunne hvorfor de velger et så omfattende hovedprosjekt

Fagskolen bør

- vurdere om pensum på emne 1 og 2 er for omfattende mht sidetall
- vurdere et praksisbasert emne.

3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen er generelt sett velskrevet, ryddig og informativ. Innholdsfortegnelsen gjør den lett å orientere seg i. Del 4 er preget av mange forskrifter (4.1, 4.2, 4.4, 4.6). Også 4.3 om disiplinære

sanksjoner synes noe unødvendig. Det anbefales å gjøre de delene som er skrevet som forskrifter om til alminnelig tekst og derved formidles på en mer leservennlig måte. Henvisning til lover og forskrifter kan samles i et vedlegg. Det bør vektlegges i større grad at målgruppen for teksten er studenten.

På side 6 er det presentert to tabeller. Den øverste tabellen viser oppbygning av studiet. Her bør en vurdere å ta ut «antall uker normert tid» da denne kolonnen virker forvirrende.

Den nederste tabellen viser studiets omfang. Første kolonne: *Antall uker Deltid* avviker fra tabellen over. 10 versus 8 uker, 7 uker versus 5 uker, 11 uker versus 9 uker.

Innen hvert emne skal studentene arbeide med arbeidskrav. Det fremgår under punkt 5.3 (side 7) at antall arbeidskrav vil variere avhengig av emnets temaer og omfang og at antall arbeidskrav er ment å spesifiseres av faglærer i løpet av studiet. Under 6.5.1 (tabellform) angis at antall arbeidskrav er satt til 3. Under 6.5.2 (tabellform) angis at antall arbeidskrav er satt til 3. Under 6.5.3 (tabellform) angis at antall arbeidskrav er satt til 2. Ovenfor nevnt tekst under punkt 5.3 (side 7) må derfor tas ut. Antall arbeidskrav må spesifiseres i forkant av studiet og fremgå i studieplanen slik det er gjort i de nevnte tabellene.

Omfang av arbeidskravene fremgår ikke av studieplanen, og dette må angis. Likeledes må vurderingskriteriene beskrives. I søknaden er det beskrevet under «*Vurderingsordninger*» at arbeidskravene skal vurderes med bokstavkarakter A-F eller bestått/ ikke bestått. Her må søker bestemme seg for hvilken karakterskala som skal benyttes. Deretter må valg av karakterskala også beskrives i studieplanen.

Avsluttende vurdering er i form av en emneoppgave. Oppgaven i emne 1 er en skriftlig gruppeoppgave. Omfang av oppgaven (fortrinnsvis antall ord) må klargjøres. Det bør fremgå hvorvidt studentene selv velger hvem de skal være i gruppe med eller om gruppen settes sammen av faglærer, og det bør fremgå hvor mange studenter det skal være i hver gruppe.

Opgaven i emne 2 er en skriftlig individuell oppgave. Omfang av oppgaven (fortrinnsvis antall ord) må klargjøres.

Opgaven i emne 3 er et muntlig gruppefremlegg med påfølgende individuell høring. Omfang av oppgaven (fortrinnsvis antall minutter gruppefremlegg og antall minutter individuell høring) må klargjøres.

Emne 4 består av hovedprosjektet. Hovedprosjektet består av en fordypningsoppgave som skal skrives av en gruppe i fellesskap satt sammen av 2-4 studenter. Det åpnes for at det kan skrives individuelt ved spesielle grunner. Det er godt formidlet i 7.1 (vedlegg 1) hva en slik oppgave skal inneholde (disposisjon). Omfanget av oppgaven er relativt stort, satt til 5000 ord (+/- 10%). Det synes som om dette er satt uavhengig av hvor mange personer som skal være med å skrive oppgaven.

Arbeidsmengden til den enkelte student vil variere betydelig avhengig av gruppens antall. Det fremgår ikke om, eventuelt hvordan, søker mener å differensiere i henhold til hvor mange som skriver sammen, eventuelt skriver individuelt.

Hver student/ gruppe får tildelt 4 timer veiledning. Sakkyndige bemerker at dersom det er flere som skriver sammen, vil gruppen totalt sett få mer veiledning enn de som er færre til tross for at omfanget av oppgaven er den samme.

Vurderingskriterier er beskrevet, og hovedprosjektet blir ifølge studieplan vurdert med bokstavkarakter fra A-E. E definerer lavest beståtte karakter. Det er altså ikke mulig å stryke på denne eksamen.

I vedlegg 3 er det angitt at antall sider obligatorisk pensum for hele studiet er 720 sider. Faglærer skal være behjelpelig med relevant litteratur til hovedprosjektet. Også for hovedprosjektet må antall sider obligatorisk litteratur angis. Det fremgår ikke om disse 720 er inkludert den relevante litteraturen for hovedprosjektet.

Avsluttende eksamen er beskrevet i 7.2 (vedlegg 2). Avsluttende eksamen er individuell og består av et skriftlig oppsummeringsnotat og en muntlig presentasjon. Den skriftlige delen, omfang 1700 ord (+/- 10%) gjennomføres som hjemmeeksamen over 5 dager. Vurderingskriterier er ikke angitt. Omfanget av den muntlige presentasjonen er ikke beskrevet. Vurderingskriterier for den muntlige er angitt. Avsluttende eksamen vurderes med bokstavkarakter fra A-F.

Det bemerkes at ordene *studie* og *læringsutbytte* gjentatte ganger er skrevet i ubestemt form der ordene skal stå i bestemt form. Eksempelvis 2 ganger (*studie* i linje 2 og linje 3) i første avsnitt under 5.3. Likeledes er ordet *læringsutbytte* skrevet i bestemt form der hvor det skal stå i ubestemt form (*læringsutbyttet*, linje 1 under Egenrefleksjon, side 7). Det er flere feilskrivninger av bestemt og ubestemt form utover eksemplene nevnt over. Det bør gjennomgås korrekturlesing for hele studieplanen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- spesifisere antall arbeidskrav og omfanget av disse slik at de fremgår i studieplanen. Ved skriftlig fremstilling må antall ord angis, antall minutter ved muntlig fremstilling
- angi vurderingskriteriene for arbeidskravene og angi karakterskala ved vurdering av arbeidskrav samt ta ut tekst side 7 om at arbeidskrav vil variere
- angi omfang av refleksjonsnotat (antall ord), emneoppgavene i emne 1, 2 og 3 og de ulike arbeidskrav (eksempelvis antall ord, lengde på muntlig fremstilling)
- angi antall sider obligatorisk litteratur for hovedprosjektet hvis de ikke inngår i de 720 sidene som er beskrevet som obligatorisk pensum

Fagskolen bør

- gjøre om forskrifter til en mer leservennlig tekst. Henvisning til lover og forskrifter kan samles i et vedlegg.
- endre tabell side 6 ved å redusere antall kolonner
- for den skriftlige gruppeoppgaven angi hvor mange studenter det skal være i hver gruppe og hvordan gruppen settes sammen
- vurdere om omfanget av hovedprosjektet skal differensieres avhengig av hvor mange som skriver sammen

- vurdere om antall timer veiledning skal være per hode (hver student) når oppgavens omfang er det samme uavhengig av om det er 1, 2, 3 eller 4 som skriver oppgaven.
- vurdere om også hovedprosjektet skal ha en karakterskala som går til F
- vurdere om hovedprosjekt og avsluttende eksamen totalt sett er i overkant arbeidskrevende for dette studiet
- foreta korrekturlesing av studieplanen

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Det gis veiledning individuelt og/eller i grupper når studenten arbeider med praktiske og/eller teoretiske arbeidskrav og emneoppgaver. Veiledning blir gitt muntlig og/eller skriftlig via læringsplattformen. Studentene får veiledning på alle arbeidskrav og emneoppgaver, der noe veiledningstid er obligatorisk. Tid avsatt til veiledning er konkretisert i de enkelte arbeidskrav og emneoppgaver, og i periodeplan. Veiledningen tilrettelegger for en aktiv studentrolle og en veiledende lærerrolle og bidrar til en tett dialog mellom lærer og student. For å sikre en god oppfølging av studentene gjennomføres det 2 studentsamtaler årlig, en ved studiestart og en midtveis i året. Fokus i samtalene er forventninger til studiet, eventuelle behov for individuell tilrettelegging, studentens faglige utvikling og hvilket utbytte de har av benyttede undervisningsmetoder og læringsaktiviteter. Det gjennomføres årlig en studentundersøkelse der studenten spørres om undervisningsmetoder, læringsaktiviteter, oppfølging, fysisk og psykososialt læringsmiljø, studentens rolle og faglærers rolle i utdanningen. Rutiner for oppfølging av studenter er beskrevet i skolens kvalitetssystem. Skolen har spesialpedagog som kartlegger lese/skrivevansker og setter i verk tiltak ved behov. Alle klasser har en kontaktlærer som har ansvar for gjennomføring av studentsamtaler, følge opp ved fravær og følge opp eventuelle behov for tilrettelegging underveis i studiet og ved eksamen. Kontaktlærer er behjelpelig dersom studenten skal søke fritak eller innpassing. Ved studiestart gjennomgås fagskolens forskrift for å informere studentene om hvilke rettigheter og plikter de har som student.

Omfanget av veiledning på hovedprosjektet stipulert til 4 timer per student eller gruppe bør revurderes. Omfanget av veiledning vurderes ellers som tilfredsstillende. Kartleggingssamtalene vurderes som relevante og kan betraktes som en form for veiledning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- revurdere veiledning stipulert til 4 timer per student eller gruppe på hovedprosjektet

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Undervisningsformer og læringsaktiviteter som brukes er forelesning/undervisning, veiledning, dialogundervisning, samarbeidslæring, praktisk undervisning, arbeidskrav, logg, refleksjonsgrupper, rollespill og film med påfølgende diskusjoner.

Læringsaktiviteter inkluderer ulike metoder og arbeidsmåter. Disse omfatter blant annet arbeid med arbeidskrav, presentasjoner, gruppearbeid, prosjektarbeid og fagrelatert diskusjoner. Fagskolen legger til rette for at studentene kan bruke hverandre i læringen gjennom gruppearbeid, diskusjoner og tilbakemeldinger.

Sørlandets fagskole, studiested Grimstad benytter den digitale læringsplattformen Fronter. Studiested Kristiansand benytter den digitale læringsplattformen It`s Learning. Den enkelte student får sin egen elektroniske arbeidsmappe der studenten og faglærere kommuniserer med hverandre. På læringsplattformen gjøres fagstoff tilgjengelig og arbeidskrav lastes inn for veiledning og vurdering. Periodeplaner, kvalitetssystem med aktuelle skjemaer og annen aktuell informasjon legges også ut. Det må presiseres om beskrivelsen for Sørlandets fagskole gjelder for begge studiesteder/læringsplattformer. De sakkyndige savner også en mer detaljert beskrivelse for studiested Kristiansand.

Studieplanen kapittel 5.2 Studiets omfang viser en oversikt over forventet tidsbruk. Det er uklart for de sakkyndige hva som ligger i lærerstyrt undervisning, veiledning i arbeidskrav og selvstudium. Dette må tydeliggjøres i studieplanen for å gi studenten et realistisk bilde av studiet ved søknadstidspunktet. Det er lagt opp til en stor andel selvstudium i forhold til lærerstyrt undervisning 458t/200t totalt. Med tanke på det omfattende innholdet i emnene virker dette krevende.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre hvordan den digitale læringsplattformen benyttes ved Fagskolen i Kristiansand
- tydeliggjøre hva som ligger i lærerstyrt undervisning, veiledning i arbeidskrav og selvstudium
- beskrive og sannsynliggjøre at fordelingen av lærerstyrt undervisning og selvstudium gir mulighet for studentene å oppnå læringsutbyttet

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Sakkyndiges vurdering baserer seg hovedsakelig på det personell som er ansatt på søknadstidspunktet. Fagskolen, studiested Grimstad har 3 fast ansatte i henholdsvis 100%, 80% og 70% stilling med dedikert tid i utdanningen 30-10-10%. 2 i fagmiljøet har sykepleierutdanning på bachelornivå, 1 er hjelpepleier. Alle har ett eller flere tilleggsfag (15-60 studiepoeng). Det finnes ingen med videreutdanning på masternivå. De sakkyndige vurderer kompetansen som ensidig med fokus på sykepleie/hjelpepleier og mener det ville vært en styrke for utdanningen om det var bredere tverrfaglig kompetanse eksempelvis innen ergoterapi. Ingen av de fast ansatte har kompetanse i velferdsteknologi.

Med tanke på omfanget av arbeidskrav og oppgaver for studentene mener de sakkyndige at det bør være et krav at undervisningspersonalet har kompetanse på masternivå. Dersom vi inkluderer planlagt undervisningspersonale øker ikke dette tverrfagligheten, men fagmiljøet vil tilfredsstillende de sakkyndiges anbefaling om utdanning på masternivå.

Det stilles store krav til studentenes arbeid med hovedprosjekt, en oppgave på 5000 ord med en akademisk skriveform. Det er kun en av veilederne (10% stilling) på dette emnet som har utdanning på masternivå.

Pedagogisk kompetanse og det pedagogisk ansvarlige

Det fast ansatte undervisningspersonalet har praktisk pedagogisk utdanning (2 personer) og en med førskolelærerutdanning og spesialpedagogikk. Den pedagogiske kompetansen anses som tilfredsstillende.

Digital kompetanse

Personalet har grunnleggende digital kompetanse, eksempelvis Datakortet. I og med at dette er en stedbasert utdanning anser de sakkyndige at den digitale kompetansen er tilfredsstillende.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Siste praksiserfaring hos fast ansatt personell er fra 2008 og kan ikke betraktes som oppdatert. Ingen av de ansatte har praksiserfaring med bruk av velferdsteknologi. Ingen lærere, fagansvarlige eller avdelingsleder har erfaring eller formell kompetanse om velferdsteknologi.

De sakkyndige er usikre på om fagpersonen med utdanning innen sivilmarkedsføring, coaching, selvledelse og emosjonell intelligens har bakgrunn som er relevant for utdanningen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- ansette personell for å oppnå, eller synliggjøre, at det faste personalet har formell utdanning i velferdsteknologi
- inkludere mer variert kompetanse i personalet, f.eks. er ergoterapi en relevant fagbakgrunn
- inkludere mer variert kompetanse i kravspesifikasjonen, som f.eks. ergoterapeut

Fagskolen bør

- ha krav om masterutdanning hos fast ansatt personale

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen beskrives som 100 % stilling per år. Antall studenter utdanningen er dimensjonert for er 25. Forholdstallet er 1:25 som tilsvarer 4% lærerressurs per student per år.

Ingen av det fast ansatte undervisningspersonalet har kompetanse på velferdsteknologi noe som gjør at fagskolen i stor grad må basere seg på timelærere. Dette gjør utdanningen sårbar.

Avdelingsleder for USHT Aust Agder er oppført som 30% timelærer ved begge studiesteder, totalt 60%. I samarbeidsavtalen med USHT er ikke dette spesifisert, kun at USHT skal bidra med undervisningspersonell med teoretisk og praktisk kompetanse innen velferdsteknologi. Kan dette bety at flere enn vedkommende skal undervise? Det store bidraget fra vedkommende og usikkerhet om hvem som faktisk skal undervise gjør at de sakkyndige er bekymret for at det blir vanskelig gjennomførbart og vurderer dette som en sårbarhet knyttet til utdanningen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- forklare hvordan undervisning skal gjennomføres og hvilke ressurser som er tilgjengelig
- sikre kompetanse i velferdsteknologi hos personalet.

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarlig er fast ansatt hos fagskolen med 100% stilling. Den formelle utdanningen består av utdanning som sykepleier og PPU. Faglig ansvarlig er faglig ansvarlig på to andre utdanninger; tverrfaglig miljøarbeid og psykisk helsearbeid og rusarbeid. Fagskolen har valgt å ha samme person som faglig og pedagogisk ansvarlig og begrunner dette med ivaretagelse av helhet i utdanningen og at de på denne måten best kan sikre at studentene oppnår læringsutbytte etter endt utdanning.

De sakkyndige er enige i fagskolens vurderinger, og mener den faglig ansvarlige både har formell faglig kompetanse og tilstrekkelig ressurser til å utføre rollen sin.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Emne 1

Arbeidskrav i emne 1

Studieplanen angir 3 obligatoriske arbeidskrav over følgende tema:

1. Velferdsteknologi
2. Konsekvenser for fagarbeider

3. Egenrefleksjon (refleksjonsnotat)

Arbeidskravene ansees som relevante for å oppnå læringsutbyttet. Det er omfattende og relevante tema som inngår i de tre arbeidskravene.

Avsluttende vurdering i emne 1

Avsluttende vurdering er en emneoppgave, en skriftlig gruppeoppgave vurdert med bokstavkarakter, som sakkyndige betrakter som tilfredsstillende. Men, vi er ikke kjent med omfanget av oppgaven, hvor stor den enkelte arbeidsgruppe skal være og hvordan gruppen settes sammen, ei eller vurderingskriteriene.

Emne 2

Arbeidskrav i emne 2

Studieplanen angir 3 obligatoriske arbeidskrav over følgende tema:

1. Lovverk
2. Relasjonskompetanse og brukermedvirkning
3. Egenrefleksjon (refleksjonsnotat)

Arbeidskravene ansees som relevante for å oppnå læringsutbyttet. Det er omfattende og relevante tema som inngår i de tre arbeidskravene.

Utdypende informasjon om arbeidskravenes omfang (fortrinnsvis antall ord) og vurderingskriteriene må angis. Vurderingsform er beskrevet som bestått/ ikke bestått eller bokstavkarakter i søknaden. Søker må bestemme hvilken karakterskala som skal gjelde.

Avsluttende vurdering i emne 2

Avsluttende vurdering er en emneoppgave, en skriftlig individuell oppgave vurdert med bokstavkarakter, som sakkyndige betrakter som tilfredsstillende. Men, vi er ikke kjent med omfanget av eller vurderingskriteriene for oppgaven.

Emne 3

Arbeidskrav i emne 3

Studieplanen angir 2 obligatoriske arbeidskrav over følgende tema:

1. Kartlegging av brukers behov og ressurser
2. Egenrefleksjon (refleksjonsnotat)

Arbeidskravene ansees som relevante for å oppnå læringsutbyttet. Det er omfattende og relevante tema som inngår i de to arbeidskravene. Utdypende informasjon om arbeidskravenes omfang (fortrinnsvis

antall ord) og vurderingskriteriene må angis. Vurderingsform er beskrevet som bestått/ ikke bestått eller bokstavkarakter i søknaden. Søker må bestemme hvilken karakterskala som skal gjelde.

Avsluttende vurdering i emne 3

Studieplanen angir en emneoppgave som er en muntlig gruppefremlegg oppgave med påfølgende individuell høring, som vurderes med bokstavkarakter. Sakkyndige betrakter dette som tilfredsstillende. Men, vi er ikke kjent med omfang, antall minutter, og vurderingskriterier for oppgaven.

Hovedprosjekt, emne 4

En skriftlig oppgave er en god måte å oppnå læringsutbyttet på, men hovedprosjektet ansees som omfattende, og kanskje for omfattende for et studie på denne størrelsen.

Emnevurdering gjøres på grunnlag av hovedprosjektet. Hovedprosjektet vurderes med bokstavkarakter A – F (ifølge søknad), A-E (ifølge studieplan). Endelig karakterskala må bekreftes. Med mindre det er en skrivefeil i studieplanen bør det vurderes om også hovedprosjektet skal ha en karakterskala som går til F.

Avsluttende eksamen

Studentene skal presentere hovedprosjektet, også kalt prosjektrapporten (side 24), for medstudenter, andre grupper i fagmiljøet eller eventuelt andre involverte i prosjektet. Presentasjon for medstudenter er obligatorisk. Andre presentasjoner kan komme i tillegg. Dette fremstår omfattende. Sakkyndige forstår ikke helt hensikten med disse presentasjonene da vi ikke kan se at de har betydning for studentens læringsutbytte. Det fremgår ikke når disse presentasjonene skal gjennomføres, etter innlevering av rapporten eller etter at den er vurdert.

Avsluttende eksamen er individuell. Alle emner må være bestått før avsluttende eksamen kan avlegges. Eksamen er todelt og består av et skriftlig oppsummeringsnotat og en muntlig presentasjon. Eksamen tar utgangspunkt i hovedprosjektets tema og problemformulering. I tillegg utleveres en utfordring styrt av innhold i overordnet læringsutbytte.

1. Skriftlig del av eksamen/oppsummeringsnotatet

Skriftlig del av eksamen gjennomføres som hjemmeksamen over 5 dager. Skriftlig del av eksamen er et individuelt oppsummeringsnotat som består av tre deler.

1.1 Presentasjon av hovedprosjektet

1.2 Presentasjon av utlevert utfordring

1.3 Refleksjon over egen læring

2. Muntlig presentasjon

Individuell muntlig presentasjon tar utgangspunkt i oppsummeringsnotatet. Det gis en samlet karakter på grunnlag av vurdering av en intern og en ekstern sensor, der muntlig presentasjon vektlegges.

Sakkyndige vurderer det slik at en prosjektoppgave med et omfang på 5000 ord, minimum én presentasjon av denne etter innlevering, en hjemmeeksamen over 5 dager som skal munne ut i et notat på 1700 ord samt en muntlig presentasjon (omfang ukjent) synes i overkant arbeidskrevende for et studium med omfang 30 studiepoeng. Det bør vurderes individuelle omfattende refleksjonsnotat istedenfor hovedprosjekt.

Vurderingskriterier for avsluttende eksamen er ikke angitt i studieplanen, og det bør vurderes om også hovedprosjektet skal ha en karakterskala som går til F.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive omfang og vurderingsordninger for arbeidskravene
- bestemme karakterskala for arbeidskravene, og bekrefte endelig karakterskala i emne 4
- beskrive omfanget av emneoppgaver, emne 1, 2 og 3
- beskrive størrelse på grupper som skal samarbeide

Fagskolen bør

- begrunne hensikten med flere presentasjoner av hovedprosjektet og om de har betydning for studentenes læringsutbytte
- vurdere om det omfattende hovedprosjektet kan erstattes av et individuelt refleksjonsnotat
- vurdere om også hovedprosjektet skal ha en karakterskala som går til F

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Sensurordningen er beskrevet i søknaden. Det benyttes ekstern sensor ved avsluttende eksamen, og rektor er ansvarlig for at det oppnevnes ekstern sensor. Faglærer er intern sensor, mens ekstern sensor hentes utenfra (arbeidsliv eller skole).

Krav til ekstern sensor er:

- Bachelor innen helse- og omsorgsfag
- Minimum 3 års relevant praksis innen velferdsteknologi
- Ikke være ansatt ved Sørlandets fagskole
- Ikke hatt undervisning eller veiledning for de studenter vedkommende skal være sensor for
- Sensur av eksamen fastsettes i fellesskap av intern og ekstern sensor. Dersom det ikke er enighet om karakter, skal ekstern sensors vurdering vektlegges.

Sensurordning beskrives i forskrift om opptak, studier og eksamen ved Sørlandets fagskole § 3-10 (1-6).

Søker skriver at ekstern sensor skal ha bachelor innen helse- og omsorgsfag. Dette kravet må endres. Sakkyndige mener at det er andre faggrupper enn helse- og omsorgsfag som kan være like relevante.

Kravene som settes til studentene er høye. Det anbefales å heve kravene til ekstern sensor til masternivå dersom prosjektoppgaven opprettholdes. Kravet om relevant praksis innen velferdsteknologi er uklart, og det må defineres hva dette kan være. Velferdsteknologi er et relativt nytt fag, og 3 års praksis er derfor mye.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- Endre at ekstern sensor må ha sin utdanning fra helse- og omsorg. Andre fagområder er relevante.
- sette krav til at ekstern sensor må ha utdanning på masternivå dersom prosjektoppgaven opprettholdes

Fagskolen bør

- Endre kravene om relevant praksis
- Endre kravene om antall års praksis

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Sørlandets fagskole er etablert i egne lokaler og har auditorium, og undervisningsrom og grupperom av ulik størrelse. Alle rom og fellesarealer er tilknyttet trådløst nettverk. IKT – støtte for skolens studenter og ansatte tilbys gjennom IKT – Agder og skolens tre IKT – serviceteknikere. Skolen har bibliotek med ansatte bibliotekarer og betjent kantine, samt gode fellesarealer inne og ute. Skolen har gode parkeringsmuligheter der studenter og lærere kan parkere gratis. Skolen legger til rette for studentarbeid utenom vanlig skoletid ved at studentene har egne inngangskort. De to studiestedene har ulike læringsplattformer, noe som gir merarbeid og mindre synergieffekter.

Fagskolens infrastruktur vurderes som etablert og tilrettelagt for studentene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- Vurdere å benytte felles læringsplattform

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

§ 3-2 Læringsutbytte

§ 3-3 Utdanningens innhold og oppbygning

Utdanningens innhold og emner

Studieplanen

§ 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Undervisningsformer og læringsaktiviteter

§ 3-5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen

Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

§ 3-6 Eksamen og sensur

Eksamens- og vurderingsordningene

Sensorenes kompetanse

Se 3.1-3.7 i dette rapportutkastet for en vurdering av hvert enkelt krav.

4 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 24. januar 2019 tilbakemelding fra søkeren på vår innledende administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding



SØRLANDETS FAGSKOLE
GRIMSTAD

EN VIRKSOMHET I AUST-AGDER FYLKESKOMMUNE

Tilsvar angående søknad om godkjenning av Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten, saksnummer 18/06850

I tillegg til må punktene svare vi også på bør punktene for å gi et helhetlig tilsvar på tilsynsrapporten. I dette tilsvaret viser vi til sidetall i studieplanen (stp. der endringer er gjort, endringer er merket med **rødt**, se vedlegg 1: Studieplan.

3.2 Læringsutbytte

Må punkt: «klargjøre hva som ligger i kunnskap om verktøy for kartlegging og gjennomføring av velferdsteknologiske løsninger» Læringsutbyttebeskrivelsen er endret til å gjelde «kartlegging av behov for velferdsteknologiske løsninger» Se stp. s. 21.

Må punkt: «klargjøre hva som ligger i å kunne identifisere en faglig problemstilling og behovet for iverksetting av velferdsteknologiske løsninger i samarbeid bruker, pårørende og aktuelle samarbeidspartnere» For å klargjøre denne læringsutbyttebeskrivelsen er den omformulert og omgjort til flere læringsutbyttebeskrivelser. Se stp. s. 21.

Må punkt: «forklare hvordan målet om at kandidaten kan reflektere over egen fagutøvelse innen velferdsteknologi og justere denne under veiledning kan oppnås» Overordnet læringsutbyttebeskrivelsen er endret. Siste del om å justere egen fagutøvelse under veiledning er fjernet da vi ser at det ikke lar seg gjennomføre når utdanningen ikke inneholder praksis. Å reflektere over egen faglig utøvelse oppnår studenten gjennom arbeid med arbeidskrav, emneoppgaver og praksisrelevant hovedprosjekt. Se stp. s. 10.

Må punkt: «vurdere om innsikt i veikart for tjenesteinnovasjon er et for ambisiøst mål» Læringsutbyttebeskrivelsen emne 1 er endret fra «innsikt i til kjennskap til veikart for tjenesteinnovasjon». Se stp. s. 12.

Bør punkt: «sannsynliggjøre at det er mulig for studentene å oppnå læringsutbytte under ferdigheter innenfor de rammene som er lagt for undervisningstid og form» For at studenten skal oppnå læringsutbytte under ferdigheter er læringsutbyttebeskrivelsene endret og konkretisert, og emne 4 hovedprosjekt/avsluttende eksamen er nå praksisrettet. Se stp. s. 10 og s. 21 og vedlegg 4.

3.3.1 Utdanningens navn

Bør punkt: «vurdere å endre navnet slik at det ikke begrenses til helse- og omsorgstjenesten» Etter ønske fra oppdragsgiver (RKG og USHT Aust og Vest – Agder) er studieplanen utarbeidet for helsefagarbeidere og barne- og ungdomsarbeidere som arbeider innen helse- og omsorgstjenesten. På bakgrunn av dette opprettholdes navnet.

Bør punkt: «vurdere å inkludere flere yrkesgrupper» Flere yrkesgrupper vil undervise på utdanningen, se endringer i tabell 1: Undervisningspersonalet. Vedlegg 3A og 3B.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

Må punkt: «forklare hva som menes med tverrfaglig samarbeid under emne 3» Med tverrfaglig samarbeid menes her alle som er involvert i velferdsteknologiske tjenester, som fagarbeidere, sykepleiere, fysioterapeuter, ergoterapeuter, vernepleiere, teknisk fagpersonell og IKT- ansatte. Se stp. s. 9.

Må punkt: «begrunne hvorfor de velger et så omfattende hovedprosjekt» Hovedprosjekts omfang og innhold er endret. Se stp. s. 21-24.

Bør punkter: «vurdere om pensum på emne 1 og 2 er for omfattende mht sidetall» Pensumlitteraturen for de ulike emnene er vurdert og antall sider pensum er justert. Det er nå et samsvar mellom emnenes omfang og antall sider pensumlitteratur. I tillegg er det gjort noe endring i litteratur for å bedre dekke temaer i emnene. Disse endringen har ført til at totalt antall sider obligatorisk litteratur nå er 817. Se stp. s. 14, 15, 17, 18, 20, 25 og 26.

Bør punkt: «vurdere et praksisbasert emne» Hovedprosjektet er endret og omhandler nå et praktisk prosjekt på egen arbeidsplass. Se stp. s. 21-24.

3.3.3 Studieplanen

3 må punkter: «*spesifisere antall arbeidskrav og omfanget av disse slik det fremgår i studieplanen. Ved skriftlig fremstilling må antall ord angis, antall minutter ved muntlig framstilling*», «*angi vurderingskriterier for arbeidskravene og angi karakterskala ved vurdering av arbeidskrav samt ta ut tekst side 7 om at arbeidskrav vil variere*» og «*angi omfang av refleksjonsnotat (antall ord), emneoppgave emne 1, 2 og 3 og de ulike arbeidskrav (eksempelvis antall ord, lengde på muntlig fremstilling)*» Da arbeidskravene omhandler forskjellige temaer er det utarbeidet generelle vurderingskriterier for å ivareta dette. Se stp. s. 7 og 8. Tekst side 7 er fjernet. Arbeidskravene vurderes til bestått/ikke bestått, dette er spesifisert i studieplanen. Se stp. s. 7. Antall arbeidskrav og omfang av refleksjonsnotat, arbeidskrav og emneoppgaver er angitt. Se stp. s. 13, 14, 17, 19 og 20.

Må punkt: «*angi antall sider obligatorisk litteratur for hovedprosjektet hvis de ikke inngår i de 720 sidene som er beskrevet i obligatorisk pensum*» Antall sider obligatorisk litteratur er nå presisert i studieplanen. Se stp. s. 22.

Bør punkter: «*gjøre om forskrift til en mer lesevennlig tekst. Henvisning til lover og forskrifter kan samles i et vedlegg*» Alle våre studieplaner har samme oppbygging, som vi ønsker å opprettholde også i denne studieplanen.

Bør punkt: «*endre tabell side 6 ved å redusere antall kolonner*» Tabellene under 5.1. er endret. Se stp. s. 5.

Bør punkt: «*for den skriftlige gruppeoppgaven angi hvor mange studenter det skal være i hver gruppe og hvordan gruppen settes sammen*» Avsluttende oppgaver for emne 1 og 3 er gruppeoppgaver. Antall studenter pr. gruppe og gruppesammensetning er spesifisert i studieplanen. Se stp. s. 14 og 20.

Bør punkt: «*vurdere om omfanget av hovedprosjektet skal differensieres avhengig av hvor manges som skriver sammen*», Hovedprosjektet er endret til individuell gjennomføring. Se stp. s. 21-24.

Bør punkt: «*vurdere om antall timer veiledning skal være per hode (hver student) når oppgavens omfang er det samme uavhengig av om det er 1,2,3 eller 4 som skriver oppgaven*». Hovedprosjektet er endret til individuell gjennomføring, og veiledning på hovedprosjektet er endret til 4 veiledninger pr. student. Se stp. s. 24.

Bør punkt: «*vurdere om også hovedprosjektet skal ha en karakterskala som går til F*». Skrivefeil er rettet opp, karakterskala er fra A-F. Se stp. s. 8.

Bør punkt: «*vurdere om hovedprosjekt og avsluttende eksamen totalt sett er i overkant arbeidskrevende for dette studiet*» Hovedprosjektet er endret til en mer praktisk oppgave og er også avsluttende eksamen. Se stp. s. 21-24.

3.4.1 Veiledning og oppfølging

Bør punkt: «*revurdere veiledning stipulert til 4 timer per student eller gruppe på hovedprosjekt*». Veiledning på hovedprosjektet er endret til 4 veiledninger pr. student. Se stp. s. 24.

3.4.2 Undervisningsform og læringsaktiviteter

Må punkt: «*tydeliggjøre hvordan den digitale læreplattformen benyttes ved Fagskolen i Kristiansand*» Den digitale læringsplattformen ved fagskolen i Kristiansand benyttes likt som på Sørlandets fagskole og har samme funksjon som beskrevet i studieplanen. Som nevnt i søknaden vil fagskolene fra 2020 være en felles fagskole med felles læringsplattform.

Må punkt: «*tydeliggjøre hva som ligger i lærerstyrt undervisning, veiledning i arbeidskrav og selvstudium*» Dette er tydeliggjort i studieplanen. Se stp. s. 6 og 7.

Må punkt: «*beskrive og sannsynliggjøre at fordeling av lærerstyrt undervisning og selvstudium gir mulighet for studentene å oppnå læringsutbytte*» Vi ser lærerstyrt undervisning, veiledning og selvstudie som en helhet i studentens læringsprosess. Arbeidskrav, emneoppgaver og hovedprosjekt settes i gang i lærerstyrt undervisning og studenten benytter selvstudietid til videre arbeid. Det gis veiledning både når studentene er på skolen og via læringsplattformen i selvstudietiden. Vi mener denne måten å arbeide på gjør at studenten oppnår utdanningens læringsutbytte. Det er også gjort en justering i tabell: *Oversikt over antall timer det forventes at studenten bruker på studiet*, for å øke tid til veiledning. Se stp. s. 5 (tabell 5.2).

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

Må punkt: «ansette personell for å oppnå, eller synliggjøre, at det faste personalet har formell utdanning i velferdsteknologi» Det vil bli ansatt en person med formell utdanning innen velferdsteknologi i 100 % fast stilling, som frem til sammenslåing vil ivareta begge studiesteder. Se endringer i tabell 1: Undervisningspersonalet, vedlegg 3A og 3B.

2 må punkter: «inkludere mer variert kompetanse i kravspesifikasjonen, som f.eks. ergoterapeut» og «inkludere mer variert kompetanse i personalet f.eks. er ergoterapi en relevant fagbakgrunn» Kravspesifikasjon og tabell 1: Undervisningspersonalet er endret for å inkludere mer variert kompetanse. Se vedlegg 2 og 3A og 3B.

Bør punkt: «ha krav om masterutdanning hos fast personalet» På bakgrunn av at hovedprosjektet/eksamen er blitt mer praktisk og mindre akademisk mener vi at kravet om masterutdanning hos fast personalet faller bort. Til orientering avslutter to av våre faste ansatte masterutdanningen sin i mai 2019.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

2 må punkter: «forklare hvordan undervisning skal gjennomføres og hvilke ressurser som er tilgjengelig» og «sikre kompetanse i velferdsteknologi hos personalet». Kravspesifikasjon og tabell 1: Undervisningspersonalet er endret for å sikre kompetanse i velferdsteknologi og stabilitet i undervisningspersonalet. Ved akkreditering skal det ansettes en fagperson i 100 % stilling med videreutdanning i velferdsteknologi. Vedkommende skal være fagansvarlig og undervise på begge studiesteder. Antall undervisningstimer fra timelærere er redusert. Se vedlegg 2 og 3A og 3B.

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordninger

Må punkter: Følgende punkter er besvart under 3.3.3.

«beskrive omfang og vurderingsordninger for arbeidskravene» Se stp. s. 7, 13, 14, 17, 19 og 21.

«bestemme karakterskala for arbeidskravene og bekrefte endelig karakterskala emne 4» Se stp. s. 7, 8, 13, 14, 17, 19 og 21.

«beskrive omfang av emneoppgaver 1, 2 og 3» Se stp. s. 14, 17 og 20.

«beskrive størrelse på grupper som skal samarbeide» Se stp. s. 23.

Bør punkt: «begrunne hensikten med flere presentasjoner av hovedprosjektet og om de har betydning for studentenes læringsutbytte». For å tilrettelegge for kunnskapsdeling skal student ha en presentasjon av hovedprosjektet. Se stp. s. 24.

Bør punkt: «vurdere om det omfattende hovedprosjektet kan erstattes av et individuelt refleksjonsnotat» Hovedprosjektet er endret. Se stp. s. 21-24.

Bør punkt: «vurdere om også hovedprosjektet skal ha karakterskala som går til F» Skrivefeil er rettet opp, karakterskala er fra A-F. Se stp. s. 8.

3.6.2 Sensorenes kompetanse

Må punkt: «endre at ekstern sensor må ha sin utdanning fra helse- og omsorgssektoren. Andre fagområder er relevante». Etter ønske fra oppdragsgiver (RKG og USHT Aust og Vest – Agder) er dette en utdanning for helsefagarbeidere og barne- og ungdomsarbeidere som arbeider innen helse- og omsorgstjenesten. Vi mener derfor det er riktig å opprettholde krav om at sensor har sin utdanning fra helsesektoren.

Må punkt: «sette krav til at ekstern sensor må ha utdanning på masternivå dersom hovedprosjektet opprettholdes» Hovedprosjektet er endret, se tidligere kommentarer.

2 bør punkter: «endre kravene om relevant praksis» og «endre kravene om antall års praksis». Kravene er endret i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet og sensor. Se vedlegg 2.

3.7 Infrastruktur

Bør punkt: «vurdere å benytte felles læringsplattform» Se kommentar under pkt. 3.4.2.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Sakkyndig komité har vurdert fagskolens tilsvar, og kommet til følgende vurdering:

Sørlandets fagskole har imøtekommet kravene i vårt utkast til rapport og endret og tilpasset studieplanen for Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten på en utfyllende måte. Læringsutbyttene er klargjort, hovedprosjekts omfang og innhold er endret, og vurderingsordninger for arbeidskravene er beskrevet på en god måte.

De følgende kravene ansees derfor som oppfylt på en tilfredsstillende måte:

- 3.2 Læringsutbytte
- 3.3.2 Utdanningens emner og innhold
- 3.3.3 Studieplanen
- 3.4.2 Undervisningsform og læringsaktiviteter
- 3.6.1 Eksamens- og vurderingsordninger
- 3.6.2 Sensorenes kompetanse

Endringene som er gjort under punktene 3.5.1 *Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse* og 3.5.3 *Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet* vurderes som tilfredsstillende. Konklusjonen for de to kravene er beskrevet som ikke oppfylt da hele fagmiljøet ikke er ansatt. Grunnet dette kan ikke kravet til fagmiljø ansees som oppfylt, og fagskolen må dokumentere at faglig ansvarlig og resten av undervisningspersonalet er ansatt for at utdanningen akkrediteres.

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

Fagskolen har gjort endringer i krav til personalet for å sikre kompetanse i velferdsteknologi og vil ansette en fagperson i 100% stilling med videreutdanning i velferdsteknologi. Denne personen skal være fagansvarlig og undervise på begge studiesteder. Kravene til fagmiljø er ikke oppfylt da disse ikke er ansatt foreløpig.

Må-punktet om en mer variert kompetanse i personalet, eksempelvis ergoterapi er oppfylt ved hjelp av en 10% midlertidig ergoterapi-stilling. Det er grunn til å etterspørre hvorfor kravet er etterkommet på en slik måte, det er nærmest ikke mulig å oppfylle det på en mer marginalisert måte. Dette skyldes kanskje at fagmiljøet ikke ser seg tjent med denne faggruppen.

I Stortingsmelding 29 (2012.2013) "Morgendagens omsorg" anbefales det at kunnskap om velferdsteknologi må inn i helse- og omsorgspersonell-utdanningene. Fysio- og ergoterapiutdanningene nevnes spesielt:

Disse gruppene [fysio- og ergoterapigruppene] har en metodisk tilnærming med vekt på aktivisering og rehabilitering som vil være sentral i utvikling, utprøving, innføring og bruk av velferdsteknologiske løsninger. I tillegg er de viktige brobyggere mellom hjelpemiddelsentralene og helse- og omsorgstjenestene, og mellom helse- og sosialpersonell og teknologimiljøer (St.meld. nr. 29 (2012-2013), s. 116).

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må dokumentere at de har ansatt fagmiljøet som er beskrevet i ansettelsesplanen.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Fagskolen har gjort endringer i krav til personalet for å sikre kompetanse i velferdsteknologi og vil ansette en fagperson i 100% stilling med videreutdanning i velferdsteknologi. Denne personen skal være fagansvarlig og undervise på begge studiesteder. Kravene til fagmiljø er ikke oppfylt da disse ikke er ansatt foreløpig.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må dokumentere at de har ansatt fagmiljøet som er beskrevet i ansettelsesplanen.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

5 Tilsagn

NOKUT gir tilsagn om akkreditering av Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten, 30 studiepoeng stedbasert, ved Sørlandets fagskole. For å få vedtak om akkreditering må fagskolen dokumentere at faglig ansvarlig og resten av fagmiljøet som er beskrevet i ansettelsesplanen er ansatt.

Tilsagnet er gyldig til 13. februar 2020.

6 Vedtak

13. februar 2019 mottok Sørlandets fagskole tilsagn om akkreditering av utdanningen Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten. Tilsagnet var gyldig til 13. februar 2020.

For å få vedtak om akkreditering måtte fagskolen dokumentere at faglig ansvarlig og resten av fagmiljøet beskrevet i ansettelsesplanen var ansatt.

31. mai 2019 mottok NOKUT dokumentasjon på ansettelsene i form av oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen og arbeidsavtaler. Tabell for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen viser at faglig ansvarlig er ansatt i 50 % fast stilling ved fagskolen og har formell utdanning innen master i klinisk helsekompetanse med fordypning i omsorgsteknologi.

Vedkommende har yrkeserfaring som fagansvarlig for velferdsteknologi i kommunen. Den helhetlige kompetansen til personalet inkluderer i tillegg ergoterapi, velferdsteknologi og master i informasjonsteknologi og informasjonssystemer.

Kravene for undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse, og undervisningspersonalets størrelse og stabilitet ansees som oppfylt på en tilfredsstillende måte.

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten, 30 studiepoeng stedbasert undervisning ved Sørlandets fagskole som oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 15. september 2018 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for følgende studiesteder:

- Sørlandets fagskole
- Fagskolen i Kristiansand

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning § 5
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2018, NOKUTs saksnummer 18/06850 -1
- supplerings søknad datert 12. november 2018, NOKUTs saksnummer 18/06850 -10
- tilsvaret datert 24. januar 2019, NOKUTs saksnummer 18/06850 -15
- dokumentasjon mottatt 31. mai 2019, NOKUTs saksnummer 18/06850-17

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Prosjektleder Kristin Standal, Kommunesektorens organisasjon (KS)**

Standal er utdannet sykepleier fra Aker sykepleierhøgskole med master i sunnhetsinformatikk fra Aalborg Universitet. Fra 2009 til 2015 hadde hun ansvar for velferdsteknologisatsing i Bærum kommune. Som avdelingsleder og senere enhetsleder forvaltet hun systemeieransvar for alle EPJ-system i kommunen. Fra 2015 har hun hatt stillingen som prosjektleder i KS hvor hun har ansvar for innføring og spredning i nasjonalt program for velferdsteknologi. Som prosjektleder har hun hatt ansvar for oppfølging og veiledning av kommuner knyttet til innføring av teknologi i helse- og omsorgstjenestene. Standal har gjennom rollen som prosjektleder hatt fokus på endringsprosesser, tjenesteinnovasjon og gevinstrealisering og vært ansvarlig for ulike spredningsaktiviteter mot ulike målgrupper som kommuner og næringsliv.

- **Spesialrådgiver Kristin Haugan, Medlearn**

Haugan er utdannet sosiolog og avla hovedfag i 1996. Hun har i etterkant og i de senere år tatt flere kurs på master- og phd- nivå ved NTNU og UiO. Dette er kurs innen medisin, psykologi, organisasjonssosiologi, statistikk og epidemiologi. Hun arbeider i dag som lærer i Velferdsteknologi ved Medlearn og har arbeidet med det siden det ble etablert ved NKI i 2016. Dette innebærer retting av og veiledning på innsendingsoppgaver, muntlig veiledning til de studentene som trenger det, utarbeidelse av eksamensoppgaver og sensur. Hun er oppdatert på velferdsteknologi gjennom å følge ny litteratur, publikasjoner og vitenskapelige foredrag, bl.a. fra NTNU og SINTEF. Hun arbeider ellers som spesialrådgiver ved St. Olavs hospital og er forfatter av flere vitenskapelige publikasjoner.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.