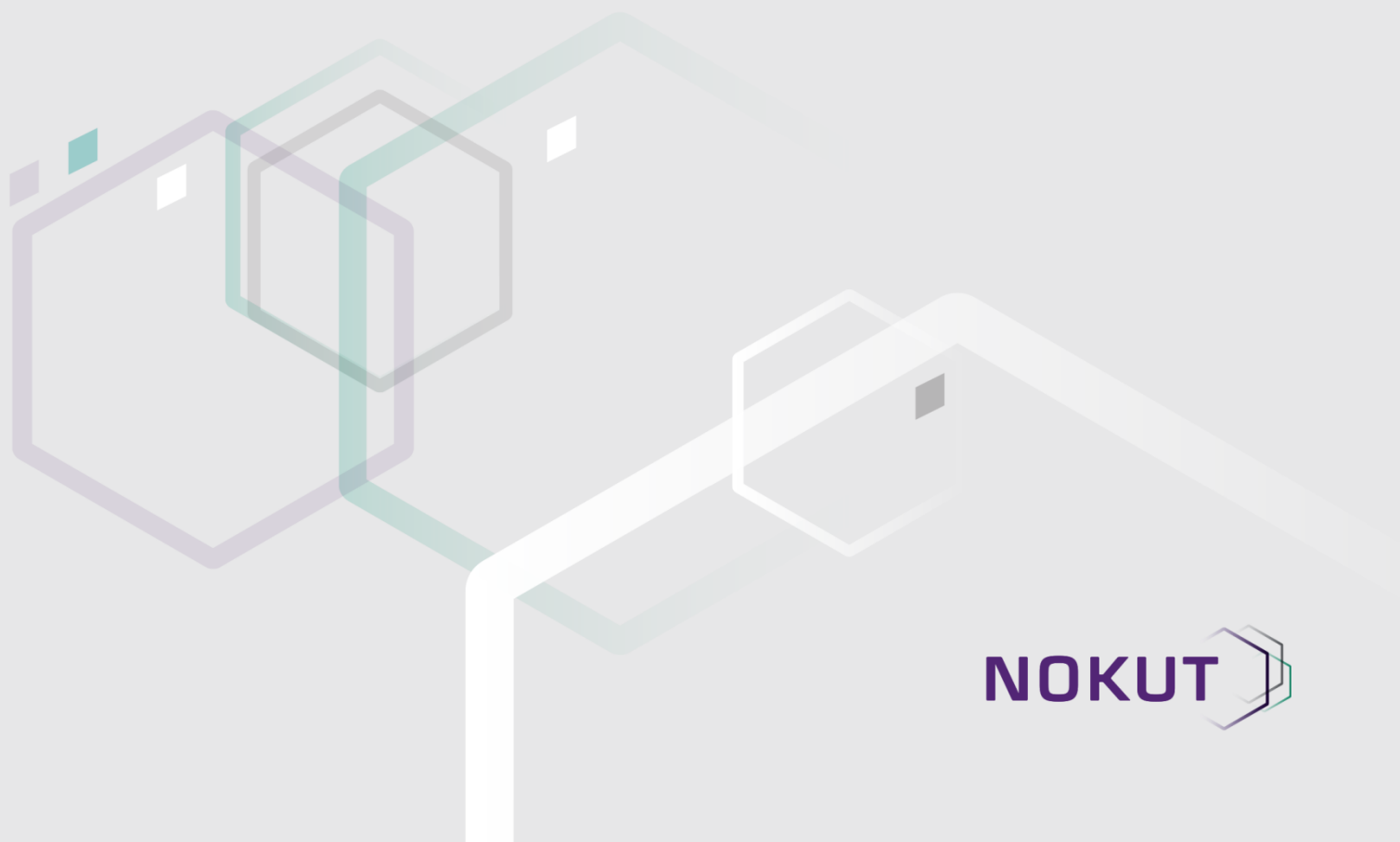


NOKUTs tilsynsrapporter

Vesentlig endring av undervisningsformen for Regnskap og økonomi

Treider Fagskoler AS

Juni 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Treider Fagskoler AS
Utdanningstilbudets navn:	Regnskap og økonomi
Nivå/fagskolepoeng:	60
Undervisningsform:	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Kjell Magne Baksaas og Kirsti Rye Ramberg
Dato for vedtak:	12. juni 2018

NOKUTs saksnummer

17/07746

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen *fagskoleutdanning* er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling. I den innledende vurderingen av søknader fra tilbydere som ikke allerede har en godkjent fagskoleutdanning, ser NOKUT også på om tilbyder oppfyller kravene til styringsordning, reglement/forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Seniorrådgiver Kirsti Rye Ramberg, NTNU
- Høgskolelektor Kjell Magne Baksaas, Høgskolen i Sørøst-Norge

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstill kravene for godkjenning av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen av utdanningen. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

NOKUT, 12. juni 2018

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	1
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	2
3.1	Oppsummering	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2)	7
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	9
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	13
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	16
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	20
3.8	Infrastruktur (§ 3-7)	21
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	24
4	Tilsvarsrunde	26
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	26
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	30
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	30
5	Vedtak	31
6	Dokumentasjon	31
	Vedlegg 1:.....	32

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Treider Fagskoler AS søkte NOKUT 21. september 2017 om godkjenning av endring i *regnskap og økonomi del 1 og 2, regnskapskonsulent*. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng, og er tidligere godkjent som stedbasert utdanning. Nå søkes det om å tilby utdanningen som nettbasert utdanning med samlinger som skal gis på deltid over to år.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om godkjenning, er oppfylt for tilbydere som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet vil NOKUT kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle tilbyderes administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Vi mener søknaden tegner bilde av et godt studium. Studiemodell og opplegg virker gjennomarbeidet, med mange gode faglige og pedagogiske vurderinger. Tilbyder har da også et robust igangværende stedbundet studium.

Tilbyder søker i *Endrings skjema – endring/utvidelse av utdanningsform* om utvidelse for å kunne tilby den stedbaserte utdanningen Regnskapskonsulent (60 fagskolepoeng) som nettutdanning med samlinger. NOKUT har gitt sakkyndig komité i oppdraget å vurdere utdanningen som om det var en førstegangsgodkjenning og ikke kun en endring. Vi kommenterer derfor også forhold som vi ikke ville kommentert ved en endringsgodkjenning.

Vi presiserer at det bare er den ene sakkyndige som har hatt tilgang på og testet læringsplattformen.

Søker har sannsynliggjort at de vil være i stand til å gjennomføre den omsøkte utdanningen, men søknaden inneholder noen få konkrete materielle og formelle mangler som gjør at søknaden ikke bør innvilges uten at disse tingene blir rettet opp.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Tilbyder har beskrevet opptakskravene i samsvar med regelverket fastsatt i fagskoletilsynsforskriften.

Søkere vurderes etter følgende tre kategorier:

- Kategori 1: Formelle opptakskrav omfatter fullført og bestått treårig relevant videregående opplæring i direkte relevante programområder som studiespesialisering, International Baccalaureata, eller service og samferdsel med fordypning i salg, service og sikkerhet, Fagbrev kontor og administrasjonsfag.
- Kategori 2: Realkompetansevurdering etter annen fullført videregående opplæring innen andre programområder.
- Kategori 3: Realkompetansevurdering uten gjennomført eller bestått videregående opplæring. Tilbyder gjør en helhetlig kompetansevurdering av studenter som ikke har formell utdanning.

Vurderingen gjøres på grunnlag av blant annet gjennomførte kurs og arbeidserfaring, realkompetansen skal tilsvare kompetansen til søkere med fullført videregående utdanning.

Innen kategori 1 mener vi at det med fordel kunne vært tydeliggjort at det med «studiespesialisering» menes oppnådd generell studiekompetanse. Dette åpner for et større spenn av hva som kvalifiserer til opptak

Det er i studieplanen ikke gitt ytterligere beskrivelse av hvordan vurdering på bakgrunn av realkompetanse foregår, men det er gitt eksempler på hva som kan være relevant realkompetanse. Når det gjelder realkompetansevurdering, kunne studieplanen gitt eksempler på hva slags arbeidserfaring som ansees som relevant. Primært vil vi imidlertid foreslå at studieplanen henviser til skolens forskrift, der prosedyrebeskrivelse av realkompetansevurdering skal være beskrevet.

Vi vurderer at formelle opptakskrav bygger på relevante kvalifikasjoner fra videregående opplæring på nivå 4 i NKR.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- i kategori 1 vurdere å erstatte «studiespesialisering» med «generell studiekompetanse»
- i kategori 3 realkompetansevurdering henviser til skolens reglement eller annen prosedyrebeskrivelse av realkompetansevurdering

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Samarbeid med yrkesfeltet er beskrevet i studieplanen kapittel 4.

Tilbyder har lagt ved samarbeidsavtaler med bemanningsbyråene Visma Personell AS, Trondheim, Vikarpartner AS, Centric, Bjørg Fjell AS. I tillegg til samarbeidsavtaler med Aurskog-Holand Bygdeservice og Catalina AS og personlig avtale med Marian Olsen, Nezir Jashiri og Bjørg Hass. Dette er fagmiljøer som har kompetanse innenfor utdanningens fagfelt, og i denne type utdanning anser vi dette som en gode samarbeidspartnere. Imidlertid synes det som om ingen av samarbeidsavtalene er knyttet mot en som er autorisert regnskapsfører og dette vil vi anbefale at gjøres. Tilbyder har sendt inn kopi av samarbeidsavtale med Mjøsa Økonomi AS, men dette er et tomt selskap med ingen ansatte og ingen drift. Det er også vedlagt en intensjonsavtale med Manpower AS.

Avtalene forplikter samarbeidsaktøren til å stille på minst ett årlig møte, komme med innspill på eventuelle endringer til studieplan, gi vurdering av læringsutbytte opp mot næringslivets krav og om mulig, gi en vurdering av kompetansen til kandidater disse bedriftene ansetter/videreformidler. Vi vurderer samarbeidsavtalene som gode.

I studieplanen er det beskrevet «godt samarbeid med ... offentlige etater». Dette er ikke videre beskrevet eller dokumentert. Det vises til tilsynsrapporten 3.4.3.

Det oppgis i studieplanen at de fagansatte er med i fagfora/foreninger.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere etablering av samarbeidsavtale med noen autoriserte regnskapsførere.

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Mal for praksisavtale

I tilbyders dokumentasjon er det tre dokumenter som beskriver emnet praksis. Det er innbyrdes ikke konsistens mellom beskrivelsene.

1. Dokumentet: *Praksis_avtalemal_malPraksisavtaleRegnskapskonsulent150917docx_2.pdf*. Læringsutbyttebeskrivelsen synes å være adekvat og tilfredsstillende beskrevet ut fra deskriptorene i NKR. Under «Ferdigheter», andre kulepunkt, mener vi det med fordel burde vært en presisering fra: «*kan anvende relevante regnskap og lønssystemer*» til «*kan anvende det aktuelle regnskaps- og/eller lønssystem på en overordnet måte*». Begrunnelsen er at praksisen bør fokusere på praksisplassens aktuelle systemer.

Godkjennelse av praksisperioden betinger 75 % tilstedeværelse av studenten. Det er i avtalen ikke spesifisert hvem som har oppfølgingsansvar for tilstedeværelsen. Vi antar dette er praksisveileder, og mener at dette burde vært beskrevet i praksisavtalen.

I mal for praksisavtalen er det spesifisert at studenten skal levere en «utførlig rapport» og det henvises til «egen oppgavetekst». I studieplanen henvises det til praksislogg, som også er beskrevet i dokumentet *informasjon til studentene*. Vi antar at det er den samme innleveringen som er beskrevet, og anbefaler at tilbyder i så fall bruker samme begrep. Omtalen i praksisavtalen er etter vår vurdering god på det overordnede nivået, men vi savner et punkt

med logg over utførte arbeidsoppgaver.

2. Dokumentet: *Praksis_Avtalemål_InformasjonompraksisRegnskapskonsulent_1.pdf*. Denne synes å være ment som informasjon til studentene. I dette dokumentet er læringsutbyttebeskrivelsene meget generelle og synes ikke tilpasset regnskapskonsulentstudiet. Vi mener læringsutbyttebeskrivelsen må oppdateres lik avtalemålen (dokumentet i punkt 1).

Studentene skal ifølge dokumentet utarbeide en logg. Informasjon om hva loggen skal inneholde er en god beskrivelse av utførte arbeidsoppgaver, men må oppdateres med andre punkter loggen skal inneholde i samsvar med mal for praksisavtaler om krav til «utførlig rapport» og henvisning til «egen oppgavetekst».

3. Det tredje dokumentet som omtaler praksis er *Studieplanen* i punktene 15 og 20.10. Disse er ikke konsistente og er mangelfulle. Vi viser til tilsynsrapporten omtale i avsnitt 3.4.2 og 3.7.1.

Aktuelle praksisplasser

I dokumentet *Praksis_steder_internett med samling_1.pdf* er det spesifisert 25 foretak som primært tar imot studenter i praksis fra utdanningen regnskapskonsulent. Vi vurderer at dette er tilfredsstillende.

Inngåtte praksisavtaler eller intensjonsavtaler

I søknaden har tilbyder under «Last opp inngåtte praksisavtaler eller intensjonsavtaler om praksis» lastet opp samarbeidsavtaler som ikke omtaler praksis direkte. Det er derimot omtalt «samarbeidsprosjekter der studenter får arbeide med reelle oppgaver/oppdrag i forbindelse med gjennomføring av utdanningen». Dette oppfatter vi kan omfatte praksisplasser.

Med tanke på at utdanningen har vært godkjent allerede mange år, har tilbyder god erfaring med å skaffe praksisplasser. Med en utvidelse av studiet kan det være utfordring å kunne stille med praksisplasser for mer enn 70 studenter. Vi antar imidlertid at en god del av nettstudentene allerede er ansatt i foretak og som tilbyder beskriver, kan eksisterende arbeidsgiver benyttes som praksisplass.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må oppdatere dokumentet

Praksis_Avtalemål_InformasjonompraksisRegnskapskonsulent_1.pdf slik at det er samsvar med mal for praksisavtale.

Tilbyder bør

- i mal for praksisavtaler endre læringsutbyttebeskrivelsen av ferdighetsutbytte 2 til tydeligere fokusering på praksisplassens aktuelle systemer
- i mal for praksisavtale spesifisere hvem som har ansvar for registrering av studentens tilstedeværelse
- i mal for praksisavtalen spesifisere et punkt med logg over utførte arbeidsoppgaver

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Fagskolepoeng og arbeidsmengde er oppgitt i studieplanens punkt 17 og 18 og i søknaden. Omfanget av utdanningen er 60 fagskolepoeng. Forventet arbeidsmengde for utdanningen som helhet er 1600 timer. Ut over dette synes det å komme veiledning i læringsplattform etter behov og på samling. Estimert på normalt antall timer er ikke oppgitt av tilbyder.

Arbeidsbelastningen i hvert enkelt emne fremgår tydelig, likeså antall fagskolepoeng som hvert emne gir. Vi stiller oss undrende til fordelingen av fagskolepoeng og fordeling av oppgitt total timebelastning på hvert av emnene. Ut ifra tabellene i studieplanens kapittel 17 og 18 har vi laget en tabell, og lagt til en kolonne som viser uttellingen av fagskolepoeng per arbeidstime

Fagskolepoeng per time

Emne	Timebelastning	Fagskolepoeng	Poeng per time
Regnskap	450	10	45,0
Regnskapssystem	175	10	26,5
Regnskapssystem 2	90		
Lønn og personal 1	120	10	23,0
Lønn og Personal 2	110		
Semesteroppgave, egenarbeid	100	10	10,0
Økonomistyring	135	10	34,5
Årsregnskap	210		
Semesteroppgave 2, egenarbeid	50	5	10,0
Praksis	160	5	32,0
Totalt	1600	60	26,7

Det mest arbeidskrevende emnet «regnskap» er oppgitt en arbeidsbelastning på 45 timer per fagskolepoeng og de minst arbeidskrevende emnene semesteroppgave 1 og semesteroppgave 2 med 10 timer per fagskolepoeng, riktignok med tillegg for veiledning. Fagskolepoeng er et mål på arbeidsbelastning, og det gir lite mening at det er så ulik vektning. Vi mener at tilbyder må sikre en mer jevn fordeling av fagskolepoeng i forhold til timebelastningen.

Vi kan ikke finne opplysninger om hvordan arbeidstidene fordeles mellom undervisning/veiledning, egenarbeid mm. Dette må oppgis i studieplanen både slik at studentene vet hva som forventes og hva de kan forvente av veiledning. Først da kan vi vurdere om kravet er tilfredsstillende oppfylt.

Selv om læringsutbyttet studentene skal sitte igjen med etter endt utdanning er omfattende, mener vi at det er mulig å oppnå læringsutbyttet innenfor arbeidsmengden som er angitt for utdanningen for de dyktige og fokuserte studenter, men en del studenter vil nok bruke flere timer til selvstudie enn forventet arbeidsmengde. Når kandidatene er ferdige med studiet, skal de ifølge studieplanen sitte igjen med teoretisk og praktisk kompetanse til å føre regnskap med årsavslutning inklusiv lønnsarbeid. Vi anbefaler at det indikeres at dette er et ambisiøst studie som krever mye av studentene.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- sikre en mer jevn fordeling av fagskolepoeng i forhold til timebelastningen
- oppgi i studieplanen hvordan arbeidstidene fordeles mellom undervisning/veiledning, egenarbeid mm.

Tilbyder bør

- legge inn flere timer til selvstudium da noen studenter mest sannsynlig vil bruke flere timer enn oppgitt i studiet.
- tydeliggjøre for søkere/studentene at dette er et ambisiøst studie som krever mye av studentene

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Læringsutbyttet for utdanningen vurderer vi som ambisiøst med hensyn til hva som med rimelighet kan forventes etter en ettårig fagskoleutdanning. Vi vurderer det imidlertid også som mulig å gjennomføre. Læringsutbyttebeskrivelsen ligger samlet sett på nivå 5.1 i NKR.

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning. Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir innsikt i utdanningens faglige innhold og profil. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

Vi vil nedenfor kommentere noen av tilbyders læringsutbyttebeskrivelser for utdanningen, der vi mener at det finnes et forbedringspotensial.

Læringsutbytte – kunnskap

Første utbytte i læringsutbyttebeskrivelsen under kategorien kunnskap lyder:

har kunnskap om begreper, prosesser og verktøy som anvendes innenfor regnskapsområdet

Vi mener det med fordel kunne vært en spesifisering og avgrensning. Dette kan for eksempel gjøres ved å omformulere til «... og verktøy som normalt anvendes innenfor regnskapsområde for små og mellomstore foretak».

Tredje utbytte under kunnskap lyder:

har innsikt i relevant regelverk, standarder, avtaler og krav til kvalitet for regnskap- og personalarbeid

I studiemodellen er det fokusert på lønn og tilhørende personalarbeid. Personalarbeid er et stort område og må etterleve et omfattende regelverk. Et fagskolestudium er praktisk innrettet og

studiemodellen fokuserer ikke på regelverk, standarder, avtaler og krav til kvalitet for personale. Vi anbefaler at personal strykes i dette læringsutbyttet, eller iallfall må tilbyder presisere hvilke deler av fagfeltet personalarbeid læringsutbytte er ment dekke.

Femte utbytte under kunnskap lyder:

har forståelse for de ulike selskapsformene, og overblikk på hvordan et foretak er organisert

Vi mener det med rimelighet bare kan forventes «en grunnleggende forståelse» på dette studiets nivå innenfor dette område.

Syvende utbytte under kunnskap lyder:

har kunnskap om rutinene for lønns- og personalarbeid

Studiet inkluderer ikke generelt personalarbeid i alle sine fasetter. Det fokuseres på personalarbeid som er tilknyttet lønnsarbeid. Vi mener det derfor med fordel kunne vært en presisering av «lønns- og tilhørende personalarbeid».

Tiende utbytte under kunnskap lyder:

har innsikt i regnskapsføring fra oppstart av et firma til klargjøring av årsoppgjør i små foretak

Språklig mener vi at en bedre tekst kunne vært «har innsikt i regnskapsføring fra oppstart til årlig klargjøring for årsoppgjør for små foretak».

Siste utbytte under kunnskap lyder:

har kunnskap om årsoppgjør derav poster, lover, regler og årsoppgjørprogrammet

Punktet kan antyde at studentene har en større kompetanse enn det med rimelighet kan forventes etter et års fagskoleutdanning. Vi mener det hadde vært en fordel om punktet ble presisert og innsnevret noe. Et forslag kan være: «har kunnskap om årsoppgjør inklusiv bruk årsoppgjørprogrammet for de mest normale poster med tilhørende lover og regler i små foretak».

Oppsummert oppfatter vi læringsutbyttene under kunnskap som tilstrekkelige, med unntak av de par faglige vurderingene vi har påpekt over.

Læringsutbytte – ferdigheter

Første utbytte under ferdigheter:

kan anvende relevante lover, forskrifter, regelverk og prinsipper for regnskaps-, lønns-, personal,- og HMS-relaterte problemstillinger

En vurdering av omfanget av dette utbyttet vil være tolking av ordet *relevant*. Vi er klar over at NKR benytter dette begrepet. Ulike aktører vil tolke *relevant* ulikt, og mener uttrykket ikke er heldig når det etterfølges av et nærmest altdekkende ledd «lover, forskrifter, regelverk og prinsipper» tilknyttet flere store fagfelt «regnskaps-, lønns-, personal,- og HMS-relaterte problemstillinger». For å kommunisere, ikke minst ovenfor fremtidige arbeidsgivere bør punktet spesifiseres og avgrenses nærmere. En mulighet er å avgrense til små foretak og legge til «... relevante og utvalgte lover ...».

Fjerde utbytte under ferdigheter:

kan føre et regnskap fra inngående saldo til årsavslutning i regnskapssystemet i alle typer bedrifter innenfor offentlig og privat sektor

Vi kan ikke se at studieplanen oppfyller dette læringsutbyttet. Ulike regelverk for ulike typer bedrifter vil i noen grad påvirke løpende regnskapsregistrering. I offentlig sektor har både statlig og kommunal sektor særegne regnskapsregler. Ingen av disse blir gjennomgått. Riktignok spesifiseres det at dette gjelder bedrifter, men bruken av ordet offentlig sektor henleder til også forvaltningsorganer. Innen finansregnskap for private bedrifter er det med hjemmel i regnskapsloven tre ulike regnskapsspråk: God regnskapsskikk for små foretak, regnskapslovens ordinære regler og IFRS (internasjonalt regnskapsspråk som er pliktig for børsnoterte foretak). Vi mener læringsutbyttet er egnet for å forvirre og må endres. En mulig avgrensning er: «kan føre et regnskap fra inngående saldo til årsavslutning i regnskapssystemet for små og mellomstore foretak i privat sektor».

Åttende utbytte under ferdigheter:

kan beregne skattemessig og regnskapsmessig verdi på eiendeler og gjeld, samt fylle ut næringsoppgave

Også for dette læringsutbyttet mener vi at det med fordel kunne vært en presisering: «kan beregne skattemessig og regnskapsmessig verdi på de mest vanlige eiendeler og gjeld for små foretak, samt fylle ut næringsoppgave». Et fagskolestudium kan rimeligvis bare ta for seg de vanlige regnskapspostene.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- presisere hvilke deler av fagfeltet *personal* tredje utbytte under kunnskap er ment å dekke
- endre fjerde utbytte under ferdigheter ved å presisere og avgrense

Tilbyder bør

- vurdere flere av læringsutbyttene under kunnskap med tanke på en avgrensning, spesielt knyttet til *personalområdet*
- vurdere første læringsutbytte under ferdigheter for å avgrense fagområdene
- vurdere åttende læringsutbytte under ferdighet med tanke på en presisering mot vanlige poster som er mest vanlig i små foretak

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Vi stiller spørsmål ved om «regnskapskonsulent» er en tittel som er dekkende for kandidatens kompetanse etter ett års fagskoleutdanning. «Konsulent» benyttes i mange sammenhenger og med

ulikt innhold. I privat næringsliv forbindes gjerne betegnelsen «konsulent» med høyere kompetanse enn ettårig fagskoleutdanning. Det motsatte er tilfellet i offentlig sektor. Vi legger vekt på at studiet allerede har dette navnet og at navnet benyttes av andre institusjoner i tilsvarende utdanninger. Etter en helhetsvurdering finner vi derfor at navnet på utdanningen kan benyttes.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Tilbyderen argumenterer i studieplanen for at emnene er satt sammen med tanke på at teorien kombineres med utstrakt bruk av praktiske eksempler, øvingsoppgaver og føring av virkelighetsnære regnskaper. Hensikten er å gi studenten muligheten til raskt å tilegne seg kunnskap, ferdighet og generell kompetanse som kreves for å kunne fungere som selvstendig regnskapskonsulent. Vi er enige i en slik vurdering.

Utdanningen har ti emner i henhold til studieplanen punkt 7. Samtidig har utdanningen syv vurderingsemner. Studieplanen punkt 18 viser sammenheng mellom emnene, vurderingsemner og antall fagskolepoeng. Studieplanen viser læringsutbyttebeskrivelser på emne, men ikke på vurderingsemnene. Vi mener at når studentene går opp til en eksamen må de vite hvilke læringsutbytter som de kan bli prøvd på og skal vurderes etter. Når to emner slås sammen til ett vurderingsemne, kan det tolkes som læringsutbyttet er summen av disse, men dette er ikke beskrevet. Vi antar at det er noen læringsutbytter som er detaljert spesifisert på emnenivå, som blir for detaljerte på vurderingsemnenivå.

Studieplanen spesifiserer læringsutbyttebeskrivelser på disse ti emnene:

- 1 Regnskap
- 2 Regnskapssystem
- 3 Lønn og personal 1
- 4 Semesteroppgave 1
- 5 Regnskapssystem 2
- 6 Lønn og personal 2
- 7 Semesteroppgave 2
- 8 Årsregnskap
- 9 Økonomistyring
- 10 Praksis

Oppdelingen er logisk og god i forhold til semesteroppdeling og progresjon. Samlet bygger læringsutbyttene godt oppunder de overordnede læringsutbyttene, med de kommentarene vi har under delkapittel 3.3.

Kommentarer til enkelte av emnene.

I studieplanen punkt 20.2 Regnskapssystem er pensumlitteratur feil. I stedet for *Lønn og personal, Oddvar Torgersen, NKI forlaget, 2016, ISBN: 9788256274383* skulle det antagelig ha stått *Finansregnskapet i teori og praksis. Oddvar Torgersen, NKI forlaget, 2014, 9788256273409*.

I studieplanen punkt 20.6 Lønn og personal 2 er det beskrevet under generelt om emnet: *Emnet skal gi studentene god forståelse for utvidet lønn- og personalarbeid, innrapportering til Altinn månedsvis og ved årsslutt*. Vi mener læringsutbyttebeskrivelsene inkluderer lite av generelt personalarbeid ut over lønn og anbefaler at *lønn- og tilknyttet personalarbeid* benyttes som betegnelse. Denne anbefalingen henger også sammen med våre anbefalinger under læringsutbytte for hele studiet, jf. punkt 3.3. For øvrig vil vi påpeke at utdanningen fortsatt vil fremstå som vel ambisiøs etter justering av læringsutbyttet i henhold til våre kommentarer.

I studieplanen punkt 20.8 Årsregnskap i avsnitt om Studieenheten benyttes *Fastsettingsskjema*. Et mer informativt begrep vil være *Skjemaer for skattefastsetting*.

Studieplanen punkt 20.10 Praksis har læringsutbyttebeskrivelser som i liten grad er tilpasset studiet Regnskapskonsulent og fremstår som helt generelle. Læringsutbyttebeskrivelsen bør gjenspeile omtalen av praksis i studieplanen punkt 15. Den er heller ikke i samsvar med mal for praksisavtaler. Vi mener læringsutbyttebeskrivelsen må oppdateres.

Ellers er vurderingen vår at læringsutbyttebeskrivelsene er konkrete, i noen grad meget detaljerte, men også standardiserte og nyttige. Detaljeringsgraden antar vi hjelper studentene til å få grei oversikt over hva emnene innebærer.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- spesifisere eller beskrive hvilke læringsutbytter som gjelder på vurderingsemnene
- korrigere pensumlitteraturen for emnet Regnskapssystem eller gjøre rede for hvorfor tilbyder mener det er relevant litteratur
- endre læringsutbyttene for praksisemnet, slik at det konsistent med mal for praksisavtaler

Tilbyder bør gjøre språklige endringer i henhold til vår vurdering.

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Denne vurderingen tar utgangspunkt i de formkravene NOKUT stiller til studieplanen. Det er ikke en vurdering av det faktiske innholdet og organiseringen av selve studiet.

Utdanningens navn er *Regnskap og økonomi del 1 og 2. Regnskapskonsulent/Accounting and economy part 1 og 2. Accountant*

Opptakskravene er beskrevet i punkt 3 i studieplanen.

Omfanget av utdanningen er 60 fagskolepoeng og er oppgitt i punkt 17 i studieplanen. Forventet arbeidsmengde for utdanningen som helhet er 1600 timer. Timebelastningen for hvert emne er oppgitt (punkt 17). Nettutdanningen gjør at studentene kan bruke varierende tid på hvert enkelt emne.

Oppbygning/organisering av utdanningen er beskrevet i punkt 2.

Læringsutbyttebeskrivelser og faglig innhold for utdanningen som helhet er beskrevet i punkt 5.

Læringsutbytte og faglig innhold for hvert emne, inkludert eventuell praksis (se § 3-4(2)) fremgår av emneplanene og presenteres i punkt 20.

Den indre sammenhengen i utdanningen (se § 3-3 (3)) er beskrevet i punkt 6.

Undervisningsformer og læringsaktiviteter (se § 3-4) omtales i punkt 10.

Arbeidskrav og vurderingsordninger. Arbeidskravene fremgår av punkt 14, vurderingsformene av punkt 16.

Litteraturliste/læremidler er oppgitt i punkt 19 hvor en tabell lister pensumlitteraturen. I tillegg gjentas pensumlitteraturen i hver av emneplanene.

I studieplanen er offentlig sektor (side 3 og 9) og offentlige etater (side 6) nevnt. I overordnede ferdigheter er «bedrifter innen offentlig sektor» nevnt (side 8). Studiet og studieplanen er ikke tilpasset offentlig sektor. Kandidatene kan selvfølgelig få jobb innen løpende regnskapsregistrering i offentlig sektor, men så lenge utdanningen er så fokusert mot regnskap i små- og mellomstore private foretak og ikke inkluderer noe om regelverket for offentlig sektor, mener vi at omtale av offentlig sektor bør tones ned.

Et vedlegg med flere ulike samarbeidsavtaler dokumenterer samarbeid med eksterne. Avtalene viser at samarbeidspartnerne kan komme med faglige innspill til studieplanen og til videre utvikling av fremtidige og nåværende studier ved Treider slik at disse er oppdaterte med hensyn til yrkesrelevans. I studieplanen nevnes godt samarbeid med offentlige etater «i utdanningene og kurs som er tilbudt opp gjennom årene». Det er imidlertid ikke dokumentert i søknaden eller tilsendt materiale at det er samarbeid med offentlige aktører om utdanningen Regnskapskonsulent.

Studieplanen mangler informasjon om hvordan studentene kan få teknisk støtte og hvordan de kan komme i kontakt med nettlærer. Lenker for slik støtte hører naturlig hjemme i Studieplanens punkt 13. *Infrastruktur, utstyr, ressurser og programvare*. Ut over dette finner vi at studieplanen gir fyldig, velorganisert og velskrevet informasjon om forhold studentene bør kjenne til. Som et eksempel på studieplanens høye kvalitet, ønsker vi å fremheve de informative emneplanene i punkt 20 *Detaljert emneplan*. Vi finner også at studieplanen inneholder deler som ikke nødvendigvis behøver være del av den: Punktene 11–13 omtaler informasjon som synes mer beregnet på hva NOKUT/sakkyndige må vurdere enn hva studentene har behov for i det daglige. Vi anser det imidlertid som nyttig tilleggsinformasjon og det må gjerne være vedlegg til studieplanen, i det minste plasseres litt mer hensiktsmessig – nå er det plassert mellom punkter som er direkte relevante for studentenes utdanningsløp.

En overordnet introduksjon av studieplanen ligger på tilbyders hjemmeside <http://www.treider.no/>. Hjemmesiden har godt synlig kontaktinformasjon slik at det sannsynligvis vil være enkelt å få

informasjon om den fullstendige studieplanen, men da studieplanen er så informativ, kunne den, eller større deler av den, med fordel vært tilgjengelig fra hjemmesiden.

Vi forutsetter at tilbyder gjør endringer i studieplanen i tråd med vurderingene av de andre kravene i denne rapporten.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gjøre endringer i studieplanen i tråd med vurderingene av de andre kravene i denne rapporten
- inkludere informasjon i studieplanen om hvor studentene kan henvende seg for å få teknisk støtte og kontakt med nettlærer

Tilbyder bør

- vurdere om tilbyders hjemmeside bør gi tilgang til hele studieplanen, eller større deler av den
- stryke eller i det minste tone ned omtalen av offentlig sektor/etater
- flytte punkt 11–13 for en bedre sammenheng og flyt i studieplanen

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Veiledning og oppfølging er beskrevet i studieplanens punkt 9. Det er ikke oppgitt hvor mye ressurser tilbyder har avsatt til veiledning og oppfølging. Tabell 17 i studieplanen nevner veiledning til skriving av semesteroppgaver. Her oppgis det at veiledningen vil være «etter behov». Tilbyder må redegjøre for ressurs avsatt til veiledning og oppfølging.

Kommunikasjonen mellom studentene og skolens faglærere og administrasjon forgår primært gjennom meldingstjenester i Canvas. Veiledning av studentene som gruppe og individuelt foregår i læringsplattformens klasse- og grupperom. Bruk av webinar/nettmøter, diskusjonsfora og øvrig gruppesamarbeid legger til rette for samarbeid studenter imellom.

Tilbyder forventer at studentene er aktive, stiller spørsmål og er ressurser for hverandre i veilednings- og oppfølgingsprosessen. Læringsplattformen og andre digitale ressurser brukes for å stimulere til aktivitet.

Det er gjort godt rede for responstid og hvordan tilbyder følger opp studentenes progresjon: Responstiden skal ikke overskride to virkedager. Tilbyder følger opp at krav til responstid overholdes. Tilbyder har rutiner for å fange opp studenter som viser tegn på å ikke komme i gang, droppe ut eller som har strøket til eksamen.

Det er positivt at tilbyder tilkjennegir at de har høye ambisjoner på studentenes vegne gjennom å stille tydelige krav til dem – samtidig som de har en klar plan for hva tilbyder *selv* må gjøre for at studentene skal innfri kravene.

Gjennom tilbyders forventninger om aktivitet kommer studentene i sentrum i veilednings- og oppfølgingsprosessene. Samtidig uttrykker tilbyder bevissthet rundt hvordan verktøyenes utforming og lærernes og administrasjonens bruk av dem stimulerer til aktivitet og selvstendighet.

Tilbyder synes videre å ha et bevisst forhold til hvordan de skal balansere forholdet mellom individuell veiledning og veiledning i grupper – dette avhenger av tema og kompleksitet.

Etter vår vurdering er alt dette viktige forutsetninger for å gi nettstudenter en veiledning og oppfølging som ikke står tilbake for den veiledningen og oppfølgingen som stedbaserede studenter får.

Det er imidlertid krevende å tilrettelegge for samarbeid studenter imellom og for faglig oppfølging av studenter som gruppe, når ikke alle studentene i læringsfelleskapet – på grunn av den frie progresjonen – vil arbeide med samme delen av lærestoffet til samme tid. Med en studentpopulasjon på rundt 70 og med en bevissthet rundt problemstillingen har vi konkludert med at dette ikke vil skape uoverkommelige problemer. Den «frie» progresjonen gjelder dessuten innenfor gitte grenser og det er synkron oppstart.

Vi vil videre bemerke at med utgangspunkt i tilbyders vektlegging av hvor viktig kommunikasjon og samarbeid er for veilednings- og oppfølgingsarbeidet, er det noe overraskende at tilbyder i liten grad synes å tilrettelegge for kommunikasjon og samarbeide i læringsplattformen. Bemerkningen bygger på en test av emne *01 Forkurs regnskap RM H17 Nett*. Testen tyder på at tilbyder ikke utnytter plattformens kommunikasjons- og samarbeidsmuligheter slik dette er beskrevet i søknadsskjemaet. Hvis ikke plattformen utnytter disse mulighetene, vil nettstudentene få veiledning og oppfølging av dårligere kvalitet enn det de stedbaserede studentene får. Tilbyder må derfor redegjøre for hvordan undervisningspersonalet vil utnytte mulighetene i Canvas.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- redegjøre for ressurs avsatt til veiledning og oppfølging
- redegjøre for hvordan de vil utnytte mulighetene i Canvas til veiledning og oppfølging av studentene, slik at nettstudentene får veiledning og oppfølging av samme kvalitet som de stedbaserede studentene

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Læringsplattformen Canvas støtter undervisningen gjennom læringsaktiviteter og som administrativt verktøy.

Det legges opp til en stedbasert samling i emnet *Årsregnskap*.

Undervisningsformer og læringsaktiviteter er beskrevet i studieplanens punkt 10 og i søknaden. Studieplanens punkt 10 starter med å vise til den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen for utdanningstilbudet, at utdanningstilbudet er inndelt i emner, at emnene henger sammen og at de har egne læringsutbyttebeskrivelser som støtter opp under den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen. Vi vil understreke at det er viktig at studentene kjenner til dette. Planen fortsetter med å informere om læringsressurser, digitale hjelpemidler og formidlings- og samarbeidsverktøy (punktene 10.1–10.6).

Det er ikke oppgitt hvor mye ressurser tilbyder har avsatt til de ulike undervisningsformene og læringsaktivitetene, men oversikten viser god variasjon og at studentaktiviserende læringsformer har en stor plass. Webinar benyttes for eksempel til nettsamlinger med veiledning og ad hoc-møter. Øvingsoppgaver med løsningsforslag hjelper studentene med å teste egen progresjon, selvtester med umiddelbar tilbakemelding gir studentene mulighet til fortløpende å teste om de har oppfattet fagstoffet og samarbeidsgrupper tilrettelegger for samarbeid studenter imellom.

Søknaden gir innsikt i hvordan valgte undervisningsformer, læringsressurser og digitale verktøy er tilpasset de læringsutbyttene som skal oppnås i de ulike emnene. Tilbyder tilkjenner et læringsssyn som går ut på at læring – og dermed læringsutbytte – oppnås i et felleskap hvor studentene spille en fremtredende rolle. Undervisningsformene og læringsaktivitetene i de ulike emnene tilrettelegger for aktivitet og samarbeid og vi anser dem som velegnet for å oppnå læringsutbyttet.

Studenter i læringsfellesskap har ulike strategier for å oppnå læringsutbytte. Som allerede nevnt, tilrettelegger tilbyder for ulike læringsstrategier gjennom å tilby et bredt utvalg av undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Tilbyder fremhever at digitale klasserom skal brukes på en måte som stimulerer studentene til aktivitet og samarbeid. Tilbyder legger vekt på at klasserommet skal gi et læringsfellesskap hvor aktive studenter spiller en fremtredende rolle.

Ut fra beskrivelsene gitt ovenfor, skulle fagskolen ha gode forutsetninger for å tilby nettstudentene undervisningsformer og læringsaktiviteter som er fullt på høyde med tilbudene stedbaserte studenter får. Det er imidlertid krevende å tilrettelegge for samarbeid studenter imellom på grunn av den frie progresjonen, jf. vår vurdering under punkt 3.5.1 (Veiledning og oppfølging).

Vi vil videre bemerke at det er noe overraskende at tilbyder i liten grad synes å tilrettelegge for kommunikasjon og samarbeide i læringsplattformen, spesielt fordi tilbyder, slik det er beskrevet ovenfor, vektlegger betydningen av kommunikasjon og samarbeid for studentenes læring. Bemerkningen bygger på en test av emne *02 Regnskap RM H17 Nett*. Testen tyder på at tilbyder ikke utnytter plattformens kommunikasjons- og samarbeidsmuligheter slik de er beskrevet i søknaden. Hvis ikke plattformen utnytter disse mulighetene, vil nettstudentene få tilgang til et mer begrenset utvalg av undervisningsformer og læringsaktiviteter enn de stedbaserte studentene.

Praksis er godt beskrevet i studieplanen punkt 15 og i mal for praksisavtalen. I studieplanen er det spesifisert at «Studenten skal ha praksisplass der regnskapsføring er en viktig del av arbeidshverdagen». For øvrig viser vi til 3.2.4 Praksisavtaler og 3.6.2 Praksisveiledere.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte

Tilbyder må redegjøre for hvordan de vil utnytte kommunikasjons- og samarbeidsmulighetene i Canvas til å støtte opp under undervisningsformer og læringsaktiviteter som fordrer kommunikasjon og samarbeid, slik at nettstudentene får et tilbud av samme kvalitet som de stedbaserte studentene.

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Vedlegget *Kompetansekrav for undervisningspersonell ved Regnskapskonsulent* og studieplanen viser tilbyders kompetansekrav for undervisningspersonell ved utdanningen. Det samme vedlegget redegjør for innholdet i det obligatoriske opplæringsprogrammet i Canvas.

Vedlegget *Personelltabell Regnskapskonsulent nettutdanning* viser formell utdanning, pedagogisk kompetanse, digital kompetanse og relevant yrkeserfaring hos faglige ledere, faglærere, studie- og karriereveileder og sensorer. Ettersendt informasjon fra tilbyder gir informasjon om pedagogisk ansvarlig.

Vi anser det som positivt at studieplanen gjør studentene oppmerksomme på hvilke kompetansekrav tilbyder stiller til undervisningspersonalet (punkt 11 i studieplanen), men plasseringen er kanskje ikke den beste, jf. vår merknad i 3.4.3 Studieplanen.

Informasjon om samarbeidsavtaler er lagt ved søknaden. Samarbeidsavtalene har som målsetting å øke den formelle kompetansen innenfor fagfelt hvor tilbyder gir undervisning.

Formell utdanning

Det eksisterende fagmiljøet har formell utdanning tilpasset utdanningen. Det ses som positivt at en av de faglig ansatte er autorisert regnskapsfører.

I kravspesifikasjonen stilles «generelle krav» til faglæreres utdanning: «minst samme nivå som [fagskole innenfor regnskapsfag]» og det vektlegges om læreren har relevant

universitets/høgskoleutdanning. Tilbyder beskriver at kravet om universitets/høgskoleutdanning kan kompenseres med «minimum seks år med relevant arbeidserfaring». I avsnittet «kompetansekrav ift emner» i samme dokument, der er kravet til formell utdanning «Økonomisk administrativ utdanning på høyskolenivå». I tabellen er det ikke nevnt fagskoleutdanning eller kompensering med arbeidserfaring. Vi oppfatter at de generelle kravene er styrende og disse vurderer vi tilfredsstillende. Tilbyder må samkjøre beskrivelsen av kravene til formell utdanning.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

Personalet har pedagogisk kompetanse som er relevant for utdanningen.

I den ettersendte dokumentasjonen fra tilbyder, finner vi informasjon om utdanningens pedagogisk ansvarlige. Han er siviløkonom og har et årsstudium i pedagogikk. Av pedagogiske erfaring vises det til 15 år undervisning på ungdomsskole og videregående skole, undervisning av voksne og arbeid med pedagogisk veiledning og utvikling. Vi anser kompetansen som tilfredsstillende. Tilbyder gjør også rede for hvilket ansvar og oppgaver den pedagogisk ansvarlige har og hvordan han er delaktig i utviklingen av det pedagogiske opplegget. Vi finner redegjørelsen tilfredsstillende.

Digital kompetanse

Den digitale kompetansen i en nettbasert utdanning kan ikke sees isolert fra den pedagogiske kompetansen. I en nettbasert utdanning må lærerne ha kunnskap om hvilke pedagogiske metoder som fungerer godt i en nettbasert utdanning. I tillegg må lærerne kunne bruke de digitale verktøyene som er relevante for utdanningen. Vi finner at tilbyder redegjør godt for hvordan de kopler pedagogikk med kunnskap om bruk av teknologi for å fremme studentenes læring.

Det er ikke gitt spesifikk informasjon om hvem som har særlig ansvar for utdanningens nettpedagogiske opplegg, men ut fra den ettersendte informasjonen om pedagogisk leder, kan vi anta at han også er nettpedagogisk ansvarlig. Med utgangspunkt i det som er sagt ovenfor, finner vi at dette er en god løsning.

Vi vil vise til følgende sitat hentet fra informasjon om pedagogisk leder som vi mener underbygger at han også har ansvar for nettpedagogikken: «Videre overvåker pedagogisk leder blant annet at personalet har tilstrekkelig og forsvarlig pedagogisk kompetanse, at studieplanene inneholder gode, hensiktsmessige og moderne «pedagogiske verktøykasser» og at disse brukes som forutsatt i undervisning og veiledning. I den grad det er behov for oppdateringer settes det ned en gruppe (se over) som finner fram til forbedrede opplegg.»

Den nettpedagogisk ansvarlige har ikke dokumentert formell nettpedagogisk utdanning. Dette er heller ikke et krav om slik formell kompetanse i fagskoletilsynsforordningen. Vi finner at forordningens krav om undervisningspersonalets samlede digitale kompetanse er oppfylt dersom det obligatoriske opplæringsprogrammet i Canvas har tilstrekkelig omfang. Mer om dette nedenfor.

Det obligatoriske opplæringsprogrammet i Canvas m.m. gir undervisningspersonalet og studiekonsulenter som skal jobbe på nettstudiene opplæring som er relevant i forhold til den bruk av læringsplattformen som er skissert i søknaden og i studieplanen (punkt 9 og 10). Det er en styrke ved opplæringsprogrammet at det gir innsikt i hvilke nettpedagogiske ferdigheter som bidrar til samarbeid fordi samarbeid i virtuelle omgivelser er krevende, og det er spesielt krevende å lykkes med samarbeid studenter imellom. Hvis opplæringene skal være tilstrekkelig i forhold til hva undervisningspersonalet bør kunne (jf. kompetansekrav for undervisningspersonell), må den ha et visst omfang. Vi savner

informasjon om timebelastningen for undervisningspersonalet som følger det obligatoriske opplæringsprogrammet og mener at tilbyder må redegjøre for det. Det nevnes videre at tilbyder vurderer et ytterligere kursopplegg for kompetanseheving av faglig stab, og det blir vist til at en ansatt våren 2017 fulgte et kurs om hvordan digitale tjenester endrer læring og vilkår for læring. Vi anbefaler at planen om ytterligere kursopplegg for å styrke personalets digitale og nettpedagogisk kompetanse settes ut i live.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Formell utdanning kan kompenseres med minimum seks års relevant arbeidserfaring. Vi mener at relevant arbeidserfaring også må innebære faglig bredde i yrkesutøvelsen.

Yrkeserfaring er spesifisert på hvert emne. Det er ikke spesifisert «oppdatert» yrkeserfaring. Tilbyder bør spesifisere hva som oppfattes som minimum av faglig oppdatering eller oppdatert yrkeserfaring. Nevning av krav til yrkeserfaring i kravspesifikasjonen angår realkompetansevurdering av eventuell manglende formell utdanning eller undervisningserfaring. Det kan forstås dithen, at hvis alle i fagmiljøet har korrekt formell utdanning og pedagogisk kompetanse, så ville det ikke nødvendigvis være noen med oppdatert yrkeserfaring i fagmiljøet. Tilbyder bør sikre med kravspesifikasjonen at *noen* i fagmiljøet til enhver tid har relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Annet

Vi fant noen mangler i kravspesifikasjonen som tilbyder må rette opp: Kravspesifikasjonen må omtale forholdstallet mellom undervisningspersonell og antall studenter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- samkjøre beskrivelsen av kravene til formell utdanning
- angi total timebelastning for undervisningspersonalet for å gjennomføre det pålagte opplæringsprogrammet i Canvas
- i kravspesifikasjonen omtale forholdstallet mellom undervisningspersonell og antall studenter

Tilbyder bør

- iverksette omtalte planer om ytterligere kursopplegg for å styrke personalets digitale og nettpedagogisk kompetanse
- spesifisere hva som oppfattes som minimum av faglig oppdatering eller oppdatert yrkeserfaring

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

I malen for praksisavtalen er rollen som praksisveileder tilfredsstillende forklart.

Det fremgår av avtalen at krav til praksisveilederen er at «[p]raksisveilederen skal ha faglig kompetanse og være den personen praksisstedet mener er best egnet, både faglig og pedagogisk, til å ivareta funksjonen som praksisveileder.» og at «[p]raksisveileder skal være tilgjengelig for studenten når vedkommende er i praksis.» Kompetansekravene som settes for praksisveiledere i utdanningen må også omtales i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalets kompetanse.

Praksisavtalene er med yrkesutøvere, men minimum kompetansekrav kunne med fordel vært operasjonaliseres med hva som utgjør «faglig kompetanse». Dette kunne for eksempel vært gjort tilsvarende som krav til formell utdanning til undervisningspersonell. Tilbyder bør konkretisere hvilke kvalifikasjoner praksisveileder skal ha og la dette fremgå av praksisavtalemalen og kravspesifikasjonen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må fremstille krav til praksisveileders kompetanse i kravspesifikasjonen.

Tilbyder bør konkretisere hvilke kvalifikasjoner praksisveileder skal ha.

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Forholdet mellom undervisningspersonale og studenter er 1:70. Generelt er vår oppfatning at et nettbasert studium neppe vil være mindre ressurskrevende enn et stedbasert studium. Tilbyder har ambisiøs målsetting for studiets lærings- og veiledningsaktiviteter og størrelsen på undervisningspersonalet virker derfor noe underdimensjonert. Vi synes det er i overkant mange studenter per årsverk undervisningspersonell og er i sterk tvil om omfanget av undervisningspersonalet er tilstrekkelig til oppgitt studentmengde. Spesielt rundt innleveringer av semesteroppgaver og før eksamen vil behovet for tilgjengelig personale være særdeles stort. Vi vil legge til at det er vanskelig å vurdere lærerressursen fordi det ikke er oppgitt noen fordeling av arbeidstimer på undervisning/veiledning og egenarbeid.

Tilbyder har et tilfredsstillende opplegg for å sikre at studentene får den undervisningen de skal ha ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonalet.

Det er fem lærere som til sammen dekker en 100% stilling på studiet. Stillingsprosentene varierer mellom 5 og 40%.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må redegjøre grundigere for at undervisningspersonalet er stort nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, inkludert veiledning, kan gjennomføres. Alternativt bør det tilføres større lærerressurs.

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Den delen av søknaden som omhandler faglig ansvarlig, er merket som IA (ikke aktuell), men tilbyder har ettersendt *Funksjonsbeskrivelse Faglig leder*. I tillegg er det i «Personaltabell Regnskapskonsulent nettutdanning» gjort rede for faglig leders kompetanse.

Faglig ansvarlig er ansatt i 100 % stilling hos tilbyder og vil bidra med 25 % i undervisning og veiledning i utdanningen. Kravet til ansettelse er dermed oppfylt. Videre vurderer vi hennes kompetanse som relevant og god for utdanningen. Det som beskrives om hennes ansvar og oppgaver anser vi vil bidra til å sikre at studentene kan gjennomføre utdanningen og oppnå utdanningens læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Det er syv emner med karaktersettende vurderinger i løpet av utdanningen (vi omtaler disse som «vurderingsemner», s. 20–21 i studieplanen og i søknaden). Seks av de syv emnene har hjemmeeksamen, som ikke tillater samarbeid med andre eller bruk av hjelpemidler. Eksamen består av praktiske og teoretiske oppgaver. Vurderingen i det syvende emnet gjøres ved en praksispresentasjon.

Det er ikke innlysende hvordan hjemmeeksamener, som ikke tillater samarbeid med andre eller bruk av hjelpemidler, lar seg gjennomføre i praksis uten kontrolleringsmulighet. Vi mener det eneste praktiske er å tillatte alle hjelpemidler under en hjemmeeksamen.

For de seks første vurderingsemnene er det i studieplanen punkt 16 Vurderingsformer og eksamen spesifisert eksamensform, vurdering og karakterskala. Men for det syvende vurderingsemnet er dette ikke beskrevet, kun ordet «praksispresentasjon». I tilbyders søknad er det spesifisert at praksispresentasjonen består av «Elektronisk innlevering av praksislogg». Vi antar at dette er samme sak som i praksisavtalen betegnes «utførlig rapport». Begrepsbruken må være konsistent. I tillegg er det ikke klart hva som er vurderingsgrunnlaget. Er det innlevert praksislogg/utførlig rapport og/eller

praksispresentasjon? Tilbyder må beskrive eksamensform, vurdering og karakterskala for vurderingsemnet praksis i studieplanen.

Bortsett fra «praksisrapport» (se over) er læringsutbyttebeskrivelsene for emnene utformet så konkret og detaljert at de gir et godt grunnlag for å vurdere om læringsutbytte er oppnådd.

Vi viser til tidligere vurdering og forutsetter at tilbyder tydeliggjør LUB i vurderingsemnene, slik at det er helt klart for studentene hva de skal testes i.

Vi vurderer at overenstemmelse mellom læringsutbyttebeskrivelsene i emnene, undervisningen og læringsaktivitetene samt vurderingsformene sikres gjennom at læringsutbyttebeskrivelsene legges til grunn for valg av aktiviteter og vurderingsformer.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- i studieplanen beskrive eksamensform, vurdering og karakterskala for vurderingsemnet praksis. Det må også sørges for å være konsistens på tvers av ulike dokumenter.
- redegjøre for hvordan de vil sikre at studenter under hjemmeeksamen ikke samarbeider med andre eller bruker hjelpemidler

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Det ser ut til at Treider stiller omtrent samme krav til sensorene som til faglærerne, da det i kravspesifikasjonen står «(gjelder ikke for sensor)» under noen av kulepunktene. Sensorene trenger da blant annet ikke å ha pedagogisk kompetanse. Sensorenes kompetanse virker tilfredsstillende ut fra samarbeidsavtalene og oversikt personale.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Informasjon om infrastruktur for nettbasert utdanning finnes i:

- Søknaden

- *Kravspesifikasjon for lokaler, utstyr, informasjonstjenester og IKT-ressurser for Regnskapskonsulent*
- *Infrastruktur -Regnskapskonsulent nettutdanning*
- i studieplanen
 - punkt 2.2 (universell utforming)
 - punkt 2.4 (krav til informasjon, administrasjon og tekniske tjenester)
 - punkt 20. I punkt 20 listes utstyr, ressurser og programvare for hvert emne.

Tilbyder legger vekt på at den digitale infrastrukturen skal legge til rette for læring, kommunikasjon og administrasjon.

På læringsplattformen (Canvas) finnes informasjon av administrativ art og fagstoff. Alt nødvendig studiemateriell, med unntak av lærebøker, er tilgjengelig via Canvas. For å teste læringsplattformen har vi hatt tilgang, som observatør, til fire emner fordelt på to utdanninger. Testen viser at informasjon av administrativ art, fagstoff og studiemateriell presenteres i Canvas på en ryddig og oversiktlig måte.

Vi viser for øvrig til kommentarer under 3.5.1 Veiledning og oppfølging og 3.5.2

Undervisningsformer og læringsaktiviteter hvor vi vurderer nett-ennene vi er gitt tilgang til og konkluderer med at testen tyder på at nettstudentene ikke vil få samme kvalitet i tilbudet som stedbaserete studenter.

Læringsplattformen er ifølge tilbyder, med unntak av når det er varslet vedlikehold, tilgjengelig 24/7. Oppetiden er 99,9%. Det finnes egne lenker for teknisk støtte for lærere og studenter. Hva som er responstid for henvendelser er beskrevet, men beskrivelsen er ikke tydelig. Det er tydelig at om det er et alvorlig problem, som tas hånd om av leverandøren av Canvas, så skal svar foreligge innen to timer. Dersom henvendelsen imidlertid sendes fra skolens postmottak til intern IT-avdeling er det uvisst hvor lang tid det tar. Tilbyder må oppgi forventet responstid på denne typen henvendelse.

Vi har gjort en test av responstiden fra det som er omtalt som *Local Canvas Support*: Vi sendte to meldinger mandag 11.12.17 kl. 22:42 og 22:44. Svarene kom den 12.12 kl. 01:27 og kl. 01:28; altså uventet raskt og på en tid av døgnet hvor vi ikke ventet å få respons.

Det er etablert rutiner for nettlærernes oppfølging av studentene og henvendelser skal besvares innen to virkedager. Vår vurdering er at det spesielt i perioder med eksamen og innleveringer vil være lenge å vente to virkedager på oppfølging og anbefaler tilbyder å styrke bemanningen slik at responstiden kan kortes ned. Vi foreslår at alle henvendelser til nettlærere skal besvares innen en virkedag.

I vedlegget med beskrivelse av infrastruktur og i studieplanen er det gjort rede for hvilke krav som settes til studentenes eget utstyr og programvare. Avtaler med Microsoft sikrer studentene tilgang til relevant Microsoft-programvare. I tillegg vil studentene få tilgang til følgende programvare på nett: «regnskapsprogram, lønnsprogram, årsoppgjørprogram, HR-system og Lovdata Pro». Vi vurderer dette som tilfredsstillende.

Tilbyder har en infrastruktur, støttefunksjoner og annet utstyr som gjør det mulig for studentene å oppnå læringsutbytte, men vi har likevel behov for noen klargjøringer: Erfaringsmessig er det høy belastning på infrastrukturen i perioder med eksamen og innleveringer, og belastningen vil øke ytterligere når 70 nye nettstudenter tar infrastrukturen i bruk. I nettbaserte studier er også hastighet av betydning og treg tilgang til digitale ressurser og verktøy oppleves som forstyrrende. Søknadens punkt

om infrastruktur og vedlegget *Infrastruktur – Regnskapskonsulent nettutdanning* sier ikke noe om hastighet. Den nevnte testen av læringsplattformen ble utført 11.12.17 ca. kl. 23:00, på ett tidspunkt hvor det sannsynligvis er få brukere av læringsplattformen. Likevel ble tilgangen opplevd som litt treg.

Det må gå frem av studieplanen hvem studentene skal ta kontakt med om de trenger teknisk støtte.

Infrastrukturen skal legge til rette for at studentene kan oppnå læringsutbytte. Vi hadde derfor forventet at nettkurset i IT som studentene får tilgang til via Canvas, hadde digital kommunikasjon og samarbeid som tema. Vi viser her også til vurderingen av opplæringsprogrammet i Canvas m.m. for lærere i 3.6.1 (Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse) hvor det blir understreket at samarbeid i virtuelle omgivelser er krevende, og at det er spesielt krevende å få studentene til å samarbeide seg imellom.

Vedlegget *Kravspesifikasjon for lokaler, utstyr, informasjonstjenester og IKT-ressurser for Regnskapskonsulent* redegjør for det fysiske læringsmiljøet for samling i emnet *Årsregnskap*. For det fysiske læringsmiljøet legges det vekt på at læringsarealene skal være tilpasset undervisnings- og læringsaktiviteter samt antall studenter, ha godt lys, god luft og gode lysforhold, ha universell utforming, ivareta sikkerhet og ha godt renhold og god orden.

Det er uklart hvor den fysiske samlingen i emnet *Årsregnskap* vil gjennomføres og dette må det redegjøres for. Vi antar at det fysiske læringsmiljøet som skal brukes i studiets samling, har tilstrekkelig kapasitet for inntil 70 studenter. Antakelsen baseres på at samlingen av nettstudentene vil skje over en helg når de stedbaserte studentene i mindre grad enn ellers er tilstede. Lokalene er tidligere godkjent for stedbaserte utdanninger.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- styrke bemanningen slik at responstiden fra nettlærere kan kortes ned
- redegjøre for at den digitale infrastrukturen kan tilby tilfredsstillende hastighet i perioder med høy belastning
- klargjøre responstiden på tekniske Canvas-spørsmål fra studenter og lærere
- inkludere digital kommunikasjon og samarbeid i nettkurset i IT
- inkludere informasjon i studieplanen om hvor studentene kan henvende seg for å få teknisk støtte
- redegjøre for hvor den fysiske samlingen finner sted

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- oppdatere dokumentet
Praksis_Avtalemål_InformasjonompraksisRegnskapskonsulent_1.pdf slik at det er samsvar med mal for praksisavtale
- sikre en mer jevn fordeling av fagskolepoeng i forhold til timebelastningen
- oppgi i studieplanen hvordan arbeidstimene fordeles mellom undervisning/veiledning, egenarbeid mm.
- presisere hvilke deler av fagfeltet *personal* tredje utbytte under kunnskap er ment å dekke
- endre fjerde utbytte under ferdigheter ved å presisere og avgrense
- spesifisere eller beskrive hvilke læringsutbytter som gjelder på vurderingsemnene
- korrigere pensumlitteraturen for emnet Regnskapssystem eller gjøre rede for hvorfor tilbyder mener det er relevant litteratur
- endre læringsutbyttene for praksisemnet, slik at det konsistent med mal for praksisavtaler
- gjøre endringer i studieplanen i tråd med vurderingene av de andre kravene i denne rapporten
- inkludere informasjon i studieplanen om hvor studentene kan henvende seg for å få teknisk støtte og kontakt med nettlærer
- redegjøre for ressurs avsatt til veiledning og oppfølging
- redegjøre for hvordan de vil utnytte mulighetene i Canvas til veiledning og oppfølging av studentene, slik at nettstudentene får veiledning og oppfølging av samme kvalitet som de stedbaserete studentene
- redegjøre for hvordan de vil utnytte kommunikasjons- og samarbeidmulighetene i Canvas til å støtte opp under undervisningsformer og læringsaktiviteter som fordrer kommunikasjon og samarbeid, slik at nettstudentene får et tilbud av samme kvalitet som de stedbaserete studentene
- samkjøre beskrivelsen av kravene til formell utdanning i kravspesifikasjonen
- angi total timebelastning for undervisningspersonalet for å gjennomføre det pålagte opplæringsprogrammet i Canvas
- i kravspesifikasjonen omtale forholdstallet mellom undervisningspersonell og antall studenter
- fremstille krav til praksisveileders kompetanse i kravspesifikasjonen
- redegjøre grundigere for at undervisningspersonalet er stort nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, inkludert veiledning, kan gjennomføres. Alternativt bør det tilføres større lærerressurs
- i studieplanen beskrive eksamensform, vurdering og karakterskala for vurderingsemnet praksis. Det må også sørges for å være konsistens på tvers av ulike dokumenter.
- redegjøre for hvordan de vil sikre at studenter under hjemmeeksamen ikke samarbeider med andre eller bruker hjelpemidler
- styrke bemanningen slik at responstiden fra nettlærere kan kortes ned
- redegjøre for at den digitale infrastrukturen kan tilby tilfredsstillende hastighet i perioder med høy belastning
- klargjøre responstiden på tekniske Canvas-spørsmål fra studenter og lærere
- inkludere digital kommunikasjon og samarbeid i nettkurset i IT

- inkludere informasjon i studieplanen om hvor studentene kan henvende seg for å få teknisk støtte
- redegjøre for hvor den fysiske samlingen finner sted

Tilbyder bør

- i kategori 1 vurdere å erstatte «studiespesialisering» med «generell studiekompetanse»
- i kategori 3 realkompetansevurdering henviser til skolens reglement eller annen prosedyrebeskrivelse av realkompetansevurdering
- vurdere etablering av samarbeidsavtale med noen autoriserte regnskapsførere.
- i mal for praksisavtaler endre læringsutbyttebeskrivelsen av ferdighetsutbytte 2 til tydeligere fokusering på praksisplassens aktuelle systemer
- i mal for praksisavtale spesifisere hvem som har ansvar for registrering av studentens tilstedeværelse
- i mal for praksisavtalen spesifisere et punkt med logg over utførte arbeidsoppgaver
- legge inn flere timer til selvstudium da noen studenter mest sannsynlig vil bruke flere timer enn oppgitt i studiet.
- tydeliggjøre for søkere/studentene at dette er et ambisiøst studie som krever mye av studentene
- vurdere flere av læringsutbyttene under kunnskap med tanke på en avgrensning, spesielt knyttet til personalområdet
- vurdere første læringsutbytte under ferdigheter for å avgrense fagområdene
- vurdere åttende læringsutbytte under ferdighet med tanke på en presisering mot vanlige poster som er mest vanlig i små foretak
- gjøre språklige endringer i henhold til vår vurdering i punkt 3.4.2 Utdanningens innhold og emner
- vurdere om tilbyders hjemmeside bør gi tilgang til hele studieplanen, eller større deler av den
- stryke eller i det minste tone ned omtalen av offentlig sektor/etater
- flytte punkt 11–13 for en bedre sammenheng og flyt i studieplanen
- iverksette omtalte planer om ytterligere kursopplegg for å styrke personalets digitale og nettpedagogisk kompetanse
- spesifisere hva som oppfattes som minimum av faglig oppdatering eller oppdatert yrkeserfaring
- konkretisere hvilke kvalifikasjoner praksisveileder skal ha

4 Tilsvårunde

NOKUT mottok 28. mai 2018 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvar utkast til rapport: Godkjenning av vesentlig endring av fagskoleutdanningen Regnskap og økonomi del 1 og 2, Regnskapskonsulent – Ny leveringsform – NS

Vi viser til ovennevnte utkast til rapport, og har følgende kommentarer til de sakkyndiges innspill:

3.2.1: I kategori 1 vurdere å erstatte «studiespesialisering» med «generell studiekompetanse»: *Utført.*

Om bør-punkt: Vedr realkompetansevurdering henviser til skolens reglement eller annen prosedyrebeskrivelse av realkompetansevurdering: *Vi henviser her til Håndbok for realkompetansevurdering. Se vedlegg.*

3.2.4: Oppdatere dokumentet *Praksis_Avtalemal_InformasjonsmompraksisRegnskapskonsulent_1.pdf* slik at det er samsvar med mal for praksisavtale: *Både må- og bør-punktene utført.*

3.2.5: Sikre en mer jevn fordeling av fagskolepoeng i forhold til timebelastningen: *Korrigert i tabell for fagskolepoeng, se vedlagte studieplan kapittel 16.*

Oppgi i studieplanen hvordan arbeidstidene fordeles mellom undervisning/veiledning, egenarbeid mm.: *Nye kolonner belastningsnøkkel og egenarbeid tatt inn i studieplan kapittel 17 (tilsvarende stedbasert studietilbud).*

3.3: Presisere hvilke deler av fagfeltet *personal* tredje utbytte under kunnskap er ment å dekke: *Rettet i læringsutbyttebeskrivelsen, studieplan kapittel 5.1 kulepunkt nr 3 og 4.*

Endre fjerde utbytte under ferdigheter ved å presisere og avgrense: *Rettet i læringsutbyttebeskrivelsen, studieplan kapittel 5.2 kulepunkt nr 4.*

Spesifisere eller beskrive hvilke læringsutbytter som gjelder på vurderingsemnene: *Utført. Spesifisert i studieplan kapittel 20.6 og 20.8.*

Om bør-punktene: Vurdere flere av læringsutbyttene under kunnskap med tanke på en avgrensning, spesielt knyttet til personalområdet/Vurdere første læringsutbytte under ferdigheter for å avgrense fagområdene/Vurdere åttende læringsutbytte under ferdighet med tanke på en presisering mot vanlige poster som er mest vanlig i små foretak: *Se studieplan kapittel 5.1 og 5.2.*

3.4.2: Korrigere pensumlitteraturen for emnet Regnskapssystem eller gjøre rede for hvorfor tilbydermener det er relevant litteratur: *Korrigert i studieplan kap 20.2.*

Endre læringsutbyttene for praksisemnet, slik at det konsistent med mal for praksisavtaler: *Korrigert i studieplan kap 20.10.*

3.4.3: Gjøre endringer i studieplanen i tråd med vurderingene av de andre kravene i denne rapporten: *Vi har utført alle endringer de sakkyndige har påpekt som må-punkter, og tatt høyde for mange av bør-punktene.*

Inkludere informasjon i studieplanen om hvor studentene kan henvende seg for å få teknisk støtte og kontakt med nettlærer: *Utført. Tatt inn i studieplan kapittel 13.2.*

Om bør-punktene: Vurdere om tilbyders hjemmeside bør gi tilgang til hele studieplanen, eller større deler av den/Stryke eller i det minste tone ned omtalen av offentlig sektor/etater/Flytte punkt 11–13 for en bedre sammenheng og flyt i studieplanen: *Omtalen av offentlig sektor er strøket. Det vil ved studiestart bli laget et forkortet studieplan som inneholder relevant informasjon for studentene. Informasjonen som blir fjernet vil, dersom disse ikke er av ren administrativ art, legges inn i læringsplattformen som Emne 00.*

3.5.1: Redegjøre for ressurs avsatt til veiledning og oppfølging: *Viser til studieplan kap 12 og 17.*

Redegjøre for hvordan de vil utnytte mulighetene i Canvas til veiledning og oppfølging av studentene, slik at nettstudentene får veiledning og oppfølging av samme kvalitet som de stedbaserte studentene: *Utført. Skolen utarbeider en veiledning om hvordan jobbe med semesteroppgaver (store dokumenter). Det vil bli invitert til ad hoc gruppeseminarer for at de som trenger mer bistand kan få dette på lærers initiativ. Tatt inn i studieplan kap 10.6.*

Redegjøre for hvordan de vil utnytte kommunikasjons- og samarbeidmulighetene i Canvas til å støtte opp under undervisningsformer og læringsaktiviteter som fordrer kommunikasjon og samarbeid, slik at nettstudentene får et tilbud av samme kvalitet som de stedbaserte studentene: *Skolen oppfordrer til gruppesamarbeid gjennom diskusjonsgrupper, arbeidsgrupper og rene prosjektgrupper. Dette samarbeidet vil dels være studentstyrt, dels initiert fra nettlærer og overvåket av samme. Videre styres kommunikasjon mellom enkeltstudent og lærer gjennom meldingssystem i Canvas – som er knyttet opp mot de respektive e-postadresser, selv om Skype eller Zoom (foretrukket) kan benyttes. Kommunikasjon mellom grupper og lærer kan foregå på samme måte som for enkeltstudent, men også som diskusjoner og meldinger på gruppens område (som inneholder diskusjonsmuligheter, eget videokonferansesystem fildeling med mer). Se også studieplan kap 10.6.*

3.6.1: Samkjøre beskrivelsen av kravene til formell utdanning i kravspesifikasjonen: *kap 11.2.*

Angi total timebelastning for undervisningspersonalet for å gjennomføre det pålagte opplæringsprogrammet i Canvas: *Pålagt kurs i opplæringsprogrammet Canvas vil ha en varighet av 6 timer, se studieplan kap 11.1.*

I kravspesifikasjonen omtale forholdstallet mellom undervisningspersonell og antall studenter: *Utført. Rettet i kravspesifikasjon.*

Om bør-punkt: Iverksette omtalte planer om ytterligere kursopplegg for å styrke personalets digitale og nettpedagogisk kompetanse: *Det vil om kort tid bli lansert en plan for kompetanseheving innenfor Nettpedagogikk, voksenpedagogikk og digital kompetanse*
Det er inngått en intensjonsavtale med Oslo Met for i forbindelse med studie i nettpedagogikk
Vi har flere deltakere på «IKT i Læring» og «SMART læring», kurs via NTNU
Vi diskuterer skreddersydde kurs i bruk av læringsplattform og digitale muligheter i samarbeid med NTNU. Vi arbeider også med en oppgradering av studiematerialet for studenter innenfor IT som innbefatter digital kommunikasjon.

3.6.2: Fremstille krav til praksisveileders kompetanse i kravspesifikasjonen: *Utført. Se vedlagte kravspesifikasjon for praksisveileders kompetanse.*

3.6.3: Redegjøre grundigere for at undervisningspersonalet er stort nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, inkludert veiledning, kan gjennomføres. Alternativt bør det tilføres større lærerressurs: *Vi mener at det bemanningen som er beskrevet i tabell for undervisningspersonell samt beskrivelse av administrasjon og rekruttering i studieplan kap 12 er tilfredsstillende. For stedbaseret samling vil det være 1 lærerressurs per 20 studenter.*

3.7.1: I studieplanen beskrive eksamensform, vurdering og karakterskala for vurderingsemnet praksis. Det må også sørges for å være konsistens på tvers av ulike dokumenter: *Utført. Se studieplan kap 16.*

Redegjøre for hvordan de vil sikre at studenter under hjemmeeksamen ikke samarbeider med andre eller bruker hjelpemidler: *Endret i studieplan kapittel 16.*

3.8: Styrke bemanningen slik at responstiden fra nettlærere kan kortes ned: *Vi henviser til pkt 3.6.3.*

Redegjøre for at den digitale infrastrukturen kan tilby tilfredsstillende hastighet i perioder med høy belastning/Klargjøre responstiden på tekniske Canvas-spørsmål fra studenter og lærere: *Skolens postmottak er bemannet i skolens åpningstid, og svar via denne kan ventes innen to virkedager. I eksamensperioden vil nettlærere være tilgjengelig via meldingssystemet samt egne eksamensvakter på telefon. V r leverandør Instructure inc er en internasjonal leverandør av skytjenester for Canvas. Dette systemet brukes av et stort antall høyskoler, universitet, fagskoler og andre tilbydere av undervisning på nett i Europa. De har en 99,98% oppetid gjennom året, og de har skalert tjenestene sine slik at det ikke er problemstillinger med tregheter ved innleveringer eller bruk av tjenestene. Studentene må selvsagt har internett tilgjengelig gjennom hele innleveringen ved opplasting. Se studieplan kap 2.4.*

Studentene vil ha et menyelement for teknisk support (få hjelp fra lokal support) og et menyelement for faglig hjelp (st ll lærer et spørsmål). Studentene kan ringe skolen i skolens åpningstid (8:15 – 21:00, 8:15 – 15:30). Ved teknisk bistand kan vi benytte Teamviewer, Skype og Zoom (foretrukket).

Inkludere digital kommunikasjon og samarbeid i nettkurset i IT: *Ja, det vil bli gjort. Lagt inn i planen for ny versjon som åpnes f r studiestart høsten 2018.*

Inkludere informasjon i studieplanen om hvor studentene kan henvende seg for å få teknisk Støtte: *Dette vil bli lagt inn i Emne 00 på læringsplattformen. Se også i studieplan kap 13.2.*

Redegjøre for hvor den fysiske samlingen finner sted: *Den fysiske samlingen vil finne sted i Oslo. Se studieplan kap 20.8.*

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Søker har på en god måte gjort rede for hvilke endringer de har gjort, basert på vår vurdering. Vi mener at alle kravene er ivaretatt på en tilfredsstillende måte. I tillegg er de fleste av bør-punktene også ivaretatt.

Det eneste vi vil påpeke er at under avsnitt 5.2 på slutten av siste kulepunkt har det, antagelig ved en inkurie, sneket seg inn et tillegg «som butikkleder». Dette tillegget antar vi ikke skulle vært med.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av *Regnskap og økonomi del 1 og 2, Regnskapskonsulent*, 60 fagskolepoeng nettbasert undervisning med samlinger, ved Treider Fagskoler AS som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 21. september 2017 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for samlinger på studiested i Oslo.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 21. september 2017, NOKUTs saksnummer 17/07746-1
- tilsvare datert 29. mai 2018, NOKUTs saksnummer 17/07746-13

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Seniorrådgiver Kirsti Rye Ramberg, NTNU**
Kirsti Rye Ramberg er seniorrådgiver i Avdeling for utdanningskvalitet ved NTNU. Hun arbeider til daglig med kvalitetsutvikling av utdanningsområdet. Hun er medlem av Norgesuniversitetets ekspertgruppe for digitalisering, kvalitet og aktiv læring. Hun har jobbet med bruk av IKT i høyere utdanning siden slutten av 80-tallet. Ramberg har internasjonal erfaring gjennom fire års arbeid med utdannings spørsmål ved EU-kommisjonen i Brussel. Spesialfeltet hennes var bruk av IKT i utdanningene i EU/EØS-området.
- **Høgskolelektor Kjell Magne Baksaa, Høgskolen i Sørøst-Norge**
Kjell Magne Baksaa er statsautorisert revisor med utdanning fra Handelsskolen, TDH og Norges Handelshøgskole. Han har i underkant av 20 års erfaring fra revisjon- og konsulentbransjen, og har tidligere blant annet arbeidet som manager i KPMG Peat Marwick AS og Revisjonsfirmaet Møller & Co AS. Etter dette har han hatt en bistilling som fagansvarlig i regnskap i revisjonsselskapet Grant Thornton AS, der han fortsatt har en regnskapsfaglig rådgiverrolle. Baksaa har siden 2005 arbeidet som førstelektor/høgskolelektor ved Høgskolen i Sørøst Norge (tidligere Høgskolen i Vestfold og Buskerud), hvor han siden høsten 2010 har vært programkoordinator og fagansvarlig for bachelor i regnskap og revisjon. Han har publisert flere fagartikler innenfor regnskap, og har vært medforfatter til fem lære-/fagbøker i regnskapsfag. Baksaa har blant annet verv som medlem av regnskapsfaglig ekspertutvalg i Finanstilsynet, medlem av NRS Regnskapsstandardstyret og leder for NRØA fagkomite for regnskaps- og revisjonsfag.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.