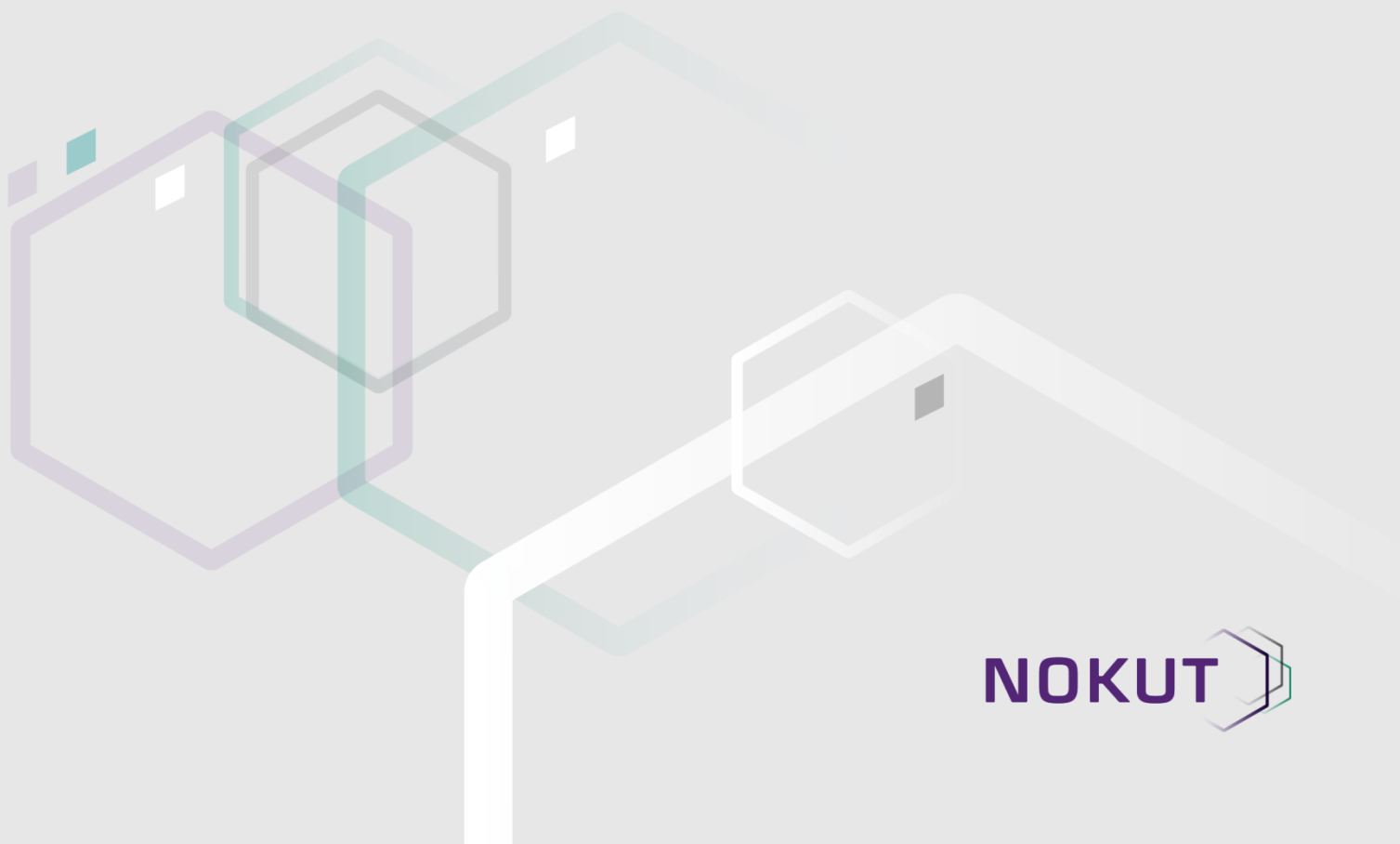


NOKUTs tilsynsrapporter

# Miljøarbeid innen rus

AOF Østfold

Oktober 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

<b>Tilbyder/Utdanningssted:</b>	AOF Østfold
<b>Utdanningstilbudets navn:</b>	Miljøarbeid innen rus
<b>Nivå/fagskolepoeng:</b>	30
<b>Undervisningsform:</b>	Stedbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Beathe Sørebo og Kristi Steine
<b>Dato for vedtak:</b>	3. oktober 2018
<b>NOKUTs saksnummer</b>	17/08279

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om tilbyder oppfyller kravene til en styringsordning og et reglement som er tilfredsstillende og et system for kvalitetssikring som er godkjent.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Beathe Sørebo
- Kristi Steine

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. Tilbyder har ikke kommet med et tilsvarende svar i forbindelse med denne søknaden.

I denne rapporten er har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for vårt vedtak. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstill alle kravene for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventer vi at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene vi har gitt i denne rapporten (må-punktene).

NOKUT, 3. oktober 2018

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen .....	1
<b>2</b>	<b>System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning</b> .....	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningen</b> .....	<b>2</b>
	Oppsummering .....	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2) .....	7
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	8
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4) .....	10
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	11
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6) .....	15
3.7	Infrastruktur (§ 3-7) .....	16
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering .....	16
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>18</b>
<b>5</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>18</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>18</b>
	Vedlegg 1:.....	19

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

AOF Østfold søkte NOKUT til søknadsfristen 15. september 2017 om godkjenning av Miljøarbeid innen rus som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på deltid over 1 år. Tilbyder har søkt godkjenning for undervisningsformen stedbasert, og den stedbaserte undervisningen vil finne sted på følgende studiesteder: Fredrikstad og Mysen.

AOF Østfold har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

## 2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om godkjenning, er oppfylt for tilbydere som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet kvalitetssikrer NOKUT grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle tilbyderes administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på [www.nokut.no](http://www.nokut.no).

### 3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

#### Oppsummering

Miljøarbeid innen rus er en aktuell og etterspurt fagskoleutdanning. Vi mener at tilbyder på mange måter har laget en god studieplan, men finner også at tiden til gjennomføring av studiet er for kort til at studentene kan oppnå læringsutbyttene i planen. Vi anbefaler tilbyder å videreutvikle planen og utvide utdanningen til 60 fagskolepoeng. Vi vil for øvrig anbefale at utdanningen tilbys over 2 år på deltid.

#### 3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

##### 3.1.1 Opptak

- |   |
|---|
| <p>(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.</li></ul> |
|---|

#### Vurdering

I kapittel 3 i studieplanen skriver tilbyder at opptakskrav til fagskoleutdanningen er: fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev som helsefagarbeider, aktivitør eller barne- og ungdomsarbeider, hjelpepleier eller omsorgsarbeider.

Det er mulig for studentene å søke fritak for ett eller flere av emnene dersom de kan dokumentere at de har tilsvarende «NOKUT-godkjente emner» fra tidligere. Det er uklart hva som menes med «NOKUT-godkjente emner», da NOKUT ikke godkjenner enkeltemner men fullstendige fagskoleutdanninger. Tilbyder må omformulere dette punktet.

I studieplanen kapittel 3.2 gjør tilbyder tydelig rede for hva realkompetanse innebærer, alderskriteriet på 19 år, krav til omfang og innhold av teori og praksis. Studieplanen gjør også tydelig rede for at søkere som tas opp på bakgrunn av realkompetanse ikke kan søke autorisasjon etter gjennomført og bestått avsluttende eksamen. Dette er bra. Samtidig vil vi be tilbyder være helt klar overfor de som søker om realkompetansevurdering at det kan være utfordrende å få praksisplass under utdanningen og relevant jobb etter endt utdanning – all den tid de ikke har autorisasjonen som medfølger fagbrevene,

Kapittel 3.3 i studieplanen gjør rede for krav til søkere med utenlandsk utdanning. Det konkretiseres krav til søkere i og utenfor Norden. Innenfor Norden er kvalifikasjonskrav til opptak tilsvarende kravene til fagskoleutdanning i Norge. Søkere utenfor Norden må dokumentere opplæring og praksis ved autorisert translatør og ha bestått eller ha likeverdig realkompetanse i fellesfag tilsvarende VG1 og VG2 i yrkesfaglig utdanningsprogram. Den faglige opplæringen må tilsvare kravene til fagskoleutdanning i Norge. Søkere må dokumentere norskkunnskaper på nivå B2 (Bergenstesten).

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må omformulere «NOKUT-godkjente emner».

Tilbyder bør tydelig informere, de som søker realkompetansevurdert opptak, om vanskelighetene dette kan medføre i og etter utdanningen.

### 3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

## Vurdering

Tilbyder beskriver at de har et bredt samarbeid med kommuner og institusjoner knyttet undervisningsløp innen rusomsorgen. For dette utdanningsprogrammet har samarbeidet med Eidsberg kommune og intern kompetanse resultert i den faglige delen av søknaden.

### Deltagelse i faglig nettverk

Når det gjelder deltakelse i faglige nettverk, fremhever tilbyder at de har et nært samarbeid med blant annet AOF på nasjonalt nivå, AOF Hordaland og AOF Haugaland. Gjennom dette nettverket utveksles erfaringer og de ulike fagskoletilbudene videreutvikles.

Gjennom samarbeidet med voksenopplæringsforbundet (VOFO), har tilbyder et nært samarbeid med Østfold Fylkeskommune. Daglig leder ved AOF Østfold er samtidig representert i fagskoletilbudene i Østfold i regi av Østfold Fylkeskommune. Tilbyder er også representert i Forum for fagskoler /Abelia. Vi mener dette er tilfredsstillende og oppfyller krav til deltagelse i faglig nettverk.

### Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Når det gjelder samarbeid med aktører i yrkesfeltet, fremhever tilbyder at de gjennom representasjon i styret i AOF Østfold, har et utstrakt samarbeid om skoling ved alle tilbyder sine medlemsorganisasjoner. De faglige veilederne knyttet til de ulike utdanningstilbudene, har ifølge tilbyder, aktivt deltatt i utarbeidelse av studiet. AOF Østfold har samarbeid med AOF Daghøyskolen som har en del brukere med rusbakgrunn. Tilbyder fremhever viktigheten av forebygging som virkemiddel i arbeidet med å få brukerne tilbakeført til samfunns- og arbeidsliv.

Tilbyder dokumenterer følgende formaliserte samarbeidsavtaler:

- samarbeidsavtale om praksisplasser mellom AOF Østfold og AOF Daghøyskolen;
- samarbeidsavtale mellom Fredrikstad kommune og AOF Fredrikstad /Moss om drift av Daghøyskolen;
- avtale mellom Østfold fylkeskommune og Voksenopplæringsforbundet (VOFO) Østfold;
- intensjonsavtale mellom AOF Østfold og Eidsberg kommune;
- intensjonsavtale mellom AOF Østfold og Moss kommune.

Avtalene har som formål å sikre praksisplasser og dialog/deltakelse om fagtema knyttet til fagskoletilbudet. Intensjonsavtalene har, ifølge tilbyder, fokus på utvikling, gjennomføring og

evaluering av utdanningen, samt samarbeid innen de fordypningsområdene som er relevante for organisasjonens målområder.

Tilbyder har dokumentert samarbeidet som er beskrevet jf. samarbeidsavtale og intensjonsavtaler med eksterne aktørene hvor de forplikter seg på å gi innspill om studiets kvalitet som sikrer at utdanningen og læringsutbyttet er relevant og oppdatert. Vi mener at dette er tilfredsstillende og oppfyller krav til samarbeid og deltakelse i yrkesfelt og faglige nettverk.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør utdype hva intern kompetanse er og hvordan den har bidratt til den faglige delen av søknaden.

### 3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

#### Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

### 3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

#### Vurdering

Tilbyder har utarbeidet en egen praksishåndbok for studenter og en håndbok for veiledere i praksis. Disse omhandler: Informasjon om fagskole innen miljøarbeid innen rus, arbeidsform i praksisperioden, mål for utplassering i praksis, studentens rettigheter og ansvar, arbeidskrav til studentens rettigheter og ansvar, arbeidskrav til studenten i praksisperioden, praksisstedets forpliktelser under praksisperioden, AOFs ansvar i praksisperioden, program for praksis, veiledning, samtaleskjema ved veiledning, vurderingsskjema for praksis (midtveis- og sluttevaluering), bekymringsmelding, samtaleskjema ved bekymringsmelding. I tillegg til veilederhåndbøkene innkaller tilbyder praksisveiledere til gjennomgang av gjeldende studieplan og mål for praksisperioden, vurderingsmetoder og samtale om den enkelte student med veileder/faglærer.

Veilederhåndbøkene dokumenterer skolens ansvar knyttet til praksis. Ved fare for ikke å bestå praksis bør det ved midtvurderingen beskrives konkret hva kandidaten må forberede for å bestå praksis.

Tilbyder har lagt ved oversikt over relevante kontaktpersoner og virksomheter innen helse- og oppvekstsektoren i Østfold, samt samarbeidsavtale om praksisplasser med AOF Daghøyskolen,



samarbeidsavtale mellom Fredrikstad kommune og AOF Fredrikstad /Moss om drift av Daghøyskolen, avtale mellom Østfold fylkeskommune og voksenopplæringsforbundet, Østfold, intensjonsavtale mellom AOF Østfold og Eidsberg kommune, intensjonsavtale mellom AOF Østfold og Moss kommune.

I praksishåndboken for studenter finnes vurderingsskjema for midt- og sluttevaluering. Her konkretiseres det hvilke krav som stilles til studentens yrkesutøvelse i praksis. Det er også utarbeidet et skjema for læringsmål i praksisperioden. Vi vil anbefale at tilbyder videreutvikler dette skjema, der de får tydeligere frem læringsutbytte, plan/gjennomføring, tidsplan/prioritering og evaluering.

Tilbyder har vedlagt avtale om praksis. Det foreligger en praksisavtale for «egen arbeidsplass» og en for «annen arbeidsplass». Avtalene skiller mellom hva praksisstedet forplikter seg til, hva tilbyder forplikter seg til og hva studenten forplikter seg til.

Vår vurdering er at en del sentrale krav til utforming av praksisavtaler ikke er inkludert i malene. Dette er tydeliggjøring av eksterne praksisveilederes kompetanse og kapasitet, læringsutbytte, konkrete arbeidskrav og hvilke vurderingsformer som benyttes.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gjøre rede for kapasiteten til veileder
- gjøre rede for kompetanse til veileder
- la praksisavtalen inneholde læringsutbyttebeskrivelser
- beskrive arbeidskrav
- redegjøre for vurderingsformer som benyttes

Tilbyder bør beskrive konkret hva studenter må forbedre for å bestå praksis ved midtvurderingen.

### 3.1.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

## Vurdering

I følge kravet skal en utdanning på 60 fagskolepoeng tilsvare mellom 1500–1800 arbeidstimer/år. Den totale arbeidsmengden for denne utdanningen, som utgjør 30 fagskolepoeng, skal være mellom 750 og 900 timer.

Utdanningen tilrettelegges som et deltidsstudium over to semestre, tilsvarende en periode på 38 uker (1 år) og har et omfang på 30 fagskolepoeng, fordelt på fire emner. Her inngår praksis på syv uker. Totalt antall arbeidstimer for kandidaten oppgis til å være 789 timer. Dette er i henhold til kravet.

Dette omfanget inkluderer også arbeid med fordypningsoppgave og praksis. Utdanningen anvender både lærerstyrte og egenstyrte lærings- og undervisningsformer i alle emnene.

Studieplanen beskriver organisering og innhold i utdanningen på en oversiktlig måte, synliggjør godt læringsutbytte og arbeidskrav knyttet til de enkelte emnene. Antall fagskolepoeng fordelt på emnene står oppført i en egen tabell i studieplanen under punkt 4.1. Emneinndeling som deltidsstudium. Tabellen viser også hvordan arbeidstimerne per fag fordeles mellom undervisning, selvstudium/gruppearbeid og veiledning. Dette bidrar til forutsigbarhet for studenten.

*Tabellen nedenfor er basert på tabellen i studieplanen, men kolonnen for timebelastning per fagskolepoeng er ført inn av oss. Hvert fagskolepoeng tilsvarer i gjennomsnitt en arbeidsmengde på 26,3 timer, men fordeling av fagskolepoeng per emne fremstår ulogisk. Selv om det er naturlig at fordelingen av arbeidsmengde per fagskolepoeng kan variere fra emne til emne, må det være et visst samsvar mellom studentenes forventede arbeidsinnsats og oppnådde fagskolepoeng. Tilbyder bør derfor vurdere å justere dette slik at fordelingen av fagskolepoeng per emne blir mer logisk, vurdert i forhold til læringsutbytte, studieplanens innhold og emner.*

Emne 2 som er fordypningsemnet i studiet er alt for omfattende og stiller for store krav til læringsutbytte. Dette emnet må deles i 2 og gis en større plass i studiet. Emne 3 må utvides med tre uker. Tilbyder bør revurdere vektning av emnene i utdanningen, slik at fagskolepoeng og arbeidstimer gjenspeiler hovedfokuset i utdanningen. Vi mener at tilbyder må videreutvikle studieplanen og utvide studiets omfang til 60 fagskolepoeng. Vi anbefaler at det gjennomføres over to år på deltid.

Emne	Total timebelastning	Fagskolepoeng (FP)	Uker	Timebelastning per FP
1) Grunnelementer i helse- og sosialfaget	140	6	8	23,3
2) Grunnleggende kompetanse i miljøarbeid innen rus	210	14	17	15
3) Praksis	277	2	7	138,50
4) Fordypningsoppgave	162	8	8	20,25
TOTAL	789	30	40	26,3

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- dele emne 2 i to emner og videreutvikle studieplanen
- utvide studiets omfang til 60 studiepoeng og la studiet gå over to år på deltid.
- utvide praksis med tre uker

Tilbyder bør justere fordelingen av fagskolepoeng slik at det er bedre samsvar mellom studentens og forventede arbeidsinnsats og oppnådde fagskolepoeng.

### 3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Tilbyder har i søknaden og i studieplanen beskrevet det overordnede læringsutbyttet som:

*«Fagskoleutdanning i miljøarbeid er å utdanne studentene til reflekterte yrkesutøvere med høy yrkesetisk standard som tar initiativ til planlegge, organisere og iverksette tiltak i samarbeid med tjenesteytere og pasienter/brukere».*

I søknad og studieplan gjør tilbyder rede for emnene i læringsutbyttet systematisert etter kategoriene; kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

#### Vurdering

Tilbyder har angitt den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen både i studieplanen og i søknaden. Tilbyder har videre beskrevet læringsutbytte etter kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Utdanningens læringsutbytte skal tilsvare nivå 5, fagskole 1 ifølge Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Vi vurderer at læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen og søknaden delvis er utformet i tråd med NKR nivå 5, fagskole 1, og at utbyttet kan være relevant for det aktuelle yrkesfeltet. Vi trenger ytterligere tydeliggjøring av det overordnede læringsutbyttet som vi har gjengitt over, da vi mener den inneholder flere uklarheter og kommuniserer uklart hva utdanningen faktisk innebærer.

Ifølge tilbyders beskrivelse av studiet skal studiet på den ene siden fremme reflekterte yrkesutøvere med høy etisk standard, på den annen side skal studentene besitte kompetanse knyttet til kartleggingsverktøy, være i stand til å iverksette hensiktsmessige tiltak, samarbeide med brukerne og inngå et tverrfaglig og tverretatlig samarbeid på en hensiktsmessig måte.

Når det gjelder konkrete tiltak og verktøy, er det uklart hva dette innebærer – både i beskrivelsen av overordnet læringsutbytte og for læringsutbyttene på emnenivå, som mer spesifisert gjør rede for kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Det er for eksempel uklart for oss hvilke kartleggingsverktøy, tiltak og strategier det er snakk om.

I navnet indikerer tilbyder at utdanningen har hovedfokus på *miljøarbeid innen rus*. Tilbyder gir imidlertid ingen konkrete beskrivelser eller drøftinger av hva miljøarbeid er og hvordan utdanningen vektlegger emnet. I læringsutbyttet for studiet legger tilbyder vekt på nettverksbygging, sosial trening, motivasjon og psykososialt arbeid uten å nevne systematisk /målrettet miljøarbeid, både som kunnskap og ferdighet. For å styrke sammenhengen mellom navn på utdanningen og dets innhold og utbytte, må dette gjøres rede for. Både for studentene og fagfeltet, er det etter vår vurdering uklart hva studentene skal kunne bidra med i en konkret arbeidssammenheng.

I kategorien kunnskaper, kulepunkt 3, er det uklart hva som ligger i *«felles kunnskapsgrunnlag og referanseramme»*. Dette punktet må etter vår vurdering omarbeides. Kulepunkt 5 i samme kategori må også omarbeides og omformuleres: Det er uklart hva som ligger i *«Oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap som grunnlag for utvikling innenfor fagfeltet miljøarbeid innen rus som grunnlag for utvikling av tjenesten»*

I kategorien ferdigheter, bør kulepunkt 3: «*innsikt i retningslinjer*» plasseres under overskriften kunnskap. Kulepunkt 5 bør også omarbeides og omformuleres: Vi stiller spørsmål ved om ikke det å kartlegge en situasjon også innebærer å identifisere problemstillingene? Vi mener tilbyder med fordel kan fjerne ett av leddene i utbyttet. Kulepunkt 5 bør også omarbeides og omformuleres.

Tilbyder bør i formulering og oppsettet av læringsutbytte tilstrebe at begrepsbruk i vitnemål og studieplan samsvarer. Det vil i denne sammenheng si at studieplanen referer til kandidaten i stedet for studenten.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må omarbeide og videreutvikle teksten knyttet til overordnet læringsutbytte. Tilbyder må også konkretisere hva studentene skal lære under overskriftene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Jf. vår vurdering av punkt 3.3 Læringsutbytte.

## 3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

### 3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

## Vurdering

Tilbyder har gitt utdanningen navnet: *Miljøarbeid innen rus*. Vi vurderer at navnet i seg selv er godt, med det står ikke i forhold til læringsutbyttet som er gjort rede for i søknaden og studieplanen. Vi viser til vår vurdering i punkt 3.3 Læringsutbytte, hvor vi konkluderer med at tilbyder må gjøre noen grep for at utdanningen skal gi et tilfredsstillende læringsutbytte.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må sørge for at utdanningens navn står i forhold til utdanningens læringsutbytte, jf. vurderingen i punkt 3.3 Læringsutbytte.

### 3.3.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

## Vurdering

Utdanningen er inndelt i 4 emner.

Emne 1 gir nødvendig basiskompetanse og er relevant og i tråd med nasjonale retningslinjer.

Emne 2 er rettet mot fordypning i faget miljøarbeid innen rus. Emnets innhold er relevant og tilpasset utdanningen, men det virker urealistisk at studentene skal kunne oppnå læringsutbyttet på den tiden som er avsatt til dette emnet (14 fagskolepoeng som gjennomføres på 10 uker, 210 arbeidstimer).

Emne 2 er svært omfattende og må deles inn i to emner og tiden for gjennomføring utvides.

Emne 3 er praksis og den vurderes nærmere under 3.5.2 Undervisningsformer og læreraktiviteter. Læringsutbyttet for praksis er relevant, men praksisperioden er for kort og må utvides til 10 uker for at studentene skal kunne oppnå læringsutbytte.

Emne 4 er fordypningsoppgaven som er relevant og rettet mot overordnet læringsutbytte.

Når det gjelder læringsutbyttebeskrivelsen i emne 1 om at studentene skal ha innsikt i juridisk metode ligger dette på et for høyt nivå. I emne 4 – læringsutbytte i fordypningsoppgaven - er kunnskapsmålene ferdighetsmål.

Litteraturlisten er omfattende og fremstår ikke realistisk for denne korte utdanningen.

Studieplanen legger opp til emneeksamener etter hvert emne, praksisoppgave samt fordypningsoppgave som alle skal gjennomføres i løpet av to semestre. Dette oppleves som en alt for stor arbeidsbelastning for studentene. Studentene skal som beskrevet i studieplanen både jobbe, bearbeide og reflektere over oppgavene og fagstoffet, noe det vil være lite tid til når utdanningen bare gjennomføres over to semester.

Vi mener at det vil være nødvendig å utvide utdanningen med to semestre (60 fagskolepoeng) og dele opp emne 2 i to emner. Det er miljøarbeid innen rus som er hovedfokuset for utdanningen, og innholdet knyttet til dette må få større vekt i utdanningen. Emne 2 må etter å ha blitt delt opp i to separate emner også utvides med antall fagskolepoeng.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- utvide utdanningen med to semestre og dele emne 2 inn i to
- foreta en ny vektning av emnene i utdanningen, slik at fagskolepoeng og arbeidstimer gjenspeiler det som er hovedfokus i utdanningen
- utvide praksisperioden til 10 uker

### 3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

## Vurdering

Studieplanen er oversiktlig og formidler godt studiets innhold og hva studentenes forventede læringsutbytte er. Læringsutbyttebeskrivelsene, både på overordnet nivå og på emnenivå, beskriver hva studentene skal oppnå av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Studieplanen er bygget opp med fire emner fordelt på to semester. Emne 1 er et grunnlagsemne som inneholder en oppfrisking av grunnelementene i helse- og sosialfaget, Emne 2 inneholder fordypningen i faget miljøarbeid innen rus, Emnet 3 er praksis og tilslutt Emne 4 omfatter fordypningsoppgaven.

Vi finner at studieplanen inneholder de elementene som NOKUT krever, men vurderer også at utdanningen er for omfattende til å kunne gjennomføres på forslått tid, jf. vår vurdering av blant annet punkt 3.4.2 Utdanningens innhold og emner. Det er derfor nødvendig at AOF Østfold også reviderer studieplanen i henhold til de endringer som må gjøres i studiet, selv om konklusjonen under akkurat dette punktet er positivt.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

#### 3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

## Vurdering

Veiledningen er lagt opp etter prinsippet om ansvar for egen læring og er i tråd med metodene som er beskrevet i studieplanen. I beskrivelsen av veiledning går det fram at studentene må møte forberedt og at det gis konkrete tilbakemeldinger på arbeidet og problemstillingene det arbeides med til hvert emne. I planen er det oppgitt hvor mange timer det gis veiledning og det skal knyttes opp mot læringsutbyttebeskrivelsene. I tillegg går det klart frem hvordan lærerne benytter læringsplattformen for å veilede og gi tilbakemelding på arbeidet underveis. Tilbudet som beskrives er tilfredsstillende, med forbehold om at det justeres opp i forhold til en lengre utdanning, slik vi krever.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### 3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

## Vurdering

Det pedagogiske opplegget er tilfredsstillende beskrevet og er tilpasset utdanningen.

Det er varierte pedagogiske metoder som involverer og aktiviserer studentene. Tilbyder nevner ulike metoder som forelesning i klasserom, gruppearbeid, kollokvier, prosjektarbeid og selvstendig arbeid. Undervisningsformene som er beskrevet er relevante og vil være godt egnet til å skulle nå læringsutbytte.

Det gjennomføres kurs i studieteknikk for alle studentene, som skal støtte opp under de ulike arbeidsformene.

Vi mener imidlertid at det ikke blir nok tid til mengdetrening, modning og refleksjon når varigheten av utdanningen er så kort og læringsutbyttet er så omfattende.

Studentene skal ha syv uker i praksis noe som vurderes til å være for kort tid til å oppnå læringsutbyttene relatert til praksis.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- utvide varigheten på utdanningen for å kunne gjennomføre de ulike pedagogiske metodene på en slik måte at studentene kan oppnå læringsutbytte
- utvide praksisperioden til 10 uker

### 3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

#### 3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

## Vurdering

Tilbyder har lagt ved en kravspesifikasjon for hvilke kvalifikasjoner undervisningspersonalet, praksisveileder og sensorer ved utdanningen skal ha. Det er også lagt ved en tabell over undervisningspersonell tilknyttet utdanningen.

Basert på tilbyders beskrivelse av undervisningskrefter tilknyttet dette studietilbudet, fremkommer det etter vår vurdering at personalet besitter bred kompetanse med tanke på formell utdanning, erfaring både innen behandling, primærhelsetjeneste og undervisning i forhold til utdanningen miljøarbeid innen rus. Dette dokumenterer tilbyder ved oversikten som er vedlagt. Vi vurderer at undervisningspersonalet – samlet sett – har relevant helse- og sosialfaglig og pedagogisk kompetanse.

Den pedagogiske og faglige ansvarlige for utdanningen er den samme personen. Han har bakgrunn fra undervisning og forskning innen helse- og sosialfag og er Cand. polit. innen sosiologi. Han underviser til daglig ved Høgskolen i Østfold, avd. for helse og sosialfag, i blant annet helse- og sosialpolitikk, organisering av helse og sosialsektoren, sosialt arbeid med etniske minoriteter og tiltaksutvikling i barnevern og sosialt arbeid. Videre samarbeider han med forskningsavdelingen ved Sykehuset Østfold om ulike utviklingsprosjekter. Han har også erfaring fra samhandlingsarbeid i flernivåsystemet mellom kommune og stat. Vi anser den beskrevne kompetansen som relevant i forhold til funksjonen som faglig ansvarlig for utdanningen.

Hverken søknaden eller vedleggene dokumenterer at den pedagogiske og faglige ansvarlige har formell pedagogisk kompetanse. Den pedagogiske kompetansen i fagmiljøet er for øvrig ivaretatt ved at en av de ansatte har formell kompetanse i høgskolepedagogikk.

I følge vedlegget Tabell 1, dokumenteres det at alle ansatte ved utdanningen har god digital kompetanse.

Søknaden inneholder forholdstall mellom lærer (per årsverk) og student. Dette forholdstallet må også føres på kravspesifikasjonen.

Kravspesifikasjonen stiller tydelige – og ulike – krav til undervisningspersonalet, sensorer og eksterne praksisveiledere. Her tar vi bare for oss undervisningspersonalet, jf. Punktene 3.6.2 og 3.7.2 for vurdering av kravene til henholdsvis veiledere og sensorer. Kravene som er satt gjelder fagmiljøet samlet sett. Det stilles krav til formell utdanning, pedagogisk kompetanse, digital kompetanse og «oppdatert kompetanse fra fagområdet». Vi kan gå ut ifra at sistnevnte er ment å være yrkeserfaring, men dette må tydeliggjøres. Fagskoletilsynsforskriften krever «Relevant og oppdatert yrkeserfaring», så da mener vi det må være entydig i kravspesifikasjonen at det er av yrkeserfaring denne «oppdaterte kompetansen» kommer, og ikke for eksempel kurs og konferanser. Pedagogisk kompetanse kan enten være formell utdanning eller basert på «erfaring, interesse og anlegg for pedagogisk arbeid og engasjement for fagområdet rusomsorg». Med oppdatering av krav til yrkeserfaring vil kravspesifikasjonen være tilfredsstillende.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

- redegjøre for den formelle pedagogiske kompetansen til faglig og pedagogisk ansvarlig
- angi forholdstallet mellom undervisningspersonell og antall studenter i kravspesifikasjon
- tydeliggjøre krav til at det i personalet må være relevant og oppdatert yrkeserfaring



### 3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

#### Vurdering

Kravene til praksisveiledere finnes i kravspesifikasjonen og beskrives i hovedsak godt og er i tråd med fagskoletilsynsforordningen.

Praksisveileder skal ha gjennomført tilsvarende fagskoleutdanning eller ha treårig bachelorutdanning innen helse og sosialfag. Vi mener det må presiseres at praksisveilederne med bachelorutdanning må ha yrkeserfaring innen det aktuelle fagfeltet, helst av minimum 2 års varighet.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må presisere at praksisveiledere har yrkeserfaring innen aktuelt fagområde.

### 3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

#### Vurdering

Tilbyder ønsker å tilby utdanningen på to ulike studiesteder: AOF Sarpsborg skal betjene Mysen og AOF Fredrikstad skal betjene Moss.<sup>1</sup> Vi forstår det slik, at det ikke er aktuelt å starte opp utdanningsløpet begge steder samtidig, men at kun ett av studiestedene vil benyttes om gangen – og valget faller da på det studiestedet som vurderes som mest praktisk for flertallet av studentene.

Tabell 1 oppgir total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen til å være 0,5 årsverk. Det skal være maks 20 studenter i klassen. I søknaden oppgis at det er 1 årsverk til maks 20 studenter.

I forhold til vedleggene, som viser undervisningspersonalets størrelse og stabilitet for begge undervisningsstedene, er det i søknad og tabell 1 oppgitt 0,5 årsverk fordelt på maks 20 studenter.

Vi vurderer vikarordningen som for dårlig dokumentert i forhold til kravet om stabilt og godt nok undervisningspersonell. Vi setter spørsmålsteget ved hvorvidt tilbyder har tilgjengelige og kompetente vikarer som kan innleies på kort varsel ved eksempelvis sykdom. Dette med mål om å kvalitetssikre stabilt og nok personell til enhver tid. Tilbyder gjør ellers rede for hvordan de kvalitetssikrer undervisningsplanlegging og kommunikasjon ved fravær, slik at tilbyder har mulighet for å framskaffe vikar og informere studentene.

<sup>1</sup> NOKUT vil her bemerke at AOF Sarpsborg og AOF Fredrikstad er del av tilbyder AOF Østfold.

Ifølge tilbyders beskrivelse, tabell 1, er det av samlet fagmiljø kun faglig og pedagogisk ansvarlig som er ansatt. Av vedlegg fremgår det at de andre i fagmiljøet vil engasjeres. Vi anser det som positivt at tilbyder har navngitt de som er tiltenkt et engasjement i utdanningen. Vi forutsetter at tilbyder allerede har kontakt med personene og at engasjementene er sannsynlig. NOKUT krever ikke at alle som skal undervise ved utdanningen er ansatt ved søknadstidspunktet, men da må det foreligge en plan for ansettelse som viser at de ansatte vil være på plass i god tid før studiestart. Tilbyder har lagt frem en ansettelsesplan, men den fremstår som noe uklar. Planen er delt i tre: 1. Før oppstart, 2. Etter oppstart, og 3. Oppsummering. Under punkt 2 står det at «første semester [vil] være dekket ved oppstart, og hvor videre programmering og engasjement av veiledere/faglærere vil påbegynne så snart studiet er godkjent.» Bruken av «programmering» er uklart og bør forklares. Tilbyders benevnelse av «første semester» vil vi anta er første halvåret av det kalenderåret utdanningen strekker seg over på deltid.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- dokumentere hvordan de anskaffer kvalifiserte vikarer ved fravær, eksempelvis sykdom blant undervisningspersonalet
- tydeliggjøre planen for ansettelse, og herunder godtgjøre at hele fagmiljøet vil være på plass før studiestart

### 3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

## Vurdering

Faglig ansvarlig for utdanningen har høgskoleutdanning relatert til fagområdet og har lang pedagogisk erfaring. Han er ansatt hos tilbyder i 50% stilling. Se vår beskrivelse av faglig ansvarlig bakgrunn og kompetanse under punkt 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse. Det beskrives godt hvordan den fagansvarlige har ansvar for gjennomføring av undervisning i tråd med læringsutbyttebeskrivelsene og kvalitetssystemet. Det beskrives hvordan dette gjennomføres i samarbeid med faglærere, veiledere og fagansvarlig.

I søknadsskjemaet finner vi tilbyders begrunnelse for hvorfor faglig og pedagogisk ansvarlig har tilstrekkelig kapasitet til å ivareta sine oppgaver på en god måte. Vi er kjent med at han har ansvar for flere fagskoleutdanninger, alt dette med en 50 % stilling. Vi finner at tilbyders begrunnelse derfor er utilstrekkelig og de må tydeligere redegjøre for hvorvidt han har tilstrekkelig kapasitet til å gjennomføre oppgavene som faglig/pedagogisk ansvarlig på en god måte. Vi finner opplegget som er beskrevet som tilfredsstillende, og mener faglig ansvarliges oppgaver er egnet til å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet – såfremt han har kapasitet.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må redegjøre for om faglig/pedagogisk ansvarlig har tilstrekkelig kapasitet til å gjennomføre alle oppgavene.

## 3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

### 3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

I kapittel 5 i studieplanen beskrives eksamens- og vurderingsordningen. Det gjennomføres et skriftlig arbeid etter hvert emne og dette skal sammen med annet faglig arbeid danne grunnlaget i vurderingen. Hva det andre faglige arbeidet består i er ikke beskrevet. Tilbyder må klargjøre hva dette arbeidet består i og hvordan dette vektlegges ved vurdering. De skriftlige emneoppgavene vurderes med bestått/ ikke bestått. Tilbyder bør vurdere om det skal gis karakterer i hvert emne i tråd med andre tilsvarende fagskoleutdanninger.

Vurdering av praksis er godt beskrevet og vedlegg evaluering i praksis er i henhold til læringsutbyttebeskrivelsene for praksis.

Fordypningsoppgaven og vurdering av denne er godt beskrevet, og vi anser denne som egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må klargjøre hva det andre faglige arbeidet består i og hvordan dette vektlegges ved vurdering.

### 3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

Tilbyder beskriver at krav til sensorer er formell utdanning på bachelornivå, innen helse- og sosialfag som eksempelvis vernepleie, sosionom og sykepleier. Yrkeserfaring innen fagfeltet rusomsorg og oppdatert kunnskap og kompetanse innen feltet.

Tilbyder har ikke ansatt sensor, men ifølge vedlegget «Tabell 1: Undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen» har tilbyder planer om å engasjere en sensor med yrkesrelevant praksis til tema. Ingen krav til pedagogisk kompetanse er oppgitt. På planen er det satt opp 6 % av et årsverk til sensor.

Vi anser det som positivt at tilbyder benytter ekstern sensor for avsluttende eksamen. Det er ikke dokumentert godt nok hvordan tilbyder har tenkt å kvalitetssikre rekruttering av kompetent nok sensor. Dette kommer ikke frem av Tabell 1. Tilbyr må kvalitetssikre rekruttering av kompetent sensor jf. kravspesifikasjonen.

## **Konklusjon**

Nei, kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må kvalitetssikre rekruttering av kompetent sensor.

### **3.7 Infrastruktur (§ 3-7)**

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

## **Vurdering**

Undervisningen skal kunne foregå ved to forskjellige studiesteder: Mysen og Fredrikstad. Tilbyder har beskrevet den fysiske infrastrukturen ved disse stedene. Vi gjør en vurdering på bakgrunn av beskrivelsen tilbyder har lagt ved søknaden.

Tilbyder angir at undervisningsstedene oppfyller offentlige krav til undervisningsrom innen voksenopplæring, med tanke på utforming og infrastruktur. Dette gjelder også internettilgang. Vi anser dette som tilfredsstillende også for denne fagskoleutdanningen.

Lokasjonen ved Mysen har tilgang til bibliotek, og i Fredrikstad beskriver tilbyder at studentene har tilgang til bynært bibliotek. Vi anser det som sannsynlig at biblioteket på Mysen også har tilgjengelig relevante databaser slik at studentene kan søke i elektroniske tidsskrifter, selv om dette ikke er spesifikt dokumentert.

Tilbyder beskriver tilgang til trådløst bredbånd og oppdatert standard på programvare for begge studiestedene og har dokumentert tilfredsstillende digital kompetanse hos undervisningspersonalet, og at studentene har tilgang på praktisk/teknisk IT-support.

## **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

### **3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering**

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Tilbyder må gjøre omfattende utbedringer i utdanningens. Med dette sikter vi særlig til utvidelsen av utdanningen fra 30 til 60 fagskolepoeng.

#### Tilbyder må

- omformulere «NOKUT-godkjente emner»
- gjøre rede for kapasiteten til veileder
- gjøre rede for kompetanse til veileder
- inneholde læringsutbyttebeskrivelser
- beskrive arbeidskrav
- redegjøre for vurderingsformer som benyttes
- dele emne 2 i to emner og videreutvikle studieplanen
- utvide studiets omfang til 60 studiepoeng og la studiet gå over 2 år på deltid.
- utvide praksis med 3 uker
- omarbeide og videreutvikle teksten knyttet til overordnet læringsutbytte. Tilbyder må også konkretisere hva studentene skal lære under overskriftene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Jf. vår vurdering av punkt 3.3 Læringsutbytte
- sørge for at utdanningens navn står i forhold til utdanningens læringsutbytte, jf. vurderingen i punkt 3.3 Læringsutbytte
- utvide utdanningen med to semestre og dele emne 2 inn i to. Dette innebærer at utdanningen får et omfang på 60 poeng.
- foreta en ny vektning av emnene i utdanningen, slik at fagskolepoeng og arbeidstimer gjenspeiler det som er hovedfokus i utdanningen
- utvide praksisperioden til 10 uker
- redegjøre for den formelle pedagogiske kompetansen til faglig og pedagogisk ansvarlig
- angi forholdstallet mellom undervisningspersonell og antall studenter i kravspesifikasjon
- tydeliggjøre krav til at det i personalet må være relevant og oppdatert yrkeserfaring
- presisere at praksisveiledere har yrkeserfaring innen aktuelt fagområde
- dokumentere hvordan de anskaffer kvalifiserte vikarer ved fravær, eksempelvis sykdom blant undervisningspersonalet
- tydeliggjøre planen for ansettelse
- redegjøre for om faglig/pedagogisk ansvarlig har tilstrekkelig kapasitet til å gjennomføre alle oppgavene
- klargjøre hva det andre faglig arbeidet består i og hvordan dette vektlegges ved vurdering
- kvalitetssikre rekruttering av kompetent sensor

#### Tilbyder bør

- tydelig informere, de som søker realkompetansevurdert opptak, om vanskelighetene dette kan medføre i og etter utdanningen
- utdype hva intern kompetanse er og hvordan den har bidratt til den faglige delen av søknaden
- beskrive konkret hva studenter må forbedre for å bestå praksis ved midtvurderingen
- justere fordelingen av fagskolepoeng slik at det er bedre samsvar mellom studentens og forventede arbeidsinnsats og oppnådde fagskolepoeng

## 4 Tilsvarende

NOKUT har ikke mottatt tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

## 5 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for godkjenning av *Miljøarbeid innen rus*, 30 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved AOF Østfold som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitets sikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (*studiekvalitetsforskriften*)

## 6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2017, NOKUTs saksnummer 17/08279-1

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Enhetsleder Beathe Sørebo, Bergen Kommune**  
Beathe Sørebo har siden 2014 vært resultatenhetsleder for psykisk helse- og rustjenester i Årstad bydel, Bergen kommune. Mellom 2007 og 2014 hadde hun en tilsvarende stilling i Laksevåg bydel. Hun virket som spesialterapeut i psykisk helsearbeid under Helse Vest fra 2009 til 2010, og hadde flere stillinger som avdelingsleder ved bofellesskap mellom 1996 og 2007. Hun har også hatt oppdrag for barnevernet, og jobbet som miljøarbeider og støttekontakt. Sørebo er godkjent barnevernspedagog og faglig veileder med spesialkompetanse i psykisk helsearbeid. Hun jobber også deltid som høyskolelektor ved Høgskulen på Vestlandet, institutt for sosialfag og vernepleie. Hun har mastergrad i organisasjon og ledelse fra Høgskulen i Sogn og Fjordane, videreutdanning i ledelse ved NHH, og er utdannet innen psykisk helsearbeid og veiledningspedagogikk fra Høgskolen i Bergen, samt barnevernpedagogikk fra HiSF. Sørebo har erfaring som sakkyndig for NOKUT.
- **Faglig leder for helsefag Kristi Steine, Folkeuniversitetet Sør-Øst**  
Kristi Steine er utdannet vernepleier fra Akershus vernepleierhøgskole og har praktisk-pedagogisk utdanning fra Høgskolen i Akershus. I tillegg har hun tatt grunnfag i psykologi ved UiB og ledelsesutdanning ved BI. Hun har mange års erfaring som leder i arbeid med mennesker med psykisk utviklingshemming i primærhelsetjenesten, og har vært leder og jobbet innen private tiltak for mennesker med psykiske lidelser og rusproblematikk. Steine har 27 års erfaring som lærer ved videreutdanning i psykiatri, vernepleie og miljøarbeid innen rus og rehabilitering for hjelpepleiere ved Folkeuniversitetet Buskerud/Vestfold. Siden 2008 har hun vært faglig leder for fagskoleutdanningen i helse ved Folkeuniversitetet Sør-Øst, hvor hun også underviser. Steine er i tillegg praksisveileder for fagskolestudenter, og fungerer som sensor i helsefag ved Folkeuniversitetet Sør-Øst og Fagskolen i Telemark. Hun er også eksaminator ved utdanningen i psykisk helsearbeid og miljøarbeid innen rus ved Folkeuniversitetet Sør-Øst. Steine har erfaring som sakkyndig for NOKUT. Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.