

NOKUTs tilsynsrapporter

Dans med formidling

Bachelorgradsstudium ved Norges dansehøyskole

Desember 2014



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Norges dansehøyskole
Studietilbudets navn:	Dans med formidling
Grad/Studiepoeng	Bachelorgradsstudium, 180 studiepoeng
Studieform	Stedbasert
Sakkyndige:	Adjunkt Karen Vedel, Københavns Universitet, Danmark Høgskolelektor Kristine Slettevold, Dans- og Cirkushögskolan, Sverige
Dato for vedtak:	19.12.2014
NOKUTs saksnummer	14/70

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i dans med formidling ved Norges dansehøyskole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Konklusjonen fra de sakkyndige og NOKUT er at bachelorgradsstudium i dans med formidling ved Norges dansehøyskole ikke tilfredsstillende kravene i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Oslo, 19. desember 2014



Terje Mørland
Direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre www.nokut.no

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	1
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	2
4	Plan for studiet	5
5	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	15
6	Samlet konklusjon.....	18
7	Institusjonens kommentar.....	22
8	Tilleggsvurdering	23
9	Vedtak	23
10	Dokumentasjon	24
11	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	24

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Norges dansehøyskole (NDH) ble etablert i 1966 og er den eldste institusjonen for høyere scenisk utdanning i dans i Norge. Høyskolen tilbyr bachelorgradsstudium i dans med pedagogikk, som er høyskolens eneste studietilbud. Institusjonen hadde tidligere andre navn – Den norske balletthøyskole fra 1981 til 2011 og Ballettinstituttet fra 1966 til 1981). Evaluering av kvalitetssikringssystemet ved NDH foretas i 2014/2015.

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

3 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer "Vi", er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

Oppsummering

Motivasjonen bak søknad om akkreditering av studiet bachelorgradsstudium i dans med formidling ved Norges dansehøyskole (NDH) virker ufokusert. Eksempelvis, skjer det en kobling av skolens ønske om opprettelse av praktisk pedagogisk utdanning (PPU) og muligheten for oppnormering av faget dansevitenskap med studentenes og skolens ønske om å opprette et studium med større vekt på formidling. Studiets særlige profil, som kommer til uttrykk i formuleringen "med formidling" ses

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=isf/sUsf-20110127-0297.html>

imidlertid ikke utdypet tilstrekkelig i søknaden eller studieplanen. Det kommer ikke tydelig frem hvilken type formidling vil fokuseres på.

Studiet skal kvalifisere for utøvende dansekunstnerisk virksomhet, som utøvende dansekunstnere i dansekompanier, institusjonsteatre, private teatre, frie sceniske grupper og fjernsyns- og filmproduksjoner og til selvstendig kunstnerisk arbeid. Utdanningen skal kvalifisere også for videre utdanning i dansekunstneriske emner, samt dansevitenskap og praktisk-pedagogisk utdanning. Studiet vil forberede studenten på en mengde mulige arbeidssituasjoner, men skiller seg ikke i større grad fra liknende utdanninger i dans. Behovet for et slikt studium, kommer ikke tydelig frem i søknaden, og vi etterlyser en vurdering av hvordan institusjonen stiller seg til andre lignende bachelorgradsstudier i dans, som for eksempel den eksisterende på Kunsthøgskolen i Oslo

Som utøvende dansekunstner i dag, kreves det at du er godt informert om dansen som kunstart samt dens relasjon til andre kunstformer. Det savnes, ikke minst i dette henseendet, et helhetsperspektiv rundt institusjonens filosofi, estetiske perspektiv, kunstsyn og kroppssyn.

Søknaden er gjennomgående upresis i begrepsbruken. Stort sett dreier det seg om manglende samspill mellom formuleringene i søknaden og i studieplanen.

Studiets hovedvekt på områdene jazzdans og moderne- og samtidsdans holder ikke for en nasjonal og internasjonal bredde som institusjonen selv argumenterer for.

Søknaden om akkreditering av studiet bachelorgradsstudium i dans med formidling ved Norges dansehøyskole vurderes utilstrekkelig i sin utforming og tilfredsstillende ikke alle kriterier for akkreditering. De sakkyndige vurderer at studiet ikke kan akkrediteres i sin nåværende form – og foreslår en grundigere gjennomgang av hele tanken rundt studiet.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

7-1 1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a) Styringsordning
- b) Reglement
- c) Klagenemnd
- d) Læringsmiljøutvalg
- e) Utdanningsplan
- f) Vitnemål og Diploma Supplement
- g) Kvalitetssikringssystem

Vurdering

Reglement for stiftelsen – reglement om LMU og klagenemnd ved NDH

Generelt: Tittelen på reglementet kunne være mer presis. I stor grad gjentas bare bestemmelsene i loven, og det hadde vært hensiktsmessig med en henvisning til aktuell lovbestemmelse for å gjøre reglementet enklere å bruke.

- 1.1.2 – Sammensetningen av læringsmiljøutvalget må endres i tråd med § 4-3 tredje ledd i universitets- og høyskoleloven (uhl.). Det skal være like mange studenter som ansatte. LMU skal rapportere til styret.
- 1.1.4 – Det er ikke nødvendig å gjenta NDHs styresammensetning i reglement om LMU og klagenemnd. Det er en risiko for at dere kan glemme å endre samtlige reglementer hvis det skjer en endring i styringsvedtektene. Dette bør derfor bare reguleres på ett sted.
- 1.2 Klagenemnd – Representanter for institusjonens eier eller medlemmer av styret kan heller ikke være medlemmer av klagenemnda. Dette burde inn i bestemmelsene.

Forskrift om opptak, studier og eksamen ved NDH

- § 7 Kvoter minst 50 % av studieplassene skal forbeholdes søkere med førstegangsvitnemål, jf § 7-2 i opptaksforskriften. NDH har ikke anledning til å kvotere på grunnlag av kjønn, jf § 7-3 i opptaksforskriften.
- § 10 Politiattest må oppdateres i tråd med endringer i regelverket. Se rundskriv F-03-14 fra Kunnskapsdepartementet som omhandler endringene. Hvis studiet inneholder praksis der studentene kan komme i kontakt med mindreårige, vil det være krav om politiattest (barneomsorgsattest), ellers ikke.
- § 12 Skikkethetsvurdering
Studiet er ikke nevnt i forskrift om skikkethet i høyere utdanning, og studentene skal ikke skikkethetsvurderes.

Konklusjon

Nei, kravene i lov om universiteter og høyskoler er ikke oppfylt.

Høyskolen må:

- Endre sammensetningen av LMU i tråd med § 4-3 tredje ledd i universitets- og høyskoleloven.
- Klargjøre i bestemmelsene at institusjonens eier eller medlemmer av styret ikke kan være medlemmer i av klagenemnda.
- § 10 Politiattest må oppdateres i tråd med endringer i regelverket.

Høyskolen bør:

- NDHs styresammensetning i reglement bør bare reguleres på ett sted.

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

I søknaden (s. 7) fremgår det at for å tas opp til studiet, kreves generell studiekompetanse og *meget gode danseferdigheter*. NDH legger også vekt på søkerens evne til å arbeide selvstendig og kreativt. Søkere med *særlig gode danseferdigheter* kan i henhold til skolens reglement søke om unntak fra generell studiekompetanse, dette begrunnes med at studiet er en utøvende kunstutdanning som krever *dansekunstneriske ferdigheter*. Rangeringsreglene er gitt i Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Norges Dansehøyskole, NDH (tidligere Den norske balletthøgskole, DNBH). Når antall kvalifiserte søkere overstiger antall tilgjengelige studieplasser, blir søkerne som regel rangert på

grunnlag av opptaksprøven ut ifra teknisk nivå, kreativitet og motivasjon. I studieplanen (s. 5) står det at opptak skjer gjennom opptaksprøve og intervju. Søkeren må demonstrere «gode danseferdigheter». NDH anvender kriteriene «meget gode danseferdigheter», «dansekunstneriske ferdigheter» og «gode danseferdigheter» i sin beskrivelse av kriteriene til opptak. Vi etterlyser en tydelighet rundt hva som ligger i disse formuleringene og hvilke av disse som ligger til grunn for opptak.

Det samme gjelder ved unntak fra generell studiekompetanse der det kreves «særlig gode danseferdigheter». NDH må utdype hvilket bedømmingsgrunnlag som brukes og hva den søkende skal demonstrere for å oppnå kriteriene som gjelder dansetekniske/kreative ferdigheter.

Vi etterlyser et underlag som synliggjør hvordan opptaksprøven er lagt opp og hvilke opptakskrav/kriterier en eventuell jury forholder seg til. Vi savner en redegjørelse for hvilken funksjon intervjuet har og om det vurderes på lik linje med de dansetekniske/kreative ferdighetene. Vi bedømmer beskrivelsen av opptaksprøven som ufullstendig.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet. Høyskolen må:

- Utdype form for opptaksprøven og vise til hvilke kriterier søker blir vurdert ut ifra og hvilke kriterier som ligger til grunn for opptak.

7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

I søknaden fremgår det at høyskolen rekrutterer 35 studenter per år. Høyskolen og bachelorgradsstudiet er dimensjonert for inntil ca. 100 studenter fordelt på tre kull og på to fordypninger i andre og tredje studieår.

De sakkyndige vurderer antall studenter som tilfredsstillende i relasjon til å opprettholde godt læringsmiljø og et stabilt studium. Vi vurderer at antallet studenter vil gi plass til læring, mulighet til individuell oppfølging samt utbytte mellom studenter.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Studiet har ikke praksis.

Vurdering

I studieplanen (s. 6) fremgår det under forestillingsarbeid i andre studieår jazzdans fordypning:

"Studentens egne skapende og kreative utvikling blir stimulert gjennom kreativt prosessarbeid og arbeidslivskunnskap".

Vi stiller spørsmål til hvor denne arbeidslivskunnskapen skal oppnås om ikke gjennom praksis. Etter hva vi bedømmer holder det ikke at studenten deltar i skolens forestillinger som presenteres på ulike scener utenfor institusjonen. For at studenten skal oppnå planlagt læringsutbytte bedømmer vi at skolen må ha praksis.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende. Høyskolen må:

- Legge frem ytterligere informasjon som støtter hvordan studenten oppnår planlagt læringsutbytte, for eksempel arbeidslivskunnskap.
- Ta inn praksis i studieplanen og ha tilfredsstillende praksisavtaler.

4 Plan for studiet

7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

I begrunnelsen for å søke om akkreditering fremgår det (søknad, s. 2) at NDH legger vekt på formidling av dansekunst ikke bare i det dansekunstneriske, men også som formidling av dans i andre sammenhenger, det være seg som en bredere kompetanse innenfor rammene av kulturinstitusjoner som den kulturelle skolesekken, i ulike medier osv.

NDH har valgt navnet *bachelorstudium i dans med formidling* og engelsk tittel *Bachelor in Dance with Communication*. Fullført studium gir graden *bachelor i dans med formidling*. Hovedmålet med studiet er "å utdanne utøvende dansekunstnere på profesjonelt nivå med høy formidlingskompetanse" (studieplan s. 1). I beskrivelsen av arbeidet med tittelen fremgår det at NDH vil at dans og scenisk formidling skal stå i sentrum av studiet, men at tittelen samtidig skal avspeile skolens ønske om å åpne opp for å kunne kvalifisere for mer enn scenen, og gi studentene et fundament både til å gå videre i utdanningssystemet, og til å formidle dans og dansekunst i ulike sjangre og i forskjellige medier og sammenhenger. Derfor ble *bachelorstudium i dans med formidling* valgt.

I søknad og studieplan er det ikke helt tydelig, hva NDH mener med begrepet "formidling", noe de sakkyndige vurderer som en betydelig svakhet. Den tilsendte dokumentasjonen henviser til mange forskjellige typer formidling, for eksempel kunstnerisk formidling og vitenskapelig forankret formidling (s. 1), scenisk formidling (s. 2), kunstnerisk praksis og formidlingsevne (s. 3), formidling av dans inn i samfunnsmessige og dansefaglige kontekster (s. 17), dansekunstformidling (s. 19), forestillinger og annet formidlingsarbeid (s. 22). Det ser ut som ordet *formidling* for NDH gjenspeiler utøving av dans OG samtidig forstås som formidling av dans i mer almen forstand, for eksempel vitenskapelig, sosial, kulturell eller pedagogisk. Det må fremgå klart når det er snakk om det ene og når det er snakk om det andre.

Det er dessuten nødvendig at bredden i begrepet avspeiles i læringsutbyttebeskrivelser og arbeids- og undervisningsformer, slik at det blir tydelig hvordan studentene skal tilegne seg de aktuelle formidlingskompetansene.

Vi ser at i tidligere tilsynsrapport ble høyskolen anbefalt å velge tittel *bachelorgrad i dans og formidling* eller lignende. Dette forslaget ble gitt da studiet bachelorgrad i dans og pedagogikk ble revidert av NOKUT. Vi lurer på om denne tittelen har blitt hengende som forslag fra forrige sakkyndig komité uten at de nødvendige endringer er gjort i henhold til studiets reviderte profil.

Konklusjon

Nei, studiets navn er ikke dekkende. Høyskolen må:

- Definere formidlingsbegrepet i faglig forstand.
- Redegjøre for hvordan tittel samsvarer med innhold og læringsutbytte i studiet.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Ferdigheter

Etter avsluttet studium kan studentene:

- utøve dansekunst på profesjonelt nivå
- uttrykke seg selvstendig og modent som sceniske formidlere
- skape dans med improvisasjon og koreografi
- beherske teknikk i jazzdans eller moderne- og samtidsdans på profesjonelt nivå
- beherske teknikk i klassisk ballett
- diskutere og reflektere over dansekunst i ulike former og formidle disse inn i samfunnsmessige og dansefaglige kontekster
- diskutere og gjennomføre ulike former for grunntrening

Kunnskaper

Etter avsluttet studium forstår studentene:

- scenisk formidling av dansekunst og koreografiske uttrykk
- det kunstneriske særpreg og den historiske og samtidige forankring i jazzdans eller moderne- og samtidsdans
- de historiske og samfunnsmessige betingelsene for dans som kunst og uttrykksform . et avansert vokabular innen moderne- og samtidsdans/jazzdans
- dansekunstens individuelle og sosiale betydninger
- dansens historie og forhold til andre kunstarter i historiske og samtidige perspektiv
- å ivareta og å utvikle sine fysiske ressurser
- stemmebruk, musikkens elementer og betydningen av menneskets musiske kvaliteter

Generell kompetanse

Etter avsluttet studium har studentene utviklet:

- sine kreative evner og selvstendige identitet som dansekunstner

- en yrkesetisk bevissthet som setter dem i stand til å ivareta sin egen integritet som profesjonell utøvende danser i et scenisk fellesskap
- evnen til etisk og kritisk refleksjon omkring sin egen utøvende kunstneriske praksis og formidlingsevne
- et bevisst og kritisk forhold til dansekunstens tradisjoner og samfunnsoppgaver
- høy kroppsbevissthet og god forståelse for rytmikk og musikalitet

Vurdering

I søknaden formulerer NDH studiets læringsutbytte som følgende: «Kandidatene fra **NDH** forberedes for en livslang karriere med dansekunst. Studentene blir sterke, selvstendige sceniske formidlere som kan gå inn i og selvstendig bidra som utøvere og medskapere i forskjellige dansekunstneriske prosesser og sammenhenger. Studenten oppøver evnen til kritisk refleksjon og kan plassere sin egen kunstneriske praksis i fagfeltet og være med å utvikle kunstformen i etablerte og nye kontekster.» (s. 11).

Vi ser at i den overstående teksten inngår «å utvikle kunstformen i etablerte og nye kontekster». Dette samsvarer med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverks punkt under generell kompetanse der studenten skal «kjenne til nytenkning og innovasjonsprosesser». Imidlertid fremgår utviklingsmålet ikke i skolens liste over det overordnede læringsutbyttet og må tydeliggjøres i søknaden og studieplanen.

Vi ser at læringsutbyttebeskrivelsene er delt inn i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), derimot savner vi et tydeligere faglig samsvar mellom overordnet læringsutbytte og NKRs krav til bachelorgrad.

Vi ser også at det er et manglende samspill mellom hvordan det overordnede læringsutbytte er formulert i studieplanen og hvordan det er formulert i søknaden.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet. Høgskolen må:

- Justere beskrivelsen av læringsutbyttet slik at alle punkter under overordnet læringsutbytte er likt i søknaden og studieplanen.
- Skrive om beskrivelsen av det overordnede læringsutbytte i tråd med bachelorgradsnivå (nivå 6) i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Studieplanen viser at studiet inneholder de ulike emneområdene: forestillingsarbeid, jazzdans, moderne- og samtidsdans, klassisk ballett, dansevitenskap, kropp og helse og musikk. Emnenes omfang og studiepoeng er satt opp i en modell på tilfredsstillende måte.

Studiet skiller seg i innhold og oppbygning ikke stort fra andre liknende utdanninger i dans. Angående omfanget fremgår det av søknaden (s. 15-16) at undervisningen er fordelt på 18 uker i høstsemesteret og 22 uker i vårsemesteret dette samsvarer ikke med hva som står i forskrift om opptak der det

framgår at høstsemesteret varer 16 uker og vårsemesteret 24 uker. Ett studiepoeng tilsvarer 25 til 30 arbeidstimer. Studentens arbeidsomfang hvert semester er mellom 750 og 900 timer, altså innenfor ECTS-normen på 1600 til 1800 timer per studieår. Fordelt på antall uker gir dette en gjennomsnittlig arbeidsuke på mellom 37 og 45 timer. Den tilrettelagte undervisningen varierer mellom dansetekniske klasser, innstuderinger til forestillinger, praktiske øvelser i støttefag som musikk og teoriklasser. Tilsvarende er selvstudium dels å sette seg inn i og studere pensumlitteraturen, dels å utvikle dansetekniske ferdigheter og dels å innøve koreografier alene og sammen med andre. I gjennomsnitt har studentene cirka 20 timer tilrettelagt undervisning per uke. Vi vurderer ut ifra dette at studentene har ca. 50 % tilrettelagt undervisning og 50 % selvstudie per uke. Dette betyr at studentene har cirka fire timer undervisning per dag. De sakkyndige vurderer dette som tilfredsstillende, men påpeker at den tilrettelagte undervisningen ikke bør være mindre enn 50 %.

Hovedområdet som studentene må velge etter første studieår er jazzdans eller moderne- og samtidsdans. I søknaden argumenteres det for at disse hovedretningene er valgt for at de med visse unntak dekker bredden i den norske og internasjonale dansekunstheltet i dag (søknad, s. 14). De sakkyndige vurderer ikke at jazzdans og moderne- og samtidsdans representerer bredden i det nasjonale og internasjonale feltet. Vi stiller spørsmål ved om et fokus på bredde er nødvendig, og om den er det, må skolen definere tydeligere hva som menes med bredde i dette tilfellet.

NDH skriver at det overordnede læringsutbyttet for studiet er å dyktiggjøre studentene til sterke, selvstendige sceniske formidlere som kan gå inn i og selvstendig bidra som utøvere og medskapere i forskjellige dansekunstneriske prosesser og sammenhenger (søknad, s. 14) Vi forstår ut ifra søknaden at dette i hovedsak læres i kjernevirksomheten "forestillingsarbeid" og at alle andre emner bygger opp under dette. Det fremgår imidlertid ikke tydelig, på hvilken måte studentene får verktøy for å virke som *selvstendige* dansekunstnere og arbeide kunstnerisk med *eget skapende/kreativt* arbeid. De sakkyndige savner i dette henseende en utdypning av hvilke metoder eller hvilke diskurser som studentene skal arbeide med.

Videre står det i studieplanen (under Utdanningens innhold, s. 3) om jazzdans fordypning: "Utvikling av egen kreativitet, integritet og uttrykk blir gjennomgående stimulert i kreativt prosessarbeid", men vi får ingen beskrivelse på, hva som menes med begrepet "kreativt prosessarbeid". Vi etterlyser en mer detaljert beskrivelse av hva studenten faktisk gjør og hvilke verktøy som brukes for å oppnå læringsutbyttet.

Under arbeidet med moderne- og samtidsdans inngår ifølge studieplanen (s.13) også arbeidet med improvisasjon og kontaktimprovisasjon, men vi kan ikke se at dette framkommer i læringsutbyttet. Her savner vi også en begrunnelse for hvorfor dette arbeidet ligger under moderne- og samtidsdans og ikke er et eget emne. Om studiet skal befatte seg med innovasjon i feltet, savnes dessuten en synliggjøring av, hvordan dette ivaretas i utdanningen.

For at vi skal kunne bedømme om studiets innhold leder til det ønskede læringsutbyttet, etterlyser vi ikke bare mer utdypende beskrivelser under de ovenstående punktene, noen steder er det også behov for et mer bevisst forhold til progresjon og fordypning. For eksempel, om emnet klassisk ballett i studieplanen (s. 16) står den samme formuleringen både for 1., 2. og 3. studieår: "Emnet skal gi studenten dyptgående forståelse for klassisk ballett. Klassisk ballett teknikk har en klar funksjon for studentens dansetekniske utvikling, og har tydelige overføringsverdier til jazzdans og moderne- og samtidsdans. Emnets hovedvekt ligger på "plassering, koordinasjon, dynamikk og bevegelseskvalitet innenfor den klassiske ballett teknikk." Under læringsutbytte i ballett står det også at studenten skal ha meget god kroppsbevissthet samt økt forståelse for musikalitet. Vi stiller spørsmål ved på hvilken måte denne kunnskapen læres, ettersom det ikke redegjøres for noe direkte musikalsk arbeid i søknadsteksten. Dette er et læringsutbytte som også kunne ligget under emnet musikk. Formuleringen oppleves som for generell.

NDH skriver i søknaden (s. 14), at dybden i hovedemnet studenten velger (jazzdans eller moderne- og samtidsdans) sikres gjennom at emnet har en større del studiepoeng. Siden fordypning, etter vår oppfatning, ikke automatisk skjer som et resultat av mer tid (flere studiepoeng) med emnet, vurderer vi, at det er nødvendig med en presisering. De sakkyndige savner en tydeligere redegjørelse for hvordan fordypning oppnås.

I søknaden (s. 20) under eksaminasjonsform fremgår det at i tredje studieåret avleveres et skriftlig arbeid tilsvarende en bacheloroppgave (15 studiepoeng). De skriftlige oppgavene gir studentene mulighet til å arbeide vitenskapelig, dvs, selvstendig, kritisk, metodisk, teoretisk og i viss utstrekning empirisk. Oppgavene representerer ulike sjangre (essay, anmeldelse, kronikk, tidsskriftartikkel, debattinnlegg, logg, selvrefleksjon m.m.), og de dokumenterer hvorvidt studenten har oppnådd læringsutbyttet både i relasjon til det vitenskapelige og det formidlingsmessige. Emnet dansevitenskap er i tredje året fokusert rundt bacheloroppgaven og i studieplanen (s. 19) fremgår det at studenten veiledes i å skrive og tenke vitenskapelig, dvs, teoretisk, metodisk, analytisk, kritisk og selvstendig i en akademisk form, og å kontekstualisere sine kunnskaper dansehistorisk og estetisk. Derimot fremgår det ikke at studenten jobber med disse metodene, arbeids- og undervisningsformene, vi kan heller ikke se dette i læringsutbyttet.

Det må fremgå i studieplanen hvilke retningslinjer og hvilket læringsutbytte som bacheloroppgaven.

Under emnet kropp og helse (studieplanen s. 21), undrer de sakkyndige hvilket kroppssyn som ligger til grunn for bruken av ordet "optimal". I læringsutbyttet fremgår det at studenten skal beherske "optimal fysisk styrke, bevegelse og utholdenhet".

Som det ses i beskrivelsen over, er det begrunnelse for sammenhengen mellom fag og mål som vi ikke anser som tilstrekkelig utdypet. Eksemplene som brukes må ha innhold og presisering som stemmer over ens med læringsutbyttet.

En gjennomgang av studieplanen viser at det ikke alltid er mulig for de sakkyndige å se, sammenhengen mellom læringsutbytte og det beskrevne innholdet.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen. Høyskolen må:

- Bearbeide beskrivelsen av læringsutbyttet i de ulike emnene og synliggjøre hvordan det faglige innholdet i studieplanen leder opp til ønsket læringsutbytte og samsvarer med det overordnede læringsutbytte.
- Begrunne hvordan jazzdans og-moderne samtidsdans dekker bredden i det nasjonale og internasjonale dansekunstheltet.
- Utdype hvilket kroppssyn som ligger til grunn for at studentene skal oppnå "optimal fysisk styrke, bevegelse og utholdenhet".
- Tydeliggjøre hvordan progresjon og fordypning oppnås i hovedemnene.
- Presisere hvilket læringsutbytte som skal oppnås i bacheloroppgaven.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

I søknaden fremgår det at studenten underveis i studiet møter en rekke ulike arbeids- og undervisningsformer. I hovedsak dreier det seg her om mappeundervisning, studiobasert og lærerstyrt undervisning med individuell tilpasning og veiledning. Arbeidsformer som innstudering, seminarer, forelesninger, gruppeøvelser, presentasjon og selvstudier, er også viktige.

De sakkyndige vurderer at de valgte arbeids- og undervisningsformene bygger opp under ønsket læringsutbytte.

Vi ser derimot at det finnes forskjeller mellom formuleringene i søknaden og studieplanen. Studieplanen viser at studenten skal bedrive selvstudie i dansefagene ballett, jazzdans og moderne- og samtidsdans, dette fremgår derimot ikke i oversiktstabellen i søknaden. Det er vanskelig å bedømme om dette er glemt eller om den helhetlige tanken for utdanningen ikke er ferdig formulert.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen. Høgskolen bør:

- Se til at arbeidsformene i studieplanen korresponderer med de beskrevne arbeidsformene i søknaden.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Søknaden viser at NDH i hovedsak benytter seks ulike eksaminasjonsformer: mappevurdering innleveringsoppgaver, skriftlig eksamen, teknilcklasse, eksamensforestilling og vurderingssamtale. Hver form beskrives i søknaden og skolen selv mener at eksamens- og vurderingsordningene skal demonstrere studentenes kompetansenivå utad, virke bevisstgjørende for den enkelte student, bidra til å kvalitetssikre studentenes utvikling og utvikle læringsmiljøet ved skolen. Studentene vurderes i forhold til målsettinger for studiet og de enkelte emner i studieplanen (søknad s. 19)

Vi vurderer formene for eksaminasjon og vurdering som tilfredsstillende, men savner utdypende informasjon om bedømmingsgrunnlaget. I søknaden fremgår det at studenten vurderes i forhold til målsettinger for studiet (søknad s. 19), det bør tydeliggjøres hvilke mål det her refereres til og om det her refereres til læringsutbytte i emnet. I dansefagene ballett, jazzdans og moderne-samtidsdans, kropp og helse og dansevitenskap vurderes prestasjonen etter skalaen A-F, utdypning av skalaen fremgår i forskrift om opptak og eksamen. I fagene musikk og forestillingsarbeid benyttes bestått/ikke bestått. Vi etterlyser informasjon om hvorfor det benyttes skala i visse tilfeller og bestått/ikke bestått i andre, dette framgår ikke i søknaden.

Så vidt vi kan se, så ligger eksaminasjonene en gang i året og vurderingssamtale etter hvert semester. I forskrift om opptak og eksamen fremgår det under utsatt eksamen punkt 3: Utsatt eksamen avholdes

ved neste ordinære gjennomføring av den aktuelle eksamen. Skolen må redegjøre for hvordan en student kan omeksamineres om den aktuelle eksamen kun gis en gang i året. For eksempel, om en student ikke kan delta i det avsluttende forestillingsarbeidet. Det samme gjelder om studenten ikke har bestått alle fag og må omeksamineres. Det fremgår i forskrift om opptak og eksamen at studentene har rett til eksamen tre ganger, hvordan løser skolen disse omeksaminasjonene om eksamen kun gis en gang per år? For eksempel, som bachelorarbeidet eller forestillingsarbeidet? Og hvordan påvirker dette fortsatte studier? I forskrift om opptak fremgår det at studenten må ha bestått første år for å fortsette til andre år, gjelder dette uten unntak?

Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke tilfredsstillende beskrevet i planen. Høyskolen må:

- Tydeliggjøre hva som menes med målsettingen for studiet. Det må framgå hvilke mål det refereres til og om det menes det totale læringsutbyttet.
- Fremlegge informasjon om hvorfor skalaen A-F benyttes i visse tilfeller, mens bestått/ikke bestått benyttes i andre.
- Redegjøre for hvordan omeksaminasjoner gjennomføres om eksamen kun gis én gang per år samt om en student som ikke har bestått alle fag i første året kan fortsette til andre året.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

I søknaden fremgår det at studiet fokuserer på at studentene skal kunne arbeide som utøvende dansekunstnere i ulike kontekster, samt at utdanningen skal gi et grunnlag for videre akademiske studier. Det fremgår at det praktiske arbeidet med dans samt emnet "dansevitenskap" legger grunnlaget for dette. NDH anser at godkjente uteksaminerte studenter kan jobbe i scenisk, akademisk og massemedial kontekst samt radio, tv, aviser og andre medier eller studere videre på mastergradsnivå, for eksempel mastergradsstudium i dansevitenskap (NTNU), praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) eller overbygningsutdanningen for danseformidling (Statens Teaterskole i Danmark). De sakkyndige vurderer at utdanningen til en viss grad har faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier. Vi savner derimot tydeliggjørelse hvor i utdanningen studenten får kunnskap om massemedial kontekst som radio, tv, aviser og andre medier ettersom dette ikke fremgår i studieplanen, vi kan heller ikke se hvilke lærerressurser som tas inn for å dekke disse områdene.

I studieplanen (s. 5) framgår det at under forestillingsarbeidet vil studenten ha danset på forskjellige aktuelle teatre, arenaer og scener, samt gjennom direkte kontakt med yrkeslivet ha oppnådd meget god kunnskap om fagfeltet. Vi ønsker en redegjørelse for hva som menes med "kontakt med yrkeslivet".

Skolen må tydeliggjøre på hvilken måte de arbeider med arbeidslivkunnskap. Det fremgår i arbeidet med jazzdans og moderne- og samtidsdans at studentens egne skapende og kreative utvikling blir stimulert gjennom kreativt prosessarbeid og arbeidslivkunnskap. Hvordan dette praktisk gjennomføres fremgår ikke fra søknaden.

Vi vil igjen påpeke at inkludering av praksis i utdanningen vil gi faglig relevans for å forberede studenten til arbeidslivet.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier. Høyskolen må:

- Tydeliggjøre hvor og hvordan utdanningen gir studenten kunnskap om massemedial kontekst.
- Synliggjøre på hvilken måte studenten kommer i kontakt med yrkesliv og tilegner seg arbeidslivskunnskap.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I søknaden (s. 21) fremgår det at studenten møter forskning i emnet dansevitenskap. NDH definerer i denne sammenheng forskning med at studenten har innsikt i, forståelse for og evne til selvstendig og kritisk tenkning som forholder seg til tidligere forskning uten nødvendigvis å kunne ha oversikt over den.

Videre står det i søknaden (s. 22) at utviklingen av en vitenskapelig bevissthet skjer trinnvis under studiets gang og skal kunne vises i bacheloroppgaven i tredje studieår. Gjennom bachelorarbeidet skal studenten "kunne analysere og formidle dansekunstneriske uttrykk og plassere dem i en historisk og estetisk kontekst samt også vise et reflektert og selvstendig forhold til egen kunnskap og ferdigheter" (s.22).

Det vil være nødvendig med en tydeligere beskrivelse av bacheloroppgaven, hvordan den er lagt opp og hva som kreves. For at sakkyndige skal kunne se hvordan den vitenskapelige bevisstheten skjer trinnvis og hvordan dette synliggjøres i bachelor oppgaven, ønskes en tydeligere formulering rundt hva bacheloroppgaven går ut på, og hvordan den knyttes opp til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

NDH skriver i søknaden at alle øvrige emner også er forskningsbasert i den forstand at de tar utgangspunkt i arbeid med kunnskapsfronten i de ulike fagene. Et eksempel de bruker, er emnet kropp og helse, hvor de nyeste innsikter om skadeforebygging, ernæring og fysiologi hentes inn i arbeidet med å utvikle studentens bevissthet (s. 22).

Likevel savner vi en oversikt over de litteraturlister og pensumlister studiet anvender for å bedre kunne bedømme hvilken nyere forskning søknaden referer til.

I søknaden begrunnes koplingen til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid med fire ulike eksempler (s. 23) (der eksempel nr. 2 ikke er med). Eksempel fire viser at studenten får innsikt i faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid gjennom at studenten er aktiv i læringsprosessen med forestilling. Det framgår derimot ikke på hvilken måte studenten tilegner seg denne kunnskapen og hvordan skolen forsikrer seg om utbyttet av studentens aktive delaktighet.

De sakkyndige foreslår en mer overordnet samlet strategi for FoU-arbeidet, som henger sammen med skolens profil.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høyskolen må:

- Tydeliggjøre hvordan bacheloroppgaven dokumenterer studentens vitenskapelige bevissthet samt hvordan den knyttes opp mot forskning og/eller utviklingsarbeid.
- Presisere hvordan den forsikrer seg om utbyttet av studentens aktive delaktighet i relasjon til faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Høyskolen bør:

- Utvikle en overordnet strategi for FoU-arbeidet, som kan støtte opp mot skolens faglige profil
- Høyskolen bør legge ved samtlige litteraturlister.

7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høyskolen inngår som partner i Explorations and Collaborations in the Arts/ECA Network — Nordplus som støtter samarbeid og utveksling mellom institusjoner i Sverige, Finland, Danmark, Island, Norge, Grønland, Estland, Latvia og Litauen. Dette gjelder i første hånd lærermobilitet samt faglig pedagogisk utvekslingsarbeid. Gjennom Erasmus-avtaler har NDH knyttet til seg tre partnere for student- og lærerutveksling: Pâle Superieue i Paris, Frankrike, Anton Bruckner Privatuniversitât, Linz, Østerrike og Conservatorio Superior de Danza de Alicante, Spania.

Det gjøres også en reise til Uganda under første semester til Department of Performing Arts and Film, Makerere University, Kampala, Uganda (PAF). Dette bedømmes som positivt ikke bare på grunn av det internasjonale utbyttet, men hva det innholdsmessig tilfører studiet i form av kulturutveksling. Høyskolen dokumenterer former for studentutveksling og lærermobilitet og kan vise til flere ulike avtaler. I utgangspunktet er dette tilfredsstillende, men vi vil foreslå at skolen ser over sine Erasmus-avtaler ettersom visse avtaler er gamle og er basert på at studiet inneholdt mer pedagogisk virksomhet.

Dessuten er det vanskelig å utlese forløp, omfang og egenart på de tre institusjonene som inngår i Erasmus-avtalen og om disse korresponderer med NDHs studieforløp ettersom kun ett av studiene har en nettside på engelsk.

I siste studieår hentes det inn koreografer fra utlandet som både bidrar med workshops og med koreografier til den avsluttende eksamensforestillingen.

Det ville vært fordelaktig om det i søknaden hadde fremgått hvilken type kompetanse som hentes inn gjennom internasjonale gjestelærere og koreografer for å kunne bedømme hvordan det internasjonale arbeidet korresponderer med studiets innhold og egenart.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart. Høyskolen bør:

- Se på sine Erasmus-avtaler, og eventuelt se etter nye institusjoner som korresponderer med det nye fokuset skolen ønsker, samt tydeliggjøre hva disse institusjonene tilbyr som kompletterer studiet.
- Synliggjøre hvilken kompetanse som hentes inn fra utlandet gjennom internasjonale gjestelærere.

7-2 9. Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

I søknadens vedlegg vedrørende leie, fremgår det at skolen disponerer lokaler på rundt 950 kvm. Leiekontrakten løper til 31.12.2017. I lokalene inngår fire store dansestudioer utstyrt med det nødvendige for å kunne bedrive dansetrening. Videre fremgår det at skolen har fire garderøber, to teorirom, treningsrom samt kostymelager. Biblioteket på høyskolen har seks PC-er, printer og kopimaskin og det er trådløst internett i studentenes oppholdsrom. Studentene har gjennom samarbeidsavtale med Danseinformasjonen (DI) på Dansens Hus, tilgang til deres bibliotek og videotek. Videre kan studentene disponere to møteplasser/myldrerom samt to tekjøkken. Studentekspedisjonen er åpen fra 08.00-16.00 som betjenes av studentsekretær og kontorassistent.

Vi bedømmer at lokaler og øvrige fasiliteter er bra dimensjonert for utdanningen, på sikt kunne kanskje skolen vurdere hvor vidt det er behov for et bedre kjøkken til studentene, der de kan varme eller lage mat. Et fysisk studium krever et godt næringsinntak og et bedre utstyrt rom enn to tekjøkken delt på 100 studenter, ville vært å foretrekke.

Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart. Høyskolen bør:

- På sikt se til at det finnes et studentkjøkken.

5 Fagmiljø tilknyttet studiet

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Fagmiljøet består av 21 fast ansatte, som ivaretar undervisning og veiledning tilsvarende 12,6 årsverk. De resterende 2,5 årsverkene ivaretas av timelærere, gjestepedagoger og lignende. Vi legger merke til at det er uoverensstemmelse mellom søkerens opplysninger av det samlede antall årsverk, som på side 28 først angis som 15, mens syv linjer lengere nede som 16. Vi vurderer 15 som tilfredsstillende.

Når det gjelder fagmiljøets forutsetninger for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet, som utføres, viser de 12 CV-ene listet i Vedlegg 11 en god bredde i institusjonens faglige- og kunstneriske utviklingsarbeid. Med henvisning til faglig utviklingsarbeid innenfor det pedagogiske feltet, ad hoc kunstneriske prosjekter, lengre undersøkelser og utviklingsarbeid med fokus på for eks. trenings- og koreografiske strategier, samtidig akademiske forskningsarbeider med relevans for skolens profil, vurderes fagmiljøet å være dekkende for undervisning, veiledning og det faglige og kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

Søknadsdokumentasjonen viser gjennom blant annet Erasmus-avtaler med danseinstitusjoner i Frankrike, Østerrike og Spania og gjennom henvisninger til Nordplus-avtaler, at det foregår samarbeid i form av mobilitet med relevante institusjoner, men det ses ingen beskrivelse av lærermobilitet i den forbindelse.

Når det gjelder den obligatoriske studiereisen til Makerere University i Kampala henvises det til et generelt utbytte for hele institusjonen.

Det henvises videre til to avtaler som har sikte på pedagogisk- didaktisk utviklingsarbeid og på den bakgrunn må vurderes som relevante for studiet; den ene er en samarbeidsavtale med Linn&universitetet, som rommer interessante perspektiver vedrørende tekniske hjelpemidlers didaktiske og pedagogiske funksjoner Og det andre er ECA-nettverket, som har som mål å utvikle nye pedagogiske strategier i forholdet mellom musikk og dans. Det etterlyses her en utdypning av aktiviteter i nettverket, som fagmiljøet deltar i. Avslutningsvis nevner søknaden EMD Network, dette uten å knytte noen utdypende kommentarer til dette nettverket.

Skolen inngår i Nasjonalt fagråd for dans. Enkelte av høyskolens undervisere viser dessuten til aktivt samarbeid med nasjonale samarbeidspartnere, for eksempel i form av oppgaver som sakkyndig, AU-medlem av nettverket for private høyskoler og lignende. Vi etterlyser ytterligere nasjonale samarbeidspartnere/nettverk for skolen som sådan, samt eventuelt en handlingsplan på hvordan dette skal etableres.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets deltagelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk er ikke i tilstrekkelig grad relevante for studiet. Høyskolen må:

- Dokumentere omfanget av lærermobilitet i utvekslingsavtalene
- Utdype hvordan fagmiljøet er aktivt i de oppgitte nettverkene
- Beskrive og begrunne høyskolens aktiviteter innenfor EMD Network
- Knytte til seg ytterligere nasjonale samarbeidspartnere/nettverk

7-3 3. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

Søknaden og den tilhørende dokumentasjon viser at 13 de 15 fast knyttete til studiet er tilsatte i hovedstilling ved institusjonen, og at disse bidrar med 12,2 av 15 årsverk. Med dette oppfylles kravet om minst 50 prosent tilsatte i hovedstilling. Det kommer frem også at 37 % av andelen årsverk ivaretas av ansatte med førstestillingskompetanse som oppfyller kravet om minst 20 prosent for første syklus. NDH oppgir at det er personer med førstestillingskompetanse i fem av syv emner. I henhold til Vedlegg 10 (tabell over fagmiljøets planlagte bidrag til studiet) fremstår fagmiljøets sammensetning, når det gjelder kompetanser og de planlagte faglige bidrag til studiet som i vesentlig grad dekkende for studiets sentrale emneområder. Dette gjelder ikke om forestillingsarbeid er en sentral del av studiet.

I søknaden beskrives emnet forestillingsarbeid som "kjerne i studiet" (s. 32). Det er samtidig utydelig om forestillingsarbeid inngår som en sentral del av studiet. Om det inngår, etterlyser de sakkyndige en tydeliggjøring av hvilken kompetanse som kreves av ansatte i forestillingsarbeidet.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende. Høyskolen må:

- Ta frem dokumentasjon på hvilken kompetanse som kreves av ansatte i arbeidet med forestillingsarbeid som en sentral del av studiet.

7-3 4. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike sykluser gjelder i tillegg:

a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.

Vurdering

Søknaden og vedleggene dokumenterer fagmiljøets aktiviteter innen forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid i løpet av de seneste fem årene. Det henvises blant annet til en doktorgradsavhandling, artikler i fagligvurderte journaler, konferanseinnlegg samt forskjellige former for pedagogisk og koreografisk utviklingsarbeid. Vi mener at høyskolen har dokumentert forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid på et tilfredsstillende nivå for et bachelorgradsstudium i dans med formidling. Dokumentasjonen fra de siste fem årene viser at fagmiljøet driver *aktiv* forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid.

Konklusjon

Ja, høyskolen viser at fagmiljøet bedriver tilfredsstillende aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Vi henviser til 7-1.4 der vi vurderer at om studenten skal oppnå planlagt læringsutbytte må skolen innføre praksis i studiet. Dermed må høyskolen også fremlegge informasjon om praksisveilederne og deres kompetanse.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt. Høyskolen må:

- Fremlegge underlag som viser praksisveilederne kompetanse.

6 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av bachelorgradsstudium i dans med formidling ved Norges dansehøyskole.

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komiteen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

7-1 1. Krav i lov om universiteter og høyskoler som skal vurderes for akkreditering.

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

7-3 3. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

7-1.1. Kravene i lov om universiteter og høyskoler.

Høyskolen må:

- Endre sammensetningen av LMU i tråd med § 4-3 tredje ledd i universitets- og høyskoleloven.
- Klargjøre i bestemmelsene at institusjonens eier eller medlemmer av styret ikke kan være medlemmer i av klagenemnda.
- § 10 Politiattest må oppdateres i tråd med endringer i regelverket.

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Høyskolen må utdype form for opptaksprøven og vise til hvilke kriterier søker blir vurdert ut ifra og hvilke kriterier som ligger til grunn for opptak.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Høyskolen må:

- Legge frem ytterligere informasjon som støtter hvordan studenten oppnår planlagt læringsutbytte, for eksempel arbeidslivskunnskap.
- Ta inn praksis i studieplanen og ha tilfredsstillende praksisavtaler.

7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Høyskolen må:

- Definere formidlingsbegrepet i faglig forstand.
- Redegjøre for hvordan tittel samsvarer med innhold og læringsutbytte i studiet.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Høyskolen må:

- Justere beskrivelsen av læringsutbyttet slik at alle punkter under overordnet læringsutbytte er likt i søknaden og studieplanen.
- Skrive om beskrivelsen av det overordnede læringsutbytte i tråd med nivå 6 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høyskolen må:

- Bearbeide beskrivelsen av læringsutbyttet i de ulike emnene og synliggjøre hvordan det faglige innholdet i studieplanen leder opp til ønsket læringsutbytte og samsvarer med det overordnede læringsutbytte.
- Begrunne hvordan jazzdans og-moderne samtidsdans dekker bredden i det nasjonale og internasjonale dansekunstfeltet.
- Utdype hvilket kroppssyn som ligger til grunn for at studentene skal oppnå "optimal fysisk styrke, bevegelse og utholdenhet".
- Tydeliggjøre hvordan progresjon og fordypning oppnås i hovedemnene.
- Presisere hvilket læringsutbytte som skal oppnås i bacheloroppgaven.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høyskolen må se til at arbeidsformene i studieplanen korresponderer med de beskrevne arbeidsformene i søknaden.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Høyskolen må:

- Tydeliggjøre hva som menes med målsettingen for studiet. Det må framgå hvilke mål det refereres til og om det menes det totale læringsutbyttet.
- Fremlegge informasjon om hvorfor skalaen A-F benyttes i visse tilfeller, mens bestått/ikke bestått benyttes i andre.
- Redegjøre for hvordan omeksaminasjoner gjennomføres om eksamen kun gis én gang per år samt om en student som ikke har bestått alle fag i første året kan fortsette til andre året.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høyskolen må:

- Tydeliggjøre hvor og hvordan utdanningen gir studenten kunnskap om massemedial kontekst.
- Synliggjøre på hvilken måte studenten kommer i kontakt med yrkesliv og tilegner seg arbeidslivskunnskap.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen må:

- Tydeliggjøre hvordan bacheloroppgaven dokumenterer studentens vitenskapelige bevissthet samt hvordan den knyttes opp mot forskning og/eller utviklingsarbeid.

- Presisere hvordan den forsikrer seg om utbyttet av studentens aktive delaktighet i relasjon til faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høyskolen må:

- Dokumentere omfanget av læremobilitet i utvekslingsavtalene.
- Utdype hvordan fagmiljøet er aktivt i de oppgitte nettverkene.
- Beskrive og begrunne høyskolens aktiviteter innenfor EMD Network.
- Knytte til seg ytterligere nasjonale samarbeidspartnere/nettverk.

7-3 3. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

Høyskolen må ta frem dokumentasjon på hvilken kompetanse som kreves av ansatte i arbeidet med forestillingsarbeid som en sentral del av studiet.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Høyskolen må fremlegge underlag som viser praksisveileders kompetanse.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

- NDHs styresammensetning i reglement bør bare reguleres på ett sted.
- Høyskolen bør se til at arbeidsformene i studieplanen korresponderer med de beskrevne arbeidsformene i søknaden.
- Høyskolen bør utvikle en overordnet strategi for FoU-arbeidet, som kan støtte opp mot skolens faglige profil.
- Høyskolen bør legge ved samtlige litteraturliste(r) til søknaden.
- Se på sine Erasmus-avtaler, og eventuelt se etter nye institusjoner som korresponderer med det nye fokuset skolen ønsker, samt tydeliggjøre hva disse institusjonene tilbyr som kompletterer studiet.
- Synliggjøre hvilken kompetanse som hentes inn fra utlandet gjennom internasjonale gjestelærere.
- Høyskolen bør på sikt se til at det finnes et studentkjøkken.

7 Institusjonens kommentar

Kommentar til oversendt vurdering fra sakkyndig komité – Søknad om akkreditering av bachelorstudium i dans med formidling ved Norges danshøyskole.

Vi henviser til søknad innsendt til NOKUT innen fristen 1. februar 2014, og vurdering fra sakkyndig komite i oversendelsesbrev datert 7.11.2014.

De sakkyndiges overordnede ankepunkter er at søknaden virker "ufokusert" og "upresis" i begrepsbruken" (s. 2). Samtidig vurderer komiteen at det ikke gjennomgående er samsvar mellom søknad og studieplan. Vi ser og forstår de sakkyndiges poenger, selv om vi ikke er enige med deres konklusjoner på alle punkter, for eksempel anser vi at studieplanen på vesentlige områder er forskjellig fra andre bachelorgrader innen dansefeltet. Det er imidlertid mulig at komiteens konklusjon nettopp skyldes manglende klarhet i søknad respektive studieplan. Derfor skal vi ikke nærmere kommentere de steder hvor vi ikke deler de sakkyndiges konklusjoner. Istedenfor skal vi fremover bearbeide begge tekster med henblikk på dels å skape transparens, dels å tydeliggjøre sammenhengen mellom dem.

Når det gjelder forholdene omkring diverse forskrifter er høyskolen takknemlig for at sakkyndig komite gjør oppmerksom på de områder som bør endres og reguleres i henhold til gjeldende lover og regler.

Høyskolen tar de sakkyndiges vurderinger til etterretning, men undrer seg dels over behandlingstiden på over ni måneder, dels over at vi ikke har fått anledning til å uttale oss om komiteens sammensetning: «Søker vil alltid få anledning til å uttale seg om vårt forslag til sakkyndige før oppnevning.» (Jmfør *Veiledning til studietilsynsforskriften*, s. 34). NDH vet med andre ord ennå ikke hvem som har vært sakkyndige².

Dette skal ikke overskygge verdien av de sakkyndiges vurdering, men vi mener at det er viktig å fremheve ikke minst i forhold til kvalitetssikring av vurderingsprosesser.

Med vennlig hilsen

Ole Egeberg
Viserektor

² Forslag om sakkyndige ble oversendt til Norsk danshøyskole den 25.03.2014 Journalpost 14/70-2.

8 Tilleggsvurdering

Da NDH ikke har kommentert alle må-punktene til komiteen, er det ikke foretatt en tilleggsvurdering. Vedtaket ble derfor fattet på bakgrunn av den sakkyndige vurderingen.

9 Vedtak

Norges dansehøyskole søkte til søknadsfristen 1. februar 2014 om akkreditering av et bachelorgradsstudium i dans med formidling (180 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 7. november 2014. NOKUT har vurdert vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013, og har etter dette truffet følgende vedtak:

Søknad om akkreditering av bachelorstudium i dans med formidling ved Norges dansehøyskole avslås.

Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 (studietilsynsforskriften) er ikke oppfylt:

7-1 1. Krav i lov om universiteter og høyskoler som skal vurderes for akkreditering.

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

7-3 3. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

10 Dokumentasjon

14/549-1: Norges dansehøgskole - søknad om akkreditering av bachelorstudium i dans med formidling

11 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Adjunkt Karen Vedel, Københavns Universitet, Danmark

Vedel har doktorgrad fra Universitetet i København med avhandlingen «Balletthistoriens Anden. Moderne scenisk dans i Danmark 1900-1975». Hennes forskning inkluderer utøvende kunstfag, dans- og teaterhistorie, artistisk mobilitet med mer. Hun sitter i redaksjonen for en rekke tidsskrifter, blant annet Nordic Journal of Dance og Dance Research Journal, og er nestleder i Statens Kunstfond i Danmark. Vedel har deltatt i arbeid med å evaluere mastergradsutdanninger, og har sittet i bedømmelsesutvalg for graden ph.d. Hun har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.

Högskolelektor Kristine Slettevold, Dans och Circushögskolan/Stockholms konstnärliga högskola, Sverige

Slettevold er utdannet pedagog fra Statens Balletthøgskole (nåværende Kunsthøgskolen i Oslo), og har arbeidet som profesjonell freelancer og koreograf innenfor samtidsdans. Hun har undervist moderne dans og samtidsdans i høyere utdanning fra 2004, og har fra 2010 vært programansvarlig for bachelorutdanningen i dans ved Dans och Circushögskolan i Stockholm. I tillegg driver hun en ideell forening som produserer danseforestillinger.

De sakkyndige har erklært at de ikke har oppgaver ved institusjonen eller studiet de skal vurdere, eller har andre tilknytninger til institusjonen som gjør dem inhabile. Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige. Institusjonen hadde ingen merknader til forslaget.