

NOKUTs tilsynsrapporter

# Personlig trening, ernæring og coaching

Bachelorgradsstudium ved Bjørknes Høyskole

Mars 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

<b>Institusjon:</b>	Bjørknes Høyskole
<b>Studietilbudets navn:</b>	Bachelorgradsstudium i personlig trening, ernæring og coaching
<b>Grad/Studiepoeng</b>	180 studiepoeng
<b>Studieform</b>	Stedbasert/ nettbasert med samlinger, heltid og deltid
<b>Sakkyndige:</b>	Professor Anne Marte Pensgaard, Norges idrettshøgskole (NIH) Professor Inga Thorsdottir, Háskóli Íslands, Island
<b>Dato for vedtak:</b>	01.03.2016
<b>NOKUTs saksnummer</b>	16000/29

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i personlig trening, ernæring og coaching (180 studiepoeng) ved Bjørknes høyskole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

**Bachelorgradsstudium i personlig trening, ernæring og coaching (180 studiepoeng) ved Bjørknes høyskole tilfredsstillter ikke NOKUTs krav til utdanningskvalitet og avslås i vedtak av 1. mars 2016.**

1. mars 2016

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

## **Innhold**

<b>Forord</b> .....	<b>i</b>
<b>1 Informasjon om søkerinstitusjonen</b> .....	<b>1</b>
<b>2 Saksgangen</b> .....	<b>1</b>
<b>3 Faglig vurdering</b> .....	<b>2</b>
3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1).....	3
3.2 Plan for studiet (§ 7-2).....	6
3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	16
<b>4 Samlet konklusjon</b> .....	<b>21</b>
<b>5 Institusjonens kommentar</b> .....	<b>23</b>
<b>6 Tilleggsvurdering</b> .....	<b>26</b>
<b>7 Vedtak</b> .....	<b>27</b>
<b>8 Dokumentasjon</b> .....	<b>28</b>
<b>9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen</b> .....	<b>28</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Bjørknes Høyskole AS er en privat høyskole opprettet i desember 2007, og ble et AS med virkning fra 1. januar 2008. Høyskolen har i 2015/2016 950 registrerte studenter og har 30 årsverk fagansatte (jf. søknadens tabell 1).

NOKUT har akkreditert følgende studier ved Bjørknes Høyskole AS:

- Bachelorgradsstudium i anvendt psykologi (180 studiepoeng), 2015
- Bachelor i freds- og konfliktstudier (180 studiepoeng), 2011
- Idrett, årsstudium (60 studiepoeng), 2011
- Psykologi, årsstudium (60 studiepoeng), 2010
- Freds- og konfliktstudier, årsstudium (60 studiepoeng), 2009
- Funksjonell anatomi og fysiologi (30 studiepoeng, fjernundervisning), 2009
- Medisinsk grunnstudium (30 studiepoeng, fjernundervisning), 2008
- Bachelor i ernæringsfysiologi, (akkreditert 2008 for Encefalon/Helsehøyskolen og overtatt av Bjørknes Høyskole i 2010) (stedbasert og fjernundervisning)
- Medier og kommunikasjon, årsstudium (60 studiepoeng), 2006
- Praktisk filosofi (30 studiepoeng), 2006
- Medisin grunnfag, årsstudium (60 studiepoeng), 2006.

Bjørknes Høyskole AS søkte til søknadsfristen 1. september 2015 om akkreditering av bachelorgradsstudium i personlig trening, ernæring og coaching, (campus- og nettbasert 180 studiepoeng).

## 2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift<sup>1</sup>. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt

---

1 <http://www.lovdato.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

### 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

#### Oppsummering

Dette er et interessant og relevant studium, og det er behov for velutdannede coacher og trenere, da det foreligger mange misforståelser innen feltet som fremkommer i media og ellers generelt i samfunnet. Det er allikevel en del svakheter ved det foreslåtte studieprogrammet som gjør at de sakkyndige ikke anbefaler akkreditering i denne omgang.

For det første bør søkeren tydeliggjøre hvilket bachelorprogram det fokuseres på. Slik som forslaget foreligger nå, er det ikke samsvar mellom studiets navn og innhold. Høyskolen må øke både sin kompetanse på, og innslaget av fysisk aktivitet i studiet. Søkeren må også ha mer fokus på personlig trening i studiet og definere tydeligere hva som menes med coaching. Videre må søkeren avgrense hva de legger i personlig treningsbegrepet. Er det egentring for den enkelte student eller er det veiledning av andres trening studentene skal øves opp i? Faglig kompetanse innen ernæring er ivaretatt men ikke innenfor området «trening og ernæring». Vi vurderer at den faglige kompetansen i coaching er for svak.

Komiteen mener også at det bør stilles krav til obligatorisk praksis i utdanningen. Den akademiske svakheten i studieprogrammet bunner muligens i at enkelte læringsutbytter (i ernæring og fysisk aktivitet) vil være mindre utviklet blant studentene enn hos for eksempel ernæringsfysiologer eller fysiologer innen retningen fysisk aktivitet. Det burde kommet tydelig fram i hele søknaden at det planlagte studiet vil gi et læringsutbytte i trening, og ikke i ernæring eller i aktivitetsfysiologi. I denne sammenheng gjentar vi at det er viktig å presisere hva høyskolen legger i begrepet personlig trening

Emnene innenfor ernæring (3 emner) eller emnene innenfor fysisk aktivitet og trening (4 emner), kan ikke ha noen mindre plass i studieplanen enn de allerede har. Det samme gjelder Vitenskapelige metoder (1 emne) og Kommunikasjon (1 emne). De medisinske grunnemnene som er totalt 6 i antall kan gis en mindre plass i studieplanen enn de nå har, og vi oppfordrer høyskolen til å utforske denne muligheten videre. Vi mener at søkeren bør bruke mer enn tre uker på å videreutvikle studieprogrammet.

## 3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

### 3.1.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a) Reglement og styringsordning
- b) Klagenemnd
- c) Læringsmiljøutvalg
- d) Utdanningsplan
- e) Vitnemål og Diploma Supplement
- f) Kvalitetssikringssystem.

#### Vurdering

##### NOKUTs vurdering

###### a) Reglement og styringsordning

I søknadsdokumentet står det at styret er øverste myndighet ved institusjonen. Dette er i overenstemmelse med uhl. § 8-1 (1), der det står at private universiteter og høyskoler skal ledes av et styre som øverste organ. Det er derimot ikke klart fra det vedlagte Styrereglement for Bjørknes Høyskole, punkt 4, at styret er det øverste organ: *Styret (...) føre tilsyn med at høyskolen ledes i overensstemmelse med vedtak fattet av styret, vedtektene og lovgivningen for øvrig.* NOKUT er av den oppfatning at myndighetsfordelingen ved Bjørknes Høyskole er uklar, og ber at Bjørknes Høyskole fastsetter klart i reglement at styret er det øverste organ ved institusjonen.

Styrets sammensetning skal ifølge vedtektene bestå av 5-7 medlemmer, hvorav en er representant for de ansatte, og en er representant for studentene. Dette er i overenstemmelse med uhl. § 8-1 (2). I vedlagte firmaattest er ansattrepresentant angitt, men det er ikke angitt studentrepresentant. Det er mulig et av styremedlemmene er studentrepresentant, men dette må godtgjøres.

###### b) Klagenemnd

I forskrift om opptak, studier og eksamen ved Bjørknes Høyskole er det i § 4-14 angitt at det er styret ved Bjørknes Høyskole eller høyskolens klagenemnd som fatter vedtak om annullering av eksamen, prøve eller innlevering ved fusk, forsøk på fusk eller annen uredelig opptreden. I § 3-2 i samme forskrift framkommer det at i saker der det etter uhl. er opp til institusjonens eget styre eller klagenemnd å fatte vedtak om utestenging og bortvisning, skal saken ordinært avgjøres av styret. Selv om NOKUT ikke har kommentert dette forholdet før, mener vi det bør fremkomme klart av forskriften hvilket organ (styret eller klagenemnda) som fatter vedtak i de ulike sakene. Det er viktig av informasjonshensyn for studentene. Vedtak om annullering, utestenging og bortvisning kan påklages til Felles klagenemnd for studentsaker. Sammensetningen av klagenemnden er beskrevet i søknaden. Bjørknes Høyskoles ordning for klagenemnd er i overenstemmelse med krav i uhl.

###### c) Læringsmiljøutvalg

I følge søknaden har Bjørknes Høyskole valgt å slå sammen læringsmiljø- og samarbeidsutvalg til ett læringsmiljø- og samarbeidsutvalg. Utvalgt består av likt antall representanter fra institusjonen og studentene, og institusjonsrepresentanter og studentrepresentanter veksler på å ha ledervervet. Høyskoles ordning for læringsmiljøutvalg er i overenstemmelse med krav i uhl.

#### d) Utdanningsplan

Det er lagt ved en mal for utdanningsplan som benyttes ved Bjørknes Høyskole. Malen inneholder de elementer vi forventer å finne i en utdanningsplan.

#### f) Kvalitetssikringssystem.

Bjørknes Høyskole sitt system for kvalitetssikring av utdanning ble evaluert og godkjent av NOKUT i 2014.

#### De sakkyndiges vurdering

Diploma supplement bygger på malen som er anbefalt av UHR. Læringsutbyttebeskrivelsen mangler i DS og må legges inn.

#### **Konklusjon**

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må:

- Klart vise i vedtekter at det er styret som er øverste organ ved institusjonen.
- Godtgjøre at styrets sammensetning er slik at krav om studentrepresentant er oppfylt.
- Legge inn læringsutbyttebeskrivelsen i Diploma Supplement.

Høyskolen bør:

- Fastsette i forskrift hvilket organ som fatter vedtak i ulike klagesaker.

### **3.1.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner**

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

#### **Vurdering**

Bachelorgradsstudium i personlig trening, ernæring og coaching er et åpent studium og det foreligger ingen opptakskrav utover kravene til generell studiekompetanse. Høyskolen følger Kunnskapsdepartementets For 2007-01-31 nr. 173; Forskrift om opptak til høyere utdanning. Det kan søkes om opptak på bakgrunn av en realkompetansevurdering. Opptakskravet ser greit ut og vi er enige at det ikke kreves noen forkunnskaper utover generell studiekompetanse.

De stedlige studentene tas opp i hovedopptaket etter 15. april mens det praktiseres et rullerende opptak uten faste søknadsfrister for nettstudentene. Vi har imidlertid en bekymring knyttet til dette som vi kommer tilbake til senere i vurderingen.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

### **3.1.3 Rekruttering av studenter**

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.



## Vurdering

Søkeren estimerer å gi opptak til 30 fulltidsstudenter første år, 1 deltidsstudent og 10 nettstudenter. Det er ikke satt noe øvre tak på hvor mange studenter høyskolen kan ta inn. Høyskolen bør se dette i sammenheng med den faglige og administrative kapasiteten, infrastruktur og i sammenheng med øvrige studier ved høyskolen. Ut i fra dette bør Bjørknes vurdere å sette en øvre grense for hvor mange studenter man har kapasitet til å ta inn.

På side 14 står det at nedre grense for antall studenter vil være 5 studenter per emne, både stedlige og nettstudenter. Her kommer vår bekymring med rullerende opptak inn. Vi anser 10 nettstudenter som et lite antall generelt, når man er avhengig av å skape gode vilkår for dialog via læringsplattformens diskusjonsforum og chat. Hvis man da i tillegg åpner opp for rullerende opptak, anses utfordringen med å skape dialog mellom nettstudentene å bli desto større, siden de da med stor sannsynlighet vil oppholde seg på ulike steder i sin faglige progresjon. Dersom Bjørknes skal ta inn et så lavt antall nettstudenter totalt, ser vi det som viktig at nettstudentene starter samtidig med de stedlige studentene. Hvis ikke kan de risikere å miste sitt læringsmiljø. Det fremgår også av søknaden at hvis antallet nettstudenter faller til under 5, vil skolen vurdere å avvikle studiet eller emnet. Da det samtidig anslås at antall nettstudenter på 3. året er nede i 7 studenter, vurderer komiteen det som sårbart med et mål om kun 10 nettstudenter ved start. Vi mener derfor at søkeren bør forsøke å rekruttere 20 nettstudenter for å få et mer bærekraftig miljø for disse.

Det er også litt uklart hvordan læringsmiljøet sikres for de studentene som tar studiet på deltid og som skal følge samme faglige progresjon som fulltidsstudenter men bare i et lavere tempo. Dette gjelder spesielt hvis det kun er snakk om en eller veldig få deltidsstudenter. Hvordan foregår samlingene i praksis og hvor lange skal samlingene være? Det er også uklart hvor mange obligatoriske samlinger det er for nettstudentene totalt. Vi ønsker at søkeren gir en mer utfyllende redegjørelse for hvordan nettstudentene og deltidsstudentene skal sikres et godt læringsmiljø.

## Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må:

- Redegjøre tydelig for hvordan nettstudentene og deltidsstudentene skal sikres et godt læringsmiljø.
- Redegjøre klart for hvordan samlingene i praksis skal gjennomføres, både i antall, lengde og innhold.

Høyskolen bør:

- Vurdere å ikke ha rullerende opptak for nettstudenter dersom rekruttering på minimum 10 studenter per kull opprettholdes.

### 3.1.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

## Vurdering

I søknaden er det oppgitt at praksis ikke vil være relevant i studiet. Det er vår vurdering at et studium i personlig trening, ernæring og coaching må inneholde en form for veiledet praksis for at studentene skal oppnå læringsutbyttet. Veiledet praksis må derfor gjøres obligatorisk i studiet. Om søkeren velger å gjennomføre praksis internt, eller om deler av praksisen skal foregå eksternt, er noe høyskolen selv må avgjøre og legge opp et opplegg som er hensiktsmessig deretter (se vår vurdering senere i rapporten). Dersom høyskolen velger å ha praksis eksternt, må det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer forhold av betydning for studentene.

Det er også noe uklar informasjon knyttet til dette punktet i søknaden. I praksisavtalen med Ski håndball er det oppgitt at praksis er obligatorisk i studiet, men tittelen er ikke det samme på studiet i denne avtalen som i studieplanen. Vi ønsker at søkeren klargjør dette.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt

Veiledet praksis må gjøres obligatorisk i studiet. Dersom søkeren velger å ha obligatorisk veiledet praksis eksternt, må det foreligge minst en signert juridisk bindende avtale om praksis.

## 3.2 Plan for studiet (§ 7-2)

### 3.2.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

## Vurdering

Navnet på studiet er bachelorgradsstudium i Personlig trening, ernæring og coaching. Den engelske tittelen på studiet er «Bachelor's Degree in Personal Training, Nutrition and Coaching». Den engelske oversettelsen er en direkte oversettelse av det norske navnet og er grei.

Vi er usikre på om navnet lover studentene mer enn de faktisk får lære gjennom dette studiet. Navnet er meget ambisiøst og krever at søkeren har faglig dekning innenfor trening, ernæring og coaching som alle tre er store, selvstendige fagfelt.

Det er også noen uklarheter i studiets navn som søkeren må klargjøre. Navnet kan signalisere to ting på samme tid; enten at dette er et studium der studentene lærer om egen trening eller et studium der de skal lære å bli trenere. Dette er to forskjellige ting og utgangspunktet bør komme tydeligere frem både i studiets navn og i studieplanen. Vi tror at søkeren har tenkt at studentene skal lære å bli personlig trenere, men dette må klargjøres. En mulighet kan være å benytte ordet *personlig trener* og ikke *trening* i studiets navn. Dette vil i så fall også måtte gjenspeiles i det faglige innholdet.

Samtidig mener vi at coaching som benyttes som begrep i navnet på studiet ikke er godt nok reflektert i studiets innhold. Bjørknes setter likhetstegn mellom idrettspsykologi og coaching, noe som ikke nødvendigvis trenger å være det samme. Coaching er en egen fagdisiplin som er i vekst. Bjørknes bør derfor tydeliggjøre *sin* definisjon av coaching.

## Konklusjon

Nei, studiets navn er ikke dekkende.

Høyskolen må:

- Finne et navn som er dekkende for studiets innhold.
- Presisere hvorvidt det dreier seg om personlig trening, eller kunnskap om å trene andre.
- Sørge for bedre sammenheng mellom coaching i studiets innhold og bruken av coaching i studiets navn.

### 3.2.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

#### Kunnskap

- Ha grunnleggende kunnskap om menneskekroppens anatomi, fysiologi og de vanligste sykdomsgrupper, herunder fokus på kroppens oppbygning og funksjon, biomekanikk, fysiologiske prosesser og sentrale systemer (nerve, muskel, skjelett, hormon, fordøyelse, immunologi, sirkulasjon, respirasjon)
- Ha bred kunnskap om makro- og mikronæringsstoffene, deres kilder i kosten, anbefalte inntak, omsetning og effekter i kroppen
- Ha kunnskap om kostens betydning for forebygging av sykdom, helseoptimering og prestasjon, samt kost- og næringsstoffanbefalinger for ulike grupper
- Gjøre rede for sammenhenger mellom fysisk aktivitet og helse, faktorer som kan påvirke aktivitetsnivåer, samt anbefalinger og retningslinjer for fysisk aktivitet
- Ha kunnskap om sentrale prinsipper for trening, treningsmetoder og treningsplanlegging, og hvilke fysiologiske adaptasjoner som følger av fysisk aktivitet/inaktivitet
- Ha kunnskaper om hvordan personlig trening kan benyttes i forebyggende, helsefremmende og prestasjonsfremmende arbeid
- Kjenne til prinsippene for endringsprosesser og motiverende samtaler, samt ha grunnleggende kunnskap om sentrale teorier og strategier vedrørende endringsarbeid
- Kjenne til sentrale vitenskapsteoretiske spørsmål og moderne forskning innen fagområdet fysisk aktivitet, ernæring og motivasjon/coaching/veiledning

#### Ferdigheter

- Kan anvende ernæringskunnskap til å kartlegge og vurdere kosthold, samt begrunne kostråd ut i fra forskningsbasert kunnskap til individer med ulike helseutfordringer, behov og målsetning
- Kan reflektere over variabler knyttet til treningsplanlegging (for styrke-, utholdenhet og bevegighetstrening), og kan treffe begrunnede valg ut fra individets forutsetninger, utfordringer og målsetning
- Kan planlegge individuelle teststrategier, og kan anvende de mest sentrale testmetoder og verktøy for å vurdere et individs helse og fysiske form og dermed tilrettelegge for trening
- Kan anvende individtilpassede kommunikasjonsstrategier for å motivere og stimulere til forebyggende, helsefremmende og prestasjonsfremmende endringer
- Kan innhente aktuell forskningslitteratur for å oppdatere egen kunnskap

- Kan benytte vitenskapelig litteratur til å belyse og besvare en problemstilling innenfor temaområdene fysisk aktivitet, ernæring og endringsarbeid i form av en vitenskapelig oppgave
- Kan reflektere over egen faglig utførelse, justere faglig utøvelse under veiledning samt evne å tilegne seg ny kunnskap og utvikle egen faglig kompetanse og praksis

#### Generell kompetanse

- Kan planlegge, tilrettelegge og gjennomføre god og sikker personlig trening, og kan begrunne hensiktsmessige treningsplaner i forhold til ønsket kvalitet og individuelle variabler
- Planlegge, gjennomføre og evaluere forebyggende, helsefremmende eller prestasjonsfremmende tiltak knyttet til temaområdene fysisk aktivitet, ernæring og endringsarbeid
- Kunne formidle sentralt fagstoff innen fysisk aktivitet, ernæring og coaching/endringsarbeid, herunder teorier, problemstillinger, utfordringer og mulige løsninger
- Utvise etisk bevissthet og respekt for enkeltindividet i sin faglige utførelse, samt kunne kommunisere med individer og grupper med ulike helseutfordringer på en profesjonell og løsningsfokuset måte
- Samarbeide tverrfaglig og utveksle kunnskap og synspunkter med andre innenfor fagområdet, for på denne måten å bidra til forebyggende, helsefremmende og prestasjonsfremmende praksis
- Forstå viktigheten av å holde seg faglig oppdatert med tanke på egen fremtidig læring og utvikling
- Kunne bidra i forsknings- og utviklingsarbeid innen fysisk aktivitet, ernæring og motivasjons- og endringsarbeid

### **Vurdering**

Læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med nivå 6 (bachelorgradsnivå) i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk med tanke på faglig innhold og profil, men beskrivelsene er på et for lavt nivå. For eksempel benytter søkeren for det meste «har kunnskap om» og «kjenner til». Dette kan med fordel erstattes med «bred kunnskap» der det passer. Et av kunnskapsmålene er «gjøre rede for sammenhenger mellom fysisk aktivitet og helse, faktorer som kan påvirke aktivitetsnivåer, samt anbefalinger og retningslinjer for fysisk aktivitet». Dette punktet bør omformuleres. «Gjøre rede for» gir assosiasjoner til en eksamensbesvarelse og hører ikke hjemme i en læringsutbyttebeskrivelse slik vi vurderer det.

Under kunnskap står det også at studentene skal «kjenne til prinsippene for endringsprosesser og motiverende samtaler (...)» Vi mener at å *kjenne til* prinsipper om motiverende samtaler er for lite ambisiøst på bachelornivå og at studentene bør ha *ferdigheter* i å benytte prinsipper for endringsprosesser og motiverende samtaler. Vi mener derfor at punktet bør flyttes til ferdigheter og omformuleres. Studentene må da også ha kunnskaper om dette, og søkeren bør derfor vurdere å legge inn et kunnskapsmål om dette. Ellers mener vi at ferdighetene er godt beskrevet.

Generell kompetanse er også godt beskrevet, men de to første kulepunktene under generell kompetanse mener vi heller hører hjemme under ferdigheter. Søkeren bør overveie å flytte de to punktene til ferdigheter.

Når det gjelder formen på læringsutbyttebeskrivelsen så inneholder den veldig mange punkter. Søkeren bør overveie om noen av kulepunktene under kategoriene kan slås sammen.

Når det gjelder samsvaret mellom læringsutbyttet og studiets navn, er det for liten vektning av trening og coaching i beskrivelsene. Særlig kunnskapsmålene er ikke sterkt nok vektet mot disse to fagområdene. Ernæring ser ut til å være godt dekket i studiet og det fremkommer også godt av læringsutbyttebeskrivelsen, men naturligvis i et mindre omfang enn i en bachelorgrad i ernæring. Søkeren må tydeliggjøre sin forståelse av coaching og trening og gi coaching og trening en større plass i læringsutbyttebeskrivelsen dersom dette skal være et studium som dekker alle de tre kjerneområdene. Premissene for utdanningen må tydeliggjøres og læringsutbyttebeskrivelsen må skrives om i tråd med dette.

### Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

Høyskolen må:

- Tydeliggjøre at studiet er på bachelorgradsnivå, jf. nivå 6 i NKR.
- Tydeliggjøre premissene for utdanningen, gi en tydeligere definisjon av coaching som begrep og gi coaching en større plass i læringsutbyttebeskrivelsen.

Høyskolen bør:

- Vurdere å stramme opp læringsutbyttebeskrivelsen ved å slå sammen noen av punktene og eventuelt flytte noen av punktene under generell kompetanse til ferdigheter.

### 3.2.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

#### Vurdering

Undervisningsåret er delt inn i tre semestre (kalt trimester), hvorav hvert semester består av to emner á 10 studiepoeng. Bjørknes skriver i søknaden at studiet skal inneholde tre sentrale temaområder som er personlig trening/fysisk aktivitet, ernæring og coaching. Studiet er bygget opp av 16 obligatoriske emner, samt anledning til å velge blant to valgfrie emner hver på 10 studiepoeng eller et valgfritt emne på 20 studiepoeng i henholdsvis andre eller tredje trimester på 3. studieår.

Det er et sterkt fokus på ernæring i studieprogrammet. Av 180 studiepoeng er det kun 40 som ikke er knyttet til ernæring i større eller mindre grad. Av de emnene som dekker ernæring er det mange som er obligatoriske i høyskolens allerede akkrediterte bachelorgradsstudium i ernæring. På tross av dette, finnes det noen svakheter innenfor disse emnene hver for seg, for eksempel i undervisning i mikronæringsstoffer, kostrådgivning og nutrigenomics. Bare to av de 16 obligatoriske emnene har fokus på fysisk aktivitet og trening, og to emner som har fokus på personlig trening. Dette gjør at det ikke er god nok samsvar mellom studiets navn og innhold, og profilen på studiet blir uklart.

Søkeren lener seg på Gjerdes vide definisjon av coaching og setter likhetstegn mellom idrettspsykologi og coaching, men det er ikke nødvendigvis det samme. Coaching er ikke et fastlåst begrep, og som vi har vært inne på tidligere i vurderingen er det viktig at søkeren definerer hva som legges i begrepet i dette studieprogrammet. Slik studieplanen er lagt opp, utgjør coaching bare 10 studiepoeng i studiet av de obligatoriske emnene. Det ene emnet som har navnet «idrettspsykologi og mental trening» henger ikke godt nok sammen med studiets øvrige innhold. Etter vår mening er dette et for tynt grunnlag til å kalle coaching for et kjerneområde i studiet.

De tre kjerneområdene er heller ikke koplet naturlig sammen i studiets oppbygging og vi mener at denne løsningen ikke er hensiktsmessig for at studentene skal oppnå læringsutbyttet for studiet. Hele det første året av studiet er et rent fysiologisk studieår som er bygget opp med medisinske emner, og studentene blir ikke introdusert for emner som omhandler personlig trening før sent i andre studieår. Studentene blir introdusert for treningsemnene altfor sent i studiet. Det er viktig at studentene kan få en innføring i idrettsemner allerede fra første studieår slik at de har et godt grunnlag å gå videre med. Studentene kan komme inn på dette studiet uten noen bakgrunn fra idrett, og da er det desto viktigere at Bjørknes øker idrettskomponenten i studiet. Vi vil utfordre institusjonen til å tenke litt nytt rundt oppbyggingen av studiet og sørge for at de tre komponentene henger tydeligere sammen.

Vi savner også praktisk ferdighetstrening i studiet. Det er ikke tilstrekkelig begrunnet i søknaden hvilken plass ferdighetstrening skal ha. En bachelor i personlig trening vil kreve svært mye aktivitet og ferdighetstrening. I læringsutbyttebeskrivelsen er det listet opp mange ferdigheter som studentene skal oppnå gjennom praktisk trening, men det er ikke utdypet i studiets innhold eller i arbeidsformene hvordan denne ferdighetstreningen skal skje. Det er heller ikke tydelig hvordan de studentene som tar dette som et nettstudium skal sikres nok ferdighetstrening. «Internship» er lagt som et valgfritt emne og kan med fordel gjøres obligatorisk. Det må i så tilfelle inkludere underveisveiledning av kvalifisert personell. Uansett ser vi det som helt sentralt at søkeren finner en måte å øke praktisk ferdighetstrening i studiet på slik at studentene oppnår læringsutbyttet.

Studiets oppbygging når det gjelder deltid og samlinger på nett er også uklar. Søkeren må konkretisere hvilke emner som har samlinger, hvilke som er obligatoriske, hvor lange samlingene skal være og hva de skal inneholde.

Det fremgår av søknaden at det vil bli tilrettelagt for de samme nettsamlingene flere ganger for å nå flest mulig nettstudenter. Dersom man åpner opp for rullerende opptak, vurderer komiteen det likevel som vanskelig å se hvordan nettsamlingene skal kunne foregå. Det er få nettstudenter totalt og disse vil med stor sannsynlighet oppholde seg på ulike steder i sin faglige progresjon.

I søknaden beskrives videre at nettstudentene vil «synkroniseres inn mot første eksamensperiode». Det forekommer uklart for komiteen hvordan dette vil foregå i praksis, hvis nettstudenten f.eks. starter kort tid før en eksamensperiode.

Når det gjelder arbeidsomfang, ser det ut i fra tabellen på side 46-47 ut til at det er svært lite tilrettelagt undervisning for nettstudentene. Det er mulig at Bjørknes har underkommunisert hvor mye tilrettelagt/lærerstyrt undervisning nettstudentene får, men dette er vanskelig for oss å vurdere uten en redegjørelse fra institusjonen. Søkeren må redegjøre for samlingene i studiet for deltids- og nettstudentene. Hvor mange samlinger skal det være og hva skal de inneholde? Vi vil anbefale at søkeren legger opp til 2-3 samlinger per semester.

## **Konklusjon**

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må:

- Sikre en bedre balanse mellom de tre kjerneområdene i studiets oppbygging.
- Øke innslaget av emner innenfor coaching i studiet.
- Introdusere studentene for treningsrelaterte emner tidligere i studieforløpet.

- Øke innslaget av praktisk ferdighetstrening i studiet slik at studentene oppnår læringsutbyttet.
- Klargjøre hvordan samlingene i studiet foregår og hvor mye tilrettelagt undervisning nettstudentene får.
- Klargjøre hvilke samlinger for nettstudentene som er obligatoriske og omfanget av disse.

### 3.2.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

#### Vurdering

Søkeren lister på side 50 i søknaden opp en rekke arbeids- og undervisningsformer som skal benyttes i studiet:

- Forelesning
- Gruppearbeid
- Praktiske kurs
- Artikler/tekster
- Videoforelesninger
- Lydfiler
- Nettkurs/interaktive kurs
- Automatiserte oppgaver
- Innleveringsoppgaver
- Stedlige samlinger
- Veiledning
- Digitale klasserom
- Fagchat
- Nettlærer-funksjon
- Selvstudium

Det er stor variasjon i arbeidsformene og vi ser det som positivt at søkeren har tenkt godt gjennom hvilke arbeidsformer som skal legges opp, og hvordan disse er egnet til at studentene skal oppnå læringsutbyttet. Når det gjelder arbeids- og undervisningsformene for nettstudentene er det grundig beskrevet. Det skal foregå med tilrettelagt veiledning og strukturert oppfølging via læringsplattformen med bruk av mange ulike typer nettressurser og verktøy. Dette vurderer komiteen som godt planlagt og tilrettelagt for å oppnå læringsutbyttet på de fleste områder.

Vi savner likevel praksis som en arbeidsform i studiet. Søkeren må konkretisere hva slags praksis studentene skal få og hvordan studentene skal oppnå ferdighetsmålene gjennom veiledet praksistrening i studiet. Som nevnt i 3.3.3 finnes det tre valgfrie emner (internships) som studentene kan ta, men vi mener at veiledet praksis ikke skal være valgfritt i studiet. Søkeren må sørge for at veiledet praksis kommer inn som en obligatorisk arbeidsform i studiet.

#### Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må:

- Innføre obligatorisk veiledet praksis som en arbeidsform i studiet, og beskrive hvordan veiledet praksis skal foregå slik at studentene oppnår de ferdighetene som fremgår av læringsutbyttebeskrivelsen.

### 3.2.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

#### Vurdering

Vurderingsformene i studiet er skriftlige eksamen, skriftlig innleveringsoppgave (for eksempel bacheloroppgaven), andre skriftlige innleveringer (rapporter), og muntlig eksamen. Søkeren har begrunnet valget av eksamensformene i søknaden.

Eksamensformene som benyttes i studiet ser generelt ut til å være gode og det er godt samsvar mellom eksamensformene og testing av studentenes kunnskaper. Vi mener for øvrig at eksamensformene er for teoretiske. Det er ikke lagt opp til noen vurdering av praksis i eksamensformene og så langt vi kan se, ingen praktisk-metodisk prøve som tester disse ferdighetene. Vår innvending har sammenheng med punktene over. Vi savner en tydeligere praksisforankring i studiet og eksamensformer som tester studentenes praktiske ferdigheter. Når praksis gjøres obligatorisk i studiet, kan søkeren velge en vurderingsform som tester dette.

På side 66 står det at studentene kan velge om de vil ta eksamen hjemme eller på høyskolen. Hvis vi har forstått søkeren riktig, så kan studentene velge mellom hjemmeeksamen med hjelpemidler og en skriftlig skoleeksamen uten hjelpemidler. Søkeren må klargjøre hvilke skriftlige eksamener studentene kan velge hjemme eller på høyskolen. Er det samme type eksamen man tar med litt forskjellige betingelser? Etter vår mening bør eksamensformen være lik for alle studentene slik at skolen sikrer at den bedømmer studentene likt innenfor samme emne.

#### Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må:

- Klargjøre hva som er innholdet i skriftlig eksamen og skoleeksamen, samt sikre at studentene gis de samme betingelsene når de blir vurdert.
- Legge inn en praktisk-metodisk eksamen som tester studentenes ferdigheter.

### 3.2.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

#### Vurdering

Søkeren skriver at bachelorgradsstudiet vil være et godt utgangspunkt for senere mastergradsstudier i Norge, som for eksempel idrettsfaglige mastergradsstudier ved Norges Idrettshøgskole, Universitetet i



Nordland, NTNU i Trondheim, og Universitetet i Agder. Videre skriver Bjørknes at kompetanse innenfor personlig trening, ernæring og coaching gir et godt grunnlag for spennende jobbmuligheter både i Norge og internasjonalt. Noen eksempler på relevante yrker som oppgis i søknaden er personlig trener på etablerte treningsentre, i offentlig sektor eller ved å starte egen bedrift. Studentene vil også kunne bli velegnede kandidater i bedrifter som arbeider med livsstilsendringer, kommunale frisklivssentraler, bedriftshelsetjenester, tverrsektorielle helseprosjekter, i nasjonale opplysningskontorer eller andre institusjoner som arbeider med forebyggende, helsefremmende og/eller prestasjonsoptimerende arbeid på individ- og folkehelsenivå.

Søkeren peker på mange relevante muligheter både innenfor videre studier og arbeidsliv. En kandidat med en bachelorgrad i personlig trening, ernæring og coaching vil absolutt ha en relevant bakgrunn for de studie- og arbeidsmulighetene som listes opp, men ikke med den oppbyggingen av studiet som søkeren har valgt. Studentene vil ikke være kvalifiserte til å arbeide som personlige trenere med den emnesammensetningen som studiet gir. De to emnene i studiet som skal dekke praksistrening (Personlig trening 1 og 2) vil ikke dekke det store arbeidsfeltet som søkeren beskriver. Dersom flere av de valgfrie emnene i studiet innen trening ble gjort obligatoriske og praktistrening ble viet en større oppmerksomhet, ville studiet bli mer relevant for arbeidslivet.

Videre er relevansen for arbeidslivet meget bredt definert og søkeren burde også ha redegjort for hva slags type yrker som studentene *ikke* vil kunne ta med denne emnekombinasjonen i bachelorgradsstudiet. Den listen som gis i søknaden er nærmest uttømmende og kunne med fordel ha vært spisset.

Vi ser også at studentene vil ha problemer med å få opptak på de idrettsfaglige mastergradsstudiene i Norge som listes opp i søknaden. Grunnen til dette er at søkerne som regel må ha 120 studiepoeng idrettsfaglige emner for å komme inn på mastergradsnivå. Dette gjelder i hvert fall ved Norges idrettshøgskole. Søkeren bør forsikre seg og være helt trygg på at studentene har et faglig grunnlag for opptak til disse mastergradsstudiene, slik at studentene ikke blir villedet.

### **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høyskolen må:

- Øke idrettsfaglige emner og ta med obligatorisk praksis i bachelorgradsstudiet slik at det blir relevant for yrkeslivet og for videre studier.
- Undersøke hvilken emnekombinasjon studentene må ha for å komme inn på idrettsfaglige mastergradsstudier i Norge.

### **3.2.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid**

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

### **Vurdering**

Som begrunnelse for studiets kobling til forskning trekker søkeren frem forskningsbasert undervisning ved at alle tilsatte med førstestillingskompetanse innen fagområdet på Bjørknes høyskole vil undervise innenfor eget forskningsfelt. I tillegg vil gjesteforelesere med førstestillingskompetanse bli jevnlig

brukt for å sikre at studentene får undervisning i tråd med relevant og oppdatert forskning. I følge søknaden vil også studentene få opplæring og praktisk trening i vitenskapelig metode gjennom forskning og forskningslignende oppgaver.

Søkeren virker å ha gjennomtenkt på en god måte hvordan studentene skal introduseres for forskning i studiet generelt, men det er ikke like tydelig at denne koblingen er tilpasset studiets nivå, omfang og egenart. Det er vanskelig for oss å se hvordan studentene møter forskningsbasert undervisning i sin utdanning når det gjelder idrettsvitenskap, spesielt den delen som retter seg mot trening og coaching. Til og med innenfor ernæring har vi problemer med å se koblingen i denne sammenheng, siden fag- og forskningskompetansen hos Bjørknes ikke er innen idrettsernæring eller trening og ernæring.

### **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høyskolen må:

- Synliggjøre koblingen mellom studiet og idrettsvitenskapelig forskning, med spesiell vekt på tema innenfor coaching.

## **3.2.8 Studentutveksling og internasjonalisering**

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

### **Vurdering**

Bjørknes har beskrevet ordninger for studentutveksling og internasjonalisering i søknaden. Når det gjelder internasjonalisering, har søkeren beskrevet internasjonalt forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, internasjonale gjesteforelesere, studentinnveksling, og at flere undervisere er referees for internasjonale tidsskrifter. Søkeren har også et internasjonalt kontor som arbeider strategisk med å opprette og vedlikeholde samarbeidsavtaler med internasjonale institusjoner. Tiltakene som beskrives vurderer vi som fornuftige for å sikre internasjonalisering.

Det er lagt opp til studentutveksling det siste halvåret av studiet, og det kan derfor tolkes slik at studentene kan/skal skrive sin bacheloroppgave mens de er på utveksling. Studentene kan ifølge søknaden også utveksle på et annet tidspunkt i studiet så fremt utvekslingsinstitusjonen tilbyr relevante emner som følger anbefalt oppbygging og progresjon på bachelorgradsstudiet, og at studenten følger fag som gjør at de oppnår det totale læringsutbyttet.

Bjørknes har en utvekslingsavtale med University for Physical Education, Budapest. Denne avtalen er juridisk bindende, men avtalen er veldig generell og det går ikke tydelig frem hva slags faglig utbytte studentene vil få ved institusjonen. Vi er ikke kjent med dette universitetet fra før, og skulle derfor ha sett en redegjørelse fra søkeren om hvorfor denne avtalen er faglig relevant. Vi vil tro at den er det, men ønsker litt mer informasjon fra søkeren før vi konkluderer.

### **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen må:

- Konkretisere innholdet i avtalen om studentutveksling med University for Physical Education, Budapest.
- Forklare om studentene kan/skal ta bacheloroppgaven utenlands og i så fall begrunne dette.

### 3.2.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

#### Vurdering

Bjørknes oppgir i søknaden at de har felles kontor med Lovisenberg diakonale høyskole og felles bibliotek. Det foreligger en avtale mellom Lovisenberg diakonale høyskole og Bjørknes om tilgang til lokalene. Avtalen er juridisk bindende for begge parter og er ryddig satt opp. De sakkyndige vurderer at dimensjoneringen av infrastrukturen er riktig med tanke på antall studenter som det er planlagt for i studiet.

All den tid Bjørknes ikke har egne treningslokaler, må disse leies. Bjørknes har en avtale med SIO om treningslokaler. Avtalen med SIO er en intensjonsavtale og før Bjørknes kan få akkreditering for studiet, må høyskolen vise at den har en juridisk bindende avtale på plass<sup>2</sup>. Ut i fra avtalen syns vi det kan se ut som om det er satt av for liten tid med tilgang til lokalene. I avtalen står det at det er satt av et treningsrom i 25 undervisningstimer på dagtid i perioden november- februar hvert år og et treningsrom i 20 undervisningstimer på dagtid i perioden februar- mai hvert år. Dette vurderer vi som for lite til å sikre tilstrekkelig antall treningstimer for at studentene skal kunne oppnå læringsutbytte. Dette vil selvsagt avhenge litt av hvordan treningstimmene skal benyttes, men dette kommer ikke tydelig nok frem i søknaden.

Nettstudentene har tilgang til biblioteket på samme måte som fulltidsstudentene. For både nettstudenter og stedlige studenter anvendes læringsplattformen Qybele. Det er lagt opp til at begge studentgrupper kan jobbe både hver for seg og på tvers på en fleksibel måte, og det er et eget virtuell klasserom for hvert emne i tillegg til et fellesrom for hele studiet. I studieplanen er det en grundig beskrivelse av alle funksjoner i læringsplattformen som fremgår som godt strukturert og gjennomarbeidet. Qybele holder også oversikt over hver enkelt students progresjon, og inneholder blant annet demo om følgende verktøy for samhandling og tilgang til læringsressurser:

- Chat
- Fagchat
- Forum
- Meldingssystem
- Notatfunksjon
- Oversiktkartet
- Ressurser og verktøy
- Undervisning og oppgaver.

<sup>2</sup> Det er mulig å få tilsagn om vedtak om akkreditering på dette punktet, men det forutsetter at alle andre kriterier er oppfylt. Se søkerveiledningen side 38.

Studieplanen gir en grundig beskrivelse av nettressurser/kurs for opplæring av både lærere og studenter i bruk av læringsplattformen, og kurs for lærere i e-læringspedagogikk og veiledning fra erfarne nettlærere.

Nettstudentene har en egen administrativ kontaktperson som bistår med ulike typer studierådgivning. Alle studentene har tilgang til en egen IKT-helpdesk via mobiltelefon og e-post i høyskolens åpningstid. De ansatte har en egen kontaktperson på IKT-avdelingen som også kan kontaktes utenom vanlig åpningstid ved akutte situasjoner.

Søkeren redegjør også grundig for tilgang til nødvendige programvarer, og server- og nettkapasitet gjennom en avtale med IKT-avdelingen ved Diakonissehuset Lovisenberg.

Nettstudentene kan når som helst kontakte sin kontaktlærer via e-post, og responstiden er på maksimal 45 timer på vanlige virkedager. Den spesifikke infrastrukturen som trengs for å tilby studiet på nett er tilfredsstillende.

### **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen må:

- Øke antall timer som Bjørknes kan benytte til treningstimer i avtalen med SIO eller gi en tydelig begrunnelse for hvorfor antall treningstimer er satt så lavt.
- Inngå en juridisk bindende avtale med SiO om tilgang til treningslokaler.

## **3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)**

### **3.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse**

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

#### **Vurdering**

Fagmiljøet til bachelorstudiet i personlig trening, ernæring og coaching er tilknyttet skolens eksisterende fagmiljø som per nå underviser og drifter høyskolens årsenhet i medisin, bachelor i ernæringsfysiologi, bachelor i psykologi, og grunnleggende ernæring (30 sp.). Fagmiljøet driver allerede et bachelorgradsstudium i ernæringsfysiologi hvor inntil 140 studiepoeng vil være felles med det omsøkte studiet. Det er oppgitt to studieledere i tabell 3; en studieleder for medisin og nettstudier og en studieleder for ernæring og trening. De har ettersom de sakkyndige kan forstå, fordelt studielederansvaret på det omsøkte programmet mellom seg. Studiet har tre hovedtemaområder: personlig trening, ernæring og coaching som alle må dekkes med relevant faglig og formell kompetanse.

Fagmiljøets størrelse vil være 5,9 årsverk totalt, noe som søkeren har beregnet at vil gi 0,06 årsverk per student. Forholdet lærer: student blir cirka 1:17. Det fremgår samtidig av søknaden at høyskolen ved oppstart av studiet vil ha satt av betydelig mer ressurser enn beregnet i kalkylen for å ha en god

margin dersom studenttallet skulle bli større enn forventet, eller at studiet krever mer oppfølging i perioder. Når praksis gjøres obligatorisk i studiet, må søkeren vurdere om den beregnede andelen på 0,06 årsverk per student fortsatt vil være tilstrekkelig eller om den må oppjusteres.

Fagmiljøet dekker medisin og ernæring på førstestillingskompetansenivå. Det finnes også relevant kompetanse innenfor idrettsfysiologi. Søkeren mangler imidlertid en del kompetanse på personlig trening og coaching. Det finnes en person med førstestillingskompetanse innenfor psykologi med ph.d. i kognitiv psykologi som kan være relevant. Personen har derimot ikke sin spisskompetanse innen hverken idrett eller coaching. Det finnes også noen profesjonspsykologer (høyskolelektorer), men ingen av disse har sin spisskompetanse på coaching. De er profesjonspsykologer uten noen tilknytning til idrettsfeltet.

Fagmiljøet er sammensatt av mange personer i svært små stillinger, og det er ingen i fagmiljøet som har hovedvekt på kjerneområdene personlig trening og coaching. Det er en overvekt av høyskolelektorer og noen få personer med førstestillingskompetanse. Fagmiljøet består av tre personer med førstekompetanse i medisin og to personer med førstestilling i ernæring. Innenfor personlig trening og coaching mangler søkeren førstestillingskompetanse. Bare en i gruppen av de 19 i Tabell 3 (Fagmiljøets planlagte faglige bidrag i studiet) ser ut til å ha professorkompetanse, og denne skal undervise i emnet medisinske fag, vitenskap og forskning.

Det er planlagt en nyansettelse av en førsteamanuensis innenfor personlig trening (her definert som idrettsfysiologi) i 50% stilling. Denne ansettelsen vil styrke kompetansen i fagmiljøet på personlig trening på sikt, men vi har ingen informasjon om hvor langt Bjørknes har kommet i prosessen med nyansettelsen.

Når det gjelder fagmiljøets evne til å ivareta forskningen i studiet, så vil fagmiljøet ha mulighet for å ivareta forskning innenfor ernæring. Fagmiljøets evne til å ivareta forskningen innenfor personlig trening og coaching vurderer vi derimot som sårbar. Forskning innen trening/coaching som forandrer matvaner og fysisk aktivitet må oppbygges. Kompetanse i ernæringsforskning finnes, men søkeren har ikke redegjort for hvordan denne utvikles i retning utdanningen i personlig trening, ernæring og coaching.

Det fremgår av søknaden at de fleste underviserne har gjennomført kurs i høyskolepedagogikk og alle med førstestillingskompetanse har enten universitetspedagogikk eller annen pedagogisk utdanning. Videre har totalt 8 personer i fagstaben omfattende erfaring med veiledning av nettstudenter gjennom sitt arbeid ved høyskolen. Alle nye lærere som skal jobbe med oppfølging av nettstudenter pålegges kurs i høyskolepedagogikk hvorav en del av kurset omhandler e-læringspedagogikk. Videre må alle lærere følge skolens retningslinjer for oppfølging av nettstudenter. Komiteen anser fagmiljøets digitale kompetanse som tilfredsstillende.

På side 91 i skrives: «behovet for nettressurser og veiledning for bachelorstudiet i ernæringsfysiologi er ikke tatt inn i regnestykket, og dekkes av fagressurser som ikke er tatt inn på det omsøkte studiet». Her ønsker komiteen en redegjørelse for hvilke fagressurser som tenkes å anvendes.

## **Konklusjon**

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høyskolen må:

- Sørge for økt kompetanse på personlig trening og coaching i studiet.
- Redegjøre for hvilke fagressurser som anvendes i ernæringsfysiologi for nettstudenter.
- Redegjøre for bedre fagressurser og forskningskompetanse som viser koplingen mellom trening og forbedret ernæring og matvaner.
- Redegjøre for hvordan kompetanse i ernæringsforskning utvikles i samarbeid med, og i retning utdannelsen i personlig trening, ernæring og coaching.
- Det må vurderes om den beregnede andelen på 0,06 årsverk per student fortsatt vil være tilstrekkelig eller om den må oppjusteres når praksis inkluderes i studiet.

### 3.3.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

#### Vurdering

Søkeren oppgir både nasjonale og internasjonale nettverk i studiet som fagmiljøet deltar i. Av nasjonale nettverk nevner søkeren samarbeid med Oslo Universitetssykehus (OUS), Nasjonalt folkehelseinstitutt (FHI), og Lovisenberg Diakonale Høyskole. Av internasjonale nettverk finnes samarbeid med University of Oxford, University of Cambridge, University of Leuven, Karolinska Institutet med flere. Høyskolen har også et samarbeid med University for Physical Education, Budapest, Ungarn som det også foreligger en avtale om utveksling med.

Bjørknes har et stort nettverk, og det er positivt at fagmiljøet deltar aktivt utenfor institusjonen. Dette kan bidra til kvalitetsheving i studiet. Likevel savner vi nettverk som er relevante for studiet. Mange av nettverkene er innenfor medisin og en del har fokus på sykdom. Dersom studiet hadde handlet om opptrening av syke ville en del av nettverkene som søkeren oppgir vært mer relevante.

Av de nasjonale nettverkene vil vi fremheve samarbeidet med OUS som relevant innenfor ernæring. Samarbeid og nettverk innenfor idrettsfeltet er svært lite dekket nasjonalt, og vi mener at søkeren med fordel kunne ha samarbeidet med for eksempel Norges idrettshøgskole, NTNU eller UiA.

To i fagmiljøet har samarbeid med Leuven universitet i Belgia og de sakkyndige vurderer dette som en veldig relevant samarbeidspartner innenfor idrettsvitenskap, spesielt feltet tilpasset fysisk aktivitet, hvor Leuven har sterk fagkompetanse. Vi er lite kjent med University for Physical Education, Budapest Ungarn. Vi antar at det er relevant, men mangler noe informasjon for å kunne vurdere det. Samarbeidet med Karolinska Institut anser vi som veldig relevant innenfor fysiologi og medisin, og eventuelt også ernæring.

Søkeren har relevante nasjonale og internasjonale nettverk innenfor medisin og muligvis voksende innen ernæring, men mangler relevante nettverk innenfor to av de andre sentrale kjerneområdene i studiet. For dette studiet vil nettverk som fokuserer på området ernæring i sammenheng med trening og hvordan ernæring hos grupper og individer kan påvirkes i retning bedre matvaner, være mer relevante. Fagmiljøet mangler relevante nettverk innenfor personlig trening og coaching, spesielt nasjonalt.

## Konklusjon

Nei, fagmiljøets deltagelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk er ikke i tilstrekkelig grad relevante for studiet.

Høgskolen må:

- Utvikle flere samarbeid og nettverk på det idrettsfaglige både nasjonalt og internasjonalt.

### 3.3.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

## Vurdering

Når det gjelder kravet til 50% hovedstilling og ansatte med 20% førstestillingskompetanse er Bjørknes innenfor kravene: Nærmere 6 av totalt 7,65 årsverk utføres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen, hvilket utgjør langt over 50% av fagmiljøets totale årsverk. 1,65 av totalt 7,65 årsverk er i førstestilling hvilket utgjør 25,5% av fagmiljøets totale årsverk.

Derimot oppfyller ikke søkeren kravet om førstestillingskompetanse i sentrale deler av studiet uten en nytilsatt førsteamanuensis innen personlig trening. Vi mener også at kompetansen i trening i sammenheng med forbedring av matvaner og fysisk aktivitet, må styrkes. Sakkyndige er også i tvil om søkeren oppfyller førstestillingskompetanse i coaching som sentral del. Det mangler bidrag innenfor coaching oppført i publikasjonslistene og det går heller ikke fram av søknadsteksten at fagmiljøet bedriver slik forskning. Kompetansen i fagmiljøet ligger mer innenfor det kliniske.

Den ene studielederen er oppgitt som førsteamanuensis fra 2016 i tabell 3. Etter planen skal han disputere i 2015, og det er for tidlig å forskuttere hans opprykk til førsteamanuensis. Den vurderingen må foretas av en uavhengig komité i tråd med Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Denne personens bidrag er derfor ikke tatt med i vurderingen av fagmiljøets førstestillingskompetanse.

## Konklusjon

Nei, fagmiljøet oppfyller ikke de kvantitative kravene.

Høgskolen må:

- Øke sin førstestillingskompetanse i coaching som en sentral del.
- Ansette en fagperson med førstestillingskompetanse innenfor personlig trening, gjerne i kombinasjon med kompetanse i trening i sammenheng med forbedring av matvaner og fysisk aktivitet.

### 3.3.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

#### Vurdering

Det finnes solide forskningspublikasjoner innenfor fysiologi og muskulær fysiologi. Særlig en person har relevante forskningspublikasjoner innenfor kjerneområdet personlig trening (hjerterfysiologi for langrennsløpere), men denne personen har ikke disputert enda. Det foreligger ikke forskning relatert til fysisk aktivitet og helse i andre populasjoner enn allerede godt trente utøvere. Den ene studielederen har relevante publikasjoner innenfor fysiologi, men han har heller ikke disputert.

Forskningen innenfor ernæring er fremst innen området toksikologi og ernæring, samt innen området fisk og helse. Forskning innen området forbedrede matvaner og kosthold finnes ikke, heller ikke forskningserfaring fra intervensjoner for endringer av kost eller fysisk aktivitet. Søkeren må øke sin forskningsvirksomhet og publikasjoner innenfor området trening med innretning mot bedre matvaner og effekten av bedre matvaner. Eksempel på et relevant tema vil være hvordan ernæring hos individer og grupper kan påvirkes og forandres, for eksempel i retning anbefalt matinntak generelt, og spesielt til dem som trener (for eksempel kostholdsveiledning).

Av 19 personer i Tabell 3 (Fagmiljøets planlagte faglige bidrag i studiet) har bare 6 doktorgrad i tillegg til at noen flere har skrevet artikler innenfor sitt fagområde. Det må være en forutsetning å øke forskning innenfor emnet trening i sammenheng med ernæring, fysisk aktivitet og coaching før dette studiet eventuelt kan akkrediteres.

Når det gjelder forskningspublikasjoner innenfor coaching relatert til fysisk aktivitet er det svært mangelfullt. Det er en svakhet i studiet at det ikke foreligger publikasjoner innenfor dette feltet som er definert som et kjerneområde i studiet. Søkeren bør derfor arbeide for å øke forskningsaktiviteten og legge til rette for flere publikasjoner innen feltet coaching på sikt.

#### Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt.

Høyskolen må:

- Øke sin forskningsvirksomhet og publikasjoner innenfor coaching og effekt av trening på ulike grupper koplet til ernæring.

### 3.3.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

#### Vurdering

Dette kriteriet er ikke besvart siden det ikke skal foregå praksis i studiet. I tråd med vurderingen over mener vi at veiledet praksis må være en obligatorisk del av studiet. Søkeren må da også gjøre rede for dette punktet.



## Konklusjon

Nei, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har ikke hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Høyskolen må:

- Gjøre rede for fagmiljøet og eventuelt eksterne praksisveilederes erfaring fra praksisfeltet.

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Bachelorgradsstudium i personlig trening, ernæring og coaching.**

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komiteen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet.

### Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (1) krav i lov om universiteter og høyskoler
- § 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.
- § 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
- § 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.
- § 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.
- § 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.
- § 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

- § 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
- § 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.
- § 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.
- § 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid. § 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

#### **Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:**

- Klart vise i vedtekter at det er styret som er øverste organ ved institusjonen.
- Godtgjøre at styrets sammensetning er slik at krav om studentrepresentant er oppfylt.
- Legge inn læringsutbyttebeskrivelsen i Diploma Supplement.
- Redegjøre tydelig for hvordan nettstudentene og deltidsstudentene skal sikres et godt læringsmiljø.
- Redegjøre klart for hvordan samlingene i praksis skal gjennomføres, både i antall, lengde og innhold.
- Veiledet praksis må gjøres obligatorisk i studiet. Dersom søkeren velger å ha obligatorisk veiledet praksis eksternt, må det foreligge minst en signert juridisk bindende avtale om praksis.
- Finne et navn som er dekkende for studiets innhold.
- Presisere hvorvidt det dreier seg om personlig trening, eller kunnskap om å trene andre.
- Sørge for bedre sammenheng mellom coaching i studiets innhold og bruken av coaching i studiets navn.
- Tydeliggjøre at studiet er på bachelorgradsnivå, jf. nivå 6 i NKR.
- Tydeliggjøre premissene for utdanningen, gi en tydeligere definisjon av coaching som begrep og gi coaching en større plass i læringsutbyttebeskrivelsen.
- Sikre en bedre balanse mellom de tre kjerneområdene i studiets oppbygging.
- Øke innslaget av emner innenfor coaching i studiet.
- Introdusere studentene for treningsrelaterte emner tidligere i studieforløpet.
- Øke innslaget av praktisk ferdighetstrening i studiet slik at studentene oppnår læringsutbyttet.
- Klargjøre hvordan samlingene i studiet foregår og hvor mye tilrettelagt undervisning nettstudentene får.
- Klargjøre hvilke samlinger for nettstudentene som er obligatoriske og omfanget av disse.
- Innføre obligatorisk veiledet praksis som en arbeidsform i studiet, og beskrive hvordan veiledet praksis skal foregå slik at studentene oppnår de ferdighetene som fremgår av læringsutbyttebeskrivelsen.
- Klargjøre hva som er innholdet i skriftlig eksamen og skoleeksamen, samt sikre at studentene gis de samme betingelsene når de blir vurdert.
- Legge inn en praktisk-metodisk eksamen som tester studentenes ferdigheter.
- Øke idrettsfaglige emner og ta med obligatorisk praksis i bachelorgradsstudiet slik at det blir relevant for yrkeslivet og for videre studier.

- Undersøke hvilken emnekombinasjon studentene må ha for å komme inn på idrettsfaglige mastergradsstudier i Norge.
- Synliggjøre koblingen mellom studiet og idrettsvitenskapelig forskning, med spesiell vekt på tema innenfor coaching.
- Konkretisere innholdet i avtalen om studentutveksling med University for Physical Education, Budapest.
- Forklare om studentene kan/skal ta bacheloroppgaven utenlands og i så fall begrunne dette.
- Øke antall timer som Bjørknes kan benytte til treningstimer i avtalen med SIO eller gi en tydelig begrunnelse for hvorfor antall treningstimer er satt så lavt.
- Inngå en juridisk bindende avtale med SiO om tilgang til treningslokaler.
- Sørge for økt kompetanse på personlig trening og coaching i studiet.
- Redegjøre for hvilke fagressurser som anvendes i ernæringsfysiologi for nettstudenter.
- Redegjøre for bedre fagressurser og forskningskompetanse som viser koplingen mellom trening og forbedret ernæring og matvaner.
- Redegjøre for hvordan kompetanse i ernæringsforskning utvikles i samarbeid med, og i retning utdannelsen i personlig trening, ernæring og coaching.
- Det må vurderes om den beregnede andel på 0,06 årsverk per student fortsatt vil være tilstrekkelig eller om den må oppjusteres når praksis inkluderes i studiet.
- Utvikle flere samarbeid og nettverk på det idrettsfaglige både nasjonalt og internasjonalt.
- Øke sin førstestillingskompetanse i coaching som en sentral del.
- Ansette fagperson med 1. stillingskompetanse innenfor personlig trening, gjerne i kombinasjon med kompetanse i trening til forbedring av kostvaner og fysisk aktivitet.
- Øke sin forskningsvirksomhet og publikasjoner innenfor coaching og effekt av trening på ulike grupper og koplet til ernæring.
- Gjøre rede for fagmiljøet og eventuelt eksterne praksisveilederes erfaring fra praksisfeltet.

**Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:**

- Fastsette i forskrift hvilket organ som fatter vedtak i ulike klagesaker.
- Vurdere å ikke ha rullerende opptak for nettstudenter dersom rekruttering på minimum 10 studenter per kull opprettholdes.
- Vurdere å stramme opp læringsutbyttebeskrivelsen ved å slå sammen noen av punktene og eventuelt flytte noen av punktene under generell kompetanse til ferdigheter.

## 5 Institusjonens kommentar

Vedlegg 0: Kommentarer til sakkyndiges vurdering Bachelorstudium Personlig trener og ernæring. Nummerering svarpunkter fra vedlegg 4. Vedlegg og sidenummer angitt som vedleggnr. sidenummer-sidenummer (eks 4.45-47). Vedleggs nummer omtalt i dette dokumentet henviser til vedleggene i svaret, ikke original søknad.

(1) Styreinstruksen er endret, og endringen er tatt inn i vedl. 8

(2) Mads Haraldsen Roen og Adrian Jakob Pracon bekreftes å være studentrepresentanter I styret. , jfr. vedl. 5.

(3) Læringsutbyttebeskrivelsen er lagt inn i Diploma Supplement (vedl. 6).

(4) Det er redegjort for hvordan nettstudentene og deltidsstudentene skal sikres et godt læringsmiljø i vedl. 1.12, og punkt 1.3 i vedl. 1. Hovedtiltaket er at rullerende opptak utgår.

(5) I vedl. 1, punkt 1.4, er det redegjort for endringer i praktisk metodisk ferdighetstrening gjennom studiet. I studieplanene, vedl. 2 og 3, er det under emne PTE1600, PTE2600, PTE 3100, og PTE3300 redegjort krav til praksis (antall, lengde og innhold).

(6) Veiledet praktisk metodisk ferdighetstrening er obligatorisk, og er beskrevet i vedleggene referert til i punkt (5). Det inngår ikke ekstern obligatorisk praktisk metodisk ferdighetstrening,

men studentene gis mulighet for Internship i tillegg til obligatorisk praktisk metodisk ferdighetstrening.

(7) På anmodning fra komiteen er studiets navn endret til Bachelorstudium Personlig trener og ernæring, jfr. vedl. 1, 2 og 3, selv om høyskolen er av den oppfatning at det er lite grunnlag for misforståelse av navnet om det står Personlig trening idet læringsutbyttene er klare.

(8) I vedl. 1.32 punkt 2.1, samt i vedl. 2 og 3 er det presisert at studiet dreier seg om kunnskap om å trene andre.

(9) Coaching er tatt ut som kjerneområde av studiet.

(10) I vedl. 1 punkt 2.2, vedl. 2 og 3 er det tydeliggjort at studiet er på bachelorsnivå, jfr. nivå 6 i NKR.

(11) Coaching er tatt ut som kjerneområde, og balansen mellom de to øvrige områdene er tydeliggjort i vedl. 1 punkt 2.2 og punkt 2.3, og vedl. 2 og 3.

(12) Coaching er tatt ut som kjerneområde, og trening har fått større vekt, jfr. vedl. 1 punkt 2.2 og 2.3, samt vedl. 2 og 3. Ett nytt treningsemne er lagt inn (PTE 1600), og ett valgfag (PTE3300) har blitt gjort obligatorisk.

(13) Coaching er tatt ut som kjerneområde i studiet.

(14) Treningsrelaterte emner (PTE1600) er tatt inn på første studieår, jfr. vedl. 1, 2 og 3.

(15) Praktisk metodisk ferdighetstrening er økt i studiet, og inngår nå i emne PTE1600, PTE2600, PTE 3100, og PTE3300. Dette gjør at studentene oppnår læringsutbyttet.

(16) I vedl. 1, punkt 1.4, og tabell 2+3 er det klargjort hvordan samlingene i studiet foregår. Tilrettelagt undervisning for nett studentene er klargjort og framgår av vedl. 1.26, vedl. 3.

(17) Obligatoriske samlinger for nettstudentene er tydeliggjort i vedl. 3, emne PTE 2600, 3100 og 3300.

(18) Obligatorisk praktisk metodisk ferdighetstrening inngår i studiet, jfr vedl. 1.26 og punkt 1.4, samt vedlegg 2 og 3, emne PTE 2600, 3100 og 3300.

(19) Skriftlig eksamen er klargjort i vedl. 1.73-74. Det er også klargjort hvordan høyskolen sikrer likebehandling ved skole- og nettbasert eksamen.

(20) Praktisk-metodisk eksamen som tester studentenes ferdigheter er lagt inn i emne PTE2600 og PTE3100. I tillegg er det lagt inn praktisk-metodiske arbeidskrav i PTE1600, 3100 og 3300.

(21) Idrettsfaglige emner er økt, jfr. Studieplanene. Obligatorisk praktisk metodisk ferdighetstrening inngår i PTE2600, -3100 og -3300, slik at det blir relevant for yrkeslivet og for videre studier.

(22) Idrettsfaglige masterstudier krever 120 SP innen idrettsfag. Fokus på kombinasjon ernæring og trening gjør at idrett ikke kan få en vekt på 120SP. Mulighet for masterstudier innen idrett er derfor tatt ut av studieplan og søknadsdokumentet. Andre mastermuligheter er lagt inn, og finnes i vedl. 1, punkt 2.6, samt i studieplanene.

(23) Koblingen til idrettsvitenskapelig forskning er synliggjort i vedl. 1 punkt 3.1-4.

(24) Det er redegjort for tilbudet ved University for Physical Education, Budapest i vedl. 1 punkt 2.8. I tillegg er study abroad mulighet ved PLU (vedl. 12) beskrevet i vedl. 1, punkt 2.8.

(25) Studentene skal ta bacheloroppgaven ved Bjørknes Høyskole med intern veileder, men kan allikevel oppholde seg utenlands. De følger det samme opplegg som de øvrige studentene. Se vedl. 2 og 3, emne PTE3990, samt vedl. 1, punkt 2.8, side 87.

(26) Avtalen med SiO er utvidet, jfr. vedl. 7.

(27) Avtale med SiO finnes i vedl. 7.

(28) Kompetanse innen kjerneområdet Personlig trener er tydeliggjort i vedl. 1 punkt 3.1-4. Fagressursene er økt med 1 årsverk innen personlig trener, det er tatt inn en full PT (Sondre Pedersen) og vi har økt fagressursene med førstekompetanse innen treningsrelaterte temaer til 1 årsverk (1-2 hovedstillinger i 50% eller mer), jfr vedl. 1 punkt 3.1-4.

(29) Dette punktet må basere seg på en misforståelse. Alle ressursene som er tenkt benyttet til studiet, sted og nett, er redegjort for. Vi har ikke redegjort for hvilke fagressurser som anvendes utelukkende for nett-studenter på et annet studium idet dette ikke inngår i det omsøkte studiet. Setningen det vises til sikter således ikke til studenter på det omsøkte studiet. Ressursene som brukes på nettstudentene på Bachelorstudium i ernæringsfysiologi framgår allikevel av tabell 9, vedlegg 1.107-109, jfr ressursene som ligger i resten av stillingsbrøkene til Molin, Haug, Heyerdahl, Ottesen, Eckbo, Kildahl, Zinöcker og Johansen (4.4 årsverk), samt at det brukes både fast ansatte (for eksempel Line Erikstad Vogt) og en del timelærere som ikke er knyttet til det omsøkte studiet i det hele tatt og derfor ikke er nevnt. Disse dekker de nevnte nettstudentene på bachelorstudiet i ernæringsfysiologi, samt andre emner på det studiet som ikke inngår i det omsøkte studiet.

(30) Redegjørelsen for fagressurser og forskningskompetanse som kobler trening, forbedret ernæring og matvaner er utvidet og synliggjort i vedl. 1 punkt 3.1-4.

(31) I vedl. 1 punkt 3.1-4 er det redegjort for justering i forskning innen ernæring rettet mot trening, utviklingsprosjekt knyttet til samme problematikk, samt hvordan kompetanse innen idrettsernæring er knyttet til studiet. Sophie Holst Eckbo har ytterligere kompetanse som tidligere ikke har vært synliggjort.

(32) Den beregnede andelen på 0.06 årsverk pr student blir ikke endret som følge av de aktuelle justeringene i studieplanen. Det skyldes at rullerende opptak for nettstudenter er fjernet, og derved behovet for samlinger er redusert. Men, det er lagt til ekstra fagressurser på praktisk metodisk ferdighetstrening. Se vedl. 1, punkt 3.1.

(33) Vi beklager at vi undervurderte dokumentasjonsbehovet vedr samarbeid og nettverk på det treningsfaglige området, både nasjonalt og internasjonalt. Det er tydeliggjort i vedl. 1 punkt 3.1-4.

(34) Coaching har blitt tatt ut som sentralt område i studiet.

(35) Fagperson med 1. stillingskompetanse innen trening vil bli ansatt dersom studiet oppnår akkreditering, jfr. redegjørelsen i vedl. 1 punkt 3.1-4. og pkt. 28 i tilsvaret.

(36) Vi har undervurdert komiteens behov for dokumentasjon forskningen på effekt av trening. Det er tydeliggjort i vedl. 1, punkt 3.1-5. Forskning og utvikling innen ernæring, også koblet til fysisk aktivitet, er tydeliggjort i vedl. 1, punkt 3.4. I tillegg vil fagperson med 1. stillingskompetanse og etablert forskningsaktivitet innen trening bli ansatt.

(37) I vedl. 1 punkt 3.5 er det redegjort for fagmiljøets og praksisveilederes erfaring fra praksisfeltet.

## 6 Tilleggsvurdering

Når det gjelder punkt 1) og 2) henviser NOKUT til tilbakemeldingen som høyskolen har fått i akkrediteringsvedtaket for bachelorgradsstudium i internasjonale studier (180 studiepoeng) av 18. februar 2016.

Bjørknes Høyskole har levert et omfattende tilsvaret til den sakkyndige vurderingen. En gjennomgang som de sakkyndige har gjort av tilsendte kommentarer viser at det er gjort omfattende endringer i studiet. Det er gjort større endringer i vektlegging av ulike fag og praksis har også fått en annen status. De sakkyndiges vurdering er at endringene er såpass store at det vil være å regne som en tilnærmet ny søknad. Å behandle denne kommentaren vil kreve en tilsvarende omfattende sakkyndig vurdering som har blitt gjort av den opprinnelige søknaden.

Komiteen ønsker imidlertid å påpeke at det ser ut til at Bjørknes er på riktig vei med å utvikle et nytt studium, men at det trengs en mer inngående vurdering av den nye planen for å kunne gi en anbefaling til NOKUT om studiet bør akkrediteres eller ikke.

Komiteen vil derfor anbefale Bjørknes Høyskole om å levere en ny søknad til NOKUT på et senere tidspunkt og ønsker høyskolen lykke til i det videre arbeidet.

## 7 Vedtak

NOKUT har vurdert vilkårene i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) av 28.02.2013, og har etter dette truffet følgende

### vedtak:

Søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i personlig trening, ernæring og coaching (stedlig og nettstudium (180 studiepoeng) ved Bjørknes Høyskole avslås.

### Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av er ikke oppfylt:

- § 7-1 (1) krav i lov om universiteter og høyskoler
- § 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.
- § 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
- § 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.
- § 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.
- § 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.
- § 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.
- § 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
- § 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.
- § 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.
- § 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid. § 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

## 8 Dokumentasjon

15/545-1 Bjørknes Høyskole - søknad om akkreditering av bachelorstudium i personlig trening, ernæring og coaching (stedlig og nettstudium).

16/00029-1 Kommentar til sakkyndig rapport- Bjørknes Høyskole- søknad om akkreditering av bachelorstudium i personlig trening, ernæring og coaching.

## 9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

### **Professor Inga Thorsdottir, Háskóli Íslands, Island**

Thorsdottir er professor og dekan ved Institutt for helsevitenskap ved Universitetet på Island. Hun har sin medisinske doktorgrad i ernæring fra Göteborgs Universitet, Sverige. To av hovedfeltene innen hennes forskning er kosthold og helse for barn, og klinisk ernæring. Hun har skrevet en rekke artikler og bokkapitler som er publisert i internasjonale fagfelleverderte tidsskrifter. Hun underviser i flere emner som omhandler mat og ernæring, blant annet «Public Health Nutrition». Hun har vært og er veileder for flere master- og doktorgradsstudenter. Thorsdottir har vært formann i Det islandske ernæringsrådet, og har blant annet vært med på å utforme felles nordiske kostråd for barn i 2004. Hun er aktiv i flere europeiske forskningsprosjekter og komiteer som har til formål å fremme sunt kosthold blant barn og unge. Thorsdottir har tidligere vært sakkyndig for NOKUT i vurderingen av mastergradsstudiet i fysisk aktivitet og kosthold i et skolemiljø ved Høgskolen i Bergen.

### **Professor Anne Marte Pensgaard, Norges Idrettshøgskole (NIH)**

Pensgaard har en ph.d. i idrettspsykologi fra Norges idrettshøgskole hvor hun er ansatt i 50 %-stilling som professor. Hun er fagansvarlig for idrettspsykologi ved NIH og har utviklet, undervist og vært emneansvarlig i flere år for emnet TCI 355/NIH Anvendt Idrettspsykologi (3.år Bachelor), samt MA 402 (NIH) Anvendt aktivitets- og idrettspsykologi. Hun har vært veileder på flere ph.d.-prosjekter og er for tiden veileder for tre pågående ph.d.-kandidater. Hun har også vært veileder for 2-3 masterstudenter pr år siden 2002 og vært opponent på flere ph.d- disputaser både i Norge og utlandet. Pensgaard er også ansatt i 50 %- stilling som leder av idrettspsykologi ved Olympiatoppen.

Hovedfokuset for Pensgaards forskning er motivasjonelle forhold relatert til mestring av stress i ekstreme situasjoner. Et annet viktig område er betydningen av trener-utøver-forholdet for prestasjoner. Dette er nært knyttet opp til hennes daglige kontakt og veiledning av utøvere på elitenivå. Hun har jobbet mye med mentale prosesser innen ballspill, spesielt fotball og håndball. Pensgaard kan vise til en rekke publiseringer i anerkjente vitenskapelige tidsskrifter, og har holdt inviterte foredrag på internasjonale konferanser. Hun har idrettserfaring fra fotball og ski, samt deltakelse på flere polare ekspedisjoner. Hun har også vært akkreditert som idrettspsykolog ved en rekke EM og VM, samt fire OL.



### **Seniorrådgiver Vibeke Flytkjær, UiT Norges arktiske universitet**

Vibeke Flytkjær er seniorrådgiver og faggruppeteleder ved Result (Ressursenter for undervisning, læring og teknologi). Flytkjær leder gruppen ved Result som bistår fagmiljøene ved UiT i planlegging, utvikling og evaluering av fleksible studier. Hun har erfaring med søknadsskriving, søknadsbehandling og prosjektoppfølgning bl.a. gjennom sekretariatet for UiTs satsning på prosjektet «Program for undervisningskvalitet» og tidligere som prosjektleder innen utvikling av nettbaserte kurs ved Nasjonalt senter for samhandling og telemedisin (NST) ved Universitetssykehuset i Nord-Norge (UNN).