

NOKUTs tilsynsrapporter

# Dans

Bachelorgradsstudium ved Bårdar Akademiet AS

Mai 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

<b>Institusjon:</b>	Bårdar Akademiet AS
<b>Studietilbudets navn:</b>	Bachelorgradsstudium (180 studiepoeng)
<b>Grad/Studiepoeng</b>	180 studiepoeng
<b>Studieform</b>	Heltidsstudium
<b>Sakkyndige:</b>	Førsteamanuensis Siri Dybwik, Universitetet i Stavanger Høgskolelektor Katarina Lundmark, Stockholms konstnärliga högskola, Sverige
<b>Dato for vedtak:</b>	28.05.2015
<b>NOKUTs saksnummer</b>	14/462

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om søknad om akkreditering av et bachelorgradsstudium i dans ved Bårdar Akademiet AS. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

**Bachelorgradsstudium i dans ved Bårdar Akademiet AS tilfredsstillende ikke NOKUTs krav til utdanningskvalitet og avslås i vedtak av 28. mai 2015.**



Terje Mørland  
direktør

## **Innhold**

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjonen.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Saksgangen .....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>2</b>
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering .....	3
3.2	Plan for studiet.....	9
3.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	16
<b>4</b>	<b>Samlet konklusjon.....</b>	<b>20</b>
<b>5</b>	<b>Institusjonens kommentar.....</b>	<b>23</b>
<b>6</b>	<b>Tilleggsvurdering .....</b>	<b>25</b>
6.1	Samlet konklusjon .....	28
<b>7</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>28</b>
<b>8</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>29</b>
<b>9</b>	<b>Presentasjon av den sakkyndige komiteen .....</b>	<b>29</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Bårdar Akademiet ble etablert i 1995 og tilbyr to-årig fagskoleutdanning innen studieretningene dans og musikkteater. Gjennom Bårdar Danseinstitutt tilbys det ett-årig påbygning til fagskoleutdanningen ved Bårdar International Dans og Bårdar International Musikkteater. Videregående skole med danselinje tilbys gjennom et samarbeid mellom Bårdar Danseinstitutt og Otto Treider Idrett.

I tillegg til å tilby fagskoleutdanning innen musikkteater og dans, har Bårdar danseinstitutt tilbudt dansekurs for unge og voksne siden 1937. I dag tilbys det over 50 forskjellige kurs i uken for deltakere i alle aldre. Bårdar Danseinstitutt omtaler seg selv på sine hjemmesider som «et av landets største innen variasjon av kurstilbud, samt aktive deltakere på kursene».

Bårdar tilbyr ber dags dato ingen studier innen høyere utdanning og søkte NOKUT for første gang om akkreditering av et bachelorgradsstudium i dans til søknadsfristen 1. september 2012. Søknaden ble da administrativt avvist siden den ikke egnet seg for sakkyndig vurdering. Bårdar søkte på nytt om et bachelorgradsstudium i dans til søknadsfristen 15. mars 2013. Også denne søknaden ble administrativt avvist hovedsakelig på grunn av at kravene til kompetansevurdering i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, kapittel 2, ikke var fulgt på riktig måte. Bårdar søkte på nytt om et bachelorgradsstudium i dans til søknadsfristen 1. september 2014. Den nye søknaden ble vurdert administrativt og funnet egnet for sakkyndig vurdering.

## 2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift<sup>1</sup>. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

---

<sup>1</sup> <http://www.lovdato.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

### 3 Faglig vurdering

#### Oppsummering

Bårdar har lagt ned et betydelig arbeid i sin søknad om akkreditering til høgskoleutdanning for å kunne tilpasse seg de krav som stilles i en akkrediteringsprosess til bachelor i dans. Dette viser en vilje og motivasjon til videreutvikling. Søknaden fremstår som svært ryddig og det har sånn sett vært lagt godt til rette for en vurdering. I og med at denne prosessen kun foregår via dette overleverte dokumentet og ikke andre dialoger som institusjonsbesøk og intervjuer, blir søknadens innhold avgjørende for vår forståelse av hvilken fremtidig utdanning som skal utvikles. Studiet som det nå søkes akkreditering for har allerede eksistert i mange år som fagskole, fordelen med dette er at Bårdar i sin søknad kan vise til god rekruttering og også har de synliggjort eksisterende arbeidsformer. Personalet som beskrives i søknaden har allerede lang erfaring fra feltet. Søkeren, Bårdar, har høye ambisjoner for sine studenter etter endt utdanning, høyt kunstnerisk nivå innenfor et bredt danseteknisk og scenisk fagfelt. I vår vurdering av denne søknaden savner vi en klarere plassering av profil, med en så bred læringsplattform og bred innføring i både klassisk, jazz og moderne er det vanskelig å se hvordan studenten skal kunne oppnå et høyt kunstnerisk nivå og internasjonalt nivå. Det er heller ikke samsvar mellom krav ved inntak og beskrivelse av måloppnåelse ved endt utdanning. mellom de to polene, inntak og endt utdanning foregår det avgjørende og det omhandler innhold i studieemner og ikke minst hvordan de forskjellige emnene innvirker på hverandre slik at institusjonen kan utdanne dansere med en relevant kompetanse. Det er vår mening at det i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt er enighet om at en danser trenger spesifikk trening i en sjanger og at ferdighetene må være svært gode allerede ved inntak. Dette baserer seg på de erfaringer som er gjort i utdanningsfeltet og ikke minst er det gjort forskning som tilsier det samme. Hovedproblemstillingen i denne søknaden fokuseres rundt beskrivelse av de spesifikke emnene sitt innhold og også hvilke emner som er sentrale i utdanningen. For å utdanne dansere med relevans for fagfeltet mener vi at det også bør vektlegges en bredere refleksjonsplattform og danseteoretiske fag bør være tydelige, både i en beskrivelse av hva som skal undervises, men ikke minst hvordan teori kan styrke dansekunsten i et fremtidig yrkesliv. De sakkyndige har ikke kunnet godkjenne denne søknaden og mener at det bør utvikles en helt ny søknad hvor en tar med seg det beste fra en tidligere fagskoletradisjon, men hvor det også er helt nødvendig å tenke nytt omkring forløpet fra opptaksprøver via studieforløp til endt utdanning. Mye ligger til rette for at dette vil lykkes, men vi vil anbefale Bårdar å spesielt vurdere å utvikle et innhold med tydelig relevans og også en tydelig plassering gjennom en klarere profil.

Komiteen underkjenner søknaden fra Bårdar om akkreditering til bachelorstudiet i dans og kravene som ikke er vurdert til godkjent er listet under konklusjonen av vurderingen. For å kunne oppnå høyt kunstnerisk nivå mener vi at det ville være formålstjenlig å spisse profilen, dette vil få konsekvenser for inntak, gjennomføring og ikke minst arbeidsliv. Om en ønsker å beholde bred profil, bør det tydeliggjøres om det gis noen valgmulighet i forhold til sjanger i for eksempel siste studieår og ikke minst hvordan en skal ivareta de differensierte kravene som ligger i de forskjellige sjangere, dette griper også inn i praksisordningen- skal den fokusere på musikkteater eller også annen praksis hvor samtidsdanseren og den klassiske danseren får innblikk i yrkeslivet? Dette bør tydeliggjøres. Danserens rolle og funksjon i scenekunsten har vært og er i en veldig utvikling. Det instrumentelle synet på danseren, hvor danseren langt på vei inngikk i samarbeid med koreografen på bakgrunn av teknisk nivå, har langt på vei forandret seg. Teknisk nivå uansett sjanger vil alltid være viktig, men

idag stilles det også andre krav til danseren, dette i form av en utvidet artikkel, ikke minst i form av dialog og medskapende rolle. Dette stiller noen krav til innhold i et studium og vi savner et tydeliggjøring av emner som kan utvikle den tenkende, medskapende kunstner. Studiepoengene i dansetekniske fag har en stor plass i innlevert søknad, vi mener at det ville være en fordel om en fordeler studiepoengene noe anderledes ved å for eksempel opprette et eget emne i improvisasjon, dette ligger nå inne i dansetekniske fag, men det er ikke tydelig i hvor stort omfang. Vi, de sakkydnige, synes også det mangler en tydeliggjøring av hvordan repertoar og interpretasjon, komposisjon skal ivaretaes i utviklingen av en danser hvor målet er høyt internasjonalt nivå. I de fleste scenekunstutdanninger, nasjonalt og internasjonalt, er det på vei til å utvikles en forståelse for at teori styrker scenekunstneren. For å kunne bli en reflekterende scenekunstner mener vi at en i utdanning bør trene mye, gjelder både teknikk og også forberedene arbeid til scene i form av repertoar og nyskaping, men vi mener det også er viktig å balansere dette med emner som gir studenten mulighet til å reflektere over seg selv og sin kunstart i en videre kontekst. Vi mener det derfor er nødvendig å se på hvilke teoretiske emner som bør inngå å studiet slik at dette komplementerer scenekunstneren i sin utvikling. I dag kan en studere dans også innenfor 3. syklus, altså på tilsvarende doktorgradsnivå. For å legge til rette for videre studier på master og seinere doktorgradsnivå, er det nødvendig å se på balansen mellom praksis og teori.

Det er tre viktige spørsmål som kanskje kan være til hjelp for videre framdrift i søknadsprosess og det er en tydeliggjøring av studiets kjerne, studiets relevans og hvordan studiet plasserer seg i fagfeltet, dette gjelder både nasjonalt og internasjonalt.

Vi har prøvd i vår vurdering å være ryddige og saklige. Både i de tilfellene hvor det er godkjent og ikke godkjent har vi prøvd å komme med konkrete innspill i videre arbeid og vi håper at noen av våre tilbakemeldinger kan være med å drive Bårdar sitt arbeid videre med å utvikle en søknad om akkreditering.

### **3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

#### **7-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

Vurdering (NOKUTs vurdering)

##### **7.1.1 Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering**

###### **a) Styringsordning**

Bårdar Akademiet AS er et aksjeselskap, stiftet i 1996, eiet av Freddy og Hilde Haugan. Styret for Bårdar Akademiet AS er høyeste organ ved skolen. Styret består i dag av fem medlemmer. Ved akkreditering vil styret suppleres med én representant fra de ansatte og én representant fra studentene, totalt syv medlemmer. De ansattes representant velges av og blant de ansatte for ett år av gangen. Studentrepresentantene velges av og blant studentene for ett år av gangen. Medlemmene skal ha vararepresentanter.

Styret har ansvar for at skolens virksomhet drives i samsvar med universitets- og høyskoleloven. Styret kan delegere sin avgjørelsesmyndighet til andre ved institusjonen i den utstrekning det ikke

strider mot gjeldende regelverk eller andre begrensninger med hensyn til styrets delegeringsmyndighet. Delegasjon skjer til rektor ved Bårdar Akademiet AS.

NOKUT vurderer at styrets sammensetning oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven kap. 8.

## **b) Reglement**

Bårdar har eksamensreglement (inkludert bachelorgradsreglement), opptaksreglement, praksisreglement, reglement for klagenemnda, bestemmelser om læringsmiljøutvalg og mal for utdanningsplan med studiereglement. I det følgende er reglementene behandlet i den rekkefølgen de fremkommer i søknadene om akkreditering.

### Eksamensreglement inkludert bachelorgradsforskrift

Eksamensreglementet har i grove trekk bestemmelser om:

- vurderingsformer,
- oppmelding, tilrettelegging og gjennomføring av eksamen,
- vurderingsuttrykk,
- sensur,
- disiplinærsanksjoner og klage.

Pkt. 1.1 og 1.10 har bestemmelser om ulike vurderingsformer, eksamen og prøver. NOKUT viser til at begrepet vurderingsformer omfatter bla. eksamen og prøver. NOKUT anbefaler at også pkt. 1.10 plasseres innledningsvis i reglementet.

I pkt. 1.9 bokstavene c) til og med f) har reglementet bestemmelser om saksbehandling i såkalte fuskesaker. Det følger av bestemmelsene at styret selv eller klagenemnden kan fatte vedtak om annullering eller utestenging etter universitets- og høyskoleloven (uh-loven) § 4-7 jf. § 4-8. Videre følger det av bestemmelsene at klage over vedtak om annullering kan påklages til departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette.

Bårdar Akademiet AS må ta stilling til om det er styret selv eller klagenemnden som skal fatte vedtak i første instans om annullering og utestenging i medhold av uh-loven § 4-7 til § 4-10. NOKUT viser til at uh-loven § 4-8 til 4-10 har bestemmelser om utestenging og utvisning også av andre årsaker enn fusk.

Videre er det slik at Kunnskapsdepartementet har opprettet en særskilt klagenemnd for behandling av klager på enkeltvedtak for bestemte områder, jf. Forskrift om felles klagenemnd for behandling av klagesaker etter lov om universiteter og høyskoler § 4-7 til § 4-10 (felles klagenemnd). Se også Regelement for klagenemnden pkt. 6, åttende strekpunkt.

Forskrift om bachelorgrad ved Bårdar Akademiet AS har bestemmelser om krav til innhold i bachelorgraden, om vitenemål og om Diploma Supplement. Opptakskrav følger av et eget opptaksreglement, og det samme gjelder bestemmelser om gjennomføring av eksamen og sensur. Bårdar Akademiet viser i § 4 til at et eget studiereglement regulerer faglig overlapping, fritak eller andre særlige forhold knyttet til gjennomføring av studiet.

NOKUT vurderer at eksamensreglementet ved Bårdar Akademiet AS er i samsvar med kravene i universitets- og høyskoleloven kap. 3.

Bårdar Akademiet AS bør likevel vurdere å gjøre enkelte tilpasninger i bestemmelsene om klagenemndens myndighetsområde.



### Opptaksreglement

Opptaksreglementet er vurdert av den sakkyndige komité, jf. pkt. 7-1 2.

Komiteen vurderer at kravet i pkt. 7-1 2. ikke er oppfylt.

### Praksisreglement

Praksisavtaler og praksisreglement er vurdert av den sakkyndige komité, jf. pkt. 7-1 4.

Komiteen vurderer at kravet i pkt. 7-1 4. ikke er oppfylt.

## **c) Klagenemnd - reglement for klagenemnden**

Reglement for klagenemnden har bestemmelser om:

- sammensetning og funksjonstid for medlemmer i klagenemnden,
- virkeområde for nemnden,
- organisering av sekretærfunksjonen for nemnden,
- saksbehandlingsregler for nemnden.

NOKUT viser til at pkt. 6, åttende strekpkt. i reglementet bestemmer at klagenemnden skal behandle klager i forbindelse med bortvisning, utestenging og/eller andre disiplinærrelasjoner i henhold til reglementet ved Bårdar Akademiet AS. Som nevnt over følger det av forskrift om felles klagenemnd for behandling av klagesaker etter lov om universiteter og høyskoler § 4-7 til § 4-10 at det er felles klagenemnd som skal behandle slike klagesaker.

NOKUT vurderer at kravene til sammensetning av klagenemnden ved Bårdar Akademiet AS er i samsvar med universitets- og høyskoleloven kap. 5.

Bårdar Akademiet AS bør likevel vurdere å gjøre enkelte tilpasninger i bestemmelsene om myndighetsområdet for klagenemnden.

## **d) Læringsmiljøutvalg**

Bårdar Akademiet AS skriver i søknaden om akkreditering at akademiet ved akkreditering vil opprette et læringsmiljøutvalg (LMU) i samsvar med med uh-loven § 4-3. Det følger av Bestemmelse Læringsmiljøutvalg at LMU vil bli slik sammensatt:

- 1 faglig representant, oppnevnt av rektor,
- 1 representant for den administrative staben,
- 2 studenter valgt av og blant studentene.

LMU velger hvert år leder vekselvis blant de ansatte og studentenes representanter.

Oppgavene for LMU ved Bårdar Akademiet AS beskrives i Bestemmelse Læringsmiljøutvalg.

NOKUT vurderer at Bestemmelse Læringsmiljøutvalg ved Bårdar Akademiet AS fyller kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-3.

## **e) Utdanningsplan**

Malen for utdanningsplanen ved Bårdar Akademiet AS har en generell del bestående av studiekontrakt og studiereglement, eksamensreglement med bachelorgradsforskrift. Videre har malen for utdanningsplan en spesiell del som inneholder oversikt over den enkelte students studieprogresjon, fraværsoversikt og tilbakemelding på studentens faglige innsats, ferdighetsnivå og progresjon.

NOKUT vurderer at malen for utdanningsplanen fyller kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-2 om at en utdanningsplan skal inneholde bestemmelser om institusjonens ansvar og forpliktelser overfor studentene og studentenes ansvar og forpliktelser overfor institusjonen.

#### **f) Vitnemål og Diploma Supplement**

Vitnemål og Diploma Supplement er vurdert og funnet tilfredsstillende og dokumentene oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven § 3-11.

#### **g) Kvalitetssikringssystem**

System for kvalitetssikring av utdanningen vurderes for godkjenning først etter at dette har vært i bruk noe tid. Den innledende vurderingen som er foretatt i forbindelse med søknad om akkreditering medfører derfor ikke at NOKUT har godkjent systemet. Gjennom den innledende vurderingen er det kontrollert at institusjonen har et grunnlag for systematisk kvalitetsarbeid gjennom at det foreligger en systembeskrivelse eller en beskrivelse av fremtidig systematisk kvalitetsarbeid. Hvis studiet blir akkreditert, vil det foretas en sakkyndig vurdering for å gi råd til institusjonen på bakgrunn av systembeskrivelsen. Konklusjonen vil bli ettersendt Bårdar Akademiet AS.

#### **Bårdar Akademiet AS må:**

- endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav c) d) og e)) slik at det kommer tydelig frem om det er styret.
- endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav f)) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet AS med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.
- endre reglementet for klagenemnden (pkt. 6, åttende strekpkt.) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.
- benevne opptaks-, praksis-, bachelorgrads- og eksamensreglementet for forskrifter og ved akkreditering kunngjøre disse på Lovdata.

#### **Bårdar Akademiet AS bør:**

- vurdere å plassere pkt. 1.10 i eksamensreglementet i tilknytning til pkt. 1.1 og 1.2.
- vurdere å gjøre enkelte tilpasninger i bestemmelsene om myndighetsområdet for klagenemnden, jf. merknader under bokstav b) og c) over.

### **7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.**

#### **Vurdering**

Bårdar Akademiet tar opp søkere som har generell studiekompetanse. Søkere som ikke oppfyller dette kravet kan vurderes i forhold til annen relevant utdanning eller kombinasjon av utdanning og yrkespraksis (realkompetanse) i tråd med de fastsatte kravene i UH-loven og Forskrift om opptak til høyere utdanning. Alle søkere med kvalifiserte forkunnskaper må i tillegg gjennomføre særskilte opptaksprøver. Opptaksprøven gjennomføres for å sikre at studenter som tas opp til utdanningen har de forutsetningene som denne type utdanning krever. Ved opptak vil det legges vekt på ferdigheter innen relevante hovedemner, formidlingsevne, utviklingspotensial, personlige egenskaper og fysiske forutsetninger. Opptakskomiteen rangerer alle søkerne med bestått opptaksprøve i prioritert rekkefølge etter en totalvurdering der kriterier som kunstnerisk potensiale, utviklingspotensial, grunnleggende

forståelse for fagene, tekningske ferdigheter, modenhet og fysisk egnethet inngår (se søknaden side 9 og 10)

Søkeren må se til at det er samsvar mellom krav til ferdigheter knyttet til opptak i relasjon til eksamenskrav ved endt studie. I beskrivelse av danseferdigheter ved opptak kreves det tilfredsstillende nivå i 2 av hovedfagene, mens en kan komme inn ved å ikke ha tilfredsstillende nivå i 3. hovedemne, for eksempel klassisk ballett. I beskrivelsen av måloppnåelse av studiet skal studenten ha et høyt internasjonalt nivå i alle tre retninger ved endt utdanning. Slik vi kjenner til utvikling av dansetekniske ferdigheter, implisitt kunstnerisk forståelse, så bør beskrivelsen av nivå ved inntak justeres. Vi forstår studiet slik at en skal utdannes i alle tre hovedretninger og det må derfor være et krav at alle tre hovedretninger har et godt teknisk nivå ved inntak. Opptaksprøven vektlegger alle 3 sceniske danseretninger, dette følges opp av at studiet i seg selv arbeider bredt innenfor disse sjangrene. Det er et misforhold mellom opptakskravene som er generelle og målet for studiet som flere ganger blir uttalt som at en skal utdanne dansere av høy kunstnerisk kvalitet. Å utvikle seg til en danser på høyt internasjonalt nivå krever svært gode forhåndskunnskaper og også en spesialisering i løpet av studiet. Det vil derfor være hensiktsmessig å formulere opptakskravene på en måte som står i samsvar med studiets mål om høy kunstnerisk kvalitet.

Vedrørende kommentar på side 10 i søknadstekst angående opptak: Vi viser til at Bårdar ønsker å søke unntak fra kravet fra generell studiekompetanse, dette begrunnes i at faglig utøvende nivå og ferdigheter er en vesentlig del av grunnlaget for studiet. Vi imøtekommer argumentasjonen omkring et nødvendig fysisk nivå, men kan ikke se at det er forsvarlig å få unntak fra krav om generell studiekompetanse da utdanningen skal tilfredstille de krav som er en bachelor har til teori og refleksjon. Bachelor skal også være et grunnlag for seinere masterstudier og det er viktig at generell studiekompetanse ligger til grunn for dette, eventuelt realkompetansevurdering

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

- Bårdar må se til at søkerne holder både et høyt teknisk og kunstnerisk nivå ved opptak
- Bårdar må se til at søkerne ved opptak får mulighet til å vise annen kompetanse i tillegg til dansteknikk og at prøvene også inneholder andre prøveformer enn danseleksjoner.

## **7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.**

### Vurdering

Bårdar synliggjør at studiet har stor søkning, ca. 100 søkere til 25 plasser i dans, noe som må sees på som svært godt. De viser til god kontakt med de miljøer de rekrutterer fra og nevner da videregående skoler og folkehøgskoler. De har også avdelinger av Bårdar i Tvedestrand blant annet. Ca 10 % av søkerne er gutter. Det finnes ingen statistikk over intern og ekstern rekruttering. Bårdar vektlegger et arbeid med godt studiemiljø og viser til en rekke sosiale tiltak for sine studenter for å ivareta et godt læringsmiljø, i tillegg til at de imøtekommer krav til styring og kvalitetssikring som forventet.

## Konklusjon

Ja, søkerens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.**

Det foreligger praksisavtaler i søknaden som til en viss grad regulerer og synliggjør vesentlige forhold av betydning for studenten.

Vi savner en tydeliggjøring og en beskrivelse av de faglige, kunstneriske, metodiske og teoretiske oppgavene som inngår i kontraktsgrunnlaget mellom student og utdanningsinstitusjon og praksisplass. Det totale arbeidsomfanget for studenten mener vi også bør være synliggjort i kontraktsform, da dette må sees i sammenheng med at praksis er 10 studiepoeng og at den totale arbeidsmengden mht forestillinger, veiledning, samt annet som inngår i praksis er i samsvar med emnets størrelse, altså er 10 studiepoeng.

Vi vurderer forholdene rundt casting til forestillingsarbeid, altså praksis, som uklar, hva dette innebærer for den enkelte student og hva konsekvensene kan bli mht casting av studenter som er nevnt i avtale mellom praksisstedet og Bårdar akademiet må tydeliggjøres. Vi vurderer dette som sentralt i avtalen da det påvirker den individuelle students rett til praksis, og også om praksisomfanget er likt for alle studenter uansett utfall av casting.

I studenterklæring i tilknytning til praksis fremkommer det at studenten er økonomisk ansvarlig for eventuelt utlegg skolen eller praksissted måtte få som følge av at en student uteblir fra forestilling. Vi mener dette må tydeliggjøres og avklares ut fra etiske perspektiver. Hva som menes med formuleringen «uten gyldig grunn» kan få store konsekvenser for studenten og vi vurderer det som viktig at dette omformuleres og tydeliggjøres i praksisavtalen.

## Konklusjon

- Søkeren må tydeliggjøre og vise hvordan en beskrivelse av de faglige, kunstneriske og teoretiske oppgavene er en del av kontraktsgrunnlaget.
- Søkeren må se på samsvaret mellom antall studiepoeng i praksis som vi forstår som scenisk arbeid i teater og studiets omfang totalt. Bårdar må i sitt praksisreglement(4.2) tydeliggjøre studentens krav til kontinuasjon ved ikke bestått praksis.
- Søkeren må tydeliggjøre studentens krav til kontinuasjon i sitt praksisreglement.
- Søkeren må kommentere og tydeliggjøre hva castingen innebærer for den enkelte student.
- Søkeren må i studenterklæring i tilknytning til praksis og tydeliggjøre formuleringen omkring at studenten er økonomisk ansvarlig ved frafall fra forestilling,
- Søkeren må i sin studenterklæring og i avtalen mellom praksissted og Bårdar synliggjøre omfanget av veiledning for hver enkelt student. Det må fremkomme av begge avtaler hva som er individuell veiledning eller gruppeveiledning og omfanget av dette.

## 3.2 Plan for studiet

### 7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn

#### Vurdering

“ Bachelor i dans” er dekkende navn for Bårdar sitt studiet. Den engelske tittelen “Bachelor of Dance” er også i en god beskrivelse av studiet.

#### Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

### 7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

#### Vurdering

Bårdar skriver under læringsutbytte for studiet at kunnskap om de tre hovedsjangerne klassisk ballett, jazzdans og moderne/samtidsdans skal være bred, de skal utøves på høyt nivå. I senere del av søknaden beskrives dette med at nivåene i alle tre sjangere skal være på høyt internasjonalt nivå etter utdanningen og studenten skal også kunne formidle kunstneriske intensjoner og uttrykk i de ulike danseformene.

#### *Studiets læringsutbyttebeskrivelse:*

#### Kunnskap

Kandidaten har:

- (K1) bred kunnskap om stilarter, arbeidsmetoder, -verktøy og -prosesser innenfor klassisk ballett, jazzdans og moderne/samtidsdans, samt forståelsen for andre danseformer innenfor fagfeltet,
- (K2) kunnskap om dansehistorie, utvikling, retninger og sjangre, samt dansens plass i samfunnet og samtidskulturen,
- (K3) kunnskap om utvikling av scenekunst og hvordan man utvikler egne produksjoner/verk,
- (K4) kunnskap om forsknings- og utviklingsarbeid innenfor danse-/scenekunstheltet, og kan på bakgrunn av dette videreutvikle og formidle sin forståelse og kunnskap om dans-/og scenekunst.

#### Ferdigheter

Kandidaten kan:

- (F1) utøve klassisk ballett, jazzdans og moderne/samtidsdans på et høyt nivå,

- (F2) reflektere over egen faglig utøvelse og er i stand til å formidle et selvstendig, kunstnerisk uttrykk og utvikle dette under veiledning,
- (F3) anvende faglig kunnskap til å skape seg en yrkeskarriere innen dans- og scenekunst og være medskapende i koreografiske arbeidsprosesser, egenproduksjoner og prosjekt- og produksjonsarbeid,
- (F4) utarbeide reflekterte, skriftlige presentasjoner og oppgaver knyttet til relevante faglige problemstillinger, samt egne produksjoner og prosjekter.

#### Generell kompetanse

##### Kandidaten:

- (G1) kan formidle kunstneriske intensjoner og uttrykk innen de ulike danseformene,
- (G2) har innsikt i fag- og yrkesetiske problemstillinger knyttet til sitt virke som en allsidig danser,
- (G3) kan planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter innenfor dans/scenekunst, alene og i samarbeid med andre,
- (G4) har grunnlag for videre utdanning og utvikling av danse- eller scenekunsthøgskolefag på bakgrunn av sin forståelse av dansefeltets utvikling, nytenkning og nye trender og sjangre innenfor dans- og scenekunsthøgskolefagene, både i teoretisk og praktisk perspektiv.

Etter studiet skal studentene ha kunnskap om stilarter, arbeidsmetoder, -verktøy og –prosesser innenfor alle tre hovedsjangere. De skal også ha kunnskap om dansehistorie, dansekunstneriske uttrykk og dansens plass i samfunnet og samtidskulturen. Studentene skal ha kunnskap om utvikling av scenekunst generelt og i egne produksjoner/verk. Til dette kommer kunnskap om forsknings- og utviklingsarbeid og hvordan dette kan videreutvikles og formidles.

De ferdighetene studentene skal ha etter studiet er utøvelse på høyt nivå i klassisk ballett, jazzdans og moderne/samtidsdans. De skal reflektere over egen faglig utøvelse og selvstendighet, kunne formidle et kunstnerisk uttrykk. De skal også kunne anvende kunnskap til å skape seg en yrkeskarriere og være medskapende i forskjellige dansekunstneriske arbeidsprosesser. I tillegg skal studenten ha ferdigheter i å utarbeide reflekterende, skriftlige presentasjoner. Som generell kompetanse skal studenten kunne formidle kunstneriske intensjoner, ha innsikt i fag- og yrkesetiske problemstillinger, kunne planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver samt ha grunnlag for videre utdanning både i teoretisk og praktisk perspektiv.

Studiets læringsutbytte er på et overordnet nivå tilfredsstillende formulert i forhold til krav om beskrivelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

#### Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet på et overordnet nivå.

### **7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.**

#### Vurdering

Bårdar beskriver emnene gjennom en skjematisk gjennomgang av seks semestre som er inndelt i praktiske hovedemner og teoretiske emner. I andre studieår kan studenten velge utveksling. Under studiet skjer undervisning i klassisk ballett, jazzdans og moderne/samtidsdans samt steppdans. Til dette tilkommer undervisning i ensemblesang, treningslære og helsefag, auditionteknikk samt dansehistorie. I siste studieår kompletteres innholdet med praksis, soloprogram, bacheloroppgave og eksamensforestilling.

Studiet er inndelt i praktiske hovedemner som er klassisk ballett, jazzdans og moderne/samtidsdans i alle tre årene. Teoretiske emner har en svært liten plass i studieplanen og består av totalt 10 studiepoeng i emnene treningslære og helsefag i 1. studieår. I 2. studie er det 5 studiepoeng i dansehistorie som utgjør teori, praktiske emner som ensemblesang og steppdans, auditionteknikk supplerer hovedemnene. I tredje studieår vektlegges fordypningsemner og en bacheloroppgave.

Det er ikke samsvar mellom overordnet beskrivelse av læringsutbytte for studiet og beskrivelsen på emnenivå som gir en nærmere beskrivelse av innhold og oppbygning. Dette er gjennomgående for planen og det er derfor for omfattende å gå inn på hvert emne. Det må komme tydeligere frem på hvilken måte kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse oppnås i emnene og ikke minst må det tydeliggjøres hvordan sammenhengen og utviklingen av for eksempel ferdigheter på de forskjellige nivåene er i et emne. På emnenivå må det tydeliggjøres hvordan teori og praksis griper inn i hverandre og også hvordan dette formuleres i læringsutbytte på de 3 nivåene. I alle emnebeskrivelsene må det klargjøres hvordan læringsutbyttet oppnås. Vi vil påpeke og råde til at det legges spesielt mye vekt på å tydeliggjøre hvordan en skal oppnå: K3, K4, F2, F3,F4, G3,G4. Som en generell kommentar til studieplanen bør en definere og omdisponere strukturen og oppbygningen mht balansen mellom teori og praktiske fag. I studiepoeng er det kun 15 poeng som viser teori. En bachelorgrad skal gi grunnlag for videre studier på masternivå og med en slik fordeling vil en student fra Bårdar vanskelig tilfredsstillende nivået i teoretiske emner ved en videre masterutdanning. Den teori som er innvevd for eksempel i klassisk ballett, bør drar ut i eget emne eventuelt og tydeliggjøres i forhold til metode, litteratur og annet som er vesentlig på et høgskolenivå. Det skapende finner sted i moderne/samtidsdans, men også her bør en se på det skapende, eventuelt komposisjon som eget emne for å kunne oppnå læringsutbyttet i K3, dette er kun et eksempel som må tydeliggjøres for å skape sammenheng mellom læringsutbyttet for studiet og det som er beskrevet på emnenivå. Vi har vurdert samsvaret mellom antall studiepoeng i praksis som vi forstår som scenisk arbeid i teater og studiets omfang totalt. Med en total ramme på 180 studiepoeng så kan 10 studiepoeng i teaterarbeid synes lite. Når vi ser på beskrivelsen av hva som inngår i praksis, så kan det se ut til at emnet er større.

#### Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygning er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Søkeren må arbeide med studiets innhold og også oppbygning av emnene for at dette skal være tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet for studiet. Bårdar må gå nærmere inn i nasjonalt kvalifikasjonsverk for livslang læring, nivå 6 i sitt videre arbeid.
- Søkeren må se på utviklingen av det enkelte emnet, men også hvordan emnene skal utfylle hverandre.

- Søkeren må synliggjøre studiets teoretiske plattform og se på hvilke emner som tilsammen skal utgjøre den nødvendige refleksjon.
- Studiet må se på om hovedemnet i klassisk ballett, jazzdans og moderne/samtidsdans , tilsammen 110 studiepoeng, skal ha en annen inndeling for å kunne beskrive læringsutbyttet tilfredstillende. De sakkyndige tenker da både på studiets brede profil, men også at improvisasjon, komposisjonsundervisning kanskje bør utvikles innenfor egne emnebeskrivelser.

#### **7.2-4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.**

##### Vurdering.

Arbeids og undervisningsformer er godt beskrevet i søknaden side 22 og 23. Her viser institusjonen at det legges vekt på arbeids og undervisningsformer som har relevans for å oppnå læringsutbyttet for studiet. Derimot går det ikke frem på en tilfredsstillende måte hvordan arbeidsformene, eksempelvis praksis, er lagt opp for å bygge opp under læringsutbyttet. På emnenivå er det ikke heller mulig å se hvordan arbeids- og undervisningsformer samsvarer med og er tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen og beskrivelsen på side 22 og 23 blir derfor kun en overordnet og generell beskrivelse. Det må komme tydeligere frem hvordan arbeids og undervisningsformene brukes i studiet.

De arbeids- og undervisningsformene som beskrives er praktisk og teoretisk lærerstyrt undervisning, individuelt og i grupper, der den praktiske undervisningen skal utvikle utøvende/kunstneriske ferdigheter på ett høyt nivå. De teoretiske emnene skal utvikle kunnskap om forsknings- og utviklingsarbeid innen fagfeltene. Det vektlegges også veiledning som utvikler studentens egen refleksjon og gir innspill fra fagpersoner, her vises det til prosjektarbeid, samarbeidsprosjekter og yrkespraksis. Avslutningsvis beskrives bacheloroppgaven som skal gi studenten kunnskap om forsknings- og utviklingsarbeid. Dette selvstendige arbeidet beskrives som en mulighet til selvstendig arbeid og innsikt i kunstnerisk utviklingsarbeid.

##### Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Søkeren må tydeliggjøre hvordan arbeids og undervisningsformer samsvarer med de forskjellige læringsutbyttene i emnene.



## **7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.**

### Vurdering

De vurderingsformene Bårdar beskriver er visninger/forestillinger og visningsklasser i dansetekniske fag blant annet. Refleksjonsnotat og skriftlig oppgave, teoretiske prøver og innsats i undervisningen. Vurderingsform/eksamensform er velformulert i tabell på side 24 og side 25, også her er problemstillingen at dette ikke er tydelig implementert på emnenivå og det er derfor vanskelig å se hvordan dette samsvarer mht om læringsutbytte i emnene er oppnådd. Det finnes ingen beskrivelse av muntlig vurderingsform, noe vi ser på som en viktig eksamensform i høyere utdanning.

Vurderingsklasser nevnes som en mye anvendt form i vurdering av danseteknikk. Vi spør om dette er relevant i utviklingen av samtidens dansekunstner. Det bør fremkomme hvilke kriterier som vurderes innenfor denne formen og også formuleringen om at vurdering av den enkelte er sett i sammenheng med gruppen. All vurdering må sees i sammenheng med om den enkelte student har oppnådd læringsutbytte.

### Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Søkeren viser til en skjematisk oversikt over vurderingsformer som langt på vei er relevant for dette studiet. Bårdar må tydeliggjøre hvordan disse vurderingsformene er knyttet til emnene og emnenes læringsutbytte.
- Søkeren må se på om det er tjenlig med å også bruke muntlig eksamen som en relevant vurderingsform, for eksempel i sammenheng med vurderingsklasse hvor en måler en taus kunnskap. Dette for å kunne tydeliggjøre studentens forståelse av seg selv og sin utøvelse.

## **7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.**

### Vurdering

Gjennom mange år og lang historie har Bårdar vist at deres elever går ut i yrkeslivet og at deres erfaring har en faglig relevans. Vi stiller oss likevel spørrende til den brede profilen som danseren skal ha i følge denne søknaden og dette med en intensjon om at danseren skal ha høyt internasjonalt nivå. Slik vi kjenner feltet i dag, så etterlyses det dansere med stor spisskompetanse både mht tekniske ferdigheter, metodemangfold og spesifikk refleksjon som den enkelte sjangeren trenger. Kanskje bør en spisse profilen noe for å gi studenten et bedre grunnlag for måloppnåelse og dertil yrkesrelevans. Studieplanen slik den fremstår nå har ikke en tydelig relevans for videre studier på høgskolenivå, det vil si mastergrad. Dette er kommentert tidligere og går hovedsakelig på vekting av praktiske fag opp mot teoretiske emner, samt innhold på emnenivå og dertil metoder. Bårdar viser til at denne bachelorgraden kan kvalifisere til blant annet masterstudier i koreografi, pedagogikk, ulike danseformer, film og tv produksjon og beslektede fag innenfor kunst og kultur. Studieplanen slik den fremstår i denne søknaden gir ikke tilstrekkelig basiskunnskap, dette gjelder hovedsakelig innenfor teori, metode og forskning.

## Konklusjon

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

- Søkeren må videreutvikle sin profil på en slik måte at det fremgår hvilket arbeidsmarked utdanningen retter seg imot, en tydeligere formulering av hvilken danser som utdannes vil være nødvendig i dette arbeidet.
- Søkeren må tydeliggjøre og utvikle en profil som har tilstrekkelig balanse mellom praksis og teori, og sikre at studiet har et innhold som har relevans for høyere studier, altså mastergrad.

## **7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.**

### Vurdering

Bårdar viser i sin søknad til at deres FoU arbeid vil foregå i form av faglig- og kunstnerisk utviklingsarbeid. De viser videre til at deres ansatte er aktive i egne prosjekter som utøvende musikal artister, regissører, koreografer og annet. Egen kunstnerisk praksis hos de ansatte skal gi erfaringer som tas med inn i undervisningssammenheng. Det skal legges til rette for at studentene skal få være nær disse prosessene.

Vi kan ikke gjennom den presenterte studielitteraturen se en tilfredsstillende kobling til forskningsbasert arbeid. Det er relevant og også henviser til andre sin forskning i sin undervisning, og dette kan gjøres blant annet gjennom litteratur, det er forventet på høgsolenivå at undervisningen ikke bare tar utgangspunkt i lærerens eget utviklingsarbeid.

### Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Søkeren har tilfredsstillende kobling til kunstnerisk utviklingsarbeid om en forstår begrepet slik at det gjelder kunstnerisk produksjon, men Bårdar må tydeliggjøre hvordan denne kompetansen reflekterer den undervisning som finner sted.
- Søkeren må tydeliggjøre hvordan studenten får delta i kunstneriske utviklingsarbeid og på hvilken måte dette gjøres mht metode. Personalet har bred erfaring innenfor delagelse i kunstneriske produksjoner, men Bårdar må tydeliggjøre hvordan dette systematiseres og deles med studenten
- Søkeren må sikre at undervisningen er koblet til forskning og utviklingsarbeid gjennom blant annet forskningsbasert litteratur.

## **7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.**

### Vurdering

Bårdar har dokumentert samarbeid med andre institusjoner som gir mulighet for studentutveksling, de viser også til planer om å knytte seg til Erasmus som eksempel på et type nettverk. Bårdar viser til samarbeid med Mountview Academy of Theater Arts, London. Dette samarbeidet består av årlige besøk på Mountview av studenter og lærere ved Bårdar. Mountview Academy of Theater Arts ønsker i framtiden mulighet til å holde auditioner, master-classes og sommerkurser i Oslo. Bårdar viser også til planlagt fremtidig samarbeid med Urdang Academy i London. Dette innebærer at norske studenter gis muligheten til å delta i masterclasses og workshops på årlig basis.

Laine Theater Arts, også i London, tilbyr Bårdars studenter å delta i leksjoner med skolens tredjeårselever på årlig basis. Laine Theater Arts er også positive til fortsatt utvikling av samarbeidet. University of Surrey er villige til å utforske muligheten for å utvikle et formelt partnerskap med Bårdar Akademiet.

Dersom Bårdar får akkreditert sin bachelorutdanning, vil Göteborgs Universitet inngå en utvekslingsavtale som gjelder utveksling av både studenter og ansatte. Avtalen er juridisk bindende i den forstand at den vil tre i kraft med en gang Bårdar får akkreditering. Vi vurderer avtalen som relevant for studiets nivå, ved at det også tilbys bachelorutdanning i Göteborg. For studentene vil utveksling skje i det tredje studieåret og kan handla om både dansundervisning og arbeid med skriftlig eksamensarbeid eller scenisk produksjon. Dersom Bårdar får akkreditert sin bachelor er Trinity Laban Conservatoire of Music and Dance, London, intressert i et samarbeid som gjelder utveksling av studenter i andre studieår. Dette vil skje med forbehold om at de utvalgte studentene møter kravene til vertsinstitusjonen og derom det er ledige plasser. Trinity Laban Conservatoire er også intressert i å utvikle andre typer samarbeid og avtaler med Bårdar.

Ingen av de internasjonella samarbeidene er beskrevet i detalj når det gjelder omfang. Det er derfor vanskelig å vite hvor mange studenter dette vil komme til å gjelde og i hvilken utstrekning. De internasjonale samarbeidspartnerne som Bårdar samarbeider med er først og fremst basert i London med Göteborg som eneste unntak. Vi vil oppfordre Bårdar til å utvide sin internasjonale kontaktflate, for å gi utdanningen et bredere globalt perspektiv.

### Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Søkeren bør opprette internasjonale nettverk slik at mange studenter kan benytte denne viktige muligheten for læring ut fra mange ulike aspekter.
- Søkeren bør opprette fremtidige nettverk med stor variasjon mht faglig, geografisk og kulturell profil, slik at studentene har mulighet til å finne et utvekslingssted som har relevans for den enkelte.
- Søkeren bør utvide sin internasjonale kontaktflate for å gi utdanningen et bredere globalt perspektiv.

## **7-2 9. Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.**

### Vurdering

Bårdar viser til nye lokaler med en god infrastruktur og hvor de spesifikke kravene som er nødvendig tilknyttet utdanning i dans er godt ivaretatt. De administrative tjenestene synes også å være godt systematisert og tilpasset studiet. Bårdar viser til 7 studioer der danseundervisning gjennomføres, rom for teoretisk og annen praktisk undervisning, musikkanlegg og instrument i studioer, samt en scene er tilgjengelig for studentene. De viser også tilstrekkelig tilgang til media og IT. De har bibliotek, kantine og oppholdsrom. Sakkyndige har vanskelig med å se hvor mange garderober og dusjer som finns i relasjon til studentantall og ulike kjønn. Vi vurderer at 7 dansestudioer er tilstrekkelig for det antall studenter som skal tas opp og med tanke på at danseundervisningen foregår i grupper er dette forsvarlig for at studentene skal kunne oppnå læringsutbytte. Selv om vi vurderer lokalene som tilstrekkelig for å gi undervisning i dans, mener vi at Bårdar må være bevisste på at lokalene potensielt skal gjelde for et studium til i musikkteater, og dette bør inngå i planleggingen at man tar hensyn til skolens øvrige studentmasse.

### Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Da infrastrukturen også skal være tilstrekkelig for andre studentgrupper på skolen, bør Bårdar være påpasselig med at infrastrukturen er tilstrekkelig for den undervisningens om skal foregå på skolen.

## **3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet**

### **7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.**

### Vurdering

Fagmiljøet er i beskrivelsen i søknaden tilpasset studiet, dette gjelder størrelse på personale. Når det kommer til sammensetning fremstår de ansatte med høy kompetanse innenfor sitt felt. Ved gjennomgåelse av CV-er for ansatte er det vanskelig å se hvem som skal ivareta teoretisk undervisning og akademisk refleksjon som må finne sted, vi viser igjen til teoriemner som bør være gjennomgående i studiet og hvor det også er viktig med personale som har utdanning og erfaring fra vitenskapsteori og metode tilknyttet bacheloroppgaven. Ansatte førstestillinger, 100% stilling, har 20% FOU tid, noe som er akseptabelt, men som vi anser som lite. Av de ansatte er det kun 3 personer som har fou tid, mesteparten av personalet står i små stillinger tilknyttet studiet. På et høgskolenivå må alle ansatte oppmunteres til å drive kunstnerisk utviklingsarbeid og vil mener det bør legges til rette for dette, også tilknyttet små stillinger. I et utviklingsperspektiv for Bårdar kan det være gunstig å gjøre Fou arbeid som involverer mange av de ansatte, på denne måten kan en utvikle og dele kompetanse. Personalet på

førstenivå skal ha kompetanse til å initiere og lede større forskningsprosjekt, ut fra den dokumentasjon som foreligger i søknaden, kan det være noe vanskelig å se om personalet har dette.

## Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

- Søkeren må supplere sin stab med faglig kompetanse som kan utvikle en teoretisk og reflekterende plattform og utviklingslinje for studiet, dette på en måte at praksis og teori blir integrert på beste måte i en utøvende utdanning.
- Søkeren må se til at personale i førstestillinger har god anledning til å gjennomføre kunstnerisk utviklingsarbeid og også dokumentere dette.
- Søkeren må arbeide for større stillingsprosent hos de ansatte slik at ansatte kan ha tilhørighet til institusjonen og også få mulighet til å utføre kunstnerisk utviklingsarbeid
- Søkeren må legge til rette for kunstnerisk utviklingsarbeid, både individuelt, men også felles forskning blant personalet.
- Søkeren må supplere sin stab med kompetanse på forskningsmetode og vitenskapsteori, samt også oppfordre personalet til å finne en forståelse av begrepet kunstnerisk utviklingsarbeid i tråd med pågående diskurser

## **7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.**

Vurdering:

Bårdar deltar aktivt i nasjonale nasjonale og internasjonale nettverk og samarbeid som er relevante for studiet. Nettverk og samarbeid som er relevante åpner opp muligheter for internasjonalisering for både studenter og ansatte. Bårdar samarbeider med Mountview Academy of Theatre Arts, Guildhall school of acting, Art Educational Schools London, Urdang Academy for å nevne noen. I Norge er deres samarbeider tilknyttet praksisfeltet og flere teatre er nevnt som; Scenekvelder, Thalia teater. Bårdar kan ikke vise til at de er i dialog eller samarbeider med noen av høgskoleutdanningene i dans i Norge per idag, og Bårdar bør arbeide for å utvikle et nasjonalt samarbeid med andre høgskoler og universiteter i Norge innenfor sitt fagfelt. Det er viktig for studiets utvikling på sikt å bli en del av en felles nasjonal plattform.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

- Søkeren bør se til at det også foregår samarbeid med lignende utdanninger også i Norge, dette for å gå inn i en faglig dialog og i forståelse om at en bidrar inn i utviklingen av feltet nasjonalt.
- Søkeren bør se til at de bidrar inn i nasjonale og internasjonale nettverk som aktualiserer diskursen omkring kunstnerisk utviklingsarbeid og hvordan dette skal forstås i høyere utdanning, dette kan gjerne involvere både ansatte og studenter.

- Søkeren bør se til at internasjonale samarbeid går utover det som gjelder utveksling, men at institusjonen i fremtiden også involverer seg i internasjonale faglige samarbeid, dette kan gjerne involvere både ansatte og studenter.

**7-3 3. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.**

*De syklusene som ikke er aktuelle for denne rapporten, markeres i svakt grått*

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

**Vurdering**

Det er 3 personer i 2,5 årsverk som innehar førstekompetanse, dette er innenfor kravet. Disse personene underviser i hovedemene som er praktiske dansefag. Bårdar har også førstekompetanse i de sentrale deler av studiet.

**Konklusjon**

Ja, fagmiljøet oppfylder de kvantitative kravene.

- Søkeren bør knytte til seg danseteoretisk kompetanse på førstenivå for å ivareta og utvikle en teoretisk plattform, samt ivareta innføring og oppfølging av bachelor oppgaver.

**7-3 4. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.**

*De syklusene som ikke er aktuelle for denne rapporten, markeres i svakt grått*

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.

**Vurdering**

Vurderingen av dette punktet avhenger av definisjon av begrepene forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid. I en gjennomgang av den enkelte ansatte, så har den enkelte vært deltagende i mange kunstneriske produksjoner innen dansefeltet, og på dette området er institusjonen meget sterk. Det finnes lite dokumentasjon på at det gjøres kunstnerisk utviklingsarbeid innen fagfeltet dans hvor en også skriftliggjør og synliggjør en eksplisitt kritisk refleksjon. Det er også listeført en del aktivitet under utviklingsarbeid som for eksempel styreverv, dette mener vi ikke hører hjemme under dette punktet, men beskriver en aktivitet tilknyttet arbeidslivet. Med tanke på at studiet også skal ha tilstrekkelig kompetanse i forhold til oppgaveskriving, bacheloroppgave og annet, så kan vi ikke finne at det i vedlagte CV-er er personale som har denne kompetansen. Som tidligere påpekt i §7-3 1, anser vi det som svært viktig at staben blir supplert med fagfolk som også har erfaring innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid slik begrepet defineres i Norge i dag av for eksempel Program for kunstnerisk

utviklingsarbeid, og vi mener det også er viktig å supplere med fagfolk som har kompetanse innenfor tradisjonell forskningsmetode og vitenskapsteori.

Enkelte medarbeidere viser til 7 års forskning i feltet klassisk ballett. Det fremkommer ikke av dokumentasjon hvordan dette er analysert, bearbeidet og publisert, noe som er viktig å synliggjøre.

Fagmiljøet deltar og har deltatt i kunstneriske produksjoner som utøvende dansere, koreografer eller i andre oppgaver. Det er hovedsakelig kunstnerisk produksjon som dette fagmiljøet dokumenterer som kunstnerisk utviklingsarbeid. I Universitets og høyskoleloven er forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid likestilt, og i så måte kan en si at fagmiljøet driver aktivt kunstnerisk utviklingsarbeid innen fagfeltet dans.

Hovedsakelig er fagmiljøets kunstneriske og praktiske utviklingsarbeid gjort innenfor et kommersielt felt for eksempel i Wallmans Salonger, i musikalproduksjoner som A chorus line og Chicago, i Stjärnklart, Eurovision Song Contest og Skal vi danse. Noen i fagmiljøet har også erfaring fra for eksempel Carte Blanche, Festspillene i Bergen og egen koreografi på turné. For å tilfredsstille utdanningens nivå bør andre typer av praktisk kunstnerisk utviklingsarbeid hos fagmiljøet komplementere det som finnes allerede, for å gjøre relevansen for dansernes arbeidsmarked enda bredere.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.

- Bårdar bør se til at det også er personale i fremtidig stab som også driver akademisk forskning, da dette vil være nødvendig for å utvikle en adekvat kvalitet i teoretiske emner, for eksempel tilknyttet bachelor oppgave.
- Bårdar bør se til at kunstnerisk utviklingsarbeid gjøres i andre former enn kunstneriske produksjoner og at det stilles krav til analyse og systematisering av kunstnerisk erfaringer.
- Bårdar bør se til at det rettes oppmerksomhet omkring den nasjonale og internasjonale diskursen som er i fagfeltet i dag mht definisjoner av hva som er forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og hvordan kunstnerisk produksjon skiller seg ut fra kunstnerisk utviklingsarbeid, eventuelt inngår i et kunstnerisk utviklingsarbeid. Vi kan se at det er noen uklarheter i forhold til tolkning av begrepene forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid i forbindelse med hva som er oppført i CV-er og en felles begrepsavklaring ved institusjonen vil kunne være klargjørende for fremtidig FoU.
- Bårdar bør arbeide med en aktiv holdning og forståelse av begrepene forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid på ledelsesnivå og blant personale.

## **7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.**

Vurdering:

Det fremkommer av søknad at egne ansatte i stor grad veileder studentene i arbeidsprosesser. Disse har relevant bakgrunn og erfaring i denne oppgaven. Det er ikke laget oversikt over eksterne veiledere

og det er derfor umulig å vurdere deres relevans i denne sammenhengen. Søknaden på side 49 understreker at eksterne veiledere skal kompetansevurderes i forhold til oppgaven.

## Konklusjon

Nei, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har ikke dokumentert hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Bårdar må legge frem dokumentasjon på at eksterne veiledere innehar riktig formell kompetanse, men også at de har veiledningsmetoder som gjør veiledningen til et verktøy

### Råd til videre utvikling

- Veiledning på høghskolenivå bør følge visse kriterier og metoder og det bør derfor utvikles håndbok for veiledning eller annen videreutvikling i dette, dette fremkommer ikke av søknaden
- Bårdar bør se til at kompetanseutviklingen i veiledningsfaget er i stadig utvikling, da veilederen har en sentral rolle i studentens utvikling.

## 4 Samlet konklusjon

Kommiten anbefaler ikke akkreditering av Bachelorutdanning i dans ved Bårdar.

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komiteen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

7-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås. 7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.



7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

## **Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:**

### **§7-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

- Søkeren må endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav c) d) og e)) slik at det kommer tydelig frem om det er styret.
- Søkeren må endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav f)) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet AS med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.
- Søkeren må endre reglementet for klagenemnden (pkt. 6, åttende strekpkt.) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.
- Søkeren må benevne opptaks-, praksis-, bachelorgrads- og eksamensreglementet for forskrifter og ved akkreditering kunngjøre disse på Lovdata.
- Bårdar må se til at søkerne holder både et høyt teknisk og kunstnerisk nivå ved opptak
- Bårdar må se til at søkerne ved opptak får mulighet til å vise annen kompetanse i tillegg til dansteknik og at prøvene også inneholder andre prøveformer enn danseleksjoner.
- Søkeren må tydeliggjøre og vise hvordan en beskrivelse av de faglige, kunstneriske og teoretiske oppgavene er en del av kontraktsgrunnlaget
- Søkeren må se på samsvaret mellom antall studiepoeng i praksis som vi forstår som scenisk arbeid i teater og studiets omfang totalt. Bårdar må i sitt praksisreglement(4.2) tydeliggjøre studentens krav til kontinuasjon ved ikke bestått praksis.
- Søkeren må tydeliggjøre studentens krav til kontinuasjon i sitt praksisreglement.
- Søkeren må kommentere og tydeliggjøre hva castingen innebærer for den enkelte student.
- Søkeren må i studenterklæring i tilknytning til praksis og tydeliggjøre formuleringen omkring at studenten er økonomisk ansvarlig ved frafall fra forestilling,
- Søkeren må i sin studenterklæring og i avtalen mellom praksissted og Bårdar synliggjøre omfanget av veiledning for hver enkelt student. Det må fremkomme av begge avtaler hva som er individuell veiledning eller gruppeveiledning og omfanget av dette.

### **§7-2 Plan for studiet**

- Søkeren må arbeide med studiets innhold og også oppbygning av emnene for at dette skal være tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet for studiet. Bårdar må gå nærmere inn i nasjonalt kvalifikasjonsverk for livslang læring, nivå 6 i sitt videre arbeid.

- Søkeren må se på utviklingen av det enkelte emnet, men også hvordan emnene skal utfylle hverandre.
- Søkeren må synliggjøre studiets teoretiske plattform og se på hvilke emner som tilsammen skal utgjøre den nødvendige refleksjon.
- Studiet må se på om hovedemnet i klassisk ballett, jazzdans og moderne/samtidsdans , tilsammen 110 studiepoeng skal ha en annen inndeling for å kunne beskrive læringsutbyttet tilfredstillende. De sakkyndige tenker da både på studiets brede profil, men også at improvisasjon, komposisjonsundervisning kanskje bør utvikles innenfor egne emnebeskrivelser.
- Søkeren må tydeliggjøre hvordan arbeids og undervisningsformer samsvarer med de forskjellige læringsutbyttene i emnene.
- Søkeren viser til en skjematisk oversikt over vurderingsformer som langt på vei er relevant for dette studiet. Bårdar må tydeliggjøre hvordan disse vurderingsformene er knyttet til emnene og emnenes læringsutbytte.
- Søkeren må se på om det er tjenlig med å også bruke muntlig eksamen som en relevant vurderingsform, for eksempel i sammenheng med vurderingsklasse hvor en måler en taus kunnskap. Dette for å kunne tydeliggjøre studentens forståelse av seg selv og sin utøvelse.
- Søkeren må videreutvikle sin profil på en slik måte at det fremgår hvilket arbeidsmarked utdanningen retter seg imot, en tydeligere formulering av hvilken danser som utdannes vil være nødvendig i dette arbeidet.
- Søkeren må tydeliggjøre og utvikle en profil som har tilstrekkelig balanse mellom praksis og teori og sikre at studiet har et innhold som har relevans for høyere studier, altså mastergrad.
- Søkeren har tilfredstillende kobling til kunstnerisk utviklingsarbeid om en forstår begrepet slik at det gjelder kunstnerisk produksjon, men Bårdar må tydeliggjøre hvordan denne kompetansen reflekterer den undervisning som finner sted.
- Søkeren må tydeliggjøre hvordan studenten får delta i kunstneriske utviklingsarbeid og på hvilken måte dette gjøres mht metode. Personalet har bred erfaring innenfor delagelse i kunstneriske produksjoner, men Bårdar må tydeliggjøre hvordan dette systematiseres og deles med studenten
- Søkeren må sikre at undervisningen er koblet til forskning og utviklingsarbeid gjennom blant annet forskningsbasert litteratur.

### § 7-3 Fagmiljø

- Søkeren må supplere sin stab med faglig kompetanse som kan utvikle en teoretisk og reflekterende plattform og utviklingslinje for studiet, dette på en måte at praksis og teori blir integret på beste måte i en utøvende utdanning.
- Søkeren må se til at personale i førstestillinger har god anledning til å gjennomføre kunstnerisk utviklingsarbeid og også dokumentere dette.
- Søkeren må arbeide for større stillingsprosent hos de ansatte slik at ansatte kan ha tilhørighet til institusjonen og også få mulighet til å utføre kunstnerisk utviklingsarbeid
- Søkeren må legge til rette for kunstnerisk utviklingsarbeid, både individuelt, men også felles forskning blant personalet.

- Søkeren må legge frem dokumentasjon på at eksterne veiledere innehar riktig formell kompetanse, men også at de har veiledningsmetoder som gjør veiledningen til et verktøy

## **Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling**

### **§7-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

- Søkeren må vurdere å plassere pkt. 1.10 i eksamensreglementet i tilknytning til pkt. 1.1 og 1.2.
- Søkeren må vurdere å gjøre enkelte tilpasninger i bestemmelsene om myndighetsområdet for klagenemnden, jf. merknader under bokstav b) og c) over.

### **§ 7-3 Fagmiljø**

- Veiledning på høgskolnivå bør følge visse kriterier og metoder og det bør derfor utvikles håndbok for veiledning eller annen videreutvikling i dette, dette fremkommer ikke av søknaden
- Søkeren bør se til at kompetanseutviklingen i veiledningsfaget er i stadig utvikling, da veilederen har en sentral rolle i studentens utvikling.
- Søkeren bør arbeide med en aktiv holdning og forståelse av begrepene forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid på ledelsesnivå og blant personale

## **5 Institusjonens kommentar**

Bårdar Akademiet har, som sakkyndig komité også skriver i sin innledning, lang erfaring i å tilby utdanning innen dans, og er i dag en viktig institusjon for utdanning av profesjonsutøvere innen kunstfag. Per i dag har Bårdar Akademiet et fagmiljø med solid relevant kompetanse og en god praksis for gjennomføring av fagskoleutdanningen.

Tilbakemeldingen fra sakkyndig komité har gitt mange og gode innspill til videre utvikling av studieplan og fagmiljø, særlig med hensyn til FoU-arbeid. Dette er innspill Bårdar Akademiet vil ta med seg i den videre utviklingen mot en eventuell ny akkrediteringssøknad, men også dersom institusjonen velger å beholde dagens fagskolestatus.

Sakkyndiges innspill med hensyn til sammenhengen mellom inntak, faglig utvikling gjennom utdanningen og måloppnåelse etter endt utdanning, danner grunnlag for konstruktive faglige diskusjoner som institusjonen vil legge vekt på i det videre arbeidet.

I søknaden har vi hatt stort fokus på å beskrive det konkrete fagmessige innholdet i hvert emne og i utdanningen. Vi tar til etterretning at sakkyndig komité ikke oppfatter at søknaden i tilstrekkelig grad innfrir kravene til kunstnerisk refleksjon i forhold til at dette skal være en bachelorutdanning, og at vi ikke har vektlagt dette tilstrekkelig i beskrivelsen av studiet. Vi ser også at studieplanen ikke viser emnenes teoretiske innhold tydelig nok. En fremtidig bearbeidet studieplan vil fremheve sammenheng mellom emnene på de ulike nivåene i utdanningen med tilhørende arbeids- og vurderingsformer, og vektlegge studiets forskningsbaserte innhold i større grad slik at balansen mellom praksis og teori

kommer tydeligere frem. Samtidig ser vi at et større fokus på danseren som kunstnerisk reflekterende og medvirkende i kunstnerisk utvikling er avgjørende for at beskrivelsen av utdanningen skal gjenspeile det reelle faglige innholdet i studiet. En slik bearbeidelse av studieplanen vil som sakkyndig komité påpeker også tydeligere definere hvilket arbeidsmarked studiet retter seg imot.

Vi har tatt NOKUT sine vurderinger av de grunnleggende forutsetninger for akkreditering til etterretning og gjort endringer i følgende vedlagte reglementer/forskrifter: Forskrift om eksamen og bachelorgrad, Forskrift om opptak, Forskrift om praksis og Reglement for klagenemd. Det er også gjort endringer i Forskrift om opptak, eksamen og praksis som følge av vurderinger gjort av sakkyndig komité. Videre har institusjonen noen kommentarer til konkrete vurderinger gjort av sakkyndig komité vedrørende praksis i utdanningen. Vi håper disse kommentarene kan bidra til å oppklare eventuelle uklarheter i søknaden.

#### ***Pkt. 7.1.2 vedrørende opptak.***

Sakkyndig komité påpeker at opptaksprøvene til en bachelorutdanning skal gi søkerne mulighet til å vise andre ferdigheter enn de rent tekniske danseferdigheter som måles i en tradisjonell danseleksjon, og at nivået på søkerne må være høyere enn det vi har beskrevet i søknaden. Vurderingen fra sakkyndig komité gjør oss også oppmerksom på at beskrivelsen av opptaksprøvene ikke i stor nok grad gjenspeiler den endring som forutsettes ved overgang fra dagens fagskoleutdanning til en bachelorutdanning. Beskrivelsen er nå endret i vedlagte *Forskrift om opptak til bachelorstudier ved Bårdar Akademiet* slik at faglig og kunstnerisk nivå harmonerer med opptak til bachelorstudier. Det fremkommer nå også tydelig at opptaksprøvene i tillegg til danseleksjoner består av elementer der søker viser egenart, kreativitet og kunstnerisk utfoldelse.

Sakkyndig komité skriver i sin vurdering at søkere bør vise et svært godt nivå i de tre hovedfagene dersom opptak skal innvilges. I konklusjonen fremstår kravet som at søker skal holde høyt teknisk og kunstnerisk nivå ved opptak. Institusjonen stiller seg spørrende til hvilket nivå de sakkyndige mener søkerne bør ha ved opptak. Vi ser ikke at et opptakskriterium beskrevet som høyt nivå harmonerer med den faglige utvikling og progresjon som foregår gjennom studiet og de målbeskrivelser som gjelder for endt utdanning.

#### ***Pkt. 7.1.4 og 7.3.5 vedrørende praksis.***

Sakkyndiges innspill vedrørende kontinuasjon, studentens økonomiske ansvar og omfang av veiledning er tatt til etterretning og er endret i *Forskrift om praksis i bachelorutdanning ved Bårdar Akademiet*.

Vi vil videre presisere at castingen i forbindelse med praksis på ingen måte må forveksles med audition. Castingen benyttes til kartlegging av den enkelte students særpreg og egenskaper med det formål å tildele arbeidsoppgaver som fremmer mestring samtidig som studenten gis faglige utfordringer. Alle studenter får likt omfang av praksis. Som eksempel på hvordan castingen fungerer, kan vi vise til oppsetningen ved Oslo Nye Teater der Bårdar-studenter hadde praksisperiode som dansere i «Chicago» skoleåret 2014/2015. Her ble castingen benyttet til å avklare sammensetning av grupper og deling i to cast.

Bårdar Akademiet påser alltid i samarbeid med praksisstedet at det finnes praksisplass med faglig dekkende innhold til alle studenter, og skolen kvalitetssikrer at praksisplassen er i tråd med studiets

egenart og læringsutbytte. Siden praksisplassen kan variere fra år til år, utvikles plan for oppnåelse av læringsutbytte ved hver enkelt avtaleinngåelse, se vedlagte forskrift om praksis. Den praksisansvarlige ved skolen er ansvarlig for at praksisveiledningen gjennomføres på en tilfredsstillende måte, også av eksterne veiledere. Ved at studentenes loggbøker er en del av vurderingsgrunnlaget for praksis, kvalitetssikres også at ønsket læringskurve og –utbytte oppnås gjennom praksis med tilhørende veiledning. Ved en fremtidig bearbeidelse av studieplanen vil skolen vurdere samsvaret mellom totalt antall studiepoeng i praksis og studiets omfang totalt.

## 6 Tilleggsvurdering

Bårdar har i sin kommentar svart på noen av den sakkyndige komiteens MÅ-punkter. Komiteen mener det er fornuftig at Bårdar bruker lenger tid på å bearbeide de øvrige kommentarene i en ny søknad. Bårdar ønsket at NOKUT og de sakkyndige skulle ta stilling til de punktene som er besvart i kommentaren og nedenfor følger NOKUTs og den sakkyndige komiteens vurdering av disse. Siden Bårdar ikke har besvart alle punktene, vil det likevel ikke være tilstrekkelig grunnlag for at den sakkyndige komiteen kan vurdere å endre sin opprinnelige konklusjon.

### 7-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (NOKUT)

*Bårdar Akademiet AS må:*

- *endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav c) d) og e)) slik at det kommer tydelig frem om det er styret.*
- *endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav f)) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet AS med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.*
- *endre reglementet for klagenemnden (pkt. 6, åttende strekpkt.) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.*
- *benevne opptaks-, praksis-, bachelorgrads- og eksamensreglementet for forskrifter og ved akkreditering kunngjøre disse på Lovdata.*

### Vurdering

NOKUT har gjennomgått endringene som Bårdar har gjort i de grunnleggende forutsetningene for akkreditering. NOKUT finner at endringene som er gjort er i tråd med punktene listet overfor, men har to presiseringer når det gjelder Forskrift om eksamen § 10, som institusjonen bør ta hensyn til. I §10 bokstav c) bør det fremgå av bestemmelsen at vedtak om utestenging etter § 4-7 skal fattes av institusjonens klagenemnd, jf. uhl. § 4-8 (3). Dette bør også tas inn i Reglement for klagenemnda, for eksempel i pkt. 7. i Forskrift om eksamen § 10 bokstav d). Til orientering omhandler uhl. § 5-1 opprettelse av klagenemnd ved institusjoner i UH-sektoren og opprettelse av særskilt nasjonalt klageorgan. Referansen til uhl. § 5-1 bør derfor tas ut her.

### Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt

- Bårdar bør endre § 10 i eksamensreglementet i tråd med NOKUTs anbefaling.

## **7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt**

- *Bårdar må se til at søkerne holder både et høyt teknisk og kunstnerisk nivå ved opptak*
- *Bårdar må se til att søkerne ved opptak får mulighet til å vise annen kompetanse i tillegg til dansteknik og att prøvene også inneholder andra prøveformer enn danseleksjoner.*

### Vurdering

Bårdar har forandret forskriftene slik at det kommer tydelig frem at søkeren må ha et høyt teknisk og kunstnerisk nivå ved inntak. Bårdar har videre lagt opp opptaksprøven slik at søkeren får vise annen kompetanse i tillegg til danseteknikk og at prøvene inneholder andre former som solo og improvisasjon.

### Konklusjon

Ja, institusjonens redegjørelse er tilfredsstillende.

## **7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene**

- *Søkeren må tydeliggjøre og vise hvordan en beskrivelse av de faglige, kunstneriske og teoretiske oppgavene er en del av kontraktsgrunnlaget.*
- *Søkeren må se på samsvaret mellom antall studiepoeng i praksis som vi forstår som scenisk arbeid i teater og studiets omfang totalt. Bårdar må i sitt praksisreglement(4.2) tydeliggjøre studentens krav til kontinuasjon ved ikke bestått praksis.*
- *Søkeren må tydeliggjøre studentens krav til kontinuasjon i sitt praksisreglement.*
- *Søkeren må kommentere og tydeliggjøre hva castingen innebærer for den enkelte student.*
- *Søkeren må i studenterklæring i tilknytning til praksis og tydeliggjøre formuleringen omkring at studenten er økonomisk ansvarlig ved frafall fra forestilling,*
- *Søkeren må i sin studenterklæring og i avtalen mellom praksissted og Bårdar synliggjøre omfanget av veiledning for hver enkelt student. Det må fremkomme av begge avtaler hva som er individuell veiledning eller gruppeveiledning og omfanget av dette.*
- *Vurdering: Søkeren tydeliggjør nå hvordan faglige, kunstneriske og teoretiske oppgaver er en del av kontrakten. Studentens krav til kontinuasjon er nå tydelig i forskrift, dette gjelder også vår bemerkning omkring casting begrepet. Søkeren har tydeliggjort og avklart hva det innebærer for en student å være økonomisk ansvarlig og dette er godkjent. Omfanget av veiledningen er nå tydelig, både mht solo og gruppe veiledning, omfanget er også tydelig.*

- *Søkeren bør se til at studenten blir informert om vektingen mellom sluttrapport/refleksjonstekst, innsats og oppnådd faglig resultat. Mht innsats så bør det synliggjøres hva som menes med begrepet innsats og hvilke kriterier som inngår i denne vurderingen. En bør videre tydeliggjøre om alle tre komponenter må være bestått for å få karakter.*

## Vurdering

Bårdar gir i sin kommentar uttrykk for at de tar den sakkyndige komiteens krav til etterretning. Sakkyndiges innspill vedrørende kontinuasjon og studentens økonomiske ansvar er tatt til etterretning og er endret i *Forskrift for praksis i bachelorutdanning ved Bårdar Akademiet*. Formuleringen om økonomisk ansvar for studentene er også fjernet fra studenterklæringen, i tråd med forventningen fra de sakkyndige. Videre har Bårdar klargjort hva castingen innebærer for den enkelte student. Det er videre presisert at alle studentene vil få likt omfang av praksis. Bårdar har også forsikret den sakkyndige komiteen om at de i samarbeid med praksisstedet sikret at det finnes praksisplasser med faglig dekkende innhold for alle studentene slik at studentene oppnår læringsutbyttet. Bårdar har gjort de endringene som kreves når det gjelder innholdet i praksisreglement, praksisavtale, studenterklæring og veiledererklæring.

## Konklusjon

Ja, Bårdars redegjørelse er tilfredsstillende.

### **7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.**

*Søkeren må legge frem dokumentasjon på at eksterne veiledere innehar riktig formell kompetanse, men også at de har veiledningsmetoder som gjør veiledningen til et verktøy*

## Vurdering

Søkeren tydeliggjør hva som er kjernen i veiledningen under punkt 2 i Veiledererklæring, tilknytning til studenters praksis. Veiledningsmetodene er tilfredsstillende beskrevet via dette. Søkeren kan ikke på dette tidspunktet fremlegge individuell dokumentasjon på veilederens kompetanse, vi forstår forskriftene slik at søkeren finner veiledere med erfaring fra fagfeltet, og at de innehar tilstrekkelig kompetanse tilknyttet veilederarbeidet.

Det vises også til Bårdars intensjon om å utarbeide retningslinjer for eksterne praksisveilederes kompetanse, se pkt. 3 i vedlegget. Det gjenstår imidlertid å utarbeide disse, noe som institusjonen må sørge for.

## Konklusjon

Nei, institusjonens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Bårdar må utarbeide retningslinjer for kompetanse hos eksterne praksisveiledere (ifm produksjoner / praksisperiode) Disse må utformes med tanke på at læringsutbytte skal oppnås i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

## **6.1 Samlet konklusjon**

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Bachelorgradsstudiet i Dans ved Bårdar Akademiet AS.**

## **7 Vedtak**

Vi har vurdert vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013, og har etter dette truffet følgende

### **vedtak:**

*Søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i dans (180 studiepoeng) ved Bårdar Akademiet AS avslås.*

### **Begrunnelse for vedtaket**

*Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 (studietilsynsforskriften) er ikke oppfylt:*

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås. 7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.



7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

## 8 Dokumentasjon

Arkivsak 14/462-1 Bårdar Akademiet as - søknad om akkreditering av bachelorstudium i dans.

Arkivsak 14/462-3 Supplering av søknad- Bårdar Akademiet as - søknad om akkreditering av bachelorstudium i dans.

Arkivsak 14/462-12 Kommentarer til sakkyndig vurdering - Bårdar Akademiet as - søknad om akkreditering av bachelorstudium i dans

## 9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

### **Førsteamanuensis Siri Dybwik, Universitetet i Stavanger**

Dybwik er utdannet dansekunstner fra Den norske balletthøgskole (1988) og tok så videreutdanning i musikkterapi ved Østlandets Musikkonservatorium i perioden 1988-1990. Hun har hatt sitt virke i Stavanger og omegn siden 1990 og arbeidet med å bygge opp det sceniske miljøet i Rogaland. Hun var initiativtaker til danselinjen ved Lundehaugen videregående skole og Stavanger Kulturskole. Hun har helt siden 1990 vært ansvarlig for danseutdanningen ved Universitetet i Stavanger (UiS). Hun arbeider i dag som førsteamanuensis i moderne dans ved UiS og er fortsatt faglig ansvarlig for studiet, samt medlem av FoUutvalget. Ved siden av sin jobb ved UiS, driver hun Dybwikdans som er et aktivt dansekompani med virke både regionalt, nasjonalt og internasjonalt, som særlig har påvirket Stavanger-regionen. I 2006 mottok hun Stavanger kommunes kulturpris for formidling av scenisk dans. Som koreograf har Dybwik arbeidet med mange institusjoner i Norge og i 2007 koreograferte hun et bestillingsverk til dronning Sonjas 70-årsfeiring. Hun har videre vært oppnevnt som sakkyndig i ansettelsesprosesser ved UiS og har siden 2010 vært engasjert som styremedlem for Program for kunstnerisk utviklingsarbeid. Ved UiS er Siri Dybwik sentral i forskergruppen som interesserer seg for utøverkunnskap og de problemstillinger som knytter seg til dette. Dybwik har undervisningserfaring fra flere internasjonale utdanningsinstitusjoner. Dybwik har også tidligere vært sakkyndig for NOKUT.

### **Høgskolelektor Katarina Lundmark, Stockholms konstnärliga högskola, Sverige**

Lundmark underviser i jazzdans ved Stockholms konstnärliga högskola - Dans och Cirkushögskolan (DOCH) og er ansvarlig for jazzdansstudenter og -emner ved Institutionen för danspedagogik, DOCH. Hun jobber også ved Institutionen för cirkus ved DOCH som danselærer og veileder, og har bred erfaring med danseundervisning i en rekke dansestiler fra flere ulike institusjoner i Sverige og

internasjonalt. Lenge kombinerte hun undervisning med å jobbe som frilansdanser i teaterproduksjoner, dans for barn og konsertdans. Lundmark har sin utdanning i jazzdans, moderne dans og klassisk ballett fra DOCH og Stockholms konstnärliga högskola. Videre har hun hatt oppdrag som sakkyndig og sensor i Sverige og internasjonalt, og vært engasjert ved flere av EMDCAs, Explorations in Music and Dance and CollaborativeArts, internasjonelle intensivkurs for lærere og studenter.