

NOKUTs tilsynsrapporter

# Bevegelige bilder

Bachelorstudium ved Nordland kunst- og filmfagskole

Juni 2017



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

<b>Institusjon:</b>	Nordland kunst- og filmfagskole
<b>Studietilbudets navn:</b>	Bachelorgradsstudium i bevegelige bilder
<b>Grad/Studiepoeng</b>	Bachelor/180 studiepoeng
<b>Studieform</b>	Stedbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Førsteamanuensis Anders Fagerjord Lektor Linda Sternö
<b>Dato for vedtak:</b>	28.06.2016
<b>NOKUTs saksnummer</b>	16/00483 og 16/00484

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i bevegelige bilder ved Nordland kunst- og filmfagskole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Bachelorgradsstudium i bevegelige bilder (180 studiepoeng) ved Nordland kunst- og filmfagskole tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og akkrediteres i vedtak av 22. juni 2017.

28. juni 2017.

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjonen.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Saksgangen .....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>1</b>
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1) .....	2
3.2	Plan for studiet (§ 7-2).....	6
3.3	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	13
<b>4</b>	<b>Samlet konklusjon.....</b>	<b>16</b>
<b>5</b>	<b>Institusjonens kommentar.....</b>	<b>17</b>
<b>6</b>	<b>Tilleggsvurdering .....</b>	<b>21</b>
6.1	Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar .....	21
6.2	Samlet konklusjon .....	25
<b>7</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>25</b>
<b>8</b>	<b>Vurdering av supplerende søknad .....</b>	<b>26</b>
<b>9</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>28</b>
<b>10</b>	<b>Dokumentasjon.....</b>	<b>28</b>
<b>11</b>	<b>Presentasjon av den sakkyndige komiteen.....</b>	<b>28</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Nordland kunst- og filmskole ble etablert i 1997 da Kunstsolen i Kabelvåg og Videoverkstedet slo seg sammen. I 1998 fikk Nordland kunst- og filmskole akkreditert fagskoletilbud av NOKUT, og skiftet navn til Nordland kunst- og filmfagskole (NKFS). NKFS er lokalisert i Kabelvåg, Lofoten og har ca. 15 ansatte. NKFS tilbyr to toårige fagskoletilbud i henholdsvis kunst og film med ca. 20 studieplasser i hvert av fagområdene fordelt over to årskull. Det omsøkte bachelorgradsstudium i bevegelige bilder er en videreføring av de to fagskoletilbudene, der fagområdene kunst og film inngår i et tverrfaglig samspill.

## 2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering.

## 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

## Oppsummering

Bachelorstudiet i bevegelige bilder som er beskrevet i denne søknaden er et godt og relevant studium. NKFS har en meget kompetent stab og svært gode lokaler. Studiet har et ambisiøst læringsutbytte, der studentene skal øve opp ferdigheter i skjæringspunktet mellom filmfeltet og kunstfeltet, med visjon om å «utdanne de selvstendige kritiske skapende stemmene i samfunnet». Dette ambisiøse målet skal nås gjennom et studieforløp der hver student står ganske fritt i å velge hvilke temaer han eller hun skal studere og fordype seg i, og hvor det er tett oppfølging og veiledning underveis. Samtidig krever den åpne strukturen at skolen passer nøye på at hver student blir veiledet slik at det han eller hun oppnår hele læringsutbyttet.

Studiet har kun avsluttende eksamen i form av et stort bachelorprosjekt. Hvert semester avsluttes imidlertid med en omfattende semestervurdering, som må bestås for at studenten skal kunne fortsette. Vi savner en redegjørelse for hva som skjer om denne vurderingen ikke blir bestått.

### 3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

#### 3.1.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a) Reglement og styringsordning
- b) Klagenemnd
- c) Læringsmiljøutvalg
- d) Utdanningsplan
- e) Vitnemål og Diploma Supplement
- f) Kvalitetssikringssystem.

## Vurdering

### a) Styringsordning og reglement

#### Styringsordning

Selskapet er eid av Nordland Fylkeskommune, hvor fylkesrådet utgjør generalforsamlingen. Selskapet er et aksjeselskap, og er dermed et selvstendig rettssubjekt. Styret er det øverste organet i institusjonen.

Styrets sammensetning er opplyst å være i henhold til lov av 1. april 2005 nr. 14 om universiteter og høyskoler (uhl.) § 8-1, men dette fremkommer ikke av firmaattesten. Det fremkommer heller ikke hvem som er studentrepresentant eller ansattrepresentant. NKFS må godtgjøre at styrets sammensetning er i henhold til uhl. Siden NKFS ikke er akkreditert som høyskole med høyere utdanningstilbud fra før, må studentrepresentanten velges ved eventuell studiestart. NOKUT forutsetter at NKFS supplerer styresammensetningen med en studentrepresentant ved en eventuell akkreditering.

#### Reglement

Det er ikke vedtatt noen eksamensforskrift, jf. uhl. § 3-9(7) eller forskrift om rett til å gå opp til eksamen, jf. uhl. § 3-10(3). Institusjonen må derfor lage en eksamensforskrift. Det kan være hensiktsmessig å vedta en felles forskrift for disse. Uhl. regulerer hva en slik forskrift må inneholde. Det kan være hensiktsmessig å se på andre institusjoners eksamensforskrifter for å få innsikt i hva en eksamens- og opptaksforskrift bør inneholde. NOKUT vedkjenner at det ikke ble påpekt i tidligere tilsynsrapport at eksamensreglement må være i forskrifts form (vår ref. 15/00072), og beklager dette. NKFS må allikevel sørge for at eksamensreglement forskriftsfestes. NOKUT forutsetter at forskrift er vedtatt senest 6 måneder etter et eventuelt vedtak om akkreditering. NOKUT vil følge opp saken.

Eksamensreglementet viser veldig generelt til kapitler i uhl., og gjør det vanskelig for studentene å finne frem i reglementet. NOKUT anbefaler at NKFS tydeliggjør hvilke bestemmelser de ønsker å referere til. NKFS må vurdere om de ønsker å ha eksamensreglement i tillegg til eksamensforskrift.

Eksamensreglementet refererer i punkt 11 til at styret kan «*i midlertidig forskrift etter sjuende ledd fastsette...*» Det er ikke klart hvilket ledd det refereres til i denne sammenheng. Punkt 11 i reglementet inneholder ikke et sjuende ledd. Punkt 7 inneholder heller ingen bestemmelser om forskriftshjemmel. NOKUT går ut i fra at NKFS refererer til uhl. § 3-9(4) jf. §3-9(7), men dette fremkommer ikke klart for studentene.

Eksamensreglementet skal for øvrig inneholde bestemmelser om godskriving og faglig godkjenning, jf. uhl. § 3-5. Dersom studenter kan tape studierett pga. progresjon, må dette inn i eksamensforskrift. Dette gjelder punkt 5 i eksamensreglementet.

I institusjonens opptaksreglement er det beskrevet at vurderingen av realkompetanse er *skjønnsmessig og at skolen selv definerer hva som gir realkompetanse for studiet bachelor i bevegelige bilder*. NOKUT gjør oppmerksom på at utdanningsinstitusjonen må vurdere å finne fram til egnete og hensiktsmessige framgangsmåter for slike vurderinger, og at disse bør fastsettes i forskrift. Høyskolen må vurdere sakene i forhold til disse fastsatte kriteriene. NOKUT anbefaler å ta setningen ut av reglementet, da den er egnet til å skape uklarhet angående hvordan kriteriene skal vurderes.

I institusjonens studiekontrakt er det regulert at studentene kan minste retten til å bli vurdert dersom vedkommende har mer enn 20 % fravær og tap av eksamensrett ved tredje gangs vurdering. Dette er bestemmelser om tap av retten til å gå opp til eksamen, og må inn i eksamensforskrift og utdanningsplan. Det står også at studenten må oppnå 30 studiepoeng hvert semester. Dette kan tolkes slik at dersom studenten ikke oppnår 30 studiepoeng hvert semester, mister studenten studieretten. Dette må klargjøres.

#### Til klagenemdas reglement:

I punkt 3(c) er det opplyst at klagenemda behandler saker etter uhl. §§ 4-7 til 4-10. Det bør presiseres at slike saker kan påklages til felles klagenemd, jf. forskrift om felles klagenemnd for behandling av klagesaker etter lov om universiteter og høyskoler § 4-7 til § 4-10.

I punkt 4(c) 1 og 2 er det opplyst at styret eller institusjonens klagenemd kan annullere eksamen. Det må presiseres hvilket organ som har denne myndigheten.

I punkt 4(c) er det opplyst at vedtak kan påklages til departementet eller særskilt klageorgan. Det er opprettet en felles klagenemd for slike saker, jf. forskrift om felles klagenemnd for behandling av

klagesaker etter lov om universiteter og høyskoler § 4-7 til § 4-10. Det bør derfor presiseres at klager kan rettes dit.

Det bør presiseres hvilket flertall som skal til for å fatte vedtak og at vedtak om bortvisning eller utestenging treffes med minst to tredels flertall, jf. uhl. § 4-8(4).

#### **b) Klagenemd**

Klagenemdens sammensetning er opplyst å være i samsvar med uhl. Det er ikke beskrevet hvem som skal sitte i klagenemda. Dette må opplyses. NOKUT forutsetter at NKFS supplerer klagenemdas sammensetning med en studentrepresentant fra høyskolen ved en eventuell akkreditering.

#### **c) Læringsmiljøutvalg**

Bestemmelser for LMU er i tråd med uhl. § 4-3.d)

#### **d) Utdanningsplan**

Det er vedlagt en mal for individuell utdanningsplan, og den generelle utdanningsplanen er beskrevet i søknadsteksten. Den generelle delen av utdanningsplanen er ikke vedlagt i mal.

Det er vedlagt en utdanningsplan som har tittelen «studentkontrakt». Kontrakten underskrives av student og rektor. Utdanningsplanen er vurdert som tilfredsstillende.

#### **e) Vitnemål og diploma supplement**

Vitnemål og diploma supplement er vedlagt. NKFS har ikke satt inn sin egen logo eller navn på vitnemålet, men har kun skrevet «institusjonens navn». NKFS må legge ved en mal for vitnemål som viser et realistisk bilde av hvordan vitnemålet vil se ut, med institusjonens faktiske logo og navn.

#### **f) Kvalitetssikringssystem**

Det er vedlagt en systembeskrivelse av kvalitetssikringssystemet. Dokumentet er ikke vurdert med hensyn på gjeldende reguleringer av systemer for kvalitetssikring av utdanningen. I løpet av høsten vedtar NOKUT nye kriterier, hvor det ventelig vil inngå krav til institusjonenes interne kvalitetsarbeid. Norland kunst- og filmfagskole AS må da tilpasse sitt interne kvalitetsarbeid til NOKUTs krav. NOKUT vil føre tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet etter at studiet har vært i gang noe tid.

### **Konklusjon**

Nei, institusjonens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

NKFS må:

- opprette en opptaks- og eksamensforskrift i henhold til uhl.
- endre eksamensreglementet i samsvar med overnevnte vurderinger og innta disse i forskrift. Forskrift må være vedtatt og publisert i lovdata senest 6 måneder etter et eventuelt vedtak om akkreditering.
- presisere hvem som har myndighet til å annullere eksamen i klagereglement
- lage bestemmelser om godskrivning og faglig godkjenning i eksamensreglement eller forskrift, jf. uhl. § 3-5. Opplyse hvem som skal sitte i klagenemda.
- legge ved en ferdig mal for vitnemål



NKFS bør:

- endre regelverk for klagenemda i henhold til ovennevnte tilbakemeldinger
- endre innhold i regelverk for opptak slik at reglene for realkompetansevurdering ikke fremstår så uklare

### 3.1.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

#### Vurdering

Nordland kunst- og filmfagskole har lang erfaring med å ta opp studenter til sine utdanninger. Deres opptaksprosedyrer ligner også det mange andre tilsvarende kunstskoler rundt om i verden har. I søknaden angis tidspunkt for opptak og for studiestart klart og tydelig; opptaksarbeidet pågår mellom januar og mai, studentene for svar om opptak i juni, og studiene begynner i august.

Søknadsprosedyren er detaljert og godt beskrevet, med tydelige kriterier for vurderingen og prosessen.

Vi bemerker at det er en forutsetning at NKFS får innvilget unntak fra forskrift om opptak til høyere utdanning vedrørende krav om generell studiekompetanse og kvote for førstegangsvitnemål ved opptak. Dersom et slikt unntak ikke innvilges, må NKFS endre opptakskriteriene i henhold til forskrift om opptak til høyere utdanning.

#### Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

### 3.1.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

#### Vurdering

I søknaden beskriver Nordland kunst- og filmfagskole at man henvender seg til en annen målgruppe enn de klassiske filmutdanningene som henvender seg mer mot en filmindustri. Den nye utdannelsen henvender seg til selvstendige filmskapere som selv skal formulere sine oppdrag og kanskje til og med finne andre typer finansieringsveier enn de tradisjonelle innenfor filmbransjen. Skolen utmerker seg som utypisk med fokus på bevegelige bilder både innen kunst- og filmområdet, noe som er en styrke når det kommer til rekruttering.

Med erfaring fra rekruttering siden 1997 vet man at det finnes grunnlag for å ta opp ca. 20 studenter per år. Normalt er det 50 studenter som årlig søker til skolens nåværende utdanningstilbud.

Vår vurdering er at det er sannsynlig at rekrutteringen er tilfredsstillende, og vi fester også stor lit til skolens erfaring med fagskoleutdannelse. Skolen har også spurt dagens fagskolestudenter, og funnet at de er interesserte i et bachelorstudium. Studier med så tett oppfølging av hver enkelt student som i den utdannelsen det søkes om her har vanligvis lavt frafall. Det er også erfaringen fra fagskolen, og vi regner derfor med at frafallet ikke vil være større enn at man vil ha mange nok studenter til å ha et godt studiemiljø.

På lengre sikt kan man gjerne vurdere å rekruttere studenter fra de andre nordiske landene, dette kan bli et meget godt studium som burde være attraktivt også internasjonalt.

### **Konklusjon**

Ja, institusjonens redegjørelse er tilfredsstillende.

NKFS bør:

- Tenke internasjonal rekruttering, i det minste fra Danmark og Sverige

### **3.1.4 Praksisavtaler**

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

#### **Vurdering**

Praksis inngår normalt ikke studieplanen, men kan avtales individuelt initiert av studenten.

#### **Konklusjon**

Ja, institusjonens redegjørelse er tilfredsstillende.

## **3.2 Plan for studiet (§ 7-2)**

### **3.2.1 Studiets navn**

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

#### **Vurdering**

Vi er begeistret over studiets plassering mellom filmfeltet og kunstfeltet, og mener at «bevegelige bilder» er et navn som er godt valgt, ettersom det ikke nevner hverken film eller kunst, men i stedet går til kjernen i materialet. Det engelske navnet på studiet er Bachelor in Moving Images. Etter vår mening burde det være forståelig for både fagfolk, søkere og publikum forøvrig.

#### **Konklusjon**

Ja, studiets navn er dekkende.

### 3.2.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Det overordnede læringsutbyttet slik det er presentert i søknaden:

#### **Kunnskap**

Kandidaten...

- har tilegnet seg kunnskap om bevegelige bilders historie, tradisjon, egenart og plass i samfunnet,
- kan sammenligne, anvende og holde seg oppdatert om relevante teorier og metoder omkring bevegelige bilders funksjon og betydning i samfunnet,
- har bred kunnskap om relevante teorier og kan relatere eget arbeid i en kunstnerisk kontekst,
- har bred kunnskap om og kan anvende enkle metoder for kunstnerisk utviklingsarbeid innenfor bevegelige bilder,
- har bred kunnskap om produksjonsteknikkens muligheter og begrensninger innen produksjon av bevegelige bilder og kan velge nødvendig tekniske hjelpemidler for å realisere sitt kunstneriske prosjekt,
- har bred kunnskap om og kan anvende grunnleggende kunnskap innen entreprenørskap; det innovative, kunnskap om etablering, økonomi, jus og andre administrative områder,

#### **Ferdigheter**

Kandidaten...

- kan utvikle, realisere og formidle egne kunstneriske intensjoner på et profesjonelt nivå,
- kan realisere en original og sammenhengende produksjon som viser klarhet i hensikt og retning,
- kan foreta faglige og begrunnede valg for å håndtere kunstneriske prosesser,
- kan utøve selvstendig praktisk virksomhet innen bevegelige bilder med relevant verktøy på et profesjonelt nivå,
  - Kan foreta opptak og montasje av bevegelige bilder med lyd med relevant verktøy på et profesjonelt nivå,
  - Kan utøve selvstendig produksjon av bevegelige bilder med relevant verktøy på et profesjonelt nivå. Herunder bilde, lyd, montasje og fremvisning,
- kan argumentere kritisk i diskusjoner omkring eget og andres arbeid og benytte et relevant vokabular også i møte med andre fagmiljø,
- kan reflektere skriftlig og muntlig omkring egne kunstneriske idéer og prosesser,
- kan foreta bevisste valg av relevante visnings- og publiseringsplattformer for presentasjon av eget arbeid,
- kan anvende et artikulert, kritisk og informert språk i arbeid med bevegelige bilder,

#### **Generell kompetanse**

Kandidaten...

- har høy kompetanse og bevissthet omkring yrkesetiske, politiske og filosofiske spørsmål,
- kan operere og lede prosjekter juridisk og økonomisk på en tverrfaglig arena,
- kan operere som deltager i en gruppe og motta instruksjoner fra andre,
- kan anvende og henviser til referanser og annet relevant kildestoff for å belyse en aktuell problemstilling,
- kan overføre innovasjonskunnskap fra eget kunstnerisk arbeid til andre områder,

## Vurdering

Studiet har en meget flott visjon, å «utdanne de selvstendig kritiske skapende stemmene i samfunnet.» Vi mener læringsutbyttet bygger godt opp under denne visjonen, med en god blanding av teoretisk og praktisk kunnskap, fagspesifikke ferdigheter og generelle ferdigheter. Læringsutbyttet er meget godt begrunnet i en egen redegjørelse, der både målet og virkemidlene er tydelig forklart. Dette er i hovedsak en kunstutdannelse, men med rike muligheter til å fordype seg i de fleste filmfaglige områder. Skolen legger stor vekt på individuell kunstnerisk utvikling.

Vi finner at læringsutbyttet tilfredsstillende, og i mange tilfeller går lengre enn kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Særlig det siste punktet, «kan overføre innovasjonskunnskap fra eget kunstnerisk arbeid til andre områder» er avansert, og kanskje for ambisiøst for et bachelorstudium.

Punktene om entreprenørskap, økonomi og jus vurderer vi som svært viktige. Dette er nødvendige kunnskaper også for kunstarbeidere. Punktene om å utvikle skriftlige og muntlige kritiske ferdigheter er sentrale for en slik utdannelse, og det høres svært spennende ut.

## Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

NKFS bør:

- vurdere om punktet om overføring av innovasjonskunnskap er realistisk og gjennomførbart

### 3.2.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

## Vurdering

NKFS legger opp til et veldig individuelt og prosjektbasert studieløp. Det er ressurskrevende, men pedagogisk svært bra. Hver enkelt student får stor innflytelse på sitt eget studium, og tilbudet av kurs og workshops skal skreddersys til hvert enkelt kull.

Oppbygningen av studiet er kjent fra andre kunstutdannelser, og er for eksempel svært likt studiet ved Kunsthøgskolen i Oslo (KHIO). Studieopplegget er også delvis prøvd ut ved fagskolen. Progresjonen fra semester til semester er tydelig beskrevet i søknaden.

Læringsutbyttet om entreprenørskap, innovasjon, jus og økonomi finnes ikke i læringsutbyttet for noen av semestrene. På s. 40 i søknaden står det at disse elementene skal undervises i 4. og 5. semester, men vi finner det ikke igjen i beskrivelsen av studiet på s. 30-32. Som vi skrev over mener vi dette er en svært viktig del av studiet, som vi er glade for at skolen har tatt inn, men dette er elementer som ikke nødvendigvis kommer opp i veiledningen av alle prosjekter. Skolen kan vurdere å opprette egne obligatoriske kurs i disse emnene. I de tematiske kursene som ble undervist ved NKFS i 2015/2016 var det et kurs i entreprenørskap, men kun på tre studiepoeng, og kun som valgfritt emne. Det er heller ikke tydelig hvor studentene skal øve opp «høy kompetanse og bevissthet om yrkesetiske, politiske og filosofiske spørsmål» og lære å «overføre innovasjonskunnskap fra eget kunstnerisk arbeid til andre

områder». Disse kompetansene kan trolig øves opp i mange eller alle de ulike undervisningsformene, men det hadde vært ønskelig at det var eksplisitt når og hvordan det skal skje.

Selv om vi savner en eksplisitt redegjørelse av hvor og når hvert enkelt delmål i læringsutbyttet undervises, har vi har tillit til at NKFS tar vare på studentenes læring, basert på den grundige redegjørelsen. Etter vår mening er studiets innhold og oppbygning velegnet til å la studentene oppnå læringsutbyttet.

NKFS legger opp til en «rekke tematiske kurs og workshops,» som skal utgjøre seks studiepoeng hvert semester. I semester 3, 4 og 5 skal studentene kunne velge fritt i tilbudet, mens det er obligatoriske kurs i 1. og 2. semester. Ved ikke å spesifisere noen av disse kursene gjør NKFS det svært fleksibelt, og kan tilpasse det studentenes ønsker og behov. Vi er likevel bekymret for at det kan være for ambisiøst, med et begrenset antall ansatte. Trolig vil man etterhvert uansett måtte opprette noen faste kurs som går igjen, særlig i de to første semestrene.

### **Konklusjon**

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

NKFS bør:

- vurdere å eksplisitt beskrive i studieplanen hvordan studentene oppnår delmål i læringsutbyttet knyttet til entreprenørskap, innovasjon, juss og økonomi
- sørge for at studentens valgfrihet og emnetilbudet ikke blir for kostbart og vanskelig å administrere

### **3.2.4 Arbeids- og undervisningsformer**

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

#### **Vurdering**

I søknaden leser vi at «studiet tilbyr en rekke undervisnings- og arbeidsformer med stor variasjon» og ettersom studentens egen kunstneriske praksis er dominerende blir veiledning den viktigste arbeidsformen. I tillegg til veiledning skal studentene ta del i gruppekritikk, seminarer, workshops, forelesninger, visninger og publiseringer. Studentinitierte prosjekter er sentralt i studiet. Redegjørelsen for undervisningsformer er gjennomtenkt og velformulert, og tegner et bilde av et meget godt pedagogisk opplegg som gir studentene svært gode muligheter til å oppnå læringsutbyttet.

Arbeidsmengden og fordelingen mellom ulike undervisningsformer er spesifisert, og virker realistisk og balansert.

#### **Konklusjon**

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

### 3.2.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

#### Vurdering

I studiet i Bevegelige bilder er hvert semester en enhet som må vurderes som bestått for at studenten kan fortsette studiet. Dette skjer gjennom en vurdering av dokumentasjon som bygges opp gjennom hele semesteret: «Etter hvert tematiske kurs, skrivekurs, veiledningssamtaler, visnings- og publiseringspraksis og eget kunstnerisk prosjekt, skal studenten skrive et refleksjonsnotat som leveres til hovedveileder» (s. 38). Hvert semester avsluttes med en formell vurdering der hovedveileder og en ekstern sensor går gjennom dokumentasjonsmaterialet, har en muntlig samtale, og gir en strukturert tilbakemelding. Det er ingen tvil om at dette er grundig, og at man ved dette systemet har svært godt grunnlag for å vurdere studentenes progresjon. For oss virker det svært arbeidskrevende, og vi lurer på om det er gjennomførbart for 60 studenter hvert semester. Mindre arbeidskrevende løsninger kunne være å godkjenne refleksjonsnotater etter tematiske kurs fortløpende, eller å be studentene velge ut et utvalg av dokumentasjon til en mappe hvert semester.

Vi savner en redegjørelse for hva som skjer om et semester ikke blir godkjent. Det er kanskje lite trolig at det skjer, i et studium med så tett oppfølging av hver enkelt student, men studentene må vite hva de gjør om det skulle hende.

Studiet har kun én eksamen, en bedømmelse av et avsluttende prosjekt (bacheloroppgave) som studenten har jobbet med i 5. og 6. semester. I en muntlig eksamen på ca. 45 minutter presenterer studenten prosjektet sitt, og diskuterer det med intern og ekstern sensor. Til eksamen skal det vurderes om hele læringsutbyttet for bachelorstudiet er oppnådd. Vi mener eksamensformen er relevant og egnet for studiet, ikke minst fordi eksamensformen bidrar til studentenes læring. Samtidig er det klart at alle deler av læringsutbyttet ikke kan prøves i samme grad gjennom ett slikt prosjekt. Det synes vi er mindre viktig, særlig i lys av de grundige vurderingene i de tidligere semestrene.

Eksamensprosedyren som er vedlagt er forbilledlig grundig og god, og gjør det enkelt for både kommisjonen og studentene å forstå hvordan eksamen skal vurderes.

#### Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

NKFS må:

- gjøre klart hva som skjer om semestervurderingen ikke blir bestått

NKFS bør:

- vurdere om semestervurderingen kan gjøres enklere

### 3.2.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

#### Vurdering

Studiet har en meget god visjon og innretningen mot film og kunst, som er viktig i et nasjonalt perspektiv. Studiet er et tydelig alternativ til filmstudiet ved Høgskolen i Lillehammer, som er mer

rettet inn mot filmbransjen. Samtidig vil man kunne utvikle dyktige filmfagfolk som kan bekle mange stillinger innen filmfeltet. I søknaden framhever man undervisning i entreprenørskap og profesjonsforberedelser som en styrke i utdanningen, og det er vi enige i. Studiet har en klar og tydelig kunstfaglig relevans som vi er begeistret for.

I søknaden skriver man at studentene etter avsluttet bachelorgrad vil være kvalifisert til opptak ved masterstudier ved kunsthøgskolen ved Universitetet i Tromsø, og man antar at studentene også vil kunne komme inn på andre masterstudier innenfor film, billedkunst, visuell kommunikasjon og medier og kommunikasjon. Dette er nok delvis riktig; de vil trolig være kvalifiserte til ulike kunstutdannelse, mens mer teoretiske studier som medier og kommunikasjon som regel har detaljerte krav til fagkunnskap, som ikke kan dekkes av denne studieplanen. Dette må kommuniseres til studentene slik at de ikke blir villedet til å tro at de vil få opptak til et studium de ikke er kvalifisert for.

### **Konklusjon**

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

NKFS må:

- ha et edruelig forhold til hva slags masterprogrammer det er realistisk at kandidater vil kunne søke opptak til med en bachelor i bevegelige bilder, og tydelig kommunisere dette

NKFS bør:

- dokumentere kvalifikasjon til mastergradsprogrammer

### **3.2.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid**

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

#### **Vurdering**

Samtlige fagansatte har avsatt tid til eget kunstnerisk utviklingsarbeid, det lages årlige planer for dette arbeidet, og i planene inngår det kobling til undervisningen. Dette er forbilledlig, og søknaden inneholder også en god diskusjon av hva fagskolen regner som kunstnerisk utviklingsarbeid. Staben består også i stor grad av anerkjente kunstnere.

#### **Konklusjon**

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

### **3.2.8 Studentutveksling og internasjonalisering**

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

#### **Vurdering**

Studentene oppfordres til å tilbringe minst et halvt semester ved en utenlandsk utdannelseinstitusjon, noe som skal planlegges med hovedveileder.

Da søknaden ble sendt hadde NKFS ingen gjeldende avtale om studentutveksling for NKFS' studenter, men dette burde være lett å få til. Fagskolen har tidligere hatt slik utveksling med Poznan Universitet. Fagmiljøet har et svært stort internasjonalt nettverk, og bør bruke dette til å utvikle flere samarbeid om studentutveksling fremover. Skolen har også ordning med «artist in residence», noe som gir gode muligheter til internasjonale kontakter.

Ved akkreditering vil skolen søke om å bli med i Centre International de Liaison des Ecoles de Cinéma et de Télévision (CILECT), som er en internasjonal organisasjon for alle filmskoler i hele verden som tilbyr en bachelorgrad. Innenfor CILECT finnes det undergrupper som GEECT for filmskoler i Europa og NORDICIL for de nordiske filmskolene. Det arrangeres årlige møter, konferanser og workshops på internasjonalt, europeisk og nordisk nivå.

### **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

NKFS må:

- inngå minst en juridisk bindende avtale om utveksling. En utvekslingsavtale som er inngått med forbehold om akkreditering av studiet vurderes også som tilfredsstillende

### **3.2.9 Infrastruktur**

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

### **Vurdering**

Vurderingen her må gjøres primært ut fra nåværende infrastruktur. I søknaden leser vi at institusjonen har en infrastruktur som støtter utdanningens utforming, blant annet med et fantastisk fint studio. NKSF disponerer fire bygninger som inneholder blant annet administrasjon, teknisk avdeling med IKT-utsyr, bibliotek, klasserom, redigeringsrom og tekniske fasiliteter som trengs for filmproduksjon. Den beskrevne infrastrukturen er nødvendig og tilfredsstillende for at studentene skal kunne oppnå læringsutbyttet. De nåværende lokalene er godt tilpasset det antall studenter NKSF planlegger å gi opptak til. Planene for de nye lokalene virker også meget bra, og vil være et positivt løft for institusjonen.

### **Konklusjon**

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.



### 3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

#### 3.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

##### Vurdering

Fagmiljøet er kompetent og bredt sammensatt, med ulik kunstnerisk, praktisk og teoretisk bakgrunn. Høgskolen mener selv hver veileder kan veilede 20 studenter. Vår vurdering er at det er mulig, men det blir travelt. CV-ene dokumenterer at staben kan undervise i alle områdene som inngår i studiebeskrivelsen. Tekniske ferdigheter virker som det området færrest er spesialisert i, og det kan hende man vil oppleve at noen av gjestelærerne må brukes til slik undervisning. Det er forøvrig positivt at staben har god balanse mellom kjønn, og lærere i ulik alder og med flere nasjonaliteter.

##### Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

NKFS bør:

- kontinuerlig evaluere om studentene får nok teknisk støtte

#### 3.3.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

##### Vurdering

Fagmiljøet har dokumentert utstrakt samarbeid både nasjonalt og internasjonalt. Som eksempel nevnes blant andre Nordnorsk filmsenter, Tromsø internasjonale filmfestival (TIFF), Norsk filminstitutt og University of Poznan. Dette gir mulighet for et bredt nettverk som kan komme utdanningen til gode både når det gjelder gjestelærere, kontakter med andre institusjoner og kunstnere/filmskapere der studentene kan være praktikanter eller være på studiebesøk. Ordningen med «artist in residence» er også med på å sikre utsyn og impulser.

##### Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

NKFS bør:

- fortsette med sin gode praksis rundt eksternt faglig deltakelse

### 3.3.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

#### Vurdering

Mer enn halvparten av fagmiljøet har sin hovedstilling ved fagskolen, og over 20 % av personene (og av årsverkene) har dokumentert førstestillingskompetanse.

Det er ikke anført i søknaden hva som er de sentrale delene av studiet. Slik studiet er bygget opp er det imidlertid personer med førstestillingskompetanse i alle deler av studiet, slik at vi mener dette kravet er oppfylt.

Den ene personen som er ansatt som professor II har ifølge vedlagte CV-er ikke vært ansatt i som professor ved andre institusjoner tidligere. Han er imidlertid ansatt som førsteamanuensis ved Nasjonalbiblioteket, og er regnet med som lærer med førstestillingskompetanse. Vi forutsetter at denne personen som er kompetansevurdert til en 1. am, men som er ansatt i professor II-stilling får endret stillingskategori i samsvar med den kompetansevurdering som er gjort, fram til det eventuelt foretas en ekstern kompetansevurdering som fastsetter at denne kan ansettes i professor II-stilling.

To av de ansatte står oppført med ulike titler ulike steder i søknaden og vedleggene, noen steder er de høyskolelektorer, andre steder høyskolelærere. Dette forstyrrer likevel ikke bildet av at staben har den nødvendige kompetansen. NOKUT vil allikevel gjøre oppmerksom på at *høyskolelektor* er en beskyttet stillingstitel, og at personer som skal ansettes i denne stillingskategorien må kompetansevurderes i henhold til forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

Når det gjelder studieleder har NKFS ikke anledning til å kompetansevurdere denne på egenhånd. De må benytte seg av en ekstern komité som vurderer kompetansen til en gitt person i hht. krav i forskrift om ansettelse og opprykk i forsknings- og undervisningsstillinger. Dersom NKFS ikke kan dokumentere at denne eksterne kompetansevurderingen er gjort, kan NKFS ikke ta med studieleder som del av det førstestillingskompetente fagmiljøet.

Selv om studieleder ikke regnes med, er likevel over 20 % av årsverkene ved studiet utført av personer med førstestillingskompetanse (beregnet som andel av 9 årsverk, inkludert rektor og to fulle gjestelærerstillinger uten førstestillingskompetanse), så fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

Det at konklusjonen allikevel blir nei i denne omgang, skyldes som nevnt i vurderingen over at flere ansatte er tilsatt i en stillingskategori de ikke er kompetansevurdert for. Dette må ryddes opp i, enten ved å legge ved kompetansevurderinger eller ved å plassere aktuelle personer i andre stillingskategorier.

## Konklusjon

Nei, fagmiljøet har tilstrekkelig antall ansatte med hovedstilling ved institusjonen og tilstrekkelig mange personer med førstestillingskompetanse.

NKFS må:

- endre stillingskategori for professor II-stilling til en 1. am fram til det ev foretas en ekstern kompetansevurdering som fastsetter at denne kan ansettes i professor II-stilling
- benytte seg av en ekstern komité som vurderer kompetansen til studieleder i hht. krav i forskrift om ansettelse og opprykk i forsknings- og undervisningsstillinger før denne ev kan tilsettes i førsteamanuensisstilling
- benytte seg av en ekstern komité som vurderer kompetansen til potensielle høyskolelektorer i hht. krav i forskrift om ansettelse og opprykk i forsknings- og undervisningsstillinger før disse ev kan tilsettes i høyskolelektorstilling

### 3.3.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

## Vurdering

I søknaden står det at

*«De faglig ansatte tilknyttet bachelorstudiet i bevegelige bilder er alle aktive kunstnere og forskere med betydelige resultater bak seg. Institusjonen har i løpet av 2014 og 2015 ansatt en rekke nye personer som alle skal kombinere eget kunstnerisk utviklingsarbeid med undervisning og veiledning ved skolen. Samtidig forplikter de seg til å ta sin forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid tilbake til institusjonen. På denne måten blir institusjonens studenter eksponert for nye strømninger innenfor fagfeltet og fagmiljøet stimuleres til faglig utvikling.»*

Videre kan man lese at de faglig ansatte har avsatt 20-40 % av sin arbeidstid til forskning og/eller utviklingsarbeid, noe som er godt og gir et godt grunnlag for at NKFS på sikt kan sørge for at relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid foregår ved institusjonen. Av de vedlagte CV-ene fremgår det tydelig at de ansatte har forskningsresultater og kunstneriske resultater som er tilstrekkelige for dette nivået, flere har publisert og stilt ut i prestisjefylte internasjonal sammenheng. Disse antar vi vil bruke arbeidstiden til kunstnerisk utviklingsarbeid som kommer NKFS som institusjon og studiet til gode. NKFS bør støtte aktivt opp om dette gjennom tydelig strategi og ledelse.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på forsknings- og utviklingsarbeid

NKS bør:

- støtte aktivt opp om det kunstneriske utviklingsarbeidet til fagmiljøet gjennom tydelig strategi og ledelse

### 3.3.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

#### Vurdering

Studiet har ikke obligatorisk praksis.

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av bachelorgradsstudium i bevegelige bilder ved Nordland kunst- og filmfagskole.**

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (1) Krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering.
- § 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.
- § 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.
- § 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

#### Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- opprette en opptaks- og eksamensforskrift i henhold til uhl.
- endre eksamensreglementet i samsvar med overnevnte vurderinger og innta disse i forskrift. Forskrift må være vedtatt og publisert i lovdata senest 6 måneder etter et eventuelt vedtak om akkreditering.
- presisere hvem som har myndighet til å annullere eksamen i klagerreglement
- lage bestemmelser om godskrivning og faglig godkjenning i eksamensreglement eller forskrift, jf. uhl. § 3-5. Opplyse hvem som skal sitte i klagenemda.
- legge ved en ferdig mal for vitnemål
- gjøre klart hva som skjer om semestervurderingen ikke blir bestått
- ha et edruelig forhold til hva slags masterprogrammer det er realistisk at kandidater vil kunne søke opptak til med en bachelor i bevegelige bilder, og tydelig kommunisere dette

- inngå minst en juridisk bindende avtale om utveksling. En utvekslingsavtale som er inngått med forbehold om akkreditering av studiet vurderes også som tilfredsstillende
- endre stillingskategori for professor II-stilling til en 1. am fram til det ev foretas en ekstern kompetansevurdering som fastsetter at denne kan ansettes i professor II-stilling
- benytte seg av en ekstern komité som vurderer kompetansen til studieleder i hht. krav i forskrift om ansettelse og opprykk i forsknings- og undervisningsstillinger før denne ev kan tilsettes i førsteamanuensisstilling
- benytte seg av en ekstern komité som vurderer kompetansen til potensielle høyskolelektorer i hht. krav i forskrift om ansettelse og opprykk i forsknings- og undervisningsstillinger før disse ev kan tilsettes i høyskolelektorstilling

**I tillegg har komiteen følgende gode råd for videre utvikling:**

- endre regelverk for klagenemda i henhold til ovennevnte tilbakemeldinger
- endre innhold i regelverk for opptak slik at reglene for realkompetansevurdering ikke fremstår så uklare
- Tenke internasjonal rekruttering, i det minste fra Danmark og Sverige
- vurdere om punktet om overføring av innovasjonskunnskap er realistisk og gjennomførbart
- vurdere å eksplisitt beskrive i studieplanen hvordan studentene oppnår delmål i læringsutbyttet knyttet til entreprenørskap, innovasjon, juss og økonomi
- sørge for at studentens valgfrihet og emnetilbudet ikke blir for kostbart og vanskelig å administrere
- vurdere om semestervurderingen kan gjøres enklere
- dokumentere kvalifikasjon til mastergradsprogrammer
- kontinuerlig evaluere om studentene får nok teknisk støtte
- fortsette med sin gode praksis rundt ekstern faglig deltakelse
- støtte aktivt opp om det kunstneriske utviklingsarbeidet til fagmiljøet gjennom tydelig strategi og ledelse

## 5 Institusjonens kommentar

Nordland kunst- og filmfagskole sendte inn sitt tilsvarende den 2. august 2016.

## Tilsvar til NOKUTs utkast til tilsynsrapport

Saksnummer 16/00483

### Viser til NOKUTs krav om at følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Opprette en opptaks- og eksamensforskrift i henhold til uhl.  
Kravet er fulgt opp. Se vedlegg 1.
- Endre eksamensreglementet i samsvar med overnevnte vurderinger og innta disse i forskrift.  
Kravet er fulgt opp. Se vedlegg 2.
- Forskrift må være vedtatt og publisert i lovdata senest 6 måneder etter et eventuelt vedtak om akkreditering.  
Dette vil bli fulgt opp iht kravet.
- Presisere hvem som har myndighet til å annullere eksamen i klagereglement.  
Styret har rett til å annullere eksamen – ikke Institusjonens klagenemnd.  
Kravet er fulgt opp. Se vedlegg 3.
- Lage bestemmelser om godskrivning og faglig godkjenning i eksamensreglement eller forskrift, jf. uhl. § 3-5. Opplyse hvem som skal sitte i klagenemnda.  
Kravet er forberedt fulgt opp. Se vedlegg 4.
- Legge ved en ferdig mal for vitnemål.  
Kravet er fulgt opp. Se vedlegg 5.
- Gjøre klart hva som skjer om semestervurderingen ikke blir bestått.  
Dersom studenten får Ikke bestått er det studentens ansvar å melde seg opp til ny semestervurdering ved å kontakte skolens administrasjon. Denne vil gjennomføres ved neste ordinære vurdering påfølgende semester, i hht semesterplanen. Studenten må i slike tilfeller kontakte skolens administrasjon for å avklare organisering og planlegging av sitt videre studieforløp.  
Kravet er fulgt opp. Se vedlegg 1 - opptaks- og eksamensforskrift.
- Ha et edruelig forhold til hva slags masterprogrammer det er realistisk at kandidater vil kunne søke opptak til med en bachelor i bevegelige bilder, og tydelig kommunisere dette.  
Skolen har som kjent samarbeidet med Kunstfakultetet ved UiT det siste året og de har gjort en grundig vurdering av studiet vi tilbyr og mener at våre studenter vil kvalifisere for deres masterprogram etter noen års kunstnerisk praksis etter fullført bachelorutdanning ved NKFS. Vi mener at det ikke bør være noe faglig i veien for at det tilsvarende vil være ved de andre kunsthøgskolene i Norge. Når det gjelder Den norske filmskolens masterprogram, som er helt nytt og fortsatt i 'støpeskjeen' og som styrets leder har nært samarbeid med, ser vi heller ikke at det bør være noe formelt i veien for at studenter som har fullført NKFS fremtidige bachelor Bevegelig bilder skal kunne kvalifisere for deltakelse i masterprogrammet.

- Inngå minst en juridisk bindende avtale om utveksling. En utvekslingsavtale som er inngått med forbehold om akkreditering av studiet vurderes også som tilfredsstillende. Dokumentasjon på innfrielse av dette kravet ber vi om få ettersende. Det har dessverre ikke vært mulig å få en slik avtale på plass i løpet av sommeren pga. sommerferieavvikling.
- § 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.  
Det vises til NOKUTs vurdering hvor det heter: «Mer enn halvparten av fagmiljøet har sin hovedstilling ved fagskolen, og over 20 % av personene (og av årsverkene) har dokumentert førstestillingskompetanse». Vi anser således at kravet er innfridd og at vi har rettet opp i feil angivelse av kompetanse på den ene professor II. stillingen og på personen omtalt som studieleder.
- Endre stillingskategori for professor II-stilling til en 1. amanuensis.  
Vi beklager feilen som ble gjort av tidligere rektor. Den er nå rettet opp og det nedsettes en ekstern komité nå i høst for å vurdere hans kompetanse i hht. krav i forskrift om ansettelse og opprykk i forsknings- og undervisningsstillinger.
- Benytte seg av en ekstern komité som vurderer kompetansen til studieleder.  
Vi beklager feilen som ble gjort av tidligere rektor. Den er nå rettet opp og det nedsettes en ekstern komité nå i høst for å vurdere hans kompetanse i hht. krav i forskrift om ansettelse og opprykk i forsknings- og undervisningsstillinger.
- Benytte seg av en ekstern komité som vurderer kompetansen til potensielle høyskolelektorer.  
Vi beklager at vi ikke har vært konsekvente ift bruk av stillingsbetegnelsene høyskolelærer og høyskolelektor. Feilen er nå rettet opp. Vi benytter selvsagt en ekstern komité for all vurdering av våre medarbeideres kompetanse når det skal vurderes når det er aktuelt med opprykk i forsknings- og undervisningsstillinger nyansettelser.
- NKFS må godtgjøre at styrets sammensetning er i henhold til uhl. Siden NKFS ikke er akkreditert som høyskole med høyere utdanningstilbud fra før, må studentrepresentanten velges ved eventuell studiestart.

UHLs krav til styrets sammensetning er som følger: «§ 8-1. *Institusjonens ledelse - styret*

(2) Styret skal ha representanter fra studenter og ansatte. Styret skal ha en sammensetning på minst fem medlemmer. Hvis styret har mer enn ti medlemmer, skal hver av gruppene studenter og ansatte ha minst to medlemmer hver. Kravene i likestillingsloven<sup>1</sup> § 21, jf. § 7-6 tredje ledd, om representasjon av begge kjønn, skal være oppfylt innen den enkelte valgkrets.»

NKFS styret er sammensatt av styrets leder – innstilt av Norsk filmforbund, et medlem valgt av de ansatte, et medlem valgt av studentene, 2 medlemmer valgt av eier og 1 medlem innstilt av Norske Billedkunstnere. Det hele framgår av vedlegg 8. Vi beklager at dette ikke framgikk av vedlegg 00 Styringsordning i søknaden.

Komiteen gir oss også en rekke gode råd formulert som NKFS bør punkter. Disse tar vi til oss og vil jobbe systematisk videre med disse.

- Gjennom vårt internasjonale nettverk er vi allerede i gang med å tenke på internasjonal rekruttering til studiet og det vil i første omgang fokuseres på Danmark og Sverige. Vi har allerede som fagskole erfaring med studenter fra disse landene og ser at det er berikende for studentmiljøet og skolen. Vi vil øke vårt fokus på deltakelse og markering på festivaler, vi vil opprette nye nettsider, og vi legger nå planer for deltakelse på filmskolesamlingen under filmfestivalen i Gøteborg, Nordic talents osv. Og vi vil ta initiativ for å inngå en utvekslingsavtale med Filmskolen i Gøteborg, for å nevne noen av planene våre.
- Vi jobber allerede systematisk med evaluering av om studentene får nok teknisk støtte. Våren 2016 styrket vi dette område ved ansettelse av ny teknisk ansvarlig, som også gir 'hands on' veiledning til studentene, men også ved at vi utøker tilbudet om kurs med eksterne gjestelærere i foto, klipp og lydletterarbeid. Dette vil vi ha et kontinuerlig fokus på.
- Vi vil selvsagt fortsette vår praksis med ekstern faglig deltakelse. Vi ser hvor viktig dette er for skolen vår og hvor berikende det er for både fagstab og studenter.
- Komiteen anbefaler oss sørge for at studentens valgfrihet og emnetilbudet ikke blir for kostbart og vanskelig å administrere. I vårsemesteret 2016 opplevde vi at det var krevende å avvikle mengden kurs. Dels fordi noen kurs fikk for mange deltakere mens andre fikk veldig få. Vi tar derfor grep for studieåret 2016/2017 og gjør flere kurs obligatoriske. Dette gjør vi ikke minst for å sikre at studentene skal nå læringsutbyttet både med tanke på kunnskaps- og ferdighetsmål.
- Sommeren 2016 har vi jobbet med å tydeliggjøre strategien og styrke den faglige ledelsen for at vi bedre skal kunne støtte om det kunstneriske utviklingsarbeidet til fagmiljøet og dermed sikre at studentene får nytte og glede av dette.
- Når det gjelder våre ambisjoner om overføring av innovasjonskunnskap har vi i semesterplanene for 3 klasse, studieåret 2016/2017, lagt inn flere kortere «kurs» der vi inviterer kunstnere/filmskapere for å snakke om og diskutere deres erfaringer med sitt kunstnerskap, med fokus på innovasjon, kunstnerisk praksis, visningspraksis osv. I tillegg vil vi engasjere en kurator for å se på hvordan vi kan utfordre bachelorvisning og kanskje i større grad samkjøre kunst og film i ett lokale. Vi vil også gi større plass til kurs om juss, opphavsrett og økonomi. Erfaringene fra dette vil vi ta inn i studieplanen for å bedre beskrive hvordan studentene skal kunne oppnå delmål i læringsutbyttet knyttet til entreprenørskap, innovasjon, juss og økonomi.
- Vi vil i løpet av høstsemesteret legge en plan for hvordan vi skal jobbe med 'bør'-anbefalingene og legge disse inn i evalueringsarbeidet vi hele tiden jobber med for å sikre kvalitetsutviklingen i studiet vårt. Her vil vi naturligvis adressere hvordan vi skal endre innhold i regelverk for opptak slik at reglene for realkompetansevurdering ikke fremstår uklare og å endre regelverk for klagenemda i henhold til tilbakemeldingene fra komiteen.



## 6 Tilleggsvurdering

I tilsvaret fra NKFS la de ved dokumentet *Opptaks- og eksamensforskrift for bachelorstudiet Bevegelige bilder ved Nordland kunst- og filmfagskole*. Dette erstatter dokumentet *Eksamensreglement for bachelor i bevegelige bilder* i den opprinnelige søknaden. Forskriften bygger kun delvis på tekst fra opprinnelig reglement. NKFS måtte nødvendigvis gjøre endringer for å omgjøre reglement til forskrift, og det innebærer også at NOKUT måtte foreta en ny vurdering. Tilleggsvurderingen avdekket feil og mangler i forskrift som ikke var tilstede i reglementet. Tilleggsvurderingen inneholder derfor må-punkter som ikke var med i den opprinnelige vurderingen.

### 6.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a) Reglement og styringsordning
- b) Klagenemnd
- c) Læringsmiljøutvalg
- d) Utdanningsplan
- e) Vitnemål og Diploma Supplement
- f) Kvalitetssikringssystem.

NKFS må:

- opprette en opptaks- og eksamensforskrift i henhold til uhl.
- endre eksamensreglementet i samsvar med overnevnte vurderinger og innta disse i forskrift. Forskrift må være vedtatt og publisert i lovdata senest 6 måneder etter et eventuelt vedtak om akkreditering.
- presisere hvem som har myndighet til å annullere eksamen i klagereglement
- lage bestemmelser om godskriving og faglig godkjenning i eksamensreglement eller forskrift, jf. uhl. § 3-5. Opplyse hvem som skal sitte i klagenemnda.
- legge ved en ferdig mal for vitnemål

### Vurdering

#### Reglement og styringsordning

#### ***Styringsordning.***

Styrets sammensetning er opplyst å være i samsvar med uhl. Det fremgår nå hvilke personer som er valgt av studentene og de ansatte.

Nordland kunst- og filmfagskole gjøres oppmerksom på at studentrepresentanter fra fagskolen ikke vil være tilstrekkelig, det må være en fra høyskolen også. Dette innebærer at selv om de har en student fra fagskole allerede, må det velges en ny studentrepresentant fra høyskolen ved eventuell akkreditering.

#### ***Reglement – Forskrift***

NOKUT har gitt NKFS en utsatt frist på 6 måneder til å vedta og publisere forskrift, fordi dette ikke ble påpekt i forrige søknadsrunde.

Forskriften er ikke vedtatt av styret. Nordland kunst- og filmfagskole har ikke kunngjort sin opptaks- og eksamensforskrift. NOKUT forutsetter at forskrift er vedtatt og kunngjort senest 6 måneder etter et eventuelt vedtak om akkreditering. NKFS må ettersende dokumentasjon på dette. NOKUT vil følge opp saken.

Det er ikke i forskriften § 2-1(2) referert til opptaksreglementet. Det bør fremgå hvilke reglementer som regulerer bestemmelsene nærmere. Det er heller ikke referert under kapittel 2 om opptak til bestemmelser om opptak på grunnlag av realkompetanse, jf. opptaksforskriften § 3-1. Dermed kan det fremstå som om studenter ikke kan bli tatt opp på dette grunnlaget. I § 2-4 fremstår det som det ikke kan klages på avgjørelse om opptak. Det bør fremkomme klart at vedtak om opptak er et enkeltvedtak som kan påklages til klagenemnda. I § 2-3 fremgår det at det kan gjøres unntak fra opptak etter opptaksforskriften § 3-6. Dette må institusjonen søke Kunnskapsdepartementet om.

Det er i flere tilfeller usikkert ut i fra reglementet om og til hvilket organ studentene kan klage. I kapitlet om klage fremgår det heller ikke at studenter kan klage på enkeltvedtak fattet av institusjonen. Det bør fremgå av § 3-2 at studentene kan påklage flere av disse vedtakene. Det samme gjelder §§ 3-4, 5-1, 5-2, 6-4, 6-5, 6-8 og 7-3.

Det fremgår av § 6-8 at «Alle saker der det er avdekket fusk eller forsøk på fusk, skal oversendes styret til endelig avgjørelse». Dette er feil. Dette er et vedtak som kan påklages og endelig avgjørelse tas av felles klagenemd, jf. forskrift om felles klagenemnd for behandling av klagesaker etter lov om universiteter og høyskoler § 4-7 til § 4-10. Bestemmelsen må dermed endres.

Det fremgår av forskriften § 7-3 at studentene kan klage over formelle feil, og at dette skal skje i samsvar med uhl. § 5-2. Av denne bestemmelsen fremkommer det imidlertid at:

(5) Styret selv eller institusjonenes klagenemnd, jf. § 5-1, er klageinstans for institusjonens vedtak etter denne bestemmelsen.

Det er derfor ikke klart for studentene i hvilket organ klagen behandles. Dette må fremgå.

NKFS har ikke besvart NOKUTs bemerkning i rapportutkastet om tap av studierett:

*I institusjonens studiekontrakt er det regulert at studentene kan minste retten til å bli vurdert dersom vedkommende har mer enn 20 % fravær og tap av eksamensrett ved tredje gangs vurdering. Dette er bestemmelser om tap av retten til å gå opp til eksamen, og må inn i eksamensforskrift og utdanningsplan. Det står også at studenten må oppnå 30 studiepoeng hvert semester. Dette kan tolkes slik at dersom studenten ikke oppnår 30 studiepoeng hvert semester, mister studenten studieretten. Dette må klargjøres.*

NOKUT gjør oppmerksom på forarbeidene til uhl Ot.prp. nr. 79(2003-2004) s. 84

«Der en student kan miste sin studierett på et fag, for eksempel på grunnlag av manglende progresjon, bør utdanningsplanen inneholde opplysninger om de vilkår som oppstilles for dette i eksamensforskrift.» Bestemmelser om tap av studierett skal altså tydelig fremkomme av både utdanningsplan og eksamensforskrift, og skal ikke fremkomme kun i en studiekontrakt. NKFS har ikke vedlagt ny studiekontrakt, slik at NOKUT forutsetter at den ikke er endret. Det er motstrid mellom studiekontrakten og forskriften. Av den nye forskriften § 3-2 om tap av studierett fremkommer det ikke at studentene kan miste studieretten på grunnlag av fravær eller at

vedkommende ikke har oppnådd 30 studiepoeng eller tap av eksamensrett ved tredje gangs vurdering. NKFS må endre enten studiekontrakt eller forskrift, slik at de samsvarer.

### ***Opptaksreglement***

I institusjonens opptaksreglement er det beskrevet at vurderingen av realkompetanse er *skjønnsmessig og at skolen selv definerer hva som gir realkompetanse for studiet bachelor i bevegelige bilder*. NOKUT gjør oppmerksom på at utdanningsinstitusjonen må vurdere å finne fram til egnete og hensiktsmessige framgangsmåter for slike vurderinger, og at disse bør fastsettes i forskrift. Høyskolen må vurdere sakene i forhold til disse fastsatte kriteriene. NOKUT anbefaler å ta setningen ut av reglementet, da den er egnet til å skape klarhet angående hvordan kriteriene skal vurderes.

NOKUT gjør oppmerksom på forarbeidene til uhl § 3-6 ot.prp.nr. 79(2003-2004) s. 78: *Hjemmelen til å gi forskrift om at institusjonene i særskilte tilfeller kan gjøre unntak fra kravene om generell studiekompetanse, er ment å skulle forhindre åpenbar urimelig behandling av enkeltsøkere. Hjemmelen vil kunne anvendes for tilfeller hvor helt spesielle hensyn gjør seg gjeldende. Det skal foretas en konkret vurdering av søkerens kvalifikasjoner i forhold til det bestemte studium som vedkommende har søkt.*

### **Vitnemål og Diploma Supplement**

Vitnemålet ser bra ut, men Diploma Supplement inneholder flere steder ledetekst fra en tidligere mal, og enkelte steder gir teksten knapt mening (for eksempel ” *Institusjonens navn (fyll inn), a government and local county-funded university college. The Quality assurance system was evaluated and approved by the Norwegian Agency for Quality Assurance in Education in 2015.*”). Dette skulle være enkelt å rette opp.

### **Konklusjon**

Nei høyskolen oppfyller ikke kravet

Høyskolen må:

- endre forskrift slik at den blir i samsvar med lov og slik at det fremkommer i hvilke tilfeller studentene kan klage og til hvilket organ.
- endre forskrift eller studiekontrakt slik at de ikke er motstridende
- ettersende dokumentasjon på at forskrift blir vedtatt og kunngjort
- rette opp teksten i Diploma Supplement

Høyskolen bør:

- endre forskrift i henhold til overnevnte bemerkelser slik at den fremstår tydeligere for studentene
- endre opptaksreglement slik at det ikke fremstår som vilkårlig hvordan studentene vurderes

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

NKFS må:

- gjøre klart hva som skjer om semestervurderingen ikke blir bestått

### **Vurdering**

I tilsvarsbrevet har NKFF gjort det klart at studenter som ikke består semestervurderingen kan melde seg opp til ny prøve, noe som er nedfelt i eksamensreglementet slik det nå foreligger.

### **Konklusjon**

Ja, NKFF oppfyller kravet

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

NKFS må:

- ha et edruelig forhold til hva slags masterprogrammer det er realistisk at kandidater vil kunne søke opptak til med en bachelor i bevegelige bilder, og tydelig kommunisere dette

### **Vurdering**

I tilsvarsbrevet nevner NKFFs styreleder mastergradsutdannelser der det er bekreftet at dette bachelorprogrammet vil kvalifisere til opptak. Det er bekræftelser av dette slaget vi påpekte er nødvendig, da de fleste mastergradsstudier stiller ganske spesifikke krav til søkere.

### **Konklusjon**

Ja, høyskolen oppfyller kravet

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

NKFS må:

- inngå minst en juridisk bindende avtale om utveksling. En utvekslingsavtale som er inngått med forbehold om akkreditering av studiet vurderes også som tilfredsstillende

### **Vurdering**

NKFF oppgir at det ikke har vært mulig å få en slik avtale på plass i løpet av tilsvarsperioden.

### **Konklusjon**

Nei, høyskolen oppfyller ikke kravet

NKFS må:

- inngå minst en juridisk bindende avtale om utveksling. En utvekslingsavtale som er inngått med forbehold om akkreditering av studiet vurderes også som tilfredsstillende

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

NKFS må:

- endre stillingskategori for professor II-stilling til en 1. am fram til det ev foretas en ekstern kompetansevurdering som fastsetter at denne kan ansettes i professor II-stilling
- benytte seg av en ekstern komité som vurderer kompetansen til studieleder i hht krav i forskrift om ansettelse og opprykk i forsknings- og undervisningsstillinger før denne ev kan tilsettes i førsteamanuensisstilling
- benytte seg av en ekstern komité som vurderer kompetansen til potensielle høyskolelektorer i hht krav i forskrift om ansettelse og opprykk i forsknings- og undervisningsstillinger før disse ev kan tilsettes i høyskolelektorstilling

De ansatte som var ansatt i feil stillingskategori har nå fått nye stillinger, og deres kompetanse skal vurderes av eksterne komiteer. Med denne forandringen har skolen fortsatt nok kvalifiserte ansatte til å tilfredsstille de formelle kravene.

## **Konklusjon**

Ja, høyskolen oppfyller kravet

## **6.2 Samlet konklusjon**

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av bachelorgradsstudium i levende bilder ved Nordland kunst- og filmfagskole.**

## **7 Vedtak**

Vi har vurdert vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013, og har etter dette truffet følgende vedtak:

Søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i levende bilder (180 studiepoeng) ved Nordland kunst- og filmfagskole avslås.

### **Begrunnelse for vedtaket**

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av er ikke oppfylt:

#### **§7-1 (1) krav i lov om universiteter og høyskoler**

##### **a) Reglement og styringsordning**

##### **e) Vitnemål og Diploma Supplement**

## **8 Vurdering av supplerende søknad**

NKFS leverte supplerende søknad til NOKUT innen søknadsfristen 15. mars 2017. NOKUTs administrasjon har gjort en ny vurdering av NKFS sin redegjørelse for de kriteriene som dannet grunnlag for avslaget av 1. september 2016.

### **8.1.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige**

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a) Reglement og styringsordning
- b) Klagenemnd
- c) Læringsmiljøutvalg
- d) Utdanningsplan
- e) Vitnemål og Diploma Supplement
- f) Kvalitetssikringssystem.

*Høyskolen må:*

- *endre forskrift slik at den blir i samsvar med lov og slik at det fremkommer i hvilke tilfeller studentene kan klage og til hvilket organ.*
- *endre forskrift eller studiekontrakt slik at de ikke er motstridende*
- *ettersende dokumentasjon på at forskrift blir vedtatt og kunngjort*
- *rette opp teksten i Diploma Supplement*

## Vurdering

Studiekontrakten er endret og NOKUT finner at det nå er samsvar mellom studiekontrakt og forskrift. Diploma Supplement er også rettet opp.

Nordland kunst- og filmfagskole har ikke ettersendt dokumentasjon på at forskriften er vedtatt og kunngjort, men NOKUT forutsetter at styret behandler forskriften og at den treer i kraft umiddelbart etter akkreditering.

Nordland kunst- og filmfagskole har også endret forskriften for å imøtekomme NOKUTs krav om å gjøre forskriften i samsvar med lov slik at det fremkommer i hvilke tilfeller studentene kan klage og til hvilket organ. I forskriften ser vi at de temaene som NOKUT har fokusert på i tilsynsrapporten, har blitt tatt inn i forskriften. Slik mener vi NKFS har svart på det NOKUT har etterspurt i vurderingen som dannet grunnlag for avslaget. Vi ønsker likevel å presisere at det er flere tilfeller der studentene kan klage enn det som er listet opp under § 1-11 i forskriften.

Studentenes rettigheter når det gjelder klageadgang er regulert i uhl. § 5.2 og 5.3. Siden loven har forrang over forskrift, vurderer vi at studentenes rettigheter er ivaretatt gjennom loven. Vi anbefaler at NKFS beskriver klageadgangen kort i sin forskrift med referanse til uhl. I tillegg bør klagerettighetene gjøres kjent for studentene på høyskolens nettsider.

## Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høyskolen bør beskrive klageadgangen kort i sin forskrift med referanse til uhl. I tillegg bør klagerettighetene gjøres kjent for studentene på høyskolens nettsider.

### 8.1.2 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

NKFS må:

- *inngå minst en juridisk bindende avtale om utveksling. En utvekslingsavtale som er inngått med forbehold om akkreditering av studiet vurderes også som tilfredsstillende*

## Vurdering

NKFS har i den supplerende søknaden redegjort for at de har inngått en juridisk bindende avtale om studentutveksling og har lagt ved en bilateral avtale om utveksling ved Akademin Valand i Göteborg.

## Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

## 9 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen bevegelige bilder (180 studiepoeng) ved NOKUT. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

## 10 Dokumentasjon

16/00483-1 Nordland kunst- og filmfagskole - Akkreditering av bachelorstudium i bevegelige bilder

16/00483-15 Tilsvar til rapportutkast - Nordland kunst- og filmfagskole - Akkreditering av bachelorstudium i bevegelige bilder.

17/01902-1 Nordland kunst- og filmfagskole supplerende søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i bevegelige bilder.

## 11 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

### **Førsteamanuensis Anders Fagerjord, Universitetet i Oslo**

Fagerjord ble ansatt som førsteamanuensis ved Universitetet i Oslo (UiO) i 2005 for å undervise i film og filmteori. Doktorgradsavhandlingen fra 2003, "Rhetorical Convergence: Earlier Media Influence on Web Media Form" tar for seg nye nettuttrykk som blander film/video, lyd, bilde og skrift. Han har også senere publisert om multimedia og multimodalitet, bl.a. "After Convergence: YouTube and Remix Culture" (2010) og "Editing Stretchfilm" (2005)". I senere år har Fagerjord jobbet med stedbundet historieformidling med lyd, f.eks. "Between Place and Interface: Designing Situated Sound for the iPhone" (2011). Fagerjord underviser regelmessig i temaene film, fortellerteori og multimedia, og han har skrevet to lærebøker om multimedia og digitale tekster. Videre fungerte Fagerjord som undervisningsleder ved Institutt for medier og kommunikasjon ved UiO fra 2009 til 2012 og han ledet programrådene i medievitenskap og journalistikk ved samme institusjon fra 2010 til 2012. Fagerjord har veiledet to doktorgradsstudenter og 17 mastergradsstudenter frem til avlagt grad. Han er også jevnlig i bedømmelseskomiteer for både doktorgradsavhandlinger og vitenskapelige stillinger, og har fungert som ekstern sensor av studier ved institusjoner innenlands og utenlands.

### **Universitetslektor Linda Sternö, Akademin Valand, Göteborgs Universitet**

Sternö er utdannet ved Filmhøgskolan (nåværende Akademin Valand) med eksamen i filmregi fra 2003. Hun har vært virksom som filmregissør og produsent med eget firma mellom 2003-2015, og har blant annet regissert seks spillefilmer, tre dokumentarer og tre kortfilmer. I 2008 ble hun ansatt som adjunkt ved Akademin Valand innen emnet filmisk gestaltning, og fikk opprykk til universitetslektor i



2014. I 2009 tok Sternö gymnasielærereksamen med spesialisering i bevegelige bilder og holder for tiden på med en master i didaktikk ved siden av jobben som lektor. Fra 2011 har Sternö vært med på å utvikle undervisningsmetoder med kamera som verktøy for læring i grunnskole og førskole og gir kurs inne emnet på grunn- og avansert nivå. Hun er programansvarlig for magisterprogrammet for kuratorer med spesialisering innen film og video, samt driver det pedagogiske utviklingsprosjektet Barnets Blick.