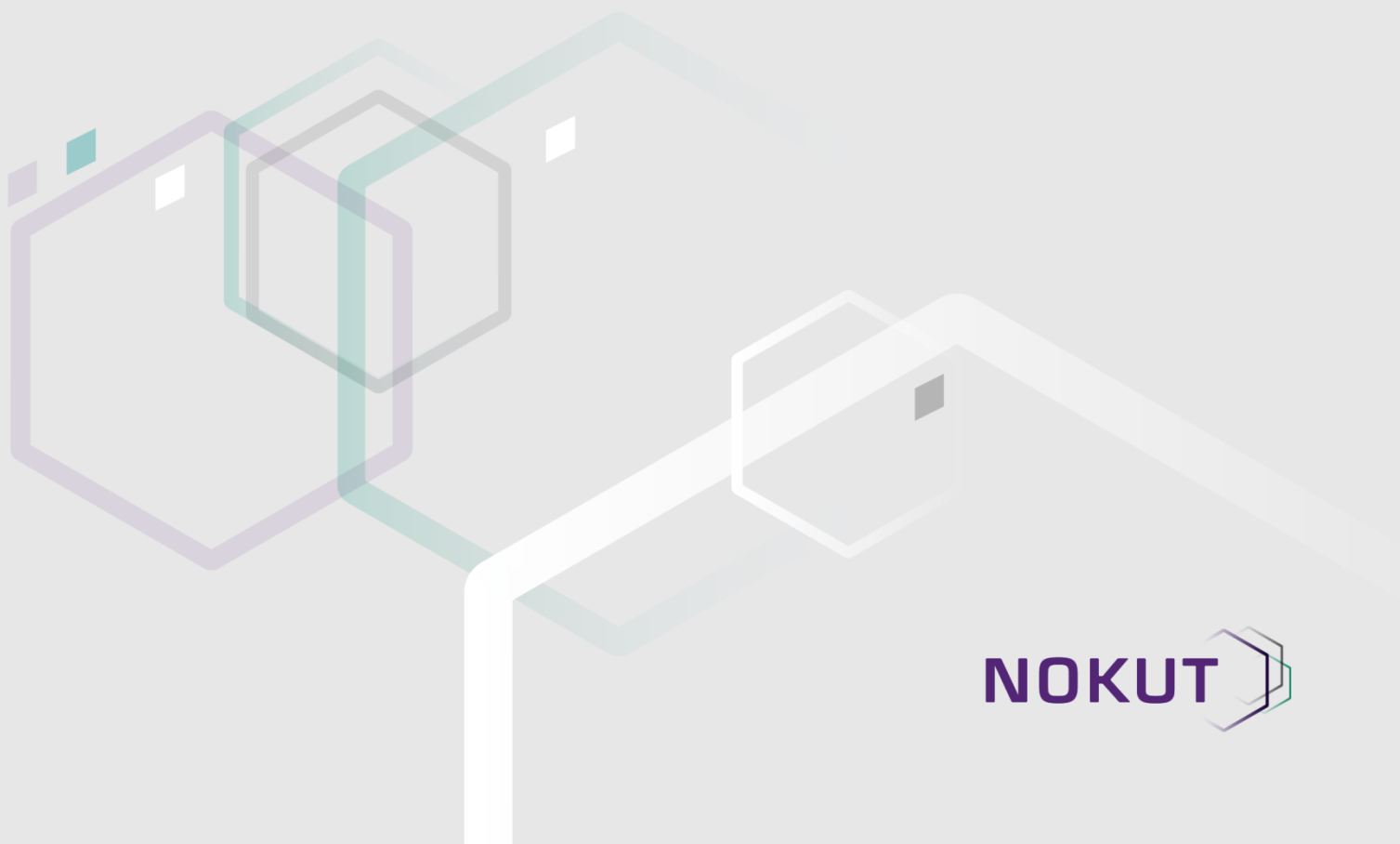


NOKUTs tilsynsrapporter

# Atlantis Medisinske Høgskole

Årsstudium i psykologi

Februar 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

<b>Institusjon:</b>	Atlantis Medisinske Høgskole
<b>Studietilbudets navn:</b>	Årsstudium i psykologi
<b>Grad/Studiepoeng</b>	60 studiepoeng
<b>Studieform</b>	Stedbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Magne Arve Flaten, Mona Bekkhus og Sofie Carlsen Bergstrøm
<b>Dato for vedtak:</b>	07.02.2018
<b>NOKUTs saksnummer</b>	17/07572

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av Årsstudium i psykologi ved Atlantis Medisinske Høgskole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

**Årsstudium i psykologi ved Atlantis Medisinske Høgskole tilfredsstillter NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 7. februar 2018.**

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider [www.nokut.no](http://www.nokut.no).

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjonen.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Saksgangen .....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>2</b>
3.1	Oppsummering .....	2
3.2	Forutsetninger for akkreditering (§ 2-1 i studietilsynsforskriften).....	2
3.3	Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften) .....	3
3.4	Krav til fagmiljø (§ 2-3 i studietilsynsforskriften) .....	12
<b>4</b>	<b>Samlet konklusjon.....</b>	<b>17</b>
<b>5</b>	<b>Institusjonens kommentar.....</b>	<b>20</b>
<b>6</b>	<b>Tilleggsvurdering .....</b>	<b>23</b>
6.1	Samlet konklusjon .....	27
<b>7</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>27</b>
<b>8</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>27</b>
<b>9</b>	<b>Presentasjon av den sakkyndige komiteen .....</b>	<b>27</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Atlantis Medisinske Høgskole (AMH) er en privat høgskole, etablert i 1987, som tilbyr studier i Oslo, Fuengirola i Spania og på nett. Høgskolen mottar ikke statstilskudd og finansieres gjennom skolepenger fra studentene.

Høgskolen tilbyr følgende studier innen helsefag:

- Bachelorgradsstudium i ernæring (skole og nett)
- Bachelorgradsstudium i medisin (skole og nett)
- Årsstudium i grunnleggende medisin (skole og nett)
- Årsstudium i grunnleggende ernæring (nett)
- Halvårsstudium i kost og ernæring (nett)
- Halvårsstudium i anatomi og fysiologi (skole og nett)

Kvalitetssikringssystemet ved Atlantis Medisinske Høgskole ble sist godkjent av NOKUT i 2016.

## 2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift<sup>1</sup>. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

### Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

---

<sup>1</sup> <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

### 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

#### 3.1 Oppsummering

Atlantis Medisinske Høgskole har søkt om akkreditering av et årsstudium i psykologi, som stedbasert studium. Høgskolen har etter forespørsel fra de sakkyndige avklart at søknaden er begrenset til og kun gjelder for studiested Oslo. Vi har ikke vurdert nettbasert studium og heller ikke studiested Fuengirola. Vi konstaterer at søknaden fra Atlantis Medisinske Høgskole har flere vesentlige mangler og uklarheter. Studiet er vurdert til at det i nåværende form ikke kan akkrediteres. Vi ber derfor søker gi en bedre beskrivelse av studiets relevans. Søker må også gi en detaljert beskrivelse av antall timer som skal reflektere forelesninger, seminarer med lærer tilstede, veiledning og studentenes eget arbeid. Videre ber vi søker om å utdype mer rundt infrastruktur på studiestedet. Sett i en helhet er det ikke klart beskrevet hvordan forskningen skal kobles til studiet, og forskning synes stå relativt svakt også i relasjon til forskningsaktivitet blant foreleserne som er tilknyttet de ulike emnene. Det er også uklart hvordan emneansvar skal fordeles. Vår helhetlige vurdering er at søker må gi en mer detaljert beskrivelse av organiseringen og fordelingen av ressursene (både personer og timeantall) tilknyttet dette årsstudiet. I høgskolen tilsvaer bør det være fokus på en beskrivelse av forskning og utvikling tilknyttet faget samt det faglige ansvaret for studiet.

#### 3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 2-1 i studietilsynsforskriften)

##### 3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

#### Vurdering

1. Opptak beskrives som en gang per år, med søknadsfrist på våren (15 April) og oppstart påfølgende høst i august.
2. Krav til kompetanse: Årsenhetsstudium i psykologi er et åpent studium, det foreligger ingen opptakskrav utover kravene til generell studiekompetanse. Dispensasjon og unntak fra krav om generell studiekompetanse er konkret beskrevet og er i samsvar med kravet til tilsvarende studier.
3. Rangeringen av studentene: Dersom det er flere søkere enn den øvre grensen vil søkere rangeres etter bestemmelser gitt i forskrift om opptak til høyere utdanning i kap.7. Det beskrives da at søkerne vil rangeres på bakgrunn av poengsum, dernest etter alder.
4. Redegjørelse for andre forskrifter er gitt for kompetansevurdering ved ansettelse eller opprykk.
5. I henhold til søknaden spesifiseres det en nedre grense på 20 studenter per årskull, men det forventes et studenttall på omkring inntil 50 studenter.

6. Den generelle samfunnsinteressen for psykologi og interessen for årsstudier ved andre universiteter og høyskoler er gitt som begrunnelse for rekruttering og etterspørsel.
7. Søknaden nevner normalpraksis for vitnemål og Diploma Supplement ved AMH. Denne redegjørelsen er tilfredsstillende. Det forklares at de studentene som fullfører årsstudiet kun får karakterutskrift, noe som er innenfor normalen ved andre institusjoner som tilbyr årsstudium. Vedlagt ligger en eksempelmål for karakterutskriften som er tilfredsstillende utformet.

## Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### 3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

## Vurdering

Studietilbudet er beskrevet korrekt og tar for seg konkret fagkunnskap og ferdigheter som også gjenspeiles i de enkelte læringsmålene for hvert emne. Beskrivelsen av studieinnholdet er konkretisert gjennom det faglige læringsutbytte for studiet, formulert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse er i tråd med NKR. Studiets omfang og krav til arbeidsinnsats er konkretisert i form av obligatoriske arbeidsoppgaver, gruppeoppgaver og skriftlige eksamener. Progresjon av studiet er reflektert gjennom introduksjonsemne og deretter mer fagspesifikke emner som reflekterer en bredde i basisfagene innen psykologifeltet.

Det er ikke lagt opp til studentutveksling på dette årsstudiet.

## Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

### 3.3 *Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)*

#### 3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

Etter endt studium skal kandidaten med årsstudium i psykologi fra Atlantis Medisinske Høgskole (AMH) ha oppnådd følgende læringsutbytte:

### **Kunnskap**

- Ha grunnleggende forståelse av psykologiens historie, samt fagområdets mangfold, akademiske tradisjoner og empiriske utvikling og grunnlag.
- Kjenne til sentrale problemstillinger og viktige temaområder innen psykologien, utviklingen av psykologifaget som vitenskapelig og anvendt disiplin, samt fagets plass i samfunnsutviklingen.
- Ha kunnskap om ulike psykologiske retninger, herunder basaldisiplinene biologisk psykologi, kognitiv psykologi, personlighetspsykologi, sosialpsykologi og utviklingspsykologi, samt sentrale forskningsresultater som ligger til grunn for forståelsen av menneskets atferd og mentale prosesser.
- Ha kunnskap om helsepsykologi og hvordan følelser, tanker, atferd og miljø virker inn på menneskers helsetilstand, samt ha kunnskap om helsefremmende og forebyggende arbeid.
- Ha grunnleggende kunnskap om de vanligste psykiske lidelsene, herunder kjennetegn, symptomer, forekomst og behandling.
- Ha grunnleggende kunnskap om psykologiens metodologi.

### **Ferdigheter**

- Kunne anvende og forstå relevant psykologisk fagterminologi.
- Kunne vise en skriftlig fremstillingsevne gjennom å presentere og drøfte psykologiske problemstillinger med utgangspunkt i ulike psykologiske teorier og forskningsfunn.
- Kunne søke etter og innhente relevant faglitteratur for oppdatering av egen kunnskap innen psykologifaget.
- Kunne skrive en enkel vitenskapelig tekst, med kildehenvisning, argumentasjon og begrunnelse, samt vise en kritisk tilnærming til faget.

### **Generell kompetanse**

- Ha utviklet en grunnleggende kunnskap om psykologi som akademisk og anvendt disiplin, samt en forståelse for fagets kompleksitet og anvendelsesområder.
- Ha utviklet en grunnleggende innsikt i hvordan kunnskap fra psykologiske basaldisipliner kan integreres og anvendes i forståelsen av psykisk og fysisk helse og trivsel, og hvordan dette kan omsettes i helsefremmende og forebyggende arbeid.
- Ha utviklet en selvstendig evne til å kunne reflektere over psykologiske begreper og fenomener fra ulike innfallsvinkler preget av en nysgjerrighet for faget og respekt for vitenskapelige og etiske verdier faget er tuftet på.

### **Vurdering**

Det faglige læringsutbytte er beskrevet gjennom kunnskapsmål, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. De ulike emnebeskrivelsene er vurdert å reflektere det overordnede læringsutbyttet, og emnebeskrivelsene står i samsvar med læringsutbyttet for årsenheten samlet. Vi har her vurdert om læringsutbytte står i samsvar til hva faget faktisk skal gi av kompetanse og læringsutbytte og vurderingsformene. Studiene er bygget opp med fagenheter av 6 studiepoeng (ECTS), som reflekterer breddekompetanse innen basaldisipliner innen psykologien. Fagbeskrivelsene er tilfredsstillende, men bredden i de mange ulike disiplinene kan også



gå på bekostning av dybdekompetanse. Spennet fra basaldisipliner og kunnskap om psykologiske teorier til anvendt psykologi er svært ambisiøst med hensyn til bredde og dybde.

Høgskolen bør i større grad legge vekt på en konkretisert beskrivelse av hvordan ferdighetene i det enkelte emnet skal opparbeides i emnebeskrivelsene. For eksempel vil det være viktig å legge vekt på hvordan studentene skal få kunnskap om den anvendte og akademiske disiplinen. Dette er ikke reflektert via forskningsarbeider, og høgskolen bør etterstrebe at dette beskrives i emnets seminar og veiledning.

Videre bør høgskolen vurdere hvorvidt omfanget av kunnskap og ferdigheter beskrevet i emnet PSY14 Helsepsykologi, mestring og psykiske lidelser i stor nok grad omfavner mestring til at dette skal reflekteres i tittelen.

På norsk vil faget hete *Årsstudium i psykologi*, på engelsk *Basic Psychology*. Det norske navnet *Årsstudium i psykologi* og det engelske navnet *Basic Psychology* er et dekkende navn som reflekterer både det faglige nivået samt fagspesifikke innholdet. De ulike studienavnene for hvert enkelt emne gir en fylldig beskrivelse av emnets faglige innhold.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør:

- i større grad legge vekt på en konkretisert beskrivelse av hvordan ferdighetene i det enkelte emnet skal opparbeides i emnebeskrivelsene
- vurdere hvorvidt omfanget av kunnskap og ferdigheter beskrevet i emnet PSY14 Helsepsykologi, mestring og psykiske lidelser i stor nok grad omfavner mestring til at dette skal reflekteres i tittelen

### 3.3.2 Studietilbudets faglig oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

#### Vurdering

##### Oppdatering:

I følge søknaden er studiet faglig oppdatert, og pensumlistene viser dette. Litteraturen der er utgitt i perioden 2009 til 2016. Programplanene ved AMH gjennomgås årlig for å sikre at studiene er oppdatert.

##### Relevans:

Studiets relevans kan analyseres langs flere dimensjoner. Når det gjelder kunnskap om psykologi generelt og helsepsykologi generelt, sier Folkehelsemeldingen at forebyggende arbeid skal styrkes. Studiet vil bidra til å øke kunnskap og kompetanse om denne type arbeid og om sykdom og lidelser.

Videre vil interessen i videregående skole for psykologi føre til at flere lærere vil ønske å ha psykologi i fagkretsen, og studiet har således relevans for dette yrket. Videre kan noen av emnene inngå i en bachelorgrad i psykologi eller i andre fag. Konkretiseringen av målgruppe for studiet i studieplanen understreker dette.

Høgskolen oppgir i søknaden om akkreditering at det søkes om akkreditering for årstudium ved to studiesteder, Oslo og Fuengirola, Spania. I ettertid har AMH blitt informert av NOKUT som at søknaden kun vurderes for studiested Oslo. Høgskolen skriver imidlertid i søknaden at emner på 6 studiepoeng er vanlig ved studiesteder i Spania, og at denne størrelsen på emner er valgt for å legge til rette for innpass i videre studieløp. Det faktum at et studium i Oslo er lagt opp slik at det skal kvalifisere for videre studier i Spania må komme tydelig fram i studieplanen, noe det ikke gjør nå, slik at studentene blir gjort klar over at det omsøkte årsstudiet er rettet mot opptak til spanske læresteder.

Når det gjelder relevans for andre studier i Norge så har AMH valgt størrelser på emner som er uvanlig i Norge, med emner på 6, 12 og 18 studiepoeng. Dette svekker relevansen for andre studier i Norge da de fleste opererer med emner på 10 og kanskje 20 studiepoeng, med unntak av NTNU som har emner på 7,5 og 15 studiepoeng. Metodestudiet på 6 studiepoeng kan således ikke innpasses i noe annet studium i Norge, mens de andre emnene er større enn de fleste emner ved andre institusjoner. Sammensetningen av emnene, f.eks. ved å danne ett emne som inneholder utviklings-, personlighets- og sosialpsykologi, gjør også innpassing vanskelig, da det sannsynligvis ikke finnes andre norske institusjoner som har emner med de faglige kombinasjonene som AMH opererer med.

Vi mener at beskrivelsen av oppdatering og relevans er presise og korrekte, men AMH må vurdere noen punkter: Ved Universitetet i Tromsø har man fremdeles opptak til profesjonsstudiet basert på karakterer på årsstudiet. Kan årstudiet ved AMH danne grunnlag for opptak ved profesjonsstudiet ved Universitetet i Tromsø? Er dette undersøkt? Det vil i så fall kunne øke relevansen av og rekrutteringen til studiet. Det er ikke i tilstrekkelig grad utredet til hvilke bachelorprogram det omsøkte årsstudiet kan danne grunnlag for opptak til. Det vedlagte brevet fra NTNU om mulig opptaksgrunnlag til bachelorstudiet i psykologi der er generelt og uforpliktende. Det burde vært utredet hvilke emner som kan innpasses i hvilke bachelorprogram. En tydeliggjøring av dette kan øke relevansen av og rekrutteringen til studiet.

## **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høgskolen må:

- Undersøke bedre og presenteres på en klarere måte relevans for videre studier for potensielle studenter. Studiet kunne vært bedre tilpasset opptak til andre bachelorutdanninger i Norge og kanskje rettet mot opptak til profesjonsstudiet ved Universitetet i Tromsø.
- Tydeliggjøre hvilke fag og til hvilke videre studier studentene kan bruke dette studiet som opptaksgrunnlag.
- Tydeliggjøre i studieplanen hvordan årstudiet skal fungere som grunnlag for opptak til videre studier i Spania.

### 3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

#### Vurdering

Søknaden og programbeskrivelsen inkluderer en oversikt over forventet tidsbruk som er innenfor kravet om 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. Dog er det ikke spesifisert forskjellen på forelesning og veiledning i noen av oversiktene. Vi ber om at det skilles klart mellom forelesninger og veiledning, og antall timer som skal brukes på hver av disse. Det er en betydelig forskjell mellom disse, og søknaden spesifiserer ikke om tiden som er satt av for veiledning som er nevnt i programbeskrivelsen gjelder for hele gruppen, for enkeltindivider eller kun «treffetid» der studentene kan oppsøke veiledning om det er ønskelig. Under en rekke punkter i søknaden er veiledning nevnt i kombinasjon med ”treffetider” og ”kollokvier”, men vi ser ikke tydelig skillet mellom veiledning på disse og veiledning der det står oppført sammen med forelesninger.

#### Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må:

- presisere Tabell 2 i søknaden slik at det kommer fram hvor mange timer som skal brukes på veiledning og forelesning
- definere veiledning slik det er nevnt i programbeskrivelsen

### 3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

#### Vurdering

##### Innhold:

Studiet er delt inn i fem emner, totalt 60 ECTS. Fire av emnene omhandler grunnleggende tema i psykologi, mens det femte og siste emnet i helsepsykologi har et mer anvendt preg. Her fokuseres det på bl.a. mentale og fysiske lidelser og deres relasjon til psykologiske prosesser, og forebygging.

##### Oppbygging:

Denne er relativt tradisjonell, med unntak av at emnet i utviklings-, personlighets- og sosialpsykologi kommer før emnet i kognitiv og biologisk psykologi. I de fire første emnene presenteres som sagt grunnleggende tema i psykologi, men noen sentrale tema ser ikke ut til å bli behandlet i egne emner. Dette gjelder i første rekke persepsjons-, lærings-, emosjons- og motivasjonspsykologi. Det forekommer litt tilfeldig hvilke av de sentrale temaene som er presentert i egne emner og hvilke som ikke er det. Ettersom det omsøkte studiet er et årstudium i generell psykologi så kunne man forventet

en vektlegging av alle sentrale områder i psykologien. Vi savner refleksjoner eller begrunnelse for utvelgelse av emnene, og rekkefølgen av emnene. Oppbygging av emner med på 6 studiepoeng er uvanlig i Norge og dette har blitt diskutert i punkt 3.3.2.

#### Infrastruktur:

Her har vi kun vurdert lokalene som er beskrevet for studiested Oslo. Infrastrukturen er bare overflatiske beskrevet. AMH driver flere studier i de samme lokalene. I søknaden står det at infrastrukturen er dimensjonert for et betydelig høyere studentantall enn dagens virksomhet, men ingen nærmere beregninger er presentert. I følge nettsidene til AMH driver skolen to bachelorstudier (totalt seks årskull), et årsstudium og et halvårsstudium ved hvert studiested. Ved oppstart av et årstudium i psykologi vil det således være inntil ni kull samtidig i lokalene. Det er ikke gjort noen beskrivelse av kapasitet på det trådløse nettet, de to undervisningsrommene, grupperommet og lesesalen når det kommer anslagsvis 20-50 nye studenter inn i lokalene.

Høyskolen bruker læringsplattformen Its learning, som også brukes ved flere andre læresteder og som fungerer godt. Høyskolen har en egen IKT ansvarlig. Høyskolen har et Oria-bibliotek.

Totalt sett er vår vurdering at deler av infrastrukturen så som læringsplattform og bibliotek, er tilfredsstillende. Det er derimot ikke skrevet nok om lokalene og det trådløse nettet til at vi kan ta stilling til om kapasiteten på disse to er tilfredsstillende.

### **Konklusjon**

Nei, studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur er ikke tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Høyskolen må:

- konkret oppgi kapasitet på undervisningslokaler og trådløst nett, og beskrive hvordan det blir plass til studentmassen i Oslo
- grunngi hvorfor enkelte sentrale tema i psykologi ikke er på lista over emner

Høyskolen bør:

- grunngi hvorfor emnet i utviklings-, personlighets- og sosialpsykologi kommer før emnet i kognitiv og biologisk psykologi

### **3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer**

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

### **Vurdering**

#### Undervisnings- og læringsformer

Det kommer frem av søknaden at det skal benyttes varierte undervisningsformer som samsvarer med tilsvarende studier nasjonalt. Det er nevnt forelesninger som hovedform for læring og undervisning i

kombinasjon med selvstudium, og AMH gjør det tydelig at de i timeplanen har satt av lesedager der studentene kan utføre egenstudier og kollokvier. Søknaden nevner også obligatoriske samlinger og kurs, rapportarbeid, kollokvier, oppgaveskriving, trefftid og læringsplattformen Its learning som diverse undervisnings- og læringsformer.

Når det kommer til hvordan AMH legger til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen, nevner søknaden samlinger/kurs som innebærer studentaktiv læring. Studentene vil bli oppfordret til selvstyrte kollokvier, aktivitet og diskusjon i undervisning og tilrettelegging for dette i læringsplattformen gjennom selvtestoppgaver o.l. Søknaden nevner ingen av de mer moderne tiltakene for studentaktiv læring som blant annet Problem Based Learning eller Flipped Classroom, men det som inkluderes er tilfredsstillende i forhold til lignende studier på nasjonalt nivå. Det anbefales at AMH undersøker alternative læringsformer som overnevnte for å øke studentaktivisering og fremme læring ytterligere.

### Vurderingsformer

Vi stiller oss delvis kritiske til hvordan vurderingen på PSY11 Utviklings-, personlighets- og sosialpsykologi er lagt opp. Et så omfattende pensum med en rekke ulike, omfattende og sentrale modeller og teorier vil være i overkant av hva som kan forventes av en student å kunne ved et årsstudium til én eksamen parallelt med et annet fag på 12 STP. Det kommer ikke frem i søknaden om disse emnene går i bolker eller parallelt gjennom året, men det er utfordringer ved begge tilfeller. Dersom de går i bolker kan det bli for kort tid for studentene å lære seg et så omfattende pensum, og om emnene går parallelt vil pensumomfanget på to eksamener som skal avlegges med kort mellomrom blir for stort for det som er ansvarlig på første semester.

Når det kommer til arbeidskrav/ obligatoriske oppgaver ønsker vi å oppfordre til et større fokus på øving og produksjon av artikler enn det som er nevnt i oversikten over vurderingsformer. Som nevnt under «ferdigheter» i læringsutbyttebeskrivelsen legges det vekt på å anvende fagterminologi, drøfting av psykologiske problemstillinger, artikkelsøk og produksjon av enkle vitenskapelige tekster som er å forvente på et slikt nivå som det søkes om. Dette er ferdigheter som ikke kan tilegnes uten øvelse, og dette bør komme gjennom obligatorisk produksjon av enkle vitenskapelige artikler i større grad enn det som kommer frem av oversikten over vurderingsformer. AMH når et tilstrekkelig krav når det kommer til dette, men det oppfordres til å legge inn flere slike obligatoriske øvelser på produksjon av vitenskapelige tekster gjennom studieåret for å forsikre seg om at studentene når punktet i læringsutbyttebeskrivelsen.

Det vil i tillegg understrekes at en viss grad av obligatoriske oppgaver kan opprettholde studentenes lesevaner og kunnskapstilegnelse gjennom semesteret mot en eksamen. Det vil blant annet være hensiktsmessig å plassere et arbeidskrav som vektlegger produksjon av kunnskap under innføringsemnet for å gjøre helt ferske studenter klar over hva som forventes på eksamen. Videre er vi noe negative til fravær av arbeidskrav på PSY14 helsepsykologi, mestring og psykiske lidelser da dette er et emne som enkelt kan inneholde obligatoriske «case-oppgaver» som dekker samfunnsrelevante temaer som kan engasjere, motivere og øke læringsutbyttet hos studentene. Det anbefales at AMH benytter de sterke ressursene de har på nettopp dette emnet til å gi studentene praktisk oppgaveløsning når det kommer til det feltet de synes å benytte som det sterkeste argumentet for å opprette psykologi som program.

Vi anerkjenner at metodefaget er oppsatt som et teoretisk fag, men vi vil likevel anbefale å gi det et mer praktisk preg med tanke på at psykologisk forskningsmetode er et anvendt fag. For å understreke dette skal det sies at metodefaget for mange studenter blir tungt, tørt og vanskelig å prioritere blant de andre fagene, noe som vil være ugunstig for AMH. Ved å tillegge et praktisk preg der studentene får kjent på hvordan faktisk forskning utføres og hvilke utfordringer dette kan ha, kan det gi et økt læringsutbytte, økt motivasjon og økt prioritering. For å begrunne dette skal studentene være delaktige i egen læring og gjennom kvantitative analyseoppgaver kan de nå dette kravet på en bedre måte enn gjennom å kun lese teori.

## Konklusjon

Nei, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- redusere arbeidsmengden i PSY11
- oppgi om undervisningen i emnene skal gis i bolker eller fordeles over hele semesteret

Høgskolen bør:

- vurdere mer obligatorisk produksjon av enkle vitenskapelige tekster
- vurdere å innføre arbeidskrav på PSY14
- vurdere å gjøre PSY12 mer praktisk orientert
- vurdere alternative læringsformer for økt studentaktiv læring

### 3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

## Vurdering

Studietilbudet er beskrevet å skulle ha tilknytning til forskning ved obligatorisk kurs i litteratursøk og kritisk kildebruk. Det beskrives videre at det i flere emner skal legges opp til kollokvier og selvstudium, men det er ikke lagt til rette for bruk av forskningslitteratur i pensum eller forberedelser til eksamen. Det er derfor uklart hvorvidt studentene faktisk får kjennskap til forskning og erfaring med relevant forskning. Videre skal studentene få kjennskap til forskningsmetoder i psykologisk forskning, men det er ikke konkretisert hvordan forskning og utvikling skal kobles til studiet. Hvordan forskning skal implementeres i studiet er ikke konkretisert via pensum eller vurderingsformer.

Vitenskapelig metode beskrives som teoretisk og det er også reflektert i pensum og eksamensform. Det er ikke beskrevet om eller hvordan eventuelt studentene vil få en praktisk opplæring i metode og på den måten koble studiet til forskning. Det er videre ikke begrunnet hvordan FoU tid er knyttet til studiet. Dette er reflektert i tabell 2 i vedleggene, hvor det bare er den fagansvarlige i 100 % stilling som har FoU aktivitet, og hun har bare 0,3 årsverk, som er all FoU tid knyttet til studiet.

## Konklusjon

Nei, studiet har ikke en tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høyskolen må:

- konkretisere hvordan forskning og utvikling skal kobles til studiet
- gjøre en vurdering av fordeling av FoU og Undervisning og veiledning, da kun en foreleser har FoU tid i sitt årsverk.
- vurdere om det er behov for fagrelevant forskningskompetanse knyttet til det enkelte emne

### 3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

#### Vurdering

I dette punktet vil ikke spesifikk studentutveksling nevnes da det vil bli drøftet i punkt 3.3.8.

Søknaden begrunner valg av studiepoenginnndeling med at det skal passe med det spanske systemet slik at studentene skal kunne ta videre utdanning der, og vi ser det som positivt at AMH planlegger en samarbeidsavtale med spanske universiteter om innpass når det kommer til internasjonalisering.

Søknaden nevner engelsk pensum og internasjonale forelesere, noe som er viktig grunnet psykologifagets sterke tyngde internasjonalt.

I søknaden er det ikke nevnt om eventuell innveksling av internasjonale studenter. Når det kommer til opptak nevner søknaden at studenter med internasjonal grunn- og videregående skole kan søke programmet om de møter kravene på norskferdigheter da undervisningsspråket er norsk. Vi ser på dette som innenfor det som er rimelig, særlig med tanke på at det her søkes om årsstudium.

Søknaden omtaler med jevne mellomrom deres kobling til det spanske systemet gjennom studiestedet i Spania. Det ville vært en god mulighet å tilby utveksling og studieturer til campus der for å få internasjonalt input. Et slikt tilbud ville også kunne rekruttert flere studenter fra AMH til å se mulighetene videre gjennom det spanske systemet for en videre utdanning.

#### Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

### 3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

#### Vurdering

Søknaden begrunner at det ikke vil være tilbud om utveksling, noe som møter standarden for årsstudium på nasjonalt nivå. Søknaden nevner at AMH har tradisjoner på studentutveksling på 2. året i bachelorløp, og vi antar at hvis årsstudiet skal utvides ved en senere anledning vil denne tradisjonen videreføres til bachelorprogrammet i psykologi.

### 3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

#### Vurdering

Ikke relevant

## 3.4 *Krav til fagmiljø (§ 2-3 i studietilsynsforskriften)*

### 3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

#### Vurdering

Vi har bare vurdert fagmiljøet ved studiested Oslo. Sammensetning av og kompetanse i fagmiljøet: 10 av de ca. 15 som bidrar inn i årsstudiet har psykologifaglig bakgrunn (totalt ca. 2,1 – 2,2 årsverk), mens 5 (totalt ca. 0,7 – 0,8 årsverk) har bakgrunn fra pedagogikk, medisin og helsekommunikasjon. Sammensetningen virker hensiktsmessig da de klart fleste har psykologiutdanning. Psykologi er også et felt med mange tangeringspunkter til andre fag, som f.eks. biologi og medisin, og skole, utvikling og læring. Sammensetningen av staben ser derfor ut til å være adekvat.

I søknaden side 2 går det fram at det søkes om akkreditering av «campus-/stedbasert studium». Det søkes ikke om akkreditering av et nettstudium, selv om opptak til dette studiet er beskrevet på side 8 i søknaden, og nettstudiet vil ikke bli videre behandlet i komiteens vurdering.

Det ser ut til å være feil i Tabell 5 i søknaden om vi har forstått tabellen riktig. Kolonnen «Andel stilling til omsøkt studium» oppgir f.eks. at en av de tilsatte ved AMH skal bruke 40 % av sin stilling ved AMH, som er oppgitt til totalt 40 %, i årsstudiet. Dette blir 16 % av stillingen som skal nyttes i årsstudiet. Imidlertid oppgir Tabell 2 i vedleggene at den samme tilsatte skal bruke 0,4 årsverk i



årsstudiet. Komiteen har lagt tallene i Tabell 2 i vedleggene til grunn for sine vurderinger. Tabell 5 i søknaden bør endres slik at tallene i kolonne 3 og 4 blir korrekte og samsvarer med andre opplysninger i søknaden.

Tabell 2 i vedleggene viser tilsatte som bidrar med mer enn 0,1 årsverk i studiet. Totalt inngår 2,7 årsverk, og av dette bidrar 2,1 årsverk med undervisning og veiledning. De resterende 0,6 årsverk går til FoU (0,3 årsverk) og «annet» (0,3 årsverk). Totalt er det ca. 2,9 årsverk som bidrar med undervisnings og veiledning i årsstudiet, når timelærere (ca. 0,2 årsverk) også telles med. Dette utgjør totalt 3881,25 timer, som er den totale ressursen som AMH har tilgjengelig. Det totale omfanget av undervisning og veiledning per student er 300 timer (Tabell 2 i søknaden). Det er imidlertid ikke oppgitt hvor mye som er forelesning og hvor mye som er veiledning. Det er ikke oppgitt hva vekten av undervisningsaktiviteter er for de tilsatte, dvs. hvor mange timer som godskrives for en time undervisning, veiledning osv. Det er heller ikke presisert hvor mye ressurser den faglige staben skal legge i obligatoriske kurs og samlinger, skriftlige oppgaver, og kollokvier og gruppearbeid per student eller gruppe. Ettersom det er uklart hva det skisserte undervisningsopplegg vil kreve av ressurser, kan vi ikke ta stilling til om 2,1 årsverk er nok til å dekke de forpliktelsene til undervisning og veiledning som AMH vil få med bakgrunn i studieplanen. Det er derfor behov for mer detaljert informasjon rundt dette. Det ville være til hjelp for oss om AMH kunne legge fram timeplaner for alle emner i sitt tilsvarende.

Ressurser til administrasjon og ledelse av program og emner er uklart beskrevet: I Tabell 2 i vedleggene er det oppgitt at 0,3 årsverk skal brukes til «Annet». En av de tilsatte ved AMH vil bruke 0,1 av disse 0,3 årsverkene til pedagogisk utviklingsarbeid i forbindelse med studiet. Det gjenstår da 0,2 årsverk til «Annet». Det er ikke presisert, men vi antar at disse 0,2 årsverk, eller en del av det, skal brukes til faglig ledelse og administrasjon av programmet og de fem emnene. I følge Tabell 5 i søknaden er det bare fagansvarlig som har ressurs til faglig ledelse. Betyr dette at fagansvarlig skal ha emneansvar for alle emnene, i tillegg til at hun er programansvarlig?

Kompetansemessig stabilitet i fagmiljøet: Mye av stabiliteten i fagmiljøet ivaretas av fagansvarlig, som er den eneste som har 100 % stilling tilknyttet studiet, og en av de ganske få som har en ph.d. Skulle fagansvarlig slutte eller bli utilgjengelig, vil dette ha store konsekvenser for studiet, som da neppe vil oppfylle kravene til fagmiljø på bachelornivå. Høyskolen bør ha en plan for hvordan man håndterer en situasjon der sentrale medarbeidere slutter eller blir utilgjengelig.

Det er ikke presisert hvem som har emneansvar for hvert av de fem emnene i studieplanen. Det står i søknaden s. 35 både at «emneansvaret fordeles mellom ansatte i hovedstilling» og «Dersom emneansvar gis tilsatte med lav tilknytningsprosent til høyskolen/studiet...». Vi vurderer at disse to utsagnene står i motstrid til hverandre, og AMH må klargjøre hvordan emneansvar skal fordeles.

I følge Tabell 2 i vedleggene er 10 % av en av de tilsatte sin stilling satt av til «annet», som i hennes tilfelle betyr pedagogisk utviklingsarbeid, ikke emneansvar. Høyskolen må presisere hvordan emneansvaret skal ivaretas: hvem skal ha dette ansvaret? Hvor stor ressurs settes av til emneledelse for hvert emne? Denne informasjonen må komiteen ha også for å kunne si noe om størrelsen på fagmiljøet er adekvat (punkt 3.4.1). Det ville være til hjelp for komiteen om AMH kunne presisere hva som inngår i «Annet» i Tabell 2 i vedleggene. Inngår det annet enn program- og emneansvar?

## Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høyskolen må:

- presisere hvor mange timer som er forelesninger og hvor mange timer som er veiledning i Tabell 2 i søknaden
- presisere hvor mange timer den faglige staben skal legge i obligatoriske kurs og samlinger, skriftlige oppgaver, og kollokvier og gruppearbeid per student eller per gruppe
- presisere hvor mange timer den tilsatte får godskrevet for hver time undervisning, veiledning osv
- sende timeplaner for hvert emne, der det går fram hva som er forelesninger, oppgaver, veiledning osv slik at vi kan bedømme om fagmiljøet har adekvat størrelse
- definere hvem som har emneansvar for hvert emne, og hvor stor ressurs som skal nyttes til dette for hvert emne
- definere hvilke stillinger som kan ha emneansvar. Gjelder dette bare ansatte i hovedstilling ved AMH, eller kan andre ha emneansvar?
- ha en plan for hvem som kan ta over som emneansvarlig for hvert enkelt emne om den som har det primære ansvaret ikke er tilgjengelig eller slutter

Høgskolen bør:

- lage en plan for hvordan man håndterer at sentrale medarbeidere slutter eller blir utilgjengelige da høyskolen har et lite fagmiljø
- rette opp kolonne 3 og 4 i Tabell 5 i søknaden

### 3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

#### Vurdering

Det kommer frem gjennom vedlagte CV-er at de i undervisningsroller med tyngst prosent stilling har relevant eller fullfører relevant erfaring/kurs innen pedagogisk grunnkompetanse. Enkelte timelærere har lite eller ingen oppgitt kompetanse innenfor dette feltet og vi anbefaler AMH å følge godt med, eventuelt tilby dem relevant kursing i didaktikk eller pedagogisk grunnkompetanse om det viser seg som et problem jf. Stortingsmelding om kultur for kvalitet i høyere utdanning.

Enkelte vektlegger tidligere relevant erfaring, og det oppfordres til at disse må fullføre grunnutdanning innen 1-2 år.

Vi ser det som positivt at AMH har et godt samarbeid med HiOA når det kommer til å tilby kursing i pedagogisk grunnkompetanse.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Høyskolen bør:

- sikre flere ansatte med godkjent grunnkurs i pedagogisk grunnkompetanse gjennom avtalen med HiOA, samt ha et sterkt fokus på god pedagogisk kompetanse blant ansatte i undervisningsroller

### 3.4.3 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

## Vurdering

Faglig ledelse av programmet: Dette er tilknyttet den faste, hele stillingen til fagansvarlig – hvorav 20 % av årsverket er til faglig ledelse. Dette punktet synes å være svært sårbart. Dersom den fagansvarlige skulle være utilgjengelig (for eksempel i permisjon), vil det være svært sårbart, og det er vanskelig å se hvordan studiet skal kunne drives. Høyskolen må ha en plan for hvem som kan trå inn som faglig leder om fagansvarlig skulle være utilgjengelig. Programleder sine arbeidsoppgaver er bra beskrevet i søknaden, og ressursen som er satt av til programansvarlig ser ut til å være adekvat.

## Konklusjon

Nei, studietilbudet har ikke en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og – utvikling av studiet.

Høyskolen må:

- ha en plan for hvem som kan ta over som programansvarlig om den som har det primære ansvaret ikke er tilgjengelig eller slutter

Høyskolen bør:

- presisere hva som inngår i «Annet» i vedleggene

### 3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

## Vurdering

Tabell 2 i vedleggene viser at 2,7 årsverk er knyttet til studiet i mer enn 0,1 stilling, og det er dette tallet på årsverk som er benyttet i søknaden for å svare på hvor stor andel av årsverkene som har hovedstilling ved AMH og førstestillingskompetanse. Søknaden opererer imidlertid med begrepet «faste stillinger», mens kravet er hovedstilling ved institusjonen. AMH bør bruke beregninger som tar utgangspunkt i tilsatte i hovedstilling ved AMH.

Fagmiljøet knyttet til studiet skal bestå av minst 20 % ansatte med førstestillingskompetanse. Tjue prosent av 2,7 årsverk er 0,54 årsverk. To av de tilsatte som har førstestillingskompetanse utgjør til sammen 1,2 årsverk. Fagmiljøet oppfyller klart det kvantitative kravet til førstestillingskompetanse.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

Høyskolen bør:

- beregne hvor stor andel av årsverkene knyttet til studietilbudet som utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen

### 3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

## Vurdering

De formelle kravene til forskningskompetanse er tilfredsstilt. Ni av de tilsatte har publisert internasjonalt de siste seks år. Kvalitet og omfang av publisering er meget varierende, men slik er det i de fleste fagmiljø. Ettersom det her er tale om et årsstudium anser vi at nivå og omfang av FoU arbeid i fagmiljøet er tilfredsstillende.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på forskning- og utviklingsarbeid.

Høyskolen bør:

- Det ville vært en fordel om de faglig ansvarlige hadde større mengde vitenskapelige internasjonale publikasjoner hvorav et minimum er publisert i tidsskrifter som er godkjent på nivå 1.

### 3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

## Vurdering

Ikke relevant

### 3.4.7 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

## Vurdering

Ikke relevant

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av årsstudium i psykologi ved Atlantis Medisinske Høgskole.**

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.
- § 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.
- § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.
- § 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
- § 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.
- § 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
- § 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

### **Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:**

- undersøke bedre og presenteres på en klarere måte relevans for videre studier for potensielle studenter. Studiet kunne vært bedre tilpasset opptak til andre bachelorutdanninger i Norge og kanskje rettet mot opptak til profesjonsstudiet ved Universitetet i Tromsø.
- tydeliggjøre hvilke fag og til hvilke videre studier studentene kan bruke dette studiet som opptaksgrunnlag.
- tydeliggjøre i studieplanen hvordan årsstudiet skal fungere som grunnlag for opptak til videre studier i Spania.
- presisere Tabell 2 i søknaden slik at det kommer fram hvor mange timer som skal brukes på veiledning og forelesning
- definere veiledning slik det er nevnt i programbeskrivelsen
- konkret oppgi kapasitet på undervisningslokaler og trådløst nett, og beskrive hvordan det blir plass til studentmassen i Oslo
- grunngi hvorfor enkelte sentrale tema i psykologi ikke er på lista over emner
- redusere arbeidsmengden i PSY11
- oppgi om undervisningen i emnene skal gis i bolker eller fordeles over hele semesteret
- konkretisere hvordan forskning og utvikling skal kobles til studiet
- gjøre en vurdering av fordeling av FoU og Undervisning og veiledning, da kun en foreleser har FoU tid i sitt årsverk.
- vurdere om det er behov for fagrelevant forskningskompetanse knyttet til det enkelte emne
- presisere hvor mange timer som er forelesninger og hvor mange timer som er veiledning i Tabell 2 i søknaden
- presisere hvor mange timer den faglige staben skal legge i obligatoriske kurs og samlinger, skriftlige oppgaver, og kollokvier og gruppearbeid per student eller per gruppe
- presisere hvor mange timer den tilsatte får godskrevet for hver time undervisning, veiledning osv
- sende timeplaner for hvert emne, der det går fram hva som er forelesninger, oppgaver, veiledning osv slik at vi kan bedømme om fagmiljøet har adekvat størrelse
- definere hvem som har emneansvar for hvert emne, og hvor stor ressurs som skal nyttes til dette for hvert emne
- definere hvilke stillinger som kan ha emneansvar. Gjelder dette bare ansatte i hovedstilling ved AMH, eller kan andre ha emneansvar?
- ha en plan for hvem som kan ta over som emneansvarlig for hvert enkelt emne om den som har det primære ansvaret ikke er tilgjengelig eller slutter
- ha en plan for hvem som kan ta over som programansvarlig om den som har det primære ansvaret ikke er tilgjengelig eller slutter

### **Videre har komiteen gitt følgende råd for videre utvikling:**

- i større grad legge vekt på en konkretisert beskrivelse av hvordan ferdighetene i det enkelte emnet skal opparbeides i emnebeskrivelsene

- vurdere hvorvidt omfanget av kunnskap og ferdigheter beskrevet i emnet PSY14 Helsepsykologi, mestring og psykiske lidelser i stor nok grad omfavner mestring til at dette skal reflekteres i tittelen
- grunngi hvorfor emnet i utviklings-, personlighets- og sosialpsykologi kommer før emnet i kognitiv og biologisk psykologi
- vurdere mer obligatorisk produksjon av enkle vitenskapelige tekster
- vurdere å innføre arbeidskrav på PSY14
- vurdere å gjøre PSY12 mer praktisk orientert
- vurdere alternative læringsformer for økt studentaktiv læring
- lage en plan for hvordan man håndterer at sentrale medarbeidere slutter eller blir utilgjengelige da høyskolen har et lite fagmiljø
- rette opp kolonne 3 og 4 i Tabell 5 i søknaden
- sikre flere ansatte med godkjent grunnkurs i pedagogisk grunnkompetanse gjennom avtalen med HiOA, samt ha et sterkt fokus på god pedagogisk kompetanse blant ansatte i undervisningsroller
- presisere hva som inngår i «Annet» i vedleggene
- beregne hvor stor andel av årsverkene knyttet til studietilbudet som utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen
- det ville vært en fordel om de faglig ansvarlige hadde større mengde vitenskapelige internasjonale publikasjoner hvorav et minimum er publisert i tidsskrifter som er godkjent på nivå 1.

## 5 Institusjonens kommentar

### Tilsvar til utkast for tilsynsrapport vedr. akkreditering av Årsstudium i psykologi

§ 2-2 (2) Det er et krav at studietilbudet skal ha tydelig relevans for videre studier *og/eller* arbeidsliv. Sakkyndig komité oppsummerer at beskrivelsen av oppdatering og relevans er presise og korrekte, og at det fremkommer at studiet er faglig oppdatert og har relevans for arbeidslivet. Studiets relevans er således i tråd med målgruppe for studiet, der det i studieplanen tydelig fremgår at studiet primært retter seg mot personer som ønsker årsstudium for grunnleggende kunnskaper i psykologi; som supplement til annen utdanning; for psykologisk kompetanse i sin yrkespraksis; eller for undervisningskompetanse i psykologi, - men som *ikke* planlegger en hel grad innen faget. Når dette er presisert, har AMH undersøkt i hvilken grad studiet kan danne grunnlag for opptak til videre psykologistudier. Emneinndelingen er i tråd med en tradisjonell inndeling i Norge, der det tas utgangspunkt i biologisk, kognitiv, sosial-, utviklings- samt personlighetspsykologi i emner i et årsstudium. NTNU, UiB og Ansgar Teologiske Høgskole er tilbydere av akkrediterte årsstudier med slik inndeling. De nevnte institusjonene vekter del/emnene med variert antall studiepoeng og ulik sammensetning. Det medfører ikke riktighet at metodestudiet ved AMH ikke kan innpasses i noe annet studium i Norge. Eksempelvis utgjør innføring i metode 5 stp. ved årsstudium i psykologi ved UiB, slik at emnet Psykologiens metode på 6 stp. vil være faglig overlappende med dette. Innen de sentrale psykologifaglige emnene vil studiet ved AMH ha emner som kan vurderes som faglig jevn gode eller tilsvare flere studiepoeng enn de to sistnevnte årstudiene i eksemplene vist til ovenfor. AMH har flere ganger kontaktet UiB for en vurdering med tanke på eventuelt innpass av emner, men institusjonen har ikke ønsket å gi dette. Vi viser til tidligere innsendt uttalelse fra NTNU, samt nytt vedlegg med uttalelse fra Ansgar der det fremgår at årsstudiet i sin helhet kan innpasses i en bachelor i kultur og samfunnspsykologi (vedlegg 5). AMH har valgt en modell som kan forenkle videre samarbeid med universitet i Spania, men dette er ikke en etablert vei videre etter studiet i dag, og er derfor heller ikke kommunisert i studieplanen.

Komiteen bemerker at studiet kunne vært ytterligere tilpasset videre studier i psykologi, og henviser til UiT. En slik tilpasning ville gått på bekostning av emner innen *psykologifaget og relevansen for arbeidslivet*. Dette fordi man ved UiT (og ved enkelte andre institusjoner) har vektlagt tilpasning til videre akademiske studier og inkludert emner som ex.phil (Tromsøvarianten, 10 stp/UiT) og emnet "Tenkning, læring og skriving i høyere utdanning" (10 stp/UiT) i årsstudiet i psykologi. Årsstudiet ved AMH skal være et studietilbud med en annen vinkling og målsetting. AMH-modellen vektlegger fagområdet psykologi, kombinert med fokus på anvendt psykologi relatert til helseutfordringer i samfunns- og arbeidsliv, noe som gir studiet økt arbeidslivsrelevans og verdi som selvstendig enhet.

§ 2-2 (3) Vi ser at vår tabell 2 og bruk av begrepet veiledning kan være misvisende. Dette er nå rettet opp (se ny tabell, vedlegg 3). "Forelesning og veiledning" var ment å understreke at undervisningen inkluderer studentaktiviserende læringsformer og didaktiske elementer som også går ut over tradisjonell kateterundervisning. Veiledning gjennomføres som integrert del i ulike undervisnings- og læringsformer ved AMH. Eksempelvis gir faglærer veiledning under kollokviearbeid i mindre grupper. Det er lagt opp til 20 timer kollokviearbeid/arbeid med caseoppgaver i emnet PSY14, hvor faglærer(e) er tilgjengelig for veiledning. Det er avsatt inntil fem timer veiledning per gruppe i forbindelse med dette. Det er også avsatt to timer veiledning per gruppe i forbindelse med annet kollokviearbeid. To timer veiledning er avsatt per gruppe i forbindelse med arbeid med gruppeoppgave i PSY11, samt 0,5 timer veiledning per student i forbindelse med rapportskriving i PSY13. I tillegg til veiledning som inngår i strukturert undervisning relatert til innleveringer/arbeidskrav og kollokvier, er det avsatt ti timer til individuell veiledning gjennom studiet. Studentene oppfordres til å ha aktiv dialog med faglærer, og å motta faglig veiledning i faglærers treffetid, evt. på forespørsel til annet avtalt tidspunkt. De oppfordres også til å bruke spørsmåls- og svartjenesten i itslearning for skriftlige tilbakemeldinger på spørsmål og faglige problemstillinger. Typisk vil slik veiledning kunne være individuelle tilbakemeldinger på faglig arbeid, diskusjon og gjennomgang av svar på gjennomførte MCQ, eller andre faglige spørsmål. AMH er en relativt liten høyskole med nærhet mellom faglærere og studenter, der det legges opp til et aktivt



læringsmiljø med rom for uformelle og individuelle læringsmøter mellom student og faglærer, med fokus på studentens læringsprogresjon og egenprodusert arbeid.

**§ 2-2 (4)** Det trådløse nettverket og lokalene ved skolen vil ha god kapasitet til oppstart av årsstudium i psykologi. Det trådløse nettet kan håndtere 400 brukere, som gir en kapasitetsutnyttelse på omkring 40 % ved oppstart av nytt årsstudium (50 nye studenter). Det er i lokalene installert 17 trådløse AeroHive-rutere, hver med en kapasitet på inntil 25 oppkoblinger. Ruterne er tilkoblet fiberlinje med 100 Mbit/s for både ned- og opplastning. Behovet er mer enn godt nok dekket for oppstart av nytt studium i psykologi, og båndbredden og antallet aksesspunkter (kapasiteten) kan enkelt økes ved behov. Høgskolen har ett auditorium og ett klasserom med plass til hhv. 100 og 40 studenter. Med ordinær undervisningstid mandag til fredag fra kl. 8 til 16 (40 timer per uke) og med 34 uker effektiv undervisning per år, representerer ett undervisningsrom i underkant av 1400 timers kapasitet per år (begge undervisningsrom en samlet kapasitet på 1400 timer per semester).

AMH tilbyr to bachelorstudier, et årsstudium og et halvårsstudium som skolestudier, men disse er ikke organisert uavhengig av hverandre: Halvårsstudium inngår i årsstudium, og årsstudium utgjør første år av begge bachelorstudier. Bachelorstudiene har i tillegg et felles emne på 30 stp. (se oversikt over studietilbudet i vedlegg 3). Ved oppstart av årsstudium i psykologi vil det være inntil seks kull samtidig i lokalene, og ikke *ni slik sakkyndige har oppfattet det*. Inkludert årsstudium i psykologi vil det totalt være ca. 1800 undervisningstimer (inkludert obligatoriske samlinger) per studieår, fordelt på 1000 t høst og 800 t vår (lavere timetall vår grunnet felles emne og bacheloroppgave). For fellesemner i studieprogrammene samt emner i årstudium i psykologi vil undervisningen grunnet kullstørrelsen foregå i auditorium, mens øvrige emner vil undervises i klasserom. Kapasiteten på 1400 timer per semester er altså mer enn god nok for de 1000 timeplanlagte undervisningstimene. Øvrige lokaler er lesesal med 24 plasser, studiesone med 45 plasser, og grupperom med 32 plasser. Klasserom kan benyttes som leserom i eksamensperiodene. Studentene har adgang til undervisningslokalene alle dager fra kl.07-21.

De sakkyndige etterspør noen sentrale temaer som ikke er behandlet i egne emner. Disse sentrale temaene inngår i studiet. Inndelingen av delemner i årsstudiet er etter tradisjonell modell i Norge, med unntak av det siste emnet som omhandler psykiske lidelser og helsepsykologi. Sentrale temaer som persepsjon, læring, emosjoner, motivasjon og forskning innen disse feltene inngår i emnet "Innføring i psykologi og psykologiens historie" og som temaer innen de ulike basaldisiplinene (jf. emneplaner og litteraturliste for studiet, vedlegg 1). Dette fremkom ikke av samlet læringsutbytte for studiet, og er nå endret. Et eget overordnet læringsutbytte er implementert (se studieplan, punkt 4, vedlegg 1).

**§ 2-2 (5)** Vi imøtekommer komiteens råd om å redusere arbeidsmengden i PSY11. Undervisningen i de to emnene PSY10 og PSY11 er planlagt delvis overlappende (se timeplan, vedlegg 2). Semesteret starter med en introduksjon til psykologifaget og emnet PSY10. PSY11 starter noe senere, og vil gå parallelt og ha overlappende temaer med PSY10 i noen uker, for deretter å gå alene siste del av semesteret. Pedagogisk oppbygning og valg av faglig sammensetning er foretatt etter prinsippet om spirallæring og modning slik at elementer fra kunnskapsgrunnlaget i PSY10 repeteres og utvides i PSY11 og videre i PSY13, dvs. 2.semester. Fagelementer vil overlape hverandre og sikre kunnskapsgjenkjenning og repetisjon, slik at den samlede arbeidsmengden ikke blir for omfattende. AMH har foretatt en faglig gjennomgang av pensum i PSY11 og redusert med 100 sider der tematikken er dekket tilfredsstillende ellers i pensumlitteraturen. Pensum vil aldri utgjøre mer enn 360 sider per 6 stp., i tråd med normer for antall sider per stp. for denne type studier innen UH-sektoren.

**§ 2-2 (6)** FoU er knyttet til studiene ved at faglærerne bruker tankegods, eksempler og kunnskap fra FoU-aktiviteter i undervisningen. Studentene får således et direkte innblikk i fagrelevant forsknings- og utviklingsarbeid. Faglærere med førstestillingskompetanse er spesielt knyttet opp til emner med fagområde relatert til den spesifikke forskningskompetansen de besitter, ref. publikasjonslister og tabell 5 i søknaden, men forskningserfaring på førstestillingsnivå gir generell forskningskompetanse relevant for alle fag. Spesielt er forskningskompetansen vektlagt i *basaldisiplinene* som inngår i de sentrale emnene i studiet. Fagansvarlig for studiet er førsteamanuensis med aktiv forskning og har

emneansvar for emnene som inkluderer basaldisiplinene (PSY11 og PSY13). I tillegg vil øvrige faglærerne med forskningskompetanse innen områdene bidra inn i undervisningen. Studentene skal gjennom årsstudiet introduseres for aktuell forskning og aktivt søke opp, lese og anvende forskningslitteratur i ulike sammenhenger. Studentene har allerede i første studieuke et litteratursøkerkurs med fokus på søk og treff på forskningslitteratur, samt kritisk kildebruk. I gruppeoppgaven første semester arbeides det med akademisk skriving, der studentene får trening i å finne relevant forskningslitteratur som støtter opp om valgt problemstilling og i å fremstille denne. Innføring i psykologiens metode (PSY12) sikrer teoretisk kunnskap, og her vil vi imøtekomme de sakkynndiges råd om å integrere elementer med mer praktisk preg inn i undervisningen. I emnet PSY13 får studentene trening i å skrive en enkel vitenskapelig rapport. I emnet PSY14 er integrering av forskning sentralt; studentene skal arbeide med caseoppgaver der de med utgangspunkt i psykologiske teorier, modeller og forskning skal vurdere og planlegge tiltak relatert til spesifikke helseutfordringer. Studentene skal søke og finne relevant forskning som kan belyse en problemstilling, og få øvelse i å anvende teori og forskning som kunnskapsgrunnlag på en kritisk og nyansert måte. Ved å lese og bearbeide forskningslitteratur, vil studentene få praktisk øvelse i å forstå metode. Vi følger de sakkynndiges råd om arbeidskrav i PSY14, og obligatorisk caseoppgave med fremføring er implementert (se studieplan, vedlegg 1). På denne måten sikres at alle studenter får denne praktiske øving i kritisk vurdering og bruk av forskningsfunn. AMH har vurdert fordelingen FoU og undervisning/veiledning og vil øke den totale ressursbruken på studiet med 0,2 årsverk. Sand sin stillingsprosent er økt med FoU-tid tilsvarende 0,2 årsverk. Utover de tilpasninger som nå er foretatt, vil forskning kobles til studietilbudene ved høyskolen gjennom årlig forskningsdag for alle studenter der ny og aktuell forskning innen det helsefaglige området presenteres og diskuteres. Dagen ledes av AMHs faglærere og eksterne forskere.

**§ 2-3 (1)** Presisering av hvor mange timer som er forelesning og hvor mange timer som er veiledning er besvart under punkt 2-2 (3). Undervisningsoppgaver vektet etter faktorberedning med faktor 1-4. For- og etterarbeid inngår i omregningsfaktorene. Forelesninger/samlinger vektet med faktor 3-4 (faktor 4 for nye studier/emner). Eksamensarbeid og veiledning knyttet til arbeidskrav gir uttelling etter oppgavetype og omfang. Timeuttelling for de ulike undervisningsoppgavene og veiledning er oppført i egen tabell i vedlegg 3. Ressursbehovet for fagressurser til undervisning og veiledning (U&V) er totalt 2665 timer (tilsvarende 1,58 årsverk), fordelt på følgende undervisningsoppgaver: Forelesning 1200 t, samlinger og kurs 220 t, veiledning individuelt og i grupper 650 t, godkjenning arbeidskrav 55 t, utarbeidelse av oppgaver/eksamen 150 t, sensur eksamen 210 t og emneansvar 180 t. Se egen tabell over ressursbehovet i vedlegg 3. Ressursbehovet er beregnet ut fra et studenttall på 50. Totalt inngår (etter økning av FoU-ressurs) 3,1 faglige årsverk i studiet, hvorav 2,3 årsverk bidrar med U&V. Dette viser at fagmiljøet er tilstrekkelig stort til å dekke de forpliktelsene til U&V som kreves for gjennomføring av studiet iht. studieplanen. Det er tatt høyde for uforutsett behov for fagressurser. Fordelingen av forelesninger, samlinger og oppgaveskriving/veiledning i studiet fremgår av timeplanen (vedlegg 2). Hvert emne som tilbys skal ha en emneansvarlig. Fagansvarlig oppnevner emneansvarlige i samråd med rektor. Det skal i tillegg oppnevnes stedfortreder(e) for hver emneansvarlig, som overtar emneansvarliges ansvarsoppgaver når denne har lengre fravær. Emneansvarlig skal være fast tilsatt ved høyskolen. Emneansvarlig godskrives med 3 timer per studiepoeng per gjennomføring/semester.

**§ 2-3 (3)** Dersom fagansvarlig for studiet ikke er tilgjengelig eller slutter, vil Christensen tre inn som programansvarlig inntil fagansvarlig er tilbake eller eventuelt ny programansvarlig tilsatt. Christensen er godt kjent med alle elementer i programplan og studietilbudet gjennom utviklingsarbeidet i prosessen med etablering av årsstudiet, samt gjennom sin rolle i pedagogisk utviklingsarbeid knyttet til gjennomføring. Ved langtidsfravær og oppsigelser lyses stilling ut, slik at ressursbehovet ivaretas. Andre endringer AMH har valgt å imøtekomme er å endre navn på PSY14 slik at mestring nå ikke reflekteres i emnenavnet. Med de tilpasninger og oppklaringer som nå er foretatt, er vår oppfatning at alle kriterier i Studietilsynsforordningen er oppfylt, og vi imøteser komiteens tilbakemelding.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Studieplan inkludert litteraturliste

Vedlegg 2: Timeplan for studiet 2018-2019

Vedlegg 3: Tabeller

Vedlegg 4: Revidert tabell 2: Fagmiljøets bidrag

Vedlegg 5: Bekreftelse på innpass av årsenheten i Bachelor i kultur og samfunnspsykologi

## 6 Tilleggsvurdering

### § 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

- *Undersøke bedre og presenteres på en klarere måte relevans for videre studier for potensielle studenter. Studiet kunne vært bedre tilpasset opptak til andre bachelorutdanninger i Norge og kanskje rettet mot opptak til profesjonsstudiet ved Universitetet i Tromsø.*
- *Tydeliggjøre hvilke fag og til hvilke videre studier studentene kan bruke dette studiet som opptaksgrunnlag.*
- *Tydeliggjøre i studieplanen hvordan årsstudiet skal fungere som grunnlag for opptak til videre studier i Spania.*

### Vurdering

Atlantis Medisinske Høgskole har presentert på en klarere måte relevans for videre studier i Norge. Brevet fra Ansgar Teologiske Høgskole viser at studenter fra årsstudiet ved AMH kan innpasses i Ansgars bachelor i kultur- og samfunnspsykologi. For komiteen har det vært viktig at studieplanen er formulert på en slik måte at potensielle studenter kan ta informerte valg og planlegge videre studieløp for studier i Norge. Det er komiteens vurdering at så er tilfelle etter at AMH har redigert studieplanen. Videre studier ved andre læresteder i Spania var nevnt i søknaden, men er nå ikke nevnt i studieplanen, og komiteen mener det er en god avgjørelse.

### Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høyskolen bør:

- Fjerne all referanse til studiested Spania i studieplanen. Studiested Spania er fremdeles oppgitt på forsiden og i første setning i innledningen til Studieplanen, og dette bør fjernes. Høyskolen har ikke søkt akkreditering for årsstudium i psykologi ved studiested Spania.

### **§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.**

- *presisere Tabell 2 i søknaden slik at det kommer fram hvor mange timer som skal brukes på veiledning og forelesning*
- *definere veiledning slik det er nevnt i programbeskrivelsen*

#### **Vurdering**

AMH gir i tilsvaret en god beskrivelse og definisjon av hva som menes med forelesning og veiledning, og de gir en god oversikt i tabell 2. Komitéen mener derfor at AMH med dette oppfyller ”må”-kravene fra det opprinnelige svaret på søknaden.

#### **Konklusjon**

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen**

- *redusere arbeidsmengden i PSY11*
- *oppgi om undervisningen i emnene skal gis i bolker eller fordeles over hele semesteret*

#### **Vurdering**

AMH imøtekommer kravet om omfang av PSY11 med reduksjon av obligatorisk pensum, og oppfyller med dette første ”må”-punkt knyttet til § 2-2 (5). Komitéen ser på denne reduksjonen som tilfredsstillende i forhold til kravet som ble stilt.

Timeplanen i vedlegg 2 gir komitéen et godt inntrykk av hvordan de to semestrene er lagt opp. Bekymringene som kom frem i den opprinnelige vurderingen står dog fortsatt hos komitéen etter å ha sett den detaljerte timeplanen da det er kommet frem at lengden på enkelte av emnene ser ut til å være svært kort, her menes det PSY10 og PSY12. PSY10 har en varighet på 9 uker fra oppstart til eksamen, og PSY12 har 5 uker, noe komitéen ser på som svært kort tid i forhold til pensummengde. Komiteen mener at AMH bør evaluere denne ordningen etter en tid for å se på om det blir for kort tid mellom undervisning og eksamen.

Komitéen godkjenner § 2-2 (5), men anbefaler å vurdere det nevnte samt justere emnelengde i samtale med studentene.

#### **Konklusjon**

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høyskolen bør:

- evaluerer og eventuelt justere ordningen etter kort tid for å se om det er realistiske krav til samsvar mellom pensum og tidsbruk i PSY10 og PSY12

### **§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.**

- *konkretisere hvordan forskning og utvikling skal kobles til studiet*
- *gjøre en vurdering av fordeling av FoU og Undervisning og veiledning, da kun en foreleser har FoU tid i sitt årsverk.*
- *vurdere om det er behov for fagrelevant forskningskompetanse knyttet til det enkelte emne*

### **Vurdering**

Høgskolen har utdypet i hvilken grad forskning skal knyttes opp mot undervisningen, blant annet med opplæring i litteratursøk, og vitenskapelig rapport slik at studentene blir gjort kjent med forskningslitteratur i flere av basalfagene. Videre beskrives det at det skal integreres elementer med mer praktisk preg inn i undervisningen. De vil også øke FoU aktivitet med 0,2 årsverk noe komiteen mener styrker koblingen til forskning.

### **Konklusjon**

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.**

- *presisere hvor mange timer som er forelesninger og hvor mange timer som er veiledning i Tabell 2 i søknaden*
- *presisere hvor mange timer den faglige staben skal legge i obligatoriske kurs og samlinger, skriftlige oppgaver, og kollokvier og gruppearbeid per student eller per gruppe*
- *presisere hvor mange timer den tilsatte får godskrevet for hver time undervisning, veiledning osv*
- *sende timeplaner for hvert emne, der det går fram hva som er forelesninger, oppgaver, veiledning osv slik at vi kan bedømme om fagmiljøet har adekvat størrelse*
- *definere hvem som har emneansvar for hvert emne, og hvor stor ressurs som skal nyttes til dette for hvert emne*
- *definere hvilke stillinger som kan ha emneansvar. Gjelder dette bare ansatte i hovedstilling ved AMH, eller kan andre ha emneansvar?*

### **Vurdering**

Høgskolen har endret Tabell 2 og det oppgis nå mer presist hvor mange timer som er forelesning og hvor mange timer som er veiledning. Det er noe forvirrende at det opereres med to ulike Tabell 2, i

vedlegg 3 og 4, men komiteens vurdering i dette tilfellet gjelder Tabell 2 i vedlegg 3. Komiteen finner AMH sin redegjørelse på dette punktet tilfredsstillende.

Tabell 2 i vedlegg 3 presiserer også hvor mange timer den faglige staben skal legge i obligatoriske kurs og samlinger, skriftlige oppgaver, og kollokvier og gruppearbeid per student eller per gruppe. Høgskolens redegjørelse viser at fagmiljøet har en størrelse som står i forhold til tallet på studenter og fagets egenart.

Timeplaner for hvert emne, der det går fram hva som er forelesninger, oppgaver og veiledning er vedlagt (Vedlegg 2). Timeplanen og de øvrige tabeller i vedlegg 3 gir svar på de spørsmål som komiteen stilte, dvs. at de skiller mellom forelesninger, oppgaver og veiledning.

Det er nå klart definert hvem som har emneansvar for hvert emne, og hvor stor ressurs som skal nyttes til dette for hvert emne (vedlegg 3).

I svaret presiserer AMH at kun fast tilsatte kan ha emneansvar. I vedlegg 3 er emneansvaret for hvert emne presisert og AMH sine retningslinjer for emneansvar ser ut til å være fulgt.

Samlet så vurderer komiteen at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ved AMH har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart. Fagmiljøet ser ut til å være kompetansemessig stabilt over tid, og det har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

## **Konklusjon**

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.**

- *ha en plan for hvem som kan ta over som programansvarlig om den som har det primære ansvaret ikke er tilgjengelig eller slutter*

## **Vurdering**

Høyskolen svarer at dersom fagansvarlig for studiet ikke er tilgjengelig eller slutter, vil Christensen tre inn som programansvarlig inntil fagansvarlig er tilbake eller eventuelt ny programansvarlig tilsatt. Christensen virker å ha vært en av de sentrale tilsatte i utviklingen av årsstudiet, og vil være godt kjent med studietilbudet. Komiteen aksepterer AMH sin tilbakemelding på dette punktet.

## **Konklusjon**

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

## 6.1 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler akkreditering av Årsstudium i psykologi ved Atlantis Medisinske Høgskole.**

## 7 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen *årsstudium i psykologi* (60 studiepoeng) ved NOKUT. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

## 8 Dokumentasjon

17/07572-1 Atlantis Medisinske Høgskole – Søknad om akkreditering av årsstudium i psykologi

17/07572-13 Tilsvaret til tilsynsrapport – Akkreditering av Årsstudium i psykologi

## 9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

### **Professor Magne Arve Flaten, Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet (NTNU)**

Magne Arve Flaten er utdannet psykolog og har sin doktorgrad fra Universitetet i Bergen. Han har vært professor i biologisk psykologi og instituttleder ved Universitetet i Tromsø. Han har også vært instituttleder ved NTNU. Han har vært professor II ved Høgskulen i Sogn og Fjordane. Flaten har hatt forskningsopphold i over to år ved amerikanske institusjoner, bl.a. ved Johns Hopkins Hospital i Baltimore, Maryland. Han forsker på sammenhengen mellom hjerne og adferd, spesifikt på smerte og placebo-effekten. Han har vært leder for Nasjonalt Profesjonsråd for Psykologiutdanning. Han ledet akkrediteringen av ph.d.-programmet i adferdsanalyse ved Høgskolen i Oslo og Akershus, satte i gang revisjonen av psykologprogrammet ved Universitetet i Tromsø, og har deltatt i gruppa som evaluerte psykologprogrammet ved Universitetet i Oslo. Flaten arbeider for tiden som professor i biologisk psykologi ved NTNU.

### **Førsteamanuensis Mona Bekkhus, Universitetet i Oslo**

Mona Bekkhus har vært ansatt som førsteamanuensis ved Psykologisk Institutt, Universitetet i Oslo siden 2012. Hun har bred undervisningskompetanse innen psykologi og er fagansvarlig for emner på bachelor og masterprogrammet, samt på profesjonsstudiet. Hun har også undervist på spesialistutdannelsen i regi av Norsk psykologforening, samt på helsesøsterutdannelsen ved Høgskolen i Oslo og Akershus og barnevernsstudiene ved Universitetet i Bergen for å nevne noen.

Hennes forskning omfatter store epidemiologiske studier om barns utvikling, risiko og resiliens. Dette inkluderer studier av vennskap, internaliserende og eksternaliserende vansker hos barn, samt samspill mellom familierisiko og gener. Bekkhus har vært medlem av Regional forskningsetisk komité siden 2012, og har også arbeidet i intern evalueringskomite for revisjon av bachelorutdanningen ved Psykologisk Institutt og Mastergradsstudiet i Helse, Utvikling og Kultur psykologi ved Psykologisk Institutt, Universitetet i Oslo.

#### **Student Sofie Carlsen Bergstrøm, Høgskolen i Innlandet**

Sofie Carlsen Bergstrøm er 3. årsstudent på bachelorstudiet i psykologi ved Høgskolen i Innlandet. Hun er fag- og forskningspolitisk ansvarlig i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn). Her har hun bidratt som studentrepresentant i arbeidet med høyskolens kvalitetssikringsystem og administrative organisering. Videre har Bergstrøm hatt verv i blant annet forskningsutvalget, Studiemda og FoU ved Høgskolen i Innlandet. Gjennom vervet i Studiemda har Bergstrøm deltatt i vurderingen av studieprogram ved Høgskolen i Innlandet. Hun har også vært klasseslitsvalgt på psykologistudiet og sittet i Studentparlamentet ved Høgskolen i Lillehammer (nå Høgskolen i Innlandet) fra 2014 til 2017.