

NOKUTS tilsynsrapporter

Musikkteater

Bachelorgradsstudium ved Musikkteaterskolen

Juni 2012



Institusjon:	Musikkteaterskolen
Studietilbud:	Musikkteater
Grad/Studiepoeng:	Bachelorgradsstudium, 180 studiepoeng
Dato for vedtak:	28. juni 2012
Sakkyndige:	1 Høyskolelektor Marit Skreiberg, Norges Dansehøyskole
	2 Musicalartist / freelancer Marianne Skovli
Saksnummer:	11/387

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av bachelorgradsstudium i musikkteater (180 studiepoeng) ved Musikkteaterskolen. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Musikkteaterskolen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Bachelorgradsstudium i musikkteater ved Musikkteaterskolen tilfredsstillers NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 28.juni 2012.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 28. juni 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjon.....	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	1
3	Innledende vurdering	2
4	Sakkyndig vurdering	2
4.2	Plan for studiet.....	5
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	12
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	16
5	Institusjonens kommentar.....	19
6	Sakkyndig tilleggsvurdering	22
7	Vedtak	27
8	Dokumentasjon	28

1 Informasjon om søkerinstitusjon

Musikkteaterskolen AS er eiet og drevet av Per Rønningen, Tom-Arild Hansen og Kjersti Riise Karlsen. Musikkteaterskolen AS ledes av et styre som har det overordnede ansvar for studentenes læringsmiljø. Styret er det øverste ansvarlige styringsorgan, og har en sammensetning av seks medlemmer.

Musikkteaterskolen har foreløpig ingen akkrediterte studier, og søkte til søknadsfristen 1.september 2011 om akkreditering av bachelorgradstudium i musikkteater (180 studiepoeng).

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter normalt vedtak. I spesielle tilfeller kan NOKUT, på bakgrunn av de sakkyndiges tilleggsvurdering, utstede tilsagn om akkreditering. Normalt gis søkerinstitusjonen deretter ett år på å oppfylle betingelsene for tilsagnet. Musikkteaterskolen fikk i brev av 21.mars 2012 slikt tilsagn. I brev av 4. juni 2012 orienterte Musikkteaterskolen NOKUT om nytilsetninger og kompetanseopprykk i samsvar med kravene i tilsagnsbrevet. Denne dokumentasjonen ble så sendt de sakkyndige, som i epost til NOKUT den 20 juni bekreftet at betingelsene i tilsagnsbrevet nå var oppfylt.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

3 Innledende vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
 - a. Reglement og styringsordning
 - b. Klagenemnd
 - c. Læringsmiljøutvalg
 - d. Utdanningsplan
 - e. Vitnemål og Diploma Supplement
 - f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Musikkteaterskolen tilbyr ikke akkrediterte studier i dag. NOKUT har vurdert forutsetningene i § 4-1.1 i tilsynsforskriften som tilfredsstillende oppfylt.

System for kvalitetssikring av utdanningen vurderes for godkjenning først etter at dette har vært i bruk noe tid. Den innledende vurderingen som er foretatt i forbindelse med søknad om akkreditering, medfører derfor ikke at NOKUT har godkjent systemet. Gjennom den innledende vurderingen er det kontrollert at institusjonen har lagt grunnlaget for et systematisk kvalitetsarbeid gjennom at det foreligger en systembeskrivelse eller en beskrivelse av framtidig systematisk kvalitetsarbeid. Sakkyndig vurdering inngår i den innledende evalueringen kun for å gi råd til institusjonen på bakgrunn av systembeskrivelsen eller en beskrivelse av framtidig systematisk kvalitetsarbeid. Konklusjonen fra sakkyndig vil bli ettersendt Musikkteaterskolen.

4 Sakkyndig vurdering

Den følgende teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

Oppsummering

Vi mener søknaden til Musikkteaterskolen, som helhet, er en god søknad i den forstand at den er oversiktlig og ryddig i sin form. Innholdsmessig har vi funnet svakheter som skolen må rydde opp i, og noen punkter vi anbefaler at skolen bør gjøre noe med. Vi har lest og vurdert studieplanen og søknaden i sammenheng. De ulike punktene er vurdert ut fra et faglig ståsted og samtidig har vi vurdert om de formelle kriteriene for søknad om akkreditering av studiet til 1. syklus Bachelor nivå er fulgt.

Svakheter ved søknaden er at det ikke alltid er svart nøyaktig nok på de ulike punktene i søknaden. Viser til søkerhåndboken s. 4 avsnitt fire ”*Det skal ikke være nødvendig for NOKUT og komiteen å gå til vedlegg eller eksterne lenker for å finne informasjon som er vesentlig for å vurdere kvaliteten i studiet*”. Mer utdypende og nøyaktig informasjon, som skulle ha stått under flere av punktene, finner vi i midlertidig ved gjennomlesning av studieplanen og vedlegg. Ved dette oppstår en usikkerhet for komiteen på om skolen har god nok oversikt eller forstått godt nok hva det enkelte punkt i søknaden skal inneholde.

Som hjelp for skolen til det videre arbeidet har vi bestrebet oss på å være konkrete på hva som må - og bør forandres, og hvordan/hva dette kan være

Skolen har utarbeidet en innholdsrik studieplan. Skolen kan vurdere om det skal stå så mye i den eller også flytte noe av informasjonen ned til et annet nivå. Dette gjelder spesielt omtale av de ulike emnene. Komiteene har ulikt syn på dette, så det blir skolens vurdering og velge noe de mener er hensiktsmessig.

Siden alle kriteriene ikke er tilfredsstillende oppfylt, anbefaler vi at studiet i sin nåværende form ikke akkrediteres.

Vi ønsker institusjonen lykke til med det videre arbeidet.

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Vurdering

Aktuell forskrift er opptaksforskriften. Av studieplanen fremgår det at opptak forutsetter generell studiekompetanse, med tilhørende regler beskrevet i opptaksforskriften. Vi kan fra dette slutte at kravene i opptaksforskriften er innfridd.

Studiet er ikke regulert av departemental rammeplan

Konklusjon

Ja, kriteriet er tilfredsstillende imøtekommet.

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

I søknaden vises det til søkertallet på fagskolestudiet. Her hadde skolen i 2010, 98 søkere. Tallet økte i 2011 til 128 reelle søkere. Det ble tatt opp 22 søkere hvert av disse årene.

I søknaden fremkommer det at skolen har en ambisjon om tett studentoppfølging gjennom studiet og at dette allerede gjøres i dag. Skolen mener en slik oppfølging har bidratt til at ingen av de 44 studentene de har tatt inn på fagskolen har sluttet.

Det er utydelig i søknaden om skolen ønsker en øvre grense på 22 studenter, dvs. totalt 66 studenter fordelt på tre år. Vi mener skolen bør gjøre tydelig den øvre grensen for studentantall på hvert trinn i utdanningen. Det er positivt at skolen ønsker å fortsette sin praksis med tett student oppfølging, men økes studentantallet vil også lærerstabens arbeidsmengde øke. Vi mener en god løsning kan være å sette et øvre tak på antall studenter. Dette vil gjøre det lettere å regne ut hvor stor arbeidsmengde studentoppfølgingen vil medføre for den enkelt ansatte. Om og hvordan dette gjøres vil kunne innvirke på om skolen klarer å opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende, og kriteriet anses som oppfylt.

- Høgskolen bør sette en øvre grense for inntak av antall studenter og se dette i forhold til lærerstabens totale arbeidsmengde for å ivareta læringsmiljøet.

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

I søknaden står det følgende: ” Musikkteaterhøgskolen regner et fullt studieår for å ha en varighet omtrent lik ett årsverk i det offentlige. Det vil si rundt 1 687,5 arbeidstimer samlet studiearbeid. Dette omfatter all undervisning uavhengig av arbeidsform”. Videre regnes arbeidsinnsats pr. studiepoeng til drøyt 28 timer. På side 12 i søknaden er alle obligatoriske emner listet opp for hvert av de tre studieårene. Totalt 60 studiepoeng for hvert år.

I søknaden er det presentert et samlet timeantall på 1687,5 og med et omfang på ca. 28 timer pr. studiepoeng er dette innenfor normen i høyere utdanning.

På side 12 i søknaden finnes en tabell som viser forventet arbeidsomfang angitt i studiepoeng. Tabellen er oversiktlig og lett å lese, men den er mangelfull når det gjelder oppstilling av arbeidsmengde for selvstudium/studietid/selvstendig arbeid og eksamensforberedende arbeid. Dette skal inngå som del av den totale arbeidsmengden for studentene men må synliggjøres.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende

- Høgskolen må synliggjøre arbeidsmengden som er avsatt til selvstudium/studietid/selvstendig arbeid og eksamensforberedende arbeid.

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Kriteriet er ikke aktuelt for det omsøkte studiet.

4.2 Plan for studiet

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

I søknaden brukes navnet Bachelorstudium i Musikkteater.

Vurdering

Vi mener at dette er et dekkende navn på studiet.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

Læringsutbyttebeskrivelse for bachelor i Musikkteater:

Fordypet kunnskap om:

- Å utøve og formidle en høy faglig standard i musikkteaterfaget
- Å utforske metodiske kvaliteter. Herunder kombinere ulike metoder til et originalt uttrykk, ha beredskap til å initiere og takle endring, arbeide selvstendig, kunne delta i kunstnerisk utviklingsarbeid og styrke egen kompetanse.
- Forstå og tilegne seg samarbeidspartneres og instruktørers konsepter, analyse av materiale, og respektere alle bidrag til helheten.
- Etablere, styre og utvikle egen kunstnerisk praksis, samt løse varierte arbeidsoppgaver som musikkteaterartist og scenekunstner.
- Å reflektere over eget arbeid. Refleksjonen tas med i videre idéutvikling. Vi ønsker at studenten skal få en bevisst holdning til yrkesetikk, og til utøvelsen av sin rolle som scenekunstner
- Å aktivt ivareta sin kontinuerlige kunstneriske og profesjonelle utvikling. Studenten skal kunne skaffe seg oversikt over arbeidsmarked og muligheter, samt stipend- og støtteordninger.

Grunnleggende kunnskap om:

- Musikkteaterhistorie
- FoU-arbeid innen fagområdet
- Yrkesområdet de skal virke i
- Skapende egenproduksjon
- Scenekunstens rolle, både historisk og i samtidens kultur

Ferdigheter som gir

- Studentene egen formidlings- og skaperkraft i en kunstnerisk sammenheng
- Studentene metoder og verktøy til å formidle et budskap og en visjon på vegne av seg selv eller en annen på en profesjonell arena
- Studentene et verktøy for å gjennomføre team- og prosjektarbeid

Generell kompetanse i å:

- Utfordre seg selv og sine omgivelser, på vegne av seg selv eller en oppdragsgiver
- Forstå betydningen av å ta ansvar for egen læring, både under studiet og etter endt studium
- Forstå den livslange læringsprosessen, og at tverrfaglighet påvirker deres fremtidige arbeidsform og arbeidsmiljø

Holdningsmål:

Studentene skal ha kjennskap til FoU og kunstnerisk utviklingsarbeid.

Studentene skal ha nok kunnskap om kunstnerisk utviklingsarbeid til å kunne iverksette egne prosjekter og skape egne arbeidsplasser. Forstå betydningen av ansvar for egen læring, også etter endt utdanning. Utvikle en bevist, selvstendig og reflektert holdning til yrkesetikk og utøvelse av sin yrkesrolle.

Vurdering

I søknaden har skolen anvendt begrepene fordypet kunnskap om..., grunnleggende kunnskap om..., ferdigheter som gir..., generell kompetanse i å. I tillegg redegjøres det for holdningsmål. Vi ser igjen de samme benevnelsene i studieplanen, side 2. I studieplanen er også læringsutbytte beskrevet under hvert av emnene. Vi mener etter dette at skolen ikke har anvendt nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk på en helt tilfredsstillende måte. Kvalifikasjonsrammeverket og de kategoriene som presenteres skal anvendes i dette arbeide. Det kan være til hjelp å bruk de første ordene slik de er brukt i Kvalifikasjonsrammeverket. Kunnskapsmål: *studenten/kandidaten har kunnskap om..., kjenner til..., kan oppdatere..., osv. det samme gjelder for ferdighetsmål: kan anvende..., kan utføre..., og tilslutt generell kompetanse: kjenner til nytenkning og innovasjonsprosesser..., osv.* Vi mener skolen må formulere Læringsutbytte for hele studiet i tråd nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Skolen har dessuten tatt med holdningsmål – som ikke har relasjon til kvalifikasjonsrammeverket. Holdningsmålene må innarbeides i de øvrige læringsutbyttekategoriene.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet

- Høgskolen må omformulere Læringsutbytte for hele studiet i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
- Høgskolen må innarbeide holdningsmålene i kvalifikasjonsrammeverkets læringsutbyttekategorier.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

På side 17 i søknaden står følgende under overskriften egenvurdering: ”Musikkteaterhøgskolen mener at studentene etter endt utdanning vil ha tilstrekkelig med kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som stilles i dagens arbeidsmarked for utøvende musikkteaterartister. Studentene skal etter endt studie ha kompetanse til å arbeide som utøvende scenekunstnere på et høyt kunstnerisk nivå.

Videre vil studentene kunne jobbe selvstendig og være i stand til å iverksette og føre frem egne

Kunstneriske prosjekter. Vi mener også at utdannelsen vil gi kompetanse til relevante etter – og videreutdanninger i inn- og utland”.

I en oppramsing av mulige arbeidsplasser nevnes på side 16 blant annet: ”Kommunale kulturskoler, private scenefaglige skoler og annen undervisningsvirksomhet”

Vi støtter i stor grad den vurderingen skolen selv har gjort av studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier. Men det er betenkelig at søker anbefaler uteksaminerte studenter å kunne arbeide innenfor kommunale kulturskoler, private scenefaglige skoler og annen undervisningsvirksomhet uten å tilby pedagogiske/didaktiske emner i studiet. Det betyr at studentenes pedagogiske kompetanse formelt ikke utvikles, samtidig som holdningen til pedagogisk kompetanse undermineres. Innenfor skoleverket kreves det dessuten i dag formell pedagogisk kompetanse (PPU).

Det er viktig at skolen er bevisst på hvilken informasjon de går ut med til studentene om mulige arbeidsplasser etter endt utdanning. Søker må derfor stryke denne type informasjon om studiet og gjøre tydelig at det i visse undervisningssammenhenger - kreves pedagogisk utdanning/PPU.

Konklusjon

Nei, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier fremtrer ikke tydelig.

- Høgskolen må ta vekk informasjon om mulige arbeidsmuligheter knyttet til arbeidsoppgaver/arbeidsområder der det i dag kreves pedagogisk kompetanse.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

I søknaden har skolen i sin egen vurdering anvendt begrepene kunnskap, ferdigheter og holdninger (generell kompetanse). Bruk av disse begrepene er tidligere kommentert under punkt 4.2.2.a.

Om det faglige innhold står det beskrevet viktige områder som ” studentene øves i å opparbeide trygghet til å kunne stå på scene og formidle et kunstnerisk uttrykk”. ”studentene vil tilegne seg forståelse og kunnskap om det sceniske fellesskapet i samspill og kommunikasjon med andre” og ”de får en systematisk innføring i de ulike tekniske, praktiske og kreative funksjoner som er nødvendig i helheten av et forestillingsarbeid” med mer.

Videre står det at i første studie år vektlegges innlæring av kunnskap og teknikker. I det andre studieår vil studenten få erfaring med å ta i bruk teknikken og jobbe videre med dette på et mer avansert nivå. I det tredje året vil studentene få anledning til å gå mer i dybden på enkelte områder.

Vi vurderer innholdet i studieplan som relevant i forhold til studiet, samt systematisk og tilfredsstillende i forhold til fremdrift og oppbygging.

Gjennom beskrivelsen ovenfor og ved gjennomlesning av studieplanen kan vi se at innholdet står i forhold til beskrivelsen i søknaden. Også oppbyggingen og progresjonen som beskrives fra 1. til 3. studieår mener vi er hensiktsmessig og tydelig.

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet for studiet.

- Høgskolen bør allikevel gjøre en gjennomgang av læringsutbytte under hvert emne slik at disse er godt formulert, se kommentarene under punkt 4.2.2.a.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

I søknaden s 18 står det at undervisningen i hovedsak er studiobasert og lærerstyrt. Videre ” En viktig del er produksjonsarbeidet med tilhørende veiledning. For å sikre progresjon og forståelse for egen utvikling gis det løpende vurderinger av studentens innsats og prestasjoner i forhold til målene for faget.” Helt konkret er det nevnt arbeids – og undervisningsformer som gruppearbeid, prosjektarbeid, praktiske øvelse og fremføringer, forelesninger, praktiske forelesning også med demonstrasjoner, forestillinger, konserter, video osv.

Vi mener at skolen har en god variasjon i arbeids – og undervisningsformer slik de er beskrevet i søknaden og i studieplanen og at vi anser disse som relevante for å utvikle det planlagte læringsutbyttet for studiet. I søkerhåndboken under punkt 4.2.2. d er forskningsoppgaver listet opp som en av flere arbeids – og undervisningsformer. Forskningsoppgaver er ikke tydelig beskrevet i søknaden eller studieplanen under de ulike fagene under punktet undervisnings – og læringsmetoder. Vi finner beskrivelser av FOU under punkt 4.2.3., men vi mener skolen bør se 4.2.2.d i forhold til 4.2.2a og gjøre eventuelle justeringer slik at disse punktene blir tydelige og relatert til hverandre.

Skolen bør være konsekvente i forhold til bruk av begrepene fag og emner. Vi velger å tolke at fag og emne er det samme.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen bør gjøre eventuelle justeringer etter ny utarbeidelse av punkt 4.2.2.a slik at disse punktene står i forhold til hverandre.
- Skolen bør være konsekvent i forhold til bruk av begrepene fag og emner. Vi velger å tolke at fag og emne er det samme.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

I malen i søknaden på side 20 under vurderingsformer og vurderingsuttrykk ser vi at hovedfagene skuespillerteknikk har vurderingsuttrykk A-F, jazzdans har A – F og sang har bestått ikke /bestått. I samme malen under emne stemmebruk: sang og skuespill videre under vurderingsform står følgende: ”eksaminering av Guildford School of Acting eksaminatorer Diploma fra University of Surry tildeles ved bestått”. I kolonnen emne leser vi om vurderingsuttrykk: ”eksaminering ved utgang av andre, fjerde og femte semester incentiate in performance ved utgang av 5 semester”. Videre under vurderingsuttrykk står ”Lincientate in performance ved utgang av 5 semester”.

Vi registrerer at skolen ikke har samme vurderingsuttrykk i de tre hovedfagene skuespillerteknikk, jazzdans og sang. Denne forskjellen er ikke faglig begrunnet i søknaden. Hvis disse tre fagene skal ha samme verdi eller hovedplass i studiet, mener vi at de må få samme vurderingsuttrykk. En musikalartist har tre hovedfag disse må vektlegges likt.

Vi mener at informasjonene om: ”eksaminering av Guildford School of Acting eksaminatorer Diploma fra University of Surry... tildeles ved bestått” må ryddes opp i. Bestått er et vurderingsuttrykk, følgende må derfor over i denne kolonnen: *Diploma fra University of Surry tildeles ved bestått*”. Dette gjelder også emne individuelle sangtimer.

Om Lincientiate in performance ved utgang av 5 semester” står det beskrevet på side 21 at GSA Lincientiate in performance (etterutdanning: master nivå). Master er nivå over Bachelor, og kan derfor ikke inngå på 1. syklus nivå. Dette må det ryddes opp i.

Det er viktig at skolen benytter norske vurderingsuttrykk for et norsk bachelorgradsstudium. Det betyr at vurderinger gjort ved Guildford school of Acting må ha det samme karakteruttrykk som de som benyttes ellers i studiet.

Konklusjon

Nei, eksamensordninger og andre vurderingsformer er ikke egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

Høgskolen må:

- ha samme vurderingsuttrykk i de tre hovedfagene.
- følge formelle krav for karakteruttrykk.
- flytte følgende setning til vurderingsuttrykk: *Diploma fra University of Surry tildeles ved bestått*.
- Lincientiate in performance ved utgang av 5 semester” må fjernes da den ikke tilhører Bachelor nivå.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I skolens egenvurdering i søknaden punkt 4.2.3 redegjør skolen for at - og hvordan studentene får en innføring i praktiske og mer teoretiske aspekter ved kunstnerisk utviklingsarbeid. Deriblant teoretisk innføring, forestillinger, konserter, egenproduksjon, solistiske prosjekter med mer.

Videre vises det i vedlegg 9 til ulike kunstneriske utviklingsarbeider 2010 – 11 ved Musikkteaterskolen. I tillegg listes det opp gjestelærere fra andre institusjoner som skolen mener er et viktig ledd i å bygge nettverk, nasjonalt og internasjonalt. ”De fleste av læreren er aktive kunstnere i tillegg til undervisningsarbeidet. Deres praksis bygger under undervisningen de gir, og blir direkte benyttet i undervisningssammenheng”.

I Vedlegg 9 Dokumentasjon på FOU, hentet fra UHR sin definisjon, står det følgende: *"Kunstnerisk utviklingsarbeid dekker kunstneriske prosesser som fører fram til et offentlig tilgjengelig kunstnerisk produkt"*.

På side står 22 fjerde ledd står det følgende: *"Høsten 2011 lanserer skolen Musikkteater forum som skal være en felles plattform og møteplass for studenter i kunstfaget, musikkartister, dansere, sangere, regissører, koreografer og andre inne bransjen"*.

Vi ser at skolen tar utgangspunkt i: Dokumentasjon på FOU, henter fra UHR sin definisjon: *"Kunstnerisk utviklingsarbeid dekker kunstneriske prosesser som fører fram til et offentlig tilgjengelig kunstnerisk produkt"*. Vi mener at denne definisjonen er så vid at den gir rom for flere tolkningsmuligheter. Med dette som utgangspunkt mener vi at skolens definisjon er akseptabel og at det finnes en indre sammenheng i søknaden og studieplanen og deres tolkning av UHR sin definisjon.

Vi mener det er svært positivt at studentene blir satt godt inn i hva kunstnerisk utviklingsarbeid er og hvordan skolen ivaretar dette i studiet.

Musikkteater forum som en felles plattform og møteplass vurderer vi som et veldig positivt tilfang til fagmiljøet. Vi mener at dette vil kunne inngå under punkt 4-4 Støttefunksjoner og infrastruktur. Med andre ord et sted der studentene kan hente informasjon om bevegelser og utvikling i fagmiljøet. Skal det derimot legges inn under studiets FOU - arbeid kreves det at ansatte bruker fora og trekker det videre inn i undervisningen.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Høgskolen bør vurdere å legge Musikkteater forum inn under punkt 4-4 Støttefunksjoner og infrastruktur og/eller bør de gjøre mer tydelig hvordan dette skal inngå som FOU i studiet.

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I søknaden s. 24 under punktet egenvurdering står det følgende: *"Gjennom de avtaler og nettverk vi har opprettet som fagskole, mener vi at gitt en akkreditering, vil skolen innen en rimelig tidsperiode ha på plass ordninger for internasjonalisering med muligheter for mobilitet både for studenter og lærere i tråd med de krav som stilles i forskrift 121. Videre har vi knyttet til oss en internasjonal koordinator, og det lagt opp klare retningslinjer, prosedyrer og kvalitetssikring av studenters utenlandsopphold"*.

Vi forstår av søknaden at fagskolen i dag har et godt kontaktnett internasjonalt og vil ved akkreditering oppfylle de krav som står i forskrift § 2-15 Ledd i forskrift ledd 121. Vi forstår av vedlegg 10 at både Guildford School of Acting (University of Surrey) og Balettakademien Folkeuniversitetet i Gøteborg begge tilbyr utdanning på Bachelor nivå samt har relevant studium for internasjonal utveksling både for studenter og lærere. Vi anser derfor dette for tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

I søknaden står det følgende ” *Musikkteaterskolen har siden oppstart hatt en stabil og stadig økende lærerstab. Ved en eventuell akkreditering vil disse lærerne fortsette som lærere ved skolen, og de fleste vil få økt sin stillingsprosent i takt med at vi får flere studenter. Det er et hovedmål for skolen at alle lærere skal ha solid fagkompetanse, praktisk erfaring fra fagfeltet, og pedagogisk kompetanse. Undervisningspersonale som ikke har en formell kompetanse skal ha omfattende realkompetanse og praktiske og kunstneriske ferdigheter på høyt nivå*”.

Skolen redegjør for det undervisningspersonalet de benytter ved fagskolen i dag og skriver videre at disse vil fortsette som lærere ved skolen og få utvidet sin stillingsprosent når studenttallet økes. Fagmiljøets sammensetning vil ved akkreditering og full drift utgjøre 10,3 årsverk faste og undervisningsstillinger, og 3,3 årsverk timelærer. I tillegg vil det være behov for et stort antall eksterne lærerkrefter til enkelt forelesninger og koreografisk arbeid i forbindelse med produksjoner. Gjestelærere er estimert til et årsverk pr. studieår.

I søknaden femte avsnitt står følgende: undervisningsansvarlig skuespill 100 % stilling (utlyses eksternt). Stillingen vil være fordelt på følgende måte: 0,6 % undervisning, 0,2 % administrasjon av faget og 0,2 % FOU – arbeid.

Vi er positive til størrelsen på fagmiljøet slik det er beskrevet i søknaden. Vi mener også det er vesentlig at studentene møter eksterne aktivt utøvende kunstnere gjennom studieåret, slik at de ”får føle pulsen av realitetene” utenfor skolen.

I søknaden kommer det frem at ved en eventuell akkreditering vil det bli utlyst stillinger som studierådgiver 30 % (internt og eksternt) og FOU ansvarlig 30 % (hovedsakelig internt), undervisningsansvarlig skuespill utlyses (eksternt). Skolen har allerede fagansvarlig for sang og dansefag som virker tilfredsstillende.

I søknaden femte avsnitt står følgende: undervisningsansvarlig skuespill 100 % stilling (utlyses eksternt). Stillingen vil være fordelt på følgende måte: 0,6 % undervisning, 0,2 % administrasjon av faget og 0,2 % FOU – arbeid. Dette blir til sammen 1 % og kan ikke stemme. Dette må rettes opp.

Når alle planlagte tilsetninger er foretatt, vil fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse tilfredsstillende kravene til fagmiljø, både i forhold til undervisning og veiledning og til Fou-arbeid/kunstnerisk utviklingsarbeid.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke tilpasset studiet slik det er beskrevet.

- Når alle planlagte tilsetninger er foretatt, vil alle kravene om fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse være innfridd.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike syklene gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.

Vurdering

For å tilfredsstille kravet om førstestillingskompetanse, er skolen i ferd med å kompetansevurdere en av sine faglige ansatte med henblikk på slik kompetanse.

Skolen planlegger videre å tilsette en skuespillerlærer med førstestillingskompetanse.

Når begge disse prosessene er fullført positivt, vil kravet om 50 % i fast hovedstilling, samt kravet om 20 % førstestillingskompetanse være innfridd.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

- Når kompetansendringer som følge av kompetanseopptrykk, og nytilsetting – beskrevet i søknaden – begge er på gjennomført og på plass, vil kravene være tilfredsstillende imøtekommet.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Vurdering

I søknaden skriver skolen følgende: *"I lys av det arbeidet vi allerede har iverksatt, og de muligheter en eventuell akkreditering vil gi, mener vi potensialet for videreutvikling og iverksetting av nye prosjekter vil tilfredsstillere kravene til at fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid"*.

Det ligger ved et vedlegg som redegjør for det kunstneriske utviklingsarbeidet. I tillegg redegjøres det for et faglig Musikkteater forum som ledes av en person i samarbeid med ledelsen av musikkteater skolen.

I avsnitt 8 omhandles eksamineringssystemet til Guildford School of Acting (GSA) sitt eksamineringssystem i Norge. Musikkteaterskolen er GSA sitt offisielle eksamineringssenter for deres singing examination system i Norge. Skolen presenterer dette som sitt andre store satsningsområde, der de ønsker å bruke GSA sitt singing examination system i Norge. De ønsker også å tilby dette til andre målgrupper utenfor skolen som for eksempel videregående skoler. Skolens faste lærere i dag er godkjent av GSA som eksaminatorer. Skolen anser dette samarbeidet med GSA som et viktig skritt videre for musikkteater faget i Norge, da det aldri har vært eget eksamineringssystem for faget her til lands. Skolen redegjør også for andre planer innenfor området FOU.

Generelt ser vi positivt på planene og potensialet for videreutvikling og iverksetting av nye prosjekter og at dette vil kunne fremme muligheten for at fagmiljøet skal kunne drive aktiv forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid.

I avsnitt syv om Musikkteaterforum må skolen gjøre klart hvordan dette skal integreres som del av skolens FOU arbeid da det er uklart i søknaden. Hvis dette skal foregå i studietiden, må det innlemmes i det obligatoriske i studieplanen.

Om innføring av GSA ser vi på det som meget positivt at skolen ser etter mulige løsninger for utvikling av Musikkteaterfaget i Norge. Men vi viser til vår kommentar under punkt 4.2.2 e. og mener at skolen må følge samme eksamenssystem i alle emner som inngår i Bachelor studiet i Norge. Skal dette inngå i studiet må det også synliggjøres i studieplanen både hva gjelder Læringsutbytte, studiet innhold, studiets arbeids og undervisningsformer og da også eksamensordninger.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

- Det må redegjøres for hvordan Musikkteaterforum skal integreres i studiets FOU-virksomhet
- Det må redegjøres for hvordan GSA kan innlemmes i studiet som del av FOU-virksomheten.

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Skolen skriver i søknaden følgende: ”Ved en akkreditering vil vi i løpet av kort tid ha på plass konkrete samarbeidsavtaler i tråd med de krav som stilles i forskrift 121 så vel som i UH-loven § 1-3 punkt a) om å samarbeide med andre universiteter og høyskoler og tilsvarende institusjoner nasjonalt og internasjonalt. De muligheter et nasjonalt og internasjonalt nettverk gir vil ytterligere styrkes ved å delta i mobilitetsstimulerende program som Nordplus og Erasmus, noe en eventuell akkreditering vil gi skolen tilgang til.

Planer for aktivt nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk er presentert i søknaden og vi mener at dette er tilfredsstillende. Vi har forståelse for at konkrete planer først kan iverksettes når en eventuell akkreditering finner sted.

Konklusjon

Ja,

- Høgskolen bør ved en akkreditering formalisere sine planer for aktivt og relevant nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk.

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Vurdering

I søknaden står det følgende: ”Studiet har ikke praksis i form av utplassering som en del av studiet, men gjennomfører praksisprosjekter i regi av skolen”.

Kriteriet er derfor ikke relevant her.

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT- ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Skolen redegjør for støttefunksjoner og infrastruktur IKT, og for bibliotek tjenesten og utvikling av denne, og for lokaliteter som dansesaler, sangrom, fellesarealet, garderobes, kostymelager internt. Når det gjelder produksjoner, leies det scene eksternt. Skolen skriver også om at de på sikt ønsker nye og større lokaler og at de allerede er under utarbeidelse.

Vi anser denne redegjøringen som svært utfyllende og tilfredsstillende for studiet og dets egenart. At institusjonen også allerede ser et behov for større lokaler og er i gang med å finne nye ser vi på som utviklende for skolen.

Konklusjon

Ja, vi mener at institusjonen har tilfredsstillende lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT- ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Samlet konklusjon for den sakkyndige vurdering

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer vi vår sakkyndige vurdering med:

Følgende krav er vurdert som ikke tilfredsstillende oppfylt:

- Til § 4-1 4; om forventet arbeidsomfang:
Høgskolen må synliggjøre arbeidsmengden som er avsatt til selvstudium/studietid/selvstendig arbeid og eksamensforberedende arbeid.
- Til § 4-2 2 a; om Læringsutbytte:
- Høgskolen må omformulere læringsutbytte for hele studiet i tråd nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
- Høgskolen må innarbeide holdningsmålene i kvalifikasjonsrammeverkets læringsutbyttekategorier.
- Til § 4-2 2 b; om studiets relevans:
Høgskolen må ta vekk informasjon om mulige arbeidsmuligheter knyttet til arbeidsoppgaver/arbeidsområder der det i dag kreves pedagogisk kompetanse.
- Til § 4-2 2 e; om eksamens- og vurderingsordninger
Høgskolen må:
 - rette opp slik at de bruker de samme begrepene på læringsutbytte og tar vekk begrepet holdninger i planen.
 - ha samme vurderingsuttrykk i de tre hovedfagene.
 - følge formelle krav for karakteruttrykk.

Følgende setning må flyttes under kolonnen vurderingsuttrykk: *Diploma fra University of Surry tildeles ved bestått.*

Lincentiate in performance ved utgang av 5 semester” må fjernes da den ikke tilhører Bachelor nivå.

- Til § 4-3 1 om fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse:
Når alle planlagte tilsetninger er foretatt, vil kravene om fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse være innfridd.

Når kompetansendringer som følge av kompetanseopptrykk, og nytilsetting – beskrevet i søknaden – begge er på gjennomført og på plass, vil kravene være tilfredsstillende imøtekommet

Til 4-3 2 om fagmiljøets kompetanse og tilsetningsforhold:

Når kompetansendringer som følge av kompetanseopptrykk, og nytilsetting – beskrevet i søknaden – begge er på gjennomført og på plass, vil kravene være tilfredsstillende imøtekommet

- Til § 4-3 3 om fagmiljøets FoU-virksomhet

Det må redegjøres for hvordan Musikkteaterforum skal integreres i studiets FOU-virksomhet

Det må redegjøres for hvordan GSA kan innlemmes i studiet som del av FOU-virksomheten.

Råd til videre utvikling

Når det gjelder råd for videre utvikling, vises det til selve vurderingen ovenfor knyttet til konklusjonen for hvert av kriteriene.

Hovedkonklusjon:

Siden ikke alle kravene er oppfylt, kan vi ikke anbefale det omsøkte studiet akkreditert i sin nåværende form.

5 Institusjonens kommentar

Kommentar fra Musikkteaterskolen til sakkyndig rapport – søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i musikkteater (180 studiepoeng)

Viser til vår søknad av 1.9.2011 om akkreditering av bachelorgradsstudium i musikkteater, samt sakkyndig rapport med deres journaldato 6.2.2012.

I det følgende går vi gjennom den sakkyndige rapporten, kommenterer denne, og redegjør for hvordan vi vil bedre de svakheter som påpekes. Gjennomgangen følger tilsynsforordningens kriterier, og berører kun de kriterier der de sakkyndige underkjenner søknadens beskrivelser.

§ 4-1 4 Om forventet arbeidsomfang

Arbeidsmengden som er avsatt til selvstudium/studietid/selvstendig arbeid og eksamensforberedende arbeid må synliggjøres.

Følgende tekst er lagt til i studieplanen (side 3) under punktet undervisnings- og læringsmetoder, og i søknad under punkt 4.1.4 (side 11): All undervisning ved studieprogrammet er obligatorisk. Den totale arbeidsmengden per studieår er 1687,5 timer. Selvstudium, studietid, selvstendig arbeid og eksamensforberedelser inngår som en del av den totale arbeidsmengden. Selvstudium utenom ordinær timeplan må også påregnes, behovet vil være individuelt basert. Studentene skal gjennom selvstendige arbeid med oppgaver og annet beherske og ta ansvar for egen læring, planlegge oppgaver som strekker seg over tid, i gruppe og alene. Studentene vil ved semesterstart få en innføring i studieplanen og de ulike fags semesterplaner. I tillegg vil det ved semesterstart foreligge en tallfestning av undervisningstid og andre læringsaktiviteter inkludert estimert tid til selvstendige arbeid med oppgaver og annet. En slik synliggjøring skal bidra til å bevisstgjøre og sette studenten i stand til å få oversikt over arbeidsomfang, forventninger og hvilke krav som stilles for å nå kompetansemålene, og til å mestre og organisere sin fremdrift.

I tillegg er det i studieplanen, under punktet undervisnings- og læringsmetoder, spesifisert at det forventes selvstendige arbeid med oppgaver og hva dette innebærer i de respektive fag. I tabellen på side 12 i søknaden har vi lagt inn en kolonne som viser hvilke fag det er medregnet selvstudium/selvstendig arbeid og eksamensforberedende arbeid.

§ 4-2 2a Om læringsutbytte

Læringsutbyttebeskrivelsen for hele studiet må omformuleres i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Videre må holdningsmålene innarbeides i kvalifikasjonsrammeverkets læringsutbyttekategori.

I samarbeid med skolens lærere er studieplanen justert ut i fra de sakkyndiges anbefalinger, og i henhold til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Dette har vært en meget nyttig prosess for skolen, og vi mener studieplanen slik den fremstår per i dag tilfredsstillende rammeverket så vel som tilsynsforordningens. Punktet "holdningsmål" er fjernet og innarbeidet i læringsutbyttekategoriene. Etter anbefaling fra de sakkyndige (punkt 4.2 2 e) har vi i studieplanen og søknaden beskrevet FoU-arbeide under punktet undervisnings- og læringsmetoder. Dette var tidligere kun beskrevet i punkt 4.2.3.

§ 4-2 2b Om studiets relevans

Informasjon om mulige arbeidsmuligheter knyttet til arbeidsoppgaver / områder der det i dag kreves pedagogisk kompetanse fjernes.

Informasjon om mulige arbeidsmuligheter knyttet til arbeidsoppgaver / arbeidsområder der det kreves pedagogisk kompetanse er fjernet fra side 16 i søknadsbrevet.

§ 4-2 2e Om eksamens- og vurderingsordninger

Det skal brukes de samme begrepene på læringsutbytte, og ta vekk begrepet holdninger i planen. Ha samme vurderingsuttrykk i de tre hovedfagene, og følger formelle krav for karakteruttrykk.

I samarbeid med skolens lærere er følgende justeringer foretatt: De tre hovedfagene skuespillerteknikk, jazzdans og sang har fått samme vurderingsuttrykk (A-F). Begrepet holdninger er fjernet i planen.

Setningen: "Licentiate in performance ved utgang av 5 semester" er flyttet til 4-2 2b, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Setningen: Diploma fra University of Surrey tildeles ved bestått, er flyttet til kolonnen vurderingsuttrykk. Vi har i samtaler med Guildford School of Acting fått bekreftet at vurderingsuttrykket bestått / ikke bestått kan benyttes ved eksamen i stemmebruk og sang. Første eksamen med eksaminatorer fra GSA ble avholdt i Oslo 10. og 11. februar 2012. Resultatene viser et system hvor studenten blir vurdert for sine ferdigheter og forventet nivå i deres utdanningsløp, og hvor bestått / ikke bestått benyttes som endelig vurderingsuttrykk. Det betyr at vurderinger gjort med GSA-systemet har det samme karakteruttrykket som benyttes ellers i studiet, og følger formelle krav til karakteruttrykk også internasjonalt.

§ 4-3 1 Om fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse

Når alle planlagte tilsetninger er foretatt, vil kravene om fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse være innfridd. Når kompetanseendringer som følge av kompetanseopptrykk og nyttilsetning er gjennomført og på plass, vil kravene være tilfredsstillende imøtekommet.

Ved deltagelse i NOKUTs søkerseminar fikk de deltagende fra Musikkteaterskolen bekreftet fra NOKUT at det ikke skal stilles krav til at ansettelses må foretas før en akkreditering er gitt, dersom det dreier som om tilbud utenfor den rammen av det som tilbys ved institusjonen ved søknadstidpunktet. En akkreditering vil da kun gis under den forutsetning at planer for nyttilsetning følges opp. Vi beklager feilen som har oppstått på side 13, femte avsnitt, som omhandler utregning av stillingsprosent for undervisningsansvarlig i skuespillerfaget. Punktet er rettet opp.

§ 4-3 2 Om fagmiljøets kompetanse og tilsetningsforhold

Når kompetanseendring som følge av kompetanseopprykk, og nytilsetting er gjennomført og på plass, vil kravene være tilfredsstillende imøtekommet

Vi ser dette punktet i sammenheng med punkt § 4-3 1, og ber om forståelse for at kompetanseendring som følge av kompetanseopprykk og nytilsetting ikke kan gjennomføres før en eventuell akkreditering gis. Vi ser i NOKUTs dokumentarkiv at det ved akkreditering av andre studier er bedt om en bekreftelse på tilsetting av de fagpersoner som er påkrevd før studiet kan iverksettes offisielt. I sak nr. 11/203-13, som er tilsvarende vår sak, er det gitt en frist på ett år for ansettelse av manglende fagpersoner. Hvis ikke dokumentasjon på ansettelsen kan fremlegges innen fristen, avsluttes saken. Det er foretatt en kompetansevurdering av Johanne Karen Hagen (sangansvarlig) som viser at hun har førstestillingskompetanse, men at en endelig innstilling ikke kan gis før hennes kunstneriske utviklingsarbeide kan dokumenteres bedre. Arbeidet med å samle inn dokumentasjon er iverksatt, og vil slutføres så fort det lar seg gjøre. I tillegg er Ross Campbell, professor i sang ved Royal Academy of Music, interessert i en 40% stilling fast stilling ved skolen. R. Campbell valgte å slutte i sin stilling som sangansvarlig ved Guildford School of Acting, og har siden dette jobbet mye med kompetanseutvikling av Musikkteaterskolens lærere.

§4-3 3 Om fagmiljøets FoU-virksomhet

Det må redegjøres for hvordan Musikkteaterforum skal integreres i studiets FoU-virksomhet. Det må redegjøres for hvordan GSA kan innlemmes i studiet som del av FoU-virksomheten.

Redegjørelse for hvordan Musikkteaterforum skal integreres i studiets FoU-virksomhet finnes på side 3 og 35 i studieplanen, og side 16 og 27 i søknaden.

Redegjørelse for hvordan GSA kan innlemmes i studiet som del av FoU-virksomheten er beskrevet på side 16, 20 og 21 i søknaden. GSA eksamineringssystemet er videre implementert i studieplanen på side 3, 4, 12 og 16.

Vi håper justeringene vi har foretatt finnes tilfredsstillende. Samtidig vil vi takke de sakkyndige for de råd og vurderinger som fremkommer i rapporten.

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

Sakkyndig tilleggsvurdering – søknad fra Musikkteaterskolen om akkreditering av bachelorgradsstudium i musikkteater (180 studiepoeng)

I vår sakkyndige vurdering av søknaden fra Musikkteaterskolen konkluderte vi med at følgende kriterier i NOKUTs tilsynsforordning ikke var tilfredsstillende oppfylt:

- § 4-1 4: Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.
- § 4-2 2 a: Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
- § 4-2 2 b: Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
- § 4-2 2 e: Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet
- § 4-3 1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
- § 4-3 2: Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike syklene gjelder i tillegg:
 - a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse.
- § 4-3 3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vi har nå foretatt en tilleggsvurdering, basert på de tilsendte kommentarene fra søkerinstitusjonen. Nedenfor har vi - for hvert av de underkjente kriteriene - først gjengitt vår opprinnelige konklusjon, med tilhørende krav som måtte oppfylles for å få akkreditering, deretter avgitt en ny vurdering, og så kommet med en ny konklusjon.

Selve tilleggsvurderingen:

§ 4-1 4: Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.

Vår opprinnelige konklusjon:

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende

Høgskolen må synliggjøre arbeidsmengden som er avsatt til selvstudium/studietid/selvstendig arbeid og eksamensforberedende arbeid.

Ny vurdering:

Musikkteaterskolen har i sine kommentarer under punkt 4-1 4 tydeliggjort arbeidsmengden for selvstudium/selvstendig arbeid og eksamensforberedende arbeid.

Ny konklusjon

Ja, kriteriet anses som tilfredsstillende oppfylt.

§ 4-2 2 a: Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Vår opprinnelige konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet

- Høgskolen må omformulere Læringsutbytte for hele studiet i tråd nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
- Høgskolen må innarbeide holdningsmålene i kvalifikasjonsrammeverkets læringsutbyttekategorier.

Ny vurdering

Musikkteaterskolen har tatt til etterretning komiteens anmodning om å følge nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Dette er nå tilfredsstillende innarbeidet i studieplanen.

Ny konklusjon

Ja, kriteriet anses nå som tilfredsstillende oppfylt.

§ 4-2 2 b: Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vår opprinnelige konklusjon:

Nei, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier fremtrer ikke tydelig.

- Høgskolen må ta vekk informasjon om mulige arbeidsmuligheter knyttet til arbeidsoppgaver/arbeidsområder der det i dag kreves pedagogisk kompetanse.

Ny vurdering

I kommentarene fra søkeren stadfestes det at punktet om arbeidsmuligheter knyttet til pedagogisk virksomhet er tatt ut fra søknadsbrevet på side 16. Komiteen oppfatter dette som en bekreftelse på at skolen, på sin liste over mulige fremtidige arbeidsmuligheter, har tatt bort pedagogisk virksomhet.

Ny konklusjon

Ja, kriteriet anses nå som tilfredsstillende oppfylt.

§ 4-2 2 e: Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vår opprinnelige konklusjon

Nei, eksamensordninger og andre vurderingsformer er ikke egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

Høgskolen må:

- ha samme vurderingsuttrykk i de tre hovedfagene.
- følge formelle krav for karakteruttrykk.
- flytte følgende setning til vurderingsuttrykk: *Diploma fra University of Surry tildeles ved bestått.*
- Lincientate in performance ved utgang av 5 semester” må fjernes da den ikke tilhører bachelornivå.

Ny vurdering

Musikkteaterskolen skriver i sine kommentarer:

- *De tre hovedfagene vil ha samme vurderingsuttrykk.*
- *Skolen vil følge formelle krav for karakteruttrykk, holdninger er strøket som kategori.*
- *Setningen ”Diploma fra University of Surry tildeles ved bestått” er nå flyttet til kolonnen vurderingsuttrykk.*
- *Setningen ”Lincientate in performance ved utgangen av 5. semester” er nå flyttet til 4-2 2 b, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.*

Ny konklusjon

Ja, kriteriet anses nå som tilfredsstillende oppfylt.

§ 4-3 1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vår opprinnelige konklusjon:

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke tilpasset studiet slik det er beskrevet.

- Når alle planlagte tilsetninger er foretatt, vil alle kravene om fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse være innfridd

Ny vurdering

Musikkteaterskolen gjentar i sitt tilsvar at den beskrevne tilsetningsplan vil bli iverksatt dersom akkreditering gis. Slik vi har forstått dette, kan en tilfredsstillende rekrutteringsplan ikke føre til akkreditering, men føre til tilsagn om akkreditering. Vi opprettholder derfor vår opprinnelige vurdering her: Først når nytilsetninger og kompetanseendringer som følge av kompetanseopptrykk er gjennomført, vil kravene være tilfredsstillende.

Ny konklusjon

Nei kriteriet er fremdeles ikke som tilfredsstillende oppfylt.

- Når alle planlagte tilsetninger er foretatt, vil alle kravene om fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse være innfridd

§ 4-3 2: Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykler gjelder i tillegg:

a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vår opprinnelige konklusjon

Nei, kravene er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

- Når kompetansendringer som følge av kompetanseopptrykk, og nytilsetting – beskrevet i søknaden – begge er gjennomført og på plass, vil kravene være tilfredsstillende imøtekommet

Ny vurdering

Vi viser her til vurdering av § 4-3 1 ovenfor. Siden verken tilsetninger eller kompetanseopptrykk har funnet sted, tilfredsstillende fagmiljøet fremdeles ikke tilsynsforskriftens krav. Først når nytilsetninger og kompetanseendringer som følge av kompetanseopptrykk er gjennomført, vil kravene være tilfredsstillende.

Ny konklusjon

Nei kriteriet er fremdeles ikke tilfredsstillende oppfylt.

- Når kompetansendringer som følge av kompetanseopptrykk, og nytilsetting – beskrevet i søknaden – begge er gjennomført og på plass, vil kravene være tilfredsstillende imøtekommet

§ 4 -3 3: Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Vår opprinnelige konklusjon

Nei, kravene er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

- Det må redegjøres for hvordan GSA kan innlemmes i studiet som del av FoU- virksomheten.

Ny vurdering

I skolens kommentarer står det at redegjørelse for hvordan Musikkteaterforum skal integreres i studiets FoU – virksomhet finnes på side 3 og 35 i studieplanen, og side 16 og 27 i søknaden, samt hvordan GSA skal innlemmes i studiet som del av FoU – virksomheten som er beskrevet på side 16,20 og 21 i søknaden. GSA eksamineringssystemet er videre implementert i studieplanen på side 3,4,12 og 16. . Komiteen finner denne redegjørelsen tilfredsstillende.

På side 16 i søknaden om faget produksjons og prosjektadministrasjon brukes begrepet praksis.

”Praksis er en integrert del av faget gjennom faglig- og kunstnerisk utviklingsarbeid i skolens Musikkteaterforum”. Forståelsen for begrepet praksis, hva praksis innebærer her, er noe uklart, men komiteen velger å forstå det som en undervisnings- og læringsmetode og ikke at studiet har integrert praksis. Denne kommentaren inngår i prinsippet ikke under punkt 4 – 3 3, men komiteen velger allikevel å kommentere begrepsbruken.

Ny konklusjon

Ja, kriteriet er nå tilfredsstillende oppfylt.

Ny hovedkonklusjon:

På bakgrunn av søkers kommentarer til vår opprinnelige vurdering, anser vi nå kravene knyttet til § 4-1 4 og 4-2 2 b og e, samt § 4-3 3 som tilfredsstillende oppfylt. Kravene knyttet § 4-3 1 og 4-3 2 er imidlertid fremdeles ikke oppfylt, og vi kan derfor fremdeles ikke anbefale studiet akkreditert. Når nyltelsetninger og kompetanseopptrykk er gjennomført, vil alle kravene i tilsynsforskriften være oppfylt.

7 Vedtak

Musikkteaterskolen søkte til søknadsfristen 1.september 2011 NOKUT om akkreditering av bachelorgradsstudium i musikkteater (180 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse 6. februar 2012, og tilleggsvurdering 19. mars 2012. På bakgrunn av tilleggsvurderingen fikk Musikkteaterskolen 21.mars 2012 tilsagn om akkreditering, knyttet til krav om tilsetninger for å sikre fagmiljøets samlede kompetanse og tilstrekkelig mengde førstestillingskompetanse, jf. tilsynsforskriftens § 4-3, pkt. 1 og 2.

4. juni 2012 dokumenterte Musikkteaterskolen oppfyllelse av tilsagnsbetingelsene, og de sakkyndige bekreftet i egen vurdering avgitt 20. juni 2012 at kravene var innfridd.

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.1.2011 nå er fylt, og at bachelorgradsstudium i musikkteater (180 studiepoeng) ved Musikkteaterskolen akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Musikkteaterskolen fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at Musikkteaterskolen vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

Institusjoner som ikke allerede har rett til å tildele bachelorgrad, må søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere graden, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-2 (1).

8 Dokumentasjon

Musikkteaterskolen- søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i musikkteater.

Journalnummer: 11/387-1.

Merknader til sakkyndig vurdering- Musikkteaterskolen- søknad om akkreditering av bachelorstudium i musikkteater. Journalnummer: 11/387-11.