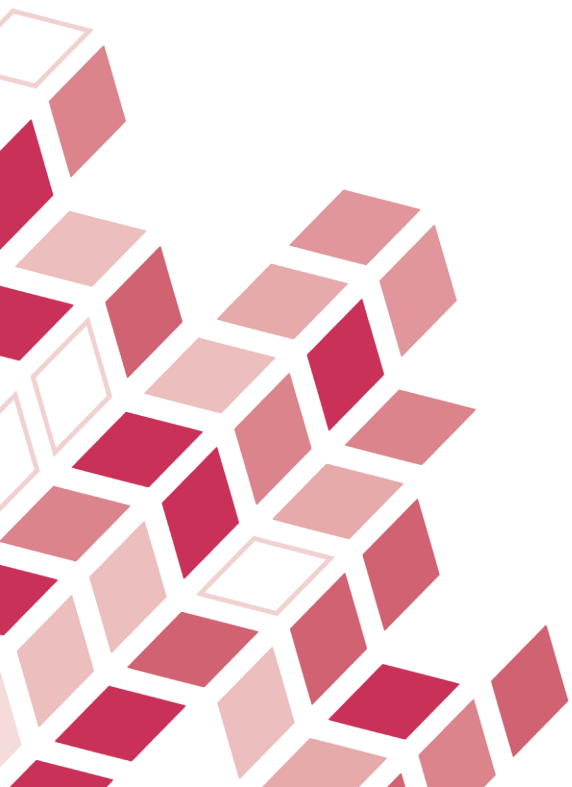


NOKUTS tilsynsrapporter

Pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole

Ph.d.-studium ved Høgskolen i Vestfold

September 2012



Institusjon:	Høgskolen i Vestfold
Studietilbud:	Pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole
Grad/Studiepoeng:	Ph.d-studium, 180 studiepoeng
Dato for vedtak:	13. september 2012
Sakkyndige:	Professor Eyvind Elstad, Universitetet i Oslo Professor Birgitte Holm Sørensen, Universitetet i Aalborg, Danmark Professor Ingrid Pramling Samuelsson, Universitetet i Gøteborg, Sverige Stipendiat Hallvard Kjelen, Høgskolen i Nesna
Saksbehandler:	assisterende avdelingsdirektør Trine Johansen Meza
Saksnummer:	11/379

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport vedrørende søknad om akkreditering av ph.d.-studium i pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Vestfold. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

NOKUTs konklusjon er at det omsøkte ph.d.-studiet i pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole ved Høgskolen i Vestfold tilfredsstillende kravene i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning. Studiet blir dermed akkreditert.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 13.09.2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen og søknaden	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	3
3	Innledende vurdering	4
4	Faglig vurdering.....	4
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	6
4.2	Plan for studiet.....	10
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	21
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	28
5	Samlet konklusjon.....	29
6	Institusjonens kommentar.....	32
7	Sakkyndig tilleggsvurdering	37
8	Vedtak	47
9	Dokumentasjon	47

1 Informasjon om søkerinstitusjonen og søknaden

Høgskolen i Vestfold (HiVe) ble etablert 1. august 1994 og har i dag omkring 4200 studenter og 450 ansatte. Høgskolen er lokalisert på Bakkenteigen utenfor Horten. I tillegg er høgskolen etablert med et studiesenter for høyere utdanning i Larvik. HiVe utdanner ingeniører, skipsoffiserer, lærere, førskolelærere, sykepleiere, økonomer og samfunnsvitere og tilbyr studier på alle nivå; bachelor, master og doktorgradsutdanning (ph.d.), samt en rekke kurs-, etter- og videreutdanninger.

Høgskolen er faglig organisert i fire fakultet: Fakultet for helsevitenskap, Fakultet for humaniora og utdanningsvitenskap, Fakultet for teknologi og maritime fag, Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap.

Som akkreditert høgskole, har ikke Høgskolen i Vestfold selvakkrediteringsfullmakt for studier i andre og tredje syklus. Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2007. Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått følgende studier akkreditert:

- Integret lektorutdanning i Historie, 300 studiepoeng, 2012
- Mastergradsstudium i Maritime Management, 120 studiepoeng, 2011
- Ph.d-studium. i Anvendte mikro og nanosystemer, 180 studiepoeng, 2010
- Mastergradsstudium i Jordmorfag, 120 studiepoeng, 2010
- Mastergradsstudium i Barnehagepedagogikk og profesjonskunnskap, 120 studiepoeng, 2009
- Mastergradsstudium i Pedagogikk - fordypning i utdanningsledelse, 120 studiepoeng, 2009
- Mastergradsstudium i Norsk didaktikk, 120 studiepoeng, 2009
- Mastergradsstudium i Pedagogikk -fordypning i spesialpedagogikk, 120 studiepoeng, 2008
- Tverrfaglig mastergradsstudium i samfunnsvitenskap – med vekt på komplekse nettverk, innovasjonssystemer og endringsprosesser, 120 studiepoeng, 2007
- Mastergradsstudium i faglitterær skriving, 120 studiepoeng, 2006
- Mastergradsstudium i pedagogiske tekster: Læring- kommunikasjon- design, 120 studiepoeng, 2005
- Mastergradsstudium i Mikrosystemteknologi, 120 studiepoeng, 2005
- Mastergradsstudium i helsefremmende arbeid, 120 studiepoeng, 2005

Høgskolen i Vestfold søkte til søknadsfristen 1. september 2011 om akkreditering av doktorgradstudium i Profesjonsrettet forskerutdanning i pedagogiske tekster i barnehage og skole.

Navnet på studiet har blitt endret underveis i prosessen til ph.d.-studium i pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole, 180 sp.

Høgskolens omtale av studiet og søkerinstitusjonens begrunnelse for søknaden

Styret ved Høgskolen i Vestfold (HiVe) besluttet i møte den 11.2.2011 (sak 2011/8) å søke om godkjenning av et ph.d.-studium i Profesjonsrettet forskerutdanning i pedagogiske tekster og læreprosesser i barnehage og skole. Høgskolen i Vestfold ønsker å opprette en tverrfaglig profesjonsrettet forskerutdanning i skjæringspunktet mellom utdanningsvitenskap og tekstvitenskap som retter oppmerksomheten mot sammenhengen mellom pedagogiske tekster, læreprosesser og læringskontekster i barnehage og skole.

Ph.d.-studiet består av en kursdel på 30 sp og en avhandlingsdel på 130sp. Forskerutdanningens forskningsfelt er pedagogiske tekster som anvendes og skapes i barnehage og skole.

Utdanningsprogrammet fokuserer på tekstlige meningsbærende og meningsskapende læringsressurser i relasjon til prosesser som innbefatter læring. Begrepet pedagogisk tekst refererer til et bredt spekter av læringsressurser. Det kan være tradisjonelle tekster som lærebøker og verbalspråklige tekster, digitale tekster som nettsider og blogger, men også andre formidlings- og uttrykksformer som musikk, teater, dans/bevegelse, film og bilder/tegninger som anvendes og som skapes i barnehage og skole. Det er dette vide tekstbegrepet som legges til grunn for forskerutdanningen, samtidig som det er avgrenset til å omfatte tekster som inngår i formelle og uformelle læreprosesser, og dermed kan betegnes som pedagogiske tekster. Denne forståelsen er i samsvar med tekstbegrepet både i Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver og Læreplan for Kunnskapsløftet.

Høgskolen i Vestfold har et robust, internasjonalt orientert fagmiljø på forskningsfeltet, og har bl.a. gjennomført flere større prosjekter finansiert av Norges forskningsråd, Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet. Høgskolen har også allerede en rekke doktorgradsprosjekter innenfor feltet. Høgskolen i Vestfold har de siste 15 årene hatt forskningsfeltet pedagogiske tekster og læreprosesser som et satsingsområde. Det er etablert et masterstudium i pedagogiske tekster, et senter for pedagogiske tekster med tilknyttede professorer og stipendiater, samt masterstudier innen faglitterær skriving, pedagogikk og barnehagepedagogikk, som har gitt vesentlige bidrag til fagfeltet. Fagmiljøet er dermed bredt sammensatt, det har en betydelig forskningsportefølje, det inngår i internasjonale forskernettverk og kan vise til omfattende publisering.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift [1], samt de formelle kravene til søknaden slik dette fremkommer i våre søkerhåndbøker. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT en sakkyndig komite til å foreta faglig vurdering av søknaden.

Komite medlemmene må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og opp imot krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Den sakkyndige vurderingen inkluderer et institusjonsbesøk hvor følgende grupper intervjues; høgskolens ledelse, mastergradsstudenter, ph.d-studenter/stipendiater, faglig ledelse, fagmiljøet, administrativ ledelse og eventuelt avtakere/arbeidsgivere. Det gjøres også en besiktigelse av infrastruktur. På bakgrunn av både den skriftlige dokumentasjonen og informasjon fremkommet under intervjuene, skal de sakkyndige utforme sin skriftlige sakkyndige vurdering der de konkluderer med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. Den sakkyndige vurderingen utgjør kapittel 4 i NOKUTs tilsynsrapport. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får da to uker på å avgi tilleggsvurdering. Tilleggsvurderingen kan endre den opprinnelige konklusjonen, og dermed grunnlaget for vedtak. NOKUTs styre fatter vedtak i saken og tilsynsrapporten offentliggjøres.

NOKUTs akkrediteringsprosesser dokumenteres i en tilsynsrapport utarbeidet for hver enkelt søknad. Denne tilsynsrapporten inneholder hele akkrediteringsprosessen, - det vil si både NOKUTs innledende vurdering av søknaden, de sakkyndiges vurdering av studietilbudet, søkerinstitusjonens kommentar til sakkyndig vurdering, eventuell sakkyndig tilleggsvurdering og NOKUTs vedtak. På denne måten er hele prosessen tilgjengelig i ett og samme dokument, noe som tydeliggjør at en vurderingsprosess er ferdigstilt.

Alle tilsynsrapporter legges ut på vår hjemmeside www.nokut.no

3 Innledende vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Høgskolen i Vestfold tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav om lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. NOKUT har vurdert at søknaden er fremstilt slik at den er tilfredsstillende for sakkyndig vurdering. Det omsøkte studiets ph.d.-forskrift samt regelverk og avtaler vurderes av de sakkyndige.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer "Vi", er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

Oppsummering

Komiteén mener at det foreslåtte studium i Profesjonsrettet forskerutdanning i pedagogiske tekster og læreprosesser i barnehage og skole ikke kan akkrediteres basert på den søknaden som nå foreligger. Komiteén har vurdert beskrivelsen i søknaden, tilleggsinformasjon etterspurt av komitéén, samt informasjon fremkommet under institusjonsbesøket. På bakgrunn av dette har vi kommet frem til at det foreslåtte studiet ikke tilfredsstillende kravene i NOKUTs forskrift.

Ved gjennomgang av søknaden har vi funnet at de grunnleggende forutsetninger for akkreditering (Krav i lov om universiteter og høyskoler) er tilfredsstillende imøtekommet. Høgskolens overordnede ph.d.-forskrift ble funnet tilfredsstillende.

Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet er tilfredsstillende imøtekommet. Høgskolen i Vestfold har etablert en gruppe hvis samlede innsats vil være 9,4 årsverk.

Høgskolen beskriver i søknaden at i løpet av en fireårsperiode vil ph.d.-studiet kunne ha 20 stipendiater. Komitéen finner at det med dette er sannsynliggjort at kravene i forskriften er imøtekommet.

Selv om minstekravene for § 4-1, 2-5, "Grunnleggende forutsetninger for akkreditering" er tilfredsstillende imøtekommet, kan Høgskolen i Vestfold dra nytte av å ha en fortløpende oppmerksomhet rettet mot ytterligere kvalitetsutvikling og faglig soliditet. Søkerinstitusjonen innfrir minstekravene som stilles når det gjelder fagmiljøets størrelse, kompetansekrav og rekrutteringspotensial til å knytte til seg doktorgradsstudenter, men høgskolen kan ha fordel av å høyne ytterligere det aktuelle fagmiljøets størrelse og kompetanse og øke omfanget av antall doktorgradsstudenter. Dette vil kunne bidra til å styrke studiets faglige robusthet.

Høgskolen i Vestfolds redegjørelse for forventet studentrekruttering, læringsmiljø og i stabilitet i studiet er tilfredsstillende

Høgskolen i Vestfold har tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene i tilfeller der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål.

Når det gjelder *plan for studiet*, er ikke kvaliteten i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav som gitt i forskriften. Her konkluderer komitéen med at studiets navn er ikke dekkende.

Høgskolen må foreslå et navn som er tydeligere og som dermed blir en bedre beskrivelse av ph.d.-studiet. Komitéen finner også at det er en del svakheter hva gjelder plan for studiet, og Høgskolen må gå igjennom de krav som er fremsatt av komitéen, og forandre dette før studiet kan anbefales akkreditert.

Når det gjelder *fagmiljø tilknyttet studiet*, kommer komitéen fram til at kravene om at fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres er tilfredsstillende. Det samme gjelder kravet om at minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen, samt at det av disse er personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. Minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet er professorer, de øvrige har førsteamanuensiskompetanse. Vi mener også at fagmiljøet deltar aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Komitéen er enig i følgende vurdering: Fagmiljøet driver aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid. Imidlertid deler komitéen seg i to deler i spørsmålet om fagmiljøet kan vise til dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå. Medlemmene Ingrid Pramling Samuelson og Birgitte Holm Sørensen mener at Høgskolen i Vestfold kan vise til forskning på høyt internasjonalt

nivå. De mener at man må se deres store produksjon av tekster som helhet og at det ikke er enkelt å finne nivå 2-tidsskrifter for forskning innenfor feltet Early Childhood Education, et forholdsvis nytt forskningsområde. Derfor konkluderer de med at kriteriet er oppfylt. Medlemmene Eyvind Elstad og Hallvard Kjelen konkluderer med at kriteriet ikke er oppfylt. Høgskolen i Vestfold har en forholdsvis lav andel av sin forskningsportefølje i internasjonale tidsskrifter. Ut fra hensynet til likebehandling med andre institusjoner mener Elstad og Kjelen at Høgskolen i Vestfold ikke innfrir kravet om forskning på høyt internasjonalt nivå og mener at høgskolen må arbeide for å forsterke gruppen som er tenkt å bidra med årsverksinnsats til det omsøkte ph.d.-studiet med aktive forskere som kan dokumentere resultater på høyt internasjonalt nivå. Høgskolen må arbeide aktivt for å endre publiseringsmønsteret av forskningsartikler i retning av at en større andel blir publisert i anerkjente internasjonale tidsskrifter.

Vi mener også at institusjonen har lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er godt tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

I det følgende fremkommer det hvilke vurderinger som er gjort i forhold til NOKUTs tilsynsforordning.

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

1. Krav i lov om universiteter og høyskoler.
 - a. Ph.d.-forordning, reglement og avtaleverk
 - b. Diploma Supplement
2. Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt
3. Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.
4. Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

For søknader i tredje syklus må det her også redegjøres for søkerinstitusjonens forskrift for ph.d.-studier, samt reglement og avtaleverk tilknyttet det omsøkte studiet. Denne vurderingen gjøres både av NOKUTs sekretariat, som påser at forholdene er dokumentert, og den sakkyndige komitéen som innholdsmessig vurderer høgskolens forskrift og reglement.

Vurdering

Høgskolen i Vestfold har tidligere fått akkreditert et ph.d. studium i Anvendte mikro- og nanosystemer (2010). Høgskolens overordnede ph.d.-forskrift, Forskrift for graden *philosophia doctor* (ph.d.) ved Høgskolen i Vestfold (HiVe), ble funnet tilfredsstillende av komitéen som vurderte de tidligere søknaden. Komitéen som har vurdert høgskolens søknad om profesjonsrettet lærerutdanning i pedagogiske tekster og læreprosesser i barnehage og skole, vil særlig fremheve § 15 i ph.d.-forskriften som regulerer oppnevning av bedømmelseskomite. Bedømmelseskomiteer skal være sammensatt av 2 personer uten tilknytning til Høgskolen i Vestfold, i tillegg til at minst ett av medlemmene skal være fra en anerkjent utenlandsk institusjon. Dette mener komitéen positivt og vurderer at dette kravet vil kunne bidra til å sikre kvaliteten på studiet. Høgskolens reglement for det omsøkte studiet, følger malen som er utarbeidet av UHR (universitets og høgskolerådet) og regulerer viktige forhold i forbindelse med ph.d.-studiet. Høgskolen i Vestfold tilfredsstiller grunnleggende forutsetninger for akkreditering.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Aktuelle forskrifter:

- *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (3.syklus)*

Aktuelle rammeplaner: -(ikke aktuelt)

Aktuelle EU-direktiver: -(ikke aktuelt)

Vurdering

I Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 heter det:

”Ved akkreditering av et nytt doktorgradsstudium skal studiet ha et fagmiljø tilsvarende minst 8 årsverk med førstestillingskompetanse, hvorav minst 6 er i heltids kombinerte forsknings- og undervisningsstillinger og minst 4 har professorkompetanse. Institusjonen må videre kunne dokumentere at den har kapasitet og rekrutteringspotensial til å knytte minst 15 doktorgradsstudenter til studiet i løpet av fem år etter oppstart. Institusjonen må kunne sannsynliggjøre at den over tid kan opprettholde et doktorgradsmiljø med minst 15 doktorgradsstudenter.”

Høgskolen i Vestfold har etablert en gruppe bestående av åtte professorer, to dosenter med førsteamanuensiskompetanse og seks førsteamanuenser som vil danne kjernemiljøet i arbeidet med ph.d.-studiet. Iberegnet programledelse vil fagmiljøets samlede innsats være 9,4 årsverk. Videre vurdering av fagmiljøet redegjøres for under § 4-3 i denne sakkyndige vurderingen.

Høgskolen beskriver i søknaden at i løpet av en fireårsperiode vil ph.d.-studiet kunne ha 20 stipendiater. Høgskolen i Vestfold har lagt frem en plan for hvordan disse stipendiatene skal finansieres i tilleggskommisjonen komitéen etterspurte før institusjonsbesøket. I denne planen kom det frem at høgskolen skal bruke 10 av høgskolens 22 stillingshjemler for stipendiater inn i dette studiet. Ph.d.-utdanningen planlegges med stipendiater på fireårskontrakter med 75 % forskningstid og 25 % annet arbeid. I tillegg har høgskolen et krav om at det legges inn finansiering for stipendiater i alle søknader om ekstern finansiering. Komitéen finner at det med dette er sannsynliggjort at kravet i forskriften er imøtekommet.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet. Søkerinstitusjonen innfrir minstekravene som stilles når det gjelder fagmiljøets størrelse, kompetansekrav og rekrutteringspotensial til å knytte til seg doktorgradsstudenter, men Høgskolen i Vestfold kan ha fordel av å høyne ytterligere det aktuelle fagmiljøets størrelse og kompetanse og øke omfanget av antall doktorgradsstudenter. Dette vil kunne bidra til å styrke det søkte studiets faglige robusthet og dets bredde av kurstilbud og veiledningressurser.

- Høgskolen bør derfor arbeide med å øke antall ekstern finansierte stipendiatstillinger og øke fagmiljøets størrelse og kompetanse.

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Høgskolen i Vestfold har 5 masterstudier som de mener vil gi grunnlag for opptak til det omsøkte ph.d.-studiet: Master i pedagogiske tekster, Master i pedagogikk, Master i barnehagepedagogikk og profesjonskunnskap, Master i norskdidaktikk og Master i faglitterær skriving. I tillegg har høgskolen to masterstudier innen helsevitenskap og tverrfaglig samfunnsvitenskap som høgskolen mener at i noen grad også utdanner kandidater med utdanningsvitenskaplig fordypning (og som derfor kan være aktuelle søkere til ph.d.-studiet). Høgskolen har lagt frem oversikter over antall studenter som er tatt opp på de ulike masterstudiene, i tillegg til oversikt over antall uteksaminerte studenter i løpet av en fireårs periode. Det største antallet studenter - både i forhold til antall studenter tatt opp til studiene, samt for ferdig uteksaminerte kandidater - er på masterstudiet i helsefremmede arbeid. Dette mastergradstudiet kan ikke komitéen se at er en naturlig rekrutteringskanal til det planlagte ph.d.-studiet. Komitéen registrerer at to av mastergradstudiene som er beskrevet som rekrutteringsgrunnlag til ph.d.-studiet, Master i barnehagepedagogikk og profesjonskunnskap og Master i norskdidaktikk er nye studier fra 2010, men disse to masterutdanningene har allerede uteksaminert noen kandidater.

Høgskolen hadde også samarbeid med Danmarks Pedagogiske Universitet (DPU) og Learning Lab Danmark om mastergradsutdanning i barnehage- og profesjonsutvikling i perioden 2005 -2010. I løpet av dette samarbeidet, ble det uteksaminert et 20-talls studenter.

Av ekstern rekruttering regner HiVe å rekruttere kandidater regionalt fra Unversitetet for miljø- og biovitenskap (UMB) og høgskolene i Buskerud og Østfold. I tillegg forventer høgskolen en rekruttering på nasjonalt nivå, da det ikke finnes noen annet ph.d.-studium innen pedagogiske tekster i Norge. Høgskolen regner anslagsvis med at halvparten av stipendiatgruppen vil bestå av internt rekrutterte stipendiater, og at den andre halvparten vil bestå av stipendiater fra de andre institusjonene i alliansen, samt fra andre institusjoner. Høgskolen beskriver i søknaden at de har god erfaring med antall kvalifiserte søkere til ledige stipendiatstillinger.

I søknaden skrives det ingenting om internasjonal rekruttering, noe komitéen vil foreslå at man også gjør (selv om dette også vil kunne stille krav til at emnene tilbys på engelsk). Det er viktig at man legger til rette for å rekruttere studenter internasjonalt for å få et dynamisk forskningsmiljø med doktorgradsstudenter som har erfaring fra ulike kulturer og forskningsfelt.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør etterstrebe det å få en blandet gruppe med doktorgradsstudenter som har erfaring fra ulike felt og fra ulike land.

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

(Ikke aktuelt for 3. syklus)

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Vurdering

Dette ph.d.- studiet er ikke et felles doktorgradsstudium med andre institusjoner. For ph.d.-studenter som har arbeidssted ved annen institusjon enn Høgskolen i Vestfold, er forhold som er av betydning for stipendiatene regulert i Forskrift for graden *philosophia doctor* (ph.d.) ved Høgskolen i Vestfold, særlig § 6-2 Avtale med ekstern part og § 13 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensiale for næringsmessig utnyttelse, samt i Avtale ved opptak til organisert doktorgradsutdanning, Fakultet for humaniora og utdanningsvitenskap, Høgskolen i Vestfold, Del C. Det sistnevnte er avtale mellom ekstern institusjon og høgskolen om gjennomføring av doktorgradsutdanning.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

4.2 Plan for studiet

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
 4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Navnet på det omsøkte studiet er *Profesjonsrettet forskerutdanning i pedagogiske tekster og læreprosesser i barnehage og skole* (engelsk; *Ph.d. programme in Pedagogical texts and learning processes*). I diploma supplement er *philosophiae doctor* forkortet Ph.D. Komitéen vil understreke at den norske forkortelsen på denne graden er ph.d. Komitéen har merket seg at det engelske navnet på graden ikke er helt i overensstemmelse i meningsinnhold med den norske tittelen.

Benevnelsen ”profesjonsrettet forskerutdanning” anbefaler komitéen endret. Vi kan ikke se at profesjonsutdannelse er inne som en teoretisk kategori i søknaden eller i forskerutdanningens substansielle innhold på en tilfredsstillende måte og som legitimerer bruken av betegnelsen ”profesjonsrettet forskerutdanning”. Da dette aspektet ikke fremtrer som et selvstendig teoretisk felt, gir det ikke tilstrekkelig mening at ”profesjonsrettet forskerutdanning” inngår i navnet på utdanningen. Selv hevder søker at ”Studiets indre sammenheng blir ivaretatt gjennom profesjonsorienteringen og de tre sentrale begrepene pedagogiske tekster, læreprosesser og læringskontekster” (p. 18). Ettersom profesjonsorienteringen ikke framtrer som selvstendig teoretisk felt, mangler grunnideen som søknaden fremmer, en indre sammenheng. Som det fremstår i søknadsteksten - og som det ble argumentert i intervjuer med ledelsen, faglig ledelse og faglig vitenskabelig ansatte - ligger intensjonen om ”profesjonsrettet forskerutdanning” mer implisitt i forhold til faglig innhold som fokuserer på barnehage og skole. Ut fra en slik argumentasjon er det således en form for

dobbeltargumentasjon når barnehage og skole nevnes i tittelen. Hvis ”profesjonsrettet forskerutdanning” skulle inngå i navnet, må profesjonsorientering ligge som teoretisk kategori i innholdet av utdanningen. Komitéen anbefaler dog ikke en slik løsning, dels fordi studiet vil gå til fortrenghet av deler av stoff som inngår i de to obligatoriske kursene som programmet består av (og som absolutt ikke må gjøres mindre i omfang), og dels fordi det skal være plass til valgmoduler i utdanningen av hensyn til bredden i utdanningen. Komitéen anbefaler derfor at ”profesjonsrettet forskerutdanning” utgår av navnet på ph.d.forskerutdanningen.

Når det gjelder benevnelsen ”pedagogiske tekster”, mener Komitéen at begrepet ’pedagogiske ressurser’ vil være et mer dekkende begrep. Pedagogiske tekster er omtalt som begrep, men ikke utdypende fremstilt i søknaden. Vanligvis tolkes begrepet mer snevert enn det som er blitt beskrevet og argumentert i intervjuene ved Høgskolen i Vestfold. Avtakergruppen hadde også problemer med begrepet, og de omtalte pedagogiske tekster nesten konsekvent som læremidler. Det brede tekstbegrepet er imidlertid kjent i fagmiljøer, men synes ikke å være et gjengs begrep, og - som det ble nevnt - ”man sier nesten alltid tekster og bilder, selv om man godt vet at tekster også innbefatter bilder”. Selv representanter i den faglige gruppen og ph.d.-studentene syntes ikke begrepet var helt fordøyd og tilstrekkelig avklart. Pedagogiske ressurser vil derimot være et begrep som er mer tilgjengelig og forståelig for folk flest enn for en krets av fagpersoner med faglig forankring i det språklige og semiotiske felt. Pedagogiske ressurser er også et mer rommelig begrep i forhold til forskjellige teoretiske tilganger, forskjellige fag i skolen og forskjellige former for artefakter som et slikt studium er knyttet til. Pedagogiske ressurser vil sannsynligvis også være et begrep som vil kunne bidra til å tiltrekke seg ph.d.-studenter med andre faglige tilganger. Når det gjelder koblingen til læreprosesser i barnehage og skole, er argumentasjonen derimot overbevisende og foreslås bibeholdt.

Komitéen anbefaler derfor at ph.d.-studiet bør endre sitt navn. Forskerutdanning i pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole kan være et bedre alternativ enn den tittelen som finnes i søknaden. Den engelske oversettelsen av navnet må være i overensstemmelse med det norske navnet.

Konklusjon

Nei, studiets navn er ikke dekkende.

- Høgskolen må foreslå et navn som er tydeligere og som dermed blir en bedre beskrivelse av ph.d.-studiet. Den engelske oversettelsen av navnet må endres slik at det er fullstendig overensstemmelse mellom norsk benevnelse og engelsk benevnelse.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse (kopierte fra søknaden):

Etter fullført forskerutdanning skal kandidaten ha oppnådd følgende totale læringsutbytte:

Kunnskap

Kandidaten

- er i kunnskapsfronten på nasjonal og internasjonal forskning om pedagogiske tekster og deres betydning for læreprosesser i barnehage og skole
- kan bidra til teoriutvikling på eget forskningsfelt og til kunnskapsutvikling med relevans for profesjonsutøvelsen i barnehage og skole
- har inngående kunnskap om vitenskapsteori innen humaniora og samfunnsvitenskap, som er relevant for forskningsfeltet
- kan vurdere hensiktsmessigheten av ulike forskningsmetodologier og metoder for datagenerering og -analyse relatert til forskningsfeltet

Ferdigheter

Kandidaten

- kan formulere vitenskapsteoretisk funderte problemstillinger for å planlegge og gjennomføre profesjonsrettet forskning om pedagogiske tekster og læreprosesser på internasjonalt nivå
- kan generere, bearbeide og analysere empirisk materiale og framstille funn på en måte som kvalifiserer for internasjonal, fagfellevurdert publisering
- kan finne fram til og analysere behovet for kunnskap, utvikling og endring av etablerte praksiser i det pedagogiske handlingsfeltet

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan identifisere etiske utfordringer og problemer i egen forskning og det pedagogiske handlingsfeltet og utøve forskning med faglig integritet
- kan styre komplekse oppgaver og prosjekter
- kan formidle resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid gjennom nasjonale og internasjonale publikasjoner og konferansepresentasjoner
- kan delta i faglige nettverk med andre forskere både nasjonalt og internasjonalt
- kan identifisere behovet for og bidra til nytenkning og innovasjon innenfor eget forskningsområde og det pedagogiske handlingsfeltet

Vurdering

Det overordnede læringsutbyttet for studiet er utformet i samsvar med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket (NKR) for høyere utdanning og er beskrevet som ”Kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse”. Komitéen mener at beskrivelsen av det overordnede læringsutbytte er på riktig nivå og i samsvar med NKR. Da komitéen ikke vurderer studiets navn som dekkende, jamfør beskrivelsene under § 4.2.1, mener komitéen høgskolen må foreslå et nytt navn på studiet. I det øyeblikk studiet får et nytt navn, må høgskolen gå igjennom læringsutbyttebeskrivelsene og endre noen av disse som for de læringsutbyttebeskrivelsene hvor det i dag eksempelvis står *profesjonsrettet*.

Konklusjon

Nei, deler av formuleringene av læringsutbytte må endres i samsvar med Komitéens anbefalinger. Endringene er en konsekvens av at studiets tittel må endres (se ovenfor). Læringsutbyttet er imidlertid tilfredsstillende beskrevet på et overordnet nivå.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Høgskolen beskriver i sin søknad at det er behov for forskningsbasert kunnskap i arbeid med å planlegge, tilrettelegge, forvalte, lede og vurdere pedagogisk virksomhet i barnehage og skole. Det planlagte ph.d.-studiets forskningsfelt/ pedagogiske fokus står sentralt i skolens og barnehagens kjernevirksomheter. Høgskolen hevder videre at ph.d.-studiet vil ha relevans for lærere, førskolelærere, barnehage- og skoleledere, medarbeidere innen psykologisk-pedagogisk-tjeneste/ andre pedagogiske støttefunksjoner og innenfor nasjonale og regionale myndigheter med forvaltnings- og beslutningsansvar for opplæring og utdanning, men også for lærerutdannere ved universiteter og høgskoler. Høgskolene beskriver at ph.d.-studiet vil kvalifisere kandidaten til å kunne gjennomføre forsknings- og utredningsarbeid og systematisk utrednings- og evalueringsarbeid, samt til å identifisere og vurdere kunnskapsgrunlaget for utdanningspolitiske beslutninger, utdanningsforvaltning og pedagogisk praksis. Ph.d.-studiet vil - i følge høgskolen - kunne kvalifisere for arbeid i barnehager og skoler, lokale og regionale myndigheter, forlag og læremiddelprodusenter og ved universiteter, høgskoler og forskningsinstitutter.

Det er ikke noe krav til lærerutdanning for å bli tatt opp til det omsøkte studiet. Komitéen mener - på bakgrunn av dette – at studiet ikke vil gi grunnlag for arbeid i barnehage og skole i de tilfeller der ph.d.-kandidaten mangler øvrig lærerutdanning eller førskolelærerutdanning. Den viten som studiet bidrar til hos deltakerne, vil være viktig for skole og barnehage, men komitéen mener ikke at det er overbevisende at kandidatene kan bli arbeidstakere i barnehage og skole uten å ha adekvat lærerutdanning eller førskolelærerutdanning.

I møtet med avtakere/arbeidsgivere under institusjonsbesøket kom det frem at for å kunne konkurrere om faste vitenskapelige stillinger på universitetene, vil fagets navn være viktig, og at dette ikke kommer tilstrekkelig tydelig fram i studiets profil. Det er også viktig å merke seg at avtakerne var skeptiske til navnet, da de ikke kunne se en tydelig profesjonsrettet profil i studiet.

Komitéen finner likevel at ph.d.-studiet vil kunne kvalifisere til en del ulike arbeidsoppgaver innenfor forskning og undervisning i høyere utdanning. Ph.d.-studiet kan også være relevant for annen type arbeid, for eksempel innenfor forlagsvirksomhet.

Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tilstrekkelig tydelig.

- Høgskolen bør bruke avtakere som en referansegruppe for å tydeliggjøre enda bedre studiets relevans for arbeidslivet.
- Høgskolen bør vurdere et programråd med eksterne representanter for å sikre studiets arbeidslivsrelevans i studiets implementering og konkretisering.
- Høgskolen i Vestfold bør samarbeide med avtagerne for å koordinere bestrebelsene for å sikre at opplæringens innhold er relevant for arbeidslivet.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Ph.d.-studiet er bygget opp som et studium som består av en avhandlingsdel på 150 studiepoeng og i tillegg inneholder studiet obligatoriske og valgfrie opplæringsemner med et totalt omfang på 30 studiepoeng som til sammen utgjør studiets 180 studiepoeng. Av de 30 studiepoeng er det to obligatoriske emner på 10 studiepoeng hver og to valgfrie emner med 5 studiepoeng hver. Komitéen er av den oppfatning at det er et rimelig forhold mellom valgfrie og obligatoriske emner.

Komitéeen finner at Høgskolen i Vestfold har utarbeidet et stort antall valgfrie kurs. Samtidig er nyrekrutteringen til studiet forholdsvis lavt. På denne bakgrunn stiller komitéen spørsmål om hva institusjonen vil gjøre dersom det ikke er tilstrekkelig antall kandidater som skal ta de valgfrie kursene? Under institusjonsbesøket ble det beskrevet at kursene skulle startes opp etter behov. Betyr dette da at kandidater som tas opp på studiet, ikke vil kunne garanteres den utdanningen de har startet på? Dette spørsmålet synes uavklart.

I søknaden står det: *Ett eller begge de valgfrie emnene og emnet vitenskapsteori, forskningsetikk og forskningsmetodologi kan etter søknad helt eller delvis erstattes med relevante emner fra andre ph.d.-program eller nasjonale og internasjonale forskerskoler. Dersom kandidaten tar emner ved andre institusjoner enn Høgskolen i Vestfold, skal programstyret godkjenne at disse kan inngå i opplæringsdelen av ph.d.-studiet og avgjøre hvor mange studiepoeng som kan godskrives.* Komitéen lurer på om det her skulle ha stått tilsvarende kurs og om det ikke er noen begrensning i at alle emnene kan byttes ut med andre.

Det er utarbeidet læringsutbyttebeskrivelser for avhandlingsdelen, samt for hvert av de ulike emnene som kan inngå i graden. Komitéen kan ikke se at alle de ulike læringsutbyttebeskrivelsene vil kunne oppnås gjennom deltakelse i det foreslåtte studiet. Under avhandlingsarbeidet er en del av den generelle kompetansen studenten skal oppnå følgende: ”kan styre komplekse oppgaver og prosjekter og veilede personer som arbeider i det pedagogiske handlingsfeltet”. Komitéen kan ikke se hvordan dette kan oppnås gjennom arbeidet med avhandlingen. I emnet ”Pedagogiske tekster og læreprosesser” er det beskrevet følgende generelle kompetanse: ”kan velge ut hensiktsmessige pedagogiske tekster for tilsiktede læreprosesser i ulike læringskontekster”. Komitéen kan ikke se at stipendiatene vil kunne oppnå denne intensjonen gjennom det beskrevne obligatoriske emnet. Dette læringsutbyttet vil kreve en form for praksis, samt at det legger opp til at de som har blitt tatt opp på studiet, må være lærerutdannet. Som Komitéen tidligere har påpekt, er ikke gjennomført lærerutdanning et krav ved opptak, jamfør opptakskravene til studiet. Videre er den tilknyttede litteratur i noen tilfeller (for eksempel ”Læringspotensial i pedagogiske tekster”) for lokal og ikke i tilstrekkelig grad internasjonalt orientert.

Komitéeen finner også at en del av læringsutbyttebeskrivelsene under de ulike emnene er på et for lavt nivå, og at de likner på læringsutbyttebeskrivelser for en lærerutdanning. Videre er den tilknyttede litteratur i noen tilfeller for lokal og ikke tilstrekkelig internasjonal (for eksempel i Lærepotensial i pedagogiske tekster).

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen må gå nøye igjennom læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike delene av studiet og påse at disse er på korrekt nivå, samt å påse at de vil kunne oppnås som en del av dette studiet.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Det er beskrevet ulike arbeids- og undervisningsformer for studiet, så som: Forelesninger/ seminarer, fremlegg og presentasjon av eget og andres forskningsarbeid, ”workshops” med diskusjon av forskningslitteratur og stipendiatenes forskningsdesign, respons på eget og andres framlegg og dermed øving på å opponere og ta imot opposisjon, samt selvstudium.

Et emne på 10 studiepoeng blir beskrevet å ha en effektiv undervisningstid på 20 undervisningstimer. Dette synes komitéen er lite. Med utgangspunkt i retningslinjer fra Universitets- og høyskolerådet (UHR) og den internasjonale ECTS-skalaen hvor 1 studiepoeng (1 ETCS) tilsvarer en normal arbeidsbyrde på mellom 25 og 30 arbeidstimer, dvs for et 10 studiepoengemne, skal arbeidsmengden være høyere.

Den vesentligste arbeidsformen i forbindelse med avhandlingen er det selvstendige vitenskapelige arbeidet med ph.d.-avhandlingen. Arbeidsformene som er beskrevet med henblikk på avhandlingsarbeidet, er adekvat beskrevet. Her omtaler høgskolen arbeidet med avhandlingen, kollegial veiledning og veiledning fra seniorforskere. Dette skal bidra til at kandidaten tilegner seg kunnskaper, ferdigheter og den generelle kompetansen som danner grunnlaget for selvstendig forskningsvirksomhet. Kollegial veiledning gjennom det daglige samarbeidet med stipendiater og gjennom å være en integrert del av pågående forskningsprosjekter, skal bidra til å sikre at stipendiaten oppnår det læringsutbyttet som forventes etter fullført forskerutdanning.

I programplan for studiet som er vedlagt søknaden, er hvert av de ulike emnene som inngår som en del av studiet beskrevet. Denne beskrivelsen inneholder læringsutbyttet for det enkelte emnet, innholdet i emnet, samt vurderingsform og litteratur til emnet. Det mangler derimot en beskrivelse av undervisningsformene for det enkelte emne, og komitéen er derfor ikke i stand til å vurdere om undervisningsformene er egnet til å oppnå læringsutbyttet.

Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen må gå igjennom de ulike emnene og beskrive arbeids- og undervisningsformene for hvert enkelt emne og sørge for at sammenhengen mellom kompetansemålene og studiets arbeids- og undervisningsformer kommer tydelig fram i planen.
- Høgskolen må justere undervisningsomfanget i samsvar med retningslinjer fra Universitets- og høyskolerådet (UHR) og den internasjonale ECTS-skalaen. Høgskolen bør begrunne hvordan det undervisningstimetall som oppgis vil være nok for studiepoengemnene.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

For avhandlingsarbeidet er det beskrevet krav til avhandlingen, samt vurderingsformer underveis i arbeidet med avhandlingen. Kandidatene skal holde tre seminarer i løpet av sin forskerutdanning; startseminar, seminar med midtveisevaluering og sluttseminar. Disse seminarene inngår i den formative vurderingen av kandidatene og i kvalitetssikringen av forskerutdanningen og skal sikre at kandidatene kommer tidlig i gang med doktorgradsarbeidet, får diskutert faglige og praktiske utfordringer i prosjektet og får synliggjort progresjon. Dette er regulert i § 10 i høgskolens ph.d.-forskrift. Krav til avhandlingen er regulert i § 12 i forskriften. Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder. Som komitéen beskrev under § 4.2.2 c, mener komitéen at læringsutbyttebeskrivelsene knyttet til avhandlingen ikke er på korrekt nivå. Enkelte av læringsutbyttebeskrivelsene vil neppe kunne oppnås gjennom arbeid med avhandlingen. Når høgskolen har gjennomgått læringsutbyttebeskrivelsene for avhandlingsarbeidet og gjort de nødvendige endringene, kan vurderingsformen som er beskrevet for avhandlingen bli mer adekvat.

For de ulike emnene er det utelukkende essay som er omtalt som vurderingsform. Komitéen kan ikke se at denne vurderingsformen er egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd i flere av kursene, for eksempel emnet ”Vitenskapsteori, forskningsetikk og forskningsmetodologi”. Komitéen er tilfreds med at høgskolen skal benytte både ekstern og intern sensor ved vurdering av studentessayene. Her legger Høgskolen i Vestfold seg på en annerledes linje enn andre tilsvarende studier, men høgskolens løsning bidrar til å sikre kvalitet i vurderingen av essayene.

Når høgskolen har gjennomgått og endret på læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike emnene, må høgskolen gå igjennom vurderingsformene og påse at disse er egnet til å oppnå læringsutbyttene som beskrevet.

Konklusjon

Nei, eksamensordninger og andre vurderingsformer er ikke egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

- Høgskolen må gjennomgå læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike emnene og beskrive hvordan de ulike evalueringsformene er egnet til å vurdere om læringsutbyttene er oppnådd.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høgskolen beskriver i søknaden at pågående forskningsprosjekter ved Høgskolen i Vestfold vil danne en grunnleggende referanseramme for forskerutdanningen. Det legges opp til at flertallet av stipendiatene skal knyttes til nåværende eller fremtidige prosjekter ved høgskolen. Høgskolen i Vestfolds prosjektportefølje vil dermed danne grunnlaget for et forskerutdanningsmiljø der stipendiatene i den daglige forskningsvirksomheten kan møte andre stipendiater, forskere og seniorforskere innenfor og utenfor institusjonen. Høgskolen i Vestfold har etablert forskningssentra som utgjør høgskolens strategiske grunnlag for planlegging og prioritering av forskningsvirksomheten. Det finnes for tiden seks slike sentra ved høgskolen, hvor to av disse, Senter for pedagogiske tekster og læreprosesser og Senter for barnehageforskning, vil være aktive bidragsyttere til ph.d.-studiet.

Høgskolen beskriver at en nær kobling mellom ph.d.-studiet og forskningsaktivitetene ved Høgskolen i Vestfold anses som en fundamental forutsetning for en god forskeropplæring. Det blir her viktig at de to sterke forskningsmiljøene finner måter å samarbeide både med hverandre og måter å dra inn de andre fagpersonene som skal medvirke til doktorgradsutdanningen. Dette må gjøres for at de ikke bare skal bli bidrag til disse miljøene, men at det også utvikles noe nytt som ivaretar alle de medvirkende for at dette studiet skal bli tverrvitenskapelig som man etterstreber.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Høgskolen bør aktivt arbeide for at et nytt forskningsmiljø etableres der emnenes foki bidrar til spesifikk forskning på en tverrvitenskapelig måte.

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Det forutsettes at studentene innenfor sin forskerutdanning oppholder seg ved en forskningsinstitusjon i utlandet i en periode på minst to uker, men helst for en lengre periode, gjerne tre til seks måneder. Høgskolen har administrative tjenester som legger til rette for dette og som støtter stipendiatene når de ønsker å reise ut. Høgskolen har erfaring med å tilrettelegge for utenlandsopphold fra ph.d.-studiet i Anvendte mikro- og nanosystemer. Veilederne vil oppmuntre stipendiatene til å reise ut som en del av sin doktorgradsutdanning, gjerne gjennom de faglige kontakter de allerede har.

Ved første gjennomgang av søknaden, fant komitéen at det manglet en den avtaler om utveksling på doktorgradsnivå. Dette ble derfor etterspurt i supplerende informasjon, og høgskolen har lagt ved avtaler om utveksling på doktorgradsnivå med blant annet Cardiff Metropolitan University. Høgskolen har i tillegg presidentskapet i IARTEM (International Association for Research on Textbooks and Educational Media), som åpner for studentutveksling på ph.d.-nivå til en lang rekke europeiske land, samt Australia, Canada, Brasil og Chile. Det er også etablert utvekslingsordning for en rekke stipendiater fra Danmark.

Det finnes også muligheter for internasjonalisering gjennom forskerskolene NAFOL og NATED, som har egne utdanningsvitenskaplige nettverk og som også kan bidra til finansiering av opphold ved internasjonale institusjoner. Arbeidet med avhandlingsarbeidet skal blant annet føre til følgende læringsutbytte: ”stipendiatene kan formidle resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid gjennom nasjonale og internasjonale publikasjoner og konferanse presentasjoner”. Dette må oppnås ved at stipendiaten presenterer sitt arbeid på internasjonale konferanser.

Mange av avtalene som har blitt fremlagt for internasjonalisering, er i enkelte tilfeller på forskernivå, men dette er normalt for studier på dette nivået.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høgskolen bør videreføre arbeidet med at ph.d.-programmets deltakere oppnår erfaring med å legge fram sine faglige arbeider i internasjonale kontekster, for eksempel ved samarbeidende institusjoner og ved internasjonale konferanser. Høgskolen bør etablere en strategi for å øke antallet stipendiater som gjennomfører deler av studiet ved en utenlandsk ledende institusjon.
- Høgskolen i Vestfold bør utvikle strategier for internasjonalt samarbeid innenfor hele det felt som emnet dekker.

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

I dette delkapittelet vil følgende punkter refereres:

1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
2. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike syklene gjelder i tillegg:

For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.

3. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid. For de ulike syklene gjelder i tillegg:

For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

4. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.
5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Fagmiljøets styrker framgår klart av både CV-er og publiseringsdata. Noen av forskerne er internasjonalt ledende forskere med omfattende publikasjoner i internasjonale tidsskrifter og har et sterkt internasjonalt nettverk. Andre personer i gruppen som bidrar med årsverkinnsats til det omsøkte ph.d.-studiet har ingen vitenskapelige publikasjoner i løpet av de fire siste år som er blitt registert i norsk vitenskapsindeks. Med andre ord er gruppen som bidrar med årsverkinnsats til det omsøkte ph.d.-studiet meget ujevn. Fagmiljøets kompetanser dekker imidlertid studiet som det er beskrevet i planen. For å drifte et ph.d.-studium, er det viktig at det vitenskapelige personalet har veiledningskompetanse. Dette kommer ikke tydelig fram i søknaden, men dette ble diskutert under institusjonsbesøket. Her kom det frem at de ikke hadde noen spesiell opplæring av veiledere, men at man alltid startet som bi-veileder før man blir hovedveileder.

Med hensyn til aldersfordelingen i fagmiljøet anbefaler komitéen at institusjonen bør lage en rekrutteringsplan som årlig forteller på hvilket nivå og på hvilke fagområder man planlegger å rekruttere for å opprettholde og sikre opprettholdelsen av et stabilt fagmiljø. Samtidig bør man arbeide aktivt for å rekruttere talenter fra andre land til høgskolens satsningsområder.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

- Høgskolen bør utarbeide en plan for utvikling av veiledningskompetanse
- Høgskolen bør utvikle en plan for rekruttering av vitenskapelig ansatte
- Høgskolen bør jevnlig arbeide for å høyne kvalifikasjonene til kjernegruppen som skal undervise og veilede ph.d.-studentene.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykler gjelder i tillegg:

De syklusene som ikke er aktuelle for denne rapporten, markeres i svakt grått

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
- d. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

Vurdering

Høgskolen i Vestfold har etablert en gruppe bestående av åtte professorer, to dosenter med førsteamanuensiskompetanse og seks førsteamanuenser som vil danne kjernemiljøet i arbeidet med ph.d.-studiet. Alle disse fagpersonene er tilsatt i faste 100 % stillinger ved Høgskolen. Kravet til å ha minst 50 % tilsatt i hovedstilling ved institusjonen er dermed oppfylt. Samlet vil 4 av 6,95 årsverk til FoU, samt 1,25 årsverk av 2,2 årsverk til undervisning og veiledning, utføres av professorer. Kravet til at minst 50 % av det samlede fagmiljøet skal være professorer (samt at de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse) er dermed oppfylt. De ulike delene er dekket av personer med adekvat formell kompetanse.

Konklusjon

Ja, det samlede fagmiljø er i samsvar med kravene nedfelt i retningslinjene.

- Høgskolen bør jevnlig arbeide for å høyne kvalifikasjonene til kjernegruppen som skal undervise og veilede ph.d.-studentene.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.
- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

I søknaden beskrives ulike aktuelle forskningsprosjekter som fagmiljøet er involvert i, samt forskningsprosjekter som er ledet av andre institusjoner som forskere fra HiVe er delaktige i.

I publikasjonsoversiktene fra 2007-2010 vedlagt søknaden (og i utdelt tilleggsinformasjon for året 2011) kan komitéen se at publikasjonsomfanget i kjernegruppen er meget ujevnt. En del av det vitenskapelige personalet i kjernegruppen publiserer mye, mens andre ikke har publisert noe som er registrert som poenggivende forskning gjennom de fire siste årene. Komitéen mener derfor at høgskolen må legge en strategi for at alle som er tilknyttet ph.d.-studiet må publisere i internasjonale publikasjonskanaler som praktiserer fagfellevurdering. Samlet sett er gruppen som bidrar med årsverksinnsats til det omsøkte ph.d.-studiet (16 personer) produktive i gjennomsnittlig årlige publikasjonspoeng (2,27 publikasjonspoeng i gjennomsnitt). Gjennomsnittlige publikasjonspoeng per faglig ansatt på universitetene er 0.91 (Tabell 1), mens den for statlige høgskoler er 0.32, gjennomsnittlig for HiVe er det 0.55. Dette viser at gruppen samlet er produktive. Svært mye av den poenggivende forskningen blir imidlertid publisert i artikkelsamlinger på norske forlag.

Andel av nivå-2 publikasjoner er en indikator på søkerinstitusjonens oppnåelse av intensjonen om resultater på høyt internasjonalt nivå. Gruppen som bidrar med årsverksinnsats til det omsøkte ph.d.-studiet ved Høgskolen i Vestfold kan vise til en nivå-2-andel på 3.7 % i perioden 2007-2011 (opplysning fra Høgskolen i Vestfold fremlagt som tilleggsdokumentasjon). Dette er meget lavt i forhold til andre sammenliknbare institusjoner (Tabell 2). Andel nivå-2 publikasjoner, utgjør kun 0,188 nivå 2-poeng i årlig gjennomsnitt i perioden 2007-2011. Andelen nivå 2-publikasjoner har ingen økende tendens i perioden. Andelen av internasjonale publikasjonspoeng (dvs. internasjonale nivå 1-publikasjoner) er også lav. Institusjonen oppgir imidlertid at intensjonen er å endre publiseringsmønsteret ”i retning (av) en større andel internasjonale tidsskriftartikler” (s. 43). Høgskolen framholdt for komitéen at institusjonen forventer å øke produksjonen på nivå 2 i årene som kommer, men har ikke lagt fram dokumentasjon på dette.

Komitéen deler seg i to grupper i synet på om Høgskolen i Vestfold innfrir kriteriet om at institusjonen skal kunne vise til forskning på høyt internasjonalt nivå. Medlemmene Ingrid Pramling Samuelson og

Birgitte Holm Sørensen mener at Høgskolen i Vestfold kan vise til forskning på høyt internasjonalt nivå. De mener at man må se deres store produksjon av tekster som helhet og at det ikke er enkelt å finne nivå 2-tidsskrifter for forskning innenfor feltet Early Childhood Education, et forholdsvis nytt forskningsområde (Komitéen har vært i stand til å identifisere to tidsskrifter på nivå 2 som har forankring til feltet Early Childhood Education). Derfor konkluderer de med at kriteriet er oppfylt.

Medlemmene Eyvind Elstad og Hallvard Kjelen mener at Høgskolen i Vestfold ikke kan dokumentere at de innfrir kriteriet om forskning på høyt internasjonalt nivå. Når doktorgradsstudentenes artikler helst skal publiseres i ”anerkjente vitenskapelige tidsskrifter” og innfri ”de kravene som stilles internasjonalt innfor fagområdet” (s. 17), er det et åpent spørsmål om hele bredden i fagmiljøet som står bak søknaden, evner å framstå som tilstrekkelig støttende. Noen av forskerne er som nevnt internasjonalt ledende forskere med omfattende publikasjoner i internasjonale tidsskrifter og har et sterkt internasjonalt nettverk. Disse forskerne kan vise til dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå. Andre personer i gruppen som bidrar med årsverkinnsats til det omsøkte ph.d.-studiet har faktisk ingen vitenskapelige publikasjoner i løpet av de fire siste år som er blitt registrert i norsk vitenskapsindeks. Medlemmene Eyvind Elstad og Hallvard Kjelen er derfor i tvil om gruppen som bidrar med årsverksinnsats til det omsøkte ph.d.-studiet samlet sett og ”med tilstrekkelig faglig bredde” kan dokumentere resultater på høyt internasjonalt nivå.

Konklusjon

Medlemmene Eyvind Elstad og Hallvard Kjelen konkluderer med at fagmiljøet ikke har dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå med tilstrekkelig faglig bredde, mens medlemmene Ingrid Pramling Samuelson og Birgitte Holm Sørensen mener at Høgskolen i Vestfold kan vise til forskning på høyt internasjonalt nivå. Medlemmene Eyvind Elstad og Hallvard Kjelen mener at:

- Høgskolen må arbeide for å forsterke gruppen som er tenkt å bidra med årsverkinnsats til det omsøkte ph.d.-studiet med aktive forskere som kan dokumentere resultater på høyt internasjonalt nivå.
- Høgskolen må arbeide aktivt for å endre publiseringsmønsteret av forskningsartikler i retning av at en større andel blir publisert i anerkjente internasjonale tidsskrifter.
- Høgskolen må dokumentere større andel av forfatterandelen av publikasjonspoeng på nivå-2.

Tabell 1 Publikasjonspoeng per faglig tilsatt (2008-2010)¹

Institusjon	2008	2009	2010
Universiteter totalt	0,86	0,91	0,91
Statlige vitenskapelige høyskoler	0,48	0,46	0,59
Private vitenskapelige høyskoler	0,93	0,84	0,83
Statlige høyskoler	0,25	0,32	0,32
Private høyskoler totalt	0,30	0,40	0,43
Høgskolen i Vestfold	0,24	0,38	0,55

Tabell 2 Publikasjonspoeng totalt og andel publikasjonspoeng på nivå 2 (2008-2010)²

Institusjon	2008	2008	2009	2009	2010	2010
	Poeng	Nivå 2	Poeng	Nivå 2	Poeng	Nivå 2
Universiteter totalt	9 342	22,7 %	10 019	21,9 %	10 378	21,6 %
Statlige vitenskapelige høyskoler	382	25,1 %	381	20,8 %	493	20,2 %
Private vitenskapelige høyskoler	350	15,8 %	337	16,0 %	345	14,1 %
Statlige høyskoler	1 296	11,2 %	1 647	10,5 %	1 678	10,5 %
Private høyskoler totalt	152	11,8 %	204	8,6 %	228	13,7 %
Høgskolen i Vestfold	67,2	4,2 %	108,3	6,8 %	159,7	3,9 %

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Fagmiljøet tilknyttet studiet deltar i en rekke nasjonale og internasjonale nettverk og har etablert samarbeidsordninger. Det beskrives i søknaden at relasjonene og samarbeidsmulighetene som allerede er etablert og som vil bli etablert gjennom seniorforskernes nettverk og forskningsnettverk og forskningssamarbeid, skal åpnes og stilles til disposisjon for ph.d.-kandidatene, slik at de også får etablert nasjonale og internasjonale kontakter og bygget opp egne nettverk.

¹ Tall hentet fra NOKUT portalen i Database for høyere utdanning (DBH).

² Tall hentet fra NOKUT portalen i database for høyere utdanning (DBH).

Fagmiljøet deltar i en rekke nasjonale nettverk som er relevant for studiet. Fagmiljøet ved høgskolen har vært med i utviklingen av Nasjonal forskerskole for lærerutdanning (NAFOL), hvor flere stipendiater fra høgskolen har vært tatt opp. I tillegg er fagmiljøet involvert i flere ulike nasjonale forskningsnettverk, som Nettverk for norskdidaktisk forskning, og forskningsnettverket Barnehageliv. I det sistnevnte har målet vært å etablere flere langsiktige og flerfaglige samarbeidsrelasjoner. Det er en ambisjon om at samarbeidsrelasjonene skal bidra til god forskning. Dette nettverket har blant annet ført til utgivelsen av et «open access» nivå 1-tidsskrift (dette tidsskriftet er ledet av Høgskolen i Oslo og Akershus). Fagmiljøet er også en del av et forskningsnettverk «Barn og rom», hvor flere norske institusjoner er med som deltakere.

Fagmiljøet er også deltaker i ulike internasjonale nettverk, som nettverk med Danmarks Pædagogiske Universitetsskole (DPU), hvor samarbeidet dreier seg om FoU arbeid. Videre er fagmiljøet delaktig i en rekke FoU-samarbeidsrelasjoner med internasjonale institusjoner og foreninger, både fra nordiske land og fra andre internasjonale aktører.

Materialet som er vedlagt søknaden og i supplerende dokumentasjon etterspurt før institusjonsbesøket, viser at fagmiljøet er involvert i en rekke FoU samarbeidsprosjekter både nasjonalt og internasjonalt. Disse samarbeidsprosjektene er relevante for studiet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonalesamarbeid og nettverk som er relevant for studiet.

- Høgskolen bør fortsatt arbeide for å styrke den internasjonale orienteringen gjennom nettverksarbeid og gjennom samarbeid med gode internasjonalt ledende forskningsinstitusjoner.

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Vurdering: (ikke relevant)

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Det er høgskolestyret ved Høgskolen i Vestfold som har det overordnede ansvaret for doktorgradsutdanningene ved HiVe. Det faglige ansvaret for ph.d.-utdanningene er lagt til det enkelte fakultet hvor fagmiljøet tilknyttet studiet finnes. Dekanene ved fakultetene har ansvar for ph.d.-utdanningen ved eget fakultet, og det opprettes et programstyre på fakultetsnivå.

Campus for Høgskolen i Vestfold ligger på Bakketeigen i Horten kommune. Høgskoleområdet har blitt påbygd og utvidet i de senere år etter samlokalisering i 2010. Lokalene fremstår som romslige og fine. På institusjonsbesøket fikk komitéen en omvisning på biblioteket, undervisningsrom, auditorier, kontorlokaler osv. Stipendiatene som skal tilknyttes dette studiet, vil få kontorplass i et kontorlandskap i tilknytning til forskermiljøene. Alle ph.d.-stipendiatene vil få tilgang til nødvendig utstyr datatjenester, telefoni og bibliotek. Hver stipendiat får om lag 50.000 kroner hvert år som kan brukes til konferanser og liknende. Dette beløpet kan økes ved behov.

Biblioteket ved Høgskolen i Vestfold er nytt, og det disponerer et stort areal. Biblioteket tilbyr studenter og ansatte adekvate bøker og tidsskrifter, tilgang på elektroniske ressurser, innlån av etterspurt materiale og kurs og veiledning i avanserte søketjenester. Biblioteket har en stor boksamling, 350 løpende tidsskrifter og tilgang til 10.000 elektroniske tidsskrifter i fulltekst. Gjennom biblioteket har studentene tilgang til en rekke databaser for litteratursøk. Biblioteket har også startet en ordning med kontaktbibliotekar, hvor bibliotekaren er med aktivt inn i prosjektene. I tillegg har biblioteket møteplasser med stipendiatene. Komitéen la spesielt merke til at biblioteket viser fram artikler som er skrevet av fagpersoner tilknyttet høgskolen og anser dette som et interessant synliggjøringstiltak av institusjonens egne ansatte.

Komitéen vurderer at infrastruktur og støttefunksjoner er tilpasset det antall studenter som er forventet og at fasilitetene er av tilfredsstillende kvalitet.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

- Høgskolen i Vestfold bør fortsette arbeidet med å opprettholde en høy standard på fasiliteter, infrastruktur og støttefunksjoner.

5 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, tilleggsdokumentasjon etter spurt av den sakkyndige komitéen, samt informasjon fremkommet under intervjuene i forbindelse med institusjonsbesøket, konkluderer den sakkyndig komitéen med følgende:

Komitéen anbefaler ikke akkreditering av ph.d.-studium i Profesjonsrettet forskerutdanning i pedagogiske tekster og læreprosesser i barnehage og skole.

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komitéen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

4.2.1 – Studiet skal ha et dekkende navn

4.2.2 – Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelser:

4.2.2.a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

4.2.2.c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

4.2.2.d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

4.2.2.e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Det er dissens i komitéen om kravet i 4.3.3 er oppfylt:

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklene gjelder i tillegg:

- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Høgskolen må foreslå et navn som er tydeligere og som dermed blir en bedre beskrivelse av ph.d-studiet. Den engelske oversettelsen av navnet må endres slik at det er fullstendig overensstemmelse mellom norsk benevnelse og engelsk benevnelse.
- Formuleringene av det overordnede læringsutbytte må endres i samsvar med Komitéens anbefalinger. Endringene er en konsekvens av at studiets tittel må endres.
- Høgskolen må gå nøye igjennom læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike delene av studiet og påse at disse er på korrekt nivå, samt å påse at de vil kunne oppnås som en del av dette studiet.
- Høgskolen må gå igjennom de ulike emnene og beskrive arbeids- og undervisningsformene for hvert enkelt emne og sørge for at sammenhengen mellom kompetansemålene og studiets arbeids- og undervisningsformer kommer tydelig fram i planen.
- Høgskolen må justere undervisningsomfanget i samsvar med retningslinjer fra Universitets- og høyskolerådet (UHR) og den internasjonale ECTS-skalaen. Høgskolen bør begrunne hvordan det undervisningstimetall som oppgis vil være nok for studiepoengemnene.
- Høgskolen må gjennomgå læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike emnene og beskrive hvordan de ulike evalueringsformene er egnet til å vurdere om læringsutbyttene er oppnådd.
- Høgskolen må arbeide for å forsterke gruppen som er tenkt å bidra med årsverkinnsats til det omsøkte ph.d.-studiet med aktive forskere som kan dokumentere resultater på høyt internasjonalt nivå.
- Høgskolen må arbeide aktivt for å endre publiseringsmønsteret av forskningsartikler i retning av at en større andel blir publisert i anerkjente internasjonale tidsskrifter.

Videre har komitéen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

- Høgskolen bør derfor arbeide med å øke antall eksternt finansierte stipendiatstillinger og øke fagmiljøets størrelse og kompetanse.
- Høgskolen bør bruke avtakere som en referansegruppe for å tydeliggjøre enda bedre studiets relevans for arbeidslivet.
- Høgskolen bør vurdere et programråd med eksterne representanter for å sikre studiets arbeidslivsrelevans i studiets implementering og konkretisering.
- Høgskolen bør etterstrebe det å få en blandet gruppe med doktorgradsstudenter som har erfaring fra ulike felt og fra ulike land.

- Høgskolen bør aktivt arbeide for at et nytt forskningsmiljø etableres der emnenes foki bidrar til spesifikk forskning på en tverrvitenskapelig måte.
- Høgskolen bør videreføre arbeidet med at ph.d.-programmets deltakere oppnår erfaring med å legge fram sine faglige arbeider i internasjonale kontekster, for eksempel ved samarbeidende institusjoner og ved internasjonale konferanser. Høgskolen bør etablere en strategi for å øke antallet stipendiater som gjennomfører deler av studiet ved en utenlandsk ledende institusjon.
- Høgskolen bør utarbeide en plan for utvikling av veiledningskompetanse
- Høgskolen bør utvikle en plan for rekruttering av vitenskapelig ansatte
- Høgskolen bør jevnlig arbeide for å høyne kvalifikasjonene til kjernegruppen som skal undervise og veilede ph.d.-studentene.
- Høgskolen bør jevnlig arbeide for å høyne kvalifikasjonene til kjernegruppen som skal undervise og veilede ph.d.-studentene.
- Høgskolen bør fortsatt arbeide for å styrke den internasjonale orienteringen gjennom nettverksarbeid og gjennom samarbeid med gode internasjonalt ledende forskningsinstitusjoner.
- Høgskolen i Vestfold bør fortsette arbeidet med å opprettholde en høy standard på fasiliteter, infrastruktur og støttefunksjoner.

6 Institusjonens kommentar



Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
Postboks 1708
0121 Oslo

Deres dato: 10.05.2012
Deres referanse: 11/379-12
Vår dato: 04.06.2012
Vår referanse: 11/63-3
Vår saksbehandler: Tone Gran
Tone.Gran@hiv.no

Kommentarer til sakkyndig vurdering av søknad om ph.d.-utdanning ved Høgskolen i Vestfold

Vi viser til brev fra NOKUT datert 10.05.2012. Høgskolen i Vestfold takker for meget konstruktive innspill fra komiteen, og vil med dette kommentere den sakkyndige vurderingen og vår oppfølging.

Med bakgrunn i vurderingen fra sakkyndig komite har Høgskolen foretatt noen justeringer og tilpasninger i program- og emneplaner. Styreleder/rector har på fullmakt fra institusjonens styre vedtatt de foreslåtte endringer i tråd med komiteens anbefalinger. Endringene er kommentert nedenfor. Høgskolen har i tillegg kommentarer vedrørende fagmiljø og fagmiljøets publisering.

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Komiteen ber høgskolen foreslå et navn som er tydeligere og som dermed blir en bedre beskrivelse av ph.d.-studiet. Med utgangspunkt i studiets innhold, og etter råd fra komiteen, har høgskolen endret navnet på ph.d.-studiet til følgende: *Forskerutdanning i pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole.*

Den engelske oversettelsen av navnet er endret tilsvarende: *PhD programme in educational resources and learning processes in kindergartens and schools.*

Endringen er innarbeidet i programplanen for studiet.

4.2.2.a Læringsutbytte ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

I tråd med endring i studiets tittel er det foretatt justeringer i to læringsutbytteformuleringer, en under kunnskap og en under ferdigheter. Nedenfor gjengis de punktene der det er foretatt tilpasninger (se også vedlagt programplan):

Er i kunnskapsfronten på nasjonal og internasjonal forskning om pedagogiske tekster-ressurser og deres betydning for læreprosesser og læringsutbytte i barnehage og skole.

Kan formulere vitenskapsteoretisk funderte problemstillinger som bygger på aktuell forskning for å planlegge og gjennomføre profesjonsrettet egen forskning om pedagogiske ressurser og læreprosesser på internasjonalt nivå.

4.2.2.c Relasjon mellom studiets ulike deler og forventet læringsutbytte

Komiteen kommenterer at høgskolen må påse at læringsutbyttebeskrivelser for de ulike delene av studiet er på korrekt nivå og at de vil kunne oppnås som del av studiet. Høgskolen har justert læringsutbyttebeskrivelsene i tråd med føringene for tredje syklus og på en slik måte at de kan oppnås og vurderes som en del av studiet (se også punkt 4.2.2 d). Høgskolen ønsker å utdype enkelte aspekter ved formulering av læringsutbytte og studiets oppbygging:

Når det gjelder læringsutbytte for avhandlingsdelen, kommenter komiteen blant annet at læringsutbyttet "*kan styre komplekse oppgaver og veilede personer som arbeider i det pedagogiske handlingsfeltet*" ikke vil kunne oppnås gjennom arbeidet med avhandlingen. I nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk er det formulert kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som det forventes at alle kandidater som har fullført utdanningen på det aktuelle nivået har oppnådd¹. For tredje syklus er ett av kravene at kandidaten kan "styre komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter". Dette er ivarett i læringsutbytte for det omsøkte programmet, jf. pkt. 2 under generell kompetanse. Ph.d.-programmet omfatter 30 stp opplæringsdel og en avhandlingsdel på 150 stp. For opplæringsdelen er det formulert læringsutbytte som skal kunne vurderes som del av det enkelte emnet. Høgskolen finner det ikke naturlig at kravet om å kunne *styre komplekse oppgaver osv.* skal oppfylles gjennom opplæringsdelen av programmet, men mener at det først og fremst er gjennom arbeidet med avhandlingen at studentene vil utvikle slik kompetanse, for eksempel gjennom veiledning fra seniorforskere, arbeid i forskerteam og gjennom å ta ansvar for og styre eget forskningsprosjekt. Også andre sider av det totale læringsutbyttet vil først og fremst utvikles gjennom avhandlingsdelen. For eksempel gjelder dette rammeverkets krav om å kunne "*delta i debatter i internasjonale fora*" og "*bidra til nytenkning og innovasjon osv.*".

Høgskolens tolkning av nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk er at det er det *totale læringsutbyttet for programmet* som ligger til grunn for endelig vurdering (sluttvurdering), se s.7 i programplanen. Høgskolen ser at det er et dilemma at kvalifikasjonsrammeverket stiller krav til kandidatens totale læringsutbytte som ikke uten videre kan vurderes gjennom sluttvurderingen (avhandling og disputas). For å sikre at kandidaten gjennom ph.d.-programmet også oppnår læringsutbytte som bare implisitt kan vurderes gjennom avhandling og disputas, definerer programplanen læringsutbytte som skal ivaretas gjennom *opplæring og veiledning* knyttet til *avhandlingsdelen* av studiet (jf. opprinnelig søknad).

Høgskolen har for øvrig justert læringsutbytteformuleringer slik at disse samsvarer med emnets omfang: Læringsutbytte som forutsetter arbeid i praksisfeltet, for eksempel *veiledningskompetanse*, er fjernet. Krav om *utøvelse av forskning* er tatt ut av valgfrie emner der dette ikke er aktuelt. I tillegg er det gjort justeringer for å sikre at læringsutbytteformuleringene er tydeligere relatert til tredje syklus. Dette innebærer at det er gjort

¹ Jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, fastsatt av KD 15.12.2011, s. 9.

presiseringer som knytter kandidatens læringsutbytte under kunnskap og ferdigheter tydeligere til forskning og teori på feltet.

Læringsutbytteformuleringer for valgfrie emner er konkretisert med tanke på at de skal bidra til fordypning i spesifikke kunnskapsfelt knyttet til pedagogiske ressurser og læreprosesser. For eksempel er læringsutbytte under *kunnskap* for tredje syklus i kvalifikasjonsrammeverket at kandidaten skal være i "*kunnskapsfronten innenfor sitt fagområde*", "*utvikle ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger (...)*." osv. Læringsutbytte for valgfrie emner er derfor relatert til at kandidaten skal være i forskningsfronten innenfor et avgrenset forskningsfelt. I tillegg er det formulert læringsutbytte som konkretiserer det aktuelle området. I slike tilfeller brukes formuleringer som for eksempel "har spesialisert innsikt i *forskning om* osv.". Ellers handler de valgfrie emnene om at studentene skal kunne formulere teoretisk funderte problemstillinger for analyse av det aktuelle kunnskapsområdet (ferdigheter), og om å identifisere etiske utfordringer i forskning og delta i faglige debatter innenfor det aktuelle området (generell kompetanse), i tråd med kvalifikasjonsrammeverket og det totale læringsutbyttet for programmet.

4.2.2.d Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

I dette avsnittet mener Sakkyndig komite at høskolen må innfri følgende:

1) Gjennomgå de ulike emnene og beskrive arbeids- og undervisningsformer for hvert enkelt emne

Høskolen har beskrevet arbeids- og undervisningsformer for hvert enkelt emne, se vedlagte emneplaner. Overskriften "Læringsaktiviteter" brukes i tråd med HiVes studieplaner.

Det legges opp til varierte læringsaktiviteter hvor det i tillegg til forelesninger og selvstudium legges stor vekt på seminarer, workshops og kollokvier med aktiv studentdeltakelse i form av fremlegg, opponering/respons på medstudenters fremlegg og deltakelse i diskusjoner. På denne måten får studentene trening både i 1) å vurdere og gi tilbakemeldinger på andres arbeid, og 2) å motta og håndtere respons fra andre

2) Justere undervisningsomfanget i samsvar med den internasjonale ECTS-skalaen

Forskerutdanning i pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole følger føringene i den internasjonale ECTS-skalaen. For et emne på 10 studiepoeng er den total arbeidsbyrden 250 – 300 arbeidstimer, for 5 studiepoeng 125 – 150 arbeidstimer. Dette omfatter læringsaktivitetene som er beskrevet i den enkelte emneplan og kandidatens selvstudium for å sette seg inn i litteraturen, gjøre fremlegg, skrive essay osv. Effektiv undervisningstid er økt i forhold til hva som var oppgitt i opprinnelig søknad. Organisering av undervisningen vil tilpasses det enkelte emne, forelesningene, seminarer og workshops vil normalt gjennomføres i to bolker, med tid til selvstudium og andre læringsaktiviteter mellom hver bolke.

4.2.2.e Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbytte

Komiteen mener at læringsutbytteformuleringer for avhandlingsdelen ikke er på korrekt nivå og enkelte av disse neppe vil kunne oppnås gjennom arbeid med avhandlingen. Se pkt. 4.2.2. c for redegjørelse knyttet til vurdering av avhandlingen.

Høgskolen har justert vurderingsformene for enkelte emner slik at de er egnet til å vurdere om læringsutbytte er oppnådd (jf. også 4.2.2. c). Vurderingsformen for de to obligatoriske emnene er endret for å gi et bredere og mer omfattende vurderingsgrunnlag. For begge disse emnene vil vurderingen bestå både av et essay og av en muntlig presentasjon/forelesning med tilhørende opposisjon fra ekstern og intern sensor. For de valgfrie emnene opprettholdes essay som vurderingsform.

Høgskolen mener at dette vil gi godt grunnlag for vurdering av kandidatens læringsutbytte i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. I tillegg vil det bli utformet beskrivelser (oppgavetekster) i det enkelte emnet som studentene skal besvare i essayene, og i sine muntlige presentasjoner. Det er både intern og ekstern sensor for alle emner.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid

Hele komiteen mener at det i fagmiljøet kan henvises til forskning på høyt internasjonalt nivå. Imidlertid mener halvparten av komiteen at en del av fagmiljøet ikke har dokumentert forskning på høyt internasjonalt nivå med tilstrekkelig faglig bredde. Sakkyndig komitee stiller to krav i denne forbindelse:

1) Arbeide for å forsterke gruppen som skal bidra med årsverksinnsats med aktive forskere som kan dokumentere resultater på høyt internasjonalt nivå

Den delen av komiteen som er i tvil om forskernes internasjonale nivå, stiller spørsmål ved om bredden i fagmiljøet evner å fremstå tilstrekkelig støttende overfor ph.d.-kandidatens publisering i anerkjente vitenskapelige tidsskrifter.

Høgskolen arbeider kontinuerlig med å øke professorkompetansen og har utarbeidet en plan for å rekruttere aktive forskere som kan dokumentere resultater på høyt internasjonalt nivå. Høgskolen har i løpet av de siste årene tilsatt to meget kompetente forskere som inngår i faggruppen, Løkken og Wittek, henholdsvis i 2009 og 2010. Begge disse forskerne har publikasjoner på nivå 2 i løpet av de siste fire årene. Deres publikasjoner før tilsetning ved HiVe er registrert hos deres tidligere arbeidsgivere, og er dermed ikke godskrevet HiVe.

Tre fagpersoner knyttet til det omsøkte studiet (Askeland, Wittek og Engelstad) har oppnådd professorkompetanse etter at søknaden er sendt NOKUT.

Tilleggsopplysninger oversendt til sakkyndig komite (mars 2012) viser 3,5 publiseringspoeng på nivå 2 i perioden 2007-11 for faggruppen knyttet til det omsøkte studiet. Vi har nå oppdaget at to artikler på nivå 2 fra 2008 (fra henholdsvis Danielsen og Østrem) beklageligvis ikke er registrert til rett tid i DBH og derfor heller ikke er oppført i søknaden. Hver av disse artiklene ville gitt 3 publiseringspoeng, og faggruppens publiseringer på nivå 2 utgjør således 9,5 publiseringspoeng for perioden 2007-11. Faggruppen har i tillegg publisert 201 artikler på nivå 1 i perioden 2007-11, herav 36 internasjonalt.

2) Strategi for å endre publiseringsmønsteret

Høgskolens publisering på nivå 2 har vist en positiv utvikling de senere årene. Forfatterandel for publisering på nivå 2 var 3,9 % i 2010 og 12,5 % i 2011 (kilde DBH). Utviklingen er i tråd med høgskolens strategi for å endre institusjonens publiseringsmønster. Som eksempel kan nevnes høgskolens fagmiljø innenfor mikro- og nanoteknologi hvor det tilbys ph.d.-utdanning. I dette fagmiljøet har nivå 2-publiseringen økt fra 3 artikler i 2008 til 10 artikler i 2011(kilde DBH).

Høgskolen bruker en tilsvarende strategi og satsing for aktivt å øke antall publiseringer på høyt internasjonalt nivå i fagmiljøet knyttet til det omsøkte ph.d.-studiet: På nivå 2 er det hittil i 2012 publiserte to artikler, ytterligere to er akseptert og vil komme ut i løpet av høsten 2012 og ytterligere to er inne til fagfelleevaluering, hvorav en er skrevet i fellesskap av tre fagpersoner knyttet til det omsøkte studiet. I tillegg har fagmiljøet hittil i år 15 publikasjoner på nivå 1 og mange flere til vurdering og under arbeid. 6 av disse er, eller vil bli, publisert i anerkjente internasjonale tidsskrifter i løpet av inneværende år.

Med disse justeringene mener Høgskolen at vi imøtekommer komiteens krav som må innfris for akkreditering.

Med vennlig hilsen
Høgskolen i Vestfold


Petter Aasen
Rektor

7 Sakkyndig tilleggsvurdering

Den sakkyndige komitéen vil i det følgende gi vurderinger av Høgskolen i Vestfolds kommentarer. Den sakkyndige komitéen underkjente i sin rapport fra 10. mai 2012 Høgskolen i Vestfolds søknad med henvisning til følgende kriterier:

- Studiet skal ha et dekkende navn
- Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk
- Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
- Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Komitéen delte seg i to grupper i vurderingen av om fagmiljøet har dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Komitéen påpekte i sin rapport fra 10. mai 2012 at Høgskolen i Vestfold må rette opp de mangler i planen for studiet som er anført. Høgskolen i Vestfold har i sitt tilsvaret datert 4. juni 2012 foretatt endringer i samsvar med komitéens vurderinger. I det følgende redegjøres det for endringskrav, hvordan Høgskolen i Vestfold har foretatt endringer, samt komitéens endelige vurderinger av disse endringene.

Studiet skal ha et dekkende navn

Komitéen konkluderte med at initiale studiets navn var ikke dekkende og at høgskolen må foreslå et navn som er tydeligere og som dermed blir en bedre beskrivelse av ph.d- studiet. Komitéen mente også at den engelske oversettelsen av navnet måtte endres slik at det blir fullstendig overensstemmelse mellom norsk benevnelse og engelsk benevnelse.

I tilsvaret fra Høgskolen i Vestfold får vi vite at Høgskolen i Vestfold har endret navnet til

Forskerutdanning i pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole.

Den engelske oversettelse av navnet er endret til *PhD programme in educational resources and learning processes in kindergarten and schools.*

Komiteéns vurdering er nå at studiet har et dekkende navn og at den engelske oversettelsen av navnet er tilfredsstillende. Den sakkyndige komitéen anser at kriteriet som oppfylt.

Konklusjon

Ja, kravene er tilfredsstillende imøtekommet.

Læringsutbytte ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Et av vurderingskriteriene beskriver følgende krav: «Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk»

Komiteén uttrykte i sin sakkyndige vurdering at den initiale beskrivelsen av det overordnede læringsutbytte var på riktig nivå og i samsvar med NKR. Da komitéen ikke vurderte studiets initiale navn som dekkende, mente komitéen høgskolen måtte foreslå et nytt navn på studiet. En slik navneendring mente komitéen måtte medføre endring enkelte læringsutbyttebeskrivelser. Høgskolen i Vestfold har i sitt tilsvaret foretatt adekvat endring i studiets navn og foretatt adekvate justeringer i to læringsutbytteformuleringer. Komiteén finner disse to justeringene tilfredsstillende og mener således at kriteriet er oppfylt.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Relasjon mellom studiets ulike deler og forventet læringsutbytte

Den sakkyndige komitéen mente at studiets innhold og oppbygging var ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen og mente at Høgskolen i Vestfold burde gå nøye igjennom læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike delene av studiet og påse at disse er på korrekt nivå, samt å påse at de vil kunne oppnås som en del av dette studiet. I denne forbindelse hevdet komitéen at alle de ulike læringsutbyttebeskrivelsene kan oppnås gjennom deltakelse i det foreslåtte studiet. Under avhandlingsarbeidet er en del av den generelle kompetansen studenten skal oppnå følgende: ”kan styre komplekse oppgaver og prosjekter og veilede personer som arbeider i det pedagogiske handlingsfeltet”. Komiteén kunne ikke se hvordan dette kan oppnås gjennom arbeidet med avhandlingen. I emnet ”Pedagogiske tekster og læreprosesser” er det beskrevet følgende generelle kompetanse: ”kan velge ut hensiktsmessige pedagogiske tekster for tilsiktede læreprosesser i ulike læringskontekster”. Komiteén kunne ikke se at stipendiatene vil kunne oppnå denne intensjonen

gjennom det beskrevne obligatoriske emnet. Dette læringsutbyttet vil kreve en form for praksis, samt at det legger opp til at de som har blitt tatt opp på studiet, må være lærerutdannet. Som Komitéen tidligere har påpekt, er ikke gjennomført lærerutdanning et krav ved opptak, jamfør opptakskravene til studiet. Videre er den tilknyttede litteratur i noen tilfeller (for eksempel "Læringspotensial i pedagogiske tekster") for lokal og ikke i tilstrekkelig grad internasjonalt orientert. Komitéen fant også at en del av læringsutbyttebeskrivelsene under de ulike emnene er på et for lavt nivå, og at de likner på læringsutbyttebeskrivelser for en lærerutdanning. Videre er den tilknyttede litteratur i noen tilfeller for lokal og ikke tilstrekkelig internasjonal (for eksempel i Lærepotensial i pedagogiske tekster).

I tilsvaret fra Høgskolen i Vestfold får komitéen vite at «Høgskolen finner det ikke naturlig at kravet om å styre komplekse oppgaver osv. skal oppfylles gjennom opplæringsdelen av programmet, men mener at det først og fremst er gjennom arbeidet med avhandlingen at studentene vil utvikle slik kompetanse, «for eksempel gjennom veiledning fra seniorforskere, arbeid i forskerteam og gjennom å ta ansvar for og styre eget forskningsprosjekt». Videre har Høgskolen i Vestfold justert læringsutbytteformuleringer slik at disse samsvarer med emnets omfang, og det er gjort justeringer for å sikre at læringsutbytteformuleringene er tydeligere relatert til tredje syklus. Ennvidere presiserer Høgskolen i Vestfold at læringsutbytte i valgfrie emner er formulert i samsvar med kravene.

Komitéen opprettholder sin initiale vurdering, men legger følgende tolkning til grunn: Komitéen finner det sannsynlig at kandidatene vil være i stand til å styre komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter gjennom å fullføre doktorgraden innenfor rammen av dette programmet. Komitéen finner de endringer som er gjort å være adekvate i forhold til de påpekninger komitéen har foretatt.

Konklusjon

Ja, kravene er tilfredsstillende imøtekommet.

Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Komitéen konkluderte initialt med at studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen. Komitéen påpekte at Høgskolen i Vestfold måtte gå igjennom de ulike emnene og beskrive arbeids- og undervisningsformene for hvert enkelt emne og sørge for at sammenhengen mellom kompetansemålene og studiets arbeids- og undervisningsformer kommer tydelig fram i planen. Videre påpekte komitéen at Høgskolen måtte justere undervisningsomfanget i samsvar med retningslinjer fra Universitets- og høyskolerådet (UHR) og den internasjonale ECTS-skalaen. Ennvidere mente komitéen at høgskolen burde begrunne hvordan det undervisningstimetall som oppgis vil være nok for studiepoengemnene

I sitt tilsvaer redegjør Høgskolen i Vestfold for de foretatte endringer. I programplanen for studiet er hvert av de ulike emnene som inngår beskrevet. Denne beskrivelsen inneholder læringsutbyttet for det enkelte emnet, innholdet i emnet, samt vurderingsform og litteratur til emnet. I relasjon til dette vurderte komitéen at det manglet en beskrivelse av undervisningsformene for det enkelte emne. Høgskolen i Vestfold har imidlertid foretatt endringer av de ulike emnene og beskrevet arbeids- og undervisningsformene for hvert enkelt emne. Ennvidere har Høgskolen foretatt en justering av undervisningsomfanget i samsvar med retningslinjer fra Universitets- og høyskolerådet (UHR) og den internasjonale ECTS-skalaen.

Komitéen finner at disse endringer er adekvate i forhold til kravene som stilles.

Konklusjon

Ja, kravene er tilfredsstillende imøtekommet.

Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbytte

Komitéen mente at eksamensordninger og andre vurderingsformer ikke var egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet. Komitéen påpekte at Høgskolen måtte gjennomgå læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike emnene og beskrive hvordan de ulike evalueringsformene er egnet til å vurdere om læringsutbyttene er oppnådd.

I sitt tilsvaer redegjør Høgskolen i Vestfold for foretatte endringer. Høgskolen har endret vurderingsformen i de to obligatoriske emnene, slik at disse emnene nå vurderes både på bakgrunn av et essay og et foredrag. Både essayet og foredraget vurderes av intern og ekstern sensor. I tillegg blir det utformet beskrivelser i det enkelte emnet som studentene skal besvare i essayene og i de muntlige presentasjoner.

Komitéen er enig i at endringene gjør at vurderingsformene gir et godt grunnlag for vurdering av læringsutbytte, og komitéen finner derfor endringene tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Fagmiljøet skal ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde

Andel av nivå-2 publikasjoner er en indikator på søkerinstitusjonens oppnåelse av intensjonen om resultater på høyt internasjonalt nivå. Komitéen delte seg initialt i to grupper i synet på om Høgskolen i Vestfold innfrir kriteriet om at institusjonen skal kunne vise til forskning på høyt internasjonalt nivå.

Medlemmene Eyvind Elstad og Hallvard Kjelen konkluderte initialt med at fagmiljøet ikke har dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå med tilstrekkelig faglig bredde, mens medlemmene Ingrid Pramling Samuelson og Birgitte Holm Sørensen mente initialt at Høgskolen i Vestfold kan vise til forskning på høyt internasjonalt nivå. Medlemmene Eyvind Elstad og Hallvard Kjelen mente at: Høgskolen må arbeide for å forsterke gruppen som er tenkt å bidra med årsverkinnsats til det omsøkte ph.d.-studiet med aktive forskere som kan dokumentere resultater på høyt internasjonalt nivå.

I sitt tilsvarende redegjør Høgskolen i Vestfold for at 3 nye fagpersoner i faggruppen har oppnådd professorkompetanse etter at søknaden ble sendt NOKUT. Videre redegjør Høgskolen i Vestfold for manglende registrering av publikasjoner i perioden 2007-2011. De ajourførte opplysninger styrker søknaden. Faggruppen har 201 artikler på nivå 1, herav 36 i internasjonale kanaler. Fortsatt er andel av publiserte fagartikler på nivå 2 forholdsvis lav, men høgskolen redegjør for sine strategier for å endre publiseringsmønsteret i retning av flere nivå 2- publikasjoner. Videre opplyses det om at denne satsningen synes å bære frukter.

Komitéen mener at de nye opplysningene styrker vurderingen av den faglige soliditet ved Høgskolen i Vestfold. Flere av professorene i den faglige kjernegruppen er internasjonalt anerkjente forskere som omfattende internasjonal publisering. Medlemmene Elstad og Kjelen var i forrige runde i tvil om fagmiljøet hadde dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde. I slike saker må medlemmer av sakkyndige komiteer utøve et faglig skjønn etter beste evne. Medlemmene Elstad og Kjelen legger merke til at Høgskolen i Vestfold har styrket faggruppens kompetanse gjennom professoropptrykk, reviderte tall for nivå2-publiserings, samt forsterket satsning på nivå2-publiserings. På denne bakgrunn og ut fra hensynet til likebehandling av institusjoner som har søkt tilsvarende akkreditering kan medlemmene Elstad og Kjelen anta at fagmiljøet har dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde. Medlemmene Ingrid Pramling Samuelson og Birgitte Holm Sørensen har tidligere gitt tilslutning til en slik vurdering.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Vedlegg til sakkyndig tilleggsvurdering

For at NOKUTs styre skal ha et godt informasjonsgrunnlag viser tabellene 1a, 1b, 2a, 2b og faglige årsverk, innhentede data fra Database for statistikk om høgre utdanning (DBH). Ved hjelp av vedlagte tabeller er det mulig å sammenlikne publikasjonsomfanget ved Høgskolen i Vestfold med andre institusjoner.

Tabell 1 a *Publikasjonspoeng totalt og andel publikasjonspoeng på nivå 2 (2008-2011)*

Tabellen inneholder totaltall for de ulike institusjonskategoriene. I tillegg er det inkludert data for andre statlige høyskoler.

Institusjon	2008	2008	2009	2009	2010	2010	2011	2011
	Poeng	Nivå 2	Poeng	Nivå 2	Poeng	Nivå 2	Poeng	Nivå 2
Universiteter totalt	9 342	22,7 %	10 019	21,9 %	10 378	21,6 %	11 514	22,9 %
Statlige vitenskapelige høyskoler	382	25,1 %	381	20,8 %	493	20,2 %	474	22,6 %
Private vitenskapelige høyskoler	350	15,8 %	337	16,0 %	345	14,1 %	375	14,3 %
Statlige høyskoler	1 296	11,2 %	1 647	10,5 %	1 678	10,5 %	1 737	11,6 %
Private høyskoler totalt	152	11,8 %	204	8,6 %	228	13,7 %	272	11,1 %
<i>Institusjoner, et utvalg:</i>								
Høgskolen i Molde	37,8	18,6 %	37,8	14,3 %	58,0	22,1 %	63,0	14,8 %
Høgskolen i Akershus	15,7	9,9 %	28,2	18,7 %	32,4	24,4 %	35,1	12,5 %
Høgskolen i Bergen	68,3	10,6 %	107,2	7,8 %	67,4	11,2 %	113,9	17,6 %
Høgskolen i Bodø/UiN	96,2	9,1 %	131,6	3,5 %	143,5	6,8 %	157,6	24,1 %
Høgskolen i Buskerud	43,1	12,2 %	66,7	9,6 %	50,1	7,3 %	74,2	3,8 %
Høgskolen i Gjøvik	50,8	4,5 %	42,2	4,8 %	62,2	2,1 %	71,8	4,7 %
Høgskolen i Hedmark	90,5	10,7 %	75,4	7,5 %	92,8	11,0 %	90,1	5,8 %
Høgskolen i Lillehammer	98,7	8,6 %	111,2	3,4 %	105,3	4,6 %	132,1	7,0 %

Høgskolen i Narvik	31,0	14,9 %	51,8	13,6 %	46,1	6,6 %	39,6	8,9 %
Høgskolen i Oslo	293,7	16,1 %	362,5	11,3 %	315,8	14,0 %	320,8	16,8 %
Høgskolen i Sør-Trøndelag	56,6	10,3 %	114,3	10,5 %	121,0	9,9 %	142,3	11,8 %
Høgskolen i Telemark	39,9	10,3 %	55,9	8,1 %	81,7	6,6 %	86,8	5,6 %
Høgskolen i Vestfold	67,2	4,2 %	108,3	6,8 %	159,7	3,9 %	14,6	12,5 %
Høgskolen i Volda	87,8	20,1 %	84,6	9,9 %	78,9	11,9 %	113,0	9,5 %
Høgskolen i Østfold	37,3	5,9 %	73,4	32,0 %	75,1	35,6 %	90,0	24,0 %

Tabell 1 b **Publikasjonspoeng totalt og andel publikasjonspoeng på nivå 2 (2008-2011)**

Valg av sammenlignbare avdelinger og institutter er gjort med utgangspunkt i at enhetene i størst mulig grad har den samme fagprofilen som enheten det omsøkte studiet er tenkt lagt.

NB! Ingen av enhetene har helt den samme studieporteføljen eller fagprofilen som HVEs avdelinger, slik at sammenligninger av tallene må gjøres med forsiktighet. Andre enheter ved andre institusjoner kan være mer relevante for formålet, data på disse kan inkluderes på forespørsel.

Avdeling	2008	2008	2009	2009	2010	2010	2011	2011
	Poeng	Nivå 2	Poeng	Nivå 2	Poeng	Nivå 2	Poeng	Nivå 2
Vestfold - Fakultet for humaniora og utdanningsvitensk.	-	-	-	-	73,5	0,0%	57,4	2,0%
Vestfold - Avdeling for samfunnsfag	5,9	2,0%	12,9	7,5%	-	-	-	-
Vestfold - Avdeling for lærerutdanning	37,4	0,0%	63,7	2,6%	-	-	-	-
Agder - Fakultet for humaniora og pedagogikk	113,8	16,7%	80,4	10,5%	141,1	16,1%	144,7	19,8%
Stavanger - Det humanistiske fakultet	98,2	25,6%	120,4	19,7%	120,8	11,6%	153,2	12,5%
Tromsø - Institutt for lærerutdanning og pedagogikk/ Institutt for lærerutdanning og pedagogikk	-	-	22,5	4,3 %	38,9	2,1 %	53,5	11,0%
Volda - Avdeling for humanistiske fag og lærarutd.	41,0	19,2%	42,2	6,3 %	36,7	14,8 %	52,1	0,0 %

Tabell 2 a Publikasjonspoeng per faglig tilsatt (2008-2011)

Jo mindre fagmiljøene er, jo større vil tilbøyelighetene til årlige fluktasjoner være. Tallene er hentet fra "KD-portalen" i DBH.

Institusjon	2008	2009	2010	2011
Universiteter totalt	0,86	0,91	0,91	0,99
Statlige vitenskapelige høyskoler	0,48	0,46	0,59	0,56
Private vitenskapelige høyskoler	0,93	0,84	0,83	0,89
Statlige høyskoler	0,25	0,32	0,32	0,35
Private høyskoler totalt	0,30	0,40	0,43	0,50
Institusjoner, et utvalg:				
Høgskolen i Molde	0,36	0,35	0,50	0,52
Høgskolen i Akershus	0,09	0,16	0,18	
Høgskolen i Oslo og Akershus				0,36
Høgskolen i Bergen	0,15	0,24	0,15	0,25
Høgskolen i Bodø / UiN	0,31	0,42	0,46	0,48
Høgskolen i Buskerud	0,25	0,39	0,28	0,41
Høgskolen i Gjøvik	0,36	0,28	0,37	0,42
Høgskolen i Hedmark	0,32	0,28	0,35	0,33
Høgskolen i Lillehammer	0,61	0,63	0,57	0,71
Høgskolen i Narvik	0,29	0,49	0,43	0,33
Høgskolen i Oslo	0,40	0,49	0,40	
Høgskolen i Sør-Trøndelag	0,13	0,28	0,29	0,34
Høgskolen i Telemark	0,12	0,18	0,24	0,25
Høgskolen i Vestfold	0,24	0,38	0,55	0,50
Høgskolen i Volda	0,49	0,43	0,39	0,57
Høgskolen i Østfold	0,14	0,28	0,28	0,33

Tabell 2 b Publikasjonspoeng per faglig tilsatt (2008-2011)

Jo mindre fagmiljøene er, jo større vil tilbøyelighetene til årlige fluktasjoner være. Tallene er hentet fra tabeller for tilsatte og publikasjonspoeng i DBH, utgangspunkt er "faglig tilsatte" som vist i vedleggstabellen og publikasjonspoengene i tabell 1b.

Tall for 2011 fra **NOKUT-portalen** i DBH. Målingen er lik den i KD-portalen, men tallene har en desimal mindre.

Avdeling	2008	2009	2010	2011
Vestfold - Fakultet for humaniora og utdanningsvitensk.	-	-	0,66	0,5
Vestfold - Avdeling for samfunnsfag	0,17	0,36	-	-
Vestfold - Avdeling for lærerutdanning	0,32	0,56	-	-
Agder - Fakultet for humaniora og pedagogikk	0,86	0,59	1,00	1,1
Stavanger - Det humanistiske fakultet	0,46	0,53	0,55	0,7
Tromsø - Institutt for lærerutdanning og pedagogikk	-	0,24	0,40	-
Volda - Avdeling for humanistiske fag og lærerutdanning	0,64	0,60	0,50	0,7

Vedleggstabell faglige årsverk *

Avdeling	2008	2009	2010	2011
Vestfold - Fakultet for humaniora og utdanningsvitensk.	-	-	110,7	109,6
Vestfold - Avdeling for samfunnsfag	35,5	35,5	-	-
Vestfold - Avdeling for lærerutdanning	115,7	114,3	-	-
Agder - Fakultet for humaniora og pedagogikk	131,9	135,7	140,9	136,5
Stavanger - Det humanistiske fakultet	213,9	227,7	221,0	219,1
Tromsø - Institutt for lærerutdanning og pedagogikk	-	93,6	97,5	100,3
Volda - Avdeling for humanistiske fag og lærerutdanning	64,5	70,9	74,1	73,3

* Faglig tilsatte operasjonaliseres som DBH-kategorien Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UN), som inkluderer bl.a. stipendiater og hjelpestillinger.

Den desidert største kategorien av tilsatte i UN er Undervisnings- og forskningsstillinger, som i stor grad består av stillingene dosent, professor, førsteamanuensis, førstelektor, høskolelektor og høskolelærer.

8 Vedtak

ph.d.-studium i pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole ved Høgskolen i Vestfold tilfredsstiller kravene til akkreditering slik de er utformet i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (tilsynsforskriften), kapittel 4 Akkreditering av studier, §§ 4.1 – 4.4, vedtatt av NOKUTs styre 27. januar 2011.

Ph.d.-studium i Pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole akkrediteres.

9 Dokumentasjon

Inneholder en fullstendig oversikt over hva som har blitt vurdert av de sakkyndige med tittel, dato, journalsak/arkivsak.

Det skriftlige grunnlaget for de sakkyndiges vurdering er som følger:

- *Høgskolen i Vestfold- revidert søknad om akkreditering av ph.d. i forskerutdanning i pedagogiske tekster og læreprosesser i barnehage og skole, datert 31. august 2011, journalnummer 11/379, med tilhørende vedlegg*
- *Tilleggsdokumentasjon i forbindelse med søknad om akkreditering av ph.d. i forskerutdanning i pedagogiske tekster og læreprosesser i barnehage og skole, i e-post av 14. februar 2012, journalnummer 11/379-15*
- *Tilleggsdokumentasjon i forbindelse med søknad om akkreditering av ph.d. i forskerutdanning i pedagogiske tekster og læreprosesser i barnehage og skole, i e-post av 22. februar 2012, journalnummer 11/379-16*
- *Tilleggsdokumentasjon i forbindelse med søknad om akkreditering av ph.d. i forskerutdanning i pedagogiske tekster og læreprosesser i barnehage og skole, i e-post av 9. mars 2012, journalnummer 11/379-17*
- *Høgskolen i Vestfolds kommentarer til sakkyndig vurdering, datert 4. juni 2012, journalnummer 11/379-13*
- *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning, datert 27.1.2011, med tilhørende merknader*
- *Database for Høyere Utdanning, <http://dbh.nsd.uib.no/>*