

NOKUTS tilsynsrapporter

Hest i næring

Årstudium (60 studiepoeng) ved Høgskulen for landbruk
og bygdenæringar

september 2011



| | |
|-------------------|---|
| Institusjon: | Høgskulen for landbruk og bygdenæringar |
| Studietilbud: | Hest i næring |
| Grad/Studiepoeng: | Årsenhet, 60 studiepoeng |
| Dato for vedtak: | 05.09.2011 |
| Sakkyndige: | Førstelektor Cecilia Waldenström, Sveriges lantbruksuniversitet |
| | Universitetslektor Eystein Ystad, Universitet for miljø og biovitenskap |
| Saksnummer: | 11/178 |

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette

Herved fremlegges rapport om akkreditering av hest i næring, årsstudium ved Høgskulen for landbruk og bygdenæringar. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskulen for landbruk og bygdenæringar til søknadsfristen 15.03.2011. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Bachelorgradsstudiet i hest i næring tilfredsstillere alle krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (tilsynsforskriften), og av NOKUTs vedtak (se kapittel 7), fremgår det at studiet er akkreditert.

Vedtaket har ikke tidsbegrenset gyldighet. NOKUT vil imidlertid følge opp studiet gjennom et oppfølgende tilsyn om 3 år.

Oslo, 5. september 2011



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Bakgrunn | 1 |
| 2 | Prosess | 1 |
| 3 | Innledende vurdering | 2 |
| 4 | Sakkyndig vurdering | 2 |
| 4.1 | Grunnleggende forutsetninger for akkreditering | 2 |
| 4.2 | Plan for studiet | 4 |
| 4.3 | Fagmiljø tilknyttet studiet | 9 |
| 4.4 | Støttefunksjoner og infrastruktur | 11 |
| 5 | Institusjonens kommentar | 12 |
| 6 | Sakkyndig tilleggsvurdering | 15 |
| 7 | Vedtak | 16 |
| 8 | Dokumentasjon | 16 |

1 Bakgrunn

Som høyskole uten institusjonsakkreditering, har ikke Høgskulen for landbruk og bygdenæringar selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus. Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2010. Høgskolen har tidligere fått akkreditering av NOKUT for følgende studier:

: Nyskapning, årsstudium 60 studiepoeng, 2006

: Moderne husdyrproduksjon, 60 studiepoeng (sp), 2004

Høgskulen for landbruk og bygdenæringar søkte til søknadsfristen 15.03.2011 om akkreditering av årsstudium hest i næring, 60 studiepoeng.

2 Prosess

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

¹ <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

3 Innledende vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskulen for landbruk og bygdenæringar tilbyr akkrediterte lavere grads studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma supplement er vurdert som tilfredsstillende.

For øvrig er kravene i § 4.1 1, tilfredsstillende imøtekommet.

4 Sakkyndig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Vurdering

Studiet er ikke regulert av offentlig rammeplan. Opptak forutsetter generell studiekompetanse. I tillegg legges egen opptaksprøve til grunn for rangering av søkerne. Denne opptaksprosedyre krever Kunnskapsdepartementets godkjenning, og av søknaden fremgår at søknad om slik godkjenning er sendt departementet. Vi har for øvrig ingen merknader til den opptaksprosedyre som er beskrevet, ut over at den virker fornuftig sett i forhold til studiets egenart og innhold.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

I søknaden blir det lagt til grunn at både antall hester og interessen for hest er økende i Norge, og at dette gjelder spesielt for Rogaland. Det vises også til at det er en stor interesse for utdanning innen hest. Vi anser dette som en troverdig argumentasjon, interessen for hest er utvilsomt økende, og dette gjør seg ikke minst gjeldende blant ungdom. Å koble årsenheten til næringsutvikling i landbruket vil også bidra til å utvide rekrutteringsgrunnlaget. Muligens vil de også nåen mer spredt aldersgruppe blant denne gruppen enn for den hesteinteresserte gruppen, som antakelig vil domineres av ungdom.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

Studiets arbeidsbelastning er beregnet til 1500 timer, noe som ligger innenfor forventet arbeidsomfang. I søknaden er arbeidstimene fordelt på de ulike modulene. Det ville også være hensiktsmessig at arbeidsbelastningen også ble omregnet til timer per samling, kurstema, mv. Imidlertid er det noe uklart begrepsbruk i søknaden på dette området; det brukes både modul/Course topics, learning units og samlinger. Det kan med fordel lages en mer enhetlig begrepsbruk på dette området, i alle fall slik at forholdet mellom dem blir mer tydelig. Det skaper også et litt forvirrende inntrykk at det blir oppgitt ulikt antall av de forskjellige enhetene i søknaden: Det er 12 samlinger, 8 'learning units', det nevnes 'seven thematic units' (s. 12), i studieplanen er det seks 'course topics' (s. 2).

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Vurdering

Ikke relevant for søknaden

Konklusjon

Ikke relevant for søknaden.

4.1.6 Samlet konklusjon for § 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforordningen.

Råd for utvikling

Etter hvert som man får erfaring med studentenes bakgrunn kan det være hensiktsmessig å definere de viktigste målgruppene, og utvikle rekrutteringsstrategier for de ulike segmentene (4.1.3).

Det bør ryddes opp i begrepsbruken på de ulike enhetene for å tydeliggjøre sammenhengen mellom de ulike modulene (6 moduler = course topics, 8 learning units = topic, 12 samlinger). Det bør også fordeles antall timer på de andre enhetene enn det som er gjort i søknaden (4.1.4).

4.2 Plan for studiet

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, Omfang og egenart.

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Navnet Hest i næring vurderes til å være et dekkende navn for studiets innhold og målsettinger. Vi leser studieplanen slik at hest som grunnlag for foretaksutvikling er mer vektlagt enn hest som grunnlag for bygdeutvikling/landsbygdetutvikling.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

Vurdering

The learning outcomes are presented in the application in terms of 4 overarching learning outcomes:

1. Students will gain an understanding of new developments across the equine sector in Northern Europe and be able to demonstrate understanding of specific aspects of these individual developments as well as the way they contribute towards the overall development of the sector.
2. Students will be able to analyse local rural development in order to recognize opportunities and challenges for innovative equine enterprises and to produce plans for responding to and developing them.
3. Students will explore the human-horse relationship in detail and be able to use that knowledge to develop more effective ways of participating in the equine economy.
4. Students will develop their research and presentation skills through the creation of small research projects which have both desk-based and local empirical components. These skills will be appropriate for creating and/or analyzing the potential opportunities presented by activities in the equine sector.

This is followed by table in which specific topics are listed in relation to the 7 Learning Units which make up the course, and to the above listed learning outcomes. This table gives more substance to the learning outcomes, which are very general and overarching. The table presents some concepts, theories and subject areas which the topics will cover. How the learning outcomes relate to the national standards are then elaborated under headings for knowledge, skills and general competence.

However, the paragraphs under these headings do not specify what students are expected to know or be able to do after the course. Instead they present the content and teaching methods, partly in abstract and general ways, referring for specification to the table. In terms of Knowledge a first bullet point claims that students will gain a broad knowledge of central themes in the fields of human-horse relations, as it is expressed at an individual level and as expressed at a meso and macro level in society and economy; and in innovative rural development, as developed by and for other courses in the BA in Bygdeutvikling such as Nyskaping. The point ends with “This will give them a broad knowledge about central themes, theories, problems, processes, tools and methods within both fields.”

We would like to see these themes, theories, problems, processes, tools and methods better specified. We would also like to better be able to discern between what the present course aims to lead to in terms of learning, in relation to the other courses in Bygdeutvikling and Nyskaping. As it is written now this seems to overlap. The former is important as the learning outcomes should be seen as a tool for participants, to see what they are expected to master to get a pass. The latter is important as some participants will take the courses offered in Bygdeutvikling and Nyskaping and some will not. These will need to be able to see the differences between courses.

The second bullet point under the heading Knowledge, does not state any learning outcomes at all, save that student will get access to the latest research in the two areas mentioned above. The rest of the paragraph describes the proficiency of the staff. The third bullet point under the heading Knowledge refers to skills, rather than knowledge, in research and in oral and written presentations. It also mentions capacity to reflect over their own knowledge and learning. The fourth and final bullet point referring to Knowledge returns again to more of content, stating that students will learn about the role of the equine sector in Norwegian rural society and economy and study the roles of horses in pre-historic and early historic Norwegian society and how this has changed. They will also learn the new and innovative contributions and values which drive the recent growth of the equine sector.

We will not describe the sections Skills and General Competence in the same detailed way. The point we wish to make is that although the content of the course seems to comply with Kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning, something we deduct from reading the overall application, the suggested literature and the appendices, the way the learning outcomes are presented does not comply with the standard. What students are expected to know or manage is not stated saliently. This needs to be reformulated and specified.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

The learning outcomes need to be rewritten. They should better specify what students are expected to know and manage after having taken the course, rather than the content of the course or the teaching methods which are expected to lead to their learning.

A suggestion is that learning outcomes in terms of Knowledge can be written in relation to the course topics as presented in the table, but that the outcomes in terms of Skills and General Competence can be summarised for the entire course. Although there may be relevant overlaps, the differences between knowledge, skills and general competence need to be better reflected in the presentation of the learning outcomes

The learning outcomes are central in communicating what students are expected to learn as well as what the course aims at. It can be seen as a steering document and should be included in the study plan (studieplan).

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Vi vurderer det slik at muligheten for videre studier blir ivaretatt gjennom opplegget for bachelorstudiet, som årsenheten er en del av. Studiets relevans for arbeidslivet synes å være stort. Studiet vurderes å gi relevant kompetanse både for eksisterende virksomheter og for nyskaping og entreprenørskap i tilknytning til landbruket. Imidlertid vil vi påpeke at det ikke er nevnt faglige emner eller litteratur i om lover, regelverk, krav mv. i forbindelse med utforming av hesterelaterte tilbud. Dette vil være spesielt viktig ved utforming av hesterelaterte tilbud rettet mot skole, helse og omsorg, men det vil generelt være aktuelt for hestenæringa.

Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tydelig.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Studiet er bygd opp av en stor del hestefaglig stoff kombinert og en mindre del om rural development/bygdeutvikling. Søknaden og studieplanen gir et inntrykk av at temaet rural development/bygdeutvikling har en større plass i studiet enn hva som kommer fram av læringsenhetene og pensumlisten. Innovasjon nevnes flere ganger i søknaden, bl.a i form av at det skal fokusere på 'rural innovation' (studieplanen s. 2). Likevel er ikke dette temaet omtalt eksplisitt verken i læringsenhetene eller pensumlisten. Denne skjevheten forsterkes av at Dag Jørund Lønning skal være hovedbidragsyter på rural development/bygdeutvikling/innovasjon, men hans innsats blir oppgitt til å være 2 prosent av undervisningen som skal gis.

Dette er ikke nødvendigvis en svakhet med studiet, men det er viktig at læringsutbyttet av studiet samstemmes med innholdet, både i markedsføring og i studieplaner. En annen utfordring er at årsenheten både skal være et selvstendig studium og inngå som en del av en bachelor. Dette setter store krav til å bringe studenter med ulik faglig bakgrunn opp på samme faglige nivå. f.eks innen økonomi- og metodefag. Det er vanskelig å lese konkret ut av studieplanen i hvilke enheter studentene skal gis slik innføring.

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Som nevnt under § 4 - 1 pkt 4 er det en uklar begrepsbruk som skaper en uklar sammenheng mellom de ulike enhetene i studiet, noe som også skaper utydelighet for vurderingen av arbeids- og undervisningsformene. Vi viser til vurderinger og forslag under dette punktet.

Den nettbaserte læringsplattformen er gitt en viktig rolle både pedagogisk og faglig i studiet. Det blir lagt opp til at denne læringsplattformen skal brukes til interaktiv læring studentene i mellom. Dette er et godt og riktig grep, men det er helt avhengig av aktiv bruk av denne plattformen for studentene. For å sikre dette er det avgjørende å klargjøre både forventninger til og gevinster for studentene av dette læringsmediet. Dette er viktig både for å øke bruken av mediet, men også for å kommunisere realistiske forventninger til hva fagpersonalet faktisk kan yte. Å følge opp slike medier kan være svært arbeidskrevende, og det er viktig å unngå å kommunisere forventninger som kan ikke greier å følge opp.

Det nettbaserte læringsmediet skal også utvikles til et 'learning community' for studentene. Etter hvert som det uteksamineres studenter bør det vurderes å opprettes en alumnigruppe som fortsette som en del av dette læringsfellesskapet. Her kan man også knytte seg opp om andre sosiale medier. Tidligere studenter vil etter hvert bli kanskje den viktigste kontakten til eksisterende næringsliv og relevante institusjoner.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

Eksamensordningen består av obligatoriske innleveringer, prosjektrapport, deltakelse i forum og muntlig eksamen. Vi vurderer dette som en eksamensordning som gir stor variasjon i vurderingsformer, noe som er positivt for et slikt type studium. Bruk av nettbasert undervisning blir tillagt stor pedagogisk og faglig vekt i studiet, og det bør vurderes om deltakelse i forum skal gi mer uttelling i eksamensordningen som et bidrag til å øke bruken av den nettbaserte læringsplattformen. Ellers savner vi opplysninger om evalueringsform (bestått / ikke bestått, bruk av karakter).

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Det blir dokumentert omfattende og relevant forskningsproduksjon av fagpersonalet. Av dette utgjør utviklingsprosjekter hovedtyngden, mens det er færre forskningsprosjekter. Studiet blir knyttet opp mot relevante og forskningsorienterte fagnettverk.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I søknaden vises det til flere aktuelle kontaktpunkter for studentutveksling og internasjonalisering, bl.a. Equine Research Network (EqRN). Relevante ordninger kan også overføres fra det allerede akkrediterte bachelorstudiet ved institusjonen.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.2.5 Samlet konklusjon for § 4-2, Plan for studiet

Kvaliteten er ikke i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav som gitt i tilsynsforskriften.

The learning outcomes need to be rewritten. They should better specify what students are expected to know and manage after having taken the course, rather than the content of the course or the teaching methods which are expected to lead to their learning

Råd for utvikling

- Det bør inkluderes fagemner og litteratur som tar opp temaet lover, regelverk og krav relatert til utforming av tilbud innenfor hestenæringa (4.2.2.b).
- De faglige perspektivene rural development/bygdeutvikling/rural innovasjon i bør konkretiseres i studieplanen og pensumlisten. Innføring i basisemner innen økonomi- og metodefag bør også konkretiseres på samme måte i studiet. Forskjeller i vektleggingen av emnene bør framgå i beskrivelsen av læringsutbyttet, f. eks gjennom å angi i hvilken grad studentene skal kunne beskrive, analysere og være fortrolige med et bestemt emneområde (4.2.2.c).
- Det må legges stor vekt på avklaring av forventninger og gevinster ved bruk av den nettbaserte læringsplattformen, og forventninger til oppfølging og tilbakemeldinger må nøye tilpasses de faglige ressursene (4.2.2 d).
- Det bør vurderes opprettet en alumnigruppe på sikt som knyttes til det nettbaserte 'learning community' (4.2.2.d).
- Deltakelse i diskusjonsforum og eventuelt andre nettbaserte aktiviteter bør vurderes å gis mer vekt i eksamensordningen. Bruk av karaktersystem bør konkretiseres (4.2.2.e).

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Det samlede personalet som er knyttet til studiet utgjør et sterkt fagmiljø. Imidlertid er studiet bygd opp omkring kompetansen og arbeidskraften til en fagperson, Rhys Evans, noe som gjør fagmiljøet sårbart. Det vil derfor være viktig å utvikle strategier for å konsolidere og utvide fagmiljøet. Dette kan f. eks gjøres ved å knytte til seg mastergrads- og doktorgradsstudenter ved andre institusjoner.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
- d. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

Vurdering

Med god margin tilfredsstillende høgskolen dette kravet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.
- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

I søknaden blir det dokumentert at alle fagpersonene som er tilknyttet studier driver relevant forsknings- og utviklingsvirksomhet, både gjennom publikasjoner og pågående prosjekter.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Det dokumenteres flere relevante nettverk innen hestefaget, men ingen nettverk knyttet direkte til rural development/bygdeutvikling/innovasjon. Vi antar at høgskolen er knyttet til slike nettverk gjennom bachelorstudiet, noe som også bør utnyttes av fagmiljøet knyttet til årsenheten hest i næring.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Vurdering

Ikke relevant for søknaden.

Konklusjon

Ikke relevant for søknaden.

4.3.6 Samlet konklusjon for § 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften.

Råd til utvikling

Høgskolen bør satse bevisst på å knytte til seg mastergrads- og doktorgradsstudenter fra andre institusjoner i inn- og utland (4.3.1).

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

I søknaden redegjøres det for tekniske og administrative tjenester, bibliotek tjenestene, IKT-ressurser og lokaler til undervisning. I henhold til beskrivelse fremstår støttefunksjoner og infrastruktur som tilfredsstillende.

Konklusjon

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften.

5 Institusjonens kommentar

I forhold til §4-2-2 har HLB no utvikla langt tydelegare læringsmål- kopla til alle modulane i studiet. Det er vår vurdering at det no kjem tydeleg fram kva studentane kan forventast å læra. Endringane er også godkjende av institusjonen. HLB har kobla læringsmåla til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk:

Relation between Learning Objectives and National Standards

These Learning Objectives directly relate to the National standards for Knowledge, Skills and General Competence (Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høgare utdanning) in the following ways:

Knowledge

1. Students in Hest i næring will gain a broad knowledge of central themes in the fields of human-horse relations and innovative rural development through Learning Objectives 1 and 2 which focus directly upon these issues, as reflected in all of the Topics and in Learning Outcomes in the tables above. They will examine the human-horse relationship as it is expressed at an individual level and as expressed at a meso and macro level in society and economy. They will also learn about ideas of innovative rural development as developed by and for other courses in the BA in Bygdeutvikling such as Nyskaping. Although their exposure to these ideas will not be in the same depth as in these courses, they will be provided with a sufficient understanding to see where equine activities fit within the broad paradigm of rural development. This will give them sufficient knowledge about central themes, theories, problems, processes, tools and methods within both fields to make evaluative judgements about the role of horses in innovative rural development in Norway.
2. Learning Objectives 1, 2 and 3 will give students direct access to the latest research in the two component fields in this study – rural development and human-horse studies. Through their access to staff at HLB and their external networks, students will have access to networks of cutting edge researchers in both the fields of human-horse relations and innovative rural development. In the latter, HLB both researches and publishes some of the most innovative research in this field, and through dr. Dag Jørund Lønning and dr. Rhys Evans, are connected to other innovative research networks within Norway and Internationally. In the equine field, dr. Evans is the convenor of the Equine Research Network (EqRN), an international network of over 70 social science researchers with a focus on matters equine, and through him, students will be offered membership and participation in the network. In this way they will gain knowledge of the latest and most innovative research in the field.
3. Learning Objective 4 directly addresses the acquisition by the students of relevant knowledge of research practice, both desk-based and empirical, and knowledge of key components of writing up and presenting research. They will be encouraged to reflect on their own existing knowledge and learning in their research so that they will be prepared, when leaving the course, to undertake their own necessary research in order to both be personally engaged in the equine rural economy and to keep abreast of latest research and developments in it.
4. Within Learning Objectives 1, 2 and 3, students will gain an understanding of the role of the equine sector in Norwegian rural society and economy. They will study the roles of horses in

pre-historic and early historic Norwegian society and learn fates of horses as they contributed to the early industrial economy and then were replaced by machines. And they will gain knowledge of the new and innovative contributions and values which drive the recent growth of the equine sector.

Skills

1. The development of critical research, writing and thinking skills will be supported by many components of the course, both in terms of resources and of activities. The development of critical thinking skills will be supported by their own research, by the discussions in the Discussion Forum and through the lectures and learning resources.
2. The formative research projects which, whilst directly based on Learning Objective 4, also addresses the other three Learning Objectives. This project requires students to combine desk-based research using academic papers, government reports and other literature with observational and some interview-based empirical research in order to address core issues and innovative developments in the equine sector. Students will receive feedback from both tutors and their peers for each of these monthly projects, improving their ability to use thematic knowledge and research results to support their evaluations of practical and theoretical problems, and developing their research and reporting skills.
3. The formative research projects will also give students the opportunity to develop their own reflexive practices and, over the five formative projects they will undertake, to develop and adjust their understandings of practice in an upward trajectory. Student participation in the active discussion forums in Moodle will also help develop both their evaluative skills and reflexive practice.
4. The formative research projects will involve a component of empirical research including observations in the field and some interview-based research in order to generate immediate data from practitioners in the field. Thus they will have the opportunity to actively practice and develop their field work skills. They will then integrate this data into the understandings generated from their desk-based work. This will be supported by student access to a set of stand-alone resources in the Moodle course-space which will focus on research and writing, providing guidelines, examples and short formative exercises they can use to refine their research and writing skills.
5. Learning Unit 6 will give students formal instruction in research design and writing skills. Learning Outcome 6A focuses on research skills, including research design, choosing between social science methods and methodologies, and considerations of field work. Learning Outcome 6B focuses on the appropriate skills for writing reports and academic papers, including citation methods, logic, and style. The completion of the summative project assignment gives students actual practice gaining mastery of relevant thematic tools, and techniques, whilst the achievement of Learning Objectives 1, 2, and 3 will expose them to the theoretical ideas and tools and ways of expression used in both the fields of human-horse relations and innovative rural development.

General Competence

1. In accomplishing Learning Objectives 1, 2 and 3, students will gain insight into relevant ethical issues and themes both in the fields of human-horse relations (horse welfare, risk and risk management, use of horses as therapeutic aids), and of innovative rural development (public/private goods, assets development, shared land-use conflicts, etc), increasing their competence in making evaluative judgements within these fields.
2. Participation in the course's discussion forums will enable students to engage in a long-term developmental 'conversation' in which they will share and develop their ideas, opinions, and evaluative abilities. They will be asked to comment on and develop critiques of ethical issues which arise in the fields, developing their competence to perform evaluative learning.
3. The assessment tasks, both formative and summative, including the monthly projects and the discussion forums, will give students practice and feedback in developing their abilities to present arguments and evaluative judgments in written format, and their presentation of their monthly projects in discussion groups in each monthly student class meeting will support the development of their oral presentation competence.
4. Students will develop their ability to exchange viewpoints and personal experiences with each other in a critical but respectful manner in the discussion forums and groups in each monthly student gathering. Further, they will have the opportunity to exchange views with leading experts in the field of human-horse relations through their invitation to the Equine Research Network.
5. The readings and literature selected to help the students accomplish Learning Objectives 1, 2, and 3 is the most recent and represents innovative thinking in both the fields of human-horse relations and innovative rural development. Thus students will gain competence in the latest ideas in the field and how to access these. The three guest lecturers are each leading scholars in their selective disciplines and will present students with examples of innovative thinking and innovation processes in their fields.

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

In our first Expert evaluation, we did not find the institution's presentation of § 4-2 2 b satisfactory. We wrote:

“The learning outcomes need to be rewritten. They should better specify what students are expected to know and manage after having taken the course, rather than the content of the course or the teaching methods which are expected to lead to their learning.

A suggestion is that learning outcomes in terms of Knowledge can be written in relation to the course topics as presented in the table, but that the outcomes in terms of Skills and General Competence can be summarised for the entire course. Although there may be relevant overlaps, the differences between knowledge, skills and general competence need to be better reflected in the presentation of the learning outcomes”

Our evaluation after reading the commentary:

In their commentary the institution now has rewritten the Learning Outcomes in relation to the Course Topics. They have clarified and elaborated their descriptions of Learning Objectives and Outcomes. It is now clear that there are six Learning Units and they discriminate saliently between the Learning Objectives and the Learning Outcomes and describe them satisfactory. They also present the Learning Outcomes of each Learning Unit and the criteria for their examination in a much better way (the number of grading levels and that the participants will get the marking criteria for each assignment). They have also increased the contribution of participation in the Discussion Forum to the final grade, to 10 per cent as we suggested. The quality of the study plan now complies with the expected level required in the Regulation on NOKUT's supervision.

Our new conclusion:

Yes, the provision's relevance for working life and/or continued studies is clearly expressed

After the new conclusion for § 4-2 2 b, we now find 4-2 satisfactory, which means that all demands expressed in “tilsynsforakriften” are satisfactory written.

We now recommend “Hest i næring” accredited.

7 Vedtak

Høgskulen for landbruk og bygdenæringar søkte til søknadsfristen 15.3.2011 NOKUT om akkreditering av årsstudium hest i næring (60 sp.). De sakkyndige avga sin faglige vurdering 8.7.2011, og avga deretter tilleggsvurdering 29.8.2011.

Av vurderingen fremgår det at søknaden nå tilfredsstillir alle aktuelle krav i NOKUTs forskrift om utdanningskvaliteten i høyere utdanning (tilsynsforskriften), vedtatt av NOKUTs styre 27.1.2011. På dette grunnlag fatter NOKUT følgende vedtak:

Årsstudium hest i næring (60 sp.) akkrediteres, jf. Universitets og høyskoleloven § 3-1.

Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato. NOKUT forutsetter at Høgskulen for landbruk og bygdenæringar fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes det at de sakkyndiges merknader og anbefalinger vurderes i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

8 Dokumentasjon

Høgskulen for landbruk og bygdenæringar- søknad om akkreditering- årsstudiet Hest i næring (60 studiepoeng). 15/3-2011, Journalsak 11/178.

Høgskulen for landbruk og bygdenæringar- søknad om akkreditering- årsstudiet Hest i næring (60 studiepoeng) – revidert søknad og kommentar til sakkyndig vurdering. 8/8-2011, Journalsak 11/178.