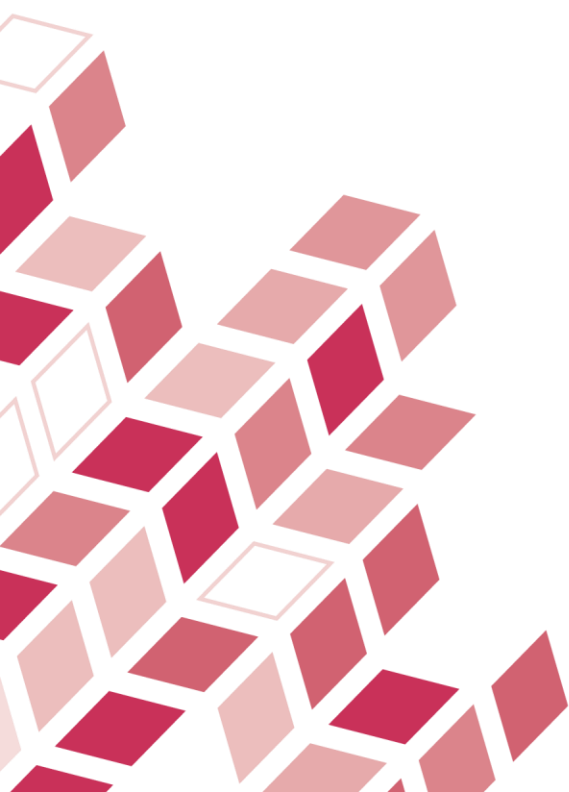


NOKUTs tilsynsrapporter

# Veiledning

Lukas Stiftelsen

Juli 2013



Utdanningssted:	Lukas fagskole og kurscenter
Utdanningstilbud:	Veiledning
Dato for vedtak:	31.07.2013
Utdanningslengde:	Ett år på heltid, to år på deltid
Sakkyndige:	Siri Homelien og Gerd karin Nylund
Saksnummer:	13/202

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Prosjektleder Siri Homelien
- Lektor Gerd Karin Nylund

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 31. juli 2013



Tove Blytt Holmen  
fungerende direktør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet .....	1
<b>2</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet</b> .....	<b>1</b>
2.1	Oppsummering .....	1
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner .....	2
2.3	Faglig innhold.....	5
2.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	7
2.5	Eksamen og vitnemål.....	11
2.6	Infrastruktur .....	12
2.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige .....	14
<b>3</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>15</b>
3.1	Søkerens tilbakemelding.....	15
3.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	17
<b>4</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>18</b>
<b>5</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>18</b>
	Vedlegg 1:.....	19
	Vedlegg 2:.....	20

## 1 Informasjon om søkeren

### 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Lukas Stiftelsen ved Lukas fagskole og kurssetter søkte NOKUT 15. februar 2013 om godkjenning av *fagskoleutdanning i veiledning*. Utdanningstilbudet er et ettårig tilbud som gis på deltid over to år. Undervisningen vil gis ved Lukas fagskole og kurssetter, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har allerede seks godkjente fagskoletilbud:

- Aldring, helse og aktiv omsorg
- Psykisk helsearbeid
- Kreftomsorg og lindrende pleie
- Rehabilitering
- Miljøarbeid innen rus
- Fysisk aktivitet og kulturarbeid

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.lukas.vgs.no](http://www.lukas.vgs.no) og [www.lukasfagskole.no](http://www.lukasfagskole.no).

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 10. juli 2012, jf. NOKUTs sak 12/221. Reglementet ble funnet tilfredsstillende 6. februar 2013, jf. NOKUTs sak 12/449. Styreordningen ble funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 11/448, men tilbyder fikk senere beskjed om at styret for fagskolen måtte registreres i Enhetsregisteret. Det er nå dokumentert at styret for Lukas Stiftelsen har ansvaret for fagskoleutdanningene og at styret er registrert i Enhetsregisteret.

Informasjonen på søkers Internett-sider er i samsvar med godkjenningsstatus i NOKUT. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Tilbyder gir imidlertid svært lite informasjon om fagskoleutdanningene på hjemmesiden. Opptakskrav til utdanningene er ikke beskrevet på hjemmesiden, og reglementet er ikke tilgjengelig.

NOKUT anbefaler derfor at tilbyder oppdaterer informasjon om opptakskrav og gjør reglementet for fagskolen tilgjengelig for fagskolestudentene på [www.lukasfagskole.no](http://www.lukasfagskole.no)

## 2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

### 2.1 Oppsummering

Utdanningstilbudet som fagskolen tilbyr er relevant både i forhold til samfunnets og tjenestenes behov. Tilrettelegging av god praksis er avgjørende i denne fagskoleutdanningen. Søknadens kvalitet ligger i de generelle kravene som stilles til utdanningstilbudets innhold.

Denne søknaden fremstår som mer gjennomarbeidet og studieplanen er mer informativ. Søknadens svakhet ligger i utdanningstilbudets navn, manglende beskrivelse av opptak ved realkompetansevurdering, litteraturhenvisninger og litteraturliste i studieplanen, studentenes særskilte og spesielle behov, karakterene og hva disse betyr og til slutt evaluering av praksis.

Følgende krav vurderes som tilfredsstillende: 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18.

Følgende krav vurderes som ikke tilfredsstillende: 1, 6, 10, 13.<sup>1</sup>

## **2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner**

### **2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)**

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

#### **Presentasjon**

Navnet som presenteres i søknaden og i studieplanen er ”Fagskoleutdanning i veiledning”. Tilbyder skriver i søknaden og i studieplanen at faget veiledning er et viktig bidrag til å reflektere over praksisfeltet og å arbeide systematisk. I følge tilbyder etterspør praksisfeltet i større grad veiledningskompetanse etter at flere utdanninger innen helse- og oppvekstfag ble lærefag.

#### **Vurdering**

Vi vurderer at navnet på utdanningstilbudet ”Veiledning” vil være dekkende for det innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir. Veiledningsbegrepet er etter vår vurdering godt kjent i denne sektoren og i samfunnet generelt og gjenspeiler hovedinnholdet i utdanningen. Videre bør tilbyder bytte ut begrepet praksisfelt med yrkesfelt for å tydeliggjøre for studenten hvem som etterspør veiledning.

#### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må endre utdanningens navn til ”Veiledning”.

Tilbyder bør erstatte begrepet *praksisfelt* med *yrkesfelt* i studieplanen.

### **2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)**

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

---

<sup>1</sup> Etter tilsvarsrunden har den sakkyndige komiteen endret sin vurdering av disse kriteriene, i positiv retning. Se punkt 3.2.1.

## Presentasjon

Tilbyder skriver i søknaden at fagskoleutdanning i veiledning har som overordnet mål å utdanne reflekterte yrkesutøvere med høy yrkesetisk standard som tar initiativ til å planlegge, organisere og iverksette tiltak i samarbeid med tjenesteytere og brukere. Fagskoleutdanningen skal i følge tilbyder sikre den enkeltes, samfunnets og arbeidslivets behov for ny kompetanse i tråd med nye oppgaver og utfordringer innen helse- og sosialsektoren.

Utdanningens er hovedmål beskrives i søknaden og i studieplanen s. 4 å være:

*”Kunnskapsmål: Yrkesutøvere med fagskoleutdanning i veiledning har kunnskap om grunnleggende veiledningsteori og er klar over hvordan roller, gruppeprosesser og samarbeid påvirker veiledningen. Ferdighetsmål: Yrkesutøvere med fagskoleutdanning i veiledning kan anvende kunnskaper og pedagogiske virkemidler i veiledningen, og kan gi veiledning som leder til refleksjon. Generell kompetanse: Yrkesutøvere med fagskoleutdanning i veiledning viser en etisk forsvarlig holdning og handling i veiledningssituasjoner. De har en analytisk, kritisk og etisk reflektert holdning til sin egen yrkesutøvelse. De kan gi målrettet veiledning til brukere, pårørende, elev/lærlinger og medarbeidere.”*

Læringsutbytte beskrives som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse under hver modul i studieplanen. Modulenes tema er felles innholdsdel/felles grunnlag for fagskoleutdanningene i helse- og sosialfagene, pedagogikk og veiledning, gruppeprosesser og samarbeid, kommunikasjon og veiledningsferdigheter, veiledning av bruker/pårørende, elev/lærling og medarbeidere og til slutt fordypning. Utdanningen har praksis.

## Vurdering

Det vurderes at studietilbudets læringsmål reflekterer et studieprogram som har som ambisjon å gi studentene et godt grunnlag for å jobbe selvstendig etter endt utdanning. Temaene under modulene er relevante. Utdanningen vurderes til å ligge på tertiært nivå.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsnivå.»

## Presentasjon

I søknaden beskriver tilbyder at veiledningskompetanse etterspørres av praksisfeltet og tilbyder har arrangert veilederkurs for veiledere i flere kommuner. Samfunnsutviklingen påvirker sektoren, og utfordrer yrkesutøvers rolle. Fagskoleutdanning har i følge tilbyder fått en mer tydelig plass i utdanningsbildet i samfunnet i dag. I studieplanen henvises det til førende dokumenter som St.meld.nr.10 (2012-2013), NOU 2011:11, St.meld.nr.47 (2008-2009), St.meld.nr.13 (2011-2012), delplan Kompetanseløftet 2015.

## Vurdering

Vi vurderer at tilbyder får frem utdanningstilbudets relevans i forhold til nærings- og samfunnslivet. Dokumentene som trekkes frem er sentrale i forhold til veiledningsutdanningen. Tilbyder bør erstatte begrepet praksisfelt med yrkesfelt (se også kriterium 1).

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

## Presentasjon

Tilbyder skriver i sin søknad at utdanningen bygger på fagbrev fra utdanningsprogram fra helse- og oppvekstfag og aktivitørutdanning. Det generelle grunnlaget for opptak beskriver tilbyder å være fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev fra utdanningsprogram fra helse- og oppvekstfag eller aktivitørutdanning.

Realkompetansevurderingen vurderes opp mot fullført videregående utdanning innen helse- og oppvekstfag og aktivitørutdanning. Søker må da kunne dokumentere at de har de nødvendige faglige forutsetningene for å kunne gjennomføre det aktuelle studiet. Videre beskriver tilbyder hvordan de prioriterer studentene til opptak. Det vises blant annet til relevant praksis utover formelle krav for opptak.

## Vurdering

Vi vurderer at opptakskravet samsvarer med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningen bygger på, både når det gjelder formelle opptakskrav og ved realkompetansevurdering. Dere bør tydeliggjøre hva som er relevant praksis og hvordan nivået på kvalifikasjonene settes ved realkompetansevurdering.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive hva som er relevant praksis og hvordan nivået på kvalifikasjonene settes ved realkompetansevurdering.



## 2.3 Faglig innhold

### 2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

### Presentasjon

Utdanningens navn "Fagskoleutdanning i veiledning" benyttes konsekvent i søknaden og i studieplanen. Når det gjelder mål for utdanningstilbudet viser vi til presentasjon under kriterium 2. Det totale antall arbeidstimer for studenten er 1500 timer. Omfanget av undervisning under hver modul og praksis er beskrevet i studieplanen s. 5. Beregnet egenarbeid for studentene er ikke beskrevet.

Tilbyder skriver i søknaden at en kortversjon av studieplanen vil ligge ute på skolens nettside. Studieplanen vil også ligge på It's Learning og vil gjennomgås på første skoledag.

Studieplanen gir informasjon og oversikt i over de ulike modulene. Under hver modul beskrives tema, læringsutbytte, arbeidsformer, emner, arbeidskrav, vurderingsform og litteratur. På forsiden av studieplanen står det at "Studieplanen bygger på plan for videreutdanning av helse- og sosialpersonell med videregående opplæring utgitt av Sosial- og helsedirektoratet januar 2005". Studieplanen har generell innføring om veiledningsfaget og hvilke føringer fra samfunnet som ligger til grunn. Videre beskrives overordnet mål for utdanningen, utdanningstilbudets organisering og innhold, modell for innholdet i utdanningen, arbeidsformer, vurdering, bruke av It's Learning som læringsplattform, de ulike modulene og praksis. Det faglige innholdet har vi presentert under kriteriene 8, 10 og 13.

### Vurdering

Vi viser til vurdering under kriteriene 1, 2, 7, 8, 10 og 13. Utdanningens omfang er ett år på heltid, altså innenfor fagskolelovens rammer. Beregnet arbeidsmengde for studentene er innenfor NOKUTs normerte arbeidsmengde for fagskolestudenter for ett studieår (mellom 1500 og 1800 timer). I studieplanen er omfanget av undervisning beskrevet, men ikke beregnet egenarbeid for studentene. Det må beskrives i studieplanen for å gi studentene oversikt over omfanget.

Vi vurderer at studieplanen er logisk i oppbyggingen og er oversiktlig for studentene. Den inneholder en generell innføring om veiledningsfaget og hvilke føringer fra samfunnet som ligger til grunn. Disse mener vi gjenspeiler seg i modulene. Litteraturlisten i studieplanen for de ulike modulene føres ikke konsekvent. Studieplanen må inneholde en hovedlitteraturliste og vi vil anbefale at dere er konsekvent i litteraturhenvisning i studieplanen. Videre anbefaler vi at litteraturlisten inneholder en metodebok i oppgaveskriving.

Tilbyder veksler i bruken av helse- og sosialsektoren og helse- og oppvekstsektoren. Dette kan forvirre studentene og må ryddes opp i.

Det kan være uklart for studenten hvilken plan det vises til på studieplanens forside og tilbyder må tydeliggjøre denne gjennom riktig henvisning og tittel på denne (den nasjonale planen for fagskoleutdanning i veiledning).

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive beregnet egenarbeid for studentene i studieplanen
- bruke tidsriktig begrep som *helse- og oppvekstsektoren* i hele studieplanen
- legge ved en hovedlitteraturliste i studieplanen

Tilbyder bør:

- være konsekvent i litteraturhenvisningen i studieplanen
- anbefale metodebok i oppgaveskriving i litteraturlisten

### 2.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

## Presentasjon

Utdanningstilbudet består totalt av seks moduler og en praksisperiode og bygger i følge tilbyder på Læreplan fra Sosial- og helsedirektoratet, januar 2005.

Modul 1 omhandler arbeidsformer og metoder i studiet, etikk, kommunikasjon og samhandling, stat- og kommunalkunnskap, helse- og sosialpolitikk og sosiologi og psykologi. I følge tilbyder så bygger tema i denne modulen på tema studenten kjenner igjen fra grunnutdanningen.

Modul 2 handler om læring og pedagogiske virkemidler, grunnleggende veiledningsteori og veiledningstradisjoner.

Modul 3 omhandler grupper og gruppeprosesser og mellommenneskelig samhandling.

Modul 4 omhandler kommunikasjonsferdigheter, egenskaper hos veileder og ferdigheter hos veileder.

Modul 5 tar for seg emnene etikk, veiledning av bruker/pårørende, veiledning av elev/lærling og veiledning av medarbeider.

Praksis presenteres under kriterium 10.

Modul 6 omhandler fordypning hvor studenten skal fordype seg innenfor et selvvalgt tema. Det er forventet av studenten å benytte seg av teori fra de ulike modulene i fordypningsarbeidet og i praksis.

Tilbyder beskriver i søknaden de enkelte modulene og hvordan studentene skal nå læringsmålene. Utdanningstilbudet retter seg mot bruker, pårørende, elev, lærling og medarbeider.

## Vurdering

Vi vurderer at utdanningstilbudets innhold er på tertiært nivå, er dekkende og relevant for å nå læringsmålene og er aktuelle i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet. Vi viser også til vurderingene under kriteriene 2, 3 og 6.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

### 2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

## Presentasjon

Tilbyder beskriver i sin søknad ulike arbeidsmetoder og undervisningsformer og disse knyttes opp til mål for utdanningstilbudet. I studieplanen s. 6 står det at det legges vekt på arbeidsformer som fordrer aktiv deltakelse fra studenten. Innenfor hver modul skal arbeidsformene sikre studentens læringsprosess i forhold til faglige kunnskaper og egenutvikling med mål om å utvikle analytiske, kritiske og etiske holdninger til egen yrkesutøvelse.

Videre i søknaden står det at arbeidsformene er basert på undervisning og praktiske øvelser individuelt og gruppevis. Ved å kombinere undervisning, selvstudium av faglitteratur og ulike praktiske øvelser mener tilbyder at studenten vil få øvelse på integrering av kunnskaper og ferdigheter. I studieplanen nevnes blant annet rollespill som en metode. Studenten vil øve på grunnleggende kommunikasjonsferdigheter, refleksjon og veiledning både i undervisning, praksis og gjennom oppgaveskriving. Bruk av etisk refleksjonsmodell nevnes som eksempel i studieplanen. Studentene kan komme med innspill når det gjelder arbeidsformer. Vi viser til kriterium 10 når det gjelder presentasjon av praksis.

Det vil bli brukt loggføring og veiledning på veiledning for at studenten skal ha mulighet til å oppøve refleksjon på egen rolle, etisk holdning og ferdigheter. Studenten vil få skriftlig tilbakemelding på innleverte oppgaver/ prøver. Ifølge tilbyder gis det inntil seks timers egen veiledning på fordypningsoppgave.

For å kunne evaluere egen veiledning vil studentene tilbys å benytte videoopptak. Studenten vil gjennom denne metoden få egen bevisstgjøring på funksjon, rolle og kommunikasjonsferdigheter.

Skolen bruker It's Learning som læringsplattform og den benyttes blant annet som et kommunikasjonsverktøy.

## Vurdering

Tilbyder viser til varierte og aktuelle undervisningsformer og arbeidsmetoder, og disse er grundig beskrevet i studieplanen på en slik måte at studenten vil kunne forstå sammenhengen mellom teori og praksis. Vi vil anbefale at studentene ikke bare kan komme med innspill når det gjelder arbeidsformene, men at studentmedvirkning ivaretas under hele studiet for å styrke studentene til å kunne gi selvstendig veiledning etter utdanningen og for å forbedre studiets innhold. Dere anbefales å skille på hva som er evaluering og hva som er vurdering når det gjelder studentens egen veiledning.

Dere skriver at det gis inntil seks timers egen veiledning på fordypningsoppgaven i søknaden, men ser i studieplanen at dere mener individuell veiledning.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- ivareta studentmedvirkning for å styrke studentene og for å forbedre utdanningstilbudet kontinuerlig
- skille mellom begrepene *evaluering* og *vurdering* når det gjelder studentens egen veiledning, både i søknaden og i studieplanen s. 11

### 2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

## Presentasjon

I søknaden beskriver tilbyder at studiet er lagt opp med kombinasjoner av forelesninger, selvstudium av faglitteratur, gruppeoppgaver og praktiske øvelser for å oppøve kommunikasjonsferdigheter og veiledningspedagogikk. Studenten får muligheter til å evaluere egeninnsats og få tilbakemelding fra faglærer og medstudenter. Studenten vil få individuelle tilbakemeldinger skriftlig på modulprøver og praksisoppgaver og veiledning på fordypningsoppgaven. I praksis får de veiledning samtaler basert på studentens egne mål for perioden og på loggføring. I alle moduler planlegges gruppeøvelser og gruppearbeid. Arbeidsformene vil gi studentene mulighet til å se egen mestring av kommunikasjonsferdigheter og styrke evnen til å gi hverandre konkrete tilbakemeldinger.

Tilbyder skriver at det pedagogiske opplegget gir muligheter for tilrettelegging til studenters særskilte behov gjennom kartlegging av sin måte å lære på. Det vil legges til rette for utvidet tid ved prøver med mer når studenten dokumenterer særskilte behov.

## Vurdering

I søknaden beskriver tilbyder det pedagogiske opplegget. Det beskrives at studenten får mulighet til å evaluere egeninnsats og få tilbakemeldinger. Vi mener at begrepet evaluering ikke er dekkende her. Det er vurderingsarbeid som beskrives.

Når det gjelder differensiering og kontinuerlig tilrettelegging for den enkelte student og hvordan dette kan gjøres ved å arbeide med individuelle læringsmål, så er dette ikke beskrevet i søknaden. Beskrivelsene er generelle, det spesielle tydeliggjøres ikke. Dette bør komme frem både i søknaden og i studieplanen.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- tydeliggjøre hvordan lærer/skolen kan tilrettelegge for studenters særskilte/spesielle behov for oppfølging
- beskrive i studieplanen hvordan det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene særskilte behov
- tydeliggjøre hva som er vurderingsarbeid og hva som er evaluering

### 2.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

## Presentasjon

Praksis skjer fortrinnsvis på egen arbeidsplass. Den består av 10 uker, 2 uker observasjonspraksis i modul 4 og 8 uker i modul 5 og 6. Praksisen gjennomføres slik at studentene utvikler evnen til refleksjon og samhandling, og skal inneholde dokumentert veiledning i forhold til målgruppene bruker, pårørende, elever/lærlinger og medarbeidere. Veiledningen innebærer for- og etterarbeid i tillegg til selve veiledningen. Hva dette arbeidet består i beskrives i studieplanen side 15. Studentene skal ha en plan for praksisperioden, utarbeide egne læringsmål, skrive refleksjonslogg og utarbeide en individuell praksisrapport. De skal ha en veileder med tilsvarende eller høyere kompetanse enn studenten. Vedlagt søknaden er en avtale/plan for perioden. Skolen skal legge til rette for samarbeid med student, arbeidsplassen og skolen.

Praksis skal i følge tilbyder rette seg mot brukergrupper, elever/studenter og medarbeidere. I studieplanen side 15 beskrives læringsutbytte, emner og arbeidskrav i forhold til praksis.

Varigheten av praksis vil i følge studieplanen være 2 + 8 uker (355 timer), inkludert for- og etterarbeid. Tilbyder oppgir å ha samarbeidsavtaler med flere kommuner. Tilbyder viser til samarbeidsavtale i søknaden.

På side 16 i studieplanen står det at praksis og praksisrapport vurderes samlet til bestått/ikke bestått. Kriteriene for praksisrapport blir gjennomgått og beskrevet i egen Praksisveileder. Det gjennomføres halvtids- og heltidsvurdering.

## Vurdering

Vi vurderer praksis som en svært viktig del av utdanningen. I denne perioden skal studenten se sammenheng mellom teori og praksis, reflektere over egne handlinger og reaksjoner samt egen

relasjonskompetanse. At praksisveileder har kompetanse innen feltet høyner kvaliteten på utdanningstilbudet. Faglærer har en viktig rolle som veileder i forhold til at studenten lager egne læringsmål, jamfør differensiering og tilrettelegging for den enkelte student, kriterie 9. Videre har lærer et ansvar for samarbeid med student, veileder og skole. Arbeidsformene det legges opp til krever tett samarbeid og forankring mellom skole og praksisfelt. Vi kan ikke finne vedlagt Praksisveileder slik det vises til i søknaden, hvor det henvises til studieplanene s. 16. Denne må legges ved søknaden.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må legge ved «praksisveileder» som inneholder informasjon og retningslinjer til hjelp for studenten og veilederen på arbeidsplassen.

### **2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)**

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

## **Presentasjon**

Tilbyder skal benytte 0,4 årsverk undervisningspersonale tilknyttet utdanningstilbudet. Det innebærer en faglig ansatt per tiende studenter. Tilbyder mener at dette vil være tilstrekkelig for å ivareta stabilitet og et forsvarlig utdanningstilbud. Det er tre faglærere tilknyttet studiet.

## **Vurdering**

Stillingsprosenten i utdanningstilbudet er 40 prosent, fordelt på to faglærere og en avdelingsleder. Vi vurderer at undervisningspersonalet vil være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)**

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

## **Presentasjon**

Tilbyder har levert liste med navn over aktuelle lærere, stillingsfunksjoner, stillingsprosent i utdanningstilbudet, ansettelsesforhold, digitalkompetanse, formell utdanning, pedagogiske kvalifikasjoner og relevant yrkeserfaring.

## **Vurdering**

Undervisningspersonalets kompetanse er høyere enn det det undervises i. Vi vurderer at utdanningens undervisningspersonale samlet har tilstrekkelige pedagogiske kvalifikasjonene, digitalkompetanse og relevant yrkeserfaring til å gi den undervisning som følger studieplanen.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.5 Eksamen og vitnemål**

### **2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)**

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

## **Presentasjon**

Tilbyder skriver i sin søknad at det settes opp en modulprøve for hver modul som avsluttes. Vurderingskriterier blir gitt for hver oppgave som skal leveres inn/arbeides med, og retningslinjer for oppgaveskriving blir gjennomgått. Det benyttes karakterskalaen fra A – F, der A er best og F ikke bestått. Studentene får skriftlig tilbakemelding på ”It`s Learning” på karakter med begrunnelse. For å gå opp til eksamen i fordypningsmodulen må arbeidskrav og praksis være bestått. Vurdering skal skje etter fastsatte kriterier. Tilbakemeldinger fra faglærer er viktig for at studenten ser eget nivå og hva som skal til for å arbeide med egen utvikling. Vurdering av praksis gis innenfor gjeldene rammer. Kriterier for praksisrapport presentasjonen i kriterium 10.

Evaluering av praksis er den tilbakemelding som gis det læringsarbeidet som har foregått i praksis og videre tilbakemeldinger til praksisplassen om hvordan praksisen har vært. Dette bør komme fram i studieplanen.

## **Vurdering**

Vi vurderer at vurderingsformene er egnet for denne utdanningen. Presentasjon av arbeidskravene og vurderingsformene under modulene er beskrevet hver for seg under hver modul. Beskrivelse av hva innholdet i karakterene A – F er ikke å finne i studieplanen. Studentene må få forklaring på hva den enkelte karakter betyr. Evaluering av praksis med vekt på tilbakemelding fra praksisstedet finner vi ikke verken i søknaden eller i studieplanen. Evaluering av praksis er den tilbakemelding som gis på det læringsarbeidet som har foregått i praksis og videre tilbakemeldinger til praksisplassen om hvordan praksisen har vært. Dette bør komme fram i studieplanen.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive i studieplanen hva innholdet i karakterene A – F betyr
- synliggjøre evaluering av praksis i studieplanen, med vekt på tilbakemelding fra praksisstedet

### 2.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

#### Presentasjon

I vedlegget *Krav til sensors kvalifikasjoner*, skriver tilbyder at de vil at vurderingen sikres ved at sensorer innehar den nødvendige kompetansen i fagene som skal vurderes og med hensyn til det pedagogiske. Krav til sensorene vil være likeverdige med faglærernes kvalifikasjoner. Sensorene får skriftlig informasjon om vurderingskriteriene og eksamensordning i god tid før eksamen. Det arbeides med kontinuerlig med etisk bevissthet i forhold til vurderingsarbeid i kollegiet og dette vil være tema på interne møter. Ekstern sensor vil ha ”det siste ordet” for å ivareta studentene i forhold til fordypningsoppgaven som en nøytral part.

#### Vurdering

Vi vurderer at kravet til sensors faglighet er tilfredsstillende. Videre anbefaler vi at skolen bruker eksterne sensorer for å ivareta upartiskhet.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør bruke eksterne sensorer for å ivareta upartiskhet.

## 2.6 Infrastruktur

### 2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

#### Presentasjon

Lukas fagskole og kurscenter holder til i lokaler som leies av Lukas Stiftelsen. Det beskrives at skolen har klasserom, grupperom, samtalerom og demonstrasjonsrom. Det er interaktive tavler i alle



klasserom. Skolen har video- og fotoutstyr. Videre gymsal, trimrom og felleskjøkken (allrom). Bygningen er innredet på en måte som fremmer trivsel.

### **Vurdering**

For å kunne gjennomføre studiet er det behov for undervisningsrom, grupperom og tilgang til videoutstyr og IKT-hjelpemidler. I følge tilbyder så stiller fagskolen til disposisjon alle disse fasiliteter for studentene.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)**

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

### **Presentasjon**

Studentene får opplæring på skolens læringsplattform It`s Learning. Når de er på skolen kan de låne PC. Studentene får et eget område på It`s Learning hvor informasjon legges ut. E-post kan de sende til hverandre og faglærer bidrar til at informasjon deles. Trådløst nettverk er det i alle klasserom. Lærerne har bærbare PCer. Lærerne har kompetanse i IKT og kan bistå studentene. Skolen har en skolekonsulent.

### **Vurdering**

Tilbyders IKT-tjenester er etter vår vurdering tilfredsstillende i forhold til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt. Vi anbefaler at studentene får tilgang på brukerstøtte utover opplæring i læringsplattformen It`s Learning.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør kunne gi studentene tilgang til brukerstøtte.

## **2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)**

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

### **Presentasjon**

Skolen har trådløst nettverk med internettilgang. Studentene får opplysning om aktuelle nettsider. Skolen har classesett med bærbare PCer. Skolen abonnerer på aktuelle tidsskrifter. Skolen har tilgang på aktuell litteratur i eget bibliotek. Studentene oppfordres til å bruke bibliotek på eget hjemsted.

Skolens lærere har kjennskap til fagfeltet og nettsider, skolens tilgang til litteratur og nettilgang og bruk av bibliotek i nærmiljøet, og vurderes til å være tilstrekkelig for å sikre tilgang til aktuell informasjon.

### **Vurdering**

Vi vurderer at god tilgang til faglige internettsider, eget bibliotek, lokale bibliotek og aktuelle tidsskrifter er tilstrekkelig for å sikre tilgang til aktuell informasjon.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)**

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

### **Presentasjon**

Lukas Fagskole beskriver at de i flere år har opparbeidet et samarbeid med flere kommuner i nærmiljøet. De har gjennomført veilederkurs og tilbyder har relasjoner direkte til veilederne og til yrkesfeltet generelt. Kommunene de samarbeider med har behov for mer kompetanse innen feltet. Skolen mener de har en viktig rolle for å sikre at det utdannes yrkesutøvere som kan møte samfunnets behov for kompetanse. Skolen sender ut spørreskjema for å få tilbakemeldinger om hvordan opplæringen er fra arbeidsplassene studentene arbeider. Tilbakemeldingene brukes for å justere kurs og kvalitetssikre tilbudene.

### **Vurdering**

Tilbyder beskriver samarbeid med yrkesfeltet og nettverk som er knyttet til utdanningstilbudet. Det er gjennomført veilederkurs. Det er behov for mer kompetanse innen feltet veiledning. Skolen uttrykker at den har en viktig rolle i forhold til kompetanseheving for å møte samfunnets behov. Spørreskjema brukes for å få tilbakemeldinger og kvalitetssikre tilbudene. Det kommer ikke fram av søknaden om skolen har partnerskapsavtaler med yrkesfeltet. Aktuelle samarbeidspartnere er etter vår mening kommunale, statlige og private tjenester.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør opprette partnerskapsavtaler med fagfeltet, nettverk/samarbeidspartnere.

## **2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige**

Tilbyder må:

- endre utdanningens navn til Veiledning (kriterium 1)

- beskrive beregnet egenarbeid for studentene i studieplanen (kriterium 6)
- bruke tidsriktig begrep som *helse- og oppvekstsektoren* i hele studieplanen (kriterium 6)
- legge ved en hovedlitteraturliste i studieplanen (kriterium 6)
- beskrive beregnet egenarbeid for studentene i studieplanen (kriterium 6)
- legge ved Praksisveileder som inneholder informasjon og retningslinjer til hjelp for studenten og veilederen på arbeidsplassen (kriterium 10)
- beskrive i studieplanen hva innholdet i karakterene A – F betyr (kriterium 13)
- synliggjøre evaluering av praksis i studieplanen, med vekt på tilbakemelding fra praksisstedet (kriterium 13)

Tilbyder bør:

- erstatte begrepet *praksisfelt* med *yrkesfelt* i studieplanen (kriterium 1)
- beskrive hva som er relevant praksis og hvordan nivået på kvalifikasjonene settes ved realkompetansevurdering (kriterium 4)
- være konsekvent i litteraturhenvisningen i studieplanen (kriterium 6)
- anbefale metodebok i oppgaveskriving i litteraturlisten (kriterium 6)
- ivareta studentmedvirkning for å styrke studentene og for å forbedre utdanningstilbudet kontinuerlig (kriterium 8)
- skille mellom begrepene *evaluering* og *vurdering* når det gjelder studentens egen veiledning, både i søknaden og i studieplanen s. 11 (kriterium 8)
- tydeliggjøre hvordan lærer/skolen kan tilrettelegge for studenters særskilte/spesielle behov for oppfølging (kriterium 9)
- beskrive i studieplanen hvordan det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene særskilte behov (kriterium 9)
- tydeliggjøre hva som er vurderingsarbeid og hva som er evaluering (kriterium 9).
- bruke eksterne sensorer for å ivareta upartiskhet (kriterium 14)
- kunne gi studentene tilgang til brukerstøtte (kriterium 16)
- opprette partnerskapsavtaler med fagfeltet, nettverk/samarbeidspartnere (kriterium 18)

Tilbudet anbefales ikke godkjent

### 3 Tilsværunde

NOKUT mottok 28. juni 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen.

Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under.

#### 3.1 Søkerens tilbakemelding

Vi har kommentert må-punktene etter tur slik de står i rapporten. Vedlagt er justert studieplan og praksisveileder.

Endre utdanningens navn til Veiledning (kriterium 1):

Navnet er endret til Veiledning.

Beskrive beregnet egenarbeid for studentene i studieplanen (kriterium 6):

Vi har i tabellen ”modell for innholdet i utdanningen” lagt til timetall for beregnet selvstudium (egenarbeid) slik at dette skal komme tydelig fram for studentene i studieplanen. (se s.5 i studieplanen)

Bruke tidsriktig begrep som helse- og oppvekstsektoren i hele studieplanen (kriterium 6):

Begrepet helse- og oppvekstsektoren er nå rettet opp og brukt i studieplanen.

Legge ved en hovedlitteraturliste i studieplanen (kriterium 6):

Vi har laget en hovedlitteraturliste som nå er lagt ved studieplanen. (se s. 20 og 21 i studieplanen)

Litteraturhenvisningene i de ulike modulene er justert og nå ført konsekvent. Vi har lagt til en metodebok for oppgaveskriving i litteraturlisten etter anbefaling fra sakkyndig komite.

Legge ved Praksisveileder som inneholder informasjon og retningslinjer til hjelp for studenten og veilederen på arbeidsplassen (kriterium 10):

Praksisveilederen som er laget for studiet er her lagt ved.

Beskrive i studieplanen hva innholdet i karakterene A – F betyr (kriterium 13):

Karakterskala og beskrivelse av innholdet i karakterene A – F er lagt til i studieplanen på s. 6.

Synliggjøre evaluering av praksis i studieplanen, med vekt på tilbakemelding fra praksisstedet (kriterium 13):

Tilbakemeldinger fra praksisstedene er viktig for blant annet å bidra til best mulig læring for studentene og godt samarbeid mellom skole og praksissted. I praksisveilederen er et skjema for utfylling angående dette lagt inn. Der finnes også skjema for tilbakemelding fra studentene til praksisstedet.

I studieplanen er det lagt til et eget punkt om evaluering og studentmedvirkning. Dette skal gjøre det tydelig for studentene at de skal bidra til evaluering av studiet, herunder også praksis. (se s. 7 i studieplanen)

I årshjulet vårt har vi rutiner på å sende ut undersøkelse til yrkesfeltet angående fagskoleutdanningens relevans, behov og etterspørsel. Her vil vi også kunne få tilbakemeldinger som kan ha betydning for gjennomføring av praksis

I halvårsundersøkelsen som gjennomføres mot lærerne på fagskolen er praksisgjennomføring og erfaring fra dette et tema blant flere.

## **3.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

### Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

I søkers tilbakemelding er navnet på utdanningstilbudet endret til «Veiledning». Vi vurderer at navnet vil være dekkende for det innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

Tilbyder har lagt til timetall for beregnet selvstudium (egenarbeid) for hver modul i studieplanen s.5. Denne presiseringen vil gi studentene nødvendig oversikt over studiets omfang.

Videre blir helse- og oppvekstsektoren konsekvent brukt i studieplanen. Tilbyder har lagt ved en hovedlitteraturliste i studieplanen s. 20-21, og fører henvisningene i studieplanens litteraturlister på en konsekvent måte. Tilbyder har i tilbakemeldingen lagt til en metodebok for oppgaveskriving i litteraturlisten i studieplanen.

Vi vil gjøre oppmerksom på at årstall ikke er med under Modul 1, litteratur, s. 9 for boka Metode og oppgaveskriving. Vi vil også anbefale at dere er konsekvente i henvisningene i innledningskapittelet i studieplanen.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### Praksis (kriterium 10)

Tilbyder har utarbeidet «praksisveileder» for studiet. Den inneholder informasjon og retningslinjer til hjelp for studenten og veilederen på arbeidsplassen.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

Tilbyder beskriver i studieplanen s. 6 innholdet i karakterene A – F.

I praksisveilederen er et skjema for evaluering av samarbeidet mellom praksisstedet og skole vedlagt. Side 7. i studieplanene er det lagt inn et punkt om evaluering av praksis. Dette skal brukes i den hensikt å evaluere praksis og tydeliggjøre studentmedvirkning. Videre viser tilbyder til undersøkelse om fagskoleutdanningens relevans, behov og etterspørsel som gjøres rutinemessig opp mot yrkesfeltet. Tilbakemeldinger skal kunne benyttes, slik vi forstår det, til å justere praksis. Informasjon om praksisgjennomføring og erfaring innhentes fra lærerne gjennom halvårsundersøkelse.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **3.2.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

Tilbudet anbefales godkjent.

## 4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av fagskoleutdanningen *veiledning*, ettårig stedbasert undervisningstilbud på heltid (tilsvarende to år på deltid) ved Lukas Stiftelsen som oppfylt. NOKUT har derfor vedtatt å godkjenne søknaden.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet som er beskrevet i søknaden av 15. februar 2013 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for følgende læresteder: Lukas fagskole og kurscenter

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

## 5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra Lukas Stiftelsen ved Lukas fagskole og kurscenter, datert 15. februar 2013 om godkjenning av *fagskoleutdanning i veiledning*. Tilbudet er et ettårig tilbud på heltid. Undervisningen er stedbasert. NOKUTs saksnummer: 13/202
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering i utkast til tilsynsrapport datert 28. juni 2013. NOKUTs saksnummer: 13/202-10.

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

#### **Prosjektleder Siri Homelien, Utviklingscenter for sykehjem**

Homelien har master i helsefremmende arbeid, er utdannet sykepleier med videreutdanninger i aldersdemens og prosjektledelse. Hun har bred arbeidserfaring fra sykehus sykehjem og som koordinator for demensomsorg ved bydel St. Hanshaugen. Hun har vært ansatt som avdelingssykepleier og oversykepleier ved St. Hanshjemmet. Fra 2006 til 2008 var hun fagansvarlig for videreutdanning i aldersdemens ved Lovisenberg diakonale høyskole. Hun har arbeidet ved Vern for eldre i Oslo kommune i perioden 2010 til 2013. I dag er hun prosjektleder for Demensfyrtårn ved Utviklingscenter for sykehjem, Oslo kommune. I nåværende og tidligere stillinger har Homelien arbeidet aktivt med veiledning og undervisning av helsepersonell, pårørende, brukere og studenter. Hun har selv mottatt veiledning og deltatt i veidingsgrupper ved flere anledninger.

#### **Lektor Gerd Karin Nylund, Storhamar videregående skole**

Nylund har hovedfag i yrkespedagogikk fra Høgskolen i Akershus, er utdannet sykepleier med videreutdanning innen psykiatrisk sykepleie, sykepleiefaglig veileder, sykepleie til eldre, ledelse, palliasjon og pedagogisk seminar. Hun har arbeidet som sykepleier og etter hvert assisterende sykepleiesjef i Ringsaker kommune, og har siden 1990 vært ansatt som lærer ved grunnutdanning innen hjelpepleie, omsorgsfag, og fagskoleutdanninger innen psykiatri, veiledning og eldreomsorg. Nylund har deltatt i EVUK prosjektet som er et samarbeidsprosjekt mellom kommune, høyskole og fagskole. Nylund har erfaring som kursleder, utvikling av læreplaner, med høringsarbeid vedrørende fire rammeplaner for utdanning på fagskolenivå, og er hovedtillitsvalgt i NSF.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

## Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *veiledning* ved Lukas fagskole og kurssetter.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009