

NOKUTs tilsynsrapporter

Utviklingshemning og aldring

Nasjonalt kompetansesenter for aldring og helse

Februar 2013



Utdanningssted:	Fjernundervisning/Nasjonalt kompetansesenter for aldring og helse
Utdanningstilbud:	Utviklingshemning og aldring
Dato for vedtak:	06.02.2013
Utdanningslengde:	Ett år på heltid, to år på deltid
Sakkyndige:	Marta Grongstad og Fred Tore Henriksen
Saksnummer:	12/445

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Høgskolelektor Fred Tore Henriksen, Høgskolen i Telemark (HiT)
- Studieleder Marta Grongstad, Universitetet i Tromsø

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes den sakkyndige rapporten (kapittel 4) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 6. februar 2013

Terje Mørland
direktør

Innhold

Forord	i
1 Informasjon om søkeren	1
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2 Innledende vurdering	1
2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden.....	1
2.1.1 Ansvarsforhold	2
2.1.2 Reglement.....	2
2.1.3 Konklusjon	3
3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet	4
3.1 Oppsummering	4
3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner	4
Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)	4
3.2.1 Læringsmål (kriterium 2)	4
3.2.2 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3).....	5
3.2.3 Opptakskrav (kriterium 4).....	6
3.3 Faglig innhold.....	7
3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6).....	7
3.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7).....	9
3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	10
3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8).....	10
3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9).....	11
3.4.3 Praksis (kriterium 10).....	12
3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11).....	15
3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12).....	15
3.5 Eksamen og vitnemål.....	16
3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13).....	16
3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)	17
3.6 Infrastruktur	18
3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15).....	18
3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16).....	19
3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17).....	20

3.6.4	Faglig samarbeid (kriterium 18).....	21
3.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	21
4	Tilsvarsrunde.....	23
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	23
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	26
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	26
5	Vedtak	27
6	Dokumentasjon	27
	Vedlegg 1:.....	28
	Vedlegg 2:.....	29

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Nasjonalt kompetansesenter for aldring og helse/Sykehuset i Vestfold HF søkte NOKUT 12.09.12 om godkjenning av fagskoletilbudet *utviklingshemning og aldring*. Utdanningstilbudet er et ettårig tilbud som gis på deltid over to år. Undervisningen vil gis som fjernundervisning med samlinger, og det er søkt godkjenning for inntil 40 studenter.

Søker har allerede ett godkjent fagskoletilbud i *demensomsorg og alderspsykiatri*.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.aldringoghelse.no.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 11.07.11, jf. NOKUTs sak 11/283. Styreordningen er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 12/204.

Vurdering

Tilbyder gir informasjon som ikke kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet. Informasjonen på søkers internett-sider er i samsvar med godkjenningsstatus i NOKUT.

2 Innledende vurdering

2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Konklusjon

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

2.1.1 Ansvarsforhold

Styret eller administrativ og faglig ledelse skal ivareta følgende

- formidling av nødvendig informasjon til søkere og til studenter, herunder informasjon om skolepenger, utdanningstilbud, søknadsfrister og opptakskrav.
- fastsettelse av krav til lærer- og instruktørkompetanse og ledelse.
- legge forhold til rette for opprettelse av studentorgan for å ivareta studentenes interesser.
- samarbeid med studentorgan (studentene)

Studiesituasjonen skal, så langt det er mulig og rimelig, legges til rette for studenter med særskilte behov. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles til det enkelte utdanningstilbud.

Presentasjon og vurdering

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for at ovennevnte oppgavene blir ivaretatt.

Konklusjon

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte at de ovennevnte oppgavene blir ivaretatt.

2.1.2 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner

- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

Presentasjon og vurdering

Tilbyders reglement dekker de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema. Det fremgår klart hvem som fatter vedtak og hvordan klager behandles. Det er ikke funnet forhold som strider med bestemmelsene i forvaltningsloven.

Tilbyder har rettet opp alle forhold som ble påpekt i NOKUTs forrige vurdering av reglementet, sak 12/221. Reglementet er funnet tilfredsstillende.

I mange av bestemmelsene som omhandler enkeltvedtak står det at studenten får et *begrunnet vedtak*. Vi anbefaler at tilbyder gjør dette konsekvent, slik at det fremgår at også vedtak om opptak i punkt 1.2 og vedtak om tilrettelegging i punkt 4 er begrunnet.

Konklusjon

Ja, reglementet er funnet tilfredsstillende.

Tilbyder bør vurdere å endre punkt 1.2 og 4 slik at det fremgår at også disse vedtakene er begrunnet.

2.1.3 Konklusjon

Forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

3.1 Oppsummering

Sakkyndiges vurdering er at kriterium 6, 8, 10, 14 og 16 ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte. Studietilbudet anbefales ikke som godkjent.

3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Navnet på utdanningen er *utviklingshemning og aldring*. Tilbyder begrunner navnet med at de viser til at fagskoleutdanning i utviklingshemning og aldring skal gi spisskompetanse for hjelpepleiere, helsefagarbeidere og omsorgsarbeidere som skal arbeide innen tjenestetilbudet til eldre mennesker med psykisk utviklingshemning.

Vurdering

Vi mener at navnet på utdanningstilbudet er tilfredsstillende. Navnet gjenspeiler innholdet i utdanningen.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.1 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Tilbyder viser til at utdanningen har samme felles hovedmålsetting som øvrige fagskoleutdanninger i helse- og sosialfag:

«Å utdanne reflekterte yrkesutøvere, med høy yrkesetisk standard som tar initiativ til å planlegge, organisere og iverksette tiltak i samarbeid med andre tjenesteytere og brukere» (Studieplan, s. 5).

Tilbyder presenterer overordnede læringsutbytte og læringsutbytte for hver modul. Disse beskriver forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Hovedtrekkene i læringsmålene er at disse er yrkesrettet og de tydeliggjør en praktisk yrkesutøvelse, se kriterium 6.

Vurdering

Tilbyder beskriver gode og tydelige læringsmål og disse presenteres som læringsutbytte. Studieplanens overordnede læringsutbytte og læringsutbytte for hver modul, beskriver forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Det er sammenheng mellom læringsmålene i søknaden og læringsmålene i studieplanen.

Utdanningen bygger på fagbrev og yrkeskompetanse fra videregående skole. Vi mener at utdanningens læringsmål er på et tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.2 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon.

Tilbyder viser til ansvarsreformen som ble gjennomført i 1991, med hovedmålsettingene å bedre levekår, integrering og normalisering. Evalueringer av tjenesten etter gjennomført reform viste at ett av de største hindrene for å realisere målsettingene er mangel på spesifikk kompetanse.

Tilbyder viser til at det er et økende antall eldre og flere gamle medfører eldre med utviklingshemning. For å sikre og ivareta eldre med funksjonshemning trengs det kompetente nærpå personer som kan tolke og forstå symptomer og iverksette tiltak. Når ansatte tilrettelegger tjenesten ut fra kompetanse om og innsikt i utviklingshemning, reduseres utfordrende adferd hos eldre med funksjonshemning. Tjenesteytere med kompetanse vil derfor være viktig for å redusere bruk av tvang og makt mot eldre med utviklingshemning som har behov for hjelp.

Tilbyder viser til at det ikke finnes tilsvarende fagskoleutdanning innen fagfeltet utviklingshemning og aldring.

Vurdering

Tilbyder argumenterer og synliggjør på en god måte at utdanningstilbudet har stor relevans.

En av de viktigste utfordringene i den kommunale helse- og sosialtjenesten blir å sikre tilgang på tilstrekkelig og kompetente yrkesutøvere. Dette sikres først og fremst gjennom utdannings og rekrutteringstiltak. Ved veksten i tallet på eldre med sammensatte lidelser og alvorlig funksjonssvikt, står tjenesten overfor store faglige og bemanningsmessige utfordringer, jamfør St. meld.nr 25 (2005-2006) Mestring, muligheter og mening og Samhandlingsreformen (Helse- og omsorgsdepartementet, 2012) Vi mener derfor at dette utdanningstilbudet har stor relevans og vil være med på å tilføre tjenesteytere en viktig og nødvendig kompetanse, slik at eldre med utviklingshemning skal oppleve en best mulig alderdom.

Konklusjon

Ja kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.3 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes g hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Opptakskravet til utdanningen er fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev/yrkeskompetanse som helefagarbeider, hjelpepleier eller omsorgsarbeider. Søkere kan tas inn på bakgrunn av realkompetanse. Tilbyder krever minimum 5 års yrkeserfaring og kompetansenivå tilsvarende Vg3 helsefagarbeider. Tilbyder skisserer opp at søkere som tas opp på grunnlag av realkompetansevurdering trenger kompetanse fra helse- og sosialfag for å kunne forstå, tilegne seg og anvende kunnskapen i studiet. De mener også at søkere trenger kompetanse innen pleie og omsorg for å kunne tas opp som studenter.

Tilbyder presenterer opptakskravet både i søknaden og i reglementet.

Vurdering

Opptakskravet er presentert både i søknaden, reglementet og i studieplanen som vi mener henger sammen med det faglige innholdet og nivået på utdanningen. Retningslinjer for vurdering av realkompetanse er tydelige. Tilbyder klargjør hva de mener med relevant yrkeserfaring og det er viktig for søkere som skal vurdere om de kan oppfylle skolens krav for opptak. Vi mener at relevant yrkeserfaring er viktig for alle søkere. Tilbyder bør vurdere å bruke yrkeserfaring som et kriterium ved rangering av kvalifiserte søkere, siden yrkeserfaring ikke kan inngå i det formelle opptakskravet.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å bruke yrkeserfaring som et kriterium ved rangering av kvalifiserte søkere.

3.3 Faglig innhold

3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøtta undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet beskrives i egen studieplan.

Utdanningstilbudets navn, *utviklingshemning og aldring*, er synlig både på forsiden og i toppteksten i studieplanen.

Tilbyder presenterer læringsmålene på to ulike nivåer i studieplanen, som overordnede mål for utdanningen og som læringsmål for de enkelte modulene. Under hver modul spesifiseres læringsmålene som forventede oppnådde kvalifikasjoner som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Utdanningstilbudet presenteres som et fjernundervisningstilbud på deltid over to år, med omfang på totalt 1500 arbeidstimer for studentene. Tilbyder har dimensjonert utdanningstilbudet for inntil 40 studenter. Utdanningen består av seks moduler. Hver modul er oppdelt i uker og varigheten på hver modul kommer tydelig frem av en tabell i studieplanen. Hver modul har ett til fire arbeidskrav.

Lærestoffet består av bøker, elektronisk læremateriell og kompendier, og utgjør samlet sett 2351 sider. Det er inkludert 400 sider selvvalgt litteratur til fordypningsoppgaven.

Læremidlene presenteres både samlet og for hver modul. Der de presenteres for hver modul, angis det både hvilke kapitler og hvilke sider i det angitte lærestoffet som er pensum.

Studieplanen beskriver hvilke undervisningsformer og arbeidsmetoder som benyttes i utdanningen. Utdanningen bygger på fleksibilitet for studentene og med det menes muligheten til å gjennomføre studiet med begrenset krav til fysisk oppmøte for undervisning i klasserom.

Det gjennomføres fem felles samlinger i løpet av studiet. Tre samlinger er på fem dager, en samling er på tre dager og den siste samlingen er på to dager. Tilbyder fremhever at samlingene er viktige for å forsterke det virtuelle læringsfellesskapet. Samlingene fokuserer på arbeidsformer, metoder, oppgaveskriving, bruk av IKT og hvordan kommunisere med hverandre og lærerne. Det gis også innføring i bruk av videokonferanse og telefonmøter. Siste studiesamling oppsummerer studiet og studentene evaluerer, studentenes eksamener presenteres og vitnemål utdeles.

Det benyttes innsendingsoppgaver/arbeidskrav, praksis, fellessamlinger, elektronisk læringsrom, elektronisk grupperom, videokonferanser og telefonisk kontakt.

Tilbyder beskriver både innhold, organisering og gjennomføringen av praksis i studieplanen. Praksis er bestemt til 10 uker og skal utgjøre 25 % av samlet studietid. Praksis kan gjennomføres på egen arbeidsplass eller som utplasseringspraksis. Tema for studiekrav i praksis skal knyttes til modulenes arbeidskrav og vurderes som bestått /ikke bestått.

Vurderingsordningen av arbeidskravet beskrives i studieplanen.

Sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet beskrives i studieplanen.

Vurdering

Utdanningstilbudets navn er blitt vurdert tidligere (jf. 3.2.1, kriterium 1).

De overordnede læringsmålene for utdanningen har blitt vurdert tidligere (jf. 4.2.2, kriterium 2, og læringsmålene for de enkelte modulene vurderes senere (jf. 4.3.2, kriterium 7).

Vi vurderer utdanningstilbudets omfang på 1500 arbeidstimer for studentene, innenfor rammen for hvor omfattende en fagskoleutdanning kan og skal være.

Tilbyder viser til fem felles samlinger i løpet av studiet. Vi mener at organisering av felles samlinger er en styrke ved fjernundervisningsstudiet. Her vil studentene møtes for å bli kjent med sine medstudenter og diskutere fag. Vi erfarer at det ofte er lettere å kommunisere via videokonferanse og i en læringsplattform, når studentene har møtt hverandre tidligere.

Innsendingsoppgavene er obligatoriske, men i hvilken grad det er forventet at studenten deltar på de andre undervisningsformene og/eller arbeidsmetodene, beskrives ikke. Tilbyder må avklare hvorvidt deltakelse på for eksempel videokonferanse og samlinger er obligatorisk eller om det kun et tilbud til studentene.

Skolen har ansvar for veiledning og vurdering av arbeidskravet i praksis, men skriver ikke noe om hvor mye lærerstøtte den enkelte student kan forvente. Dette må det redegjøres for. Dette er viktig informasjon for studentene, slik at de vet hva som forventes av veiledning.

I den første fellesmodulen er læringsutbyttet at studenten skal ha god kjennskap til felles kunnskapsgrunnlag, referanseramme, verdier og lovverk for helse- og sosialfagene. Ifølge studieplanen inngår lovverk som regulerer tvang og makt først i modul 4. Det kan da virke noe ambisiøst å forvente god kunnskap om lovverket i oppstarten av utdanningen. I følge kvalifikasjonsrammeverket ville god kunnskap tilfredsstillende nivået på utdanningen. Tilbyder bør derfor justere nivået på kunnskap om lovverk i den første modulen.

Vi mener i all hovedsak at det lærestoffet som presenteres er relevant og oppdatert, og at det har et realistisk omfang. Noe av litteraturen begynner dog å bli i eldste laget. Tilbyder bør derfor se om ikke de kan finne mer oppdatert litteratur innen disse fagområdene. Særlig boka til Askheim fra 2003 synes vi tilbyder bør erstatte med noe nyere. Ellers presenteres lærestoffet på en oversiktlig og ryddig måte.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- klargjøre hva som er obligatorisk oppmøte og arbeid
- tydeliggjøre hvor mye lærerstøtte den enkelte student kan forvente på arbeidskrav i praksis

Tilbyder bør:

- justere nivået jamfør kvalifikasjonsrammeverket på kunnskap om lovverk i modul 1
- vurdere litteraturen som begynner å eldes med nyere litteratur

3.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet er beskrevet i studieplanen, men i korte trekk består utdanningen av 6 moduler, omtalt som modul 1 til 6.

Modul 1 inneholder felles grunnlag for fagskoleutdanningene i helse og- sosialfag.

Modul 2 inneholder utviklingshemning og aldring.

Modul 3 inneholder utviklingshemning og aldring.

Modul 4 inneholder miljøbehandling for eldre mennesker med utviklingshemning.

Modul 5 inneholder organisasjon, system og ledelse.

Modul 6 inneholder fordypningsoppgaven.

Modul 1 – 5 består av både fellessamlinger og samlinger på elektronisk læringsplattform. Modulene består av ulike undervisningsformer som forelesninger, videokonferanser, veiledende praksis, gruppearbeid, studiebesøk og selvstudium. Modul 6 er en fordypningsmodul med avsluttende oppgave.

Vurdering

Modul 1 tilsvarer modul 1 for fagskoleutdanninger innen helse- og sosialfag. Denne modulen skal bidra til en forståelse av felles referanseramme for yrkesutøvere i helse og sosialtjenesten og danne basis for utvikling av felles holdninger og ferdigheter.

Modul 2 – 5 har fokus på utviklingshemning og aldring, som igjen er relevant for yrkesfeltet. Temaene som tas opp er dekkende og relevant for å nå modulenes læringsmål.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Utdanningen bygger på voksenpedagogiske prinsipper med utgangspunkt i studentaktive læringsformer som er tilpasset fjernundervisning.

Det arrangeres fellessamlinger hvor det også er to studiebesøk. Elektronisk læringsplattform brukes som læring og møteplass for medstudenter og lærere. Den inneholder diskusjonsforum som er åpent og som kan brukes til faglige diskusjoner med lærere og studenter. Videokonferanser organiseres månedlig og skal benyttes til plenumforelesninger, faglige diskusjoner, felles veiledning på oppgaver og til praktisk informasjon.

Praksis er en egen metode for læring, jmfør kriterium 10.

Vurdering

Vi mener at valgte undervisningsformer og arbeidsmetoder er tilfredsstillende for utdanning som er tilrettelagt som fjernundervisning. Tilbyder gir en presentasjon av form og metode som er varierende og som tilfredsstillende studentens mulighet for læring uten å være fysisk til stede utenom fellessamlingene.

I den første fellessamlingen er det presisert at studentene skal få en felles opplæring og forståelse av læring via elektronisk læringsplattform. Vi kan forvente at mange studenter har kompetanse i elektronisk læringsplattform fra tidligere utdanning (se opptakskrav kriterium 4), og at tilbyder vektlegger en forventet progresjon i denne kompetansen.

I hver modul er det studiekrav som krever at studentene bruker den elektroniske læringsplattformen og vi mener dette gir en kontinuitet som er nødvendig for progresjon i den enkelte students læringsprosess. Ved bruk av elektronisk læringsplattform kan tilbyder ha kontakt med studentene både individuelt og i grupper. Studentene kan også ha kontakt med hverandre. Tilbyder presenterer en responstid på kontakten med studentene, men det er ikke presentert hva studenten kan forvente av hyppighet og varighet på kontakten. Dette mener vi er viktig å vite for studenten og må presiseres.

Det er fem fellessamlinger hvor studenter og lærere møtes. Vi mener at dette er tilfredsstillende for å forsterke opplevelsen av læringsfellesskap.

På fellessamlingene vil studentene møte lærerne, medstudenter, ha felles temaundervisning og være med på to studiebesøk. Studiebesøk kan gi studentene felles opplevelser som kan være sentrale i faglige diskusjoner på fellessamlingene og på den elektroniske læringsplattformen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre hva studenten kan forvente av hyppighet og varighet på kontakt med lærer på den elektroniske læringsplattformen.

3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Studiets progresjon sikres gjennom obligatoriske studiekrav med egne tidsfrister. Studentene får tilbakemelding fra lærer på hvert studiekrav.

Studiet er organisert med oppstartsamling på en uke og deretter er det en ukesamling for hvert semester. Totalt er det fire ukesamlinger og mellom 10 og 12 videokonferanser. Ved fellessamlinger vektlegges gruppearbeid og samarbeid mellom studentene rundt faglige aktiviteter. Lærer veileder studentene i disse gruppearbeidene.

Mesteparten av veiledningen og oppfølgingen av studentene foregår gjennom det elektroniske læringsrommet, ved bruk av videokonferanse og telefon. Studentene kan be om veiledning, men har også krav på obligatorisk veiledning på de største studiekravene. Ved arbeidet med fordypningsoppgaven får studentene individuell og gruppevis veiledning fra lærer. Alle studentene får tilbakemelding på studiekravene fortløpende gjennom studietiden, og her oppgis det en responstid fra samme dag til maksimalt tre uker.

Studiet er fleksibelt fordi det er nettbasert. Den elektroniske læringsplattformen åpner opp for tilpasninger for studenter med dysleksi, nedsatt syn og hørsel. Tilbyder presenterer et eget kvalitetssystem hvor rettigheter, tilrettelegging og krav knyttet til eksamen beskrives.

Vurdering

Vi mener at oppfølgingen av studentene gjennom hele studiet er god. Studentene møtes til samlinger fire ganger gjennom studiet og samlingene er på en ukes varighet. Læringsplattformen og bruk av videokonferanse benyttes til undervisning og veiledning av studentene ut over ukesamlingene.

Studentene tilbys veiledning gjennom hele studiet. Det gis skriftlig tilbakemelding på alle studiekravene og på noen av disse inngår det obligatoriske veiledninger fra lærer. Det gis veiledning individuelt og i grupper ved ukesamlinger. Det legges også opp til individuell veiledning ved behov og at studentene må be om dette. Responstiden på tilbakemelding på arbeidskravene mener vi er tilfredsstillende, slik tilbyder beskriver fra samme dag til maksimum tre uker, avhengig av arbeidskravenes omfang og størrelse.

I tilbyders skriv om regler, omtalt som kvalitetssystem, presenteres både rettigheter og krav til studentene. Rettigheter knyttet til eksamen, tilrettelegging, klagebehandling og krav knyttet til eksamen beskrives her. Dette dokumentet legges på studiets læringsplattform.

Når det gjelder veiledning i praksis viser vi til vurdering gitt i kriterium 10.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Praksis blir gjennomført i virksomheter der det blir gitt tjenester til eldre mennesker med utviklingshemning. Fagskoleadministrasjonen vil i samarbeid med den enkelte student finne praksissted ut fra studentens bosted og en praksis der eldre med utviklingshemning er målgruppen. Aktuelle praksissteder er bofellesskap for eldre med utviklingshemning, hjemmetjenester eller

sykehjem som gir tjenester til eldre med utviklingshemning og dag og arbeidstilbud til eldre med utviklingshemning.

Praksis er obligatorisk for alle studentene og inngår som en del av studiet, og kan gjennomføres ved egen arbeidsplass eller som utplassering ved annet praksissted. Praksis er på 10 uker og utgjør 25 % av den samlede studietiden. Skolen krever at arbeidsgiver bekrefter at studenten innehar en stillingsstørrelse på minst 50 %, dersom praksis skal utøves ved egen arbeidsplass.

Mens studentene er i praksis skal de gjennomføre obligatoriske studiekrav. Tema for studiekravene i praksis knyttes til modulenes innhold og mål. Studiets ledelse gir skriftlig informasjon til praksisstedet om innhold og rammer for studiekravene. Mål og tema for studiekravene skal tydeliggjøres. Pedagogisk oppfølging i praksis sikres ved at fagskolens studieleder har undervisning, veiledning og evalueringsansvar for studiekravene og annet studie- og praksisrelatert arbeid.

Skolen viser til avtale om gjennomføring av praksis, som inngås mellom skolen, studenten og praksissted. Denne avtalen sier at studiekrav i praksis skal gjennomføres i tre deler. Del en er at studenten lager en plan og gjør en avtale med arbeidsgiver. Her skal studenten benytte et eget skjema. Denne planen skal sendes fagskolen og godkjennes før studenten kan starte i praksis og gjennomføre studiekravet. Avtalen innebærer videre at studiekravet gjennomføres når studenten er i praksis og at studenten skal besvare spørsmålene i "Notatet studiekrav" hvor studenten skal vise evne til refleksjon over egen praksis. Notatet skal sendes studieleder til vurdering.

Praksis blir vurdert til bestått / ikke bestått og studentene får en begrunnelse. Dersom praksis ikke er bestått gis studenten en ny mulighet. Studenten må ha bestått praksis for å avlegge eksamen.

Vurdering

Studiet er inndelt i seks moduler. Det fremkommer ikke klart i studieplanen når praksis skal gjennomføres. Vi mener det er viktig både for de studentene som har praksis ved egen arbeidsplass og for de studentene som ikke har det, at det tydeliggjøres når praksis på 10 uker skal gjennomføres. Det fremkommer heller ikke om praksis er oppdelt i flere praksisperioder. For studentene er det viktig å vite når praksis skal gjennomføres med tanke på forutsigbarhet og planlegging. Det kan for eksempel være at de trenger å søke permisjon fra egen jobb, for å kunne gjennomføre fagskolens praksisstudier.

Tilbyders beskrivelse av aktuelle praksissteder mener vi er relevante for studiets fokus og mål.

Vi mener at praksis bør organiseres i en egen modul og at tilbyder beskriver egne læringsmål/utbytte for praksis. Vi finner ikke at mål/utbytte for praksis er beskrevet som læringsutbytte i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Tydelige mål / læringsutbytte for praksis er viktig for studentene med tanke på hva det forventes at de skal tilegne seg av kunnskaper. Læringsmål/utbytte for praksis er også viktig med tanke på veiledning av studentene og evaluering av studentenes praksisgjennomføring.

Det står at skolens fagskoleadministrasjon i samarbeid med den enkelte student vil hjelpe studenten med å finne egnet praksissted. Vi ønsker en tydeliggjøring av dette ansvarsforholdet. Det må fremkomme at det er skolens ansvar å skaffe og sikre studentene egnede praksisplasser. Det bør ikke stå og falle på hva studenten måtte klare å finne av praksisplass. Dette mener vi er viktig med tanke på at studentene sikres gode læringssituasjoner på egnet praksissted, i tråd med fagskolens mål for

studiet. Dersom skolen har inngått intensjonsavtaler med praksisplasser bør det skisseres. Vi ser at dette kan være vanskelig før opptaket av studenter er gjennomført, men dette er noe vi anbefaler skolen å vurdere.

Det står at oppfølging i praksis sikres ved at fagskolens studieleder har undervisning, veiledning og evalueringsansvar for studiekravene. Det beskrives ikke hvordan veiledning av studentene i praksis faktisk foregår. I skolens avtale om praksis, vedlegg 1, står det at studenten skal gjennomføre studiekraav i praksis og her vise evne til refleksjon over egen praksis. Dette skal nedtegnes skriftlig og sendes skolen til vurdering. Det fremkommer ikke her om skolens lærer oppsøker studentene i praksis og veileder studentene. Det fremkommer heller ikke om studentene får tildelt egne praksiskontakter som tar ansvaret for veiledning av studenten i praksis. Vi ønsker en redegjøring for om lærer besøker studentene mens de er i praksis og om studentene får veiledning av definerte praksiskontakter. Vi ønsker en beskrivelse av hva slags veiledning studentene får av lærer og av praksiskontakt i praksis. Oppfølging av studentene fra skolens side gjennom veiledning, er vesentlig for at studentene oppnår læringsmålene som er satt, men også for at de skal oppnå en helhetlig forståelse av faget, der erfaringer fra teoriundervisning og praksis skal utfylle hverandre. Samsvar mellom teori og praksis mener vi også må gjelde for fagskolestudentene, og det må kunne fremkomme for studentene at ”teoretiske” læringsmål blir oppfylt gjennom trening, veiledning og undervisning i praksis.

Vi forventer at tilbyder beskriver hvordan samarbeidet mellom lærerveileder og praksiskontakt gjennomføres og hvilke vurderingsordninger som legges til grunn for om praksis blir vurdert til bestått eller ikke bestått. Evalueringsverktøy for vurdering av studenten i praksis vil være med å sikre gode læringsforhold for studenten i praksis og hjelpe både student, skole og praksisfeltet med å kvalitetssikre at studenten gjennomfører praksis i tråd med studiets mål og læringsmålene for praksis.

Det beskrives ikke hvilke krav skolen stiller til praksiskontaktens erfaring og kompetanse. Vi mener at praksiskontaktene er viktige fagpersoner som i samarbeid med lærerveiledere skal fremme læring hos studentene når de er i praksis. Vi erfarer at praksisfeltet er sammensatt og at praksiskontaktens kompetanse har betydning for studentenes oppfølging og veiledning mens de er i praksis. Det er spesielt viktig at studenter som er i praksis ved egen arbeidsplass, får veiledning av egnede og kvalifiserte helsearbeidere som tar denne veiledningen på alvor. Å veilede en medarbeider som du kanskje har arbeidet tett sammen med i mange år mener vi kan være utfordrende. Vi tilrår at skolen tematiserer og vurderer dette i tett dialog med praksissted og student.

Tilbyder har skissert opp studiekraav som skal gjennomføres gjennom studiet. Vi mener det er uklart hvilke studiekraav som er knyttet til studentenes praksis. Tilbyder skriver at studentene skal beskrive, reflektere og diskutere oppgaver som de gjennomfører i praksis og vi spør om hvilke oppgaver det er? Her må tilbyder tydeliggjøre hvilke oppgaver som er knyttet til praksis. Studiekraavene som skolen setter opp for praksis, må være i tråd med læringsmålene for praksis.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive når praksis skal gjennomføres og om praksis er oppdelt i flere perioder
- beskrive læringsmål for praksis i kategoriene ferdigheter, kunnskap og generell kompetanse

- tydeliggjøre skolens ansvar for å skaffe studentene egnede praksisplasser
- beskrive hvordan og av hvem veiledning av studentene foregår i praksis
- beskrive hvilke evalueringsverktøy som benyttes for å vurdere studentene i praksis
- beskrive hvordan samarbeide mellom faglærer og praksiskontakt foregår med tanke på å sikre gode lærings situasjoner for studentene i praksis
- beskrive skolens forventninger til praksiskontaktens erfaring og kompetanse
- tydeliggjøre hvilke og hvor mange studiekraav studentene skal gjennomføre i praksis
- sikre at studiekraavene er i tråd med læringsmålene for praksis

Tilbyder bør:

- organisere praksis i egen modul
- vurdere å inngå intensjonsavtaler med egnede praksisplasser

3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Tilbyder skriver i søknaden at de planlegger å ta opp 40 studenter. Rektor er tilsatt i 100 stilling med ansvaret for ledelse av og undervisning ved dette studietilbudet, samt fagskoletilbud i demens og alderspsykiatri. Det vil tilsettes egen studieleder for studiet i 80 % stilling. To andre ansatte som er vernepleier og sykepleier, vil inngå i staben med undervisning, veiledning og oppfølging av studentene. Øvrige fagpersoner vil undervise utvalgte tema og bistå med veiledning og sensur ved behov.

Vurdering

Vi mener at undervisningspersonalet er stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning

- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Tilbyder har lagt ved en utfyllende oversikt over undervisningspersonalet og hvilken formell utdanning og erfaring de har.

Undervisningspersonalet er sykepleiere og vernepleier med ulike videreutdanninger innen geriatri, demens, psykiske lidelser og utviklingshemning. Studieleder i fagskolen de to siste årene har mastergradsutdanning i klinisk helsearbeid.

Vurdering

Vi mener at tilbyder presenterer et undervisningspersonale som oppfyller kravene til både kompetanse og erfaring innen temaet utviklingshemning og aldring, for å kunne undervise studentene ved utdanningstilbudet.

Undervisningspersonalets digitale kompetanse er godt beskrevet og tilfredsstillende. Dette begrunnes med at de har erfaring med bruk av Fronter og It's Learning gjennom flere år, at flere av lærerne har vært med på å bygge opp den digitale læringsplattformen som benyttes og at de har erfaring med bruk av videokonferanse.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5 Eksamen og vitnemål

3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Studiet har en eksamen og dette er fordypningsoppgaven som er modul 6 i studieplanen. Det presenteres læringsutbytte for fordypningsmodulen, innen kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studentene skal skrive en fordypningsoppgave ut fra valgte tema og problemstilling knyttet til modulene 2-5. Fordypningsoppgaven består av planlagte og gjennomførte miljøtiltak i praksis, som beskrives og som studentene skal knytte teori til. Disse skal diskuteres og evalueres i et skriftlig arbeid av den enkelte student. Fordypningsoppgaven skal utarbeides i tråd med egne retningslinjer for fordypningstema og eksamen, vedlegg 5. Fordypningsoppgaven blir vurdert med bokstavkarakter A-F.

Studiet har 18 studiekraav fordelt over modul 1-5. Studiekraavene er individuelle oppgaver og varierer i art og omfang. Disse presenteres i en egen tabell i studieplanen. Det er utarbeidet egne skriftlige retningslinjer for oppgaveskriving, vedlegg 4. Alle studiekraavene er obligatoriske og må gjennomføres i kronologisk rekkefølge etter egne angitte tidsfrister. Lærer vurderer alle studiekraavene og disse vurderes med godkjent/ikke godkjent og med bokstavkarakter A-F.

Tilbyder presenterer egne retningslinjer for eksamen, hvor rettigheter og krav rundt eksamen beskrives.

Praksis blir vurdert til bestått eller ikke bestått.

Vurdering

Vi mener at fordypningsoppgaven og studiekraavene er godt beskrevet og blir presentert i en egen oversikt i studieplanen. De ulike studiekraavene blir beskrevet under hver modul og dette gir en god oversikt over hva som forventes av vurderingsordninger. Retningslinjer for oppgaveskriving og fordypningstema vedlegg 4 og 5, er gode hjelpemidler for studentene ved arbeidet med studiekraavene og eksamen.

Vi mener at eksamens- og vurderingsordningen er egnet for denne utdanningen og at den er i tråd med de beskrevne læringsmålene/utbytte.

Retningslinjer for oppgaveskriving, vedlegg 4, blir feilaktig beskrevet som vedlegg 6 på side 31 i studieplanen. På side 31 i studieplanen blir fordypningsoppgaven presentert i en egen boks med tittel studiekraav. Dette blir misvisende da fordypningsoppgaven er en eksamen og ikke et studiekraav.

Retningslinjene rundt eksamen mener vi er viktige for studentene å gjøre seg kjent med. Disse presiserer tilbyder at de informerer om og at de legges ut i læringsplattformen. Dette mener vi er tilfredsstillende og er med på og sikrer kvaliteten rundt eksamen- og vurderingsordningen.

Vi viser til vår vurdering i kriterium 10 om praksis, hvor vi påpeker hva skolen må klargjøre rundt vurdering av studentene i praksis.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- beskrive retningslinjer for oppgaveskriving som vedlegg 4
- presentere fordypningsoppgaven som eksamen og ikke studiekraav på side 31 i studieplanen

3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Tilbyder har lagt ved en kravspesifikasjon over hvilke kvalifikasjoner sensorene skal ha. Sensorene som utvelges skal være sykepleiere, vernepleiere eller ergoterapeuter som har videreutdanning i eldreomsorg, psykisk helsearbeid eller demensomsorg. Det kreves at minst en av sensorene skal ha erfaring fra yrkesfeltet og være oppdatert på utviklingen innen fagfeltet. Tilbyder krever også at minst en av sensorene skal ha erfaring fra vurderingsarbeid, fortrinnsvis fra fagskole.

Tilbyder bruker sensorer som arbeider innenfor en annen fagskoleutdanning.

Vurdering

Vi mener at tilbyders kravspesifikasjon til sensorenes kvalifikasjoner er tilfredsstillende. Sensorene innehar fagkompetanse som er viktig for vurdering av studentene.

Tilbyder skriver i søknaden at sensorene arbeider innenfor en annen fagskoleutdanning. Det fremkommer ikke tydelig om disse jobber ved en annen skole eller om de arbeider ved et annet studie ved samme fagskole. Vi ber om at tilbyder tydeliggjør om sensorene er eksterne, det vil si fra en annen fagskole. Dette mener vi er viktig for å sikre at studentene blir vurdert på en upartisk og faglig betryggende måte.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må avklare om det benyttes eksterne sensorer.

3.6 Infrastruktur

3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Studenten må leie videokonferanseutstyr og studio. De må ha tilgang til høyttalende telefon og mikrofon med lyd.

Ved fellessamlinger planlegger tilbyder å benytte leide lokaler. Her viser de til Active hotell, Nøtterøy. Skolen har benyttet disse lokalene ved gjennomføring av samlinger for studenter ved fagskolestudiet *aldring og helse*. Hotellet benyttes som undervisningslokaler og gir også studentene mulighet til rimelig overnatting, bespising og aktivitetsrom.

Vurdering

Tilbyder viser til at de har god erfaring med lokalene ved Activ hotell. Vi oppfatter det slik at de mener dette er gode lokaler for gjennomføring av fellessamlinger for fagskolestudentene. Vi har tillit til at tilbyder fortløpende evaluerer lokalenes kvalitet slik at de tilfredsstillende utdanningstilbudets behov for undervisningslokaler.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Tilbyder benytter et elektronisk verktøy som både er en læringsplattform for studentene og en møteplass for studenter og lærere. Læringsplattformen er spesialdesignet i et samarbeid mellom lærerne ved fagskolen og Nasjonalt senter for Samhandling og Telemedisin, NST. I utdanningens modul 1 blir studentene opplært i bruk av læringsplattformen. Fokuset for opplæringen er hvordan læringsplattformen skal benyttes, hvor de finner frem til dokumenter og hva de skal gjøre ved innsending av dokumenter. Det har også fokus på hvordan studentene kan kommunisere med hverandre og lærerne inne i læringsplattformen.

Ansatte ved NST gir teknisk støtte til studieleder/lærer og direkte til studentene.

Kontakten mellom skolen og studentene skjer hovedsakelig gjennom læringsrommet, på videokonferanse og over telefon. Studentene får innføring i hvordan de skal forberede seg til videokonferanse og telefonmøter. Teknisk støtte i forbindelse med oppkobling gis av studieleder. Tilbyder benytter også Helsennett AS til teknisk støtte ved oppkobling av videokonferanse og ved problemer.

Tilbyder poengterer at de har erfaring fra 2008 i bruk av IKT i fagskoleutdanning. De viser til evaluering fra studentene hvert semester med fokus på bruken av IKT og tilgangen til teknisk støtte. Evalueringen fra studenter og lærere viser stor grad av tilfredshet. Skolens mulighet til oppfølging av den enkelte student sikres.

Vurdering

Vi mener at tilbyder beskriver på en utfyllende og god måte hva som benyttes av IKT i studiet. De gir studentene opplæring i bruk av læringsplattformen, videokonferanse og telefonmøter i starten av studiet. Dette mener vi er viktig for at studentene skal kunne føle seg trygge på at de behersker hjelpemidlene. Dette er spesielt viktig hos fjernundervisningsstudenter som kanskje i liten grad møter

skolens lærere og medstudenter rent fysisk. Vi mener også at den tekniske støtten tilbyder beskriver at studentene får underveis i studiet er tilfredsstillende.

Evaluerings fra studentene som tilbyder beskriver at de gjennomfører hvert semester, mener vi er viktig for å sikre kvaliteten på IKT- tjenester.

Tilbyder beskriver ikke hvordan studentene får tilgang til videokonferansestudio lokalt. Er det slik at skolen bestiller og organiserer studentenes behov for videokonferansestudio. Vi lurer også på hvem som bærer utgiftene ved leie av studio. Er det slik at skolen inngår avtaler med ulike studio tilknyttet der studentene bor? Vi ønsker at tilbyder redegjør for dette.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må redegjøre for hvordan videokonferansestudio skaffes tilveie for studentene og hvem som bærer utgifter til leie av studio.

3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Studentene må ha tilgang til Internett da dette studiet er ett nettbasert studie. Gjennom den elektroniske læringsplattformen får studentene tilgang til informasjon om studiet, læringsmaterieell, lenker til e- læring og forelesningsfilmer som benyttes i studiet.

Studentene har tilgang til bibliotekstjenester ved skolen og i den første fellessamlingen gis det informasjon om denne tjenesten. Undervisningen tar også opp hvordan studentene kan finne aktuell litteratur innen fagområdet på biblioteket. Biblioteket hjelper studentene med litteratursøk ved behov.

Tilbyder fremhever viktigheten av bibliotekarens hjelp og støtte til studentene for at studentene skal finne aktuell og oppdatert informasjon.

Vurdering

Studentene har tilgang til bibliotekstjenester og får opplæring om dette ved studiets første fellessamling. Gjennom biblioteket og læringsplattformen får studentene tilgang til informasjon, faglitteratur og aktuell læringsmateriale. Vi mener at tilbyder beskriver på en god måte studentenes tilgang til aktuell informasjon.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Tilbyder presenterer et bredt utvalg av samarbeidspartnere. De har gjennom flere år samarbeidet med Kreftforeningen som har resultert i informasjonsmateriell og kurs for fagpersoner og personer med utviklingshemning.

Tilbyder har et samarbeid gjennom STERK prosjektet som er et kurs for pårørende til eldre personer med utviklingshemning. Dette samarbeidsprosjektet har resultert i kurs for pårørende.

Tilbyder har samarbeid med helsepersonell og spesialisthelsetjenesten om et utviklingsprogram om helseoppfølging av personer med utviklingshemning. Ansatte ved fagenheten Utviklingshemning og aldring, deltar i undervisning ved mange av landets universitet og høyskoler om temaet. De har to lærere ved fagenheten som er oppnevnt av Helsedirektoratet i rådgivende faggruppe ved Nasjonalt kompetansemiljø om utviklingshemning.

Tilbyder har et samarbeid med Haugesund kommune om kompetanseutvikling ved palliativ omsorg. De har et samarbeid med Tønsberg kommune i et mastergradsprosjekt som omhandler botilbud for eldre personer med utviklingshemning. Leder av dette botilbudet har vært med på planleggingen av faginnholdet i dette utdanningstilbudet.

Det nevnes også at tilbyder har internasjonalt samarbeid om tema for utdanningstilbudet.

Vurdering

Tilbyder presenterer en bred og meget relevant oversikt over samarbeidspartnere. Disse mener vi har stor betydning for utdanningstilbudets kvalitet. Dette brede samarbeidet sikrer kvaliteten på lærernes kompetanse og studietilbudets innhold.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Nei, tilbudet anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- klargjøre hva som er obligatorisk oppmøte og arbeid (kriterium 6)

- tydeliggjøre hvor mye lærstøtte den enkelte student kan forvente på arbeidskrav i praksis (kriterium 6)
- tydeliggjøre hva studenten kan forvente av hyppighet og varighet på kontakt med lærer på den elektroniske læringsplattformen (kriterium 8)
- beskrive når praksis skal gjennomføres og om praksis er oppdelt i flere perioder (kriterium 10)
- beskrive læringsmål for praksis i kategoriene ferdigheter, kunnskap og generell kompetanse (kriterium 10)
- tydeliggjøre skolens ansvar for å skaffe studentene egnede praksisplasser (kriterium 10)
- beskrive hvordan og av hvem veiledning av studentene foregår i praksis (kriterium 10)
- beskrive hvilke evalueringsverktøy som benyttes for å vurdere studentene i praksis (kriterium 10)
- beskrive hvordan samarbeide mellom faglærer og praksiskontakt foregår med tanke på å sikre gode læringssituasjoner for studentene i praksis (kriterium 10)
- beskrive skolens forventninger til praksiskontaktens erfaring og kompetanse (kriterium 10)
- tydeliggjøre hvilke og hvor mange studiekrav studentene skal gjennomføre i praksis (kriterium 10)
- sikre at studiekravene er i tråd med læringsmålene for praksis (kriterium 10)
- avklare om det benyttes eksterne sensorer (kriterium 14)
redegjøre for hvordan videokonferansestudio skaffes til veie for studentene og hvem som bærer kostnadene

Tilbyder bør

- justere nivået jamfør kvalifikasjonsrammeverket på kunnskap om lovverk i modul 1 (kriterium 6)
- vurdere litteraturen som begynner å eldes
- t med nyere litteratur (kriterium 6)
- organisere praksis i egen modul (kriterium 10)
- vurdere å inngå intensjonsavtaler med egnede praksisplasser (kriterium 10)
- beskrive retningslinjer for oppgaveskriving som vedlegg 4 (kriterium 13)
- presentere fordypningsoppgaven som eksamen og ikke studiekrav på side 31 i studieplanen (kriterium 13)

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 22. januar 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 28. januar 2013.

Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering

4.1 Søkerens tilbakemelding

Ang. tilsynsrapport - søknad om godkjenning av fagskoletilbudet *utviklingshemning og aldring*.

På bakgrunn av utkast til tilsynsrapport fra sakkyndig komité, datert 17.12.12, gir NOKUT fagskolen anledning til å komme med tilbakemelding. Vår tilbakemelding følger punktene fra tilsynsrapporten. Det er gjort justeringer i studieplanen i tråd med dette. Studieplanen følger vedlagt.

Tilbyder må

- **klargjøre hva som er obligatorisk oppmøte og arbeid (kriterium 6)**

Følgende presiseringer er gjort i studieplanen:

Side 9: Det gjennomføres fem obligatoriske fellessamlinger.

Side 10: Planlagte videokonferanser og telefonmøter, i følge studiets årsplan for 1. og 2. studieår, er obligatoriske, jfr. Reglement for fagskolen.

Side 33 og 34 i studieplanen viser en oversikt over alle studiekrav som inngår i studiet – her presiseres det at alle studiekrav er individuelle og obligatoriske.

- **tydeliggjøre hvor mye lærerstøtte den enkelte student kan forvente på arbeidskrav i praksis (kriterium 6)**

Lærer og studenter gjennomgår oppgavene i fellessamlingene, og det legges ut video der lærer gjennomgår oppgaven. Følgende er presisert i studieplanen, side 9: Studenten kan henvende seg til lærer under hele studieperioden via epost eller elektronisk læringsplattform. Lærer vil svare på henvendelsen innen kl. 16.00 påfølgende virkedag. Studenten kan også kontakte lærer på telefon mellom kl. 08.00 - 16.00 på virkedager. Plan for gjennomføring sendes til og godkjennes av lærer, som også veileder på punkter som må utbedres. Tilbakemelding på studiekrav gir også innspill til videre arbeid.

- **tydeliggjøre hva studenten kan forvente av hyppighet og varighet på kontakt med lærer på den elektroniske læringsplattformen (kriterium 8)**

Se kommentar til forrige punkt.

Studentene oppmuntres fortløpende i samlinger, på elektronisk læringsplattform og på video/telefon til å ta kontakt. Erfaringer fra nåværende studieopplegg er at studentene ikke er i tvil om at de kan ta kontakt. På evalueringen som ble sendt inn via Questback 10. januar 2013 hadde 54/57 besvart - og på påstanden "om de hadde fått kontakt med studieleder når de har hatt behov for det" svarte 98,1 % at de var enige.

I forbindelse med eksamen er det fastsatt tid på årsplanen til to fellesveiledninger à to timer på video/telefon. Studentene sender inn spørsmål som veiledningsgrunnlag. Det fastsettes også tidspunkt for inntil 1 times individuell veiledning på video/telefon og studentene sender inn grunnlag på forhånd. Som ellers kan studentene forvente å få veiledning ut over dette, om de melder behov.

- **beskrive når praksis skal gjennomføres og om praksis er oppdelt i flere perioder (kriterium 10)**

Praksis gjennomføres over 10 uker fordelt på tre perioder; 2 uker i modul 3, 4 uker i modul 4 og 4 uker i modul 6. (Se vedlegg nr.7 og 8, Årsplan, i studieplanen)

- **beskrive læringsmål for praksis i kategoriene ferdigheter, kunnskap og generell kompetanse (kriterium 10)**

Læringsutbytte for praksis er utledet fra læringsutbyttebeskrivelsene for modulene 3, 4 og 6, og er nå konkretisert i studieplanen, side 7 - 8. Det er en klar sammenheng mellom læringsutbytte for praksis og studiekravene som er knyttet til praksis.

- **tydeliggjøre skolens ansvar for å skaffe studentene egnede praksisplasser (kriterium 10)**

Skolen har ansvar for å sikre at studentene har egnede praksisplasser. Det innebærer at skolen skal godkjenne den enkelte arbeids-/praksisplass ut fra følgende kriterier:

- offentlig eller privat virksomhet der det gis tjeneste til eldre personer med utviklingshemning
- virksomheten må ha ansatte som tilfredsstillende kompetansekravet til praksiskontakt (utdanning på fagskolenivå eller høyere, innen fagfeltet)

Skolen skaffer praksisplass til de studentene som ikke kan eller skal gjennomføre praksis på eget arbeidssted.

Dette er nå presisert i studieplanen side 11.

- **beskrive hvordan og av hvem veiledning av studentene foregår i praksis (kriterium 10)**

Studenten får veiledning av lærer under hele praksisperioden via epost, telefon, elektronisk læringsportal og under obligatoriske fellessamlinger. Praksisstedet/arbeidsplassen skal oppnevne en praksiskontakt som har regelmessige veiledningssamtaler med studentene. Student, praksiskontakt og lærer gjennomfører ”trekantsamtaler” via telefon, Skype eller videokonferanse. Fagskolen har laget en oversikt: ”Organisering av praksis – ansvar og oppfølging.” Denne oversikten er nå lagt inn som vedlegg nr. 9 i studieplanen.

- **beskrive hvilke evalueringsverktøy som benyttes for å vurdere studentene i praksis (kriterium 10)**

Læringsutbytte for praksis er grunnlaget for skjemaet ”Vurdering av praksis”, nå lagt inn som vedlegg nr. 10 i studieplanen.

- **beskrive hvordan samarbeide mellom faglærer og praksiskontakt foregår med tanke på å sikre gode læringssituasjoner for studentene i praksis (kriterium 10)**

I forkant av hver praksisperiode settes det opp en plan for veiledning i samsvar med skjemaet ”Organisering av praksis – ansvar og oppfølging”, nå vedlegg nr. 9 i studieplanen. Student, praksiskontakt og lærer gjennomfører ”trekantsamtaler” via telefon, Skype eller videokonferanse. Den første samtalen er en forventningssamtale der roller, ansvar, mål for praksis og studiekrav avklares. Her diskuteres også hvilke situasjoner som er egnet for læring i tråd med mål og studiekrav. De neste ”trekantsamtalene” er knyttet til evaluering av studentens arbeid og utvikling. Studiekravene knyttet til praksis er laget for å nå målene. Det forventes at praksiskontakten veileder studenten i planleggingen av den praktiske delen av studiekravene. Lærer har ansvar for å gi tilbakemelding på og godkjenne planen. Lærer har også ansvar for å vurdere de innsendte studiekravene og for veilede studenten om

videre arbeid på bakgrunn av det. Praksiskontakten blir oppfordret til å be om samtale med lærer/støtte til veiledning av studenten per telefon eller epost.

- **beskrive skolens forventninger til praksiskontaktens erfaring og kompetanse (kriterium 10)**
Praksiskontakten skal ha utdanning på fagskolenivå eller høyere utdanning innen fagfeltet. Dette er nå presisert i studieplanen under punktet om praksis side 11.

- **tydeliggjøre hvilke og hvor mange studiekraav studentene skal gjennomføre i praksis (kriterium10)**

Se neste punkt

- **sikre at studiekraavene er i tråd med læringsmålene for praksis (kriterium 10)**
Læringsutbytte for praksis er utledet fra læringsutbyttebeskrivelsene for modulene 3, 4 og 6, og er konkretisert i studieplanen side 7 - 8. Det er en klar sammenheng mellom læringsutbytte for praksis og studiekraavene som er knyttet til praksis: Oppgavene som skal gjennomføres, gjenspeiler læringsutbyttene. Oppgavene krever at studentene operasjonaliserer hva målene faktisk betyr og hva de innebærer for yrkesutøvelsen. De må sette seg inn i og anvende aktuelt fagstoff. Hvilke studiekraav som er knyttet til praksis, framgår av oversikten side 33 – 34 i studieplanen, hvor disse studiekraavene benevnes som praksisoppgaver. I tillegg til to praksisoppgaver har eksamen en praktisk del, beskrevet i vedlegg 5 i studieplanen.

- **avklare om det benyttes eksterne sensorer (kriterium 14)**
Fagskolen benytter eksterne sensorer fra andre fagskoler til sensurering av avsluttede eksamen

- **redegjøre for hvordan videokonferansstudio skaffes til veie for studentene og hvem som bærer kostnaden**

Fagskolen skaffer studio. Det foretrekkes å bruke studio i helseforetakene, kommunene eller fylkeskommunene, som erfaringsvis ikke krever leie. Fagskolen bekoster oppkoplingen og support. Arbeidsplassen eller studentene selv må dekke utgifter til telefonmøter. Informasjon om kostnader for studentene ligger på nettsidene til fagskolen (www.aldringoghelse.no)

Tilbyder bør

- **justere nivået jamfør kvalifikasjonsrammeverket på kunnskap om lovverk i modul 1 (kriterium 6)**

Dette er endret i studieplanen ved at læringsutbyttet nå beskriver “kjennskap til” i stedet for “god kjennskap til”

- **vurdere litteraturen som begynner å eldes**

På norsk og på dette nivået har vi ikke funnet nyere litteratur som dekker temaet “fra normalisering til Empowerment”. Askheim beskriver paradigmeskiftet som er vesentlig for livshistorien til eldre personer med utviklingshemning. Skolen reviderer litteraturlisten hvert år med tanke på nye utgivelser, forskningsrapporter og nasjonale dokumenter. (Dette gjelder også neste pkt.)

- **ta med nyere litteratur (kriterium 6)**

- **organisere praksis i egen modul (kriterium 10)**

Dette har vi vurdert, men velger å opprettholde nåværende struktur. Praksisoppgavene er nært knyttet til innholdet i de respektive teorimodulene. Vi har gode erfaringer med denne strukturen fra

fagskoleutdanning i demensomsorg og alderspsykiatri.

- **vurdere å inngå intensjonsavtaler med egnede praksisplasser (kriterium 10)**

Fagskolen vil gå inn for å lage intensjonsavtaler etter hvert som vi inngår samarbeid med egnede virksomheter.

- **beskrive retningslinjer for oppgaveskriving som vedlegg 4 (kriterium 13)**

Dette er rettet opp (nå side 32).

- **presentere fordypningsoppgaven som eksamen og ikke studiekraft på side 31 i studieplanen (kriterium 13)**

Følgende presisering er gjort i studieplanen: ”Fordypningsoppgaven er avsluttende eksamen for studiet.” Tittel i rammen er endret fra Studiekraft til Eksamen (nå side 32).

4.2 Sakkyndig tilleggs vurdering

Tilbyder har rettet opp og tydeliggjort punktene som sakkyndige kommenterte i tilsynsrapporten, datert 17.12.12.

Studieplan for fagskoleutdanning i utviklingshemning og aldring, mener vi nå har en struktur og et innhold som gir studentene en god oversikt over utdanningens innhold og forventet læringsutbytte. Studieplanen i sin nåværende form gir god forutsigbarhet for studenter og praksissted.

Læringsutbytte for praksis er godt beskrevet i kategoriene ferdigheter, kunnskap og generell kompetanse. Forhold rundt veiledning av studentene gjennom hele studiet og i praksis er nå godt beskrevet. Vedlagt skjema for vurdering av praksis, mener vi er et viktig og godt hjelpemiddel både for student, lærer og praksiskontakt.

Sakkyndige mener dette er en god studieplan som oppfyller kravene om faglig standard og tilbudet anbefales derfor godkjent.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbudet anbefales godkjent.

5 Vedtak

Vedtaket

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *utviklingshemning og aldring*, ettårig fjernundervisning tilbud på som gis over to år på deltid, ved Nasjonalt kompetansesenter for aldring og helse som oppfylt.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet slik det fremgår i søknaden av 14. september 2012 og søkers kommentarer til sakkyndig rapport av 22. januar 2013.

Bakgrunn for vedtaket

NOKUT har fattet vedtak om godkjenning basert på innledende vurdering, sakkyndig rapport, tilbyders kommentarer og tilleggsvurdering fra de sakkyndige.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av:

- Søknad fra Nasjonalt kompetansesenter for aldring og helse/Sykehuset i Vestfold HF, datert 12. september 2012 om godkjenning av fagskoletilbudet *utviklingshemning og aldring*. Utdanningstilbudet er nettbasert. NOKUTs saksnummer: 12/445-1
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering datert 14. januar 2013. NOKUTs saksnummer: 12/445-10

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Høgskolelektor Fred Tore Henriksen, Høgskolen i Telemark (HiT)**
Henriksen er utdannet vernepleier. I tillegg har han hovedfag i yrkespedagogikk, yrkespedagogisk utviklingsarbeid 2.halvår, videreutdanning i psykiatrisk sykepleie og PPU. Han har vært ansatt ved HiT, institutt for sosialfag siden 2008. Henriksen var leder for psykisk helsetjeneste ved familiesenteret, Andebu kommune i perioden 2006 til 2008. I perioden 1998 til 2006 var han ansatt ved Høgskolen i Buskerud hvor han jobbet med videreutdanning i psykisk helsearbeid. Han har også arbeidserfaring som lektor i videregående skole, avdelingsleder i bofellesskap og som vernepleier ved psykiatrisk avdeling. I tillegg har han gjennom flere år deltatt i arbeidet med opprettelse av fagskoletilbud ved Folkeuniversitet i Buskerud.
- **Studieleder Marta Grongstad, Universitetet i Tromsø**
Grongstad er utdannet sykepleier med master i sykepleie og helsefag fra Universitet i Tromsø. Hun har tatt praktisk pedagogisk utdanning og studert IKT og didaktikk. Grongstad har jobbet mye med fjernundervisning både med bruk videokonferanser og bruk og Fronter. Grongstad har jobbet mange år som lærer og studieleder av videreutdanningsstudier innen eldreomsorg ved Høgskolen i Tromsø. Hun er nå ansatt som studieleder ved helse og omsorgsfag ved Universitet i Tromsø. Hun hatt permisjon fra studielederstillingen og var ansatt i Oslo kommune som fagutviklingssykepleier opp mot to sykehjem i 2011- 2012. Hun startet da opp og ledet flere fag- og utviklingsprosjekter for helsearbeidere. Hun har gjennom flere år hatt et nært samarbeid med ulike utdanningsinstitusjoner, kommuner og spesialisthelsetjenesten rundt kompetansehevning av helsepersonell.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *utviklingshemning og aldring* ved Nasjonalt kompetansesenter for aldring og helse.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009