

NOKUTs tilsynsrapporter

# Tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid

AOF Haugaland

Februar 2013



Utdanningssted:	AOF Haugaland, Haugesund, Sauda, Ølen
Utdanningstilbud:	Tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid
Dato for vedtak:	14.02.2013
Utdanningslengde:	Ett år på heltid, to år på deltid
Sakkyndige:	Hanne Ekroll og Birgitte Bjørngaard
Saksnummer:	12/461

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Hanne Ekroll
- Birgitte Bjørngaard

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 14. februar 2013



Terje Mørland  
direktør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren.....</b>	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet .....	1
1.2	Konklusjon.....	1
<b>2</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....</b>	<b>2</b>
2.1	Oppsummering .....	2
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner .....	2
2.3	Faglig innhold.....	5
2.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	7
2.5	Eksamen og vitnemål.....	11
2.6	Infrastruktur .....	13
2.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige .....	15
<b>3</b>	<b>Tilsvarsrunde.....</b>	<b>17</b>
3.1	Søkerens tilbakemelding.....	17
3.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	18
<b>4</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>20</b>
<b>5</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>20</b>
	Vedlegg 1:.....	21
	Vedlegg 2:.....	22

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

AOF Haugaland søkte NOKUT 14. september 2012 om godkjenning av *tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid*. Utdanningstilbudet er et ettårig tilbud som gis på deltid over to år. Undervisningen vil gis i Haugesund, Sauda og Ølen, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har allerede syv godkjente fagskoletilbud:

- Kroniske sykdommer hos voksne og eldre med fokus på diabetes, hjertesvikt og kols
- Psykisk helsearbeid
- Helse, aldring og aktiv omsorg
- Kreftomsorg og lindrende pleie
- Miljøarbeid rettet mot mennesker med funksjonsnedsettelse/utviklingshemming
- Rehabilitering
- Spesialpedagogikk og flerkulturelt arbeid

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 11. juli 2011, jf. NOKUTs sak 11/242. Styreordningen og reglementet er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 11/416 og 12/137.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.aof-haugaland.no](http://www.aof-haugaland.no). Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Informasjonen på hjemmesidene samstemmer med den informasjon NOKUT har om tilbyders tidligere godkjente tilbud. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

Siden utdanningen innen spesialpedagogikk og flerkulturelt arbeid ble godkjent, har Kunnskapsdepartementet endret forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (NOKUT-forskriften), og NOKUT har på bakgrunn av dette endret sine retningslinjer. Merknadene til § 5 i forskriften sier blant annet:

*Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.*

På tilbyders hjemmesider står det at opptakskravet til utdanningen innen spesialpedagogikk og flerkulturelt arbeid er *fullført videregående opplæring fra studieretning for helse- og sosialfag, aktivitørutdanning eller tilsvarende*. På bakgrunn av endringene i bestemmelsene angitt over, ber vi tilbyder vurdere å endre opptakskravet for utdanningen til fagbrev som barne- og ungdomsarbeider.

Vi anbefaler også at tilbyder endrer opptakskravene på de andre utdanningene til *fullført videregående opplæring i studieretning for helse- og oppvekstfag*, da studieretningen som tidligere het helse- og sosialfag fra høsten 2012 har endret navn til helse- og oppvekstfag.

## 1.2 Konklusjon

Forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

## 2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

### 2.1 Oppsummering

*Oppsummeringen er basert på komiteens foreløpige vurdering. Komiteens endelige vurdering står i kapittel 3.2.*

Vi mener søknaden i hovedsak er god. Den bærer preg av å være gjennomarbeidet og med klare mål. Innholdet i utdannelsen er relevant og tidsriktig, og det er tydelig at tilbyder har klare intensjoner om en aktuell utdanning. Det er tydelig at tilbyder har kunnskap om hva som kreves for en slik utdanning.

Det kommer frem noen punkter som må forbedres, men i hovedsak er søknaden god. Det faglige innholdet er balansert, men det er noen punkter som må utbedres i forhold til praksis. Undervisningspersonalet er tilstrekkelig og undervisningslokalene er godt beskrevet.

### 2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

#### 2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

#### Presentasjon

Navnet på utdanningen det søkes godkjenning for, er *tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid*.

#### Vurdering

Fagskoleutdanning *tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid* bygger på rammeplanen utgitt av Helse- og sosialdepartementet. Navnet viser tydelig hva slags kompetanse utdanningstilbudet gir. Utdanningstilbudets navn er dekkende for yrkeskompetansen som dette utdanningstilbudet gir.

#### Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

### Presentasjon

Tilbyder har beskrevet hovedmål for utdanningen i søknaden som *å utvikle studentene til reflekterte yrkesutøvere med høy yrkesetisk standard som tar initiativ til å planlegge, organisere og iverksette tiltak i samarbeid med tjenesteytere og brukere.*

Tilbyder har beskrevet hvilke kvalifikasjoner studentene skal ha oppnådd etter endt studietid, og delt målene inn etter kunnskap, ferdigheter og kompetanse.

*Kunnskap:* Forståelse av sentrale teorier og prinsipper, oppdatert kunnskap om planlegging og organisering av tiltak i samarbeid med bruker.

*Ferdigheter:* Ferdigheter til å løse problemer i praksis og å møte brukerens behov og tilrettelegge for tiltak. Studenten skal kunne kommunisere med bruker, pårørende og medarbeidere, og se betydningen av tverrfaglig samarbeid.

*Kompetanse:* Se etiske utfordringer og dilemmaer, reflektere over egen praksis og møte brukere med innsikt og forståelse.

I studieplanen beskrives disse overordnede målene i tillegg til spesifikke delmål under hver av de 5 modulene.

### Vurdering

Læringsmålene er godt beskrevet i søknaden og i studieplanen. I studieplanen er de i tillegg spesifisert under hvert av de 5 modulene. Målene er oversiktlig beskrevet og tydelige, da de hele veien er delt opp i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Målene er også på et tertiært nivå. De bygger på opplæring innen helse- og sosialfaglig utdanning på videregående nivå.

### Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

## Presentasjon

Tilbyder beskriver tendenser innen samfunnsutviklingen og viser til Rusreformen fra 2004 og Samhandlingsreformen fra 2012. De beskriver at samfunnsutviklingen viser et behov for fagpersonell med utdanning innen rus og psykisk helsearbeid.

## Vurdering

Det er fra tilbyders side grundig dokumentert at denne utdanningen er relevant med tanke på utviklingen i yrkesfeltet. Vi er enig i tilbyders vurdering av behovet for denne utdanningen.

Det kommer frem at skolen har et tett samarbeid med de som etterspør kompetansen i nærmiljøet. Komiteen ser det som svært positivt.

## Konklusjon

Ja kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

## Presentasjon

Kriteriene for inntak er

1. fullført og bestått videregående opplæring innen helse- og sosialfag,
2. aktivitørutdanning eller tilsvarende eller
3. søkere med realkompetanse ut fra fastsatte kriterier

## Vurdering

Det kommer tydelig frem både i søknad, studieplan og reglementet hva søknadskriteriene er. Disse er relevante og nødvendige for å oppnå læringsmålene (se kriterium 2) som bygger på helse- og sosialfaglig opplæring på videregående nivå.

Vi mener det kunne vært tydeligere hva kriteriene for realkompetanse er, blant annet ved å si noe om minste forventede tid på arbeidserfaring/ annen erfaring, eventuell minstealder. Dette ville gjort det lettere for søkerne å forstå om de har den kompetansen som trengs.



Fra høsten 2012 har «helse- og sosialfag» byttet navn til «helse- og oppvekstfag». Opptakskravene||bør følge den gjeldende terminologien for videregående skole.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- utdype noe hva kravene til inntak på bakgrunn av realkompetanse er
- bytte ut «helse- og sosialfag» med «helse- og oppvekstfag» i inntakskravene

## 2.3 Faglig innhold

### 2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

## Presentasjon

Utdanningstilbudet presenteres i en egen studieplan.

Navnet, *tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid*, brukes konsekvent i både søknad og studieplan. Det kommer tydelig frem både på forsiden og i bunntekst gjennom hele studieplanen.

Målene er beskrevet både for studiet som helhet, og under hver av de fem modulene. De er utdypet i studieplanen, og delt opp i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse (se ellers utdyping under kriterium 2).

Studiet er delt opp i fem moduler, og det er estimert at studenten skal bruke 1562 timer over to år (som et deltidsstudium). Et skjema i studieplanen viser nøyaktig hvor mange timer studenten må beregne å bruke på hver modul. Her er det spesifisert hvor mange timer som brukes på undervisning, gruppearbeid og selvstudie.

De ulike arbeidsformene som vil benyttes er klasseromsundervisning, videoopptak, rollespill, øvelser, samtalegrupper, diskusjoner, veiledede grupper, oppgaveseminarer og prosjektarbeid. Studentene vil deles opp i basisgrupper og de må gjennom to praksisperioder. Det vil bli brukt problemløsende læring i utdanningen, og lagt vekt på studentens ansvar for egen læring (se ellers utdyping under kriterium 8).

Lærestoffet består av bøker, hefter, nettsider og offentlige dokumenter. Litteraturen er samlet i en liste med henvisning til hvilke sider og kapitler som skal leses. Under hver modul er det beskrevet tilhørende litteratur.

Praksisen er obligatorisk, og den skal til sammen vare ti uker. Den er delt opp i to deler på henholdsvis tre og syv uker (se ellers utdyping under kriterium 10).

Vurderingskriteriene er tydelig beskrevet i studieplanen. Det vil i de tre første modulene gis bestått/ikke bestått og i de to siste gis karakterene A-F (se ellers utdyping under kriterium 13).

Studieplanen er logisk bygget opp med en innledende del med mål, beskrivelse av opptakskrav og organisering av studiet. Vurderingsformer og eksamen beskrives deretter. I den største delen beskrives studiets innhold. Tilslutt er det en del tillegg av mer praktisk art.

## **Vurdering**

Navnet blir brukt konsekvent i både søknad og studieplan. Det har også blitt vurdert tidligere (jf. 3.2.1.-kriterium 1).

Målene er tidlige og oversiktlige for studentene, både for studie som helhet (jf. 3.2.2.- kriterium 2) og for hver modul (jf. 3.3.2.- kriterium 7) Se vurderingene under hvert av disse kriteriene.

Tidsbruken er beskrevet under hver modul, og det er lett for studentene å kunne beregne hvor mye tid de må bruke på hver enkelt del. Omfanget vurderes til å være realistisk i forhold til innholdet i hver modul. Vi vurderer utdanningens omfang på 1562 timer fordelt på to år som innenfor rammene av hva fagskoleutdanningen skal og kan være.

De ulike arbeids- og undervisningsformer er oversiktlig og godt beskrevet i studieplanen. Det er ikke beskrevet under hver modul hvilken undervisningsform som benyttes, eller hvor mye veiledning studenten har krav på hverken enkeltvis eller i gruppe. Dette mener vi må være tydelig for studenten og komme frem i studieplanen. Se ellers vurdering av dette under kriterium 8 (jf. 3.4.1.- kriterium 8).

Praksis vil bli vurdert under kriterium 10 (jf. 3.4.3.- kriterium 10).

Vurderingskriteriene er vurdert under kriterium 13 (jf. 3.5.1- kriterium 13).

Studieplanen fremstår som oversiktlig og godt gjennomarbeidet. Den er logisk bygd opp, og lett å finne frem i. Modulene henger sammen, bygger på hverandre og fremstår som en helhet. Vi vurderer at innholdet i modulene er tilstrekkelig og relevant i forhold til studiets innhold og målsetning.

Det er lett for studenten å se i studieplanen om de får det de er lovet.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive hva slags undervisningsformer det er lagt opp til under hver modul
- beskrive hvor mye veiledning studentene har krav på under hver modul, både individuelt og i gruppe. Dette må komme tydelig frem i studieplanen.

### **2.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)**

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

#### **Presentasjon**

Utdanningstilbudets innhold beskrives grundig i studieplanen. Det vises til hovedmål for utdanningen samt mål for hver enkelt modul inndelt i kunnskapsmål, ferdighetsmål og generell kompetanse (kriterium 2). Innholdet i de ulike modulene tar utgangspunkt i målene og er systematisk listet opp under hovedpunkter i hver modul.

Det er i studieplanen egne moduler for henholdsvis rus og psykisk helsearbeid og det er i begge modulene lagt vekt på tverrfaglig «miljøarbeid i forhold til disse områdene.

Studieplanens innhold sier om praksis at: «3 av ukene skal gjennomføres i arbeid med fordypningsoppgaven, og vil gi studenten anledning til å samle inn stoff, gjøre intervjuer og undersøkelser, hospitere og besøke praksisplasser som kan gi utfyllende informasjon om fordypningstemaet eller andre sentrale emner i utdanningen.»

#### **Vurdering**

Det faglige innholdet i planen gjenspeiler de mål som er satt for utdanningen. Både mål og innhold er detaljert og tydelig formulert. Komiteen mener det er sammenheng mellom mål og innhold i planen. Innholdet gjenkjennes i de mål som er satt og det er samsvar mellom det tilbyder skriver som bakgrunn for studiet og læringsmålene. Innholdet i de ulike modulene leder frem til læringsmålene.

I kriterium 3 vises det til tilbyders begrunnelse for utdanningens behov med tanke på yrkesrelevans og etterspørsel. Vi opplever at det er samsvar mellom yrkeslivets relevans og etterspørsel og utdanningens mål og innhold.

At det i praksis oppmuntres til oppsøkende arbeid direkte rettet mot studentens fordypningsoppgave mener vi styrker relevansen og dermed utdanningens aktualitet i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.

#### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer**

### **2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)**

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle

former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

## **Presentasjon**

Tilbyder legger vekt på egen innsats og aktiv deltagelse av studenten. Et grunnprinsipp er ansvar for egen læring.

Tilbyder beskriver at følgende arbeidsformer vil brukes: klasseromsundervisning, It's Learning som er et kommunikasjons- og læringsverktøy, oppgaveseminarer, gruppearbeid og veiledning individuelt og i gruppe. Det vil bli brukt videoopptak, rollespill, øvelser, samtalegrupper, diskusjoner og forelesninger. Studenter vil deles opp i basisgrupper som vil være faste gjennom hele studiet.

Praksis er en obligatorisk del av studiet.

## **Vurdering**

De ulike arbeidsformene er oversiktlig beskrevet. De er varierte og gjør at studentene kan lære på flere måter. Det er bra at undervisningsformene bygger på tidligere erfaringer studentene måtte ha. Vi synes også det er positivt at det er gjort rede for antall timer de ulike arbeidsformene vil benyttes i de forskjellige modulene.

Vi mener at undervisningsformene og arbeidsmetodene er tilpasset opptakskravene og utdanningens mål.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)**

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

## **Presentasjon**

I søknaden beskrives det oppfølging av studentene både enkeltvis og i grupper. Hver teorimodul inneholder både arbeid i grupper og individuelt, og i praksis vil skolens ansatte komme på besøk.

Det kommer frem at skolen har fagskoleansvarlig kompetanserådgiver som gjennom hele studiet vil ha kontakt med studentene. Det legges vekt på å motivere studentene til å fullføre studiet blant annet ved å styrke mestringsfølelsen.

Det nevnes også at skolen har både rutiner og erfaring med studenter med lese- og skrivevansker og med studenter med minoritetsbakgrunn.

## **Vurdering**

At undervisningen veksler mellom å være individuell og i grupper er bra både for studentenes motivasjon og for muligheten til å få tilbakemeldinger.

Vi mener at det skal være en obligatorisk kartleggingssamtale med hver enkelt student i begynnelsen av studiet for å avklare forventninger og særskilte behov. Det må også være minimum en samtale underveis i studiet for individuell oppfølging,

Komiteen fant ikke noe i skolereglementet om tilrettelegging ved særskilte behov for annet enn eksamen. Denne informasjonen bør være lett tilgjengelig for studentene.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må gjennomføre to individuelle samtaler med hver enkelt student i løpet av studiet.

Tilbyder bør gjøre informasjonen om muligheten for tilrettelegging ved særskilte behov lett tilgjengelig for studentene.

### **2.4.3 Praksis (kriterium 10)**

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

## **Presentasjon**

Studieplanen beskriver mål for praksisperioden. Målene omhandler praksisplassen, målrettet arbeid, relasjonskompetanse og kompetanse i omsorg. Det er også nevnt tverrfaglig arbeid.

Praksisen er obligatorisk, og den skal til sammen være ti uker à 30 timer. Det er en praksisperiode på syv uker, som gjennomføres samtidig som modul 3 og/eller modul 4, og en periode på tre uker under modul 5. Den siste praksisperioden gjennomføres for å kunne samle stoff til fordypningsoppgaven. Det gis anledning til å ha praksis på egen arbeidsplass, under forutsetning av at studenten gjennomfører et endrings- eller utviklingsarbeid som er relevant for utdanningen.

Tilbyder har ansvaret for å skaffe studentene praksisplasser. Det ligger en liste med oversikt over mulige praksisplasser med søknaden. Det er også lagt med mal for avtale mellom tilbyder og praksisplassene.

Studentene vil følges opp av en godkjent praksisveileder. Faglærere og fagskoleansvarlig kompetanserådgiver har også ansvar for studenten under praksis. Den treukers praksis som utføres i modul 5 er kun for observasjon, og her gis det ikke veiledning.

## Vurdering

Vi vurderer at målene for praksisperioden er noe mangelfulle. De må inneholde noe om rus og psykisk sykdom i tillegg til tverrfaglig arbeid.

Praksisplassene vurderes til å være gode. Det er bra at skolen har ansvar for å finne praksisplassene.

Vi synes det er en god ide å dele praksis inn i to deler, hvor den siste blir knyttet til fordypningsoppgaven. Dette viser en praktisk tilnærming til oppgaven, noe vi synes er spennende.

Det er ikke beskrevet nok i studieplanen om oppfølging av studentene i praksis. Oppfølgingen bør formaliseres med en midtevaluering slik at studentene har mulighet til forbedring hvis de står i fare for å stryke og en sluttevaluering.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- ha mål for praksisperioden som beskriver studentens oppnådde ferdigheter innen arbeid med målgruppen psykisk syke og rusmisbrukere
- gjøre rede for tilbyders oppfølging av studentene i praksis

### 2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

## Presentasjon

Tilbyder oppgir at de har en hovedansvarlig lærer som vil følge studentene gjennom hele studiet, i tillegg til en hovedansvarlig lærer for hver enkelt modul. Forholdstallet lærer/student er 1:20 og det er til sammen seks lærere som er tilknyttet studiet. I tabellen for undervisningspersonell vises det til at flere av lærerne kan undervise i flere moduler. Det kommer også frem at de ønsker å bruke eksterne gjesteforelesere i enkelte emner.

## Vurdering

Vi mener lærertettheten er tilfredsstillende i forhold til behovet. Tilbyder har knyttet til seg flere lærere som kan gå inn i flere moduler, og på den måten vurderer vi tilgangen til vikarer som tilfredsstillende.

Undervisningspersonellet som har tilknytning til utdanningen anses å være både stort nok og stabilt.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)**

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

### **Presentasjon**

I kravspesifikasjonen oppgir tilbyder at undervisningspersonellet må ha formell / realkompetansevurdert utdanning høyere enn det det undervises i, videreutdanning eller arbeidserfaring innen fagfeltet samt pedagogiske kvalifikasjoner i form av utdanning og erfaring. Kravspesifikasjonen åpner for at mangel på pedagogisk utdanning kan kompenseres med interesse, evne og anlegg for pedagogisk arbeid. Det stilles krav til solid yrkeserfaring og digital kompetanse.

Tilbyder har lagt ved en plan over undervisningspersonell tilknyttet studiet der det går frem at lærerne har utdanning og kompetanse innen feltet psykisk helsearbeid og rusarbeid, samt pedagogisk utdanning eller undervisningserfaring.

Studiekonsulenten som er tilknyttet studiet har videreutdanning i IKT.

### **Vurdering**

Vi mener undervisningspersonalet har kompetanse til å dekke områdene psykisk helsearbeid og rusarbeid på en tilfredsstillende måte. Å benytte seg av gjesteforelesere i spesifikke emner slik tilbyder legger opp til, vil være med å dekke dette behovet i enda større grad. Undervisningspersonalets yrkeserfaring er bred og anses å kunne ivareta det tverrfaglige fokuset.

Studiet legger opp til samlinger ukentlig og bruk av It's Learning som læringsplattform. Komiteen mener studiet ikke krever større digital kompetanse enn det undervisningspersonalet, sammen med studiekonsulent, har.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.5 Eksamen og vitnemål**

### **2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)**

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

## **Presentasjon**

Det blir gitt modulkarakter for hver modul basert på obligatoriske arbeidskrav. I søknaden henvises det til at tema for moduloppgaver vil bli gitt tidlig i modulen slik at studentene kan jobbe over tid og i prosess med oppgaven. Vurdering skjer på bakgrunn av innlevert arbeid, samt annet faglig arbeid. Studenten kan velge mellom å arbeide med moduloppgaven/modulprøven individuelt eller i gruppe, men minimum halvparten av oppgavene skal være individuelle. De tre første modulene vurderes med bestått/ikke bestått, mens modul 4 og 5 vurderes etter skalaen A-F.

Praksis og praksisrapport vurderes ut fra vurderingsskjema for praksis og tar utgangspunkt i mål for praksismodulen.

Studentene kan gå opp til eksamen i fordypningsmodulen dersom de her bestått praksis samt alle kravene i teorimodulene.

## **Vurdering**

Vurderingsordningen er etter vår mening egnet for utdanningen. I en slik utdanning vil det være viktig at studentene får erfaring med - og utfordring i - å arbeide i grupper, samt at det legges vekt på prosessen med innlæring av ny kunnskap. Dette blir, slik vi ser det, ivaretatt gjennom den vurderingsordningen som er planlagt.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **2.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)**

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

## **Presentasjon**

Tilbyder har i sin kravspesifikasjon til undervisningspersonell og sensorer sagt at sensorer må ha relevant utdanning på universitet eller høyskolenivå og solid praksis innen fagfeltet. Det er i tabell for undervisningspersonell tilknyttet studiet vist til to aktuelle eksterne sensorer med utdanning innen henholdsvis psykisk helsearbeid og rusavhengighet og psykisk helsearbeid og geriatri.

## **Vurdering**

Komiteen mener at sensorenes utdanning og kompetanse er tilfredsstillende i forhold til kravspesifikasjonen. Vi mener imidlertid at tilbyder bør vurdere å fortrinnsvis velge den sensor som har både utdanning og erfaring innen begge fagområdene, psykisk helsearbeid og rus.



## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør velge sensorer med utdanning og erfaring innen begge områdene, psykisk helsearbeid og rus.

## 2.6 Infrastruktur

### 2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

## Presentasjon

Tilbyder presenterer sine lokaler som topp utstyrte undervisningsrom med tilhørende fellesarealer og grupperom, alt med nyanskaffede møbler og undervisningsutstyr. Undervisningsrommene har plass til 20 – 35 personer, og alle undervisningsrom har digitale tavler og lydanlegg av høy kvalitet. I utformingen av kurscenteret er det lagt vekt på å skape godt miljø for god læring og trivsel. Det er to komplett utstyrte datarom tilgjengelig, samt tilgang til PCer i fellesarealer.

Tilbyder har også avtaler med to videregående skoler som har godt utstyrte undervisningsrom med plass til 20 studenter. Her er det også grupperom tilgjengelig.

## Vurdering

Vi mener lokaler, utstyr og infrastruktur er tilfredsstillende ut fra det behovet denne utdanningen har. Spesielt viktig mener vi det er at det er nok tilgang på grupperom, da studiet tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid vil kreve en del prosessbasert arbeid og arbeid i grupper.

Undervisningsrommene har plass til det antall studenter det søkes godkjenning for, og rommene virker å være godt utstyrte med tanke på tilgang til data og trådløs internettforbindelse.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

## **Presentasjon**

Tilbyders kurscenter har trådløs internetforbindelse på hele senteret og det er tilgang til PCer i fellesarealene. Det er også trådløs internetforbindelse i de lokalene som tilbyder har leieavtaler med, men her oppgis det at studentene skal benytte egne PCer.

Tilbyder har kompetente veiledere innen IKT og studiekonsulenten som er tilknyttet studietilbudet har videreutdanning innen IKT. Det skal benyttes It's Learning som læringsplattform i studiet, og studentene vil få tilbud om opplæring i bruk av det.

## **Vurdering**

Det er av stor betydning at det er god tilgang på veiledning og brukerstøtte innen IKT i dette studiet med tanke på bruk av læringsplattformen It's Learning. Vi anser tilbyders kompetanse på området som tilfredsstillende på bakgrunn av at de har veiledere som underviser i IKT samt studiekonsulent tilknyttet studiet som har videreutdanning i IKT.

Kurscenteret oppgir å ha solid tilgang på PCer, mens det på de stedene tilbyder har leieavtale med, forventes at studentene har egne PCer. Mange studenter har egne PCer i dag, vi mener allikevel at denne informasjonen bør komme tydelig frem i informasjon til studentene før studiestart.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør tydelig informere studentene i forkant av studiet om at de må ha egne PCer.

### **2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)**

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

## **Presentasjon**

Tilbyder har trådløs internetforbindelse på kurscenteret og oppgir dette som studentenes og lærernes tilgang til informasjonstjenester. Likedan er det tilgang til fagbiblioteket ved en nærliggende høyskole, der det jobbes med en avtale om opplæring for bruk av biblioteket.

Det oppgis at det på de andre studiestedene, i tillegg til fagbiblioteket ved høyskolen, også vil være mulig å benytte Folkebiblioteket.

## **Vurdering**

Vi mener mye av informasjonen i forhold til behovene i studiet vil kunne finnes tilgjengelig via internett. Det er viktig med tilgang til Fagbibliotek i tillegg, slik tilbyder har. For å sikre at studenter og lærere får fullt utbytte av tilgangen til fagbiblioteket ved høyskolen, bør opplæringen avtales. Dette også fordi Folkebibliotek nødvendigvis ikke trenger å ha det samme fagtilbudet.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør avtalefeste opplæring i bruk av fagbiblioteket ved høyskolen.

### 2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

## Presentasjon

Tilbyder sier i søknaden at de har faste samarbeidsmøter med representanter fra kommunene og fra Fagforbundet i regionen for å sikre tilfredsstillende kvalitet på utdanningen og at kravet til yrkesrelevans blir nådd. Det nevnes at denne søknaden har kommet som et resultat av disse møtene. Det er inngått intensjonsavtaler om praksisplasser med flere kommuner samt direkte med institusjoner. I tillegg har tilbyder årlige møter med andre aktører og er representert på NOKUTs og NUHFOS konferanser om fagskoleutdanning.

Tilbyder er representert i fylkeskommunens fagskoleråd, i faglig råd for voksenopplæring og karriereveiledning, og har deltatt i utvikling av nasjonale studieplaner.

## Vurdering

Det går frem av søknaden og av avtalene som er gjort med kommuner og institusjoner om praksisplasser, at tilbyder har et godt samarbeid med aktuelle aktører i yrkesfeltet både på fylkeskommunalt, kommunalt og institusjonsnivå. Samarbeidet avstedkommer konkrete resultat, som for eksempel denne søknaden, der behov for fremtidig kompetanse ender opp med et konkret tilbud om fagskoleutdanning.

Institusjoner som vil ta imot studenter i praksis dekker et bredt faglig felt. Avtalene både med kommuner og institusjoner tydeliggjør at de vil ta imot studenter i praksis, og at tilbyder vil gi informasjon og veiledning i knyttet til det.

Vi mener deltakelse i faglige konferanser, planarbeid og kontakt med fagforbund også er med og sikrer utdanningstilbudets tilknytning til samfunns- og næringsliv.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- Beskrive hva slags undervisningsformer det er lagt opp til under hver modul. (kriterium 6)

- Beskrive hvor mye veiledning studentene har krav på under hver modul, både individuelt og i gruppe. Dette må komme tydelig frem i Studieplanen. (kriterium 6)
- Gjennomføre to individuelle samtaler med hver enkelt student i løpet av studie. (kriterium 9)
- Ha mål for praksisperioden som beskriver oppnådde ferdigheter med målgruppen innen psykisk helse og rus. (kriterium 10)
- Gjøre rede for tilbyders oppfølging av studentene i praksis (kriterium 10)

Tilbyder bør:

- Utdype noe hva kravene til inntak på bakgrunn av realkompetanse er. (kriterium 4)
- Bytte «helse- og sosialfag» ut med «helse- og oppvekstfag» i kriteriene for opptak (kriterium 4)
- Få informasjonen om retten til tilrettelegging ved særskilte behov lett tilgjengelig for studentene. (kriterium 9)
- Velge sensor med utdanning og erfaring innen begge områdene, psykisk helsearbeid og rus (kriterium 14)
- Tydelig informere studentene i forkant av studiet om at de må ha egne PCer (kriterium 16)
- Avtalefeste opplæring i bruk av Fagbibliotek (kriterium 17)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

### 3 Tilsvarende

NOKUT mottok 18. januar 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 24. januar 2013. Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under.

#### 3.1 Søkerens tilbakemelding

##### **Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)**

###### Prikkpunkt 1 Undervisningsformer

Under hver modul har vi tatt inn de generelle undervisningsformene som vil bli benyttet. Dette er merket med gult i vedlegg 1 Studieplan side 14,17, 19 og 22. For ikke å binde samspill mellom lærerne og studentene, har vi valgt å ikke spesifisere de ulike undervisningsformene for hver modul.

###### Prikkpunkt 2 Veiledningstimer

Studentene skal i løpet av studietiden skrive til sammen 6 oppgaver, 4 moduloppgaver, 1 fordypningsoppgave og 1 praksisoppgave. 3 av disse skal være individuelle, 3 kan skrives sammen i gruppe. Praksisoppgaven er en individuell oppgave. Studentene står fritt til å selv velge i hvilken av de øvrige modulene de leverer individuelt og hvilken de leverer i gruppe

I tabellen i studieplanen side 7, vil antall timer veiledning både individuelt og i gruppe fremgå. Veiledningstimerne har tidligere vært lagt inn i antall timer gruppearbeid. Disse er nå beskrevet som antall timer veiledning. Vi har derfor endret på antall timer gruppearbeid.

##### **Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)**

Det vil bli tilrettelagt for to individuelle samtaler med den enkelte student i løpet av studietiden.

Den første samtalen vil bli gjennomført i løpet av første og eller andre studiekveld.

I forbindelse med denne samtalen, benytter vi utarbeidet kartleggingsskjema. Se vedlegg 3.

Den andre samtalen vil bli gjennomført i løpet av 3. semester.

Det vil i forbindelse med den 2. samtalen, bli laget rutinebeskrivelse og utarbeidet skjema som skal følges gjennom samtalen.

## **Praksis (kriterium 10)**

### Prikkpunkt 1 Mål for praksisperioden

Vi har i hovedmålet for praksis, side 24, lagt inn mål som beskriver studentenes oppnådde ferdigheter innen arbeid med målgruppen psykisk syke og rusmisbrukere. I tillegg har vi beskrevet dette nærmere i prikkpunkt 9 på samme side.

### Prikkpunkt 2 Tilbyders oppfølging av studenten i praksis

I punkt 4.2.6 Praksis, 3. avsnitt, side 9, beskrives det at tilbyder følger opp studenten i sluttevalueringen. I punkt 5.3 Vurdering av praksis, side 11, beskrives det at det gjennomføres midt- og sluttevaluering. Her beskrives også at studenten i midtevalueringen vil bli gitt mulighet til forbedring, hvis de står i fare for å stryke.

I informasjon som gis til praksisplassen, blir det understreket at studenten skal gis skriftlig beskjed om fare for stryk snarest og **senest 3 uker** før praksisperiodens avslutning. Praksisplassen bes da om å ta kontakt med AOF Haugaland så snart som mulig. Se vedlegg 2 Praksisinformasjon til praksisveilederne.

## **3.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

### **Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)**

#### Prikkpunkt 1 Undervisningsformer

Det er bra å ramse opp alle undervisningsformene under hver modul.

#### Prikkpunkt 2 Veiledningstimer

Utdypingen her er bra. Det var dette vi var ute etter. Dette kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)**

Det er viktig for studentene å vite hva de har krav på av veiledning, så dette er bra.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **Praksis (kriterium 10)**

### Prikkpunkt 1 Mål for praksisperioden

Vi mener dette er et godt arbeid med oppnådde ferdigheter. Dette kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### Prikkpunkt 2 Tilbyders oppfølging av studenten i praksis

Vi oppfatter dette som tilstrekkelig oppfølging av studentene i praksis.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **3.2.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

Tilbudet anbefales godkjent.

## 4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av fagskoleutdanningen *tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid*, ettårig stedbasert undervisningstilbud som gis over to år på deltid ved AOF Haugaland som oppfylt. NOKUT har derfor vedtatt å godkjenne søknaden.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet som er beskrevet i søknaden av 14. september 2012 og i den endelige tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for følgende læresteder: Sauda, Haugesund og Ølen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

## 5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra AOF Haugaland, datert 14. september 2012, om godkjenning av fagskoleutdanningen *tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid*. Tilbudet er et ettårig tilbud som gis på deltid over to år. Undervisningen er stedbasert. NOKUTs saksnummer: 12/461-1.
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering i utkast til tilsynsrapport datert 18. januar 2013. NOKUTs saksnummer: 12/461-8



## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Sykepleier, Hanne Ekroll, Ullevaal universitetssykehus**  
Hanne Ekroll er utdannet sykepleier (1999) og homeopat (2005), og har bred erfaring fra helse- og omsorgssektoren. Hun har blant annet jobbet på A-senteret i Oslo, som har både poliklinisk og døgntilbud for mennesker med rusrelatert problematikk. Her har Ekroll jobbet både med behandling, som koordinator for de sykepleiefaglige tjenestene, og som inntakskonsulent, ansvarlig for vurdering av søknader om behandlingstilbud. I tillegg holdt hun kurs for klientene om avhengighet. Ekroll har også jobbet som avdelingsleder på Abildsø Bo- og rehabiliteringssenter, der hun var ansvarlig for all virksomhet på avdelingen, inkludert slike ting som ansettelser og veiledning av helsefagarbeidere. Siden 2011 har hun jobbet på akutt psykiatrisk avdeling på Ullevaal universitetssykehus.
- **Avdelingsleder Birgitte Bjørngaard, Lukas Fagskole og kurscenter**  
Birgitte Bjørngaard er utdannet sykepleier (1986) med videreutdanning i stomisykepleie (2000). Hun har praktisk pedagogisk seminar (1990) og studier i Kultur og helse (2004). Etter å ha jobbet som sykepleier i 15 år har hun fått bred erfaring fra helse- og omsorgssektoren. I 2001 begynte hun å jobbe som faglærer i rehabilitering ved Lukas videregående skole. Fra 2004 har hun vært avdelingsleder ved Lukas Fagskole og kurscenter. Dette arbeidet har gitt henne god innsikt i planene for utdanningstilbudene Miljøarbeid innen rus og Psykisk helsearbeid. I tillegg har Waade undervist i tverrfaglig samarbeid på Høgskolen i Sør Trøndelag.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

## Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *Tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid* ved AOF Haugaland.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009