

NOKUTs tilsynsrapporter

Psykisk helsearbeid og rusarbeid

AOF Telemark og Vestfold

August 2013



Utdanningssted:	AOF Telemark og Vestfold, Skien
Utdanningstilbud:	Psykisk helsearbeid og rusarbeid
Dato for vedtak:	15.08.2013
Fagskolepoeng:	60
Sakkyndige:	Hanne Ekroll og Birgitte Bjørngaard
Saksnummer:	13/183

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Hanne Ekroll
- Birgitte Bjørngaard

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 15. august 2013



Terje Mørland
direktør

Innhold

Forord	i
1 Informasjon om søkeren.....	1
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2 Innledende vurdering	2
2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden.....	2
3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	3
3.1 Oppsummering	3
3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner	3
3.3 Faglig innhold.....	6
3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	9
3.5 Eksamen og vitnemål.....	13
3.6 Infrastruktur	15
3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	17
4 Tilsvarsrunde.....	19
4.1 Søkerens tilbakemelding.....	19
4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering.....	21
5 Vedtak	23
6 Dokumentasjon	23
Vedlegg 1:.....	24
Vedlegg 2:.....	25

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

AOF Telemark og Vestfold søkte NOKUT 12. februar 2013 om godkjenning av *fagskoleutdanning i psykisk helsearbeid og rusarbeid*. Utdanningstilbudet er et toårig stedbasert tilbud på deltid (tilsvarende ett år, 60 fagskolepoeng, på heltid). Undervisningen vil gis ved AOF Telemark og Vestfold i Skien, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har allerede åtte godkjente fagskoletilbud:

- eldreomsorg
- kreftomsorg og lindrende pleie
- kroniske sykdommer hos voksne og eldre
- miljøarbeid rettet mot mennesker med funksjonsnedsettelse/utviklingshemming
- ernæring i pleie- og omsorgstjenester
- helse, aldring og aktiv omsorg
- omsorg for mennesker med nevrologiske lidelser
- helse, miljø og sikkerhet

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 24. januar 2011. Styreordningen og reglementet er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/371.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.telemark.aof.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente tilbud og opptakskrav til utdanningene samstemmer med den informasjon NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Konklusjon

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

3.1 Oppsummering

Tilbyder har levert en bra søknad og plan og vi tror dette tilbudet vil være et godt bidrag til kompetanseheving innen fagfeltet. Det er viktig at en studieplan skal være lettlest og lettforståelig slik at studentene på en grei måte kan finne frem og vite hva de kan forvente. Vi har vurdert søknaden og studieplanen og gitt tilbakemeldinger som vi mener kan bidra til at tilbyders plan kan bli mer tydelig og gi forutsigbarhet for studentene. Tydelighet i begreper, spesielt i forhold til vurdering må være til stede. Våre kommentarer er også knyttet til veiledning for studentene og til forhold rundt lærernes kvalifikasjoner.

Utdanningens innhold virker å være relevant for å nå målene som er beskrevet og aktuell i forhold til yrkesfeltet.

3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

3.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Navnet på utdanningen er «Fagskoleutdanning i psykisk helsearbeid og rusarbeid». Utdannelsen vil gi kompetanse innen arbeid med både psykisk syke og mennesker med rusrelaterte lidelser.

Vurdering

NOKUT tillater ikke utdanninger som har ordet «fagskoleutdanning» i navnet. Det innebærer at navnet må forandres.

Bortsett fra det, er navnet dekkende for innholdet og den kompetansen utdanningen gir.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- fjerne «fagskoleutdanning» fra navnet

3.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Tilbyder har beskrevet hovedmål for utdanningen i søknaden som: «å utdanne reflekterte yrkesutøvere som med høy yrkesetisk forståelse tar initiativ til, organiserer og iverksetter tiltak i samarbeid med pasienter / brukere, deres pårørende, medarbeidere, andre yrkesgrupper, bruker- og pårørendeorganisasjoner og frivillige innenfor helse- og omsorgssektoren».

Tilbyder har beskrevet hvilke kvalifikasjoner studentene skal ha oppnådd etter endt studietid, og delt målene inn etter kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Kunnskap: Oppdatert kjennskap til verdier, lover og forskrifter, innsikt i psykiske lidelser og ruslidelser og sykdomshemmende- og fremmende tiltak i tillegg til en systemforståelse.

Ferdigheter: Studenten arbeider helsefremmende, samarbeider med bruker, pårørende og annet helsepersonell for å forebygge. Studenten kartlegger behov, planlegger og iverksetter tiltak, samt rehabiliterer. Kan i tillegg jobbe tverrfaglig og kommunisere profesjonelt med alle samarbeidsparter.

Generell kompetanse: Identifisere etiske utfordringer og dilemma, reflektere og begrunne sine vurderinger. Ha en forståelse for hvilke forhold som er viktig i dagens omsorgstilbud og brukermedvirkning. I tillegg skal studenten kjenne egen kompetanse og ansvarsområde, og når andre skal trekkes inn.

I studieplanen beskrives disse overordnede mål i tillegg til spesifikke delmål under hver av de fem modulene.

Vurdering

Læringsmålene er godt beskrevet i søknaden og i studieplanen. I studieplanen er de i tillegg spesifisert under hvert av de fem modulene. De er oversiktlig beskrevet og tydelige da de hele veien er delt opp i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Målene er også på et tertiært nivå. De bygger på opplæring innen helse- og oppvekstfaglig utdanning på videregående nivå. Det er også i tråd med «Nasjonal plan for fagskoleutdanning for psykiskhelsearbeid og rusarbeid»

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver tendenser innen samfunnsutviklingen som gjør at det fremover er et større behov for personer med videreutdanning innen dette feltet, og viser bl.a. til Kompetanseløftet 2015, Samhandlingsreformen og St.meld. nr. 25 (2005-2006). De trekker frem behovet for videreutdanning både for å heve kompetansen og som et virkemiddel for å beholde kompetente medarbeidere.

Vurdering

Det er fra tilbyders side grundig dokumentert at denne utdanningen er relevant med tanke på utviklingen i yrkesfeltet. Vi er enig i tilbyders vurdering av behovet for denne videreutdanningen.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes g hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Kriteriene for opptak er:

1. Fullført videregående opplæring fra helse – og oppvekstfag.
Det er et tilbud primært for helsefagarbeidere, hjelpepleiere, omsorgsarbeidere og barne- og ungdomsarbeidere, men alle med helse- og oppvekstfag kan søke.
2. Opptak på bakgrunn av realkompetanse ut fra fastsatte kriterier.
Dette vurderes opp mot lærerplanen for både VK1/VK2 og VK2/VK3 enten i skole eller bedrift. Søker må ha oppfylt følgende krav:
 - a. bestått eksamen i studiefagene på VK1/VK2 eller vise til tilsvarende måloppnåelse.
 - b. ha praksis som er likeverdig med opplæring på nivå med VK2/VK3 i skole eller bedrift eller 5 års dokumentert praksis i 100 % stilling.
 - c. hjemmeomsorg for egne barn eller familiemedlemmer hvis omsorgen er likeverdig med vanlig yrkesutøvelse. Omsorgen vurderes på grunnlag av sykdommen eller

funksjonshemningens karakter som medfører særlige krav hos den som utøver omsorgen. Omsorgsgiver kan ikke ha vært mer enn 50 % yrkesaktiv i perioden.

Vurdering

Det kommer tydelig frem både i søknad, studieplan og reglementet hva søknadskriteriene er. Disse er relevante og nødvendige for å oppnå læringsmålene (se kriterium 2) som bygger på helse- og oppvekstfaglig opplæring på videregående nivå.

Kriteriene for inntak på bakgrunn av realkompetanse er også godt beskrevet, og det er lett for studenten å finne ut om de er kvalifiserte.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3 Faglig innhold

3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet presenteres i en egen studieplan.

Navnet, «Fagskoleutdanning i psykisk helsearbeid og rusarbeid», brukes konsekvent i både søknad og studieplanen. Det kommer tydelig frem både på forsiden og i bunntekst gjennom hele studieplanen (se ellers utdypning under kriterium 1).

Målene er beskrevet både i studiet under ett, og under hver av de fem modulene. De er utdypet i studieplanen og delt opp i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse (se ellers utdypning under kriterium 2).

Studiet er delt opp i fem moduler, og det er estimert at studenten skal bruke 1600 timer over to år (som et deltidsstudium). Et skjema i studieplanen viser nøyaktig hvor mange timer studenten må beregne å bruke på hver modul. Her er det spesifisert hvor mange timer som brukes på undervisning og gruppearbeid/selvstudie.

Det faglige innholdet i studiet er oversiktlig og tydelig beskrevet. I begynnelsen av studieplanen er de fem modulene beskrevet i korthet. De er deretter utdypet med både læringsutbytte, arbeidskrav, vurderingsform og litteraturliste.

De ulike arbeidsformene som vil benyttes er videoopptak, rollespill, øvelser, samtalegrupper, diskusjoner, veiledede grupper og forelesninger. Læringsplattformen er It`s Learning. Det vil bli lagt vekt på prosjektarbeid og problemløsende læring som metode, og ansvar for egen læring er et viktig prinsipp (se ellers utdyping under kriterium 8).

Lærestoffet består av bøker, hefter og offentlige dokumenter. Litteraturen er samlet i en liste med henvisning til hvilke sider og kapitler som skal leses. Under hver modul er det beskrevet tilhørende litteratur.

Praksisen er obligatorisk, og den skal til sammen vare ti uker. Tilbyder har ansvar for å skaffe relevante praksisplasser, og praksis kan eventuelt gjennomføres som et prosjekt på egen arbeidsplass når det er relevant for studenten (se ellers utdyping under kriterium 10).

Vurderingskriteriene er beskrevet i studieplanen. Det vil bli gitt en karakter (A-F) i hver modul, i praksisrapport og ved eksamen. Praksis vil bli vurdert som bestått/ikke bestått (se ellers utdyping under kriterium 13).

Studieplanen er logisk bygget opp med en innledende del med mål, beskrivelse av opptakskrav og organisering av studiet. Vurderingsformer og eksamen beskrives deretter. Den største delen kommer så hvor studiets innhold beskrives, herunder også praksis.

Vurdering

Navnet blir brukt konsekvent i både søknad og studieplan. Det har også blitt vurdert tidligere (jf. kriterium 1).

Målene er tydelige og oversiktlige for studentene, både for studiet som helhet (jf. kriterium 2) og for hver modul (jf. kriterium 7). Se vurderingene under hvert av disse kriteriene.

Tidsbruken er beskrevet under hver modul, og det er lett for studentene å kunne beregne hvor mye tid de må bruke på hver enkelt del. Omfanget vurderes til å være realistisk i forhold til innholdet i hver modul. 1600 timer fordelt på to år er innenfor rammene av hva fagskoleutdanningen skal være. Vi mener 1600 timer passer godt i forhold til innholdet i utdanningen.

De ulike arbeids- og undervisningsformene er oversiktlig og greit beskrevet i studieplanen. Det er ikke beskrevet noe under hver modul om undervisningsform eller hvor mye veiledning studenten har krav på hverken enkeltvis eller i gruppe. Dette mener vi må være tydelig for studenten og komme frem i studieplanen. Se ellers vurdering av dette under kriterium 8 (jf. kriterium 8).

Praksis vil bli vurdert under kriterium 10 (jf. kriterium 10).

Vurderingskriteriene er vurdert under kriterium 13 (jf. kriterium 13).

Studieplanen fremstår som oversiktlig. Den er logisk bygd opp, og lett å finne frem i. Modulene henger sammen og bygger på hverandre og fremstår som en helhet. Vi vurderer at innholdet i modulene er tilstrekkelige og relevante i forhold til studiets innhold og målsetning.

Det er lett for studenten å se i studieplanen om de får det de er lovet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive hva slags undervisningsformer det er lagt opp til under hver modul
- beskrive hvor mye veiledning studentene har krav på under hver modul, både individuelt og i gruppe. Dette må komme tydelig frem i studieplanen.

3.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets innhold beskrives i studieplanen. Det vises til hovedmål for utdanningen samt læringsutbytte for hver enkelt modul, inndelt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse (kriterium 2). Innholdet i de ulike modulene tar utgangspunkt i målene og er systematisk listet opp under hovedpunkter i hver modul.

Det er i studieplanen viet god plass til begge temaene som utdanningen tar for seg, psykisk helsearbeid og rusarbeid.

Studieplanen sier om praksis at det må sikres at studentene får mulighet til å møte brukere med de aktuelle diagnosene på praksisstedet.

Vurdering

Det faglige innholdet i planen gjenspeiler de mål som er satt for utdanningen. Både mål og innhold er detaljert og tydelig formulert. Komiteen mener det er sammenheng mellom mål og innhold i planen. Innholdet gjenkjennes i de mål som er satt, og det er samsvar mellom det tilbyder skriver som bakgrunn for studiet, målene og læringsutbyttet. Innholdet i de ulike modulene leder frem til målene.

I kriterium 3 vises det til tilbyders begrunnelse for utdanningens behov med tanke på yrkesrelevans og etterspørsel. Vi opplever at det er samsvar mellom yrkeslivets relevans og etterspørsel, og utdanningens mål og innhold.

Det er fint at tilbyder tar ansvar for å sikre at studentene får relevante praksisplasser i forhold til de to brukergruppene, psykisk helsearbeid og rusarbeid.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Tilbyder legger vekt på egen innsats og aktiv deltagelse av studenten. Et grunnprinsipp er ansvar for egen læring.

Tilbyder beskriver at følgende arbeidsformer vil brukes: forelesninger, oppgaveseminar, gruppearbeid og veiledning individuelt og i gruppe. Det vil bli brukt videoopptak, rollespill, øvelser, samtalegrupper og diskusjoner. Studenter deles opp i kollokviegrupper som vil være faste gjennom hele studiet. Disse gruppene vil også få veiledning. It's Learning vil benyttes som et kommunikasjons- og læringsverktøy.

Praksis er en obligatorisk del av studiet.

Vurdering

De ulike arbeidsformene er oversiktlig beskrevet. De er varierte og gjør at studentene kan lære på flere måter. Det er bra at tilbyder bygger på tidligere erfaringer studentene måtte ha. Vi synes også det er positivt at det er gjort rede for antall timer noen av arbeidsformene er fordelt over i de forskjellige modulene.

Vi mener at undervisningsformene og arbeidsmetodene er tilpasset opptakskravene og utdanningens mål.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

I søknaden beskrives det oppfølging av studentene både enkeltvis og i veiledede grupper. Hver teorimodul inneholder både arbeid i grupper og individuelt, og i praksis vil skolens faglærer eller studiekonsulent komme på besøk.

Det kommer frem at skolens veileder/ hovedfaglærer gjennom hele studiet vil ha den daglige kontakten med studentene. Dette vil foregå i samarbeid med ansvarlig studiekonsulent. Det legges vekt på å motivere studentene til å fullføre studiet blant annet ved å styrke mestringsfølelsen.

Det nevnes også at skolen har både rutiner og erfaring med studenter med lese- og skrivevansker, med minoritetsbakgrunn, hørselshemmede og synshemmede.

Vurdering

At undervisningen veksler mellom å være individuell og i grupper er bra både for motivasjon og for tilbakemeldinger.

Vi mener at det skal være en obligatorisk kartleggingssamtale med hver enkelt student i begynnelsen av studiet for å avklare forventninger og særskilte behov. Det bør også være minimum en samtale underveis i studiet for individuell oppfølging. Dette bør være nevnt i studieplanen, så studenten vet om det.

Det er ellers godt beskrevet hva studentene kan få særskilt hjelp i forhold til.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- gjennomføre to individuelle samtaler med hver enkelt student i løpet av studiet

3.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Det er beskrevet mål for praksisen i studieplanen som handler om praksisplassen, målrettet arbeid, om relasjonskompetanse og kompetanse i omsorg. Det er også nevnt tverrfaglig arbeid.

Praksisen er obligatorisk, og den skal til sammen være ti uker à 30 timer. Fravær utover 10 % fører til «ikke bestått» Det gis anledning til praksis på egen arbeidsplass under forutsetning av at studenten gjennomfører et prosjektarbeid som er relevant for utdanningen.

Tilbyder har ansvaret for å skaffe studentene praksisplasser. Det ligger en liste med oversikt over samarbeidspartnere tilbyder allerede har. Det understrekes at studenten må få muligheten til å møte

brukere med aktuelle problemer. Det er også lagt med mal for avtale mellom tilbyder og praksisplassene.

Studentene vil følges opp av en godkjent praksisveileder på praksisstedet med tilsvarende eller høyere utdanning. Studiekonsulent/faglærer følger opp studentene i praksis med et besøk ved midtevaluering og et besøk ved sluttevaluering. Praksisperioden skal avsluttes med at studenten skriver en praksisrapport.

Vurdering

Målene for praksisperioden er godt og utfyllende beskrevet. De er i samsvar med de overordnede målene for utdanningen.

Det er ikke beskrevet når i studiet praksisen skal foregå. Dette må tydeliggjøres.

Ellers er praksis og oppfølging i praksis godt beskrevet. Vi mener oppfølgingen er god og veiledningen både fra veileder på praksissted og lærer er tilstrekkelig til at studentene vil nå læringsmålene.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive når i forløpet praksis skal gjennomføres

3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

I søknaden og i tabellen for undervisningspersonell vises det til fire lærere som alle skal undervise i studiet på ulike moduler, og som oppgis å være hovedansvarlige lærere/veiledere. Forholdstallet lærer/student er 1:20 og i tabellen for undervisningspersonell går det fram at lærerne som er knyttet til studiet har bred kompetanse. I tillegg har tilbyder knyttet til seg gjesteforelesere med relevant kompetanse som også kan stille opp ved sykdom.

Vurdering

Vi vurderer undervisningspersonellet som stort nok og stabilt nok i forhold til behovet. Det oppgis at alle de fire faste lærerne skal ha hovedansvar. Vi mener tilbyder bør ha én med hovedansvar for studiet som har kjennskap til studentene og som er med hele studieløpet. På den måten blir det lettere og mer tydelig for studentene hvem de skal henvende seg til for spørsmål som omhandler mer overordnede forhold.

Tilbyder har knyttet seg til flere gjesteforelesere med ulik kompetanse, så vi mener tilgangen til vikarer virker tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- ha en hovedansvarlig for studiet slik at det er tydelig hvem studentene skal ta opp forhold med

3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Tilbyder har lagt ved en tabell over undervisningspersonellet tilknyttet studiet, der det går frem at lærerne har utdanning og yrkeserfaring innen både psykisk helsearbeid og rusarbeid. Det går også frem at de har pedagogisk utdanning, erfaring fra undervisning og interesse for formidling. Både i søknad og i tabellen angis det at undervisningspersonellet har god digital kompetanse, uten at det klargjøres hva som menes med god kompetanse.

I kravspesifikasjonen for undervisningspersonell beskriver ikke tilbyder krav til relevant praksis, men ”...relevant videreutdanning eller lang praktisk erfaring innen fagfeltet.” Her sies det heller ingen ting om krav til digital kompetanse.

Vurdering

Vi mener at undervisningspersonellet har kompetanse til å dekke områdene psykisk helsearbeid og rusarbeid på en tilfredsstillende måte. Det kan med fordel tydeliggjøres hvilken kompetanse undervisningspersonellet har når det gjelder digital kompetanse.

Komiteen mener at kravspesifikasjonen til undervisningspersonell tilknyttet studiet må inneholde krav om relevant praksis. Dette mener vi er nødvendig for å ivareta relevansen til yrkesfeltet.

Vi mener det også må beskrives krav til digital kompetanse, også på grunn av at It's Learning skal brukes som læringsplattform.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive krav til praksis i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell
- beskrive krav til digital kompetanse

Tilbyder bør:

- tydeliggjøre hvilken digitale kompetanse undervisningspersonellet har

3.5 Eksamen og vitnemål

3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Det blir gitt modulkarakter for hver modul på bakgrunn av innlevert skriftlig arbeid. Tema for oppgaven gis tidlig i modulen, slik at studentene har god tid på arbeidet med oppgaven. Det kommer ikke frem om det gis underveisvurdering på dette arbeidet. Tilbyder angir i studieplanen at annet faglig arbeid også inngår i vurderingsgrunnlaget uten at kommer tydelig frem hva dette innebærer og om obligatoriske oppgaver i teorimodulene regnes som arbeidskrav i tillegg til moduloppgaven. I modul 1 skal studentene ha gruppevis innlevering av moduloppgave, mens de øvrige modulene har individuell innlevering. Moduloppgavene vurderes etter skalaen A – F.

Praksis vurderes ut fra vurderingsskjema for praksis og læringsutbyttebeskrivelser i studieplanen. Det skal skrives en egen praksisrapport/prosjektrapport som vurderes med karakter A – F. Det angis i studieplanen at praksisrapporten teller 30 % ved avsluttende vurdering.

Studentene kan gå opp til eksamen i fordypningsmodulen dersom de har bestått praksismodul og kravene i de teoretiske modulene. Fordypningsmodulen består av skriftlig arbeid samt muntlig fremlegg og vurderes med karakter. Det er i tillegg en avsluttende vurdering der karakter fra fordypningsarbeidet teller 70 %.

Vurdering

Komiteen mener at hvis studentene skal arbeide med moduloppgaver over tid bør de ha mulighet til tilbakemeldinger og veiledning underveis i arbeidet.

Vi mener også at hvis andre arbeidskrav enn moduloppgaven er med i vurderingsgrunnlaget for modulkarakteren, må dette komme tydelig frem overfor studentene. Det må også komme frem hvordan disse eller annet faglig arbeid vektlegges i forhold til vurdering av modulkarakter.

Tilbyder bruker begrep som eksamen i fordypningsmodul, avsluttende vurdering, avsluttende eksamen og hovedkarakter. Vi mener det vil være en fordel, og oppleves ryddigere for studentene, om tilbyder

går gjennom og tydeliggjør hva begrepene innebærer. Vi anbefaler også tilbyder å vurdere om bruk av hovedkarakter er nødvendig.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- være tydelig på hvilke arbeidskrav som tilhører de ulike modulene og på hvilken måte de inngår i vurderingsgrunnlaget

Tilbyder bør:

- beskrive underveisvurdering som metode i studieplanen
- være tydeligere i begrepene rundt hva som er eksamen og vurdere om hovedkarakter er nødvendig

3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Tilbyder har beskrevet krav til sensor på samme måte som krav til veiledere/lærere. Sensorer skal ha erfaring fra oppgaveretting og karakterfastsetting i tillegg til bred kompetanse i faget.

I studieplanen står det at det skal benyttes ekstern sensor ved bedømming av fordypningsoppgaven.

Vurdering

Fagskoleutdanning skal være praksisnær og helsetjenesten innen psykisk helsearbeid og rus har vært og er i utvikling. Vi mener det er viktig at sensorene som skal brukes i tillegg til relevant utdanning, også har relevant yrkeserfaring. Dette må komme frem i kravspesifikasjonen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive krav til praksis i kravspesifikasjonen til sensorer

3.6 Infrastruktur

3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Det finnes syv store undervisningsrom, flere grupperom og store lokaler med sittegrupper tilgjengelig for studentene. To av undervisningsrommene er utstyrt med datamaskiner. To av rommene har plass til 26 personer, de øvrige rommer 10 – 20 personer. Det er lagt vekt på høy kvalitet og trivsel på hele senteret. Alle undervisningsrom er utstyrt med utstyr som White Board-tavle, flippover, tv, video/DVD, projektor, CD-spiller etc. Flere av rommene har trådløst nettverk.

Vurdering

Vi vurderer lokalene, utstyret og infrastrukturene som er beskrevet som tilfredsstillende. Studentene har tilgang til flere grupperom noe vi anser som viktig da det i studiet legges opp til arbeid i grupper. Utstyret som finnes i form av datamaskiner og annet AV-utstyr er i forhold til de behov denne utdanningen krever.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Tilbyder har to datarom med 12 og 15 maskiner samt tilgang til flere datamaskiner i de åpne fellesrommene og på grupperommene. Det finnes bærbare PCer til utlån for studentene. Det er trådløst nettverk på senteret. Tilbyder oppgir å ha flere kompetente ansatte som underviser innenfor IKT, og at studentene får opplæring i bruk av It`s Learning.

Vurdering

Vi anser tilgangen til datamaskiner som tilfredsstillende med tanke på de faste maskinene samt muligheter for utlån av bærbare PCer. Tilbyder sier at mange av veilederne er tilgjengelige på dag og kveld for studentene, men vi finner ikke at det er beskrevet noen form for brukerstøtte. Vi mener det bør være tydelig hvem studentene skal henvende seg til ved spørsmål som har med IKT å gjøre. Viser

også her til kriterium 12 der vi påpeker at det bør beskrives hvilken IKT kompetanse tilbyder har tilgjengelig.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- være tydelig på hvem studentene kan henvende seg til når det gjelder spørsmål om IKT samt synliggjøre IKT kompetansen som finnes

3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Det vises til store bibliotek i de nærmeste byene og kort vei til disse fra tilbyder. I tillegg kan studentene benytte fagbibliotek ved høyskolene i området. Alle PCer på senteret har internettilgang og tilgangen til datamaskiner er bra.

Tilbyder har samarbeid med Høgskolen i Telemark om innleie av spesialbibliotekar for å undervise studentene om kildesøk.

Vurdering

Vi finner tilgangen på tjenester som sikrer aktuell informasjon tilfredsstillende. Det er opprettet et samarbeid med en høyskole angående bibliotekar for undervisning i kildesøk, noe vi mener er bra og viktig.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

I søknaden oppgir tilbyder at de er medlem i Forum for fagskoler samt en egen fagskolegruppe i AOF. Gjennom kurs har de opparbeidet et faglig nettverk med yrkesfeltet. De har også et samarbeid med Fagforbundet, og her er det lagt ved en samarbeidsavtale som sier noe om deltakelse på samlinger for informasjon og rekruttering.

Vurdering

Utdanningene på fagskolen skal være tilbud som er i tråd med yrkesfeltets behov, og vi mener derfor at tilbyder må vise til konkret samarbeid med praksisfeltet som ivaretar dette.

Det faglige nettverket tilbyder har bør bidra til å sikre at faglærerne er med i fagnettverk innenfor sine fagområder.

Vi mener tilbyder bør vise til hvordan det faglige samarbeidet de er med i, på ulike områder bidrar til utvikling innen fagskoleutdanningen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- vise til konkret samarbeid med praksisfeltet

Tilbyder bør:

- vise hvordan faglig samarbeid bidrar til utvikling innen fagskoleutdanningen

3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- fjerne «fagskoleutdanning» fra navnet
- beskrive hva slags undervisningsformer det er lagt opp til under hver modul
- beskrive hvor mye veiledning studentene har krav på under hver modul, både individuelt og i gruppe. Dette må komme tydelig frem i studieplanen
- gjennomføre to individuelle samtaler med hver enkelt student i løpet av studie
- beskrive når i forløpet praksis skal gjennomføres
- beskrive krav til praksis i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell
- beskrive krav til digital kompetanse
- være tydelig på hvilke arbeidskrav som tilhører de ulike modulene og på hvilken måte de inngår i vurderingsgrunnlaget
- beskrive krav til praksis i kravspesifikasjonen til sensorer
- vise til konkret samarbeid med praksisfeltet

Tilbyder bør:

- ha en hovedansvarlig for studiet slik at det er tydelig hvem studentene skal ta opp forhold med
- tydeliggjøre hvilken digital kompetanse undervisningspersonellet har
- beskrive underveisvurdering som metode i studieplanen
- være tydeligere i begrepene rundt hva som er eksamen og vurdere om hovedkarakter er nødvendig
- være tydelig på hvem studentene kan henvende seg til når det gjelder spørsmål om IKT samt synliggjøre IKT kompetansen som finnes
- vise hvordan faglig samarbeid bidrar til utvikling innen fagskoleutdanningen

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

4 Tilsvarende

NOKUT mottok 9. august 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 15. august 2013.

Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Vi takker for foreløpig rapport fra sakkyndige. Vedlagt oppdatert studieplan hvor vi har markert med gult de endringene som er gjort. Vi legger også ved oppdatert kravspesifikasjon for undervisningspersonell og sensorer.

Kriterium 1:

Vi har fjernet "fagskoleutdanning" fra navnet.

Kriterium 6:

Under hver modul har vi lagt inn antall timer veiledning samt undervisningsformer. Se pkt 6.1, 6.2, 6.3 og 6.4 i studieplanen. Under pkt 4.2.3 er videoopptak fjernet da dette sjeldent blir brukt.

Kriterium 9:

Vi har lagt inn to individuelle samtaler med hver enkelt student i løpet av studiet. Det understrekes at vi i gjennomføringen av våre fagskoleutdanninger har gitt individuell oppgaveveiledning gjennom hele studieløpet og således ivarettatt tett oppfølging av studentene.

Kriterium 10:

Praksis gjennomføres i tredje semester parallelt med modul 3. Vi er imidlertid opptatt av å tilrettelegge for studenters særskilte behov, og har møtt studenter som av for eksempel helsemessige grunner ikke er i stand til å være i praksis 30 timer pr. uke. Vi tilrettelegger da for en forlenget praksisperiode med færre timer pr. uke, men slik at studenten totalt kommer ut med 300 timer. Vi har lagt denne informasjonen inn i studieplanen under pkt. 4.2.4.

Kriterium 11:

Vi har alltid en av våre faste ansatte studiekonsulenter som hovedansvarlig for studiene. Dette er som oftest den av studiekonsulentene som underviser i modul 1 slik at studentene er blitt godt kjent med studiekonsulenten fra begynnelsen av studiet. I tabellen over undervisningspersonell tilknyttet utdanningstilbudet er Lene Reis Henriksen satt opp som studiekonsulent/veileder i modul 1 i tillegg til koordinatorkfunksjon. Hun er ansatt i 100 % stilling hos oss.

Kriterium 12:

Vedlagt oppdatert kravspesifikasjon til undervisningspersonell. Vi bruker undervisningspersonell som arbeider nært med de ulike fagområdene til daglig, slik at krav om praksis er oppfylt. Når det gjelder digital kompetanse så mener vi at det vil være urimelig å kreve utdanning innen IKT for å undervise på helsefaglig fagskoleutdanning. It`s Learning er enkelt i bruk og de aller fleste med normalt god digital kompetanse vil kunne bruke det. Dersom det skulle være tilfeller hvor midlertidig ansatt undervisningspersonell ikke innehar denne kompetansen, vil de få opplæring i bruk av It`s Learning av vårt fast ansatte IKT-personell. Vi er også tilgjengelig hver dag for å bistå både studenter og

midlertidig ansatte. Det er vanskelig å angi nærmere hvilken digital kompetanse undervisningspersonalet har. Alle våre veiledere bruker digitalt verktøy til daglig og har således normalt god kompetanse tilstrekkelig til å kunne undervise og følge opp studenter ved våre fagskoleutdanninger. AOF Telemark og Vestfold har i en årrekke tilbudt kurs innen IKT og har fast ansatt IKT-personell med mer enn 30 års erfaring med bruk av og undervisning i bruk av digitalt verktøy.

Kriterium 13:

Studentene får veiledning gjennom oppgaveprosessen for hver moduloppgave. Det er kun moduloppgaven som danner grunnlaget for vurdering av modulen. Vi har strøket "... og annet arbeid" på side 13 i studieplanen slik at dette er tydelig. Praksisrapporten og fordypningsoppgaven er eksamen som vurderes av ekstern sensor. Vi vil etter sommerferien ta opp internt om det er nødvendig med hovedkarakter og utarbeide beskrivelse av undervisvurdering som kan innlemmes i våre studieplaner.

Kriterium 14:

Se vedlagte oppdaterte kravspesifikasjon for undervisningspersonell og sensorer.

Kriterium 16:

Studentene får opplæring i bruk av It's Learning samt i oppgaveskriving i Word av IKT-lærer som er fast ansatt i 100 % stilling hos oss. De vet at de kan henvende seg til denne personen når det gjelder spørsmål om IKT.

Kriterium 18:

Sakkyndige skriver at vi må vise til konkret samarbeid med praksisfeltet for å ivareta at fagskoleutdanningene skal være i tråd med yrkesfeltets behov. Dette mener vi at vi har ivaretatt gjennom vårt nære samarbeid med Fagforbundet og med Grenlands-kommunene. Vi har blant annet i løpet av våren hatt to møter med Fagforbundet Telemark for samarbeid om utvikling av fagskoleutdanninger nettopp for å knytte våre utdanninger opp mot praksisfeltet og yrkesfeltets behov. Vi har i tillegg årlige møter med Skien kommune for samarbeid om kurs og utdanninger innen helse og velferd. Innspill fra kommunene og fra Fagforbundet vedrørende videreutvikling av utdanningene samt utvikling av nye tilbud ser vi som viktig og nødvendig.

En av våre samarbeidspartnere i Fagforbundet er Johnny Skogsrød. Han er ansatt i DPS Nedre Telemark og har deltatt i NUFHO sin plangruppe for utarbeidelse av nasjonal plan for fagskoleutdanningen "Psykisk helsearbeid og rusarbeid". I tillegg har vi nå vært i kontakt med fagsjef for helse - og velferd i Skien kommune, Geir Gjelstad. Vi har avtalt å etablere et eget fagskolesamarbeid med årlige møter for samarbeid om og utvikling av fagskoleutdanningene.

Vi mener nå at de endringene sakkyndige fant nødvendig er gjort, og håper på positiv tilbakemelding i den endelige rapporten.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Kriterium 1

Komiteen mener dette er et dekkende navn og i tråd med NOKUTs reglement.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 6

Komiteen mener forandringene er gode og informative for elevene. Antall timer er også passende i forhold til studiets lengde og innhold.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 9

Komiteen ser det som viktig å formalisere denne oppfølgingen av studentene.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 10

Under dette punktet er komiteen opptatt av at studenten skal ha en viss grunnleggende kunnskap før de starter praksis. Dette anser vi som viktig for å få mest mulig ut av praksis. Vi synes imidlertid det er bra at det blir lagt til rette for individuelle behov. (Det er bra å tilrettelegge ved behov, så lenge det ikke gjør at studentene ikke har nødvendig kunnskap.)

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 11

Tilbyder virker bevisst på å ivareta behovet for å ha en hovedansvarlig for studiet.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 12

Tilbyder har oppdatert sin kravspesifikasjon til undervisningspersonalet, og utdypet og begrunnet sitt svar på sakkyndiges kommentarer på dette punktet.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 13

Endringene i studieplanen knyttet til vurderings- og eksamensordningen oppleves som mer ryddig og tydelig for studentene. Underveisvurdering er ikke beskrevet nærmere, men dette arbeidet skal gjøres. Komiteen mener det er bra at tilbyder skal vurdere nødvendigheten av hovedkarakter.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 14

Tilbyder har oppdatert kravspesifikasjonen for undervisningspersonell og sensorer i forhold til krav om relevant kompetanse og erfaring fra fagfeltet.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 16

Tilbyder klargjør at den personen som har opplæring i IKT for studentene er fast ansatt hos tilbyder og at studentene er kjent med at de kan henvende seg til denne personen ved spørsmål.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 18

Sakkyndiges kommentar til dette kriteriet tar utgangspunkt i nødvendigheten av å ha tett samarbeid med yrkesfeltet for å følge med retninger og endringer som skjer. Det er positivt at tilbyder har kontakt med fagforbund, men like viktig mener vi det er å ha direkte kontakt med kommuner og tjenester. Vi anser det som bra at tilbyder har tatt kontakt med en kommune for etablering av møter for samarbeid og utvikling framover.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbudet anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av fagskoleutdanningen psykisk helsearbeid og rusarbeid, 60 fagskolepoeng ved AOF Telemark og Vestfold, som oppfylt. NOKUT har derfor vedtatt å godkjenne søknaden.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet som er beskrevet i søknaden av 12. februar 2013 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for følgende lærested: AOF Telemark og Vestfold i Skien.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra AOF Telemark og Vestfold, datert 12. februar 2013, om godkjenning av *fagskoleutdanning i psykisk helsearbeid og rusarbeid*.
NOKUTs saksnummer: 13/183-1.
- Tilsvar til sakkyndig vurdering i utkast til tilsynsrapport datert 9. august 2013.
NOKUTs saksnummer: 13/183-7.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Sykepleier, Hanne Ekroll, Ullevaal universitetssykehus**
Hanne Ekroll er utdannet sykepleier (1999) og homeopat (2005), og har bred erfaring fra helse og omsorgssektoren. Hun har blant annet jobbet på A-senteret i Oslo, som har både poliklinisk og døgntilbud for mennesker med rusrelatert problematikk. Her har Ekroll jobbet både med behandling, som koordinator for de sykepleiefaglige tjenestene, og som inntakskonsulent, ansvarlig for vurdering av søknader om behandlingstilbud. I tillegg holdt hun kurs for klientene om avhengighet. Ekroll har også jobbet som avdelingsleder på Abildsø Bo- og rehabiliteringssenter, der hun var ansvarlig for all virksomhet på avdelingen, inkludert slike ting som ansettelser og veiledning av helsefagarbeidere. Siden 2011 har hun jobbet på akutt psykiatrisk avdeling på Ullevaal universitetssykehus.
- **Avdelingsleder Birgitte Bjørngaard, Lukas Fagskole og kurscenter**
Birgitte Bjørngaard er utdannet sykepleier (1986) med videreutdanning i stomisykepleie (2000). Hun har praktisk pedagogisk seminar (1990) og studier i Kultur og helse (2004). Etter å ha jobbet som sykepleier i 15 år har hun fått bred erfaring fra helse- og omsorgssektoren. I 2001 begynte hun å jobbe som faglærer i rehabilitering ved Lukas videregående skole. Fra 2004 har hun vært avdelingsleder ved Lukas Fagskole og kurscenter. Dette arbeidet har gitt henne god innsikt i planene for utdanningstilbudene Miljøarbeid innen rus og Psykisk helsearbeid. I tillegg har Bjørngaard undervist i tverrfaglig samarbeid på Høgskolen i Sør-Trøndelag.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *psykisk helsearbeid og rusarbeid* ved AOF Telemark og Vestfold.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009