

NOKUTs tilsynsrapporter

Maskinoffiser på ledelsesnivå Maskinoffiser på operativt nivå

Vesentlig endring av skipsoffiserutdanninger,
skipsteknisk linje

April 2013



Utdanningssteder:	<ul style="list-style-type: none"> • Bodin videregående skole og maritime fagskole • Fagskolen i Kristiansand, Kvadraturen skolesenter • Fagskolen i Møre og Romsdal, avd. Fagskolen i Kristiansund • Fagskolen i Møre og Romsdal, avd. Fagskolen i Ålesund • Fagskolen i Vestfold • Fagskolen Rogaland, Karmsund vgs. • Fagskolen i Troms, avd. Tromsø maritime skole • Fagskulane i Hordaland, Bergen maritime fagskole • Fagskulen i Sogn og Fjordane, avd. Måløy • Trondheim fagskole
Utdanningstilbud:	Maskinoffiser på ledelsesnivå og maskinoffiser på operativt nivå
Dato for vedtak:	10.04.2013
Utdanningslengde:	To år på heltid og ett år på heltid
Sakkyndige:	Gisle Strand og Terje Møgster
Saksnummer:	12/604

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Også vesentlige endringer i allerede godkjente utdanningstilbud må godkjennes av NOKUT.

Ved søknad om vesentlig endring av et utdanningstilbud starter vurderingsprosessen med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av endringen. NOKUT operer med 18 likeverdige faglige kriterier for godkjenning av fagskoleutdanninger, nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7. NOKUTs sakkyndige vurderer søknaden opp mot de kriteriene som er relevant for søknaden.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningene samlet. 9 tilbydere har, gjennom Maritimt utdanningsforum, søkt om vesentlige endringer i skipstekniske fagskoleutdanninger ved 10 fagskoler.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Høgskolelektor Gisle Strand, Sjøkrigsskolen
- Senioringeniør Terje Møgster, Sjøfartsdirektoratet

Tilbyderne plikter å gjennomføre utdanningstilbudene slik det fremgår av denne rapporten og søknadene som ligger til grunn. Studenter skal kunne lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper skal også kunne orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 10. april 2013



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Innledning	1
2	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet maskinoffiser på ledelsesnivå	4
2.1	Oppsummering	4
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	4
2.3	Faglig innhold.....	8
2.4	Eksamen og vitnemål.....	11
2.5	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	13
3	Tilsvarsrunde	15
3.1	Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering	15
3.2	Sakkyndig tilleggsvurdering	16
3.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	17
4	Vedtak	18
	Vedlegg 1:.....	20
	Vedlegg 2:.....	21

1 Innledning

På grunn av endringer i kravene i STCW-konvensjonen (the International Convention on Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers) må alle skipsoffiserutdanninger legges om innen 1. juli 2013. Endringene i STCW-konvensjonen medfører vesentlige endringer i nautiske og skipstekniske fagskoleutdanninger.

Denne rapporten gjelder endringer i de skipstekniske fagskoleutdanningene.

De maritime fagskolene har samarbeidet om utviklingen av de endrede utdanningstilbudene.

28. august 2012 møttes representanter for Maritimt utdanningsforum (v/Harry Arne Haugen), Sjøfartsdirektoratet (v/ Jack-Arild Andersen), Rådet for fylkeskommunale fagskoler (v/ Bård Inge Thun) og NOKUT (v/ Christin Drangslund og Bjørn R. Stensby). I møtet ble det enighet om at den mest hensiktsmessige måten å behandle endringene på i de aktuelle utdanningene, var gjennom en samlet søknad til NOKUT.

Hver utdanning er i seg selv godkjent ved enkeltvedtak av NOKUT, med én ansvarlig tilbyder bak hvert tilbud. For å behandle søknadene samlet, stilte NOKUT krav om at styrene for hver aktuelle fagskole må stå bak som individuelle søkere om godkjenning av vesentlig endring og bekrefte dette overfor NOKUT.

Utdanningene fagskolene ønsket å få godkjent endringer i var toårige skipsoffiserutdanninger innen nautiske fag og toårige skipsoffiserutdanninger innen skipstekniske fag. I NOKUTs opprinnelige godkjenninger har det vært nyanseforskjeller i hva hver av de to utdanningene har blitt hetende. Som en del av de vesentlige endringene skal de to utdanningene hete henholdsvis *dekksoffiser på ledelsesnivå* og *maskinoffiser på ledelsesnivå*.

Tilbydere ønsket også muligheten til å kunne tilby første året av utdanningene som en selvstendig fagskoleutdanning, slik at studenter som slutter etter ett år kan løse ut et mindre omfattende sertifikat fra Sjøfartsdirektoratet. NOKUT ga derfor tilbyderne mulighet til, som en del av behandlingen av de vesentlige endringene, å søke om godkjenning av ettårige utdanninger gjennom samlesøknadene.

De to ettårige utdanningene det er snakk om er *dekksoffiser på operativt nivå* som en ettårig del av *dekksoffiser på ledelsesnivå* og *maskinoffiser på operativt nivå* som en ettårig del av *maskinoffiser på ledelsesnivå*.

For å tillate at det første året av de toårige fagskoleutdanningene godkjennes som egne fagskoleutdanninger, stilte NOKUT krav om at tilbyderne måtte sørge for at reglementet inneholder bestemmelser om fritak, slik at det er mulig å ta opp studenter som har fullført en ettårig utdanning direkte til andre studieår. Dette er nærmere omtalt av de sakkyndige i rapportene i kapittel 2, under opptak, kriterium 4.

De aktuelle fagskolene er:

- Bodin videregående skole og maritime fagskole
- Fagskolen i Kristiansand, Kvadraturen skolesenter
- Fagskolen i Møre og Romsdal, avd. Fagskolen i Kristiansund
- Fagskolen i Møre og Romsdal, avd. Fagskolen i Ålesund
- Fagskolen i Vestfold

- Fagskolen Rogaland, Karmsund vgs.
- Fagskolen i Troms, avd. Tromsø maritime skole
- Fagskulane i Hordaland, Bergen maritime fagskole
- Fagskulen i Sogn og Fjordane, avd. Måløy
- Trondheim fagskole, avd. Strinda vgs.

I vurderingen av de vesentlige endringene har NOKUT i samarbeid med Maritimt utdanningsforum, Rådet for fylkeskommunale fagskoler og Sjøfartsdirektoratet funnet det nødvendig å vurdere følgende kriterier:

- Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)
- Læringsmål (kriterium 2)
- Opptakskrav (kriterium 4)
- Spesielle krav (kriterium 5)
- Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)
- Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)
- Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)
- Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

Alle tilbyderne sendte, gjennom Maritimt utdanningsforum, NOKUT søknader om godkjenning av vesentlige endringer 1. desember 2012.

Tabell 1 viser en oversikt over hvilke utdanninger som opprinnelig var godkjent på skipsteknisk linje og hva det er søkt om endring til.

Tabell 1 – Oversikt over vesentlige endringer skipsteknisk linje.

Tilbyder og utdanningssted	Før vesentlig endring			Etter vesentlig endring	
	Utdanningstilbud	Utdanningslengde	Saksnr.	Utdanningstilbud	Utdanningslengde
Bodin videregående skole og maritime fagskole	Skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje	To år	05/321	Maskinoffiser på ledelsesnivå	To år
				Maskinoffiser på operativt nivå	Ett år
Fagskolen i Kristiansand, Kvadraturen skolesenter	Skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje	To år	05/287	Maskinoffiser på ledelsesnivå	To år
				Maskinoffiser på operativt nivå	Ett år
Fagskolen i Møre og Romsdal, avd. Fagskolen i Kristiansund	Skipsoffiser - skipsteknisk drift	To år	05/393	Maskinoffiser på ledelsesnivå	To år
				Maskinoffiser på operativt nivå	Ett år
Fagskolen i Møre og Romsdal, avd. Fagskolen i Ålesund	Skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje	To år	05/91	Maskinoffiser på ledelsesnivå	To år
				Maskinoffiser på operativt nivå	Ett år
Fagskolen i Vestfold	Skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje	To år	05/24	Maskinoffiser på ledelsesnivå	To år
				Maskinoffiser på operativt nivå	Ett år
Fagskolen Rogaland, Karmsund vgs.	Skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje	To år	05/57	Maskinoffiser på ledelsesnivå	To år
				Maskinoffiser på operativt nivå	Ett år
Fagskolen i Troms, avd. Tromsø maritime skole	Skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje	To år	05/78	Maskinoffiser på ledelsesnivå	To år
				Maskinoffiser på operativt nivå	Ett år
Fagskulane i Hordaland, Bergen maritime fagskole	Skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje	To år	05/407	Maskinoffiser på ledelsesnivå	To år
				Maskinoffiser på operativt nivå	Ett år
Fagskulen i Sogn og Fjordane, avd. Måløy	Skipsoffiserutdanning i fagskulen skipsteknisk line	To år	06/405	Maskinoffiser på ledelsesnivå	To år
				Maskinoffiser på operativt nivå	Ett år
Trondheim fagskole, avd. Strinda vgs.	Skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje	To år	05/340	Maskinoffiser på ledelsesnivå	To år
				Maskinoffiser på operativt nivå	Ett år

2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet *maskinoffiser på ledelsesnivå*

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Ved søknader om vesentlige endringer blir ikke alle faglige kriterier vurdert. For denne søknaden om vesentlig endring er kriterium 1,2,4,5,6,7,13 og 14 blitt vurdert.

2.1 Oppsummering

Søknad med vedlegg fra de maritime fagskolene er gjennomgått og vurdert i henhold til gitte kriterier. For maskinoffiser på ledelsesnivå er det generelle inntrykket at det er en godt gjennomarbeidet søknad. Det er stort sett mindre endringer som skal til før utdanningen kan godkjennes.

Utdanningstilbudets navn (kriterium 1) og spesielle krav (kriterium 5) er godkjent.

Noen endringer er i henhold til punktene 2.2. til og med 2.4 påkrevd. For å sikre felles fortolkninger og forutsigbarhet må tilbyderne spesifisere hvor mye av fagskoleårenes 3400 timer som er undervisning på skolen og hvor mye som er forventet egenarbeid fra studentenes side.

Opptakskravene (kriterium 4) må tydeliggjøres, og realkompetansekravene må utdypes og defineres klarere for å sikre en felles tolkning av disse.

Faglig innhold (kriterium 6) er generelt sett bra, men noen justeringer må gjøres i flere av emnene. Noen anbefalinger er gitt som vil styrke planene ytterligere.

Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13) må defineres tydeligere slik at studentene allerede fra starten av skoleåret er klar over hvilken form for sluttvurdering de møter i de ulike fagene. En grundigere utdypning vil også sikre en felles fortolkning av hvilke vurderingsordning som skal brukes.

2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon og vurdering

Vedrørende *maskinoffiser på ledelsesnivå*

Utdanningstilbudets navn *maskinoffiser på ledelsesnivå* beskriver kompetansen studentene innehar etter endt utdanning. Begrepene «maskinoffiser» og «ledelsesnivå» er kjent i fagmiljøet og blir brukt både i STCW 78 med tillegg, regel A-III/2 og i FOR 2011 – 12 – 22 nr. 1523: Forskrift om kvalifikasjoner og sertifikater for sjøfolk.

Vi vurderer utdanningstilbudets navn *maskinoffiser på ledelsesnivå* til å være dekkende for innholdet og yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir, på grunn av at begrepene «maskinoffiser» og «ledelsesnivå» er innarbeidet i regelverket og dermed kjent for alle som driver med maritim utdanning, opplæring og sertifisering.

Vedrørende maskinoffiser på operativt nivå

Utdanningstilbudets navn *maskinoffiser på operativt nivå* beskriver kompetansen studentene innehar etter første års studie etter regel A-III/1. Begrepene «maskinoffiser» og «operativt nivå» er kjent i fagmiljø og blir brukt både i STCW med tillegg og i FOR 2011 – 12 – 22 nr. 1523: Forskrift om kvalifikasjoner og sertifikater for sjøfolk.

Vi vurderer utdanningstilbudets navn *maskinoffiser på operativt nivå* til å være dekkende for innholdet og yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir, på grunn av at begrepene ”maskinoffiser” og ”operativt nivå” er innarbeidet i regelverket og dermed kjent for alle som driver med maritim utdanning, opplæring og sertifisering.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på tilfredsstillende måte.

2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Vedrørende maskinoffiser på ledelsesnivå

En student som har gått og fullført utdanningen for maskinoffiser på ledelsesnivå, skal etter endt utdanning inneha klart definerte kunnskaper, ferdigheter og nødvendig kompetanse som er nedfelt i STCW med tillegg regel A- III/2 og FOR 2011 – 12 – 22 nr.1523.

Vedrørende maskinoffiser på operativt nivå

En student som har gått fagskolen og fullført første studieår for maskinoffiser på operativt nivå, skal ha definerte kunnskaper. Dette er nedfelt i STCW 78 med tillegg og For 2011 – 12 – 22 nr. 1523.

Vurdering

Tilbyderne beskriver læringsmålene på tydelig og god måte hvor kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse er beskrevet.

Vedrørende maskinoffiser på ledelsesnivå

Læringsmålene for planene ligger på tertiærnivået, og kan tilsynelatende se like ut for ettårig og toårig utdanningstilbud. På grunn av at læringsmålene henviser til ulike punkter i regelverket vil de derfor gi ulikt læringsutbytte. Læringsmålene er derfor etter vår mening klart definert og samsvarer med

utdanningstilbudets navn, yrkesrelevans og utdanningsplan, i tillegg til at de synliggjør at både nasjonale og internasjonale krav er dekket. Det savnes derimot en større tydeliggjøring av forskjellene i læringsmålene for den ettårige og den toårige utdannelsen.

For første året, i beskrivelsen av «hvilke kvalifikasjoner forventes det at studentene har oppnådd etter endt utdanning?» er det, i avsnittet «grunnlag for å søke maskinoffiser sertifikat M4...», feil på siste linje: Maskinsjef på skip med fremdriftskraft mindre enn 750kW. Dette må rettes i henhold til teksten i forskriften.

Læringsutbyttebeskrivelser skal være implementert innen utgangen av 2014, så dette arbeidet bør påbegynnes.

Vedrørende maskinoffiser på operativt nivå

Læringsmålene er etter vår mening klart definert og godt forankret i forhold til STCW konvensjonen med tabeller og FOR 2011 – 12 – 22 nr. 1523. Det savnes derimot en større tydeliggjøring av forskjellene i læringsmålene for den ettårige og den toårige utdannelsen. Læringsutbyttebeskrivelser skal være implementert innen utgangen av 2014, så dette arbeidet bør påbegynnes.

I beskrivelsen av « hvilke kvalifikasjoner forventes det at studentene har oppnådd etter endt utdanning?» er det, i avsnittet «grunnlag for å søke maskinoffiser sertifikat M4...», feil på siste linje: Maskinsjef på skip med fremdriftskraft mindre enn 750kW. Dette må rettes i henhold til teksten i forskriften.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyderne må rette opp tekst i henhold til § 38 i FOR 2011-12-22-nr.1523.

Tilbyderne bør:

- tydeliggjøre forskjellen i læringsmål mellom ettårig og toårig utdanning
- starte arbeidet med læringsutbyttebeskrivelser

2.2.3 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.

Presentasjon

Opptakskravet for utdanningstilbudet er beskrevet i utdanningsplanen. Ifølge søknaden gjenspeiler opptakskravet faglig innhold og læringsmål i utdanningstilbudet.

Kravet er: Fullført og bestått videregående skole med fagbrev som motormann eller realkompetanse.

Opptakskrav for å komme inn på andre studieår mangler.

Vurdering

Opptakskravet for utdanningstilbudet er fullført videregående opplæring med fagbrev som motormann. I tillegg kan søkere bli tatt opp på realkompetanse. Denne vurderes ut fra følgende kriterium: «..søker må ha minst fem års relevant yrkespraksis eller skolegang. Vurderingen baseres på gjeldende utdanningsprogram i videregående opplæring for utdanningen. Det må også kunne dokumenteres tilstrekkelig grunnlag i felles allmenne fag tilsvarende læreplanene i VG1 og VG2 i yrkesfaglige utdanningsprogram..».

Vi ønsker en presisering på hvordan en slik realkompetansevurdering skal utføres, slik at vi unngår individuelle forskjeller mellom skolene. Skal en slik vurdering gjøres på bakgrunn av en prøve? Avlagte eksamener i relevante fag? Hvilke fag anses da som relevante?

Vedrørende maskinoffiser på ledelsesnivå

Opptakskrav for å komme inn på andre studieår eller unntaksregelverk hvordan man kan få fritak for første studieår mangler. Det vil i praksis si at hvis man har fullført første året og så begynt å jobbe, er det ikke mulig å komme tilbake og ta andre året senere. Dette anser vi som et problem for de studentene som har tatt første året, gått ut i jobb og løst sertifikat, og som senere ønsker å komme tilbake for å fullføre studiet. Vi mener at en form for direkte opptak i andre året med tilhørende opptakskrav eller et regelverk som tilsier at man etter fullført første år og med gyldig sertifikat kan få fritak for første studieår i det toårige løpet må være på plass. Gyldigheten av første studieår er begrenset i henhold til Sjøfartsdirektoratet sine krav, men hvis man seiler og dermed opprettholder kunnskapen, bør det ikke ligge noen tidsbegrensning på muligheten for å komme tilbake og ta det siste året.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyderne må beskrive hvordan vurdering av realkompetanse skal foretas.

Tilbyder må (gjeldende *maskinoffiser på ledelsesnivå*) spesifisere opptakskrav for opptak direkte i andre studieår eller regelverk hvor man med gyldig sertifikat kan få fritak for første studieår.

2.2.4 Spesielle krav (kriterium 5)

«Foreligger det nasjonale krav og/eller internasjonale forpliktende avtaler som er førende for utdanningstilbudet, skal slike være tilfredsstillt.»

Presentasjon

Nasjonale krav gitt i FOR 2011-12-22 nr. 1523: *Kvalifikasjoner og sertifikater for sjøfolk* og FOR 2001-10-19 nr. 1309: *Forskrift om helseundersøkelse av arbeidstakere på skip*, er pekt på i søknaden.

Vurdering

Vedrørende maskinoffiser på ledelsesnivå

Fagplanene presentert av tilbyderne for studiet *maskinoffiser på ledelsesnivå*, tilfredsstillende de krav gitt i STCW 78 med tillegg og FOR 2011-12-22 nr.1523. Fagplanene gjenspeiler nr. 1523, mens nr. 1309 ikke kan gjenfinnes i utdanningsplanen.

Vedrørende maskinoffiser på operativt nivå

Nasjonale krav gitt i FOR 2011-12-22 nr. 1523: *Kvalifikasjoner og sertifikater for sjøfolk* og FOR 2001-10-19 nr. 1309: *Forskrift om helseundersøkelse av arbeidstakere på skip*, er pekt på i søknaden. Fagplanene gjenspeiler nr. 1523, mens nr. 1309 ikke kan gjenfinnes i utdanningsplanen.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyderne bør tydeliggjøre henvisninger til FOR 2001-10-19 nr. 1309 i studieplanen.

2.3 Faglig innhold

2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Navnet på utdanningen brukes konsekvent i planen og på søknadsskjema. Målene i planen er på et mer detaljert nivå enn i søknaden og slik sett en utdypning av læremålene i kriterium 2. Tilbyderne synliggjør omfanget på studiet til 2 år og fastsetter et fagskoleår til 1700 timer eller 3400 timer totalt.

Studentene vil gjennom utdanningen få kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i alle fagområder som kreves i kombinasjon kadettpraksis for å oppnå maskinoffisersertifikat på ledelsesnivå.

Vurdering

Det er flere endringer som må gjøres for at dette kriteriet skal være oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyderne fastsetter omfanget på studiet til å være 3400 timer, 1700 timer per år. Det må tydeliggjøres for studentene hvor mye av dette som er faktiske timer på skolen og hvor mye som er forventet egeninnsats.

Det går heller ikke klart frem av planen hvor mange timer et fagskolepoeng utgjør, og planen bør være konsekvent på om omfang oppgis i timer eller i fagskolepoeng. Hvis omfanget av fag skal oppgis i fagskolepoeng må det defineres hvor mange timer et fagskolepoeng faktisk utgjør.

Teksten «kompetanseområder som ikke kan vurderes, må beskrives i utdanningsplanene» må strykes i alle emner. NOKUT kan ikke godkjenne utdanning med kompetanse som ikke vurderes.

Beskrivelsene under «kompetansekrav» og «kunnskap, forståelse og dyktighet» bør nytte samme ordlyd som STCW-konvensjonens tabeller.

Maskinoffiser på ledelsesnivå:

Fagplan 00TM02I, 2.2.3 Vurderingsmetode: Her vil det være naturlig med en kombinasjon med skriftlig oppgave/prøve og simulator. Bør være konkret beskrevet.

Fagplan 00TM02J, navnet IMO 80 må, som nevnt for operativt nivå, byttes ut med «videregående sikkerhetsopplæring». I setningen om praktisk opplæring og trening i henhold til regel VI skal gjennomføres ved godkjent treningssenter, kan delen «skal gjennomføres ved godkjent treningssenter» strykes, slik at de som har ressurser og godkjenninger for det kan kjøre dette selv.

Under kompetansekravet *overvåke oppfyllelsen av regelverkets krav* må man også ta inn MARPOL.

I emnet *Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på ledelsesnivået* må Oil Pollution Act-1990 (OPA 90) inn som tema i opplæringen.

Fagplanen for *Maritim engelsk på operativt nivå* bør også foreligge på norsk, siden dette er et norsk studium.

I emnet *Norsk kommunikasjon* bør ordet «maritim» settes foran sakprosa, slik at det blir fokusert på maritim sakprosa og at det ikke er tvil om faglig forankring.

Maskinoffiser på det operative nivå:

Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på operativt nivå bør inneholde holdninger som tema i opplæringen og en del av vurderingskriteriene. Vi ønsker under punktet «Skipets konstruksjon» et vurderingskriterium til som helt konkret går på testing av de temaene som er beskrevet i opplæringen. Det må være samsvar mellom tema i opplæringen og vurderingskriteriene.

Navnet IMO 80 må byttes ut, da dette ikke lenger er korrekt navn. Riktig navn skal være «Videregående sikkerhetsopplæring». I setningen om at praktisk opplæring og trening i henhold til Regel VI/2 skal gjennomføres ved godkjent treningssenter, kan delen «skal gjennomføres ved godkjent treningssenter» strykes, slik at de som har ressurser og godkjenninger for det kan kjøre dette selv. Under hovedpunktet «Grunnleggende praktisk kjennskap til de relevante IMO-konvensjonene om sikkerhet for menneskeliv til sjøs og vern av det marine miljøet» må man også ta inn MARPOL.

Mange forkortelser, eksempelvis SOPEP, AFS, SMCP står uten forklaring. Disse kan med fordel skrives helt ut, eller at det lages en samlet oversikt over alle forkortelser med forklaring.

Emnet *Maritim engelsk på operativt nivå* må man under vurderingskriterier også ha med «verbal and written» i første punktet, slik at det tydelig fremgår at det både er verbal kommunikasjon og skriftlig kommunikasjon som er vurderingskriterier. Man må også ta inn «oral demonstration of skills» som vurderingsmetode.

Fagplanen for *Maritim engelsk på operativt nivå* bør også foreligge på norsk, siden dette er et norsk studium.

Informasjon fra Nasjonal plan for teknisk fagskoleutdanning som har betydning for studentene ved maritim fagskole, bør legges inn i utdanningsplanen, i stedet for en generell henvisning. Vi refererer til «Beskrivelse av faglige kriterier i forbindelse med felles søknad om vesentlig endring i allerede godkjent utdanningstilbud av maritime fagskoleutdanninger våren 2013», punkt 5 Planen for utdanningstilbudet.

I emnet *Norsk kommunikasjon på operativt nivå* bør ordet «maritim» settes foran sakprosa, slik at det i hovedsak blir fokusert på maritim sakprosa og at det ikke er tvil om faglig forankring.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyderne må:

- stryke «kompetanseområder som ikke kan vurderes må beskrives i utdanningsplanene» i alle emner
- implementere holdninger som tema i opplæringen og en del av vurderingskriteriene i emnet *Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på operativt nivå* og sørge for at det er samsvar mellom tema i opplæringen og vurderingskriterier
- stryke IMO 80 og «skal gjennomføres ved godkjent treningssenter» og sørge for at MARPOL implementeres i emnet *Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på operativt nivå*
- ha med «verbal and written» i første punktet for *Maritim engelsk på operativt nivå*, samt inkludere «oral demonstration of skills» i vurderingsformen

Tilbyderne må (gjelder *maskinoffiser på ledelsesnivå*):

- definere hvor mye av de nevnte 3400 timene som er undervisning på skolen, og hvor mye som er forventet egenarbeid for studentene
- erstatte IMO 80 med «Videregående sikkerhetsopplæring» og «skal gjennomføres ved godkjent treningssenter»
- ta inn MARPOL som tema i kompetansekravet *Overvåke oppfyllelsen av regelverkets krav*
- ta inn OPA 90 som tema i *Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på ledelsesnivået*

Tilbyderne må (gjelder *maskinoffiser på operativt nivå*):

- definere hvor mye av de nevnte 1700 timene som er undervisning på skolen, og hvor mye som er forventet egenarbeid for studentene

Tilbyderne bør:

- definere hvor mange timer et fagskolepoeng utgjør
- legge inn informasjonen fra Nasjonal plan for teknisk fagskoleutdanning i stedet for henvisninger der det er relevant
- inkludere begrepet «maritim» foran sakprosa i emnet *Norsk kommunikasjon*
- forklare forkortelser og samle de i en oversikt
- utarbeide fagplan på norsk i *Maritim engelsk på operativt nivå*

Tilbyderne bør (gjelder *maskinoffiser på ledelsesnivå*):

- nytte samme ordlyd som STCW-konvensjonens tabeller under «kompetansekrav» og «kunnskap, forståelse og dyktighet»
- konkretisere vurderingsmetode i fagplan 00TM02 punkt 2.2.3

2.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets innhold slik det er beskrevet i fagplanene, dekker det teoretiske grunnlaget som man trenger for å kunne løse maskinoffisersertifikat på ledelsesnivå og maskinoffisersertifikat på operativt nivå når man i tillegg har nok fartstid.

Vurdering

Vi har vurdert utdanningstilbudets innhold til å være dekkende og relevant forutsatt at endringene som kreves i kriterium 6 gjennomføres

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyderne må gjennomføre endringene som kreves under kriterium 6.

2.4 Eksamen og vitnemål

2.4.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Eksamens- og vurderingsordninger varierer fra fag til fag. Det brukes skriftlige, muntlige og praktiske former for vurdering. Eksamensformene som er valgt er tilpasset de ulike fagene, og dekker både nasjonale og internasjonale krav. For eksempel brukes praktisk vurdering på simulator i fag hvor dette er naturlig, mens for eksempel språkfag har både skriftlig og muntlig vurdering. I mange fag det er listet opp både skriftlig, muntlig og praktisk vurdering.

Vurdering

Vurderingsformene anses som relevante. Disse er tilpasset utdanningstilbudet, dets mål og de ulike regelverk studiet er underlagt, men vi ser allikevel at det i mange fag er listet opp både skriftlig, muntlig og praktisk vurdering, og at dette kan komme til å tolkes ulikt på hver enkelt skole. Vi må enten ha en god argumentasjon for hvorfor det ikke har noe å si om de ulike skolene velger ulike former for vurdering på de samme temaene, eller en tydeligere spesifisering av hvilke vurderingsformer som brukes på de ulike temaene.

Metode for sluttvurdering bør også spesifiseres i emnebeskrivelser eller fremdriftsplaner for hvert enkelt fag, slik at studentene til enhver tid og fra studiets start vet hvilken form for sluttvurdering de skal ha.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyderne må definere hvilke vurderingsformer som skal brukes i hvilke situasjoner i de fag som har listet opp flere ulike typer vurderingsformer eller redegjøre for at det ikke har noe å si hvilken form for vurdering som velges.

Tilbyderne bør spesifisere for hvert enkelt fag metode for sluttvurdering i emnebeskrivelser eller fremdriftsplaner.

2.4.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Sensuren på eksamen blir gjort av en annen skole. Sensorene vurderer studentene ut fra vurderingskriteriene i planen. Sensor skal være kvalifisert i henhold til regelverkskravene i STCW 78 med tillegg, regel I/6.

Vurdering

Sensuren på eksamen blir gjort av en annen skole, og slik sikrer man en objektiv vurdering for hver enkelt student. Sensorene vurderer studentene ut fra vurderingskriteriene i planen, og man vil derfor få en rettferdig og felles vurderingsplattform for alle skolene når de påkrevde endringer under kriterium 13 er gjennomført.

I planen er det ikke nevnt noe om at studentene kan be om begrunnelse på eksamenskarakteren sin, og at klagefristen skal stoppes i det tidsrommet når studenten venter på denne begrunnelsen. Dette må inn i planen, for det er begrunnelsen for karakteren som gir grunnlag for en eventuell klage på eksamenskarakteren.

Sensorenes kvalifikasjoner er viktige i sensurarbeidet. I forhold til beskrivelsen i søknaden (punkt 8; Sensorenes kvalifikasjoner i «Beskrivelse av de utvalgte faglige kriterier Maskinoffiser på operativt nivå») er dette tilfredsstillende. Skolene oppfordres til å dokumentere sensorenes faglige kompetanse i sine kvalitetsstyringsdokumenter.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyderne må:

- få inn et punkt i planen om at studentene kan be om begrunnelse for eksamenskarakteren, og at klagefristen skal stanses mens studentene venter på denne begrunnelsen
- gjennomføre påkrevde endringer under kriterium 13

2.5 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyderne må (gjelder både *maskinoffiser på ledelsesnivå* og *maskinoffiser på operativt nivå*):

- rette opp tekst i henhold til § 38 i FOR 2011-12-22-nr.1523 (kriterium 2)
- beskrive hvordan vurdering av realkompetanse skal foretas (kriterium 4)
- stryke «kompetanseområder som ikke kan vurderes må beskrives i utdanningsplanene» i alle emner (kriterium 6)
- implementere holdninger som tema i opplæringen og en del av vurderingskriteriene i emnet *Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på operativt nivå* og sørge for at det er samsvar mellom tema i opplæringen og vurderingskriterier (kriterium 6)
- stryke IMO 80 og «skal gjennomføres ved godkjent treningssenter» og sørge for at MARPOL implementeres i emnet *Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på operativt nivå* (kriterium 6)
- ha med «verbal and written» i første punktet for *Maritim engelsk på operativt nivå*, samt inkludere «oral demonstration of skills» i vurderingsformen (kriterium 6)
- definere hvilke vurderingsformer som skal brukes i hvilke situasjoner i de fag som har listet opp flere ulike typer vurderingsformer eller redegjøre for at det ikke har noe å si hvilken form for vurdering som velges (kriterium 13)
- få inn et punkt i planen om at studentene kan be om begrunnelse for eksamenskarakteren, og at klagefristen skal stanses mens studentene venter på denne begrunnelsen (kriterium 14)

Tilbyderne må (gjelder maskinoffiser på ledelsesnivå):

- spesifisere opptakskrav for opptak direkte i andre studieår eller regelverk hvor man med gyldig sertifikat kan få fritak for første studieår (kriterium 4)
- definere hvor mye av de nevnte 3400 timene som er undervisning på skolen, og hvor mye som er forventet egenarbeid for studentene (kriterium 6)
- erstatte IMO 80 med «Videregående sikkerhetsopplæring» og «skal gjennomføres ved godkjent treningssenter» (kriterium 6)
- ta inn MARPOL som tema i kompetansekravet *Overvåke oppfyllelsen av regelverkets krav*
- ta inn OPA 90 som tema i *Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på ledelsesnivået* (kriterium 6)

Tilbyderne må (gjelder maskinoffiser på operativt nivå):

- definere hvor mye av de nevnte 1700 timene som er undervisning på skolen, og hvor mye som er forventet egenarbeid for studentene (kriterium 6)

Tilbyderne bør (gjelder både maskinoffiser på ledelsesnivå og maskinoffiser på operativt nivå):

- tydeliggjøre forskjellen i læringsmål mellom ettårig og toårig utdanning (kriterium 2)
- starte arbeidet med læringsutbyttebeskrivelser (kriterium 2)
- tydeliggjøre henvisninger til FOR 2001-10-19 nr. 1309 i studieplanen (kriterium 5)
- definere hvor mange timer et fagskolepoeng utgjør (kriterium 6)
- legge inn informasjonen fra Nasjonal plan for teknisk fagskoleutdanning i stedet for henvisninger der det er relevant (kriterium 6)
- inkludere begrepet «maritim» foran sakprosa i emnet *Norsk kommunikasjon*
- forklare forkortelser og samle de i en oversikt (kriterium 6)
- utarbeide fagplan på norsk i *Maritim engelsk på operativt nivå* (kriterium 6)
- spesifisere for hvert enkelt fag metode for sluttvurdering i emnebeskrivelser eller fremdriftsplaner (kriterium 13)

Tilbyderne bør (gjelder maskinoffiser på ledelsesnivå):

- nytte samme ordlyd som STCW-konvensjonens tabeller under «kompetansekrav» og «kunnskap, forståelse og dyktighet» (kriterium 6)
- konkretisere vurderingsmetode i fagplan 00TM02 punkt 2.2.3 (kriterium 6)

Endringene anbefales ikke godkjent.

3 Tilsvarende

NOKUT mottok 6. mars 2013 tilbakemelding fra søkerne, på de sakkyndiges vurdering. Den sakkyndige komiteen har vurdert tilbakemeldingen. Søkerens svar på bør-punktene er ikke tatt med i rapporten.

3.1 Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering

1. *Rette opp tekst i henhold til § 38 i FOR 2011-12-22-nr.1523 (kriterium 2)*
Skrivefeil i kriteriebeskrivelse FTM02H er rettet opp og Nasjonal standard FTM02H kontrollert og funnet i orden for samme feil.
2. *Beskrive hvordan vurdering av realkompetanse skal foretas (kriterium 4)*
Realkompetansevurdering er utførlig beskrevet og implementert i Nasjonal standard FTM02H.
3. *Spesifisere opptakskrav for opptak direkte i andre studieår eller regelverk hvor man med gyldig sertifikat kan få fritak for første studieår (kriterium 4).* Opptakskrav til andre studieår beskrevet og implementert i Nasjonal standard FTM02H.
4. *Definere hvor mye av de nevnte 1700 timene som er undervisning på skolen, og hvor mye som er forventet egenarbeid for studentene (kriterium 6).* Omfanget av studiebelastningen er definert i Nasjonal standard FTM02H. Fagskolen tilstreber å benytte fagskolepoeng som omfangsmål, men komiteens ønske er tatt til følge.
5. *Stryke «kompetanseområder som ikke kan vurderes må beskrives i utdanningsplanene» i alle emner (kriterium 6).* Teksten «kompetanseområder som ikke kan vurderes må beskrives i utdanningsplanene» var en feil som er fjernet fra alle emneplaner.
6. *Implementere holdninger som tema i opplæringen og en del av vurderingskriteriene i emnet Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på operativt nivå og sørge for at det er samsvar mellom tema i opplæringen og vurderingskriterier (kriterium 6).* Holdninger er tatt inn som tema og vurderingskriteriene i emneplan 00TM02D. Samsvar mellom opplæring og vurderingskriterier justert i emneplan 00TM02D.
7. *Stryke IMO 80 og «skal gjennomføres ved godkjent treningssenter» og sørge for at MARPOL Implementeres i emnet Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på operativt nivå (kriterium 6).* IMO80 begrepet er byttet ut med videregående sikkerhetsopplæring, tekst «skal gjennomføres ved godkjent treningssenter» er strøket og MARPOL er implementert i emneplan 00TM02D.
8. *Ha med «verbal and written» i første punktet for Maritim engelsk på operativt nivå, samt inkludere «oral demonstration of skills» i vurderingsformen (kriterium 6).* Avviket er rettet opp som beskrevet i emneplan 00TM02E.
9. *Definere hvor mye av de nevnte 3400 timene, for det toårige løpet, som er undervisning på skolen, og hvor mye som er forventet egenarbeid for studentene (kriterium 6).* Omfanget av studiebelastningen er definert i Nasjonal standard FTM02H. Fagskolen tilstreber å benytte fagskolepoeng som omfangsmål, men komiteens ønske er tatt til følge. *Ta inn MARPOL som tema i kompetansekravet Overvåke oppfyllelsen av regelverkets krav (kriterium 6).* MARPOL er implementert som tema i emneplanene FTM02D og FTM02L.
10. *Ta inn OPA 90 som tema i Kontroll av skipets drift og omsorg for personer om bord på ledelsesnivået (kriterium 6).* OPA90 er implementert som tema i emneplan FTM02L.
11. *Gjennomføre endringene som kreves under kriterium 6 (kriterium 7).* Utført som beskrevet i punktene over.

12. *Definere hvilke vurderingsformer som skal brukes i hvilke situasjoner i de fag som har listet opp flere ulike typer vurderingsformer, eller redegjøre for at det ikke har noe å si hvilken form for vurdering som velges (kriterium 13).* Det er etablert en Nasjonal standard for vurdering der vurdering er beskrevet.
13. *Få inn et punkt i planen om at studentene kan be om begrunnelse for eksamenskarakteren, og at klagefristen skal stanses mens studentene venter på denne begrunnelsen (kriterium 14).* Tatt inn som eget punkt i dokumentet Nasjonal standard for vurdering.
14. *Gjennomføre påkrevde endringer under kriterium 13 (kriterium 14).* Ivaretatt av Nasjonal standard for vurdering.

3.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Følgende vurderinger eller kommentarer er gitt på tilsvarene:

Til punkt 1

Endringen er i tråd med komiteen anbefaling. Tilbyderne kan vurdere å fjerne parentesene (Kompetansesertifikat som ...). Det holder å referere til Forskriften og § 38.

Til punkt 2

Grunnlaget for å bli tatt opp til første året på fagskoleutdanningen etter realkompetanse er beskrevet som minimum fem års relevant yrkespraksis etter skolegang og at søker er fylt 23 år innen søkeråret. Vurdering av søker blir gjort på bakgrunn av dokumenterte kunnskaper tilsvarende norsk, engelsk på VG2 yrkesfaglig nivå og matematikk, naturfag på VG1 yrkesfaglig nivå. I tillegg kreves det relevant praksis, minimum 24 mnd, som kan erverves fra flere områder og 6 måneders fartstid på et sertifikatpliktig fartøy. Etter komiteens vurdering er dette gode kriterier for aksept. Opptak etter realkompetanse åpner for at flere kan starte på en maritim karriere. Endringen er i tråd med komiteen anbefaling.

Til punkt 3

Kommentarer:

Komiteen vil først påpeke at tilbyder må ha bestemmelse om fritak i sitt reglement for å ta opp studenter direkte til andre året.

Komiteen forstår kriteriene slik at det er to muligheter for opptak direkte til andre året:

- De som har et gyldig maskinsertifikat klasse 4 eller høyere.
- De som har fullført og bestått første året.

Siste punktet forstås slik at de som har tatt første året, men som av ulike grunner ikke har tatt seg arbeid som har utløst et maskinsertifikat, fortsatt har mulighet til å fullføre utdanningsløpet forutsatt at eksamen ikke er eldre enn tre år. Det refereres i denne sammenheng til Forskrift 1523 § 18 pkt 1. Dette punktet sier at en senest innen fem år etter utstedt vitnemål må søke om sertifikat. Dersom fem år er tilstrekkelig, etter forskriften, er det komiteens vurdering at søker bør se på tidskravet i forhold til opptak til andre året.

Vurderinger:

Vi forutsetter at alle tilbydere beskriver bestemmelser om fritak i sitt reglement. Tilbyder bør vurdere tidskrav for opptak til andre året.

Til punkt 12

Kommentar:

Den Nasjonale standard for vurdering er gjennomgått. Den har tydeligere fått frem valg av vurderingskriterier og sluttvurderingene enn tidligere. Dokumentet kan fortsatt bearbeides for bedre tydelighet. For eksempel, under Vurderingskriterier: «*Kriteriene for vurdering skal bekjentgjøres når studieoppdrag og i en eksamensoppgave.*» Setningen er ufullstendig og budskapet kommer ikke tydelig frem. Dokumentet inneholder videre en subjektiv formulering : «Vi mener....» i innledningen. Den bør skrives om i forhold til dokumentets rolle som Nasjonal Standard.

Vurdering:

Tilbyder bør språkvaske dokumentet slik at budskapet kommer tydelig frem.

Til punktene 4-11 og 13-14

Endringene er i tråd med komiteen anbefaling.

3.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Endringene anbefales godkjent.

4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av vesentlige endringer i skipstekniske fagskoleutdanninger som oppfylt. Følgende endringer godkjennes:

1. Toårig *skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje* ved Bodin videregående skole og maritime fagskole endres til
 - Toårig *maskinoffiser på ledelsesnivå* og
 - Ettårig *maskinoffiser på operativt nivå*
2. Toårig *skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje* ved Fagskolen i Kristiansand, Kvadraturen skolesenter endres til
 - Toårig *maskinoffiser på ledelsesnivå* og
 - Ettårig *maskinoffiser på operativt nivå*
3. Toårig *skipsoffiser - skipsteknisk drift* ved Fagskolen i Møre og Romsdal, avdeling Fagskolen i Kristiansund endres til
 - Toårig *maskinoffiser på ledelsesnivå* og
 - Ettårig *maskinoffiser på operativt nivå*
4. Toårig *skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje* ved Fagskolen i Møre og Romsdal, avdeling Fagskolen i Ålesund endres til
 - Toårig *maskinoffiser på ledelsesnivå* og
 - Ettårig *maskinoffiser på operativt nivå*
5. Toårig *skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje* ved Fagskolen i Vestfold endres til
 - Toårig *maskinoffiser på ledelsesnivå* og
 - Ettårig *maskinoffiser på operativt nivå*
6. Toårig *skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje* ved Fagskolen Rogaland, Karmsund vgs. endres til
 - Toårig *maskinoffiser på ledelsesnivå* og
 - Ettårig *maskinoffiser på operativt nivå*
7. Toårig *skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje* ved Fagskolen i Troms, avd. Tromsø maritime skole endres til
 - Toårig *maskinoffiser på ledelsesnivå* og
 - Ettårig *maskinoffiser på operativt nivå*
8. Toårig *skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje* ved Fagskulane i Hordaland, Bergen maritime fagskole endres til
 - Toårig *maskinoffiser på ledelsesnivå* og
 - Ettårig *maskinoffiser på operativt nivå*
9. Toårig *skipsoffiserutdanning i fagskulen skipsteknisk line* ved Fagskulen i Sogn og Fjordane, avdeling Måløy endres til
 - Toårig *maskinoffiser på ledelsesnivå* og
 - Ettårig *maskinoffiser på operativt nivå*
10. Toårig *skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje* ved Trondheim fagskole endres til
 - Toårig *maskinoffiser på ledelsesnivå* og
 - Ettårig *maskinoffiser på operativt nivå*

Vedtakene er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet slik det fremgår i søknadene av 1. desember 2012 og søkeres kommentarer til sakkyndig rapport av 6. mars 2013.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Høgskolelektor Gisle Strand, Sjøkrigsskolen**
Strand er utdannet sivilingeniør med studieretning marin hydrodynamikk og konstruksjon fra NTNU. I tillegg har han utdanning som marineingeniør fra Sjøkrigsskolen. Han har lang fartstid som maskinoffiser hvor han blant annet har hatt ansvar for undervisning og opplæring av nye mannskap innen skipstekniske systemer og anlegg ombord. Strand har vært ansatt ved Sjøkrigsskolen siden 1999 med ansvar for skips- og maskintekniske fag.
- **Senioringeniør Terje Møgster, Sjøfartsdirektoratet**
Møgster er utdannet maskinist og har lang arbeidserfaring som 1. maskinist og maskinsjef. Han har også undervisningserfaring fra skipsteknisk drift på videregående skole. Møgster har siden 01.08.2012 vært ansatt som senioringeniør i Sjøfartsdirektoratet hvor han hovedsakelig arbeider med personlig sertifisering og undervisning maskin. I tillegg er han fagleder for maskinteknisk på avdelingen Utdanning/sertifisering/bemannning.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyderne, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Fagskolene har oppnevnt to koordinatorene for søknadsprosessen, og de har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader til forslagene.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av samlesøknad om vesentlig endring for danningstilbudet *maskinoffiser på ledelses nivå*.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning. De aktuelle kriteriene i denne vurderingen er:
 - Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)
 - Læringsmål (kriterium 2)
 - Opptakskrav (kriterium 4)
 - Spesielle krav (kriterium 5)
 - Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)
 - Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)
 - Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)
 - Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
6. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
7. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
8. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009