

NOKUTs tilsynsrapporter

# Livsstils- og kroniske sykdommer

Rogaland kurs- og kompetansesenter

September 2013



Utdanningssted:	RKK Møllehagen Rygjabø studiesenter, Stavanger; RKK Grand opplæringscenter, Sandnes; RKK Åkrehamn vgs., Åkrehamn; RKK Haugaland, Haugesund; RKK Strand, Tau
Utdanningstilbud:	Livsstils- og kroniske sykdommer
Dato for vedtak:	4. september 2013
Fagskolepoeng:	60
Sakkyndige:	Bente Crosby, Anita Lindgren, Inger-Lene Flatin
Saksnummer:	13/198

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Bente Crosby
- Anita Lindgren
- Inger-Lene Flatin

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 4. september 2013



Terje Mørland  
direktør

## Innholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet .....	1
<b>2</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet</b> .....	<b>1</b>
2.1	Oppsummering .....	2
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner .....	2
2.3	Faglig innhold.....	7
2.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	9
2.5	Eksamen og vitnemål.....	16
2.6	Infrastruktur .....	18
2.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige .....	20
<b>3</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>22</b>
3.1	Søkerens tilbakemelding.....	22
3.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	25
<b>4</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>27</b>
<b>5</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>27</b>
	Vedlegg 1:.....	28
	Vedlegg 2:.....	29

## 1 Informasjon om søkeren

### 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Rogaland Kurs- og Kompetansesenter søkte NOKUT 13. februar 2013 om godkjenning av fagskoleutdanningen *fagskoleutdanning i livsstils- og kroniske sykdommer*. Utdanningstilbudet gir 60 fagskolepoeng over to år på deltid (tilsvarende ett år på heltid). Undervisningen vil gis ved RKK Møllehagen Rygjabø studiesenter, Stavanger, RKK Grand opplæringscenter, Sandnes, RKK Åkrehamn videregående skole, Åkrehamn, RKK Haugaland, Haugesund og RKK Strand, Tau. Det søkes også om å tilby utdanningen som fjernundervisning.

Søker har allerede ni godkjente fagskoletilbud:

- Barsel- og barnepleie
- Eldreomsorg
- Kreftomsorg og lindrende pleie
- Miljøarbeid innen rus
- Psykisk helsearbeid
- Rehabilitering
- Stillas
- Tverrfaglig miljøarbeid
- Veiledning

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 30. august 2011, jf. NOKUTs sak 11/67-15. Styreordningen og reglementet er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 11/67-15.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.rkk.no](http://www.rkk.no). Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente tilbud og opptakskrav til utdanningene samstemmer med den informasjon NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

## 2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning.

Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

## 2.1 Oppsummering

Tilbyder leverer en omfattende og innholdsrik søknad om å få godkjent et etterspurt og relevant utdanningstilbud. Det faglige innholdet i det omsøkte utdanningstilbudet er sterkt, men litt svakt plassert i forhold til nivået i videregående opplæring. Det er i tillegg uklart hvilket programområde i videregående utdanning det omsøkte utdanningstilbudet bygger på. Det pedagogiske opplegget fremstår i all hovedsak som gjennomtenkt og godt egnet, men det foreligger noen uklarheter rundt organiseringen og gjennomføringen av praksis og hvorvidt utdanningen både er et fjernundervisningstilbud og stedbasert tilbud. Ut fra de undervisningsformene og arbeidsmetodene tilbyder presenterer i sin søknad, kan vi ikke se hvordan det omsøkte utdanningstilbudet kan kalles stedbasert.

Tilbyder oppleves som en etablert og seriøs aktør, med et godt samarbeid med både yrkesfelt og faglige nettverk, men er ikke overbevisende nok i sin beskrivelse av ressursene knyttet til det omsøkte utdanningstilbudet.<sup>1</sup>

## 2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

### 2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

#### Presentasjon

Navnet på utdanningen det søkes godkjenning for er *fagskoleutdanning i livsstils- og kroniske sykdommer*. Tilbyder begrunner navnet med at tilbudet etterutdanner helsepersonell med videregående opplæring eller tilsvarende kompetanse og at tilbudet følger innhold og målgruppe i henhold til nasjonal plan fra NUFHO.

#### Vurdering

NOKUT tillater ikke *fagskoleutdanning* i navnet. Dette er beskrivelse av selve utdanningen og ikke av innholdet i utdanningen eller den yrkeskompetansen utdanningen gir. I søknaden begrunner ikke tilbyder hvorfor utdanningstilbudets navn er dekkende for innholdet i studiet, men vi ser av studieplanen at navnet dekker faglig innhold på en tilfredsstillende måte.

---

<sup>1</sup> Komiteen endret sin konklusjon etter tilsvarsrunden. Se punkt 3.2.1.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må fjerne nivåbeskrivelsen fra navnet slik at utdanningens navn blir *livsstils- og kroniske sykdommer*.

### 2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

## Presentasjon

Tilbyder presenterer overordnede læringsmål for hele utdanningen i søknaden og på side 5. i studieplanen. Utdanningstilbudets hovedmål er å forebygge og begrense sykdom i tråd med sykdomsutvikling i et moderne samfunn. Med dette vil man oppnå og utdanne helsepersonell med økt fagkompetanse og reflekterte yrkesutøvere med høy yrkesetisk standard. I tillegg presenteres mål for det enkelte emne i studieplanen. Målene er presentert som læringsutbytte spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Etter fullført utdanning forventes det at kandidatene har kunnskap om hvordan livsstils- og kroniske sykdommer kan forebygges. De skal kunne kartlegge ressurser og muligheter hos brukeren, samt planlegge, organisere og iverksette hjelpetiltak til pasienter og deres pårørende. Utdanningen tar sikte på at kandidatene vil få ferdigheter i samhandling og nettverkstenking, og at de kan bidra til å skape frisklivsaktiviteter for den enkelte bruker. Kandidatene skal ta hensyn til pasientens individuelle behov og veilede i bruk av tekniske hjelpemidler for å bedre livskvaliteten. Kandidatene vil få kompetanse i å tilrettelegge for samarbeid, og skal ha en grunnleggende forståelse for hva det innebærer å være hjelpetrengende, slik at de kan bidra til et godt samarbeid med ulike yrkesgrupper og frivillige organisasjoner.

Tilbyder skriver i sin søknad at målene er på et høyere nivå og går utover det som gis i videregående opplæring. Det legges mer vekt på autonomi og evne til begrunnede valg og aktiv oppfølging overfor brukere og pårørende for å fungere og bidra aktivt i et samarbeid og kunne planlegge for dette.

## Vurdering

Målene i studieplanen samsvarer med målene i søknaden. De er oversiktlige og gir studentene god oversikt over hva de kan forvente av læringsutbytte, siden det er spesifisert mål for det enkelte emne og disse er spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Vi kan imidlertid ikke se at tilbyder har beskrevet og begrunnet at utdanningen er på tertiært nivå. I læreplanen for VG3 helsefagarbeider er helsefremmende arbeid et av programfagene. Dette handler blant annet om «*hva levevaner, fysisk aktivitet og kosthold betyr for å forebygge sykdom og fremme fysisk og psykisk helse.*

*Det handler videre om profesjonell helsehjelp, pleie, omsorg og aktiviteter som fremmer mestring, helse, trivsel og livskvalitet».*

Flere av målene i læreplanen fra VG3 ligger nært opp til de som tilbyder beskriver og gir tilnærmet det samme læringsutbyttet:

- planlegge, gjennomføre og vurdere forebyggende og rehabiliterende pleie- og omsorgstiltak
- iverksette og begrunne tiltak ved sykdom og skade i samarbeid med andre yrkesgrupper
- planlegge og gjennomføre tiltak som fremmer trivsel og bidrar til økt livskvalitet
- planlegge og gjennomføre aktiviteter i dagliglivet tilpasset brukerens funksjonsnivå
- bruke kultur og kulturopplevelser som helsefremmende tiltak

Fra tilbyders studieplan:

- planlegge, organisere og iverksette hjelpetiltak, rehabiliterende og vedlikeholdende arbeid blant pasienter og brukere med livsstils- og kroniske sykdommer og deres pårørende
- iverksette rehabiliterende, fremmende og vedlikeholdende hjelpetiltak i samarbeid med pasientene/brukerne
- utøve aktiv omsorg og bidra til å skape frisklivsaktiviteter for den enkelte pasient/bruker og deres pårørende

Vi ser at litteraturen som benyttes er på tertiært nivå, og slik vi leser studieplanen vil man i dette studiet gå dypere og grundigere inn i emnene enn hva man gjør i videregående opplæring. Likevel mener vi at enkelte læringsutbyttebeskrivelser ligger for nært opp til læringsmålene fra videregående opplæring.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må gå igjennom læringsmålene og tydeliggjøre at disse ligger på tertiært nivå

### **2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)**

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsnivå.»

## **Presentasjon**

Tilbyder beskriver i søknaden at det er felles for de ulike fagskoleutdanningene at studentene utvikler nødvendig kunnskap og forståelse i en felles referanseramme. Dette innbefatter felles holdninger og ferdigheter for å oppnå bedre samarbeid. Emne 1 danner basis for dette og omhandler grunnelementer i helse- og sosialarbeidet. Videre beskriver tilbyder at spesifikt for dette utdanningstilbudet er kandidatens evne til å begrense og forebygge sykdom knyttet til livsstils- og kroniske sykdommer. Utdanningen skal kvalifisere til arbeid i behandlings-, omsorgs- og rehabiliteringsvirksomheter samt i institusjoner som utfører tverrfaglig spesialisert behandling. Tilbyder mener det vil utvikle seg en rekke nye stillinger innen dette fagfeltet i tråd med framtids- og langsiktighetsperspektivet. I



studieplanens innledning er det henvisninger til blant annet Stortingsmelding 47 Samhandlingsreformen, hvor det rettes fokus mot pasienter med livsstils- og kroniske sykdommer.

## Vurdering

Kompetanse innen livsstils- og kroniske sykdommer er viktig og i tråd med Samhandlingsreformens fokus på forebygging og tidlig innsats samt styrking av den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Med aktiv omsorg som en del av emne 3 møtes også regjeringens fokus på aktiv omsorg som et sentralt element i et helhetlig omsorgstilbud som beskrevet i Stortingsmelding 25, Omsorgsplan 2015. Utdanningstilbudet er svært aktuelt og vi mener det har relevans for nærings- og samfunnsliv. Innholdsmessig er dette en utdanning som vil gi studentene god kompetanse til å møte utfordringene som ligger i Samhandlingsreformen. Vi finner at tilbyder har redegjort for utdanningstilbudets relevans.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

## Presentasjon

Tilbyder skriver i søknaden at utdanningen bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende kompetanse, spesielt innen helsefagene i videregående opplæring. Det formelle opptakskravet er, ifølge tilbyders søknad, fullført videregående opplæring på videregående nivå eller tilsvarende. For dette tilbudet kreves i tillegg bestått videregående opplæring fra helse- og oppvekstfaglig retning.

Videre skriver tilbyder at de i utgangspunktet vil godkjenne all videregående opplæring som mulig utgangspunkt for opptak, og stiller selv spørsmål ved om videregående opplæring sammen med dokumentert praksis og realkompetanse tilsier at kandidaten har forutsetninger for å kunne gjennomføre og bestå de faglige kriteriene på en tilfredsstillende måte etter endt utdanning uten ytterligere opplæring. Tilbyder skriver at de ønsker å ha en realistisk og liberal praksis med hensyn til om søkere har forutsetninger for å fullføre i henhold til læringsmålene. Tilbyder tror de faglige mål og vurderingskriterier vil vise om søkeren innfrir faglige krav og læringsmål.

I studieplanen er det beskrevet at det kreves bestått videregående opplæring fra helse- og sosialfaglig retning. I reglementet henvises det til den enkelte studieplan for opptakskrav til den enkelte utdanning.

I søknaden og i reglementet lister tilbyder opp fem punkter som skal vektlegges i vurdering av realkompetanse:

- a) Omfang av relevant yrkespraksis: Søker må kunne dokumentere omfattende og relevant erfaring innenfor det spesifikke arbeidsfelt, minimum fem år.
- b) Delegerede arbeidsoppgaver: Søker må kunne dokumentere å over lengre tid ha fått delegerede arbeidsoppgaver og ansvar på nivå med fagarbeider eller tilsvarende.
- c) Veiledning og opplæring: Søker må kunne dokumentere å ha fått fagspesifikk veiledning av kvalifisert fagpersonell.
- d) Kurs og annen dokumentert utdanning: Søker må kunne dokumentere deltakelse på opplæring og kurs som kan relateres til fagutdanningen.
- e) Egenvurdering: Søkeren må på bakgrunn av praksis og eventuelle kurs formulere en søknad med begrunnelse for hvorfor denne med utgangspunkt i realkompetansen skal tas opp ved studiet.

## Vurdering

Vi synes det er uklart hva som egentlig er det formelle opptakskravet til utdanningen ut ifra det som er beskrevet. Tilbyder er ikke konsekvent i beskrivelsen av formelle opptakskriterier i søknaden og studieplanen. Det må presiseres hvilke programområder fra helse- og oppvekstfag som er aktuelle for opptak til utdanningen. Vi mener at Helsefagarbeider og Helsesekretær er relevant for opptak, men stiller spørsmål ved om de andre programområdene fra helse- og oppvekstfag kan kvalifisere for opptak til fagskoleutdanning i *livsstils- og kroniske sykdommer*.

Punktene som skal vektlegges ved opptak på grunnlag av realkompetanse er likt beskrevet i søknad og reglement, og punktene er relevante i vurdering av realkompetanse for opptak til denne utdanningen. Vi synes det er uklart om alle fem punktene må oppfylles for at en søker skal tas opp til studiet på realkompetanse. På den ene siden står det at punktene skal *vektlegges*, men på den annen side står det at søkeren *må kunne dokumentere* på alle punktene. Er det slik at punktene kun skal vektlegges, eller må alle punktene oppfylles? Det er også uklart for oss hva tilbyder mener med at de i utgangspunktet vil godkjenne all videregående opplæring som mulig utgangspunkt for opptak, og hva de mener med at de ønsker å ha en realistisk og liberal praksis med hensyn til om søkere har forutsetninger for å fullføre i henhold til læringsmålene.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- tydeliggjøre formelle opptakskriterier
- tydeliggjøre kriteriene for opptak ved realkompetanse

## 2.3 Faglig innhold

### 2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

### Presentasjon

Studieplanens forside viser studiets navn som er beskrevet som *Fagskoleutdanning i livsstils- og kroniske sykdommer*. Utdanningens navn brukes konsekvent gjennom studieplanen og i søknadsskjemaet. Vedrørende navnet viser vi til kriterium 1.

Læringsmålene er i studieplanen og i søknaden presentert som læringsutbytte for hele utdanningen. I studieplanen er i tillegg læringsutbytte nærmere spesifisert under det enkelte emne, og delt inn i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. For læringsutbytte henviser vi til kriterium 2.

Utdanningen er organisert som et deltidsstudium over to år. Tilbyder benytter seg av flere ulike undervisningsformer og arbeidsmetoder: Fjernundervisning, e-læring, forelesninger med tilstedeværelse eller videooverføring, prosjekt- og problembasert læring, gruppearbeid, veiledning, egenstudier, muntlige og skriftlige besvarelser, praksis og fordypningsoppgave. For praksis henviser vi til kriterium 10. På side 12 i studieplanen sees en tabell med oversikt over antall timer pr. emne. Det er angitt at cirka 50 % av timeantallet er beregnet til direkte lærerstyrte aktiviteter. Det er også angitt hvor stor prosentandel av studiet som er tenkt til de andre ulike arbeidsmetodene. Studiet er beregnet til totalt 1620 timer. Tabellen synliggjør også antall uker studiet er beregnet til.

Faglig innhold er fordelt på fire ulike emner i tillegg til praksis og fordypning. De fire teoretiske emnene er: 1) Felles innholdsdel. 2) Livsstils- og kroniske sykdommer, - sykdomsforståelse, behandling og pleie. 3) Helsefremmende og sykdomsforebyggende arbeid. 4) Organisering, system og ledelse. Emnene presenteres med spesifisert faglig innhold, omfang, læringsutbytte, arbeidsformer og vurderingsform. Praksis er en del av studiet. Litteraturliste presenteres på side 29. i studieplanen. Tilbyder synliggjør hvilke fagbøker som skal dekke hvilke emner. Det er satt av 500 sider til selvvalgt pensum i forbindelse med fordypningsemnet.

### Vurdering

Navnet på utdanningen må endres til *livsstils- og kroniske sykdommer*. Vi viser til kriterium 1. For øvrig er tilbyder konsekvent i navnebruken både i studieplan og søknad.

Læringsutbytte for det enkelte emne er ryddig og hensiktsmessig beskrevet, og gir god forståelse for hva studentene skal ha av kompetanse etter endt utdanning. Tilbyder må tydeliggjøre at læringsutbytte er på tertiært nivå. Vi henviser til kriterium 2.

Det er god sammenheng mellom de ulike emnene. Omfanget vurderes til å være innenfor det rammene i fagskoleloven sier. Faglig innhold mener vi er svært relevant. Dog savner vi en spesifisering av hvilke diagnoser man tenker å legge vekt på i utdanningen under emne 2, tema 1.

Vi mener det bør komme tydeligere fram av studieplanen hva som er obligatorisk arbeid. Når tilbyder skriver under kapittel 6 i studieplanen at «*For å få godkjent eksamen i fordypningsemnet, må studenten ha utført obligatorisk arbeid og gjennomført praksis med godkjent resultat samt bestått eksamen i de øvrige emnene*» - tenker de da bare på at obligatorisk arbeid i praksis må være gjennomført? Vi forstår at praksis og emneeksamener må være bestått før fordypningsemnet, men det er uklart for oss hva tilbyder mener med at studenten må ha utført obligatorisk arbeid. Er dette obligatorisk arbeid i tillegg til emneeksamenen eller gjelder det arbeid i praksis? Det må fremkomme av studieplanen hvilke oppgaver og hvilket arbeid som er obligatorisk.

Litteraturlista fremstår som ufullstendig. Litteraturen for emne 1 er dekkende for faglig innhold og læringsutbytte. I emne 2 er det kun Norsk elektronisk legehåndbok som er satt opp. Det trengs brukernavn og passord for å få tilgang til alt innholdet i NEL. Tilbyder sier ingenting om dette. Det koster per i dag kr. 112,- per mnd. for studenter å abonnere på denne siden dersom ikke tilbyder har et eget abonnement for sine studenter. Det må fremgå hvem som skal betale for denne tilgangen slik at dette er klart og tydelig for studentene. Siden studiet går over to år og studentene må ha tilgang til litteraturen så lenge de er studenter, kommer tilgangen per i dag til å koste studenten kr. 2688,-. Dette er mye penger for litteratur til ett emne. Vi er også usikre på om NEL ligger på høyere nivå enn det som er rimelig for fagskoleutdanningen, og om bruk av NEL er tilstrekkelig for å dekke alt faglig innhold i emnet. Dette må tilbyder klargjøre. NEL er nok dekkende for aktuelle diagnoser emne 2, men vi er usikre på om temaer som sorg, krise og tap, mestring og helhetlig perspektiv er dekket av NEL. Vi mener tilbyder bør vurdere å finne annen litteratur enn NEL, og dersom tilbyder velger å beholde NEL må det presiseres 1) hvordan man tenker å administrere disse abonnementene og 2) hvilke og hvor mange sider fra NEL som er som er pensum.

I emne 3 er det ført opp forfatter, men ikke tittel, på en av bøkene (Fugelli – Antonovski). I emne 4 er det satt opp en bok som er relevant for emnet, men som vi ikke kan se er dekkende for alt innholdet. Litteraturlista viser ikke hvor mange sider litteratur som er beregnet i studiet. Litteraturlista må forbedres slik at det er klart og tydelig for studentene hvilke bøker og hvor mange sider de skal lese. I tillegg må litteraturen være dekkende for faglig innhold og læringsutbytte i studiet. Generelt synes det å være sparsomt med pensumlitteratur.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- fjerne «*fagskoleutdanning i*» fra utdanningens navn slik at navnet blir *livsstils- og kroniske sykdommer* (se kriterium 1)
- tydeliggjøre at læringsutbyttebeskrivelsene er på tertiært nivå (se kriterium 2)
- tydeliggjøre hvilke aktuelle diagnoser man vil legge vekt på i utdanningen
- tydeliggjøre om det er andre oppgaver og arbeid enn emneeksamener og praksis som må være godkjent før fordypningsemnet
- utarbeide en fullstendig litteraturliste som er dekkende for alle emnene i utdanningen

- finne litteratur som er dekkende for alle temaene i emne 2, eventuelt tydeliggjøre at temaene er dekket av Norsk elektronisk legehåndbok
- synliggjøre antall sider obligatorisk litteratur for studiet

Tilbyder bør:

- være konsekvent i bruken av *enten* læringsmål *eller* læringsutbytte i studieplanen slik at studieplanen er klar og tydelig for studentene
- vurdere å finne annen litteratur i emne 2 enn Norsk elektronisk legehåndbok

### 2.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

#### Presentasjon og vurdering

Tilbyder viser både i søknad og studieplan at det faglige innholdet i studiet er dekkende og relevant for læringsutbyttet, men som presisert under kriterium 2 og 6 ser vi ikke at læringsutbyttet er på tertiært nivå. Det er forøvrig god sammenheng mellom faglig innhold og læringsutbytte. Utdanningen er svært aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet og i forhold til Samhandlingsreformen.

Vi vurderer at det er god sammenheng mellom det faglige innholdet i studieplanen og beskrevet læringsutbytte, som likevel må justeres til tertiært nivå. Utdanningen er tidsaktuell og relevant i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet, og vil være et viktig bidrag i å øke kompetansen til helsefagarbeidere i tråd med Samhandlingsreformen. Endringen i kommunene som følge av Samhandlingsreformen vil kreve økt kompetanse lik den man får gjennom denne utdanningen. Faglig innhold fremstår som relevant og yrkesrettet. Forebyggende og helsefremmende arbeid, livsstils- og kroniske sykdommer er svært aktuelle tema og relevant i forhold til dagens helsevesen.

#### Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

### 2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

## Presentasjon

Tilbyder presenterer et variert utvalg av undervisningsformer og arbeidsmetoder: fjernundervisning, e-læring, forelesninger, prosjekt- og problembasert læring (PPL), gruppearbeid, veiledning, egenstudier, muntlige presentasjoner, skriftlige besvarelser, praksis og fordypningsoppgave. Alt er tilrettelagt for både stedbunden og nettbasert undervisning. I studieplanen presenteres det en prosentvis fordeling av studentens arbeidsmengde i forhold til den enkelte arbeidsmetode.

Det forventes at studenten har tilgang til en datamaskin med internettilgang, høyttalere og en mikrofon. Datamaskinen må ha en nettleser med støtte for Sun Java, Adobe Flash og MS Silverlight.

Tilbyder legger opp til elektronisk læring, og It's Learning benyttes som læringsportal (LMS), Sonic Foundry for web-sending og web-opptak og Skype og Adobe Connect for webinar og kommunikasjon. Alle tilbyders lokasjonene har Videokodeker.

Opplæringen er bygget opp som et fleksibelt nettbasert studium. Gjennom læringsportalen får studenten tilgang til og finner all informasjon, som f.eks. arbeidsplaner, fagstoff, hjelpemidler for effektiv læring, oppgaver, tester etc. Der skjer også skriftlig og muntlig veiledning. Forelesningene gjennomføres stedlig, etter en fastsatt timeplan, men de filmes og legges ut i læringsplattformen i tillegg. Studenten kan derfor selv velge om vedkommende vil møte opp og følge undervisningen i undervisningslokalet, følge forelesningen i sanntid via videooverføring, eller se den i etterkant gjennom læringsportalen. For en student som velger å følge forelesningene via video, vil all interaksjon med tilbyder skje via nett.

## Vurdering

Undervisningsformene og arbeidsmetodene tilbyder presenterer er varierte, og godt til både den modenheten studentene har oppnådd som elever eller lærlinger i videregående opplæring, og for utdanningstilbudets mål. Ved å tilby et så variert utvalg av undervisningsformer og arbeidsmetoder, synes vi tilbyder tar høyde for at studenter lærer på forskjellige måter.

Alle undervisningsformer og arbeidsmetoder er godt tilrettelagte for gjennomføring av e-læring og fjernundervisning, og tilbyder skriver selv at opplæringen er bygget opp som et fleksibelt nettbasert studietilbud. Det eneste som fremstår som stedbundet i forbindelse med det omsøkte utdanningstilbudet er undervisningen, og denne velger studentene tilsynelatende selv om de vil møte opp på eller ikke.

Fjernundervisning forstås av NOKUT som opplæring hvor studenter og undervisningspersonale er adskilt i tid og sted i minst 50 % av undervisningstilbudet. Ut fra de undervisningsformene og arbeidsmetodene tilbyder presenterer i sin søknad, kan vi i midlertidig ikke se hvordan det omsøkte utdanningstilbudet med utgangspunkt i NOKUTS forståelse kan kalles stedbundet. Hvor stor del av det omsøkte utdanningstilbudet er for eksempel stedbasert dersom studenten deltar på alle undervisningene, og hvordan skiller tilbyder mellom nettbaserte og stedbaserte studenter? Dette må tilbyder gjøre rede for.

Tilbyder forventer at studenten har tilgang til en datamaskin med internettilgang, høyttalere og en mikrofon, og at datamaskinen har en nettleser med støtte for Sun Java, Adobe Flash og MS Silverlight.

Dette er rimelige forventninger, men det bør komme frem tidlig i studieplanen at tilbyder forventer dette.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må gjøre rede for hvorfor og hvordan det omsøkte utdanningstilbudet kan kalles stedbasert.

Tilbyder bør presisere kravet til studenten om tilgang til en datamaskin med internettilgang, høyttalere og en mikrofon, og at datamaskinen har en nettleser med støtte for Sun Java, Adobeflash og MS Silverlight, tidlig i studieplanen.

### **2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)**

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

## **Presentasjon**

Tilbyder presenterer en pedagogisk modell som baserer seg på IKT som et viktig virkemiddel til å spre lærestoffet, drive personlig oppfølging og undervisning på. Studenten mottar oppgaver og forelesninger, diskutere og arbeider med disse, og leverer dem via internett. Også veiledning og oppfølging, både individuell og i grupper, skjer via internett.

Det legges opp til en oppstartssamtale ved starten av utdanningen. Denne skal følges opp minst én gang i løpet av studieforløpet, og skal avklare om studenten har spesielle behov. Oppstartssamtalen skal også bidra til at tilbyder vil kunne legge til rette for kollokviegrupper og virtuell samhandling for studentene.

Videre legges det opp til/inviteres nye studenter/kull til en oppstartssamling. Gjennom denne ivaretas hensynet til tilgang, tilvenning og læringsprosesser. Oppstartssamlingen streames (live og on-demand) for de studentene som ikke kan møte opp.

Tilbyder legger opp til både synkron og asynkron kommunikasjon med studentene. Flexibilitet trekkes frem som et sentralt moment i utdanningstilbudet.

Studenten får en veileder på oppgavene underveis i studiet. Det gis veiledning både på gruppeoppgaver og på individuelle oppgaver. Oppgavene kan være både muntlige og skriftlige presentasjoner, refleksjonsnotater, caser, ulike kunnskapstester etc. Veileder skal gi tilbakemelding snarest og innen tre virkedager om ikke annet er angitt i oppgaven. Studenter som ikke er til stede ved veiledning, veiledes via webinar.

Det er lagt til rette for at studentene som sitter i undervisningslokalet kan samhandle med studentene som følger undervisninger i sanntid via videooverføring.

Tilbyder beskriver rutiner for å fange opp studenter som eventuelt mister progresjon.

Studieopplegget tilrettelegges for fri progresjon, og tilbyder påpeker at studenter som trenger lesestøtte lett kan omsette deler av teksten i kurset til tale. Det pedagogiske opplegget i det omsøkte utdannings-tilbudet muliggjør tilrettelegging til studenter med særskilte behov, men ikke utover faglige krav og læringsmål.

## **Vurdering**

Tilbyders pedagogiske opplegg er gjennomarbeidet, og sørger for oppfølging av studentene både som gruppe og som individer. Gjennom å variere mellom synkron og asynkron kontakt med studentene, evner tilbyder å opprettholde en fleksibel utdanning uten at det går på bekostning av kvaliteten i utdanningen.

Tilbyder legger så langt det er mulig og rimelig utdanningen til rette for studenter med særskilte behov.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **2.4.3 Praksis (kriterium 10)**

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

## **Presentasjon**

Praksis er presentert av tilbyder som en del av utdanningen. I søknaden skriver tilbyder at studentene skal ha faglig veiledning av en fagperson som har sitt daglige virke innen fagfeltet, i tillegg til oppfølging fra skolen. Praksis skal være relatert til innholdet i de fagspesifikke modulene og praksisplass skal godkjennes av skolen. En del av praksis er valgfri og knyttet til fordypningsoppgaven. Praksis utgjør 350 timer. Praksisinstitusjonene får tilsendt studieplan, program for praksis, studiekrav og vurderingsskjema i forkant av praksis. Studieveileder har ansvar for oppfølging og veiledning av studentene i praksis. Fravær i praksis er regulert i tilbyders reglement.

I studieplanen skriver tilbyder at praksis er lagt til emnene 2, 3 og 4 (til sammen åtte uker) i tillegg til fordypningspraksis i emne 5 (to uker). Praksis i fordypningsemnet bør gjennomføres på en avdeling som studenten ikke tidligere har hatt praksis ved. Praksis på eget arbeidssted er mulig for studenter som har sitt daglige arbeid innenfor fagfeltet. For øvrige studenter lister tilbyder opp eksempler på aktuelle praksissteder.

I studieplanen presenterer tilbyder et praksisprogram/prosedyre som synliggjør hvem som har ansvar for hva ved organisering av praksis. Studieveileder har ansvaret for å ha en oppdatert oversikt over aktuelle praksisplasser. Et informasjonsskriv om praksis finnes også som vedlegg i studieplanen. Her



er det angitt at veileder på praksisstedet skal ha tilsvarende eller høyere utdanning. Kontaktlærer fra utdanningen er bindeleddet til skolen i praksisperioden. Sjekkliste for arbeidskrav til studenten i praksis finnes også som vedlegg. Det er beskrevet læringsutbytte for praksis. Studenten formulerer konkrete, individuelle læremål med utgangspunkt i egne lærebehov, forberedende samtale, mulighetene på praksisplassen og fagskoleutdanningens målsetting.

Praksis vurderes til bestått/ikke bestått etter at alle obligatoriske innleveringer er gjort i henhold til praksisprogram.

Som vedlegg til søknaden finnes en oversikt over aktuelle praksissteder til det aktuelle utdanningstilbudet.

Mal for praksisavtale er vedlagt. Tilbyder synliggjør at utdanningen er yrkesrettet og har fokus på praksis, og derfor er relevant for nærings- og samfunnsliv.

## Vurdering

Ansvarsfordelingen mellom skolen, praksisplasser og studenter er tydelig og klart beskrevet. Læringsutbyttet for utdanningen er utgangspunktet for praksis. Det er listet opp generelle læringsutbyttebeskrivelser for praksis. Studentene formulerer individuelle mål ut ifra dette. Tilbyder har en hensiktsmessig fordeling av praksis med oppdelt praksis i hvert enkelt fagspesifikt emne, og får således sikret at studentene fordyper seg i praksis for hvert av emnene. Dette vil bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet for det enkelte emnet.

Målene for praksis som sees i vedlegget «Informasjonsskriv om praksis» i studieplanen stemmer ikke overens med målene som er presentert i studieplanen under pkt. 7.7.1 Læringsutbytte for praksis. Målene er mangelfulle og generelle. Et eksempel på et slikt mål fra tilbyder er «*være i stand til å forstå egen praksis*». Vi savner mer presise og spesifikke mål for dette utdanningstilbudet.

Det henvises flere steder til et vurderingsskjema for praksis som vi ikke kan finne i studieplanen. Det er angitt i studieplanens pkt. 6.1.3 at vurdering av praksis skjer fortløpende i samarbeid med praksisveileder og at vurdering er bestått/ikke bestått. Det skal formaliseres en midt- og sluttevaluering. Det er imidlertid ikke tydelig hva studenten vurderes etter. Dette henger sammen med at vi ikke finner vurderingsskjema for praksis og at målene for praksis er ulike i selve studieplanen og i vedlegget.

Vedlegget med oversikt over aktuelle praksissteder synes å være en generell oversikt over praksissteder for ulike studier og ikke for dette aktuelle tilbudet. Mange av praksisstedene som nevnes er svært aktuelle for denne utdanningen, men mange er innenfor rusomsorgen, noe vi ikke finner igjen som et aktuelt tema i fagskoleutdanningens innhold. Vi antar at dette er praksissteder som benyttes ved fagskoleutdanning i psykisk helsearbeid og rusarbeid.

Under pkt. 7.6.3 i studieplanen lister tilbyder opp aktuelle avdelinger for mulig praksis i forbindelse med fordypningsoppgaven. Vi stiller spørsmål ved relevansen av å ha praksis på NAV, skole, barnehage eller lindrende enhet. Dette kan henge sammen med at tilbyder ikke sier noe om hvilke diagnoser de tenker å legge vekt på i utdanningen.

I søknaden skriver tilbyder at veiledning på praksisplassen skal skje ved fagperson som har sitt daglige virke innenfor fagfeltet. Dette er upresist og stemmer ikke overens med studieplanen hvor tilbyder skriver at veileder på praksisstedet skal ha tilsvarende eller høyere utdanning. Med tilsvarende forstår vi tilsvarende denne fagskoleutdanningen, og forutsetter at det er dette tilbyder mener.

Mal for praksisavtale virker hensiktsmessig og er tydelig på ansvarsfordelingen. Vi finner det tilstrekkelig at mal for praksisavtale er vedlagt, selv om det ikke fremkommer av søknaden om tilbyder allerede har intensjonsavtaler med de aktuelle praksisplassene.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- vise vurderingsskjema for praksis som det henvises til
- sørge for at mål/læringsutbytte i studieplan og vedlegg stemmer overens, er presise og gir klar mening
- klargjøre hva studentene i praksis vurderes etter

Tilbyder bør:

- vise til aktuelle praksissteder for denne aktuelle utdanningen
- forklare hvordan praksis på NAV, lindrende enhet, skole eller barnehage har sammenheng med denne aktuelle fagskoleutdanningen
- være konsekvente på kravene til veileders kompetanse i praksis
- være tydelige på om praksis i fordypningsemnet skal være på annet praksissted enn studenten har vært tidligere

### **2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)**

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

## **Presentasjon**

Tilbyder viser til lang og god erfaring med videreutdanninger innen helse- og omsorgsfeltet. RKK Fagskolen benytter én lærer pr. 15 studenter. Dersom studentkullet blir større vil faglærerressurs, sensortimer og praksisveiledertimer økes. Tilbyder har lærere med variert og god utdanning. De har et stort potensial i den ressursen som ansatte i offentlig videregående skole utgjør. Det er vedtak i Rogaland fylke om at disse kan engasjeres av tilbyder.

Tilbyder har vedlagt tabeller med oversikt over undervisningspersonale for hvert enkelt studiested det søkes om godkjenning for.

## Vurdering

Antall lærere i forhold til antall studenter er tilfredsstillende. Tilbyder har mange å spille på ved eventuell sykdom blant undervisningspersonalet og kan enkelt dekke opp sykefravær. Ved studiested Haugaland er det kun satt opp én lærer som alene skal stå for undervisningen i alle emnene. Det må klargjøres at tilbyder har tilgang på flere lærere ved eventuell sykdom også ved dette studiestedet.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må synliggjøre at det er tilgang på flere lærere ved alle studiestedene for å kunne dekke opp ved eventuelt sykefravær.

### 2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

## Presentasjon

Tilbyder skriver i søknaden at de har lærere med god og variert utdanning. Det er lagt ved tabeller med oversikt over undervisningspersonale til utdanningen. Undervisningspersonalet er i hovedsak sykepleiere eller spesialsykepleiere, mens én er vernepleier. Samtlige har praktisk pedagogisk utdanning. Tilbyder har vedlagt krav til undervisningspersonale, hvor det er angitt krav til fagspesifikk praksis. Undervisningspersonalet skal ifølge tilbyder ha minimum to års dokumentert praksis fra det fagspesifikke arbeidsfeltet.

## Vurdering

Tilbyder har god tilgang på undervisningspersonale med helsefaglig bakgrunn i tillegg til pedagogiske kvalifikasjoner og solid undervisningserfaring. Vi mener at tabellene med oversikt over undervisningspersonalet er mangelfulle. Tilbyder viser til at undervisningspersonalet har relevant utdanning og pedagogiske kvalifikasjoner, men synliggjør ikke om de har fagspesifikk praksis relevant for denne utdanningen. Se pkt. 4 i tabell for undervisningspersonale tilknyttet utdanningstilbudet, hvor ekstern praksis relevant for *dette* utdanningstilbudet skal synliggjøres. Hos de fleste lærerne er det heller ikke angitt siste årstall for relevant praksis. Siden tabellene er mangelfulle, er det vanskelig å vurdere om undervisningspersonalets kvalifikasjoner stemmer overens med tilbyders kravspesifikasjon.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre samsvar mellom krav til undervisningspersonale og det undervisningspersonalet de faktisk skal bruke i utdanningstilbudet.

## 2.5 Eksamen og vitnemål

### 2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

#### Presentasjon

Tilbyders vurderingsordning består av underveisvurderinger (formative) og avsluttende vurderinger (summative). Underveis legges det opp til skriftlige innleveringer med tilbakemeldinger fra lærer, i tillegg til tilbakemeldinger på forberedelse til praksis, ved lærebehov, ved utforming av egne læringsmål og ved midtevaluering i praksis. Avslutningsvis vurderes summativt en individuell skriftlig hjemmeeksamen i hvert av utdanningstilbudets emner (emne 1-4), fordypningsoppgaven individuelt muntlig og praksis basert på mappevurderinger av obligatoriske rapport- og oppgaveveiledninger.

For å kunne gå opp til muntlig eksamen i forbindelse med fordypningsoppgaven, skriver tilbyder at studenten må ha utført obligatorisk arbeid, og gjennomført praksis med godkjent resultat samt ha bestått eksamen i de øvrige modulene (emne 1-4).

Vurderingsordningen og vurderingskriteriene beskrives i studieplanen.

Det utstedes vitnemål («Vocational diploma») som fagskolekandidat med angivelse av fagskolepoeng og innplassering etter NKR etter endt utdanning. I studieplanen skriver tilbyder at det utstedes vitnemål når alle emnene er bestått.

I søknaden beskriver tilbyder en muntlig eksamen nevnt som pkt. 6.1.2. hvor studentene skal få utlevert eksamensoppgave via LMS og ha to døgn på seg til å forberede et muntlig framlegg i et gitt tema. Denne eksamenen finner vi ikke igjen i studieplanen. I studieplanens kapittel 6 er det beskrevet fordypningsoppgave med individuell muntlig vurdering, men ingen annen muntlig eksamen.

#### Vurdering

Vi synes tilbyders eksamens- og vurderingsordning er tilpasset utdanningstilbudet og dets mål, men opplever kravet om at «... studenten må ha utført obligatorisk arbeid, ...» for å kunne gå opp til muntlig eksamen i forbindelse med fordypningsoppgaven er noe uklar. Hvilket obligatorisk arbeid er det tilbyder her sikter til? Det kan med fordel presiseres. Vi viser til kriterium 6. Det er også uklarhet rundt den muntlige eksamenen som tilbyder beskriver i sin søknad.

Videre skriver tilbyder i studieplanen at vitnemål utstedes når alle emnene er bestått. Vi mener at praksis også må være bestått før vitnemål kan utstedes, og ber tilbyder om å føye til det i studieplanen.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- presisere hvilket obligatorisk arbeid de krever at studenten må ha utført før vedkommende kan få gå opp til muntlig eksamen i forbindelse med fordypningsoppgaven
- klargjøre om det skal være en muntlig eksamen i tillegg til muntlig forsvar av fordypningsoppgaven (jf. kriterium 6)
- kreve at også praksis er bestått før vitnemål utstedes

### 2.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

## Presentasjon

I søknaden skriver tilbyder at emneavsluttende eksamener sensureres av ekstern sensor for å ivareta habilitet og saklig distanse i vurderingen. Det er ikke navngitt sensor, men tilbyder rekrutterer sensorer gjennom samarbeid med andre fagskoleaktører og praksis- eller kandidatmottaksorganisasjoner. Det stilles krav om skriftlighet i tilbakemeldingene. For alle eksamener, også praksis, er det etablert retningslinjer og krav for gjennomføring. I vurdering av praksis benyttes praksisveileder og ikke ekstern sensor.

I tabellen med oversikt over undervisningspersonalet er det skrevet «ja» i rubrikken «sensor» på flere av undervisningspersonalet.

I kravspesifikasjon for sensorer er det angitt at sensorer ikke skal ha ansvar for undervisningen ved RKK Fagskolen. Sensor skal ha relevant faglig utdanning, minimum toårig fagskole, i tillegg til relevant praksis fra det fagspesifikke arbeidsfeltet. Sensor skal også ha praktisk pedagogisk utdanning.

## Vurdering

Vi vurderer at tilbyders kravspesifikasjon for sensorer er tilfredsstillende og sikrer en faglig betryggende vurdering. Ved å bruke ekstern sensor ved alle emneeksamener sikrer tilbyder at vurdering skjer på en upartisk måte. Av tabellen med oversikt over undervisningspersonalet leser vi at noen av lærerne også er sensorer. Det er uklart for oss om disse personene er tenkt som sensorer i dette utdanningstilbudet, siden tilbyder skriver at sensorer ikke skal ha undervisningsansvar ved RKK Fagskolen.

## Konklusjon

Ja kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør tydeliggjøre hvorvidt de personene som er oppført som sensor skal inneha sensoroppgaver, og sørge for samsvar med kravspesifikasjon til sensorer.

## 2.6 Infrastruktur

### 2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

## Presentasjon

Tilbyder har søkt om godkjenning av utdanningstilbudet for fjernundervisning samt som stedbasert tilbud ved fem ulike læresteder: RKK Møllehagen Rygjabø studiesenter i Stavanger, RKK Grand opplæringscenter i Sandnes, RKK Åkrehamn videregående skole i Åkrehamn, RKK Haugaland i Haugesund og RKK Strand i Tau. Tilbyders forelesninger tilbys selvstendig fra disse ulike lærestedene i Rogaland. Alle lokalene har fasiliteter til å kunne tilby både stedbasert og nettbaserte tilbud.

Tilbyder skriver at lokaliseringen av utdanningen er lagt til Rygjabø studiesenter i Stavanger (RKK Møllehagen). Med det menes at denne avdelingen (RKK Møllehagen) er ansvarlige for den praktiske gjennomføringen av undervisningen, og at oppmøte til undervisning skjer der, hvis ikke annet er avtalt.

Tilbyder skriver at de trenger fantomer og plansjer.

## Vurdering

Tilbyder anvender i all hovedsak nett som undervisningslokaler i forbindelse med det omsøkte utdanningstilbudet. Undervisningslokalene benyttes kun ved forelesninger. Som forelesningslokaler er rommene, utstyret og infrastrukturen tilbyder beskriver tilstrekkelig i både antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt. Vi viser imidlertid til vår vurdering av kriterium 8 hvor vi ber tilbyder gjøre rede for hvorfor og hvordan utdanningen kan kalles stedbasert.

Tilbyder beskriver at de trenger fantomer og plansjer, men kunne godt ha beskrevet hva slags fantomer og plansjer de ser for seg at dette skal være.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive hva slags fantomer og plansjer de trenger for å kunne tilby det omsøkte utdanningstilbudet.

### **2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)**

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

#### **Presentasjon**

Studenten får tildelt brukernavn og passord på læringsportalen. Tilbyder tilbyr teknisk støtte og opplæring ved henvendelse. Det er utviklet en introduksjonsmanual for å sikre teknisk tilgang. I tillegg er en lærer ansvarlig for støtte og opplæring i læringsplattformen.

Teknologien tilbyder anvender er blitt vanlig og standardisert.

#### **Vurdering**

Tilbyder viser at de har en rutine for brukerstøtte overfor studentene.

Teknologien tilbyder benytter er, som tilbyder selv skriver, nå blitt svært vanlig. Både Sonic Foundry, Skype og Adobe Connect er standardiserte programmer, og antakelig de mest egnede til hvert sitt bruk (selv om studentene nok må ha en del opplæring i Adobe Connect før de kommer ordentlig i gang). It's Learning er en anerkjent læringsplattform som er mye brukt i Norge, og som har tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.

#### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)**

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder skriver at systematiske lenker og kvalitetssikring av relevante, eksterne nettressurser inngår i LMS-ressursene sammen med fagskolens egenproduksjon av materiell på video og digitale læremidler, samt litteraturliste.

Tilbyder vurderer jevnlig digitale ressursbaser for litteratur og nettbaserte artikler/informasjon innen fagfeltet.

Tilbyder er behjelpelig med å skaffe litteratur gjennom studentbokhandel og ulike bibliotek.

### **Vurdering**

Vi mener at tilbyder sikrer studentene og lærerne god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon gjennom sin læringsportal.

Tilbyder beskriver rutiner for kvalitetssikring av de eksterne nettressursene.

At tilbyder er behjelpelig med å skaffe studentene litteratur opplever vi som et positivt, men ikke nødvendig tiltak overfor studentene.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)**

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

### **Presentasjon**

Tilbyder har samarbeid med institusjoner i ulike kommuner samt med helseforetak for etablering av praksisplasser og for utveksling av lærekrefter. De deltar også i regionale fagskoleråd og arbeider aktivt med å sikre distriktsmessige og regionale nettverk for å fange opp og kunne levere tilbud på fagskolenivå. Tilbyder samarbeider med fylkesadministrasjonen i Rogaland om kompetanse for å bidra til regional utvikling. RKK Fagskolen er medlem av Abelia og Forum for Fagskoler, og har samarbeidsavtale med Diakonhjemmet Høgskole Rogaland.

### **Vurdering**

Vi vurderer at tilbyder har tilstrekkelig samarbeid med yrkesfeltet og er etablert i faglige nettverk slik at utdanningstilbudet kan knyttes opp mot samfunns- og næringsliv.

### **Konklusjon**

Ja kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige**

Tilbyder må:

- Fjerne nivåbeskrivelsen fra navnet slik at utdanningens navn blir *livsstils- og kroniske sykdommer*.



- Gå igjennom læringsmålene og tydeliggjøre at disse ligger på tertiært nivå.
- Tydeliggjøre formelle opptakskriterier.
- Tydeliggjøre kriteriene for opptak ved realkompetanse.
- Tydeliggjøre hvilke aktuelle diagnoser man vil legge vekt på i utdanningen.
- Tydeliggjøre om det er andre oppgaver og arbeid enn emneeksamener og praksis som må være godkjent før fordypningsemnet.
- Presisere hvilket obligatorisk arbeid de krever at studenten må ha utført før vedkommende kan gå opp til muntlig eksamen i forbindelse med fordypningsoppgaven.
- Klargjøre om det skal være en muntlig eksamen i tillegg til muntlig forsvar av fordypningsoppgaven.
- Utarbeide fullstendig litteraturliste som er dekkende for alle emnene i utdanningen.
- Finne litteratur som er dekkende for alle temaene i emne 2, eventuelt tydeliggjøre at temaene er dekket av Norsk elektronisk legehåndbok.
- Synliggjøre antall sider obligatorisk litteratur for studiet.
- Gjøre rede for hvorfor og hvordan det omsøkte utdanningstilbudet kan kalles stedbasert.
- Vise vurderingsskjema for praksis som det henvises til.
- Sørge for at mål/læringsutbytte i studieplan og vedlegg stemmer overens, er presise og gir klar mening.
- Klargjøre hva studentene i praksis vurderes etter.
- Tydeliggjøre samsvar mellom krav til undervisningspersonale og det undervisningspersonalet de faktisk skal bruke i utdanningstilbudet.
- Kreve at også praksis er bestått før vitnemål utstedes.
- Synliggjøre at det er tilgang på flere lærere ved alle studiestedene for å kunne dekke opp ved eventuelt sykefravær.

#### Tilbyder bør:

- Vise til aktuelle praksissteder for denne aktuelle utdanningen.
- Forklare hvordan praksis på NAV, lindrende enhet, skole eller barnehage har sammenheng med denne aktuelle fagskoleutdanningen.
- Være konsekvent i bruken av *enten* læringsmål *eller* læringsutbytte i studieplanen slik at studieplanen er klar og tydelig for studentene.
- Vurdere å finne annen litteratur i emne 2 enn Norsk elektronisk legehåndbok.
- Presisere kravet til studenten om tilgang til en datamaskin med internetttilgang, høyttalere og en mikrofon, og at datamaskinen har en nettleser med støtte for Sun Java, Adobe flash og MS Silverlight, tidlig i studieplanen.
- Være konsekvente på kravene til veileders kompetanse i praksis.
- Være tydelige på om praksis i fordypningsemnet skal være på annet praksissted enn studenten har vært tidligere.
- Tydeliggjøre hvorvidt de personene som er oppført som sensor skal inneha sensoroppgaver, og sørge for samsvar med kravspesifikasjon til sensorer.
- Beskrive hva slags fantomer og plansjer de trenger for å kunne tilby det omsøkte utdanningstilbudet.

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

### 3 Tilsvarende

NOKUT mottok 16. august 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Tilbyders tilsvarende har blitt vurdert av den sakkyndige komiteen. NOKUT har satt innkriteriene i overskriftene i søkers tilbakemelding og gjort mindre endringer i formatteringen av teksten.

Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under. Kun må-punktene er tatt med i vår videre behandling.

#### 3.1 Søkerens tilbakemelding

##### Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

*Navngiving:* tas til etterretning. Tilbudets navn er *livsstils- og kroniske sykdommer*.

##### Læringsmål (kriterium 2)

*Tertiært nivå må synliggjøres bedre:* Tilbyder justerer og tydeliggjør ved å bringe studieplanens læringsutbyttebeskrivelser i samsvar med nylig vedtatte nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Dette framgår i justert kap. 1.3 om læringsutbytte s. 5.

##### Opptakskrav (kriterium 4)

*Formelle opptakskriterier og opptak ved realkompetanse:* Tilbyders inntaksreglement styrer overordnet, jfr. tidligere godkjenninger. Tilbyders krav er at *alle* tilbud bygger på vgo. Spesifikke inntakskrav for de ulike studieprogrammene gis i den enkelte studieplan. Tilbyder er enig i at helsefagarbeider og helsesekretær er relevante, og vil presisere dette. Tilbyder vil ytterligere tilføye at utdanninger som anses likeverdige av statens autorisasjonskontor, så som hjelpepleier og omsorgsarbeider som kan sidestilles med helsefagarbeider, også bør kunne søke om opptak direkte. Dette på bakgrunn av henvendelser fra fylkesadministrasjon i Rogaland v/ leder for yrkesopplæringsseksjon om unødig mye arbeid fordi søkere ber om autorisasjon kun for å søke opptak ved fagskolen. Ny ordlyd foreslår tilbyder da bør være:

*«For å kvalifisere til opptak til dette tilbudet kreves bestått videregående opplæring fra helse- og sosialfaglig retning med fullført utdanning som helsefagarbeider eller helsesekretær, eller tilsvarende. Utdanninger som anses likeverdige av statens autorisasjonskontor, så som hjelpepleier og omsorgsarbeider som kan sidestilles med helsefagarbeider, kan også søke om opptak.»*

Tilbyder beklager formulering om «liberal praksis» i den grad den førte til misforståelser, og viser til inntaksreglementet og studieplanene som det formelle vi legger til grunn. Årsak til formuleringen i søknaden beror på forsøksprosesser med alternative inntakskrav, slik det er gitt anledning å søke om på avgrensede områder tidligere. Dette synspunktet har tilbyder redegjort for overfor NOKUT. Vi anser å ha en praksis i tråd med nemndas forventning og NOKUTS krav.

*Realkompetansekrav:* Tilbyder legger til grunn det generelle reglementet som er godkjent som del av styringsordningen og som sier hva som skal legges vekt på dersom det ikke foreligger annen fylkeskommunal dokumentasjon fra tidligere. Det betyr at momentene angitt i inntaksreglementets § 9 a-e veier tungt og må vurderes, men de er ikke absolutte i den forstand at alle må være innfridd – det er rom for å utvise skjønn. Det blir en helhetsvurdering der hensikten er å vurdere om søkeren kan dokumentere tilstrekkelig å ha nådd *likeverdig kompetanse* med inntakskravet på andre måter enn forutgående formell utdanning.

## **Planen for utdanningstilbudet, samt undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 6 og 8)**

*Aktuelle diagnoser:* Disse er angitt som hjerteinfarkt og angina, hjerneslag, høyt blodtrykk, type 2-diabetes, KOLS, benskjørhet, depresjon, medikamentmisbruk, overvekt, slitasjegikt og framgår presisert i studieplanen pkt. 7.2.2. s. 20.

*Tydeliggjøre, presisere og klargjøre om praksis og fordypningsoppgave:* Obligatorisk arbeid er i denne sammenheng å regne som gjennomføring av praksisprogrammet, med krav til arbeidsoppgaver og veiledningssamtaler som er angitt der. Praksis er en eksamen med mappevurdering som vurderes til bestått / ikke-bestått når alle aktiviteter er gjennomført med tilfredsstillende resultat; å utarbeide et veiledningsgrunnlag til bruk i praksis for å avklare den enkeltes forventninger til praksis, å lage en arbeidsplan og fastsette individuelle læringsmål sammen med veileder for å ha et grunnlag å vurdere praksis på og sjekke ut egen læring og måloppnåelse, refleksjonsnotat/logg for å dokumentere hendelser og læringspunkter under praksis, en praksisrapport, samt arbeide med fordypningsoppgave og relatere praksis til denne. Midtveis- og sluttevaluering knytter seg også til tilbyders oppfølging for å sikre at praksis går som forventet, og ikke bare studentvurdering. Det er *ikke* planlagt en egen muntlig eksamen i tillegg til *fordypningsoppgave og muntlig framlegg* av denne. «Fordypningsoppgave med muntlig eksaminasjon» relatert til oppgaven er definert som en eksamensform i eksamensreglement, og er den avsluttende vurdering i emnet.

*Litteratur og pensumomfang:* Obligatorisk sidetall er anslått til 1500 sider (med forbehold om endringer). Oppdaterte fagartikler fra tidsskrifter kan erstatte eller legges til etter behov for å opprettholde faglig aktualitet og relevans. Tilbyder har presisert merknadene i studieplanen.

*Stedbasert:* Tilbyder har organisert stedbasert tilbud slik at det allerede fra søknad og opptak gjøres et formelt skille på hvilket opplegg studenten vil følge. Studenten vet derfor allerede ved søking og inntak om de går på et sted- eller nettbasert opplegg. Det nettbaserte tilbudet er omtalt og beskrevet positivt i tilsynsrapporten. Det stedbaserte tilbudet organiseres slik at studentene får et undervisningstilbud og lokal veiledning som ikke er atskilt i tid eller sted i mer enn 49 % av undervisningstilbudet. Dersom studenten deltar på alle økter er andelen stedbasert som tilbys innenfor NOKUTS definisjon.

## **Praksis (kriterium 10)**

*Praksis:* Det som etterspørres er sjekklister S1-03-06 om arbeidskrav til studentene i praksis, som skal utarbeides med studenten før praksis, samt informasjonsskrivet om praksis, S1-03-03, som fastsetter formelle krav til praksisperiodens gjennomføring og arbeidskrav. Begge disse sjekklister er knyttet til prosedyren P1-03, som alle foreligger som vedlegg i studieplanen. Praksisarbeidskravene er av

tilbyder ansett for en portfolio-eksamen, som vurderes til bestått/ikke-bestått (jfr. eksamensreglementet § 10.4 om at krav til godkjent praksis er å anse som eksamen).

Praksis-sjekklistene og prosedyre er utformet generelt for alle tilbyders tilbud og må ses i relasjon til aktuell studieplan, noe som også framgår av vedleggene. Godkjenning av arbeidskrav inngår i mappevurdering som er en definert eksamensform. Bestått praksis spesifiseres på vitnemål, men ikke-bestått praksis må tas om igjen før vitnemål utstedes, på linje med andre formelle krav til eksamen, med de rettigheter eksamensstatus gir ift. klagerett og ny vurdering.

Vi vil peke på at nevnte rutiner i vedlegg 1 ble innlemmet i tilbyders studieplaner som standard etter tidligere tilsynsrapport for å være avklarende og er et reelt uttrykk for gjeldende praksis ved våre tilbud. Tilbyder ser ikke at det er konflikt mellom denne informasjonen og mål og studieplanen, og vil peke på at samme praksis-sjekklistene (arbeidskrav og ansvar mv.) regulerer alle våre øvrige godkjente tilbud som omfatter praksis. Som en konsekvens av dette vurderes studentene etter de faglige kravene i studieplanen, presisert med praksisforventingene og oppgaver som angitt i vedleggs form. Tilbyder vil særlig peke på de læringsutbytter som er beskrevet for utdanningen som helhet og de enkelte emner, herunder praksis, og mener de er dekkende iht. gjeldende kvalifikasjonsrammeverk og plan fra helsedirektoratet, og at disse gir klare føringer for praksis. Begrepene mv. i vedlegg vil bli revidert som del av NKR-tilpasninger, jfr. «mål/læringsutbytte.»

### **Undervisningspersonalets størrelse og kompetanse (kriterium 11 og 12)**

*Krav til undervisningspersonale:* Tilbyder ser at det mangler årstall for siste yrkespraksis for noen lokasjoner og presisering av yrkesbakgrunn ved andre. Sjekklistene med eksisterende personell er oppdatert. Tilbyder vil også gjennomgå disse krav før første igangsettelse for å sikre og vurdere kapasitet og kompetanse på personell før rekruttering og igangsetting starter, men anser at dagens aktuelle personell er innenfor de krav vi stiller.

*Vikaroppdekning:* Studietilbudet er søkt gjennomført på fem lokasjoner i Rogaland Fylkeskommune. Tre av lokasjonene er i sørfylket med ca. 13 km mellom lokasjonene. I nordfylket er det ca. 22 km mellom lokasjonene. I tillegg er det god båtforbindelse mellom nord og sørfylket, der det tar henholdsvis 55 minutter mellom Stavanger og Kopervik og 1 time og 15 minutter mellom Stavanger og Haugesund, samt 45 minutter mellom Strand og Stavanger, begge i sør. Ved sykdom vil det være naturlig å se på personalet som er knyttet til lokasjonene som en enhet. Alle personene som er registrert på de fem lokasjonene vil derfor være potensielle vikarer for hverandre. Haugalandets personal for tilbudet (én person) er gjennomgått, og ytterligere tre personer er vurdert og identifisert som aktuelle av faglig leder ved studiestedet og lagt til oversikten.

### **Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)**

*Kreve at praksis er bestått før vitnemål utstedes:* Tilbyder er enig i dette, og kravet inngår i eksamensreglement («*RKK Fagskolen utferdiger vitnemål om fullført og bestått studie.*»). Det er nå presisert i studieplan pkt. 6.1.3.

## **3.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

### **Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)**

Tilbyder har fjernet nivåbeskrivelsen fra navnet, og navnet fremstår nå både dekkende for innholdet og i tråd med NOKUT sitt reglement.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Læringsmål (kriterium 2)**

Tilbyder har gått igjennom læringsutbyttebeskrivelsene, gjort endringer i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, og tydeliggjort at beskrivelsene er på tertiært nivå.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Opptakskrav (kriterium 4)**

Tilbyder har tydeliggjort formelle opptakskriterier og formulert nytt forslag til tekst som sakkyndige mener er god og presis. Videre har tilbyder forklart at ikke alle punktene som skal vektlegges i vurderingen av realkompetanse må være oppfylt. Det gjøres en helhetsvurdering for å vurdere om søkeren har oppnådd kompetanse likeverdig med det formelle opptakskravet.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)**

Tilbyder har gjort endringer i studieplanen og presisert hvilke diagnoser man tenker å legge vekt på i utdanningen.

Tilbyder forklarer i sitt tilsvarende hva som menes med obligatorisk arbeid som må være godkjent før fordypningsemnet.

Tilbyder anser seg for å være i en overgangsperiode med nye begreper og vil endre planer og dokumenter slik at læringsutbyttebeskrivelser gjennomgående brukes framfor læringsmål.

Tilbyder har utarbeidet ny litteraturliste hvor man har fjernet Norsk Elektronisk legehåndbok og føyd til annen litteratur. Totalt utgjør dette ca. 1500 sider. Litteraturen skal være dekkende for innhold og læringsutbytte i utdanningen. I Emne 2 hvor temaene er sykdomsforståelse og behandling, pleie og omsorg ved sykdom har man fjernet NEL uten å erstatte med annen litteratur om sykdomslære. Litteraturen om å leve med kronisk sykdom er relevant og viktig, men vi savner litteratur dekkende for sykdomstemaene i emne 2. Boka om forebyggende sykepleie mener vi hører hjemme i emne 3 som omhandler helsefremmende og sykdomsforebyggende arbeid. Når det gjelder emne 1 og 3 mener vi at litteraturen er relevant. I emne 4 har man valgt en bok om rehabilitering. Denne mener vi hører hjemme i emne 3 hvor rehabilitering er et av temaene. Vi godkjenner kriteriet, men anbefaler sterkt at tilbyder går enda grundigere igjennom litteraturen og endrer litteraturlista før oppstart av utdanningstilbudet.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)**

Tilbyder har forklart at det fra søknad og opptak gjøres et formelt skille på om studenten skal følge et stedbasert eller et nettbasert tilbud.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Praksis (kriterium 10)**

Tilbyder har klargjort at vurderingsskjemaet det henvises til er identisk med skjemaet «Arbeidskrav til studentene i praksis». Videre har tilbyder forklart sine valg av praksissteder, presisert krav til veileders kompetanse i praksis samt gjort rede for hvordan studentene vurderes i praksis.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)**

Tilbyder har gjort rede for tilgang på undervisningspersonale ved eventuell sykdom, og vi finner dette tilfredsstillende.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)**

Tilbyder skriver at oversikt over undervisningspersonell er oppdatert i samsvar med tilbyders egne krav til undervisningspersonell.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)**

Tilbyder har klargjort i studieplanen at praksis må være bestått før vitnemål utstedes.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **3.2.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

Tilbudet anbefales godkjent.

## 4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av fagskoleutdanningen *livsstils- og kroniske sykdommer*, 60 fagskolepoeng stedbasert og som fjernundervisning, ved Rogaland Kurs- og Kompetansesenter som oppfylt. NOKUT har derfor vedtatt å godkjenne søknaden.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet som er beskrevet i søknaden av 8. februar 2013 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for følgende læresteder:

- RKK Møllehagen Rygjabø studiesenter, Stavanger
- RKK Grand opplæringscenter, Sandnes
- RKK Åkrehamn vgs., Åkrehamn
- RKK Haugaland, Haugesund
- RKK Strand, Tau

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

## 5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra Rogaland Kurs- og Kompetansesenter, datert 13. februar 2013, om godkjenning av utdanningstilbudet *fagskoleutdanning - livsstils- og kroniske sykdommer*. NOKUTs saksnummer: 13/198-1.
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering i utkast til tilsynsrapport datert 16. august 2013. NOKUTs saksnummer: 13/198-8.

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

#### **Inger- Lene Flatin, Fagskolekonsulent ved AOF Telemark og Vestfold**

Inger- Lene Flatin er utdannet sykepleier og klinisk spesialist i sykepleie med fordypningsområde diabetes. Hun har videreutdanning i helsepedagogikk i tillegg til praktisk pedagogisk utdanning. Flatin har arbeidet 12 år ved endokrinologisk seksjon, Sykehuset Telemark. De fleste av disse årene som diabetessykepleier. Gjennom denne jobben har hun drevet mye med undervisning og veiledning av mennesker med kronisk sykdom og deres pårørende i tillegg til undervisning av helsepersonell. De siste tre årene har hun vært ansatt ved AOF Telemark og Vestfold som fagskolekonsulent med ansvar for drift og utvikling av de helsefaglige fagskoleutdanningene.

#### **Bente Crosby, Kategoriansvarlig for helse- og sosialfag ved NKS nettstudier**

Bente Crosby er utdannet radiograf med videreutdanning i stråleterapi. Hun har videre en mastergrad i profesjonsetikk og diakoni. Hun har praktisert som radiograf og stråleterapeut, og har også arbeidet som høgskolelærer og høgskolelektor ved Høgskolen i Oslo. I dag er hun kategoriansvarlig for helse- og sosialfaglige utdanninger ved NKS nettstudier. Dette innebærer blant annet ansvar for utvikling og oppfølging av fjernundervisningstilbudene. Hun har vært sakkyndig for NOKUT flere ganger hvor hun blant annet har vurdert fjernundervisningstilbud.

#### **Anita Lindgren, Ressurssykepleier ved Sykehuset Telemark**

Anita Lindgren er utdannet sykepleier og klinisk spesialist. Hun har vært ansatt ved Lungeseksjonen ved Sykehuset i Telemark siden 1993. Blant hennes arbeidsoppgaver er poliklinisk kontroll av pasienter og drift av søvnsenter med vurdering og behandling av pasienter med respirasjonssvikt. Hun jobber også med pasienter som er inkludert i Senter for sykkelig overvekt i Sykehuset Vestfold og Nordagutu for livsstilsendring. Lindgren er kontaktperson telefonisk for 1. linjetjenesten og pasienter i tillegg til at hun gir opplæring og kurs til 1. linjetjenesten, sykehjem og hjemmesykepleie. Lindgren har bred erfaring innen behandling, oppfølging og veiledning av mennesker med kroniske lidelser.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.



## Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *livsstils- og kroniske sykdommer* ved Rogaland Kurs- og Kompetansesenter.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009