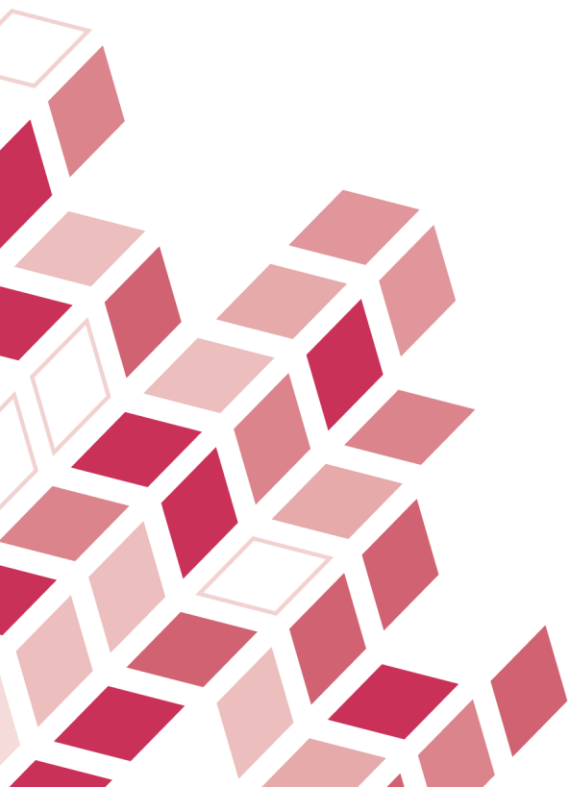


NOKUTs tilsynsrapporter

Internettmarkedsføring

Noroff Fagskole

August 2013



Utdanningssted:	Noroff Fagskole Trondheim Noroff Fagskole Oslo Noroff Fagskole Stavanger Noroff Fagskole Bergen Noroff Fagskole Kristiansand Noroff Fagskole Fredrikstad Noroff Nettstudier
Utdanningstilbud:	Internettmarkedsføring
Dato for vedtak:	29. august 2013
Fagskolepoeng:	60
Sakkyndige:	Annette Kallevig og Leif Lyngø
Saksnummer:	13/240

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Annette Kallevig
- Leif Lyngø

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 29. august 2013



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren.....	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	2
2.1	Oppsummering	2
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	2
2.3	Faglig innhold.....	5
2.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	7
2.5	Eksamen og vitnemål.....	13
2.6	Infrastruktur	14
2.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	17
3	Tilsvarsrunde.....	18
3.1	Søkerens tilbakemelding.....	18
3.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	21
4	Vedtak	24
5	Dokumentasjon	24
	Vedlegg 1	25
	Vedlegg 2	26

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Noroff Fagskole AS søkte NOKUT 15. februar 2013 om godkjenning av fagskoleutdanningen *internettmarkedsføring*. Utdanningstilbudet er et ettårig tilbud som gis på heltid/deltid over to år. Undervisningen vil gis i Trondheim, Oslo, Stavanger, Bergen, Kristiansand, Fredrikstad og nettbasert, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter på de stedbaserte og 40 studenter på det nettbaserte.

Søker har allerede godkjente fagskoletilbud i:

- 3D design
- 3D design og animasjon
- 3D filmproduksjon
- 3D spilldesign
- Design og mediekommunikasjon
- Filmproduksjon 1
- Filmproduksjon 2
- Grafisk design
- Grafisk design 1
- Grafisk design 2
- Lyd- og musikkproduksjon 1
- Lyd- og musikkproduksjon 2
- Lønns- og personalkonsulent
- Multimediedesign
- Nettverk og IT-sikkerhet
- Nettverk og systemadministrasjon
- Regnskapskonsulent
- Teknisk Design med DAK 2D/3D
- Visuelle effekter

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT den 31. mars 2011, jf. NOKUTs sak 11/115. Styreordning og reglement er funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 12/180-12, 12/207-8.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.noroff.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente tilbud og opptakskrav til utdanningene samstemmer med den informasjon NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

Forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

2.1 Oppsummering

Dette er en svært sterk søknad med en god og gjennomarbeidet fagplan for kompetanse markedet etterspør. Både navn og presentasjon gir et klart og tydelig bilde på hva studiet gir, ikke bare i kompetanse men karrieremuligheter.

Tilbyder har høye ambisjoner og vil starte studiet ved seks lokasjoner spredt over store deler av Sør-Norge i tillegg til nettstudium. Det viktigste ved oppstart av nye studier er erfaringslæring sett opp mot læreplan, didaktikk og samarbeid. Med seks lokasjoner og nettstudium kan en fort oppleve at faglig innhold og praksis blir ulikt fra lokasjon til lokasjon. Studentene blir taperne og tilbyders tillit og ansvarlighet kan fort bli utsatt for kritikk. Som sakkyndige mener vi derfor det kan være en god idé å starte studiet på færre lokasjoner og heller utvide basert på erfaring når studieopplegget er innkjørt.

Slik det står nå har dette noen faglige implikasjoner som berører vårt arbeid, men vi mener likevel vurderingen om det er for mange lokasjoner i oppstart av dette nye studiet er en vurdering NOKUT må ta. Om *internettmarkedsføring* skal tilbys på seks eller færre lokasjoner pluss nettstudium, mener vi er et forhold som må avklares mellom tilbyder og NOKUT.

2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Begrunnelsen for studiets navn er at det gir kompetanse til arbeid med *internettmarkedsføring*. *Internettmarkedsføring* er del av det videre begrepet Digital markedsføring.

Videre er studiet bygget på fire hovedområder for *internettmarkedsføring*: nettsiden som markedsføringskanal, sosiale medier, epostmarkedsføring og internettannonsering.

Vurdering

Etter gjennomgang av fagplan samt hvilke begreper som er i bruk i markedet konkluderer vi med at studiets navn er dekkende for studiets innhold og yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir. Samtidig er det spesifikt nok til ikke å love mer enn det kan holde. Det kan diskuteres om epostmarkedsføring er internett eller digitalmarkedsføring, men da epostmarkedsføring spiller en såpass integrert rolle i

markedsføringen av nettsteder anser vi ikke denne distinksjonen som vesentlig i sammenhengen. Med dette navnet vil de fleste raskt forstå hva studiet dreier seg om samt hva det kan brukes til i yrkeslivet.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

I søknaden er følgende læringsmål presentert for hver av de tre kvalifikasjonene slik de vil være fullbyrdet for studenten etter endt studium:

Kunnskaper

Du

- kjenner prinsippene for digital kommunikasjon, utviklingstrender og bruken av ulike digitale kanaler
- kjenner internettmarkedsføringens rolle i markedsføring
- kjenner grunnleggende webteknologier og grunnleggende terminologi
- vet hva som skaper en god brukeropplevelse på et nettsted
- kjenner de største aktuelle sosiale mediekanalene og annonsekanalene, deres utbredelse, rekkevidde, funksjonalitet
- bruksområder og målgrupper
- vet hvordan kommunikasjon foregår på ulike digitale enheter

Ferdigheter

Du

- kan måle og analysere merkevarebygging og performance marketing
- kan drive resultatorientert utvikling av en bedrifts hjemmeside/nettsted
- kommunisere med utviklere/designere/programmerere og vurdere ulike løsninger
- kan utvikle en total tilstedeværelse på nett for en gitt aktør
- kan velge riktig annonsekanal for et produkt og målgruppe og kjøre en kampanje
- kan lage en markedsføringsplan for en kunde, merkevare eller produkt

Kompetanse

Du

- er kjent med god forretningsskikk og bevisst etiske problemstillinger knyttet til markedsføring
- kjenner viktigheten av resultatmåling
- forstår samspillet mellom teknologi og bruker som oppstår i interaksjon på nettsteder
- kan skille mellom offentlig og privat dialog på nettet med tanke på å verne om bedriften, kunder

Videre fremheves det at dette ettårige utdanningstilbudet ikke har noen parallell i videregående opplæring.

Vurdering

Læringsmålene er tydelige og yrkesrettede. De er godt fordelt på de tre kvalifikasjonene, selv om fordeling mellom kunnskaper og kompetanse virker noe tilfeldig. Læringsmålene er dekkende i forhold til hva studiets navn lover. Vi har ingen grunn til å betvile at studiet vil lede til oppnåelse av disse læringsmålene. Det er etter vår mening heller ingen grunn til å betvile at dette er et studium på tertiært nivå.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsnivå.»

Presentasjon

Tilbyder vektlegger den raske utviklingen innen faget som begrunnelse for utdanningstilbudets relevans, og underbygger dette med data og sitat fra analyseselskapet Gartner Group. Bedriftenes behov for ny kompetanse på grunn av denne raske utviklingen er fremhevet spesielt.

Vurdering

Fokus på rask utvikling er en høyst relevant vinkling for dette studietilbudet. Det er også noe næringslivet er bevisst og søker løsninger på, så det er også relevant for markedet. Tilbyder viser god forståelse for markedets behov gjennom sin argumentasjon. Vi tror argumentene så vel som studiet kan være minst like attraktivt for etterutdanning av ansatte i markedsavdelingen som det vil være for nyutdannede. Også erfarne markedsførere kan ha nytte av dette.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.»

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Tilbyder svarer nei på at utdanningen bygger på fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse fra videregående skole. Opptak til studiet krever fullført og bestått treårig videregående opplæring. For realkompetansevurdering må søker dokumentere tilstrekkelige ferdigheter i norsk, engelsk og samfunnsfag. Kompetansen skal tilsvare kompetansen for Norsk Vg1 studieforberedende eller Norsk Vg2 yrkesfaglige utdanningsprogram. Engelsk skal ha samme nivå som oppnådd på Vg1 studieforberedende eller Engelsk Vg2 yrkesfaglige utdanningsprogram.

Søkere vurdert på grunnlag av realkompetanse må ha en alder som minimum tilsvare normalalderen for fullført aktuell videregående opplæring. Utfyllende informasjon om skolens opptakskrav ved realkompetanse er tilgjengelig på skolens internettside.

Tilbyder beskriver sammenhengen i kunnskap i norsk og engelsk og undervisningen generelt og i forhold til pensum. Tilbyder understreker også betydningen av å ha tilstrekkelige språkkunnskaper for å kommunisere bedrifters budskap, materiell til markedsføring og kundedialog.

Vurdering

Opptakskravene, bestått treårig videregående skole eller kriteriene for realkompetanse, er i samsvar med det faglige innholdet og de læringsmålene som studentene skal oppnå gjennom utdanningstilbudet. Det faglige innholdet ligger på nivået over videregående skole. Kriteriene er dekkende og vil sikre at studenter har tilstrekkelig bakgrunn, kompetanse og modenhet til å kunne fullføre utdanningen.

Det er positivt at tilbyder understreker betydningen av gode språkkunnskaper og evne til god kommunikasjon som en viktig forutsetning for å lykkes som student og framtidig arbeidstaker.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.3 Faglig innhold

2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder, lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Planen er på 42 A4-sider. Den er bygget opp med en utfyllende innholdsfortegnelse som er fulgt av en innledning med beskrivelse og begrunnelse for studietilbudet. Den inneholder målgruppe, opptakskrav, faglige rammer og historikk, overordnede mål og læringsutbytte, yrkesmuligheter/kompetanse. Deretter kommer studiestrukturen, som leder til presentasjon av selve studieinnholdet, som mesteparten av planen er viet til.

Studiet er bygget opp av en rekke moduler kalt emner som er fordelt på to semestre. Modulene har navnekoder med sammenheng til innholdet (for eksempel DKOM = digitale kommunikasjonskanaler). Temaene er godt beskrevet og det legges opp til å fokusere på et emne om gangen i denne strukturen. Det kommer umiddelbart frem hvilket semester de tilhører og hvor mange fagpoeng man oppnår for hver. Totalt oppnår man 60 fagskolepoeng, men inndelingen illustrerer kompleksiteten og vektning av de forskjellige delene. Hvert semester avsluttes med et studieprosjekt. Det fremgår at det avsluttende studieprosjektet er svært viktig da dette gir hele 11 fagskolepoeng. Det fremgår også at alle emnene må tas med tilknytning til dette studiet, slik at alle som deltar er studenter på samme studium (om enn ikke nødvendigvis på samme stadium, da det kan tas hel/-eller deltid, over ett eller to år for eksempel).

Det kommer også tydelig frem, i tabellform, hvor mange timer studenten er forventet å bruke på det aktuelle emnet per uke, i hvilken uke. I første semester overlapper noen emner, i 2. semester ingen.

Deretter følger detaljert beskrivelse av det enkelte emnet. Hvert emne starter med en oversiktlig tabell over viktige data om emnet, fulgt av en utfyllende beskrivelse av hver. Faglig innhold, relevans, læringsutbytte, undervisningsdetaljer, eksamen og pensum (tilhørende fagstoff).

Vurdering

Alt i planen er fremstilt på en ryddig og lettfattelig måte med beskrivende mellomtitler og seksjoner. Andre vitale fakta som studiumslengde og lignende er fremstilt oppslagsvennlig i tabellform, som gjør planen til et nyttig verktøy for så vel lærere som prospektiv student.

Innholdsmessig virker inndelingen logisk og godt vektet. Vi merker oss at 1. semester har et ekstra emne og virker mer hektisk siden emnene overlapper. Emneinndelingen er meget god, lett og forstå, og rekkefølgen på emnene gir en naturlig kompetanseprogresjon.

I vektingen er det kun to emner vi stusser litt på med tanke på læringsmålet og fagstoffet man skal gjennom. Emnet NEMA (nettstedet som markedsføringskanal) er viet litt lite tid i forhold til omfanget på læringsmålene. Dette emnet inneholder ikke bare forståelsen av nettstedet, men en del om utvikling, brukervennlighet samt litt om sosiale medier. Det er litt uklart hva sosiale medier har i dette emnet å gjøre, spesielt da det allerede er komplekst og sosiale profiler er et eget emne senere. I tillegg

til å representere *content marketing* har nettstedet landingssidene for nesten all nettmarkedsføring, og er derfor en svært viktig, integrert del av markedsføringen, i tillegg til å være et komplekst emne. Til sammenlikning er emnet ANNE (annonsering på nett) tildelt 40 timer mer til tross for at dette er en adskillig enklere modul.

Tilbyder må endre fordelingen mellom de to temaene, samt eventuelt fjerne sosiale medier fra NEMA.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må endre fordelingen mellom de to temaene NEMA og ANNE, samt eventuelt fjerne sosiale medier fra NEMA.

2.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon og vurdering

Tilbyder har spesifisert etter tredelingen fra søknaden gjennom hele studieplanen: kunnskap, ferdigheter og kompetanse. Dette bidrar til å holde fokus på læringsmål på alle plan og gjennom hele planen. Hovedpunktene over dukker opp igjen på passende steder i planen slik at det blir satt i sammenheng med relevant læring for det enkelte punkt og man enkelt kan se hvordan de skal gjennomføres.

Utdanningstilbudet slik det er presentert i planen virker dekkende og relevant for å nå læringsmålene. Målene og innholdet i hvert emne er fremstilt generelt nok til at det gir rom for nødvendige oppdateringer som følge av den raske utviklingen. Og under emnet sosiale medier tas det konkret høyde for at nye kanaler kan komme til å endre bildet – dette er et stort pre i en bransje som kan ha forandret seg mye bare fra nå til studiet lanseres. Tilbyder kunne med fordel gitt rom for tilsvarende fleksibilitet når det kommer til pensumlitteraturen.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle

former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Undervisningen har fokus på mestring og ferdigheter, praktisk arbeid og regelmessig arbeid med fagstoff. Klasseromsstudiene har rene forelesninger og demonstrasjoner. For nettstudiene får studentene skriftlige nettleksjoner, og tilgang på videoleksjoner med henvisning til relevant pensumlitteratur.

Øvingsoppgavene foregår dels individuelt eller i grupper. Lærer vil være tilgjengelig. På nettstudiene vil nettlærer være tilgjengelig hele dagen. I tillegg til daglige øvingsoppgaver, arbeides det parallelt med obligatoriske oppgaver relatert til tema/emne som gjennomgås. Emneoppgavene vurderes summativt og normativt. Tilbyder ber studentene blogge om studiet. Blogg brukes som grunnlag for refleksjon, vurdering av egen læringsprosess og for å vise framgang/tilbakegang i studiet. Bloggen vurderes ikke, men er et viktig formativt virkemiddel.

Skolens LMS-plattform gir e-studentene tilgang på den samme informasjon, innleveringsdatoer og ressurser som ordinære studenter har tilgang på. Hovedsakelig foregår fjernundervisningen via skolens egen nettbaserte portal, Moodle. Enkelte lydforelesninger (podcast) forekommer. Lærer er tilgjengelig hele dagen for support og veiledning. Hver e-student skal opprette en studiebok/blogg hvor det forventes at studenten reflekterer over hva han gjør.

Vurdering

Tilbyder har lang erfaring med undervisning i klasserom og fjernundervisning. Tilbyder presenterer et strukturert og pedagogisk gjennomtenkt opplegg. Tilbyder legger vekt på å serve og veilede alle studentkategorier. Samtidig bes studentene om å blogge om studiet. Det betyr at studentene i stor grad må vurdere og reflektere over egen innsats, prosess, produkt og vurdering. Bloggen er toveiskommunikasjon. Lærer får innsyn i studentens notater og studenten har dokumentasjon for egen læring og prosess. Tilbyder skriver at studentene «bør» blogge. Begrepet «bør» er semantisk for upresist og må erstattes med en mer presis beskrivelse/formulering.

Vi mener det er selvsagt at alle studentene blogger, og mener derfor at blogg skal brukes av begge studentkategorier.

Tilbyders infrastruktur og elektroniske formidling av informasjon og faglig flyt virker godt utbygd og bør ha alle muligheter til å fungere for å sikre kvalitet i undervisningen med tett oppfølging av begge studentkategorier.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må kreve at alle studenter skal blogge om studiet.

2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Studentene vil få tett oppfølging veileder ved deltaking i LMS-et. Veileder vil kunne følge og vurdere studentenes aktivitet, modning og utvikling. Regelmessige innleveringer vil avdekke studentenes faglige nivå og utvikling. Nettlærere vil bestrebe seg på raske fortløpende tilbakemeldinger og senest neste arbeidsdag.

Tilbyder legger opp til at det kan opprettes grupper. Fagplanen informerer om at det i gruppeoppgaver kan opprettes både dedikerte forum, chat og wiki, slik at hver enkelt gruppe vil kunne ha sitt eget område (som lærer/veileder kan følge med på, og delta i).

Tilbyder informerer også om at gruppedeltakere kan samarbeide på tvers av oppstartene, da alle studentene har tilgang til de samme studiesidene, fora, chattene etc. Tilbyder legger også vekt på at en organisatorisk metode kan være å la nyere studenter samarbeide med etablerte studenter, ved å utføre oppgaver tidlig i studiet som er trivielle for de etablerte studentene.

Tilbyder legger vekt på at intervju av studentene i forkant av utdanningen vil kunne avdekke spesielle behov for tilrettelegging. En hovedlærer vil gjennomføre minst en veiledningssamtale per student per semester. Progresjon, mål og andre forhold som har betydning for studiedagen er stikkord i veiledningen. Studentene gjennomfører minst to evalueringer av studiet underveis. Nettstudentene har løpende veiledning hver uke blant annet fordi det pedagogiske opplegget krever hyppige innleveringer og tilbakemeldinger.

Studentene skal ha minst en veiledningssamtale per semester. Studentene gjennomfører minst to evalueringer av studiet underveis. Nettstudentene får løpende veiledning og tett oppfølging hver uke.

Tilbyder åpner for oppstyking av studiet (dobbel gjennomføringstid).

Via nettet har studentene tilgang på informasjon og fag uavhengig av tid og sted.

Vurdering

Tilbyder presenterer et gjennomtenkt og reflektert pedagogisk opplegg på individ- og gruppenivå. Studenter med spesielle behov vil få tilrettelegging. Tilbyder må likevel mer presist utdype hva slik tilrettelegging omfatter. Hva slags oppfølging har tilbyder for eksempel på elever med dysleksi/diagnostiserte adferdsutfordringer? Dette må konkretiseres.

Bruk av LMS, responstid og faglig oppfølging med tilbakemeldinger viser at tilbyder legger vekt på studentenes faglige og personlige vekst i studiet. Praksis bygger tydeligvis på tilbyders lange erfaring fra andre utdanningstilbud i porteføljen.

Obligatorisk blogging også for ordinære studenter vil være et ypperlig virkemiddel for å følge opp alle studentene. Studentenes bruk av blogg vil gi lærerne nyttig informasjon for individuell veiledning og oppfølging som ikke er mulig på samme måte uten blogg.

Det er positivt at studentene veiledes individuelt minst en gang per semester. Likeledes at e-studentene har tett oppfølging i løpet av hver uke.

Det er også positivt at studentene skal evaluere studiet minst to ganger. Det er uklart hva som evalueres: studiets faglige innhold, undervisningsformene, infrastruktur eller den enkelte lærer. Hva som skal vurderes og hvordan mål beskrives og presiseres i undervisningsplanen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- mer generelt beskrive noen overordnede kriterier for individuell tilrettelegging for studenter med spesielle behov
- presisere og beskrive hva som blir vurdert i studentenes produkt og innleveringer

2.4.3 Praksis (kriterium 10)

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet har ikke praksis.

Vurdering

Studieplanen legger stor vekt på de to praktiske studieoppgavene. Disse er svært realistiske og veier således opp for reell yrkespraksis, men dersom studenten kan jobbe med ekte kunder, spesielt på den siste oppgaven, vil det være det aller beste.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Tilbyder benytter en 100 % årsverkstilling per 20 elever for ordinære studenter. For nettstudiet er elevtallet fordoblet til 40. Minimumskompetansen er bachelor med fagspesifikk relevant innhold. Ut fra faglæreroversikten for utdanningen, vil sju personer som skal undervise på de ulike studiestedene

være nytilsatte. I tillegg vil tilbyder benytte seks faste lærere til undervisning for begge studentkategoriene. Tretten lærere skal ifølge oversikten dekke undervisningens ulike faginnhold.

Vurdering

Det er positivt at tretten faglærere skal dekke undervisningen. Faglærerne vil til sammen ha et bredt faglig kompetansegrunnlag. Det er likevel vanskelig å vurdere om antallet faglærere er høyt nok i forhold til klasser/grupper. Tilbyder må mer spesifikt begrunne at antall lærere er tilstrekkelig til å dekke alle fagplanenes emner.

En annen utfordring vil være at tilbyder på forhånd ikke kan vite hvordan de nytilsatte vil fungere og samarbeide. Enhver profesjonell bedrift har en definert omforent kultur. Med så mange nytilsatte vil tilbyder bli utfordret på å implementere institusjonens kultur til nye medarbeidere. At medarbeiderne har en felles kulturforståelse er en forutsetning for å unngå subkulturer i organisasjonen. Gjennom tilsetningsintervjuer vil tilbyder danne seg et førsteinntrykk av kandidatene. Men det er uansett en stor utfordring å få mest mulig lik undervisning og holdninger fordi lokasjonene er spredt over hele landet. Dette vil kreve en faglig og personalmessig god oppfølging fra tilbyder. Tilbyder må beskrive hvordan institusjonen vil sikre at medarbeiderne arbeider ut fra en å felles kulturforståelse.

Tilbyder har høye ambisjoner. Tilbyder vil opprette utdanningen på seks geografiske steder. I tillegg til nettbaserte studier. Tilbyder kan få en stor utfordring med å finne nok kvalifiserte søkere. Denne vurderingen overlater vi til NOKUT.

Kvaliteten og innholdet på undervisningen må være lik på alle studiestedene. Det vil være svært uheldig om studentene opplever at kvaliteten på tilbudene blir ulik avhengig av studiested. Tilbyder må beskrive hvordan en tenker å kvalitetssikre slik at studentene uansett studiested får lik kvalitetsmessig faglig innhold på undervisningen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- utarbeide en plan for hvordan tilsetting av nytilsatte skal gjennomføres
- beskrive hvordan en vil sikre at kvaliteten på utdanningen blir lik ved alle studiestedene

2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever

- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Undervisningspersonell tilknyttet *internettmarkedsføring* skal minimum ha fagrelatert bachelor, pedagogiske kvalifikasjoner og digital kompetanse. Yrkeserfaring: Bransjeerfaring fra kommunikasjon, reklame, markedsføring. Pedagogiske kvalifikasjoner: Gjerne pedagogisk utdanning, men minimum enten erfaring fra veiledning/kurs for andre eller innrullert i og i gang med PPU. Tilbyder presenterer seks allerede tilsatte faglærere med bachelor/mastergrad/siv.øk./høgskolekandidat med variert yrkespraksis. Ingen av de seks har formell PPU-utdanning, men erfaring fra ledelse, foredrag, undervisning, med mer. Tilbyder beskriver kompetanser som kreves for de ulike modulene.

Vurdering

At søkerne minimum må ha en relevant bachelor bør være selvsagt. Det er imidlertid overraskende at tilbyder i krav til pedagogisk kompetanse skriver «gjerne pedagogisk utdanning». Tilbyder driver skole og krav til pedagogisk utdanning i alle fall for fast ansatte må være et viktig mål for enhver undervisningsinstitusjon. At det kan være vanskelig å få pedagogisk utdannede søkere til et nytt kurs, kan en ha forståelse for. Teksten om ikke spesifikke krav til pedagogisk utdanning er som å hevde at pedagogisk utdanning ikke er så viktig. På dette punkt virker tilbyder defensiv. En bachelor i seg selv er ingen faglig garanti for å lykkes som underviser. Men det er derved ikke sagt at det er mange gode pedagoger som ikke har formell pedagogisk utdanning. Enhver seriøs undervisningsinstitusjon burde ha som mål at flest mulig som skal undervise bør ha pedagogisk utdanning. Et minimumskrav for tilbyder må være at en/flere av hovedlærerne har formell pedagogisk kompetanse.

Utlysningstekster til faste lærerstillinger må formuleres slik at søker må dokumentere pedagogiske kvalifikasjoner, utdanning og erfaring på det nivå som utdanningen krever. I praksis vil ikke det bety at alle som er tilknyttet utdanningstilbudet som undervisningspersonell, må ha pedagogisk utdanning, men samlet sett skal kvalifikasjoner, utdanning og erfaring være dekket inn.

Yrkeserfaring for studiets ulike emner virker logiske og relevante. Praksis fra seminarvirksomhet, foredrag og undervisning er selvsagt positivt.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- kreve at fast ansatt undervisningspersonell må dokumentere pedagogiske kvalifikasjoner, utdanning og erfaring på det nivå utdanningen krever
- legge til rette for at fast tilsatte lærere uten godkjent pedagogisk utdanning får slik utdanning

2.5 Eksamen og vitnemål

2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Sju obligatoriske innleveringer og to studieprosjekt er grunnlag for vurdering av studentene. Hvert emne, med unntak av Studieprosjekt 1 og 2, har en obligatorisk innleveringsoppgave. Studentene arbeider parallelt med studieprosjektene og undervisningen. De obligatoriske innleveringene får summativ vurdering Bestått/Ikke bestått. Sensors tilbakemelding gir studentene formativ informasjon om styrker og svakheter ved besvarelsen. Formålet med vurderingen av de obligatoriske oppgavene er å vurdere om studentene har oppnådd det læringsutbyttet fagplanen angir. Tilbakemeldingen fra sensor vil være en rettesnor og veiledning til å styrke svake områder frem til studieprosjektene. Minstekravet for karakteren Bestått er «*Gjennomsnittlig prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder*» som er grunnlaget for karakter C i A-F-skalaen for fagskoler.

Vurdering

På grunnlag av sju obligatoriske innleveringer sikrer tilbyder at studentene vurderes i forhold til fag og spesifikke emner underveis. Studieprosjektene vil vise studentenes sluttkompetanse. Det er positivt at tilbyder gjør bruk av summativ og formativ vurdering. Den summative vurderingen er viktig for studentens personlige- og faglige utvikling og kan skape gode relasjoner mellom student og lærer. Den formative vurderingen gir studentene og kommende arbeidsgivere konkret informasjon studentenes sluttkompetanse.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

De sju prosjektoppgavene vurderes av intern sensor (faglærer).

Oversikten i skjemaet «Krav til sensorer ved utdanningstilbudene: Internettmarkedsføring (IMF) (1 år heltid) ved Noroff Fagskole» har underteksten «Kravene til undervisningspersonalets kompetanse er som følger: [...]».

Tilbyder gjør bruk av eksterne sensorer ved Studieprosjekt 1 og 2. Tilbyder oppnevner eksterne sensorer etter ren formalkompetanse (minimum fagspesifikk formell bachelor), realkompetanse,

digital kompetanse og yrkeserfaring. Ved uenighet mellom ekstern og internt oppnevnt sensor, har ekstern sensor siste ord for endelig vurdering.

Vurdering

Tilbyders blanding av begrepene sensorer og undervisningspersonalet i skjemaet om sensorer, er forvirrende. De generelle kravene til sensorer er egentlig NOKUTs krav til undervisningspersonalets kompetanse. Tilbyder må beskrive hvilke kvalitetskrav som stilles til sensor.

Tilbyder presenterer ellers et gjennomarbeidet og godt begrunnet oppsett rundt rammer for sensurering. Sju obligatoriske prosjektoppgaver gir tilbyder mulighet til å følge opp studentene og derved kvalitetssikre utdanningen. Det er positivt at tilbyder har klare kompetansekrav faglig, på IKT og til relevant yrkespraksis til ekstern sensor noe som kvalitetssikrer sluttvurderingen. At tilbyder så tydelig beskriver ansvarsfordeling mellom intern og ekstern sensor er positivt i forhold til å vurdere besvarelsene på et objektivt grunnlag.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må utbedre skjema med krav til sensorer.

2.6 Infrastruktur

2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Tilbyder presenterer standard for undervisningsrom for alle studiestedene med gode vindusflater, antall kvm studieplass for hver student, arbeidspulter, med mer. Stasjonære maskiner er funksjonelt plassert. Studentene kan velge å bruke personlige bærbare maskiner. Studentene har tilgang på spesialrom.

Velferdslokalene består av kantine med automater for drikke og mat. I tillegg har studentene mulighet til å benytte et lite kjøkken. Tilbyders lokaler er i stor grad plassert sentrumsnært som gjør at mange studenter velger å bruke tilbud i bymiljøene. Uteplasser for studentene i nærheten av studiested er også en mulighet. Tilbyder legger vekt på å gi studentene ansvar for velferdsområdene innendørs som utendørs.

Vurdering

Hvert studiested er presentert og beskrevet. Etter gjennomlesning synes det rimelig og mest effektivt å presentere og vurdere alle tilbyders undervisningslokaler oppsummert og under ett for ikke å gjenta for mye. Beskrivelsen av undervisningsrom og oppholdsrom virker tilfredsstillende. Det kommer frem at tilbyder vurderer lokasjonenes bynære beliggenhet som en fordel. Det er vanskelig å vurdere i hvilken grad eksterne muligheter kompenserer for manglende tilbud internt ved hvert studiested.

Tilbyders elektroniske infrastruktur lokalt og ved alle studiestedene er en viktig kvalitetsfaktor som sikrer studentene likeverdige og gode tilbud. Tilbyder presenterer en detaljert og omfangsrik oversikt over analoge og digitale hjelpemiddel som er tilgjengelig for tilsatte og studenter via tilbyders IMR-system. Tilbyders helhetstenkning på deling av ressurser for alle studiestedene er en medvirkende faktor til å serve studentene uansett lokasjon.

Smarttelefoner er et viktig medium for internettmarkedsføring. Det kommer ikke frem i søknaden om studentene har mulighet til å låne smarttelefoner. Det kan tenkes at tilbyders erfaring tilsier at alle studenter har smarttelefon og det derfor ikke er nødvendig med å låne ut slike telefoner. Vi anbefaler likevel at slike telefoner og nettbrett tilbys studenter som ikke har.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må spesifisere hvilken tilgang studentene skal ha til mobile enheter.

2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Alle tilbyders studiesteder disponerer 100 Mbit fiberlinje ut mot ekstern partner og Internett. Tilbyder har over lengre tid hatt fagskoletilbud i Trondheim, Oslo, Stavanger, Bergen, Kristiansand og Fredrikstad. Tilbyder har i vesentlig grad standardisert IKT, infrastruktur og rammer for tilrettelegging på studiestedene. Tilbyder har teknikerfunksjon ved alle lokasjonene. Tilbyder har felles innkjøpsavtaler for software og hardware. Alle studiestedene har trådløst nettverk.

Tilbyder gir alle studentene brukernavn og passord og tilgang på tilbyders skoleportal. Tilbyder har felles utspeilingssystem for software som sikrer likt oppsett i hvert klasserom uavhengig av geografisk lokasjon. Felles skoleportal er plassert på sentrale driftsservere.

Tilbyder har erfaring med at studenter og lærere i større grad enn å benytte lokale bibliotek bruker skolens LMS som viktigste informasjonskanal (pensumlister, læringsressurser og faginformatjon om studiene). Tilbyder bruker Micromarc, Bibliotekenes IT-systemer, for håndtering av faglitteratur og utlån av utstyr til bruk i undervisningen (fotoutstyr, videokameraer, m.m.). Tilbyder abonnerer på flere online læringsressurser som opplæringsvideoer, AutoCAD, teknisk design, e-bøker, forskningsmaterieell, m.m.

Studiested Trondheim: Tilbyder har over lengre tid hatt fagskoletilbud i lokalene som tilbys studentene som velger *internettmarkedsføring*. Studentene får derved tilgang på alle ressurser som allerede ligger i tilbyders infrastruktur.

Vurdering

Hvert studiested er presentert og beskrevet ut fra kriterier søknaden krever. Etter gjennomlesning synes det rimelig og mest effektivt å presentere og vurdere tilbyders presentasjoner oppsummert og helhetlig for alle lokasjonene under ett for ikke å gjenta for mye.

Tilbyders elektroniske infrastruktur lokalt og ved alle studiestedene er en viktig kvalitetsfaktor som sikrer studentene likeverdige og gode tilbud. Tilbyder presenterer en detaljert og omfangsrik oversikt over analoge og digitale hjelpemiddel som er tilgjengelig for tilsatte og studenter via tilbyders IMR-system. Tilbyders helhetstenkning på deling av ressurser for alle studiestedene er en medvirkende faktor til å serve studentene uansett lokasjon.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Tilbyder har erfaring med at Internett er den viktigste informasjonskanalen ved siden av pensum, læringsressurser og faginformatjon på skolens LMS. Tilbyder beskriver informasjonstilgangen, informasjonsmuligheten ved konkrete eksempler og hvordan samme informasjon og ressurstilgang er tilgjengelig på alle lokasjoner, i samme mengde og på samme tidspunkt.

Vurdering

Tilbyders infrastruktur og tilgang på aktuell informasjon er godt og oversiktlig beskrevet. Lang erfaring fra bruk av informasjonsspredning via sentrale servere, viser at tilbyder på en kvalitativ måte imøtekommer studenter i et IKT-rettet og digitalisert delings- og formidlingssamfunn.

Ingen av lokasjonene har egne fysiske bokbaser (bibliotek). Det kommer ikke fram om studentene har tilgang på dagsaktuelle fagtidsskrift slik at det lokale bibliotek er eneste sted studentene kan hente kunnskap om de siste nytt. Internett er selvsagt en viktig informasjonskilde. Men elektronisk tilgang på ukentlige tidsskrift koster penger. Denne viktige detaljen synes ikke å være ivarettatt av tilbyder.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør gi tilgang på aktuelle tidsskrifter på hver lokasjon, fortrinnsvis digitalt.

2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver samarbeidsavtaler med fjorten sentrale eksterne aktører. Ut over disse vil tilbyder arbeide med å etablere nye samarbeidspartnere innen lokale/regionale mediebedrifter, informasjonsavdelinger i større bedrifter, reklamebyrå og frivillige organisasjoner.

Vurdering

Tilbyder har allerede per dato mange aktuelle samarbeidspartnere og vil utvide samarbeidet til nye bedrifter og byrå som kan være aktuelle mottakere av ferdigutdannede studenter. Det synes som om tilbyder har mange samarbeidspartnere å velge mellom, noe som vil være av stor viktighet for studiet og studiets plass i forhold til bedrifters kompetansebehov innen internettmarkedsføring.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Dette er en svært sterk søknad med en god og gjennomarbeidet fagplan for kompetanse markedet etterspør. De fleste av endringene vi krever er relativt enkle, men viktige, og vil forhåpentligvis styrke studiet ytterligere. Vi ser frem til å motta søknaden på nytt med disse nødvendige oppgraderingene:

Tilbyder må:

- endre fordelingen mellom de to temaene NEMA og ANNE, samt eventuelt fjerne sosiale medier fra NEMA. (2.3.1)
- kreve at alle studenter skal blogge om studiet (2.4.1)
- mer generelt beskrive noen overordnede kriterier for individuell tilrettelegging for studenter med slike behov (2.4.2)
- presisere og beskrive hva som blir vurdert i studentenes produkt og innleveringer (2.4.8)
- utarbeide en plan for hvordan tilsetting av nytilsatte skal gjennomføres (2.4.4)
- beskrive hvordan en vil sikre at kvaliteten på utdanningen blir lik ved alle studiestedene (2.4.4)
- kreve at fast ansatt undervisningspersonell må dokumentere pedagogiske kvalifikasjoner, utdanning og erfaring på det nivå utdanningen krever (2.4.5)
- legge til rette for at fast tilsatte lærere uten godkjent pedagogisk utdanning får slik utdanning (2.4.5)

- utbedre skjema med krav til sensorer (2.5.2)
- spesifisere hvilken tilgang studentene skal ha til mobile enheter (2.6.1)

Tilbyder bør gi tilgang på aktuelle tidsskrifter på hver lokasjon, fortrinnsvis digitalt (2.6.3)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

3 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 20. august 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 25. august 2013.

Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under.

3.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvaret på foreløpig rapport på fagskolestudiesøknad «Internettmarkedsføring», saksnr. 13/240

Vi takker komiteen for gode og grundige tilbakemeldinger!

Nedenfor beskriver vi hvordan vi har implementert kravene fra foreløpig rapport inn i fagplanen, og der hvor komiteen har spørsmål, gir vi en redegjørelse.

Kriterium 6: Planen for utdanningstilbudet

Vi har flyttet en uke fra ANNE til NEMA. Komiteen fant det litt uklart hva sosiale medier hadde å gjøre i NEMA. Vi har spisset målformuleringen «kjenne funksjoner for deling av nettsidens innhold i ulike sosiale kanaler», der teksten i fet type er lagt til. Det dreier seg altså om å bygge opp sidene slik at de har funksjonalitet for enkel deling. Dette kan man gjøre backend av en CMS, eller man kan legge inn elementer frontside for enkel brukerdeling. Det er bevissthet og kunnskap rundt dette det henvises til. Det mener vi fortsatt hører hjemme i NEMA.

Kriterium 7: Sammenheng mellom plan og mål

Komiteen godkjenner kriteriet, og nevner at samme rom vi har lagt for endringer for å holde planen oppdatert ettersom bransjen utvikler seg, burde vært tilfelle på pensumlitteraturen også. Pensumlistene på alle våre studier er allerede ferskvare, og for å gjenspeile dette i fagplanen, har vi lagt inn følgende setning før pensumlisten:

«Litteraturlisten vil være gjenstand for endring ettersom teknologien og bransjen endrer seg. Oppdatert pensumliste gis ved skolestart.»

Kriterium 8: Undervisningsformer og arbeidsmetoder

Om blogging står det nå: «Alle våre studenter skal blogge om studiet.»

«Bør» var ganske riktig upresist.

Kriterium 9: Det pedagogiske opplegget

Komiteen gjorde oss oppmerksom på at fagplanen ikke nevnte de halvårige evalueringene, så vi la inn følgende avsnitt:

«Evaluering

En gang pr semester har alle studenter mulighet til å gi tilbakemelding til skolen gjennom en anonym spørreundersøkelse. Her kan man rangere studiets struktur, læringsressurser, lærerens fagkunnskap, kompetanse, servicegrad, skolens miljø, tjenester og infrastruktur. Undersøkelsen brukes som grunnlag i skolens løpende kvalitetsarbeid og forbedringsprosesser».

Overordnede kriterier for individuell tilrettelegging

Vi har erfaring med tilpasning for dyslektikere, som kan få forlenget tid på skriftlige oppgaver og hjelp til å få lest opp oppgavebeskrivelsene.

Tilrettelegging for andre behov kan være utvidet veiledningstid, tettere oppfølging, mer detaljert personlig arbeidsplan og utvidet studietid (nettstudenter).

Vi har gjennom våre videregående skoler god erfaring med samarbeid med PPT og helsetjenester. Fagskolen deler lokaler og de ansatte kan utveksle kompetanse omkring ulike tilrettelegginger når behovene melder seg. Vi har erfaring med tilrettelegging for studenter med bl.a. Asbergers, Tourettes og dysleksi.

Presisering og beskrivelse av hva som blir vurdert i studentenes produkt og innleveringer

Hver eneste oppgave studentene får inneholder detaljerte krav til besvarelsen, krav som bygger på læringsmålene i fagplanen. De skal vite hva de vurderes på. Det som IKKE vurderes, er ting som ikke har et læringsmål knyttet til seg. Eksempelvis vil ikke rettskriving være gjenstand for vurdering, med mindre rettskriving er en vesentlig del av produktet, noe det vil være om oppgaven er å lage en online annonse. Da vil skrivefeil være negativt, på samme måte som feil bruk av skrifttype og farger vil være det. Det som er viktig for oss er at studentene på forhånd skal vite hva de skal levere, og hva de blir vurdert på.

Vi håper dette besvarer spørsmålet, da vi fant det litt uklart hva komiteen lurte på. De nevner *undervisningsplanen*, hvorvidt dette er samme dokument som fagplanen, som de bruker ellers i dokumentet, vites ikke. Eller henviser de til det dokumentet faggruppene utvikler, som omtales under neste kriterium, under *Fagkvalitet mellom avdelingene?*

Kriterium 11: Undervisningspersonalets størrelse

Komiteen er bekymret for hvorvidt det er lurt å starte studiet ved så mange lokasjoner samtidig, og om det er mulig å skaffe tilstrekkelig med lærere. Vi tenker *ikke* å starte studiet samtidig på alle våre lokasjoner. Vi er helt enige i komiteens synspunkt på at det er best å kjøre studiet ved én eller to lokasjoner først, og utvide når man har gjort seg erfaringer av driften av studiet. Dog ønsker vi å få godkjent det for alle våre lokasjoner, som er underlagt samme kvalitetskrav, slik at vi kan velge hvilke(n) lokasjon(er) vi starter opp på først, uten å måtte gå gjennom flere søknadsrunder.

Med denne informasjonen på plass, er det kanskje ikke så relevant å forklare hvordan vi tenker oss en slik massiv mengde nyansettelser, men vi gir likevel en forklaring på hvordan vi hittil har gått frem for å skaffe kompetente medarbeidere.

Vi benytter våre ansattes nettverk, bransjekontaktene og stillingsannonser når vi skal lete etter kompetanse. I tillegg har vi samarbeid med flere utenlandske universiteter, og Noroff University College, som vi også driver, har flere professorer og lærere fra flere ulike universiteter som arbeider for oss i Kristiansand.

Når vi skal velge ut lærere, får rektor hjelp av en fagkoordinator. Fagkoordinatoren er leder for sin fagretning i Noroff Fagskole. Fagkoordinatoren har førstehåndskjennskap til fagplanen og studiet i praksis, og kjenner kravene som stilles til lærerne, og kan således gi verdifull input i ansettelsesprosessen.

Fagkvalitet mellom avdelingene

Fagkoordinatoren har også ansvaret for å koordinere og lede samarbeidet mellom de ulike studiestedene for sitt studium. Ukentlig eller annenhver uke er det møte hvor faggruppen, som består av alle lærere på studiet, treffes på Skype. Det tas referat fra møtet. Der gjennomgås det praktiske og faglige krav til tiden fremover, sensurarbeid fordeles, felles retningslinjer for oppgavene og ellers ting som dukker opp underveis i skoleåret. Faggruppene utvikler undervisningsplaner/studieplaner der læringsplanene fra fagplanen deles opp i konkrete, målbare delmål. Det løpende utviklings- og vedlikeholdsarbeidet med å holde studiet oppdatert gjøres også i faggruppen, ledet av fagkoordinatoren. Sensurskjema og krav til besvarelsene settes også av faggruppen, slik at alle studenter bedømmes likt, uavhengig av studiested.

Fagkoordinatoren rapporterer sentralt til studiesjefen, og kommuniserer med rektorene ved de ulike studiestedene om det er forhold som må tas tak i fra rektors side.

Kriterium 12: Undervisningspersonalets kompetanse

Vi stiller oss bak komiteens krav, og har endret kravspesifikasjonen på undervisningspersonalets kompetansekrav hva angår pedagogikk til:

«(Pedagogisk utdanning) ELLER (minimum enten erfaring fra veiledning/kurs for andre OG innrullert i/i gang med PPU)».

Det er brukt parenteser som i matematikk, for å gi sikre at ELLER og OG tolkes riktig. Fast ansatte lærekrefter skal ha pedagogisk kompetanse ELLER de skal være i gang/sette i gang med PPU. Dette setter krav til at vi som skole må kreve av våre faste ansatte at de må skaffe seg pedagogisk

kompetanse om de ikke har det fra før. I praksis vil vi da også måtte tilrettelegge for at det er praktisk mulig for dem å studere mens de arbeider hos oss.

De seks personene som var nevnt ved navn er for øvrig ikke fast ansatte, de er bransjepersoner og står listet opp som «etter avtale». De har sagt seg villige til å være timelærere/innleide forelesere på noen utvalgte emner ved behov. Har for øvrig slettet ett navn, da denne har gått over i ny stilling.

Kriterium 14: Sensorenes kvalifikasjoner

Skjemaet til sensor har fått slettet den innledende teksten som feilaktig var blitt stående, og som skapte litt forvirring.

For ytterligere å klargjøre, har vi endret sensorenes kompetanse fra å ha *ferdigheter i* til å ha *gode kunnskaper om*, der vi anser dette som mer korrekt beskrivelse av krav til sensor.

Kriterium 15: Undervisningslokalene

I dokumentene «Eksempel Oversikt over rom og utstyr-BY» er det lagt til følgende under Annet:

«Avdelingene disponerer et utvalg demotelefoner og nettbrett studenter uten smarttelefon kan benytte for å teste besvarelsene mot mobile enheter.»

Teksten er ikke lagt inn på dokumentet som gjelder nettstudenter, da de må holde eget utstyr.

For Noroff Fagskole

Tor Michal Kinn,

Studiesjef

3.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Uttalelse fra sakkyndige på tilsvar fra Noroff Fagskole – *internettmarkedsføring*

Kriterium 6: Plan for utdanningstilbudet

Presentasjon: Tilbyder flytter tid fra en modul til en annen for å få en bedre fordeling i studiets logiske inndeling. I tillegg avgrenses temaet sosial medier på en måte som både begrenser omfanget og er logisk i forhold til seksjonen temaet befinner seg i.

Konklusjon: Dette forbedrer fordelingen av stoffet på en tilfredsstillende måte. Det sikrer også stoffets relevans i forhold til hovedtemaet.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 7: Sammenheng mellom plan og mål

Presentasjon: Tilbyder signaliserer planer om oppdatering av liste for litteratur og fagstoff iht. utvikling i faget. De sikrer rom for dette i søknaden ved å legge til et forbehold som lover gjennomgang og evt. oppdatering før hver skolestart slik at fagstoffet kan oppdateres ved behov.

Konklusjon: Setningen sikrer at litteraturen og fagstoffet kan holdes oppdatert, noe som er særdeles viktig i et fag i rivende utvikling. Løftet om oppdatert pensumliste ved skolestart sikrer at også studenten vil ha tilgang til oppdateringene og oversikt over endringer.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 8: Undervisningsformer og arbeidsmetoder

Tilbyder presiserer at alle studentene skal blogge om studiet.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 9: Det pedagogiske opplegget

Presentasjon: Tilbyder presiserer i ny tekst i fagplanen at halvårlig evaluering skal gjennomføres. Studentene får mulighet til å gi tilbakemelding om struktur, læringsressurser, lærernes fagkunnskap, kompetanse, servicegrad, skolens miljø, tjenester og infrastruktur gjennom en anonym spørreundersøkelse. Resultatene skal brukes som grunnlag for løpende kvalitetsutvikling. Tilbyder beskriver tilrettelegging for studenter med behov for individuell oppfølging. Tilbyder har god erfaring og positivt samarbeid med PPT. Tilbyder beskriver og presiserer at studentene vil bli forelagt detaljerte krav til produkt og besvarelse. Studentene skal vite hva som vurderes.

Vurdering: Det er positivt at studentene får mulighet til å evaluere struktur, læringsressurser, faglærernes kompetanse, m.m. en gang per semester. På denne måten får tilbyder gode muligheter til å justere tilbudet og gi tilbakemeldinger til lærerne i personalsamtaler. Det er betryggende at tilbyder har gode erfaringer og rutiner med PPT. At tilbyder er nøye med å informere studentene om hva som skal vurderes ved oppgaver, gjør at studentene selv får innsikt i og kunnskap om lærernes vurderingspraksis. I tillegg vil skolen ha bedre grunnlag for å imøtekomme klager på vurderinger i og med at studentene på forhånd er kjent med kriteriene. At tilbyder så sterkt understreker halvårlig evaluering fra studentene, at tilbyder har gode rutiner på tilrettelegging for enkeltelever og legger stor vekt på informasjon om grunnlag for vurdering av oppgaver, viser at tilbyder stiller høye krav til kvalitet.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 11: Undervisningspersonalets størrelse

Presentasjon: Tilbyder presiserer at studiet ikke samtidig vil bli tilbudt ved alle seks lokasjoner. Tilbyder tenker å begynne ved én eller to lokasjoner for å hente erfaringer fra studiet. Tilbyder

beskriver også hvordan man tenker seg prosessen videre med mange nyansettelser. Bruk av ulike nettverk, stillingsannonser og kontakter med utenlandske universitet er grunnlag for rekruttering av lærekrefter. Fagkvaliteten mellom lokasjonene blir ivaretatt av fagkoordinator (faggruppemøter: pedagogiske opplegg, vurdering/sensurering, m.m.). Kommunikasjon internt mellom lokasjonene – Skype.

Vurdering: At tilbyder understreker og er enige i at oppstart av studiet kun vil foregå ved én eller to lokasjoner er en positiv indikasjon på at tilbyder legger vekt på erfaringslæring og kvalitet før en eventuell utvidelse til flere lokasjoner. Nytilsatte på *internettmarkedsføring* vil høste nyttig erfaring som tilbyder kan benytte for senere tilsetninger på andre lokasjoner. At tilbyder ved fagkoordinator legger stor vekt på faglig-pedagogiske møter og løpende oppdatering for lærerne ved alle lokasjoner, er med på å kvalitetssikre og gjøre fagkvaliteten mellom lokasjonene tilnærmedesvis lik. Rapportering til studiesjef og rektor understreker rektors store faglige ansvar.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 12: Undervisningspersonalets kompetanse

Presentasjon: Tilbyder har endret teksten til kravspesifikasjonen på undervisningspersonalets kompetansekrav til pedagogisk utdanning. Pedagogisk utdanning er grunnleggende krav for å kunne undervise.

Vurdering: Det er positivt at tilbyder er enig med fagkomiteens krav til pedagogisk utdanning og kompetanse for å undervise på *internettmarkedsføring*.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 14: Sensorenes kvalifikasjoner

Presentasjon: Tilbyder har endret teksten slik at målgruppa nå kun er sensorer.

Vurdering: Tilbyder har innfridd krav om presisering av hvem som er målgruppe for sensurering.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Kriterium 15: Undervisningslokalene (LAL)

Presentasjon: Studentene som ikke har smarttelefoner, har tilgang på demotelefoner og nettbrett. Dette gjelder ikke nettstudentene hvor mobile enheter kreves som personlig utstyr.

Vurdering: Tilbyder innfrir sakkyndiges krav om tilgang på mobile enheter for heltidsstudenter som ikke selv disponerer slike enheter.

Ja, kriteriet er innfridd på en tilfredsstillende måte.

3.2.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbyder har imøtekommet både anbefalinger og krav på en profesjonell og gjennomtenkt måte. Vi ser ingen grunn til ikke å godkjenne studiet og ønsker tilbyder lykke til med gjennomføringen.

Tilbudet anbefales godkjent.

4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av fagskoleutdanningen *internettmarkedsføring*, 60 fagskolepoeng stedbasert og fjernundervisning, ved Noroff Fagskole AS som oppfylt. NOKUT har derfor vedtatt å godkjenne søknaden.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet som er beskrevet i søknaden av 8. februar 2013 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for følgende læresteder:

- Noroff Fagskole Trondheim
- Noroff Fagskole Oslo
- Noroff Fagskole Stavanger
- Noroff Fagskole Bergen
- Noroff Fagskole Kristiansand
- Noroff Fagskole Fredrikstad
- Noroff Nettstudier

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av:

- Søknad fra Noroff Fagskole, datert 8. februar 2013, om godkjenning av fagskoleutdanningen *internettmarkedsføring*. NOKUTs saksnummer: 13/240
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering i utkast til tilsynsrapport datert 20. august 2013. NOKUTs saksnummer: 13/240-8

Vedlegg 1

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

Annette Kallevig, daglig leder WebROI AS

Annette Kallevig er daglig leder og primus motor i webROI, et reklamebyrå som spesialiserer seg på effektiv markedsføring på nett. Hun har bakgrunn fra flere reklamebyråer i Oslo og New York, og har jobbet med webmarkedsføring siden 1997. Kallevig har en Bachelor of Arts i Graphic Design fra University of Hartford, Connecticut. Hun har tidligere undervist i webmarkedsføring på eCademy. Kallevig har spesialisert seg på kommunikasjon, markedsføring og strategi i sosiale medier, og har nylig startet fagbloggen sosialkontoret.wordpress.com om bruken av sosiale medier for bedrifter.

Leif A. Lyngø

Leif A. Lyngø har lang erfaring fra videregående opplæring: Han var ansvarlig for oppbyggingen av medier og kommunikasjon ved Tangen vgs., og har vært avdelingsleder for medier og kommunikasjon der i perioden 2003-2011. Han har også tidligere vært assisterende rektor ved samme skole. I forbindelse med innføringen av Kunnskapsløftet jobbet han som konsulent for departementet, og han var også medlem av læreplangruppen i mediekunnskap under reform 94. Lyngø ble engasjert av KUF og Høyskolen i Buskerud for å utvikle kurs for 250 lærere som skulle undervise ved linjen medier og kommunikasjon i 2001 bl.a. om læreplanforståelse, læreplandidaktikk og for å bygge nettverk mellom skolene. Lyngø har nylig gått av med pensjon.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *internettmarkedsføring* ved Noroff Fagskole.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009