

NOKUTs tilsynsrapporter

# Helse- og frisklivscoaching

The Paradigm Academy

September 2013



Utdanningssted:	Oslo og Grymyr
Utdanningstilbud:	Helse- og frisklivscoaching
Dato for vedtak:	16. september 2013
Utdanningslengde:	90 fagskolepoeng
Sakkyndige:	Frode Moen og Jan Georg Kristiansen
Saksnummer:	12/578

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Avdelingsleder Olympiatoppen Midt-Norge og amanuesis II ved Pedagogisk institutt, NTNU, Frode Moen
- Daglig leder og coach Jan Georg Kristiansen, Erickson Coaching Nordic

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 16. september 2013



Terje Mørland  
direktør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet .....	1
<b>2</b>	<b>Innledende vurdering</b> .....	<b>1</b>
2.1	Rammebetingelser – krav til søknaden.....	1
2.2	Reglement.....	2
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet</b> .....	<b>3</b>
3.1	Oppsummering .....	3
3.2	Læringsmål og kvalifikasjoner .....	4
3.3	Faglig innhold.....	8
3.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	11
3.5	Eksamen og vitnemål.....	15
3.6	Infrastruktur .....	16
3.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige .....	20
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>22</b>
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	22
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	26
<b>5</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>27</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>28</b>
	Vedlegg 1:.....	29
	Vedlegg 2:.....	30

## 1 Informasjon om søkeren

### 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

The Paradigm Academy søkte NOKUT 7. november 2012 om godkjenning av fagskoleutdanningen *helse- og frisklivscoaching*, 90 fagskolepoeng stedbasert. Undervisningen vil gis i Oslo med samlinger på Grymyr, og det er søkt godkjenning for inntil 40 studenter.

Søker har ingen godkjente fagskoletilbud fra før.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 11. september 2012. Styreordningen er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 12/123.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.nlpnorway.com](http://www.nlpnorway.com). Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

## 2 Innledende vurdering

### 2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

### Presentasjon og vurdering

The Paradigm Academy fikk anledning til å gjøre endringer i reglement da vi fant feil og mangler som ikke ble påpekt tydelig nok i forrige vurdering. NOKUT mottok dokumentasjon på oppdatert reglement i løpet av behandlingen av søknaden. NOKUT har vurdert den oppdaterte dokumentasjonen.

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

### Konklusjon

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

## **2.2 Reglement**

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

### **Presentasjon og vurdering**

Tilbyders reglement dekker de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema. Det fremgår klart hvem som fatter vedtak og hvordan klager behandles. Det er ikke funnet forhold som strider med bestemmelsene i forvaltningsloven.

### **Konklusjon**

Ja, reglementet er funnet tilfredsstillende.

#### **2.2.1 Konklusjon**

Forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

### 3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

#### 3.1 Oppsummering

Tilbyder skriver i sin søknad at de og ICF – The International Coachingfederation, har samarbeidet i Standard Norges komité for å komme frem til en standardisering av coaching i Norge. Komiteen sitt arbeid ble stoppet med begrunnelse om manglende modenhet i coachingbransjen. Denne manglende modenheten illustreres også gjennom at stort sett alle markedsaktører etterlyser en større tydelighet i forhold til egen bransje. Som sakkyndige ønsker vi å bidra i dette arbeidet og har av den grunn lagt listen høyt i vår vurdering av søknaden, nettopp for å rydde opp i det som kan oppfattes som et kaos i bransjen.

En søknad om opprettelse av en coaching utdanning er et godt initiativ for å bidra til å sette en tydelig standard for coaching. I vår vurdering har vi valgt å følge krav og retningslinjer som er definert av ICF, med bakgrunn i at dette er den bransjeorganisasjonen som alle aktører referer til, og som de fleste aktører i markedet samler seg om, og at søker selv bruker ICF som referanse i flere sammenhenger.

Vi vil først og fremst slå fast at denne søknaden om opprettelse av utdanningstilbudet *helse- og frisklivscoaching*, med en del bearbeiding, har potensial for å kunne sette en tydelig og god standard for bransjen i Norge. Vi er således positive til mye av innholdet, og våre innspill må betraktes som et ledd i å gjøre utdanningstilbudet til søker bedre.

Kravet til bearbeiding av søknaden kan i hovedsak oppsummeres i to hovedpunkt; 1) Søker må tydeliggjøre hva tilbyder legger i *helse- og frisklivscoaching* begrepet, og hvordan denne definisjonen er i forhold til bransjeorganisasjonen ICF, og NLP som retning innen kommunikasjon, mental trening og coaching, og 2) Søker må gjennomgående tydeliggjøre koblingen til bransjeorganisasjonene ICF og NFNLP – Norsk forening for NLP.

1. Tydelighet i forhold til *helse- og frisklivscoaching*-begrepet og innholdet i utdanningstilbudet, sett i lys av de to andre utdanningstilbudene tilbyder søker om godkjenning av.

Det er et gjennomgående trekk at det ikke er tydelig nok hva som skiller *helse- og frisklivscoaching* fra *NLP kommunikasjon*, og fra NLP og fra coaching. Det er videre uklart hva tilbyder legger i helsebegrepet. Dette fører til for at mye av innholdet fremstår som uklart.

- Det er for mange og for uklare målformuleringer under læringsmål (kriterium 2)
- Det er uklarheter i forhold til hvilken relevans utdanningen har (kriterium 3)
- Det er utfordringer med planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)
- Det er uklarheter i forhold til sammenhenger mellom plan og mål (kriterium 7)
- Det er uklarheter i forhold til det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

- Det er uklarheter i forhold til undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)
- Det er uklarheter i forhold til eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)
- Det er uklarheter i forhold til sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

## 2. Tydeliggjøring av koblingen til ICF.

ICF er oppfattet som den bransjeorganisasjonen som har størst tilslutning i coaching bransjen og søker henviser flere steder til ICF. ICF har utarbeidet klare kompetansekrav og krav til oppnåelse av ulike sertifiseringer i sitt system. Søker gjenspeiler ikke dette i sitt utdanningssystem. Dette kommer først og fremst til uttrykk under:

- Uklarheter i forbindelse med praksis i studiet (kriterium 10)
- Uklarheter i forbindelse med undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)
- Uklarheter i forbindelse med eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)
- Uklarheter i forbindelse med sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)
- Uklarheter i forbindelse med faglig samarbeid (kriterium 18)

Denne uklare koblingen til ICF kommer også til uttrykk under:

- Læringsmål (kriterium 2)
- Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)
- Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)
- Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

## 3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

### 3.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

#### Presentasjon

Utdanningstilbudets navn er *helse- og frisklivscoaching*.

På side 6 i Fagplan leser vi «Helse- og frisklivscoaching er en helsefremmende prosess som er interaktiv, relateres til og har fokus på helse, friskliv og helsefremmende arbeid i coaching.»

#### Vurdering

*Helse- og frisklivscoaching* er et meningsfylt navn i markedet og er et godt og dekkende navn på studiet. Navnet uttrykker godt «løft-tankegangen», med et positivt språk, som preger coachingfaget.



NLP står for «neuro lingvistisk programmering» og har sin hovedvekt på kognitiv psykologi og trening i praktiske adferdsendringer. NLP har siden sitt opphav i USA på 1970-tallet øvd stor innflytelse og til dels dominert lederutviklingsfaget i den vestlige verden.

NLP-faget har i utstrakt grad hatt helse i fokus. I coachingmarkedet er det videre vårt inntrykk at det er en tendens at det som står som prefiks før ordet «coaching», tilsier at coachingen har et spesielt utvalgt fokus. I dette tilfellet mener vi *helse- og frisklivscoaching* er et klart og meningsfullt navn, som ikke gir inntrykk av at utøveren vil rette seg mot alle kunderetninger, men her fokusere på helse og friskliv.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

## Presentasjon

Læringsmålene er presentert både i søknad og i studieplan som kunnskapsmål, ferdighetsmål og generell kompetansemål. Utdanningstilbudet tar sikte på å utvikle studentenes kunnskap om teorier, modeller, metoder og verktøy i helse- og frisklivscoaching, og utvikle ferdigheter innen dette i praktisk arbeid. Læringsmålene ligger i hovedsak innenfor feltene kommunikasjon, samhandling, læring, helse og bedriftslære. Utdanningstilbudet retter seg mot kandidater som skal arbeide med tiltak innen sentrale emner knyttet til menneskelig kommunikasjon, friskvern, informasjonsarbeid, helse- og frisklivscoaching og motivasjon som selvstendig næringsdrivende.

## Vurdering

Læringsmålene er spesifisert som kunnskap, ferdighet og generell kompetanse, og er logisk presentert under en av de tre hovedkategoriene. Læringsmålene er på tertiært nivå, tilsvarende bachelor- eller master nivå. Hovedtyngden av læringsmålene er skissert form av anvendt kompetanse, i motsetning til tilsvarende studier på høyskoler eller universitet som krever formell teoretisk kompetanse. .

I sum tar læringsmålene for seg forholdsvis mange tema, og tilbyder er tjent med å smale inn på, og korte ned på antallet målformuleringer. Bredden er en større utfordring enn dybden i læringsmålene. Læringsmålene som er beskrevet må også være mer konkrete. For eksempel må det være tydelig hvilke sentrale temaer, teorier, modeller, metoder og verktøy utdanningen henviser til.

Læringsmålene er også svært like de som er definerte for faget *coaching*, og tilbyder må se på hvordan læringsmålene kan beskrives bedre for å synliggjøre at det er forskjell på utdanningene.

Faget ligger godt over nivået i videregående opplæring, og egentlig nærmere høyskolenivå.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- korte ned på antallet læringsmål
- konkretisere læringsmålene bedre, herunder sentrale temaer, teorier, modeller, prosesser, metoder og verktøy
- beskrive læringsmålene på en slik måte at det går tydelig frem hva som skiller dette studiet fra andre lignende studier fra samme tilbyder
- ha en klar definisjon av coaching som skiller coaching fra andre kommunikasjonsformer

### 3.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

## Presentasjon

På side 6 i Fagplan leser vi:

*Helse og frisklivscoaching er en yrkesspesifikk profesjon som er skapt og utviklet for å dekke et behov i dagens folkehelse- og helsefremmende arbeid, både på internasjonalt, nasjonalt og lokalt plan. Helse- og frisklivscoaching er et supplement til etablert skolemedisin, og tilføyer unik kunnskap ved å møte mennesker der de er i hverdagens helse- og livsstilsutfordringer.»*

*En helse og frisklivscoach kan samarbeide med autorisert helsepersonell, for å kunne kartlegge, planlegge og utarbeide strategier sammen med pasienten slik at pasienten får et best mulig frisklivstilbud. helse og frisklivscoaching er ingen erstatter for medisinsk behandling, men et supplement [...].*

Tilbyder skriver i fagplan side 6, femte avsnitt:

*Helse og frisklivscoachen tar en aktiv og direkte rolle uten å være noen rådgiver. Vanligvis hjelper helse og frisklivscoachen klienten til å nå sine mål ved ekstern tilrettelegging av strategiske mestrings-, motivasjons- og læringsprosesser.*

## Vurdering

I fagplan side 6, tredje avsnitt, siste setning leser vi «Coachrollen defineres som evnen til å bistå en leder, et team og/eller individer til å tenke, føle, handle og lære for å nå viktige personlige helse- og frisklivsmål».

Vi synes at tilbyder bør presisere at dette gjelder coachrollen helse- og frisklivscoaching, og ikke coachrollen generelt.

Å definere coachrollen som å «bistå» er meget generelt, og kunne bli brukt å forklare både veiledning, fasilitering, mentoring og rådgivning. Siden tilbyder søker å etablere seg som en fagskole ser vi at det

kan lages en signaleffekt i markedet. Vi etterlyser derfor at tilbyder må finne en definisjon på coachrollen som er unik for coachrollen.

Sett i lys av NLP-verktøykassen som brukes, synes dette en god beskrivelse som har høy relevans i samfunns- og næringsliv.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- finne en definisjon på coachrollen som er unik for coachrollen til forskjell fra ikke-coachrollen som rådgivning etc.

Tilbyder bør:

- presisere at definisjonen ved coachrollen gjelder for helse- og frisklivscoaching, og ikke coachrollen generelt

### 3.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes g hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

## Presentasjon

Opptakskravet til utdanningen er fullført videregående opplæring uansett studieretning eller realkompetansevurdering hvor språk og kommunikasjon er vektlagt. Grunnlaget for realkompetansevurdering er beskrevet jf. fagskoleloven § 1, 2. ledd. Opptakskravet er både beskrevet i søknaden og i reglementet. Tilbyder referer til fagskoleloven § 1 og 2.

## Vurdering

Opptakskravene til utdanningen er godt beskrevet. Realkompetansevurderingen vektlegger kompetanse innen språk og kommunikasjon, noe som er logisk og fornuftig innen faget Helse- og frisklivscoaching

Søknaden gir i dag inntrykk av at faget er meget omfattende og inneholder en del kompliserte tankemodeller som krever større fagkunnskap enn studiekompetanse. Vi anbefaler derfor tilbyder å tone ned antallet læringsmål og presisere at det handler mer om samtaleform, dialog og kommunikasjon-

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- tilpasse læringsmålene til det nivået fagskoleutdanning skal ligge på.

## 3.3 Faglig innhold

### 3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

## Presentasjon

Navnet i utdanningen brukes konsekvent i studieplanen og i søknaden.

Søker fremhever at studiet er godkjent av NFNLP, vi understreker derfor ønsket om at tilbyder redegjør for bredden og nedslagsfeltet til NFNLP i markedet (ref. vårt Kriterium 18).

Planen for studiet er et blikkfang på første siden og redegjør i en matrise timeantall for undervisning og egenstudier:

- Innføring i helse- og frisklivscoaching med fordypning i kommunikasjon
- Fagkompetanse og metoder innen helse- og frisklivscoaching med fordypning i praktisk modellering av spesifikke ferdigheter
- Design your life praktisk coaching
- Fordypning i praktisk helse- og frisklivscoaching-ferdigheter, metoder og teknikker
- Teoretiske fordypningsoppgaver i helse- og frisklivscoaching
- Helse- og frisklivscoaching i praktisk yrkesrettet arbeid med avsluttende skriftlig og praktisk eksamen

På de videre sider redegjøres for de enkelte moduler, men modulnumre er ikke vist i planen for timeomfang.

Utdanningen tilsvarer 1 ½ års studier tilsvarende ca. 2250 timers arbeid.

Mål for studiet er listet opp og kan sees i sammenheng med faglig innhold

## Vurdering

Omfanget i undervisningstimer og egenstudier er etter vår mening godt i tråd med hva som skal til for å møte kjernemålene for faget. Det er realistisk med 1,5 års studier og ca. 2250 timers arbeid for studenten.

Vi mener søker i plan for timeomfang på side 1 bør referere til hvilket nummer i modulrekken 1 til 6 hvert fagemne referer til.

Fra ord og uttrykk i «Faglig innhold» kjenner vi igjen pensum-termer fra NLP utdanninger, uten av det kan sees ut fra fagplanen. Tilbyder må redegjøre for om utdanningen gir Practitioner- og/eller Master practitioner NLP-sertifiseringer. Siden Practitioner- og Master practitioner NLP har vært klare standarder i markedet over flere år, ser vi for oss at studentene som vurderer dette studiet opp mot andre NLP-leverandører, vil ønske en redegjøring i planen for sammenhengen med NLP-sertifiseringer og hvordan denne utdanning er unik i så henseende.

Nær all litteratur er NLP-litteratur. Svært lite er hentet utenfra NLP miljøet. For å sannsynliggjøre muligheten for å kvalifisere til medlemskap i andre fagorganisasjoner enn rene NLP-organisasjoner, bør noe mer litteratur være fra for eksempel ICF-orienterte miljøer i henhold til tilbyders ønske om ICF-sertifisering.

Nær all litteratur er NLP-litteratur. Svært lite er hentet utenfra NLP miljøet. For å sannsynliggjøre muligheten for å kvalifisere til medlemskap i andre fagorganisasjoner enn rene NLP-organisasjoner, må noe litteratur være fra for eksempel ICF-orienterte miljøer i henhold til tilbyders ønske om ICF-sertifisering.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for om utdanningen gir Practitioner – og/eller Master practitioner NLP sertifiseringer.
- gi en enkel redegjøring i planen for sammenhengen med NLP sertifiseringer og hvordan denne utdanning er unik i så henseende.
- tilby noe mer litteratur fra ikke-NLP miljøer, for eksempel ICF-orienterte miljøer for å understøtte ambisjonen om at studentene etter bestått eksamen kan søke ICF medlemskap.

Tilbyder bør:

- i plan for timeomfang på side 1 referere til hvilket nummer i modulrekken 1 til 6 hvert fagemne referer til.

### 3.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

## Presentasjon

Tilbyder har en systematisk fremstilling per modul av hvordan planen ser ut for de enkelte mål, med innledning, mål, innhold, organisering av arbeidsmåter, vurdering og integrering mellom moduler.

## Vurdering

Utdanningstilbudet synes langt på vei dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet. Vi mener det er godt passende for markedet å kunne benytte seg av en slik utdanning. Det faglige innholdet i planen (kriterium 6) tror vi fører til at de vesentligste av læringsmålene kan nås og at studiet er yrkesrettet. Det er noen områder vi må se forbedring:

Tilbyder møter ikke kravene til ICF, slik at studentene vil måtte ha tilleggsutdanning for å kvalifisere i forhold til ICF standarder for coaching (ref. omtale under kriterium-6 og 18).

I faglig innhold og i redegjørelse for hver modul, fremkommer at utdanningen inneholder elementer fra Practitioner- og Master Practitioner pensum. Vi forstår også fra Timeomfangoversikten at modulene 1, 2 og 3 til sammen kan utgjøre timene for Master Practitioner NLP-kandidatnivå uten at vi finner det beskrevet, dette må orienteres om.

I Modul 1 står «strategi-elisitering». Siden ordet er et substantiv, ser vi at det bør gis en norsk oversettelse.

I fagplanen Modul 1 (Innhold): «Bruk av metaforer i NLP [...] og coaching»: Studentene må få en enkel og forståelig klargjøring fra tilbyder om hva som er forskjellen på NLP, NLP coaching og coaching, uttrykt på en slik måte at det gjenspeiler verdigrunnlaget til NFNLP.

I fagplan Modul 1, innhold: «Rapport, matching, pacing og leading i coaching». Uttrykkene må gis en norsk oversettelse.

I fagplan modul 4 side 15 står «Studenten vil lære [...], betydningen av pust, avspennings- og meditasjonsteknikker for stressmestring, fysiologi samt [...]» Vi må få en kort redegjørelse for om dette dreier seg om fenomenet «aktiv pusting» eller om det er noe annet.

Fagplan side 16 6,4,1. Bør skrive ord helt ut i stedet for «min» og flere trykkfeil i avsnittet bør rettes.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- orientere i fagplan om studiet inkluderer sertifisering på Master Practitioner NLP – kandidat – nivå
- gi en enkel og forståelig klargjøring på hva som er forskjellen på NLP, NLP coaching og coaching
- gi uttrykket «strategi-elisitering» en norsk oversettelse, og presenter hva som menes.
- gi uttrykket «Rapport, matching, pacing og leading i coaching» norsk oversettelse, og presenter hva som menes
- gi en kort redegjørelse for om hva «betydningen av pust» dreier seg om

Tilbyder bør:

- skrive ord helt ut i stedet for «min.» og flere trykkfeil i avsnittet 6,4,1 bør rettes
- forklare fagterminologi i planen

### **3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer**

#### **3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)**

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

#### **Presentasjon**

Studiet har lagt opp til en integrering av teori og praksis gjennom aktiviteter som vektlegger forelesninger og demonstrasjoner, og aktiv deltagelse fra studentene etterfulgt av systematisk refleksjon. Aktivitetene gjennomføres både individuelt og i grupper sammen med veileder.

#### **Vurdering**

Undervisningsformer og arbeidsmetoder som er skissert tilfredsstillende målene med denne utdanningen. Frisklivsoaching er en praktisk kompetanse hvor kommunikasjonsteknikker er helt sentralt. Utdanningen stiller dermed store krav til praktisk trening/ øving. Systematisk refleksjon med bakgrunn i praktiske øvinger gir godt grunnlag for utvikling av kunnskap om seg selv og faget.

Har tilbyder utviklet dreiebok eller annet verktøy til bruk av alle kursholdere i samme fag, for gjennomføring av enhetlig undervisning og sjekklister av at alt er gjennomgått?

Søker bør bruke gjesteforelesere fra andre skoleretninger enn deres egen (jf. presisering i Kriterium 3).

#### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- utvikle dreiebok eller annet verktøy til bruk av alle kursholdere i samme fag
- legge opp til å bruk gjesteforelesere fra andre skoleretninger enn deres egen

#### **3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)**

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

## Presentasjon

Studiet har lagt opp til en forholdsvis tett oppfølging av studentene gjennom aktiv tilstedeværelse av utdannet pedagogisk personell i undervisningen/opplæringen. Det er lagt vekt på at pedagogisk personell skal fasilitere aktiv deltagelse fra studentene, både i grupper og individuelt. Det er lagt opp til evalueringssamtaler underveis.

Skolen beskriver ingen særskilt tilrettelegging for studenter med særskilte behov ut over det som er lovpålagt.

Tilbyder har autorisert fysioterapeut ansatt i dag.

## Vurdering

Studiet har lagt opp til en god oppfølging av studentene.

- Tilstedeværelse i undervisningen/ opplæringen er vektlagt.
- Fasilitering av aktiv deltagelse individuelt og i grupper er vektlagt.
- Evalueringssamtaler og individuell tilbakemelding er vektlagt.

Tilbyder må definere tydeligere hva de legger i helsebegrepet og hvordan dette integreres som en del av det pedagogiske opplegget. Siden «autorisert fysioterapeut « er nevnt i Fagplanen, betyr det at det dette er det del av formelle retningslinjer for tilbyder eller er det en tilfeldig kompetanse av i dag?

Søker bør forklare uttrykket 4MAT.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- definere tydeligere hva de legger i helsebegrepet og hvordan dette integreres i det pedagogiske opplegget

Tilbyder bør:

- bør forklare uttrykket 4MAT

### 3.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

## Presentasjon

Utdanningstilbudet inneholder ikke praksis.



## Vurdering

Undervisningsformer og arbeidsmetoder som er skissert i studiet dekker det kortsiktige behovet for praktisk øving i faget.

Tilbyder må gjøre rede for hva som ligger i 150 timer helse- og frisklivscoaching som praksis, siden søknaden beskriver at praksis ikke er en del av studiet, og eventuelt ICF godkjenning krever ganske omfattende praksis. Tilbyder må også gjøre rede for om dette er betalte eller gratis timer, og hvem som eventuelt skaffer disse kundene. Videre må tilbyder beskrive fra når i utdanningsløpet studenten kan begynne å samle timene som er godkjent som praksis, med tanke på kvaliteten ved praksis.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- gjøre rede for hva som ligger i 150 timer helse- og frisklivscoaching som praksis
- gjøre rede for om praksis timer er betalte eller gratis timer
- gjøre rede for når i utdanningsløpet studenten kan begynne å samle timer som er godkjent som praksis

### 3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

## Presentasjon

Utdanningstilbudet har 1 faglærer per 20 studenter og har et samarbeid med fagorganisasjonens forening (Norsk forening for NLP) i forhold til vikaravtaler ved sykdom.

## Vurdering

Forholdstallet mellom lærer og studenter er tilfredsstillende og i tråd med forholdstall som ellers gjelder for utdanningssektoren i Norge. Utdanningstilbudets avtale med fagorganisasjonen når det gjelder vikarbehov er god, da det vil være et nettverk av aktuelle vikarer som har god kompetanse innen faget.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

#### Presentasjon

Det er vektlagt at faglærere innehar formell fagkompetanse (pedagogisk), internasjonale sertifiseringer innenfor coaching og NLP og er godkjent av fagorganisasjonen Norsk forening for NLP.

Kravspesifikasjonen for de ulike pedagogiske rollene er godt og utfyllende beskrevet, med omtale av utdanning og sertifiseringer.

#### Vurdering

Kravspesifikasjonen for de ulike pedagogiske rollene er utfyllende beskrevet og er i henhold til logiske kompetansekrav for studiet, det vil si kompetanse innen Coaching, NLP og Helse.

Ut i fra undervisningspersonalets kompetanse, er det vanskelig for oss å se om lærerne klarer å undervise i de rådgivningsfrie kvalitetene for coaching som ICF står for, jf. tilbyders påstand om at studentene kan søke ICF-medlemskap. Tilbyder må redegjøre for undervisningspersonalets coachingkompetanse, inklusive redegjøre for hvordan coachingkompetansen kvalitetssikres, for eksempel gjennom diskusjon om videoopptak av coachingdemonstrasjoner.

I tilbyders vedlegg Kriterium 12/»11-tabell» er det ikke mulig å se hvilke navn som tilhører kolonnene. Tilbyder må vedlegge et helhetlig dokument der man kan se hvem kompetansen gjelder for.

Siden tilbyder skriver at undervisningspersonalet har medlemskap i ICF, må de beskrive hvilket sertifiseringsnivå undervisningspersonalet ligger på i forhold til ICFs sertifiseringssystem.

#### Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive hvilket sertifiseringsnivå undervisningspersonalet ligger på i forhold til ICFs utdanningssystem.

Tilbyder bør:

- korrigere tabell i kriterium 11, da det mangler minst en kolonne.

## **3.5 Eksamen og vitnemål**

### **3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)**

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder redegjør i fagplanen for de forskjellige vurderingsformer som gjelder. Utdanningen har fire skriftlige eksamener/deleksamener og fire praktisk/muntlige eksamener og innlevering teoretisk fordypningsoppgave. Det er avsluttende eksamen modul 1-6. Studenten skal da opp til 6 timers teoretisk og 3 timer praktisk muntlig eksamen (obs må rette setning med punktum i søknaden).

Studentene må få godkjent minimum 150 sesjoner NLP coaching med klient på eget skjema.

#### **Vurdering**

Som vi etterspør i kriterium 1, 2, 3, 6, 14 og 18 må vi se hvordan eksamens- og vurderingsordningen klarer å evaluere NLP, fra NLP coaching fra Coaching. Det punktet er sentralt for å sikre faglig standard i bransjen.

Vi må vite fra hvor tidlig i utdannelsen kan studenten starte samle «få godkjent minimum 150 sesjoner NLP coaching med klient på eget skjema.», ut i fra hva som kreves av kvalitet i de 150 timene.

Tilbyder må presisere hva som legges i «timer» coaching og om en time er 60 minutter eller kortere.

#### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- klare å evaluere NLP fra NLP coaching og coaching gjennom eksamens- og vurderingsordningen.
- redegjøre fra hvor tidlig i utdannelsen studenten kan starte å samle «minimum 150 timer helse-, frisklivscoaching med klient på eget skjema.», ut i fra hva som kreves av kvalitet i de 150 timene
- presisere hva tilbyder legger i «timer» coaching og om en time er 60 minutter eller kortere

### **3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)**

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder presenterer punkter for kravspesifikasjon sensorer og evalueringspunkter.

I listen (Kriterium\_14\_HFC) der tilbyder presenterer punkter for kravspesifikasjon for sensorer og evalueringspunkter, synes punktene være hentet fra korresponderende krav beskrevet i NLP kommunikasjon. Listen i vedlegget er langt mer utfyllende enn i søknaden, som kun inneholder første avsnitt.

## **Vurdering**

I tråd med vårt krav om klarhet rundt definisjoner på og grensegangene mellom NLP, NLP coaching og coaching, ser vi at sensorene må vise at de er bærere av slik tydelighet.

Sensorene må på en klar og overbevisende måte kunne avdekke om studentene forstår hvor faget ligger i området mellom det å ha fokus «på seg selv» (som utøver av NLP/coaching/kommunikasjonseksperter og andre roller) og det å ha fokus på kunden (fokuspersonen). Forståelsen må inkludere hvor «terapi», healing, NLP, NLP coaching ligger i det området.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- ha sensorer som kan forstå hvordan studentene forstår hvor faget ligger i området mellom det å ha fokus på seg selv og det å ha fokus på kunden, eller tilby en annen forklaringsmodell.

## **3.6 Infrastruktur**

### **3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)**

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

## **Presentasjon**

Utstyr og infrastruktur er beskrevet i form av tilgang til pc, trådløst internett, projektor, musikkanlegg og bibliotek. Det tilbys 2x undervisningsrom som er dimensjonert for 60 studenter tilsammen. Det er 1x oppholdsrom gang og 4 toaletter. Innen kommunikasjonstrening er det normalt med bruk av små grupperom og skjermede lokaler, det kommer ikke tydelig frem i beskrivelsen av lokalene at dette er på plass.

## **Vurdering**

Utstyr og infrastruktur er tilfredsstillende da NLP og kommunikasjon handler om menneskelig samhandling, oppmerksomhet og dialog, og dermed stiller lite krav til utstyr og teknologisk infrastruktur. Beskrivelsene av lokalene er mangelfulle, og bør være mer utfyllende. Fokus og

oppmerksomhet er viktig i trening innen kommunikasjon, og dette stiller krav til lokaler med begrenset støynivå, rolige omgivelser og godt med dagslys

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive lokalene bedre, og hvordan disse er tilpasset praksis innen kommunikasjonstrening både individuelt og på gruppenivå.

### **3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)**

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

## **Presentasjon**

Studentenes tilbys tilgang til projektor, musikkanlegg og bibliotek med trådløst internett. Det er krav om at studentene stiller med egen pc/Mac.

## **Vurdering**

IKT-tjenestene er tilfredsstillende da coaching handler om menneskelig samhandling, oppmerksomhet og kommunikasjon, og dermed stiller lite krav til IKT-tjenester.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)**

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

## **Presentasjon**

Skolen har eget bibliotek og abonnerer på aktuelle fagblader. Lærere i videreutdanning har tilgang til forskningsartikler ved de aktuelle universitet.

## **Vurdering**

Tilgang til aktuell informasjon er tilfredsstillende, da faget har fokus på menneskelig kommunikasjon og dialog, og behovet for informasjonshenting er begrenset. Eget bibliotek og tilgang til internett dekker informasjonsbehovet på en tilfredsstillende måte.

For å bidra til tverrfaglighet og brobygging innen kommunikasjonsfagene, må skolen dokumentere at den gir studentene en viss tilgang på faglitteratur også fra andre skoleretninger enn tilbyders og tilbyders fagforening.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- gjøre rede for hvordan søker gir studentene en viss tilgang på faglitteratur også fra andre skoleretninger enn tilbyders.

### **3.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)**

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

## **Presentasjon**

Utdanningen er godkjent av Norsk Forening for NLP (NFNLP), som tilbyder har et spesielt godt samarbeid med. Studenten kan søke medlemskap i NFNLP. Videre kan studenten søke medlemskap i internasjonale NLP organisasjoner, coachorganisasjoner og andre som International Coach Federation (ICF). I fagplanen side 1 presenteres dette tydelig for studenten.

Lærerne har medlemskap i ICF, med 17000 medlemmer verden over (p.t. 22000 medlemmer red. merk), derav 200 i Norge og er verdens største organisasjon for coacher. ICF arbeider for ISO godkjenning av coaching. Videre har faglærerne tilslutning til en rekke navngitte NLP-organisasjoner i utlandet. Tilbyders rektor har god kontakt med mange av NLP-skaperne.

## **Vurdering**

Utdanningen er godkjent av Norsk Forening for NLP (NFNLP), som ble etablert av søkeren The Paradigm Adademy (TPA) om lag i 2010. Etter hva vi leser om styrets medlemmer, synes samtlige å ha utdanning fra TPA og foreningen har ca. 100 medlemmer. Vi leser at NFNLP har fått godkjenning fra Helsedirektoratet i 2010. Vi må imidlertid vite at NFNLP er reelt en uavhengig medlemsorganisasjon med bredt tilslagsfelt, og med styremedlemmer og ordinære medlemmer som er fra andre skoler enn TPA.

Tilbyderen legger i sin søknad stor vekt på at studenten kan søke medlemskap i International Coach Federation (ICF) etter fullført og bestått utdanning. Alle skoler og personer kan søke ICF for godkjenning. Slik vi kjenner markedet og ICF er det vanlig fra skoler som ikke er ICF godkjent, å strekke seg veldig langt i sine salgsbrosjyrer når de påstår hvor lett det er for studentene å få ICF godkjenning. I neste hånd blir studentene avvist av ICFs sertifiseringskomite, på grunn av manglende dokumentasjon.

For at studenter skal få sin utdanning godkjent av ICF som coachutdanning, må de i sin søknad til ICF vedlegge et kryssreferansedokument som viser hvordan *helse- og frisklivscoaching*-utdanningen er i henhold til ICFs 11 kjernekompetanser for ICF-coaching. Å utarbeide et slikt dokument kan ta flere dager å lage.

For at vi skal gå god for tilbyders påstand, må tilbyder selv utarbeide dette kryssreferansedokumentet for studentene, slik at studentene bare behøver vedlegge det i sine søknader til ICF.

Ut fra fagplanen kan vi ikke se at studentene vil få godkjent utdannelsen som «coach-spesifikk coachutdanning» som ICF kaller det. ICF kategoriserer ofte søkeres utdanning som «ikke coachspesifikk coachutdanning», dvs. som utdanning i fasilitering, veiledning og terapi mm. I ICF regnes NLP-utdanning som er supplerende kompetanse og ikke kjernekompetanse, og vår vurdering er at det er tilfellet med Helse- og frisklivscoaching. Et nøkkelpunkt er at NLP-coachen sannsynligvis vil bli ansett for å ha for mye fokus på sin egen rolle i utøvelsen av NLP-coaching enn det som kjennetegner ICF-coaching.

Tilbyder må dokumentere hvordan Helse- og frisklivscoaching i tilstrekkelig grad er å regne som «coach-spesifikk coachutdanning» eller kun vil bli kategorisert som supplerende (ikke coach-spesifikk) coachutdanning. Dette er en del av utforming av kryssreferansedokument som alle studenter må vedlegge i sine søknader til ICF.

Med en del justering av fagplan, tror vi tilbyder vil ha gode sjanser for å lykkes få sitt tilbud godkjent av ICF, særlig fordi timeantallet er så høyt og det strekker seg over 1,5 år.

Når tilbyder skriver at lærerne har ICF medlemskap, må vi få vite hva slags medlemskap, siden ICF siste årene har kraftig strammet til kravet for medlemskap til kun å gjelde de som er ICF- sertifisert eller på vei til ICF-sertifisering. Av CV-ene fremkommer det ikke at disse kravene er tilstede, derfor må vi få dokumentert fakta.

Det er til vår kjennskap at tilbyders kontaktperson rundt 2010 ble ekskludert fra ICF Norge og fra ICF Global sine komiteer. Vi går ikke inn i konflikten, men for at vi skal komme med en kvalifisert vurdering, har vi behov for at tilbyder må redegjøre for hvordan tilbyders kontaktpersons historie med ICF har vært vurdert av tilbyder.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- fremskaffe fakta som viser at NFNLP er reelt en uavhengig medlemsorganisasjon med bredt tilslagsfelt, og med styremedlemmer og ordinære medlemmer fra andre skoler enn TPA.
- utarbeide et kryssreferansedokumentet som dokumentere de 11 kjernekompetanser, som studentene kan vedlegge i sine søknader til ICF.
- dokumentere hvordan NLP kommunikasjon i tilstrekkelig grad er å regne som «coach-spesifikk coachutdanning» eller kategorisert som supplerende coachutdanning i søknad til ICF
- vise at tilbyder kjenner til tilbyders kontaktpersons historie med ICF og vise hvordan dette har vært vurdert av tilbyder

### **3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige**

Tilbyder må:

- korte ned på antallet læringsmål (kriterium 2)
- konkretisere læringsmålene bedre, herunder sentrale temaer, teorier, modeller, prosesser, metoder og verktøy (kriterium 2)
- beskrive læringsmålene på en slik måte at det går tydelig frem hva som skiller dette studiet fra andre lignende studier fra samme tilbyder (kriterium 2)
- ha en klar definisjon av coaching som skiller coaching fra andre kommunikasjonsformer (kriterium 2)
- finne en definisjon på coachrollen som er unik for coachrollen til forskjell fra ikke-coachrollen som rådgivning etc. (kriterium 3)
- tilpasse læringsmålene til det nivået fagskoleutdanningen ligger på (kriterium 4)
- redegjøre for om utdanningen gir Practitioner – og/eller Master practitioner NLP sertifiseringer (kriterium 6)
- gi en enkel redegjøring i planen for sammenhengen med NLP sertifiseringer og hvordan denne utdanning er unik i så henseende (kriterium 6)
- tilby noe mer litteratur fra ikke-NLP miljøer, for eksempel ICF-orienterte miljøer for å understøtte ambisjonen om at studentene etter bestått eksamen kan søke ICF medlemskap (kriterium 6)
- orientere i fagplan om studiet inkluderer sertifisering på Master Practitioner NLP – kandidat – nivå (kriterium 7)
- gi en enkel og forståelig klargjøring på hva som er forskjellen på NLP, NLP coaching og coaching (kriterium 7)
- gi uttrykket «strategi-elisitering» en norsk oversettelse, og presenter hva som menes (kriterium 7)
- gi uttrykket «Rapport, matching, pacing og leading i coaching» norsk oversettelse, og presenter hva som menes (kriterium 7)
- gi en kort redegjørelse for om hva «betydningen av pust» dreier seg om (kriterium 7)
- definere tydeligere hva de legger i helsebegrepet og hvordan dette integreres i det pedagogiske opplegget (kriterium 9)
- gjøre rede for hva som ligger i 150 timer helse- og frisklivscoaching som praksis (kriterium 10)
- gjøre rede for om praksis timer er betalte eller gratis timer (kriterium 10)
- gjøre rede for når i utdanningsløpet studenten kan begynne å samle timer som er godkjent som praksis (kriterium 10)
- beskrive hvilket sertifiseringsnivå undervisningspersonalet ligger på i forhold til ICF s utdanningssystem (kriterium 12)
- klare å evaluere NLP, fra NLP coaching og coaching gjennom eksamens- og vurderingsordningen (kriterium 13)
- redegjøre fra hvor tidlig i utdannelsen studenten kan starte å samle «minimum 150 timer helse-, frisklivscoaching med klient på eget skjema.», ut i fra hva som kreves av kvalitet i de 150 timene (kriterium 13)
- presisere hva tilbyder legger i «timer» coaching og om en time er 60 minutter eller kortere (kriterium 13)



- ha sensorer som kan forstå hvordan studentene forstår hvor faget ligger i området mellom det å ha fokus på seg selv og det å ha fokus på kunden, eller tilby en annen forklaringsmodell (kriterium 14)
- beskrive lokalene bedre, og hvordan disse er tilpasset praksis innen kommunikasjonstrening både individuelt og på gruppenivå (kriterium 15)
- gjøre rede for hvordan søker gir studentene en viss tilgang på faglitteratur også fra andre skoleretninger enn tilbyders (kriterium 17)
- fremskaffe fakta som viser at NFNLP er reelt en uavhengig medlemsorganisasjon med bredt tilslagsfelt, og med styremedlemmer og ordinære medlemmer fra andre skoler enn TPA (kriterium 18)
- utarbeide et kryssreferansedokumentet som dokumentere de 11 kjernekompetanser, som studentene kan vedlegge i sine søknader til ICF (kriterium 18)
- dokumentere hvordan NLP kommunikasjon i tilstrekkelig grad er å regne som «coach-spesifikk coachutdanning» eller kategorisert som supplerende coachutdanning i søknad til ICF (kriterium 18)
- vise at tilbyder kjenner til tilbyders kontaktpersons historie med ICF og vise hvordan dette har vært vurdert av tilbyder (kriterium 18)

Tilbyder bør:

- presisere at definisjonen ved coachrollen gjelder for helse- og frisklivscoaching, og ikke coachrollen generelt (kriterium 3)
- i plan for timeomfang på side 1 referere til hvilket nummer i modulrekken 1 til 6 hvert fagemne referer til (kriterium 6)
- skrive ord helt ut i stedet for «min.» og flere trykkfeil i avsnittet 6,4,1 bør rettes
- forklare fagterminologi i planen (kriterium 7)
- utvikle dreiebok eller annet verktøy til bruk av alle kursholdere i samme fag (kriterium 8)
- legge opp til å bruk gjesteforelesere fra andre skoleretninger enn deres egen (kriterium 8)
- forklare uttrykket 4MAT (kriterium 9)
- korrigerer tabell i kriterium 11, da det mangler minst en kolonne (kriterium 12)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

## 4 Tilvarsrunde

De sakkyndiges vurdering var at det måtte gjøres omfattende endringer i studieplanen. NOKUT anbefalte derfor tilbyder å trekke søknaden og eventuelt komme tilbake med en omarbeidet søknad i en senere søknadsrunde. NOKUT mottok 14. august 2013 tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 18. august 2013.

Store deler av tilbyders svar gjelder komiteens utøvelse av mandatet. Tilbyder godkjente komiteen på forhånd og NOKUT har full tillit til de sakkyndiges arbeid. Disse delene av tilsvaret faller utenfor hva tilbyder skal svare på i en tilvarsrunde. Dette er derfor ikke tatt med i rapporten.

I en tilvarsrunde har tilbyder anledning til å kommentere feil, mangler eller misforståelser i de sakkyndiges vurdering. NOKUT kan også godta mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen presenteres under.

### 4.1 Søkerens tilbakemelding

**Kommentarer til sakkyndiges vurdering av helse- og frisklivscoaching: referanse til “pkt” er fagplansreferanse**

**3.2.2.** Tilbyder har kortet ned ca 50% på antall læringsmål – se pkt 4.

Tilbyder har konkretisert læringsmålene herunder sentrale temaer, teorier, modeller, prosesser, metoder og verktøy – se pkt 4 & 6. Læringsmålene går nå tydeligere frem. Etterspurte definisjoner er gitt under pkt 2.1.

**3.2.3.** Fokus er på rollen som helse- og frisklivscoach og fremgår i pkt 2.1 og 2.2. Tilbyder har nå presisert at definisjonen ved coachrollen gjelder for helse- og frisklivscoaching, og ikke coachrollen generelt.

**3.2.4.** Læringsmålene er nå forenklet/tilpasset til nivået – se pkt 4 & 6.

**3.3.1.** Nei – og dette er ikke nevnt noen sted i søknaden. Dette er en ny utdanning innenfor Helse- og frisklivscoaching og det inngår ingen NLP sertifisering i fagplanen. Flere fagbøker er tatt med i fagplanen. Tilbyder har ikke ytret noe ønske og/eller krav om at studentene skal eller må søke ICF medlemskap. Pensum har nå en større tverrfaglig litteratur (pkt 13), som inkluderer andre coaching- og kommunikasjonsrelaterte fagbøker, også ICF orientert litteratur.

Tilbyder har nå i plan for timeomfang på side 1 referert til hvilket nummer i modulrekken 1 til 6 hvert fagemne relateres til.

**3.3.2.** NLP sertifisering er ikke nevnt noe sted i fagplanen for helse- og frisklivscoaching da det ikke er aktuelt.

De etterspurte begrepsforskjellene er gitt som definisjoner og begrepsavklaringer i pkt 2.1.

Etterspurt formulering er klargjort og omskrevet i pkt 6.2 . N.B. Strategi-elisitering er anvendelse av coaching spørsmål for å innhente informasjon som benyttes til flere formål for å hjelpe

klient/fokuspersone til å blant annet a) identifisere nåværende tanke/handlingsmønstre, b) formulere kortsiktige og/eller langsiktige mål.

Fagbegrepene er forklart, beskrevet og forenklet i pkt 6.1. Det norske språket er ordfattig i forhold til engelsk og inneholder ikke alltid ord for direkte oversettelse jfr de sakkyndiges krav.

Etterspurt redegjøring om ”betydning av pust” handler om helsefokuset stressmestring ved hjelp av styring av pusten og pusteteknikk. ”Betydning av pust” som setning er fjernet se pkt. 6.4. Ordet minimum er nå skrevet helt ut, og trykkfeil/stavefeil er rettet i avsnittet 6.4.1. Fagterminologi er forenklet og forklart i fagplanen.

**3.4.1.** Dreiebok er under planlegging og vil etter hvert utvikles når lærerne begynner sine samarbeidsmøter i denne nye utdanningen. Det er lagt opp til tverrfaglige gjesteforelesere fra andre skoleretninger enn egen.

**3.4.2.** Helse og helsefremmende arbeid er en integrert del av det pedagogiske opplegget. Tilbyder følger WHO's definisjoner og direktiver på helse og helsefremmende arbeid (WHO, 1986), og det helsefremmende perspektivet (WHO, 1986) er sentralt i all undervisning. Som sikring for dette består mange medlemmer av undervisnings- og fagstaben av tverrfaglig helsepersonell med norsk offentlig autorisasjon. Fagstaben har leger, tannleger, psykologer, fysioterapeuter, sykepleiere og helsesøster samt andre med relevant utdanning og faglig erfaring innenfor helsefremmende arbeid, helsepsykologi og folkehelse. I tillegg følger undervisningen elementer fra positiv psykologi og denne tilnærmingen som en del av helse- og frisklivscoaching. Også fysiologi/kroppsholdning, utendørscoaching og coaching i bevegelse er en del av undervisningen. Helse og helsefremmende arbeid er tverrfaglige fagområder og kan ikke kun relateres til helsecoaching, men trenger en helhetlig tilnærming. Dette er dokumentert i pkt 8 i fagplanen.

4MAT systemet benyttes i undervisningsøyemed. 4MAT systemet er en praktisk modell som stammer fra studier av innlæringsstiler (McCarthy, 1981). Det brukes blant annet i opplæring og presentasjonsteknikk for å øke innlæringsfleksibiliteten. En variant av 4MAT i coaching kalles Coachingkvadranten som er et hjelpeverktøy som benyttes i coachingsamtalen for å beholde coachposisjon og støtte den coachende dialogen (Klyve, Kristiansen & Riis, 2005). Se pkt. 8 i fagplanen med referanser.

**3.4.3** Tilbyder har ikke brukt begrepet ”praksis” i sin søknad, slik de sakkyndige skriver. Det er definert at det kreves 150 praktiske dokumenterte sesjoner. 1 sesjon = 60 minutter. Totalt: 150 klokke timer. Se pkt 6.6.

Praktiske treningsøvelser skal være gratis mens studenten er under opplæring og ikke uteksaminert. Under forutsetning av at studenten eventuelt har registrert firma og/eller er ansatt som helsecoach/helse- og frisklivscoach i annet foretak, kan studenten ta betalt for de praktiske dokumentasjonene fra modul 6. Se pkt 6.6. Studenten kan begynne å dokumentere de første 30 coachingsesjonene (30 klokke timer) mens hun/han er på modul 2. Se pkt 6.6

**3.4.5** Tilbyders undervisningspersonell er akademisk høyt kvalifisert og tilfredsstillende betydelig over kravene for NOKUTs kriterier til fagskoleutdanning. (Se vedlegg kriterium 11 og 12 der tabellene i sin helhet er korrigert og oppdatert som etterspurt). Tilbyder ønsker å minne de sakkyndige om at vurdering av søknaden skal være utfra NOKUTs kriterier, og ikke ICFs kriterier. ICF er kun en av

mange internasjonale organisasjoner og er ikke godkjent av noen norsk eller annen lands myndighet så vidt tilbyder vet. Tilbyder har ikke med denne søknaden noe ønske om å være assosiert med eller tilsluttet ICF [...]. ICF har ingen fokus på helse- og frisklivscoaching. N.B. Lærer Vindenes ligger for øvrig på PCC-nivå i ICFs poengsystem. De øvrige lærerne er medlemmer i mange andre fagorganisasjoner som også opererer med egne poengsystemer og stiller egne kriterier for coaching, helscoaching med mer. Det presiseres videre at lærer Merunada har pedagogisk lærerkompetanse fra Helsingfors Universitet, registrert og godkjent av NOKUT som 7 års høyere utdanning med 420 ECTS.

**3.5.1.** De sakkyndige har igjen sammenblandet tilbyders søknader. Tilbyders sensorer har lang og omfattende erfaring innenfor det fagområde som skal evalueres. Eksamens- og vurderingsordningene i helse- og frisklivscoaching er lagt opp slik at det er et klart og tydelig skille mellom modul 1 – 6. Evalueringsordningen er således lagt opp etter de klart definerte læringsmålene i fagplanen og følgelig skal evalueres/sensureres etter disse. Vedrørende dokumentasjon av de 150 praktiske coaching sesjonene se pkt 3.4.3. ovenfor. Resterende 120 sesjoner skal dokumenteres jfr kravene fra modul 4 og 6 med tilhørende fagkrav fra fagplanen. Angivelse av sesjonslengde se 3.4.3 ovenfor.

**3.5.2.** Sensorenes krav og kompetanse er spesifisert og oppdatert i kriterium 14. (se vedlegg kriterium 14).

**3.6.1.** Lokalene er brukt i forskjellige former for kommunikasjonstrening både individuelt og for grupper i mer enn 10 år med gode erfaringer. Lokalene er nå beskrevet mer spesifikt i kriterium 15. Det er rikelig med plass for praktiske treningsøvelser i helse- og frisklivscoaching på begge undervisningssteder, både innendørs og utendørs. (se vedlegg kriterium 15).

**3.6.3.** Studentene får tilgang til aktuelt fagstoff fra flere ulike studieretninger innenfor coaching og kommunikasjon, og fokus i denne søknaden er på helse- og frisklivscoaching spesifikt. Tilbyder har i tillegg en egen e-læringsplattform EVOLVE, der aktuelt fagstoff som kompletterer pensum i gjeldende kursmodul fortløpende blir lagt ut. Hver student, etter opptakskriterier, skal ha tilgang til sin egen PC/Mac, og kan derved få tilgang til fagstoffet online. (se vedlegg kriterium 17)

**3.6.4.** Tilbyders faglige samarbeid med yrkesfeltet nasjonalt og internasjonalt er nå oppdatert som etterspurt (se vedlegg kriterium 18).

Tilbyder stiller seg undrende til at en fjern fagorganisasjon, ICF sine retningslinjer skulle ha mer tyngde i Norge enn en norsk fagorganisasjon med blant annet spesifikk fokus på helse- og frisklivscoaching – godkjent som utøverorganisasjon av Helsedirektoratet.

Den norske fagorganisasjon NFNLP har et styre som kommer fra 6 ulike coaching retninger Det multi-profesjonelle, flerkulturelle styret har stor akademisk, formell, tverrfaglig bredde og kompetanse. Felles for alle er at de i tillegg er utdannet i NLP – coachings vugge. Dette fremgår på NFNLPs webside: <http://www.norskforeningfornlp.no/styretinfnlp.html>. I løpet av de 4 årene NFNLP har eksistert har organisasjonen nå langt over 100 medlemmer. Medlemskap er åpen for alle og medlemsmassen består av individer med coach/NLP utdanning fra mange ulike skoler både nasjonalt og internasjonalt. Pr 13 aug 2013 har ICF Norge kun 100 medlemmer (ref. ICFs webside). Etterspurt skjema for kryssreferanse vedlegges ikke da referansen til ICF er fjernet fra søknaden/fagplanen og tilbyder ønsker ingen assosiering med eller tilknytning til ICF. De sakkyndige har igjen feilvurdert og feilkoblet søknaden opp mot ICF istedenfor å vurdere det som er beskrevet i fagplanen. Denne

søknaden gjelder helse- og frisklivscoaching, ikke NLP kommunikasjon og må ikke sammenblandes med tilbyders øvrige søknader slik som er gjort av de sakkyndige.

Angående tilbyders kontaktperson. [...] Tilbyder har fått redegjørelse for kontaktpersonens historie med ICF. Tilbyder har fokus på søknaden, fagkompetanse, fagkunnskaper og ferdigheter, ikke personlige meninger, tolkninger og/eller nåværende eller tidligere indre konflikter innenfor ICF. Kontaktpersonen forteller at de injurierende utspill rettet mot henne fra styret i ICF Norge endte med at styret leverte personlig på hennes dør en stor blomsterbukett og ba om unnskyldning. Tilbyder har valgt å holde avstand fra både historien og ICF.

Tilbyder har oppdatert samtlige etterspurte punkter og dokumenter og ser frem til snarlig godkjenning av søknaden.

Med hilsen

Inger Lise Sætren	Gillian Godtfredsen	Melinda Merunada	Anne Kari Vindenes
Styreleder, advokat	Rektor	Pedagog/studie/fagansvarig	Kontaktperson

## 4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

### NOKUTs kommentar til tilleggsvurderingen

De sakkyndige har kun blitt bedt om å vurdere eventuelle misforståelser fra de sakkyndiges side fordi tilsvaret ellers er av en slik størrelse at endringene ikke faller inn under de mindre justeringene NOKUT tillater i en tilsvarsrunde.

### Tilleggsvurdering

Hovedsvakheten er fortsatt en delvis begrepsforvirring mellom kompetansecfokus og profesjonsfokus: Hvilken profesjon skal man få etter *NLP kommunikasjon*, etter *helse- og frisklivscoaching*, og etter *coaching*. Her trengs det mer arbeid med rolleavklaringer.

Det følgende er en gjennomgang av de relevante kriteriene hver for seg og relasjonen til ICF kriterier i fagplanen før tilsvarsrunden:

2. Det er for mange og for uklare målformuleringer under læringsmål (kriterium 2)
  - Hverken ordet ICF eller ICF modeller er benyttet i evalueringsteksten
3. Det er uklarheter i forhold til hvilken relevans utdanningen har (kriterium 3)
  - Hverken ordet ICF eller ICF modeller er benyttet i evalueringsteksten
  - Derimot er det gitt aktiv støtte til bruk av NLP-vokabularet
4. Læringsmålene er ikke tilpasset til det nivået fagskoleutdanningen ligger på (kriterium 4)
  - Hverken ordet ICF eller ICF modeller er benyttet i evalueringsteksten
6. Det er utfordringer med planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)
  - Ordet ICF er benyttet i evalueringsteksten, men kun som et eksempel på alternativer, ikke et eksempel på noe som må benyttes.
  - Sitat: «bør noe mer litteratur være fra for eksempel ICF-orienterte miljøer i henhold til tilbyders ønske om ICF-sertifisering.»
  - Det er også gitt aktiv støtte til bruk av NLP-vokabularet
7. Det er uklarheter i forhold til sammenhenger mellom plan og mål (kriterium 7)
  - ICF er nevnt i evalueringsteksten, under vurderingen: «Tilbyder møter ikke kravene til ICF, slik at studentene vil måtte ha tilleggsutdanning for å kvalifisere i forhold til ICF-standarder for coaching (ref. omtale under kriterium-6 og 18).»
  - Dette var ikke optimal bruk av ICF ordet men har ikke hatt innvirkning på listen av tiltak
  - Listen av anbefalte tiltak fokuserer kun på NLP-vokabular og forståelsen av enkeltmodeller
9. Det er uklarheter i forhold til det pedagogiske opplegget (kriterium 9)
  - Hverken ordet ICF eller ICF modeller er benyttet i evalueringsteksten
  - Vi anser 4MAT som en modell ICF benytter men ikke ensidig en ICF modell.

10. Det er uklartheter i forhold til praksis (kriterium 10)
  - Ordet ICF er benyttet i evalueringsteksten, men kun som et eksempel på alternativer, ikke et eksempel på noe som må benyttes.
  - ICF regler rundt telling av praksis kan være en benchmark, men er ikke et krav
12. Det er uklartheter i forhold til undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)
  - Her har ICF fått for viktig rolle i vår vurdering. For dette kriteriet skulle vår konklusjon vært at det er tilfredsstillende oppfylt
13. Det er uklartheter i forhold til eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)
  - Hverken ordet ICF eller ICF modeller er benyttet i evalueringsteksten
  - Derimot er det gitt aktiv støtte til bruk av NLP-vokabularet
14. Det er uklartheter i forhold til sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)
  - Hverken ordet ICF eller ICF modeller er benyttet i evalueringsteksten

Konklusjonen er altså at det ikke stemmer at vurderingene gjennomgående er basert på faglige kriterier med utgangspunkt i ICF metodeverden. Vi ser i rapportutkastet som ble sendt til The Paradigm Academy at i ett av kriteriene, kriterium 12 (undervisningspersonalets kompetanse), har det som skulle vært et «bør-punkt» blitt et «må-punkt». Kriteriet har derfor fått motsatt konklusjon av det vi hadde ment. Vi beklager det.

Vi står fortsatt fast ved at tilbyder feilbruker ICF-koblinger og muligheter til «lett» ICF-sertifisering i den opprinnelige fagplanen for å tiltrekke seg elever, men dette var ikke av vesentlig betydning for våre faglige vurderinger og konklusjoner.

#### **4.2.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

## **5 Vedtak**

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *helse- og frisklivscoaching*, 90 fagskolepoeng stedbaset, ved The Paradigm Academy som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

## 6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra The Paradigm Academy, datert 7. november 2012, om godkjenning av fagskoleutdanningen *helse- og frisklivscoaching*, 90 fagskolepoeng stedbasert. NOKUTs saksnummer: 12/578-1.
- Tilsvar på sakkyndig vurdering i utkast til tilsynsrapport datert 14. august 2013. NOKUTs saksnummer: 12/578-6.



## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Avdelingsleder for Olympiatoppen Midt-Norge og amanuensis II ved Pedagogisk institutt, NTNU, Frode Moen**  
Moen er utdannet PhD i pedagogikk ved NTNU, med et studie på effekter av coachende lederstil og ekstern coaching. Han er avdelingsleder ved Olympiatoppen Midt-Norge, Norges Idrettsforbund, med fagstilling coaching, mental trening og idrettspsykolog. Ved NTNU er han amanuensis II ved Pedagogisk institutt. Han har også erfaring både som lærer, hovedtrener Sør-Trøndelag skikrets og sportsjef i kombinert, Norges skiforbund.
- **Daglig leder og coach Jan Georg Kristiansen, Erickson Coaching Nordic**  
Kristiansen er utdannet siviløkonom, med 20 års erfaring fra undervisning i leder- og teamutvikling, læringsstrategier og coaching. Han har siden 2001 vært leder- eller teamcoach for ca. 20 % av alle Osloskoler i feltet omstilling, leder- team- organisasjonsutvikling, konflikthåndtering, visjon-plan-iverksetting, med flere. Master sertifisert coach fra ICF. Medgründer og siden 2006 daglig leder i Erickson Coaching Nordic AS, kompetansehus for utvikling av nøkkelpersonell og ledere i coachende lederstil samt en skole for utdanning av profesjonelle coacher. Spesialområder: Leder- og teamutvikling, organisasjonsutvikling/kulturbygging, effektiv daglig ledelse, utdanning av profesjonelle coacher.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ikke innvendinger.

## Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *helse- og frisklivscoaching* ved The Paradigm Academy.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009