

NOKUTs tilsynsrapporter

Petroleumsteknologi med fordypning innen boring

Exsto Holding AS

Februar 2013



Utdanningssted:	Exsto Tekniske Fagskole, Oslo og Trondheim
Utdanningstilbud:	Petroleumsteknologi med fordypning innen boring
Dato for vedtak:	14.02.2013
Utdanningslengde:	To år på heltid, tre år på deltid
Sakkyndige:	Målfrid Rønnevik og Arne Winther
Saksnummer:	12/118

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Rådgiver kompetanse Målfrid Rønnevik, Norsk olje og gass
- Boreleder Arne Winther, Statoil

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes den sakkyndige rapporten (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. Dersom det ikke er gjort for omfattende endringer, vurderer de sakkyndige tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstill alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 14. februar 2013



Terje Mørland
direktør

Innhold

Forord	i
1 Informasjon om søkeren.....	1
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2 Innledende vurdering	1
2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden.....	1
2.2 Styringsordning og reglement	1
2.3 System for kvalitetssikring	5
2.4 Oppsummerende konklusjon etter innledende vurdering.....	7
3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	8
3.1 Oppsummering	8
3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner	8
3.3 Faglig innhold.....	11
3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	14
3.5 Eksamen og vitnemål.....	18
3.6 Infrastruktur	20
3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	22
4 Tilsvarende.....	25
4.1 Søkerens tilbakemelding.....	25
4.2 NOKUTs tilleggsvurdering	26
5 Vedtak	26
6 Dokumentasjon	26
Vedlegg 1:.....	27
Vedlegg 2:.....	28

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Exsto Holding AS (Exsto) søkte NOKUT 10.02.12 om godkjenning av fagskoleutdanningen petroleumsteknologi med fordypning innen boring. Utdanningstilbudet er et toårig tilbud som gis på deltid over tre år. Undervisningen vil gis i Oslo og Trondheim ved Exsto Tekniske Fagskole, og det er søkt godkjenning for inntil 75 studenter per studieår.

Søker er førstegangssøker vedrørende fagskoletilbud.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.offshoreutdanning.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Konklusjon

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

2.2 Styringsordning og reglement

Ved søknad om godkjenning av et utdanningstilbud som fagskoleutdanning må det foreligge dokumentasjon som viser at følgende bestemmelser er tilstrekkelig ivarettatt:

2.2.1 Styreordning

- skal ha en sammensetning på minst fem medlemmer. Det må fremgå hvordan representantene fra studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter disse representantene har i styret.
- er ansvarlig for at studentene får det utdanningstilbudet som er forutsatt som grunnlag for godkjenningen, at alle vilkår for eventuelle statlige tilskudd overholdes og at virksomheten for øvrig drives i samsvar med gjeldende lover og regler.
- er ansvarlig for at de opplysninger som blir gitt NOKUT og utdanningssøkende, er korrekte og fullstendige.
- ansetter den administrative og faglige ledelsen.
- er ansvarlig for det overordnede læringsmiljø, herunder det fysiske og psykiske arbeidsmiljøet som Arbeidstilsynet fører tilsyn med, og samarbeid om det med eventuelt studentorgan.
- har det overordnede ansvaret for at det foreligger en plan for innholdet i utdanningen og hvordan den gjennomføres.
- har ansvar for selv å behandle klager eller for å oppnevne særskilt klagenemnd. Det skal være fastsatt rutiner for klagebehandling. Sammensetningen av og kompetansen til en eventuell klagenemnd skal være fastsatt.

Presentasjon og vurdering

Styrets sammensetning oppfyller lovens krav. Det fremgår tydelig hvordan representanter for studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter representantene har.

Styrets ansvar for fagskoleutdanningen fremgår klart av styrevedtektene, som dekker de forhold styret er pålagt å ta ansvar for etter fagskoleloven og NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.

Det fremgår av protokollen fra ekstraordinær generalforsamling 25. august 2011 at styrevedtektene er vedtatt. NOKUT anbefaler imidlertid at vedtaksdatoen også fremgår av styrevedtektene.

Konklusjon

Ja, styreordningen er funnet tilfredsstillende.

Tilbyder bør vise i styrevedtektene når og av hvem de er vedtatt.

2.2.2 Ansvarsforhold

Styret eller administrativ og faglig ledelse skal ivareta følgende

- formidling av nødvendig informasjon til søkere og til studenter, herunder informasjon om skolepenger, utdanningstilbud, søknadsfrister og opptakskrav.
- fastsettelse av krav til lærer- og instruktørkompetanse og ledelse.
- legge forhold til rette for opprettelse av studentorgan for å ivareta studentenes interesser.
- samarbeid med studentorgan (studentene)

Studiesituasjonen skal, så langt det er mulig og rimelig, legges til rette for studenter med særskilte behov. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles til det enkelte utdanningstilbud.

Presentasjon og vurdering

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for at de ovennevnte oppgavene er ivaretatt. Tilbyders styringsordning dekker de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema.

Konklusjon

Ja, søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte at de ovennevnte oppgavene blir ivaretatt

2.2.3 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

Presentasjon og vurdering

Tilbyder har foretatt endringer i tråd med NOKUTs tidligere vurdering av reglementet, jf. sak 11/398. Tilbyders reglement omtaler de forhold NOKUT etterspør, og innholdet i reglementet er funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5, NOKUTs elektroniske søknadsskjema og bestemmelsene i forvaltningsloven. Vi anbefaler imidlertid at tilbyder gjør endringer i tråd med tilbakemeldingene under.

Fritak

I *skjema for søknad om opptak* står det at det kan gis fritak for deler av utdanningstilbudet på grunnlag av oppnådd likeverdig utdanning. Det står videre at det er rektor som foretar denne vurderingen, og at resultatet kan påklages i henhold til § 3.11 i student- og eksamensreglementet. Dersom Exsto Holding AS ønsker å åpne for fritak for deler av utdanningen etter søknad fra student, bør dette reguleres i reglementet. Reglementet bør beskrive prosedyre, hvem som vurderer tidligere oppnådd kompetanse, hvem som fatter vedtak samt hvilke krav som stilles til dokumentasjon på tidligere oppnådd kompetanse.

Eksamen og vurdering

I § 2.2.1 henvises det til § 2.2.10. Riktig henvisning skal være § 2.2.9.

Klagebehandling

Det fremgår av § 3.11 (5) at studentene kan klage på formelle feil ved eksamen. Det står her at prosessen er identisk med prosessen ved klage over andre vedtak eller karakter. Normalt vil det være tilstrekkelig å gi studentene som klager på formelle feil en ny sensur av oppgaven. I visse tilfeller kan det imidlertid være behov for å avholde ny eksamen. Vi anbefaler at tilbyder åpner for denne muligheten ved å beskrive dette i reglementet.

I § 3.11 omtales klagenemnden som de som behandler klager, og det fremgår at disse skal være habile. Et av medlemmene i klagenemnden er en sensor. I punkt (4) står det at ny vurdering av vedtaket skal foretas, uten at det fremgår klart av hvem. Punktet gjelder også for karakterfastsetting. Ved klage på karakter skal nye sensorer vurdere oppgaven/eksamen. Ettersom det sitter en sensor i klagenemnden kan klagenemnden behandle også klage på karakterfastsetting. Det kan imidlertid være mer hensiktsmessig å oppnevne sensor/sensorer til denne oppgaven. NOKUT anbefaler at tilbyder spesifiserer hvem som skal vurdere vedtaket på nytt i punkt (4) og at dere vurderer å oppnevne nye sensorer til å vurdere klage på karakterfastsetting.

Konklusjon

Ja, reglementet er funnet tilfredsstillende.

Tilbyder bør:

- ha bestemmelser for fritak i reglementet dersom det åpnes for dette
- sikre at henvisningene i reglementet er korrekte
- åpne for å kunne avholde ny eksamen dersom klage på formelle feil ved eksamen tilsier at det er mer hensiktsmessig enn å gi ny sensur
- tydeliggjøre hvem som foretar vurderinger av vedtakene i § 3.11 (4)
- vurdere om klagenemnden eller nye sensorer skal vurdere klage på karakterfastsetting

2.3 System for kvalitetssikring

System for kvalitetssikring skal gi tilfredsstillende informasjon og oppfølging på følgende punkter:

1. Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet
2. Studentenes vurdering av utdanningstilbudet
3. Undervisningspersonalets og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet
4. Eksterne interessenters vurdering av utdanningstilbudet
5. Ledelsens samlede analyse og vurdering av kvaliteten
6. Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten

Presentasjon

Exsto Holding AS har ingen godkjente fagskoletilbud. Fagskolens kvalitetssystem ble godkjent av styret 01.02. 2012.

Følgende dokumentasjon er lagt ved søknaden:

- systembeskrivelse
- mal for spørreskjema til studenter
- mal for samarbeidsavtale med bedrifter

Exsto Holding fikk i november 2011 avslag på søknad om godkjenning av kvalitetssikringssystem. I avslaget er det satt følgende krav for at systemet skal kunne godkjennes:

- beskrive hvordan eksterne interessenter gir sine systematiske vurderinger av utdanningskvaliteten
- ha ordninger som sikrer at tilbakemeldinger fra sensorer og eksterne interessenter inngår i ledelsens analyse av utdanningskvaliteten

Videre blir det sagt at tilbyder bør utvikle systembeskrivelsen slik at det er tydelig hvordan NOKUTs krav til system blir ivaretatt, og sette kritiske verdier for den kvantitative informasjonen som brukes som kvalitetsindikatorer.

2.3.1 Systemets strukturelle oppbygging

Systembeskrivelse

I en kortfattet systembeskrivelse blir det gjort rede for hvordan alle de krav NOKUT stiller blir ivaretatt. Det gjøres rede for tiltak som iverksettes på ulike nivåer, kvantitative indikatorer og hvordan avvik skal følges opp. Beskrivelsen er hentet fra en større håndbok ettersom kvalitetssystemet for fagskolevirksomheten inngår i Exsto Holding AS sitt ISO-sertifiserte kvalitetssikringssystem.

Kvantitativ informasjon

Fagskolen har tre indikatorer: opptaksnivå, eksamensresultat og undervisningsinnsats. Det er satt kritiske verdier for disse indikatorene, og det er gjort rede for ulike metoder for å måle dette.

2.3.2 De dokumenter systemet frembringer

Tilbakemeldinger fra studenter, undervisningspersonell, sensorer og eksterne interessenter

Studentevalueringer

Det skal årlig gjennomføres en studentevaluering. Resultatet fra evalueringen inngår som en faktor i beregningen av indikatoren undervisning. Det er lagt ved eksempel på spørreskjema. Studentene skal besvare spørsmål om trivsel, undervisning og utbytte av ulike læringsformer på en skala 1-6. Det inviteres til å nevne positive forhold ved undervisningen og sider ved undervisningsopplegget som bør forbedres. Tilbyder tilkjenner at de har hatt stor nytte av elevenes kommentarer i videregående skole, og anser dette som en viktig tilbakemelding.

Undervisningspersonalets vurderinger

Faglærer skal lage en årlig skriftlig vurdering av styrker og svakheter i utdanningen når studentenes evalueringer og sensureringen foreligger. Læreren skal vurdere kvalitet på innholdet i modulen, vurderingsordningen, studentens faglige nivå, behov for kompetanseutvikling, hovedtrekk ved studentenes evaluering og gi konkrete anbefalinger om hvordan kvalitetsarbeidet skal styrkes.

Sensorers vurdering av utdanningen

Sensorer skal som faglærer skal lage en årlig skriftlig vurdering av styrker og svakheter i utdanningen når studentenes evalueringer og sensureringen foreligger. Sensor skal vurdere vurderingsordningen, kvaliteten på eksamensoppgaven, studentens faglige nivå, behov for kompetanseutvikling, hovedtrekk ved studentenes evaluering og gi konkrete anbefalinger om hvordan kvalitetsarbeidet skal styrkes.

Eksterne interessenters vurderinger

Det er inngått samarbeidsavtaler med flere bedrifter som i følge systembeskrivelsen innebærer at samarbeidsbedrift skal bidra med å evaluere utdanningen. Det er vedlagt en mal for samarbeidsavtale, men ingen eksempel på inngått avtale. I malen fremgår det ikke eksplisitt at bedriften skal evaluere utdanningen, men at begge parter skal bidra til utvikling og kompetanse hos den andre. I søknadsskjema er det opplyst at samarbeidspartnerne en gang hvert år bes gi en evaluering om hvor god og relevant utdanningen for jobbsituasjonen og i forhold til konkurrerende undervisningsopplegg.

I tillegg skal det sendes ut en periodisk/årlig undersøkelse blant tidligere studenter som jobber i bransjen.

2.3.3 Tilbyders vurdering av utdanningskvaliteten

Rektor skal utarbeide en årsrapport, som før den presenteres for styret skal behandles av kvalitetsutvalget. Utvalget skal fastsette mål for neste periode og legge frem forslag til forbedringer. Årsrapporten skal inneholde:

- indikatorer og nøkkeltall med vekt på endringer/utviklingstrekk/avvik

- vurderinger av faglige arbeidsprosesser av betydning for undervisningen
- en samlet vurdering av det totale læringsmiljøet, en vurdering av skolens forvaltning av eget kvalitetsarbeid
- forslag til tiltak for å bedre kvalitetsarbeid ved skolen
- ferdig fastsatte mål innenfor kvalitetsområdene for neste periode

Vurdering

Exsto Holding AS har presentert et helhetlig system for kvalitetssikring som dekker de forhold som NOKUT etterspør, og som NOKUT finner tilfredsstillende. Ordningen for tilbakemeldinger fra eksterne interessenter fremstår fortsatt noe uklart. Det er noe ulike, men ikke nødvendigvis motstridende, opplysninger i søknadsskjema, systembeskrivelse og mal for samarbeidsavtale.

2.3.4 Konklusjon

Ja, system for kvalitetssikring for fagskoleutdanningen ved Exsto Holding AS er tilfredsstillende.

Tilbyder bør klargjøre ordningen for systematiske tilbakemeldinger fra eksterne interessenter.

NOKUT vil ved en eventuell revidering av systemet se nærmere på hvordan ordningen med systematiske tilbakemeldinger fra eksterne interessenter fungerer.

Vi ber om å få tilsendt årsrapport om kvalitet nå den foreligger.

2.4 Oppsummerende konklusjon etter innledende vurdering

Styreordning

Tilbyder bør vise i styrevedtektene når og av hvem de er vedtatt.

Reglement

Tilbyder bør:

- ha bestemmelser for fritak i reglementet dersom det åpnes for dette
- sikre at henvisningene i reglementet er korrekte
- åpne for å kunne avholde ny eksamen dersom klage på formelle feil ved eksamen tilsier at det er mer hensiktsmessig enn å gi ny sensur
- tydeliggjøre hvem som foretar vurderinger av vedtakene i § 3.11 (4)
- vurdere om klagenemnden eller nye sensorer skal vurdere klage på karakterfastsetting

System for kvalitetssikring

Tilbyder bør klargjøre ordningen for systematiske tilbakemeldinger fra eksterne interessenter.

2.4.1 Konklusjon

Forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

3.1 Oppsummering

Vi anbefaler at tilbudet ikke godkjennes.

Vi mener søker, Exsto Holding AS (heretter kalt Exsto), har levert inn en mangelfull søknad som har vært krevende å vurdere. Mange av kriteriene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Etter vår mening må søker skrive en ny søknad til NOKUT for å kunne få godkjent en fagskoleutdanning innen boring. Opplæringsplanen som var vedlagt søknaden er imidlertid et godt utgangspunkt for en ny søknad, men her gjenstår også en del arbeid, da spesielt med eksamens- og evalueringsformene.

3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

3.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Utdanningens navn er «Exsto Tekniske Fagskole med fordypning innen boring». Vi henviser også til presentasjonene under kriterium 2, 3 og 6.

Vurdering

Navnet på utdanningstilbudet skal beskrive innholdet i utdanningen og ikke nivået. Utdanningstilbudet inneholder ordene «teknisk fagskole» som beskriver nivå. Kriteriet er dermed ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må endre navnet på utdanningstilbudet slik at det ikke inneholder ordene teknisk fagskole, men beskriver utdanningstilbudets innhold.

3.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Læringsmålene er kun presentert i vedlagte opplæringsplan. Læringsmålene er inndelt i følgende fag:

- A) Redskapsfag: matematikk og fysikk
- B) Kommunikasjon: norsk og engelsk
- C) Ledelse, økonomi og markedsføring
- D) Grunnlagsfag: brønnplanlegging, mekanikk, helse, miljø og sikkerhet/kvalitet, vedlikeholdsstrategi, materiallære, produksjon, reguleringsystemer, reservoargeologi, brønnvæsker og trykkontroll
- E) Fordypningsfag: borekunnskap, trykkontroll, pneumatikk og hydraulikk, boreteknologi, fôringsrør, bore- og kompletteringsvæsker og hydraulisk utstyr.
- F) Støttefag (valgfag): praktisk matematikk, IKT og prosjektstyring
- G) Hovedprosjekt

I det enkelte fag er læringsmålene spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse, og er kun presentert i opplæringsplanen til Exsto og ikke i søknaden. Vi viser også til kriterium 7 for detaljer om læringsmålene i fagene *helse, miljø og sikkerhet/kvalitet* og *reservoargeologi*.

Vurdering

Vi mener at læringsmålene er godt beskrevet i opplæringsplanen og at de er på tertiært nivå. Tilbyder bør imidlertid beskrive læringsmålene tydeligere i selve søknaden til NOKUT dersom de skal søke NOKUT om godkjenning på et senere tidspunkt.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive læringsmålene tydeligere i fremtidige søknader til NOKUT.

3.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

I beskrivelsen under dette punktet i søknaden har Exsto kun skrevet at det er et ønske fra bransjen at dette fagskoletilbudet opprettes. Utdanningens relevans er imidlertid synliggjort i planen for utdanningstilbudet.

Vurdering

Exsto har ikke synliggjort utdanningstilbudets relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv i beskrivelsen under dette kriteriet, Her kan søker tydeliggjøre relevansen ved å bruke behovsbeskrivelser fra for eksempel Olje- og energidepartementets rapport om «Økt bore og brønnaktivitet på norsk sokkel». Exsto tydeliggjør relevansen andre steder i søknaden. I opplæringsplanen har Exsto etter vår vurdering synliggjort relevans gjennom beskrivelse av læringsmålene. Under kriterium 2, der læringsmålene blir presentert og vurdert, og kriterium 6, der planen for utdanningstilbudet blir presentert og vurdert, tilfredsstillende Exsto kravet til relevans.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive utdanningstilbudets relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv tydeligere og mer i detalj enn det som er gjort i opplæringsplanen for utdanningstilbudet. Gjerne med bruk av tall som viser behovet for denne typen utdanning.

3.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Exsto har beskrevet opptakskravene på to forskjellige måter i søknaden og det henvises også til OLF (nå Norsk olje og gass) retningslinje 024, versjon fra 2008. I søknaden står det at opptakskravet er «*fagbrev innen mekaniske fag, byggfag, kjemi/prosess eller elektrofag med mer **eller** offentlig godkjent tverrfaglig eksamen i VG2 Brønnteknikk*». I reglementet står fagbrevene som er aktuelle oppført og «*i **tillegg kreves** offentlig godkjent tverrfaglig eksamen i VG2 Brønnteknikk*».

Vurdering

Exsto må være konsistent på hva opptakskravene er, det kan ikke skrives på to forskjellige måter. Norsk olje og gass' retningslinje 024 er oppdatert i 2010, og endringene fra denne oppdateringen er ikke tatt hensyn til. Den viktigste endringen som ble gjort i 2010 er at byggfag i følge retningslinje 024 ikke lenger er kvalifiserende for å arbeide som bore- og brønnpersonell offshore. Retningslinje 024 er en bransjeanbefaling, men det er henvist til den i Petroleumstilsynets regelverk og selskapene i bransjen ansetter bore- og brønnpersonell i tråd med anbefalingene. Slik vi ser det må disse anbefalingene legges til grunn for skolens opptakskrav.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive opptakskravene entydig
- endre opptakskravene til utdanningstilbudet i tråd med kravene i Norsk olje og gass sin retningslinje 024 for opplæring av bore- og brønnpersonell (oppdatert 2010)

3.3 Faglig innhold

3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Planen for det treårige studiet er satt opp med fagskolepoeng, læringstimer og klasseromstimer for første utdanningsenhet. For andre og tredje utdanningsenhet, år to og år tre, er kolonnene med læringstimer og klasseromstimer falt ut. Ut fra at et fagskolepoeng er 25 læringstimer hvorav 13 timer er klasseromstimer, kan man likevel finne timeantallene for andre og tredje studieår. Studieplanen inneholder 14 uker pr år. Det er brukt gjennomsnittlig 7,1 klasseromstimer pr dag for å få totalt 520 timer pr år.

Hvert av fagene har godt beskrevne mål og delmål, fagressurser, læringsmåter og arbeidskrav. Fagressursene er for en stor del e-læreverk fra Vett og Viten, som også brukes av andre tilsvarende læreinstusjoner. For noen av fagene er annen faglitteratur nevnt. Eksempler på læringsmåter er forelesninger, gruppearbeid, fremføringer, bedriftsbesøk og gjesteforelesere. Arbeidskravene er et antall obligatoriske innleveringer og prøver samt simulatortrening.

Sammenhengen mellom de ulike fagene/modulene er nevnt i noen av delmålene og kommer frem som et av målene i hovedprosjektet. Hvert fag har delmål som beskriver hva studenten skal kunne etter gjennomført fagmodul.

I noen fag har vi problemer med å forstå hvordan eksamens- og vurderingsordningene skal gjennomføres i praksis. Viser til presentasjon av dette under kriterium 13.

Informasjonen om utdanningstilbudet beskriver i tillegg til deltidstilbudet på tre år et heltidstilbud over to år. Heltidstilbudet er ikke nærmere utdypet i opplæringsplanen og vil ikke være tilgjengelig før etter to års drift av skolen. Videre tilbys det studier av enkeltmoduler.

Vurdering

Planen for det treårige utdanningstilbudet er godt beskrevet og inneholder navn, mål, omfang og faglig innhold. Lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder er beskrevet for hvert av fagene. Lærerstøttet undervisning utgjør 52 % av timeantallet, selvstudier 48 %. Timeantall for hvert av fagene er satt opp for hvert studieår.

Sammenhengen mellom de forskjellige fagene er dekket gjennom hovedoppgaven, men det foreligger ingen god synliggjøring av sammenhengen mellom fagene i de ulike modulene, som for eksempel hvordan geologi virker inn på brønndesign.

Delmålene er utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.

Exsto må beskrive eksamens- og vurderingsformene bedre. Et forslag er å gjøre dette skjematisk i en tabell slik at det blir mer oversiktlig. Vi mener at måten eksamens- og vurderingsformene er fremstilt på ikke gir oss nødvendig informasjon, og kriteriet er derfor ikke tilfredsstillt.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må fremstille eksamens- og vurderingsordningene bedre slik at studentene forstår disse.

Tilbyder bør:

- ha en bedre beskrivelse av sammenhengene mellom de ulike modulene
- sette inn de manglende kolonnene for læringstimer og klasseromstimer for andre og tredje utdanningsenhet, i tabellene 3.6 og 3.7
- sette eksamen- og vurderingsordningene inn i en tabell, eller ha en mer skjematisk oversikt over skolens ordninger.

3.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Studiet består av grunnfag innen petroleumsteknologi og fordypning innen boreteknologi, økonomisk-administrative fag og ledelse, støttfag som norsk og engelsk kommunikasjon, matte og fysikk. Hvert enkelt fag er grundig beskrevet med læringsmål og delmål samt fagressurser, læringsmåter og arbeidskrav. Hovedoppgaven er beskrevet særskilt der fordypning, tverrfaglige aspekt, selvstendig tenkning og skriftlig fremstilling er vektlagt.

Innholdet HMS & K-modulen (Helse, Miljø, Sikkerhet og Kvalitetssikring) er beskrevet og er generell, den tar ikke for seg aktivitetsrelatert risiko.

Faget *reservoargeologi* inneholder både generell geologi, petroleumsgnologi og reservoarbeskrivelse.

Vurdering

Faglig innhold slik beskrevet i opplæringsplanen har god balanse i fagene med 25 % støttfag som matte, fysikk, engelsk, norsk og LØM-fag mot 75 % yrkesrettede fag innen petroleum og boreteknologi.

Teoretisk fundament og faglig kunnskap nødvendig for yrket dette studiet er rettet mot er dekket. Erfaringsmessig er støttfag, matte, fysikk, norsk, engelsk meget nyttig for en stor del av studentene da disse fagene er gått i glemmeboka.

Intensjonen om tverrfaglighet er dekket spesielt gjennom hovedoppgaven.

Risiko og HMS-styring bør integreres bedre i fagmodulene. I tillegg til å gi studentene nødvendig tverrfaglig forståelse for å utøve yrket, må utdanningen også vektlegge at yrket innebærer en risikostyrt aktivitet. Innen hver av fagmodulene kan studentene møte risiko som har ulike HMS-aspekt. Dette kan være risiko ved feil geologisk prognose, som poretrykk, feil slamparametre, ikke kalibrert utstyr, feil i design, manglende vedlikehold, osv.

Med skolesteder i Trondheim og Oslo vil bedriftsbesøk være vanskelig å få til, da det er få relevante bedrifter i disse byene. Mye tid vil gå med til reiser i forbindelse med bedriftsbesøk, noe som vil gå ut over klasseromstimene. I stedet for bedriftsbesøk bør Exsto forsøke å få representanter fra ulike bedrifter som riggeiere, HMS-rådgivere, borekroneselskap eller slamselskap til være gjesteforelesere.

Faget Reservoargeologi blir misvisende, da det omfatter generell geologi og petroleumsgnologi i tillegg til det spesifikke faget reservoarologi. Riktig navn på faget er Petroleumsgnologi.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- gi studentene bedre forståelse for hvilke sammenhenger og risiko som eksisterer innen de ulike petroleumsfagene
- endre navn på faget *reservoargeologi* til *petroleumsgnologi*

Tilbyder bør:

- vurdere gjesteforelesere i stedet for bedriftsbesøk

3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver at hoveddelen av innholdet i fagene vil bli undervist på skolen, mens resten er lagt opp som selvstudium med støtte i litteratur og/eller nettstøtte. I klasserommet vil tilbyder benytte tavleundervisning, praksisorientert undervisning, øvingsoppgaver, veiledning, gruppearbeid, presentasjoner, ekskursjoner og laboratoriearbeid. Det angis at studentene vil arbeide med dette i 52 % av tiden. I følge tilbyder er det det «viktige grunnlaget» studentene trenger innenfor faget, samt det som kan være ekstra utfordrende å forstå som det undervises i på skolen. Studentene innarbeider så stoffet gjennom øvinger og hovedprosjektet knyttet til arbeidssituasjonen. Problemløsende metode vektlegges i undervisningen. Undervisningen på skolen er obligatorisk.

Tilbyder angir at 48 % av tiden vil benyttes i selvstyrt arbeid, herunder selvstudium, nettstøttet læring og hjemmeoppgaver. Studiet er tilpasset jobbturnusen til de av studentene som jobber offshore, og den litteratur- og nettstøttede delen av utdanningen gir studentene fleksibilitet i studiet.

Vurdering

Undervisningsformen er tilpasset behovene til studentene på en god måte. Her tillates studiet utført av personell som jobber på rotasjon og de blir gjennom de ulike fagmodulene utfordret til å ta med relevante problemstillinger fra jobbsituasjonen.

Det er en bra balanse mellom klasseundervisning og selvstudier med oppgaveløsning og e-læring. Vett og Viten sitt læremateriell og e-læringstilbud er vanlig å bruke ved tilsvarende læreinstitusjoner.

Bruk av laboratorier og simulatorer er også positivt. Det er imidlertid viktig at det lages avtaler om bruk av laboratorier, slik at disse og relevant personell er tilgjengelige som planlagt. Vi viser også til kriterium 10 og 15.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør lage avtaler om bruk av laboratorium som sikrer at studentene får gjennomført undervisningen som planlagt.

3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

I søknaden skriver Exsto at de vil bruke mappeevaluering i oppfølging av studentene. I opplæringsplanen er det pedagogiske opplegget mer utdypet. Det er skissert en modell for hvordan Exsto vil fordele arbeidsmengden som et fagskolepoeng representerer. I modellen ser det ut som om det vil bli gjennomført undervisning i klasserommet i 52 % av den arbeidstiden det forventes å bruke på studiet. Resten av tiden forventes det at studentene gjennomfører selvstudium, nettstøttet læring eller hjemmeoppgaver. Exsto hevder at faglærer og student vil gå igjennom innholdet i mappen minst et par ganger i løpet av skoleåret.

Vurdering

Bruk av mappevurdering er godt nok beskrevet i opplæringsplanen. Når det gjelder oppfølging med den enkelte student gjennom for eksempel veiledningssamtaler, er dette noe dårlig beskrevet. Det er ikke beskrevet hvor mange samtaler det skal være mellom faglærer og student, kun at det vil være dialog ved minst et par milepæler i løpet av skoleåret. Vi mener dette bør beskrives bedre. Vi anbefaler at Exsto beskriver hvor mange veiledningssamtaler det skal være med en student i løpet av et skoleår. Vår anbefaling er minst to.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive hvor mange veiledningssamtaler det skal være mellom skolen og studentene i løpet av ett skoleår.

3.4.3 Praksis (kriterium 10)

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet inneholder ikke praksis. Det er imidlertid lagt opp til simulatorentrening og laboratorieøvelser som er nyttig i boreteknologifag og boreslamfaget.

Vurdering

Utdanningen har ikke behov for praksis i og med at studentene er i en jobbsituasjon allerede. Vi mener at tilgang til slamlaboratorium og simulator er positivt. Det er viktig at det lages avtaler om bruk, der det avsettes nødvendig tid og personell til gjennomføring av laboratoriearbeid. Tilsvarende avtaler bør også gjøres med eventuelle besøk fra bedrifter slik at disse besøkene blir gjennomført i henhold til planen. Vi viser også til kriterium 8 og 15.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- sikre avtaler om bruk av laboratorium og personell tilpasset timeplanen for studiet
- så langt det er mulig lage avtaler om besøk fra bedrifter

3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

I søknaden om godkjenning av utdanningstilbudet er det søkt om 75 studenter pr. studieår. I beskrivelsen nevnes to utdanningssteder, Trondheim og Oslo. Videre er det søkt for to ulike studieløp, for heltidsstudenter med toårig løp og deltidsstudenter med treårig løp. Videre er det søkt om åpning for å ta enkeltmoduler.

De to første årene tilbyr skolen kun det treårige løpet som har 14 undervisningsuker i året. Med undervisning på to studiesteder tilsvarer dette timeantallet ca. 2/3 årsverk med klasseundervisning. I tillegg kommer planlegging, produksjon av presentasjonsmateriale, øvinger, retting av øvinger slik at det totale behovet er i overkant av ett årsverk.

Det er ikke spesifisert hvor mange studenter tilbyder søker om pr studiested, og hvor mange studenter innen hvert studieløp.

Undervisningspersonellet er listet med stillingskategori, ansettelsesforhold, stillingsprosent og kompetanse. Til sammen er dette i overkant av to og et halvt årsverk.

De fleste foreleserne er deltidsansatte som innehar relevante jobber utenfor denne tilsetningen.

Vurdering

Treårig løp:

Studieplanen for det treårige løpet er presentert. Det planlagte timeantallet og undervisningspersonell tilgjengelig viser at tilbyder har god dekning for undervisningspersonell for studietilbudet i det treårige løpet. I tabellene for antall læringstimer og klasseromstimer må antall timer tilføres for andre og tredje

utdanningsår. Med bakgrunn i 2 ½ årsverk tilgjengelig og behov for i overkant av 1 årsverk/år nødvendig for å gjennomføre studiet anses undervisningspersonnellets robusthet å være tilfredsstillt.

Toårige løp

Studieplanen for det toårige løpet er ikke presentert og det er dermed ikke mulig å vurdere om undervisningspersonalets størrelse er nok til å dekke det toårige tilbudet. I søknaden står det at det toårige tilbudet først vil bli gitt etter to års drift av det treårige tilbudet.

Fra søknaden kommer det imidlertid ikke frem hvor mange studenter tilbyder søker godkjenning for totalt og per studiested. Det kommer heller ikke frem om det skal tas opp 75 studenter både på den toårige fulltidsutdanningen og den treårige deltidsutdanningen.

Basert på denne manglende informasjon er det ikke mulig å vurdere undervisningspersonalets robusthet.

Konklusjon

Treårig løp

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte for **treårig løp**.

Toårig løp

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte for **toårig løp**.

Tilbyder må:

- vise antall undervisningstimer og klasseromstimer for toårig løp
- lage en sammenstilling som viser det totale lærerbehovet under hele utdanningsperioden for alle klassene som har tenkt å gå til enhver tid når det toårig og treårig løp går parallelt

3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Det kommer ikke frem fra listen over undervisningspersonell hvem som har realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, eller relevant yrkeserfaring fra offshoreindustrien. Det kommer heller ikke klart frem hvilke av lærerne som har kompetanse innen styringssystemer, pneumatikk og hydraulikk, vedlikeholdsstrategi og prosjektstyring. Det kommer ikke klart frem om noen av foreleserne i HMS har relevant erfaring fra boreaktiviteter.

Vurdering

Undervisningspersonalets kompetanse er ikke godt nok beskrevet til å vurdere om de har nødvendige kvalifikasjoner til å undervise i fagene i det utdanningstilbudet det er søkt godkjenning for; dette gjelder fagene HMS, styringssystemer, pneumatikk og hydraulikk, vedlikeholdsstrategi og prosjektstyring. Enkelte av lærerne virker ikke å ha nødvendig kompetanse ved at:

- to av lærerkandidatene har teknisk fagskole og lavere nivå praksis enn det denne utdanningen er tiltenkt
- undervisningspersonalet i HMS-faget bør ha erfaring fra boreaktiviteter for å dekke den delen av faget som er sokkelspesifikt

Den nødvendige kompetanse i fagene nevnt ovenfor må sannsynliggjøres gjennom eventuelt å identifisere eksisterende kandidaters kompetanse, eller å skaffe undervisningspersonell med nevnte kompetanse. Vi mener Exsto må lage synliggjøre hvordan lærernes kompetansegap skal fylles.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- synliggjøre riktig kompetanse for de ulike fagkategoriene, HMS, styringssystemer, pneumatikk og hydraulikk, vedlikeholdsstrategi og prosjektstyring.
- lage plan for å fylle eventuelle kompetansegap lærerne har
- sikre borerelatert kompetanse i HMS-undervisningen
- kun bruke lærere med høyere utdanningsnivå enn det nivået de skal undervise på. Lærere som har utdanning opp til teknisk fagskole-nivå og som mangler relevant jobberfaring, kan kun brukes som assistenter i undervisningen.

3.5 Eksamen og vitnemål

3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

I søknaden svarer ikke Exsto på spørsmålet der de skal vise hvordan eksamen- og vurderingsordningene er tilpasset læreprosess og mål. I opplæringsplanen er det imidlertid beskrevet hvordan eksamens- og vurderingsordningene skal være. I noen fag har vi problemer med å forstå hvordan eksamens- og vurderingsordningene skal gjennomføres i praksis. I realfag (matematikk og fysikk) står det en beskrivelse av hvordan eksamen skal gjennomføres og hvilke moduler som er en del av eksamenen. Beskrivelsen er uforståelig for oss. Det samme gjelder for faget brønnplanlegging, der det henvises til at moduler kan trekkes ut til eksamen. Hvilke moduler som det henvises til klarer vi ikke å forstå, da vi ikke klarer å finne modulene igjen i opplæringsplanen. Fagene det undervises i er fordelt i moduler i løpet av de tre årene utdanningen varer. Disse modulene består av veldig

forskjellige fag, så vi antar at det ikke er disse modulene det snakkes om i forhold til eksamensgjennomføringen.

Vurdering

Exsto må beskrive eksamens- og vurderingsformene bedre. Et forslag er å gjøre dette skjematisk i en tabell slik at det blir mer oversiktlig. Vi mener at vurderingsformene som beskrives er egnet for utdanningen og at de er vektet på en fornuftig måte, når det ses bort fra de fagene der eksamen- og vurderingsformene ikke er tilfredsstillende beskrevet.

Vi mener at måten dette er fremstilt på ikke gir oss nødvendig informasjon, og kriteriet er derfor ikke tilfredsstillt.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må fremstille eksamens- og vurderingsordningene bedre slik at studentene forstår disse.

Tilbyder bør sette eksamen- og vurderingsordningene inn i en tabell, eller ha en mer skjematisk oversikt over skolens ordninger.

3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Her er det henvist til kravene for undervisningsstillinger i videregående opplæring. I vedlegg *undervisningspersonell tilknyttet utdanningstilbudet* er brorparten av lærerne satt opp som sensorer.

Vurdering

Det er ikke svart på spørsmålet i søknadsskjema og vurderingene fra punkt 3.4.5 (Kriterium 12) gjelder også her. Sensorenes kvalifikasjoner synes ikke være tilfredsstillende, da disse også må ha utdanning på høyere nivå enn toårig fagskoleutdanning og relevant yrkespraksis. Tilbyder må sikre at alle de sensorer som er satt opp har disse kvalifikasjonene.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- velge ut de best kvalifiserte sensorene og lage ei liste over disse

- vise hvilke kvalifikasjoner de aktuelle sensorene har, hva er det som gjør dem kvalifisert til å være sensorer, og synliggjøre at det sikrer en upartisk og faglig god bedømmelse

3.6 Infrastruktur

3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Exsto beskriver at de skal gå til innkjøp av utstyr både i Trondheim og Oslo når utdanningstilbudet er godkjent. Utstyret som skal kjøpes er Super Portable Drilling and Well Simulator og utstyr til slamlab. I opplæringsplanen beskriver Exsto at de skal gjennomføre trykkkontrollsimulering og «flowing well»-øvelse på brønnoverhalingssimulator. Det forutsettes at studentene har egne bærbare PC-er. Exsto har 200 kvadratmeter med et kursrom og et fellesareal. I rommene er det prosjektor og whiteboard. Exsto har samarbeid med Ladejarlen videregående skole, med blant annet tilgang til laboratorier og andre studiefasiliteter.

Vurdering

Dersom vi antar at undervisningen skal gjennomføres med 75 studenter fordelt på to grupper mener vi at arealstørrelsen er stor nok med 37- 38 elever inne i lokalene. Dette gjelder lokalene på begge læresteder, i Oslo og Trondheim. Exsto beskriver at de skal gå til innkjøp av en brønnkontrollsimulator, men vi stiller spørsmål ved om denne simulator kan brukes både til trykkkontroll av en brønn og til simulering av en «flowing well»-øvelse slik de beskriver at studentene skal gjøre i opplæringsplanen. Slik vi har forstått det er ikke en brønnkontrollsimulator og en brønnoverhalingssimulator samme type utstyr. Det betyr at Exsto ikke kan gjennomføre opplæringsplanen slik den er satt opp.

Vi mener samarbeidet med Ladejarlen videregående skole må formaliseres gjennom en egen avtale da Exsto ikke har egne egnede lokaler til laboratoriearbeid.

Vi mener kriteriet ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, da Exsto beskriver undervisningslokalene for dårlig. Vi mener at Exsto ikke kan nå læringsmål de har satt seg, da de ikke har tilgang på nødvendig utstyr.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- formalisere samarbeidet med Ladejarlen videregående skole i en skriftlig avtale

- synliggjøre at de har tilgang på utstyr som gjør at de kan gjennomføre «flowing well»-øvelse på en brønnoverhalingsimulator

3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Exsto har i liten grad beskrevet sine IKT-tjenester i søknaden. Det står at de vil benytte det elektroniske læreverket Vett og Viten. Læringsplattformen er It's Learning. Det er trådløst nettverk på skolen og skolen har egen IT-avdeling. Det er ikke beskrevet om dette gjelder for begge lærestedene.

Vurdering

Vi har for lite informasjon til å vurdere Exsto sine IKT-tjenester. Vi mener at for eksempel det trådløse nettverket bør beskrives bedre: er det for eksempel dimensjonert i forhold til antall studenter? Et annet forhold som kan beskrives bedre er om IT-avdelingen bidrar med brukerstøtte til studentene. Dette er viktig da kvaliteten på opplæringen kan forringes i svært stor grad dersom denne infrastrukturen, som brukerstøtte og trådløst nettverk ikke fungerer.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive skolens IKT-tjenester bedre, med detaljer om trådløst nettverk og brukerstøtte til studentene.

3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Studentene og lærernes tilgang til tjenester som sikrer aktuell informasjon er ikke beskrevet i søknaden. Det står under kriterium 15 at Exsto har et samarbeid med Ladejarlen videregående skole om tilgang til laboratorier og andre fasiliteter ved behov.

Vurdering

Vi viser til kriterium 15 der vi mener at søker må få på plass en formell samarbeidsavtale med Ladejarlen videregående skole. Denne må inneholde informasjon i detalj om hva tilgang til laboratorier og andre fasiliteter betyr.

Vi mener at Exsto har en dårlig beskrivelse av om de har tilgang til tjenester som sikrer studenter og lærere aktuell informasjon. Det står ingen ting om hvordan lærerne og studentene ved Exsto skal ha tilgang til faglitteratur utover det som er tilgjengelig for alle på internett. Vi mener Exsto må sikre at lærere og studentene har tilgang på relevant faglitteratur gjennom abonnement på fagtidsskrift, tilgang på relevant bibliotek og faglige internettsider som ikke er åpne for allmenheten.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hvordan lærere og studentene skal ha tilgang på relevant faglitteratur gjennom tilgang på relevant bibliotek, abonnement på fagtidsskrift og faglige internettsider som ikke er åpne for allmenheten.

3.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Søker viser til at de har et nettverk gjennom lærerne, som til en stor grad kommer fra forskjellige bedrifter i næringslivet. Videre vises til en del lokale samarbeidspartnere, en av disse samarbeidspartnerne er Ladejarlen videregående skole (se kriterium 15).

Vurdering

Tilbyder har gjennom lærerne ved skolen forholdsvis god kontakt med næringslivet, siden det legges opp til en del bruk av lærere som har offshoretjenester. Denne kontakten er allikevel svært uformell og skolens kontakt med næringslivet bør formaliseres i større grad. Vi viser også til kriterium 15 når det gjelder formalisering av samarbeidet med Ladejarlen videregående skole.

Konklusjon

Nei kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må formalisere samarbeidet med Ladejarlen videregående skole i en skriftlig avtale.

Tilbyder bør formalisere samarbeidet med lokale bedrifter i leverandørindustrien, både i Oslo og i Trondheim.

3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

I vår vurdering av Exsto sin søknad om godkjenning av nytt utdanningstilbud mener vi at 10 av 17 kriterier ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte. Kriteriene (nr. i parentes) dette gjelder er:

utdanningstilbudets navn (1), opptakskrav (4), plan for utdanningstilbudet (6), utdanningstilbudets innhold (7), undervisningspersonalets kompetanse (12), eksamen- og vurderingsordningene (13), sensorenes kvalifikasjoner (14), undervisningslokalene (15), IKT-tjenester (16) og tilgang på aktuell informasjon (17).

Tilbyder må:

- endre navnet på utdanningstilbudet slik at det ikke inneholder ordene teknisk fagskole, men beskriver utdanningstilbudets innhold (kriterium 1)
- beskrive opptakskravene entydig (kriterium 4)
- endre opptakskravene til utdanningstilbudet i tråd med kravene i Norsk olje og gass sin retningslinje 024 for opplæring av bore- og brønnpersonell (oppdatert 2010) (kriterium 4)
- fremstille eksamens- og vurderingsordningene bedre slik at studentene forstår disse (kriterium 6)
- gi studentene bedre forståelse for hvilke sammenhenger og risiko som eksisterer innen de ulike petroleumsfagene (kriterium 7)
- endre navn på faget *reservoargeologi* til *petroleumsgeologi* (kriterium 7)
- vise antall undervisningstimer og klasseromstimer for toårig løp (kriterium 11)
- lage en sammenstilling som viser det totale lærerbehovet under hele utdanningsperioden for alle klassene som har tenkt å gå til enhver tid når det toårig og treårig løp går parallelt (kriterium 11)
- synliggjøre at undervisningspersonalet har riktig kompetanse for de ulike fagkategoriene, HMS, styringssystemer, pneumatikk og hydraulikk, vedlikeholdsstrategi og prosjektstyring (kriterium 12)
- lage plan for å fylle eventuelle kompetansegap lærerne har (kriterium 12)
- sikre borerelatert kompetanse i HMS-undervisningen (kriterium 12)
- kun bruke lærere med høyere utdanningsnivå enn det nivået de skal undervise på. Lærere som har utdanning opp til teknisk fagskole-nivå og som mangler relevant jobberfaring, kan kun brukes som assistenter i undervisningen. (kriterium 12)
- fremstille eksamens- og vurderingsordningene bedre slik at studentene forstår disse (kriterium 13)
- velge ut de best kvalifiserte sensorene og lage ei liste over disse. (kriterium 14)
- vise hvilke kvalifikasjoner de aktuelle sensorene har, hva er det som gjør dem kvalifisert til å være sensorer, og synliggjøre at det sikrer en upartisk og faglig god bedømmelse (kriterium 14)
- formalisere samarbeidet med Ladejarlen videregående skole i en skriftlig avtale (kriterium 15)
- synliggjøre at de har tilgang på utstyr som gjør at de kan gjennomføre «flowing well»-øvelse på en brønnoverhalingsimulator (kriterium 15)
- beskrive skolens IKT-tjenester bedre, med detaljer om trådløst nettverk og brukerstøtte til studentene (kriterium 16)
- beskrive hvordan lærere og studentene skal ha tilgang på relevant faglitteratur gjennom tilgang på relevant bibliotek, abonnement på fagtidsskrift og faglige nettsider som ikke er åpne for allmenheten (kriterium 17)
- formalisere samarbeidet med Ladejarlen videregående skole i en skriftlig avtale (kriterium 18)

Tilbyder bør

- beskrive læringsmålene tydeligere i fremtidige søknader til NOKUT (kriterium 2)
- beskrive utdanningstilbudets relevans i forhold til nærings- og samfunnsnivå tydeligere og mer i detalj enn det som er gjort i opplæringsplanen for utdanningstilbudet. Gjerne med bruk av tall som viser behovet for denne typen utdanning. (kriterium 3)
- ha en bedre beskrivelse av sammenhengene mellom de ulike modulene (kriterium 6)
- sette inn de manglende kolonnene for læringstimer og klasseromstimer for andre og tredje utdanningsenhet, i tabellene 3.6 og 3.7 (kriterium 6)
- sette eksamen- og vurderingsordningene inn i en tabell, eller ha en mer skjematisk oversikt over skolens ordninger (kriterium 6)
- vurdere gjesteforelesere i stedet for bedriftsbesøk (kriterium 7)
- lage avtaler om bruk av laboratorium som sikrer at studentene får gjennomført undervisningen som planlagt (kriterium 8)
- beskrive hvor mange veiledningssamtaler det skal være mellom skolen og studentene i løpet av ett skoleår (kriterium 9)
- sikre avtaler om bruk av laboratorium og personell tilpasset timeplanen for studiet (kriterium 10)
- så langt det er mulig lage avtaler om besøk fra bedrifter (kriterium 10)
- sette eksamen- og vurderingsordningene inn i en tabell, eller ha en mer skjematisk oversikt over skolens ordninger (kriterium 13)
- formalisere samarbeidet med lokale bedrifter i leverandørindustrien, både i Oslo og i Trondheim (kriterium 18)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

I fremtidige søknader til NOKUT må søker skrive mer utfyllende søknader som synliggjør tilbudet de vil opprette på en tydeligere og mer detaljert måte.

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 30. januar 2013 tilbakemelding fra søkeren, på utkast til tilsynsrapport, datert 20. desember 2012.

4.1 Søkerens tilbakemelding

I oversendelsesbrevet til utkastet til tilsynsrapporten, skrev NOKUT at tilsvaret ikke må overstige tre A4-sider med 11-punktsskrift og 1,15 i linjeavstand og at tilsvaret skulle settes inn i et eget kapittel i tilsynsrapporten. Søkers tilbakemelding er satt inn under, men vedleggene det vises til er ikke tatt med.

NOKUT Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
Kronprinsens gate 9

0121 Oslo

Trondheim 29. januar 2012

Tilsvaret – Avslag på søknad om godkjenning av fagskoleutdanning fra Exsto Holding AS

Vi viser til brev datert 20.12.12 vedr. ovennevnte og ønsker å komme med et tilsvaret som oppklarer feil, mangler og misforståelser i søknaden.

Vi har gjennomgått alle tilbakemeldinger og har gjort enkelte endringer i Opplæringsplan, Student- og eksamensreglement, forbedret oversikter over lærere og utdanningspersonell og oppdatert utstyrsliste. I tillegg presenteres kopi av etterlyste avtaler når det gjelder samarbeidspartnere både når det gjelder tilgang til laboratorium, undervisning og ekskursjoner.


Viktige presisjoner:

- Det vil kun gjennomføres løp over 3 år – ikke på 2 år (kap. 2.1 i Opplæringsplanen er endret).
- Det planlegges oppstart i Trondheim første år, i Oslo tidligst etter ett års drift i Trondheim.
- Skolen vil følge Lov og Fagskoleutdanning, og gjøre fortløpende tilpasninger

Vi håper nå søknaden tilfredsstiller NOKUT sine krav og kriterier og kan godkjennes slik at vi kan ha oppstart i Trondheim høsten 2013.

Med vennlig hilsen
Exsto Holding AS – Offshoreutdanning.no


Rolf Sørli
styrets leder


Per Svebak
daglig leder

-
- Vedlegg 1: Tilsvaret m/henvisninger
 - Vedlegg 2: Oppdatert Opplæringsplan
 - Vedlegg 3: Oppdatert Student- og eksamensreglementet
 - Vedlegg 4: Oppdatert oversikt over lærere og utdanningspersonell
 - Vedlegg 5: Oppdatert utstyrsliste Trondheim og Oslo
 - Vedlegg 6: Samlet CV mappe over foreleserressurser pr. i dag
 - Vedlegg 7: Sensorliste
 - Vedlegg 8: Kopi av samarbeidsavtale med Ladejarlen vgs
 - Vedlegg 9: Gjennomførings- og vurderingsoversikt
 - Vedlegg 10: Div. Dokumentasjon, bedriftsbesøkmuligheter
 - Vedlegg 11: Styresammensetning
 - Vedlegg 12: Opsjonsavtale, lokaler

4.2 NOKUTs tilleggsvurdering

I oversendelsesbrevet til utkastet til tilsynsrapporten anbefalte NOKUT søker å bruke tid på å omarbeide utdanningstilbudet og sende ny søknad i stedet for å komme med tilsvaret. Det ble informert om at tilsvaret måtte avgrenses til kun å gjelde feil, mangler eller misforståelse i de sakkyndiges vurdering og at NOKUT kun tillater mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden, jf. Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (3). Både omfanget og innholdet i tilbyders kommentarer til den sakkyndige rapporten er av en slik natur at tilsvaret er å betrakte som en ny, revidert søknad, ikke en påpeking av mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling.

4.2.1 Endelig konklusjon

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet Exsto Tekniske Fagskole Petroleumsteknologi med fordypning innen boring, toårig stedbasert undervisningstilbud som gis over tre år på deltid ved Exsto Holding AS som oppfylt. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra Exsto Holding AS, datert 10. februar 2012, om godkjenning av fagskoleutdanningen *petroleumsteknologi med fordypning innen boring*. Tilbudet er toårig på heltid, treårig på deltid. Undervisningen er stedbasert. NOKUTs saksnummer: 12/118-1.
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering datert 30. januar 2013. NOKUTs saksnummer: 12/118-13.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Rådgiver kompetanse Målfrid Rønnevik, Norsk olje og gass**
Rønnevik arbeider som rådgiver for kompetanse i Norsk olje og gass. Hennes hovedansvarsområde er å sørge for at Norsk olje og gass (tidligere OLF Oljeindustriens landsforening) sine medlemsbedrifter får ivarettatt sine kompetansebehov gjennom offentlig opplæring. Hun har et særskilt ansvar for at vg 2 brønnteknikk er i tråd med bransjens behov, og kjenner derfor det aktuelle arbeidslivet godt. Hun har tidligere arbeidet i Innovasjon Norge der hun analyserte og vurderte utviklingsprosjekter innen olje og gassnæringen og maritim næring. Hun har tidligere utarbeidet læreplan og en søknad til NOKUT innen teknisk fagskole, matteknikk for Rogaland fylkeskommune. Hun har utdanning innen næringsmiddelteknologi, markedsføring og pedagogikk og har undervisningserfaring fra videregående opplæring.
- **Boreleder Arne Winther, Statoil**
Winther har mastergrad i petroleumsteknologi fra NTH (nå NTNU). Han har 35 års erfaring fra petroleumsbransjen, både fra plattformen i Nordsjøen og fra Sahara i Algerie. Nå jobber han for Statoil som boreleder med ansvar for tre rigger i Algerie. Han har bred erfaring med alt fra etablering av brønner og rigger, oppgradering av boreutstyr, utvikling av manualer, brønnskonstruksjon, boring og produkttesting m.m. Winther har også 15 års erfaring med undervisning. Han har undervist på NTNU i fag relatert til boring og brønner. Fra 2008-2010 var han prosjektleder for oppbyggingen av en borelederutdanning ved Algerian Petroleum Institute, der han både laget fagplanen, administrerte skolen og underviste i mange av fagene.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet Petroleumsteknologi med fordypning innen boring ved Exsto Tekniske Fagskole.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009