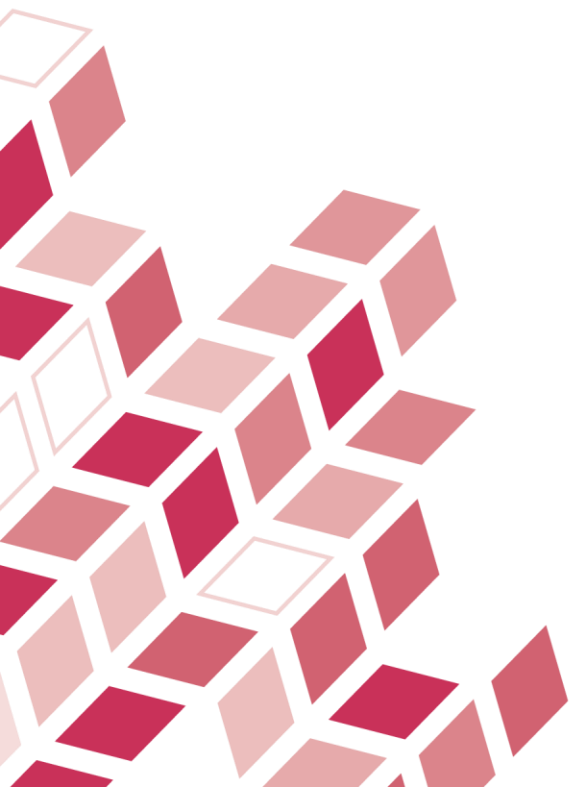


NOKUTs tilsynsrapporter

Snøsport - ski og snowboard

Sommer Som Vinter AS

September 2012



Utdanningssted:	Sommer Som Vinter AS
Utdanningstilbud:	Snøsport - ski og snowboard
Dato for vedtak:	26.09.2012
Utdanningslengde:	Et halvt år
Sakkyndige:	Knut Skjesol og Pål Vinje
Saksnummer:	11/432

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Knut Skjesol
- Pål Vinje

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes den sakkyndige rapporten (kapittel 4 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 26.09.2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2	Informasjon om prosessen	2
2.1	Innledende vurdering.....	2
2.2	Sakkyndig vurdering	2
2.3	Tilsvarsrunde	3
2.4	Vedtak	4
3	Innledende vurdering	5
3.1	Rammebetingelser – krav til søknaden.....	5
3.2	Styringsordning og reglement	5
3.3	Ansvarsforhold	6
3.4	Reglement.....	7
3.5	System for kvalitetssikring	10
3.6	Oppsummerende konklusjon etter innledende vurdering	11
4	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet	13
4.1	Læringsmål og kvalifikasjoner	13
4.1.1	Utdanningstilbudets navn (kriterium 1).....	13
4.1.2	Læringsmål (kriterium 2)	14
4.1.3	Utdanningstilbudets relevans(kriterium 3)	14
4.1.4	Opptakskrav (kriterium 4)	15
4.2	Faglig innhold.....	16
4.2.1	Planen for utdanningstilbudet(kriterium 6)	16
4.2.2	Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)	17
4.3	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	18
4.3.1	Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8).....	18
4.3.2	Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)	19
4.3.3	Praksis (kriterium 10)	19
4.3.4	Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11).....	20
4.3.5	Undervisningspersonalet (kriterium 12).....	21
4.4	Eksamen og vitnemål	22
4.4.1	Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)	22

4.4.2	Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14).....	23
4.5	Infrastruktur.....	23
4.5.1	Undervisningslokalene (kriterium 15).....	23
4.5.2	IKT-tjenester (kriterium 16).....	24
4.5.3	Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)	25
4.5.4	Faglig samarbeid (kriterium 18).....	26
4.6	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	26
5	Tilsvarsrunde	28
5.1	Søkers tilbakemelding på NOKUTs vurdering	28
5.2	NOKUTs konklusjon på vurdering av styreordning og reglement.....	32
5.3	Søkers tilbakemelding på sakkyndig vurdering.....	32
5.4	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité.....	39
6	Tilsagn om godkjenning.....	40
6.1	NOKUTs endelig konklusjon på vurdering av reglement	40
7	Vedtak	41
8	Dokumentasjon.....	41
	Vedlegg 1:	42
	Vedlegg 2:	43

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Sommer Som Vinter AS søkte NOKUT 15.09.2011 om godkjenning av fagskoleutdanningen *aktivitetsbasert snøsport med praksisopplæring*, senere endret til *snøsport – ski og snowboard*. Utdanningstilbudet er et halvårig tilbud som gis på heltid. Undervisningen vil gis ved studiestedet i Hemsedal, og det er søkt godkjenning for inntil 50 studenter.

Søker har allerede et godkjent fagskoletilbud, *aktivitetsbasert reiseliv*.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.sommersomvinter.no.

Vurdering

Tilbyder gir informasjon som ikke kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet. Informasjonen på søkers Internettssider er i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT.

2 Informasjon om prosessen

2.1 Innledende vurdering

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jamfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

Forutsetningene for at en søknad om godkjenning av en fagskoleutdanning tas under behandling, er at søknaden beskriver og dokumenterer kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad. Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning (Normert arbeidsmengde for fagskolestudenter skal ligge på mellom 1 500 og 1 800 timer per hele studieår.).

Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet. For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

I den innledende vurderingen ser NOKUT på om søkeren har en styreordning, et reglement og et system for kvalitetssikring som er tilfredsstillende i henhold til lover og regler, jamfør NOKUTs retningslinjer, kapittel 5 og 6. Ulike sider rundt ansvarsforhold må også være avklart. Hvis forutsetningene for videre behandling ikke er til stede, blir søknaden avvist. Søkeren kan da tidligst søke om ny godkjenning i neste søknadsrunde.

NOKUTs vurdering av systemet for kvalitetssikring kan ikke påklages, jamfør forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (NOKUT-forskriften) § 1-9 c).

2.2 Sakkyndig vurdering

Hvis forutsetningene for videre behandling er til stede, blir søknaden vurdert av en sakkyndig komité. Komiteen vurderer om de faglige kriteriene for å få godkjent en fagskoleutdanning er tilfredsstillende oppfylt. Disse kriteriene står i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Det er i alt 18 kriterier. Disse er delt inn i fem områder

- Læringsmål og kvalifikasjoner (kriterium 1-5)
- Faglig innhold (kriterium 6 og 7)
- Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer (kriterium 8-12)
- Eksamen og vitnemål (kriterium 13 og 14)
- Infrastruktur (kriterium 15-18)

Kriterium 5, vedrørende nasjonale krav og internasjonale forpliktende avtaler, blir kun vurdert der dette er aktuelt.

Kriterium 10, vedrørende praksis i utdanningen, blir kun vurdert der praksis er en del av utdanningen eller der de sakkyndige mener praksis må være en del av utdanningen.

De sakkyndige må finne at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte for at utdannings-tilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Komiteen konkluderer under hvert kriterium om noe må eller bør endres for at kriteriet skal bli oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Hvis komiteen finner at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte, anbefaler den at søknaden godkjennes. NOKUT fatter så vedtak i saken.

2.3 Tilsvarende

Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering

Hvis komiteen finner at ett eller flere kriterier ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, får søkeren minimum seks uker på å uttale seg om de sakkyndiges vurderinger (tilsvarende), jamfør (NOKUT-forskriften § 5-1 (3)). Søkeren får tilsendt en mal som skal benyttes. Hensikten med tilsvarende er at søkeren kan oppklare eventuelle misforståelser fra de sakkyndiges side.

I utgangspunktet baseres søknadsprosessen på den informasjon, og den utdanningsplan, søkeren har presentert for NOKUT på søknadstidspunktet. I tilsvarende tillater imidlertid NOKUT mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Dersom nødvendige justeringer krever endringer i utdanningsplanen, må en oppdatert plan legges ved tilsvaret.

Hvis søkeren, i sin tilbakemelding i tilsvarende, kommer med større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, anser NOKUT dette for å være en ny søknad. Tilsvaret blir da avvist. NOKUT fatter så vedtak i saken.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Hvis søkeren har kommet med en tilbakemelding i tilsvarende innen fristen, og denne tilbakemeldingen ikke medfører større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, vurderer den sakkyndige komiteen tilbakemeldingen. Komiteen kan enten opprettholde sin vurdering av den eller de aktuelle kriteriene, eller endre sin konklusjon til fordel for søkeren.

Komiteen gir så sin endelige tilrådning. Hvis det fortsatt er kriterier som ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, tilrår komiteen at søknaden ikke godkjennes. I motsatt fall tilrår komiteen at søknaden godkjennes.

Komiteens vurderinger og tilrådning kan ikke påklages, jamfør NOKUT-forskriften § 1-9 c).

2.4 Vedtak

Søknadsprosessen avsluttes med at NOKUT fatter vedtak i saken.

3 Innledende vurdering

3.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Konklusjon

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

3.2 Styringsordning og reglement

Ved søknad om godkjenning av et utdanningstilbud som fagskoleutdanning må det foreligge dokumentasjon som viser at følgende bestemmelser er tilstrekkelig ivaretatt:

Styreordning

- skal ha en sammensetning på minst fem medlemmer. Det må fremgå hvordan representantene fra studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter disse representantene har i styret.
- er ansvarlig for at studentene får det utdanningstilbudet som er forutsatt som grunnlag for godkjenningen, at alle vilkår for eventuelle statlige tilskudd overholdes og at virksomheten for øvrig drives i samsvar med gjeldende lover og regler.
- er ansvarlig for at de opplysninger som blir gitt NOKUT og utdanningsøskende, er korrekte og fullstendige.
- ansetter den administrative og faglige ledelsen.
- er ansvarlig for det overordnede læringsmiljø, herunder det fysiske og psykiske arbeidsmiljøet som Arbeidstilsynet fører tilsyn med, og samarbeid om det med eventuelt studentorgan.

- har det overordnede ansvaret for at det foreligger en plan for innholdet i utdanningen og hvordan den gjennomføres.
- har ansvar for selv å behandle klager eller for å oppnevne særskilt klagenemnd. Det skal være fastsatt rutiner for klagebehandling. Sammensetningen av og kompetansen til en eventuell klagenemnd skal være fastsatt.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har foretatt en vurdering av styrets sammensetning og ansvar ut fra informasjon som fremgår av avsnittet «Styrets ansvar» i søknaden.

Styrets sammensetning oppfylder lovens krav, og det fremgår tydelig hvordan representanter for studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter representantene har. I § 2 står det imidlertid først at generalforsamlingen utpeker styret, og deretter står det at styret utpeker tre eksterne representanter til styret. Dette er uklart.

Styrets ansvar for fagskoleutdanningen fremgår i hovedsak klart av styrevedtektene, som dekker de forhold styret er pålagt å ta ansvar for etter fagskoleloven og NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.

I § 3 står det at styret er ansvarlig for at studentene får den utdanningen som er beskrevet i fagplanene. NOKUT anbefaler at det tydeliggjøres at styret også har ansvaret for at det foreligger en plan for utdanningene.

Konklusjon

Tilbyder må klargjøre hvem som er ansvarlig for å utpeke styremedlemmer.

Tilbyder bør la det komme frem av styrevedtektene at styret har ansvaret for at det foreligger en plan for utdanningene.

Styreordningen er ikke funnet tilfredsstillende.

3.3 Ansvarsforhold

Styret eller administrativ og faglig ledelse skal ivareta følgende

- formidling av nødvendig informasjon til søkere og til studenter, herunder informasjon om skolepenger, utdanningstilbud, søknadsfrister og opptakskrav.
- fastsettelse av krav til lærer- og instruktørkompetanse og ledelse.
- legge forhold til rette for opprettelse av studentorgan for å ivareta studentenes interesser.
- samarbeid med studentorgan (studentene)

Studiesituasjonen skal, så langt det er mulig og rimelig, legges til rette for studenter med særskilte behov. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles til det enkelte utdanningstilbud.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har foretatt en vurdering av styrets og den administrative og faglige ledelses ansvar ut fra informasjon som fremgår av avsnittet «Tilbyders ansvar» i søknaden.

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for at de ovennevnte oppgavene er ivaretatt. Tilbyders styringsordning dekker de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema.

Konklusjon

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte at de ovennevnte oppgavene blir ivaretatt.

3.4 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.

- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har foretatt en vurdering av søkers reglement ut fra den informasjonen som fremgår av avsnittet «Reglement» i søknaden.

Opptak

NOKUT har funnet bestemmelser om opptak som må endres. Søknaden går likevel videre til sakkyndig vurdering, da NOKUT fant at det var behov for en sakkyndig vurdering av bestemmelser om opptak.

Det formelle opptakskravet er beskrevet som fullført og bestått videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagene kroppsøving Vg3/VK2, engelsk Vg1/GK, matematikk Vg1/GK, Norsk Vg3/VK2, naturfag Vg1/GK og samfunnsfag Vg1/GK må være dekket. Det er også lagt inn et praksiskrav, men det er uvisst om dette skal tolkes som et krav for opptak eller som et rangeringselement.

Den sakkyndige komiteen har vurdert at idrettsfag, service og samferdsel (med vinkling reiseliv) og barne- og ungdomsarbeider er utdanningsprogrammer som er aktuelle for utdanningstilbudet aktivitetsbasert snøsport med praksisopplæring (jf. kapittel 4 punkt 4.1.4). Det innebærer at det formelle opptakskravet til utdanningen må være at studenten har fullført et av disse utdanningsprogrammene. Søkere som ikke har den aktuelle utdanningen fra videregående skole må tas opp på grunnlag av realkompetanse.

Ved rangering av søkere er det oppgitt at det gis 20 poeng for utdanningsprogrammene naturbruk, idrettsfag og service og samferdsel (med vinkling reiseliv). Til sammenligning gir dokumentert egenferdighet innen idrettsgrener og friluftaktiviteter 3 poeng pr. gren. Det kan virke overflødig i en rangeringssammenheng å gi alle som oppfyller det formelle opptakskravet ekstrapoeng på grunn av utdanningsbakgrunn. Poengene vil slå hverandre i hjel.

Under praksiskrav står det at alle søkere må beherske minst én gren innen alpint/freestyle, snowboard, nordisk eller telemark på snø inntil trener 1 eller instruktør 1-nivå. I § 3 i eksamensreglementet står det at kurs på nivå 1 (instruktør trinn 1 eller trener 1 i NSF) enten er arbeidskrav eller inngår i avsluttende vurdering. Det er uklart om det stilles krav til trener 1 eller instruktør 1 for opptak. I tillegg er det uklart om det stilles krav om praksis for alle søkere. Fagskoleutdanning bygger på videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse, jf. fagskoleloven § 1. Med krav til praksis som opptaksgrunnlag, ligger utdanningene over det nivået som er definert i fagskoleloven. Krav om relevant praksis kan derfor ikke inngå i det formelle opptakskravet. Vi gjør oppmerksom på at det ikke er noe i veien for at relevant praksis er et rangeringselement for kvalifiserte søkere.

Dersom det er nødvendig at studentene må beherske minst en gren innen alpint/freestyle, snowboard, nordisk eller telemark, kan det eventuelt stilles krav om bestått opptaksprøve. NOKUT kan ikke se hvordan slike ferdigheter kan dokumenteres gjennom dokumentert kompetanse fra eksempelvis speideren. Dersom bestått opptaksprøve skal være en forutsetning for opptak, må det finnes klare retningslinjer for når en søker er kvalifisert og ikke. Det bør foreligge informasjon om hvordan kriteriene i opptaksprøven vurderes, samt hvor mange poeng en søker må ha for å være kvalifisert til opptak. Ved klage på opptak har søkeren krav på en begrunnelse. Tilbyder må da kunne gjøre rede for hvordan søker er vurdert og hvordan de ulike delene i opptaksprøven skal telle i forhold til hverandre.

Ved realkompetansevurdering er det oppgitt at søker skal dokumentere kvalifikasjoner tilsvarende formelt opptakskrav. I tillegg stilles det krav om erfaring innen minst ett av områdene friluftsliv, reiseliv eller ski de siste tre årene med minimum 100 timer. NOKUT finner bestemmelsene om realkompetansevurdering uklare. Formålet med en realkompetansevurdering er å ta stilling til om en student uten formell kompetanse har tilegnet seg de nødvendige forkunnskaper og ferdigheter på annen måte. Realkompetansevurderingen må inneholde tydeligere retningslinjer som nevner hvilke andre typer erfaringer som anses som relevante og som kan erstatte videregående opplæring. Det kan for eksempel dreie seg om annen utdanning, relevant praksis eller frivillig arbeid. Dersom det formelle opptakskravet fastsettes til videregående opplæring studieretning idrettsfag, service og samferdsel (med vinkling reiseliv) og barne- og ungdomsarbeider, skal det lages retningslinjer for realkompetansevurdering opp mot kravene i den videregående opplæringen. Bestått opptaksprøve kan eventuelt komme som tilleggskrav.

Klagebehandling

Tilbyder har valgt å samle bestemmelsene om klagebehandling i kapittel 5 i opptak og studiereglement og i § 10 i eksamensreglement. NOKUT anbefaler at bestemmelsene om klagebehandling samles ett sted, slik at samme forhold ikke omtales flere steder i reglementet. Klageadgang er omtalt i bestemmelsene om alle enkeltvedtak, og det vises til kapittel 5 om klagebehandling. Noen steder fremkommer det tydelig at krav om begrunnelse for vedtaket må fremsettes innen tre uker og at klagefrist løper fra en eventuell begrunnelse er mottatt. Andre steder står ikke dette like tydelig. NOKUT anbefaler at tilbyder enten bruker samme tekst om klagebehandling for alle bestemmelsene, eller viser til kapittelet om klagebehandling.

Studentråd

I § 11 står det at studentene har rett og plikt til å danne studentråd. NOKUT gjør oppmerksom på at studentene har rett til å danne studentråd, men de har ikke plikt til dette. Tilbyder har derimot plikt til å legge til rette for opprettelse av studentorgan.

Disiplinære bestemmelser

Studentenes plikter og ordensbestemmelser er omtalt i en rekke bestemmelser. NOKUT anbefaler at unødvendige bestemmelser fjernes. Bestemmelser om våpen, rusmidler og lignende er omfattet av norsk lov og behøver ikke inngå i et skolereglement.

I § 32 er det listet opp en rekke konsekvenser for studenter som bryter bestemmelsene, men det står ikke hvilke brudd på bestemmelsene som fører til de ulike sanksjonene. Det fremkommer heller ikke hva som er alvorlige brudd. I § 33 står det at det er rektor som fatter vedtak, mens vi i § 32 ser at faglærer og styret også fatter vedtak om disiplinære sanksjoner. Dersom tilbyder vil benytte disiplinærsanksjoner, må tilbyders reglement regulere behandlingen i disiplinærsaker. Det må komme klart frem hvilke regelbrudd som kan føre til sanksjon, samt hvordan de kan sanksjoneres. Det må videre fremgå hvem som fatter vedtak, og på hvilket grunnlag. Studenten skal videre gjennom reglementet kunne sette seg inn i hvordan han/hun skal gå frem for å få begrunnelse for sanksjonen, og hvem som er klageinstans. Studentens rett til støtte og hjelp under en klagesak må fremgå.

Karakterskala

NOKUT anbefaler at det brukes samme beskrivelse av karakterer som på høyere utdanning.

I § 13. 6 i eksamensreglementet står det at når karakter fastsettes på grunnlag av flere separate prøver, kan klage først fremsettes når karakter i faget er kunngjort. Unntaket er når en separat prøve ikke er bestått. NOKUT gjør oppmerksom på at enhver vurdering som har betydning for sluttresultatet, i prinsippet er en eksamen. Klageretten for slike vurderinger er der den samme som for en endelig eksamen.

Konklusjon

Tilbyder må

- endre bestemmelser om opptak.
- klargjøre at studentene har klagerett på enhver vurdering som har betydning for sluttresultatet
- rydde i bestemmelsene om klagebehandling
- klargjøre hvem som fatter vedtak om disiplinære sanksjoner
- klargjøre hvilke regelbrudd som kan føre til ulike disiplinære sanksjoner

Tilbyder bør fjerne bestemmelse om at studentene har plikt til å danne studentråd

Reglementet er ikke funnet tilfredsstillende.

3.5 System for kvalitetssikring

NOKUT har vurdert system for kvalitetssikring slik det er beskrevet og dokumentert i søknadens avsnitt System for kvalitetssikring og vedleggene 3 og 9.

System for kvalitetssikring skal gi tilfredsstillende informasjon og oppfølging på følgende punkter:

1. Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet
2. Studentenes vurdering av utdanningstilbudet
3. Undervisningspersonalets og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet

4. Eksterne interessenters vurdering av utdanningstilbudet
5. Ledelsens samlede analyse og vurdering av kvaliteten
6. Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten

Presentasjon og vurdering

Sommer Som Vinter AS opererer med kvantitative indikatorer (søknadstall, gjennomstrømning, frafall, karakterer og stryk). Disse bør det fastsettes kritiske verdier for. For eksempel bør skolen fastsette hvor stort frafall som er akseptabelt før dere vurderer tiltak. Tilbyder bør også fastsette hvor stor andel av studentene som kan gi negative tilbakemeldinger på tilbudet før man vil foreta nærmere analyse og tiltaksvurdering. For å fremstå tydelig for involverte, bør de aktuelle kvantitative indikatorene utgjøre et eget punkt/kapittel i systembeskrivelsen.

NOKUT vurderer kun de delene av systembeskrivelsen som dekker de kravene NOKUT stiller. Rutiner for å sikre farefylte aktiviteter og andre rutiner som ikke er relevante i forhold til NOKUTs krav, er dermed ikke vurdert av NOKUT.

NOKUT ber om å få tilsendt kvalitetsrapporten når denne foreligger og er styrebehandlet.

Systemet er helhetlig og dekker alle de forhold NOKUT etterspør.

Vedtak

System for kvalitetssikring godkjennes.

3.6 Oppsummerende konklusjon etter innledende vurdering

Styreordning

- Tilbyder må klargjøre hvem som er ansvarlig for å utpeke styremedlemmer.
- Tilbyder bør la det komme frem av styrevedtektene at styret har ansvaret for at det foreligger en plan for utdanningene.

Reglement

Tilbyder må

- endre bestemmelser om opptak.
- klargjøre at studentene har klagerett på enhver vurdering som har betydning for sluttresultatet
- rydde i bestemmelsene om klagebehandling
- klargjøre hvem som fatter vedtak om disiplinære sanksjoner

- klargjøre hvilke regelbrudd som kan føre til ulike disiplinære sanksjoner

Tilbyder bør fjerne bestemmelse om at studentene har plikt til å danne studentråd

Konklusjon

Forutsetningene er ikke til stede for videre behandling jamfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4. Ettersom NOKUT trengte sakkyndig vurdering av bestemmelser i tilbyders opptaksreglement, er søknaden imidlertid gått til videre behandling med sakkyndig vurdering av de faglige kriteriene i NOKUTs retningslinjer.

NOKUT kan ikke godkjenne søknad om nye utdanningstilbud før reglementet og styringsordningen er tilfredsstillende.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

4.1 Læringsmål og kvalifikasjoner

4.1.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Snøsport med praksisopplæring. Snøsport er brukt som en fellesbetegnelse på aktivitetene lek i snø, alpint, freestyle, nordisk, telemark og snowboard i ett reiselivsperspektiv.

Vurdering

Snøsport vil her si skiaktiviteter og skiopplæring og guiding knyttet til alpinanlegg. Snøsport synes å være et innarbeidet begrep, men utdanningstilbudets navn bør være mer presist knyttet til ski og snowboard.

Praksisopplæring er en metode. En arbeidsform i studiet og kan derfor ikke være en del av navnet på utdanningstilbudet.

Konklusjon

Tilbyder må utelate praksisopplæring i navnet på utdanningstilbudet.

Tilbyder bør presisere utdanningstilbudets navn mer opp mot ski- og snowboardopplæring i alpinbakke.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Overordnet mål og kvalifikasjoner kan oppsummeres slik: Faget skal gi studentene grunnlag for å arbeide som guide, trener, instruktør og skilærer i nybegynnersegmentet for ulike grupper i snøsport. Delmål er knyttet til kunnskapsmål, ferdighetsmål og kompetansemål. Teoretiske kunnskaper er skiteknikk, metodikk og sikkerhet. Ferdighetsmålene er knyttet til egenferdighet i de ulike ski- og snowboard disiplinene. Kompetanse- og ferdighetsmålene er sentrale ferdigheter knyttet til utøvelsen av guideyrket innen ski og snowboard i alpinbakke.

Vurdering

Overordnede mål og kvalifikasjoner er dekkende og presise med tanke på utdanningen. Målene synes å favne de sentrale kunnskaper, ferdigheter og kompetanser til å utdanne seg til en god skiinstruktør for nybegynnere i alpinbakke. Målene gjenspeiler at det er en praktisk utdanning som er rettet mot praksisfeltet.

Kvalifikasjonene vurderes til å være på tertiært nivå.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1.3 Utdanningstilbudets relevans(kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Studiet tar sikte på en bransjerettet opplæring i snøsport. Studieplanen peker på at etter endt utdanning vil studentene bli attraktive arbeidstakere for regionens skiskoler. Studieplanen viser til at det vil være et økende behov for guider i aktivitetsbasert reiseliv generelt og snøsport spesielt.

Vurdering

Studiet gir næringskompetanse for undervisning i respektive fagområder på norske og utenlandske ski-destinasjoner. De sakkyndige vurderer at utdanningstilbudet har relevans for nærings- og samfunnsliv og finner derfor kriteriet ivaretatt.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

For opptak kreves at søkeren har fullført og bestått videregående opplæring eller har tilsvarende realkompetanse. Følgende fag skal være dekket gjennom et videregående utdanningsløp og inngår i opptakskravet: Kroppsøving Vg3/VK2, Engelsk Vg1/GK, Matematikk Vg1/GK, Norsk Vg3/VK2, Naturfag Vg /GK, Samfunnsfag Vg1/GK.

Praksiskrav: Alle søkere må beherske minst én gren (alpint/freestyle, snowboard, nordisk og telemark) på snø inntil trener 1 eller instruktør 1 nivå.

Realkompetanse vurderes på grunnlag av dokumentert erfaring fra yrkesliv og organisasjonsarbeid innen områdene friluftsliv, reiseliv eller ski de siste tre årene med minimum 100 timer.

Vurdering

Fagene som skal være dekkende fra videregående utdanningsløp er relevante for utdanningen. Utdanningen må også bygge videre på fagområder fra videregående opplæring som reiseliv, idrettslinje og barne- og ungdomsarbeider.

Realkompetansevurderingens omfang på 100 timer de tre siste årene synes å være for lite.

Konklusjon

Tilbyder må

- bygge videre på fagområder på videregående skole som reiseliv, barne- og ungdomsarbeider og idrettslinje
- øke antall timer på realkompetansevurdering

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2 Faglig innhold

4.2.1 Planen for utdanningstilbudet(kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet beskrives som helhet i studieplanen. Hovedmålet for faget er å gi studentene grunnlag for å arbeide som guide, trener, instruktør og skilærer i nybegynnersegmentet for ulike grupper i snøsport.

Totalt antall normerte arbeidstimer for studentene er beregnet til 775 timer. Av det utgjør praksis 455 timer. Studiet er delt i tre perioder. Fra november til nyttår vil studiet inneholde grunnleggende opplæring i snølek og de ulike grenene på trener- og instruktør 1-nivå. Fra januar til mars har studentene praksisopplæring. I april og mai vil en del av innholdet være gjennomgang av skiloggbok og veiledningsprosesser.

Studiet har syv moduler. Innholdet i hver modul er nærmere redegjort for.

Vurdering

Utdanningens studieplan viser at studiet har en omfang på 775 timer. Av det utgjør praksis 455 timer (modul 6). 320 timer synes å være få timer med tanke på å dekke innholdet i de seks andre moduler av studiet.

Det er en god beskrivelse av faglig innhold i hver modul. Innholdet i studiet favner hoved- og delmålene i studiet.

Beskrivelse av praksis er ikke godt nok ivaretatt. Vi viser her til kriterium 10, der praksis er vurdert.

Litteraturlisten er faglig relevant. Litteraturen ”Fokus på barneidrettsreglene (1993)” er utdatert, da det er kommet nye barneidrettsregler (2007).

Konklusjon

Tilbyder må

- øke antall timer på studiet utenom praksis
- endre litteraturlisten med tanke på nye barneidrettsregler

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Presentasjon

Utdanningstilbudets innhold beskrives i de 7 modulene:

Modul 1 *Fellesemner alle grener*

Modul 2 *Egenutvikling i snøsport*

Modul 3 *Alpint med freestyle*

Modul 4 *Snowboard*

Modul 5 *Nordisk og telemark*

Modul 6 *Praksisopplæring*

Vurdering

Utdanningstilbudets innhold er godt beskrevet i de syv modulene. Innholdet er omfattende og relevant for utøvelsen av yrket. Innholdet er også dekkende for å nå hovedmål og delmål.

Konklusjon

Kriteriet er funnet tilfredsstillende.

4.3 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

4.3.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Studiet vektlegger praktiske undervisningsformer. Hovedfokus blir beskrevet som praktisk problembasert snø-, ski- og snowboardlek og teknisk øvelse i preparert bakke. Det vil også være egentrening med spesifikk tilbakemelding på teknikk. Praksisopplæringens undervisningsformer vil bestå av observasjon, veiledet praksis og selvstendig praksis.

Vurdering

De mange ulike undervisningsformene står godt til studiets egenart. Noe av innholdet i modul 1 må være i form av teoriundervisning med forelesninger. Selve teoriundervisningen er her ikke beskrevet som arbeidsmåte.

Konklusjon

Tilbyder må beskrive teoriundervisningen som arbeidsform.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Planen viser til at det skal være en norm for gruppestørrelse for innføring i en aktivitet. Det er videre beskrevet at det skal være vurderingssamtaler med hver student minst to ganger i året. Under praksis skal studenten sikres 50 timer veiledning, der 20 timer foregår i gruppe og 30 timer er individuell veiledning.

Den individuelle veiledningen skal inneholde spesifikke tilbakemeldinger om hva den enkelte student må øve på i løpet av studietiden.

Vurdering

Planen synes å ivareta krav til oppfølging av studentene, både individuelt og i gruppe. Når det gjelder norm for gruppestørrelse for innføring i en aktivitet, bør normen være presisert.

Konklusjon

Tilbyder bør presisere norm for gruppestørrelse ved innføring av en aktivitet.

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.3 Praksis (kriterium 10)

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Praksis er utførlig beskrevet i planen under følgende kapitler:

Kap. 1 *Innledning*, generell del.

Kap. 2 *Mål*, under avsnitt om *Ferdigheter og Kompetanse*.

Kap. 3 *Innhold*, under modul 2 *Egenutvikling i snøsport*, modul 6 *Praksisopplæring* og modul 7 *Prosjektoppgave*.

Kap. 4 *Studier og arbeidsmåter*, under generell del og videre under avsnitt om *Praksisopplæring ved en skiskole*, *Prosjektoppgave i snøsport*, *Egenferdighet i snøsport* og under *Skiloggbok*.

Kap. 5 *Vurdering for alle moduler*

Vurdering

Innhold og mål for praksis synes velfundert og godt beskrevet, og praksisopplæringen synes svært relevant med tanke på å nå kunnskaps- ferdighets- og kompetansemålene for utdanningen.

Det som derimot fremstår som uklart er omfanget av praksis, da dette er ulikt beskrevet i planen.

I kapittel 4 *Studie og arbeidsmåter* under avsnittet *Praksisopplæring ved en skiskole* første kulepunkt, står det følgende:

«Minimum antall timer praksis pr uke er 35 timer, til sammen 455 timer i løpet av praksisperioden»

I andre kulepunkt er praksis nærmere definert og da med følgende timeangivelse:

«Studenten skal ha 30 timer observasjonspraksis, 50 timer veiledet praksis og minimum 200 timer selvstendig instruksjon uten veiledning» Totalt blir dette 280 timer. Denne konkretiseringen finner en også igjen andre steder i planen.

Det er altså et misforhold mellom disse beskrivelsene på i alt 175 timer. Dette blir uklart for oss, og det vil være uklart for studenten.

Tilbyder må klargjøre timetall for praksis.

Konklusjon

Tilbyder må klargjøre antall timer for praksis.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte

4.3.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Undervisningspersonalet er beskrevet i eget vedlegg.

Vurdering

Slik fagpersonalet er beskrevet i oversikten synes antall stillinger å være tilstrekkelig for utdanningen.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.5 Undervisningspersonalet (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Undervisningspersonalet er beskrevet i eget vedlegg med en kortfattet cv for hver enkelt.

Vurdering

Slik fagpersonalet er beskrevet i oversikten synes kompetansen blant disse å være tilstrekkelig og faglig relevant for utdanningen.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.4 Eksamen og vitnemål

4.4.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Vurderings- og eksamensform er i all hovedsak utførlig beskrevet i planen. Studenene skal vurderes underveis gjennom innlevering av skilloggbok og gjennomføring av praksis. De skal ha en avsluttende vurdering som er delt i tre. Med en individuell praktisk og muntlig eksamen, en prosjektoppgave og en skriftlig hjemmeeksamen.

Vurdering

Eksamens- og vurderingsformene, slik de er beskrevet i planen, er varierte og synes å være tilpasset studiet i den forstand at de gir studenten mulighet til å vise at denne har oppnådd kunnskaps-, kompetanse- og ferdighetsmålene i utdanningen. Endelig karakter i utdanningen settes på bakgrunn av prosjektoppgave i snøsport (20 %), individuell praktisk og muntlig eksamen (55 %) og skriftlig hjemmeeksamen (25 %). Prosjektoppgaven og skriftlig hjemmeeksamen er utførlig beskrevet i planen, mens form og opplegg for den praktiske og muntlige eksamenen er ufullstendig beskrevet. Da denne eksamenen er vektet tyngst i den avsluttende vurderingen, er det spesielt viktig at denne eksamenen er utførlig beskrevet i planen.

Med tanke på hovedmålet med utdanningen hadde det vært ønskelig med en praktisk metodisk eksamen, da eksamensreglementet viser til at den avsluttende vurderingen skal være praksisorientert.

I eksamensreglementet for utdanningen står det at Instruktør trinn 1 i DNS, eller Trener 1 i NSF kan inngå som del av den avsluttende vurderingen. Dette er ikke beskrevet i fagplanen og må avklares. Videre står det i eksamensreglementet at det i fagplan for studiet skal gis detaljert informasjon om eksamen, dette mangler.

Konklusjon

Tilbyder må

- utførlig beskrive den praktiske og muntlige eksamensformen slik at denne fremkommer tydelig for kandidaten
- avklare om Instruktør trinn 1 i DNS og/eller Trener 1 i NSF skal inngå i eksamen

Tilbyder bør vurdere å innføre en praktisk metodisk eksamen.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte

4.4.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Det vises i K27 og K32 til at det stilles samme krav til kompetanse hos ekstern sensor som det gjør til undervisningspersonalet. Det legges vekt på at det både ved individuell praktisk, muntlig og skriftlig eksamen skal benyttes intern og og ekstern sensor. Ekstern sensor skal oppnevnes av rektor etter forslag fra faglærer/instruktør.

Vurdering

Krav til kompetanse hos sensorer er ivaretatt, og bruken av intern og ekstern sensurering ivaretar faglig objektivitet og tilsyn med utdanningen på et tilfredsstillende nivå.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5 Infrastruktur

4.5.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

K11 beskriver infrastruktur knyttet til utdanningen. Det vises til at all praktisk og teoretisk undervisning i hovedsak kjøres ved Hemsedal skisenter. En vurdering av infrastruktur for studiet skal gjøres i samråd mellom faglærere og rektor i forkant av hvert studieår.

Vurdering

Hemsedal skisenter er et godt utbygd og har et variert anlegg, og vil tilfredsstillende behovene for skianlegg for undervisningen. Søker oppgir at lokalene ved skisenteret tilfredsstillende kravene til teori- og grupperom, men det foreligger ikke en konkret beskrivelse av disse rommene. Videre vises det til at det er gode muligheter for leie av eksterne lokaler i Hemsedal ved behov. Tilbyder bør klarere beskrive lokalene for undervisning ved Hemsedal Skisenter. Tilbyder bør også vise til intensjonsavtaler med eksterne utleiery av lokaler i Hemsedal

Konklusjon

Tilbyder bør

- beskrive lokalene for undervisning ved Hemsedal Skisenter
- inngå avtaler med eksterne utleiery av lokaler

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

4.5.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Opplæringen stiller krav til at studentene må ha egen bærbar PC. I tillegg stiller tilbyder med fem bærbare PC-er til utlån.

Vurdering

Tilbudet synes å tilfredsstillende studentens behov for maskinvare som er nødvendig for å kunne følge undervisningen. Det bør imidlertid tydeliggjøres krav til programvare i studentenes PC-er.

Konklusjon

Tilbyder bør tydeliggjøre krav til programvare studentenes PC-er.

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Studiet vil bruke Fronter som læringsplattform. System for kvalitetssikring beskriver i K11 at studentene skal sikres opplæring i bruk av Fronter.

Studentene vil videre ha tilgang på bibliotekstjenester i Hemsedal sentrum i tillegg til at det ved basen for studiet ved Hemsedal skisenter finnes en samling av relevante fagbøker og tidsskrifter. Allment tilgjengelige sider på internett vil også være en kilde for informasjonstjenester.

Vurdering

Fronter er et anerkjent og velprøvd system som sikrer studenter og læreres tilgang på informasjonstjenester. Dette forutsetter at Fronter blir en aktiv plattform for både lærere og studenter. Biblioteket i Hemsedal sammen med samlingen av bøker og tidsskrifter ved basen vil sikre studentenes tilgang til relevant fagstoff for utdanningen

Konklusjon

Tilbyder bør sørge for opplæring i bruk av bibliotekstjenester ved Hemsedal bibliotek.

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Vedlagt søknaden ligger en oversikt over en rekke skidestinasjoner/skiskoler både i inn- og utland. I tillegg har søkeren avtaler med andre relevante aktører innenfor reiselivet. Det er også gjennomført en høring blant et utvalg skiskoler og samarbeidsorganisasjoner for å underbygge behovet for utdanningen og søkerens samfunnskontakt for øvrig. Det vises også til to eksempler på inngåtte kontrakter med samarbeidspartnere.

Vurdering

Tilbyder viser gjennom sitt vedlegg med oversikt over samarbeidsparter og praksissteder at de samarbeider med et bredt og representativt utvalg innenfor samfunns- og næringsliv.

Vedlagte eksempler på samarbeidskontrakter med henholdsvis Hemsedal Skisenter og Skiskolenes Bransjeforbund Norge virker godt gjennomarbeidede og relevante for hva disse er ment å skulle ivareta. Vi forutsetter at det foreligger tilsvarende avtaler med de andre samarbeidspartnerne som står i oversikten. Tilbyder bør vise til slike avtaler.

Konklusjon

Tilbyder bør kunne vise til avtaler med alle samarbeidspartnere som vedlegg til søknaden.

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.6 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må

- utelate praksisopplæring i navnet på utdanningstilbudet (Kriterium 1)
- bygge videre på fagområder på videregående skole som reiseliv, barne- og ungdomsarbeider og idrettslinje (Kriterium 4)
- øke antall timer på realkompetansevurdering (Kriterium 4)
- øke antall timer på studiet utenom praksis (Kriterium 6)
- endre litteraturlisten med tanke på nye barneidrettsregler (Kriterium 6)

- beskrive teoriundervisningen som arbeidsform (Kriterium 8)
- klargjøre antall timer for praksis (Kriterium 10)
- utførlig beskrive den praktiske og muntlige eksamensformen slik at denne fremkommer tydelig for kandidaten (Kriterium 13)
- avklare om Instruktør trinn 1 i DNS og/eller Trener 1 i NSF skal inngå i eksamen (Kriterium 13)

Tilbyder bør

- presisere utdanningstilbudets navn mer opp mot ski- og snowboardopplæring i alpinbakke
- presisere norm for gruppestørrelse ved innføring av en aktivitet (Kriterium 9)
- vurdere å innføre en praktisk metodisk eksamen (Kriterium 13)
- beskrive lokalene for undervisning ved Hemsedal Skisenter (Kriterium 15)
- inngå avtaler med eksterne utleiery av lokaler (Kriterium 15)
- tydeliggjøre krav til programvare studentenes PC-er (Kriterium 16)
- sørge for opplæring i bruk av bibliotekjenester ved Hemsedal bibliotek (Kriterium 17)
- kunne vise til avtaler med alle samarbeidspartnere som vedlegg til søknaden (Kriterium 18)

Konklusjon

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

5 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 03.01.2012 tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering. Den sakkyndige komiteen har vurdert tilbakemeldingen.

NOKUTs administrasjon har vurdert søkerens tilsvarende på må-punktene som ble listet opp i kapittel 3.

5.1 Søkers tilbakemelding på NOKUTs vurdering

Styreordning

- tilbyder må klargjøre hvem som er ansvarlig for å utpeke styremedlemmer.

Søkers tilbakemelding

I styrevedtektenes § 2 er det justeringer slik at det er generalforsamlingen (Ikke styret) som utpeker/velger styrets representanter (bortsett fra studentrepresentant og ansattes representant).

NOKUTs tilleggsvurdering

Søker har endret styrevedtektene i tråd med NOKUTs anbefaling, og endringen er tilfredsstillende.

Opptaksreglement

- endre bestemmelser om opptak

Søkers tilbakemelding

Opptak og studiereglement § 4 justert/endret. (Ref. også punkt. 1.1.3 tilsvarende skjema):

Formelle opptakskrav er justert til programområdene:

- Barne- og ungdomsarbeiderfag
- Idrettsfag
- Service og samferdsel (Reiseliv)

Beskrivelse av Realkompetanse(krav) er justert:

Om søker ikke oppfyller de *formelle opptakskrav* kan det søkes om opptak på grunnlag av realkompetanse. Realkompetanse er søkerens ferdigheter, kunnskaper og generell kompetanse tilegnet gjennom skole, kurs, opplæring, fritidsaktiviteter, frivillig arbeid, lønnet- og ulønnet arbeid.

Dette dokumenteres gjennom vitnemål, offisielle dokumenter, kursbeviser, sertifikater, attester eller bekreftelser.

Realkompetansekrav (sic) er justert (sic):

Fylt 21 år (før 19 år) i løpet av det året det søkes opptak. Realkompetansevurdering gjøres etter følgende krav:

1. Norsk

Søkeren dokumenterer sine kunnskaper tilsvarende Vg2 (Videregående trinn 2) i skriftlig og muntlig norsk.

2. Engelsk

Søkeren dokumenterer sine kunnskaper tilsvarende Vg2 (Videregående trinn 2) i skriftlig og muntlig engelsk.

3. Matematikk/økonomi

Søkeren dokumenterer sine kunnskaper tilsvarende Vg1 (Videregående trinn 1) i matematikk.

4. Service

Søkeren dokumenterer sine erfaringer fra service (servicenæringen) gjennom utdanning, arbeid eller verv.

Rangering:

All form for erfaring omkring snøsportsaktiviteter er lagt inn i rangering.

Frister:

Tidligere ordlyd: Søknadsfrist er 15. april. Kunngjøring om opptak til søker skjer senest 10. mai for både helårsstudiet og halvårsstudiet. Suppleringsopptak kan skje før skolestart (rullerende) dersom ledige studieplasser.

Justering i overenstemmelse med NOKUT grunnet konflikt med Suppleringsopptak/rullerende dersom ledige studieplasser og rangering.

Justert frister: Søknadsfrist er 1. mars for årsstudiet og 1. juni for halvårsstudiet. Kunngjøring om opptak skjer senest 30. mars for årsstudiet og senest 30. juni halvårsstudiet. Om fortsatt ledige plasser benyttes utvidet søknadsfrist 1. mai for årsstudiet og 1. september for halvårsstudiet. Svarfrist er 10 dager.

NOKUTs tilleggsvurdering

Søkeren har endret opptaksbestemmelsene sine i tråd med NOKUTs anbefalinger, men kravene for vurdering av realkompetanse er fortsatt ikke presise nok. I det forrige reglementet sto det at studenter som søker opptak på grunnlag av realkompetansevurdering må dokumentere sine kvalifikasjoner tilsvarende formelle opptakskrav. Dette er en viktig presisering som er fjernet, og som må tas inn i reglementet igjen. Realkompetansekravene som er listet opp i reglementet må også vise at det er tilsvarende den kompetanse elever oppnår gjennom de programområder som utgjør det formelle opptakskravet, søkerens realkompetanse skal vurderes opp mot.

Det er forskjellig antall timer i engelsk, norsk og matematikk for de ulike programfagene. NOKUT har gitt tilbyder veiledning i telefonsamtaler, og det ble da presisert at tilbyder måtte kontrollere dette. Eksempelvis har norsk VG 2 på idrettsfag 112 timer og norsk VG 2 for barne- og ungdomsarbeider 56 timer. Engelsk er det ikke på VG 2 Idrettsfag, men de har 140 timer på VG 1. På barne- og ungdomsarbeider er det 56 timer engelsk på VG 2 og 84 timer på VG 1. Når det gjelder matematikk, kan man velge mellom teoretisk og praktisk matematikk. Timetall for praktisk matematikk på VG1 idrettsfag er 140 timer, mens på helse- og sosialfag VG1 er det 84 timer. Tilbyder må tydeliggjøre kravene til realkompetanse.

Vurdering

- klargjøre at studentene har klagerett på enhver vurdering som har betydning for sluttresultatet

Søkers tilbakemelding

I opprinnelige eksamensreglement § 13. 6 står det at når: Når karakter i et fag fastsettes på grunnlag av flere separate prøver, kan klage først framsettes når endelig karakter i faget er kunngjort.

Dette er justert og flyttet til Opptak og studiereglement, § 37 Klage på karakterfastsetting. Justert ordlyd: **En student kan klage på alle karakterfastsettinger eller vurderinger.**

NOKUTs tilleggsvurdering

Søkeren har endret bestemmelsen i tråd med NOKUTs anbefalinger, og endringen er tilfredsstillende.

Klagebehandling

- rydde i bestemmelsene om klagebehandling

Søkers tilbakemelding

Etter anbefalinger fra NOKUT samles klagebehandling ett sted.

Dette er justert, og klagebehandling er flyttet/samlet i kapittel 5 i Opptak og studiereglement. Med dette er det også gjort enkelte justeringer/ tilpasninger i teksten. (Tydeligere [sic] var det å finne i kapittel 5 i Opptak og studiereglement og i § 10 i eksamensreglement).

Det er også gjort henvisninger til kapittel 5 i Opptak og studiereglement, for klagebehandling for enkelte paragrafer i Opptak og studiereglement: § 4, § 12, § 29 og Eksamensreglement § 8, § 9, § 11.

NOKUTs tilleggsvurdering

Søkeren har endret klagebestemmelsene sine i tråd med NOKUTs anbefalinger, kapitlet om klagebehandling fremstår som oversiktlig og ryddig. For alle vedtak som kan påklages, er det henvist til klagekapitlet. Endringene er tilfredsstillende.

Disiplinære sanksjoner, første må-punkt

- klargjøre hvem som fatter vedtak om disiplinære sanksjoner

Søkers tilbakemelding

I Kap. 4. DISIPLINÆRREAKSJONER, § 29 i Opptak og studiereglement kommer det nå tydelig frem at rektor fatter vedtak.

Andre endringer i Opptak og studiereglement (bør-punkt):

Tydeligere § 24 Tobakk, § 25 Rusmidler og § 26 Våpen, er fjernet fra Arbeids- og læringsmiljø i Opptak og studiereglement.

Det er erstattet i Kap. 4. DISIPLINÆRREAKSJONER § 26 med følgende ordlyd: ”..

Disiplinærsanksjoner er aktuelt der student opptrer på en slik måte at liv og helse settes i fare eller er i strid med norsk lov eller skolens regelverk. ”. Norsk lov er dekkende for tidligere paragrafer.

NOKUTs tilleggsvurdering

Søkeren har endret de relevante bestemmelsene i tråd med NOKUTs anbefalinger, og endringene er tilfredsstillende.

Disiplinære sanksjoner, andre må-punkt

- klargjøre hvilke regelbrudd som kan føre til ulike disiplinære sanksjoner

Søkers tilbakemelding

Kap. 4. DISIPLINÆRREAKSJONER (§ 26, § 27, § 28 og § 29) i Opptak og studiereglement er justert og viser tydelig virkeområde, hvilke regelbrudd som kan føre til sanksjon. I § 28 fremkommer konsekvenser for den som bryter bestemmelsene. I § 29 fremgår det at studenten kan ha med en valgt bisitter og at rektor fatter vedtak.

I § 30 Klagebehandling står det at fagskolen plikt til å opplyse studenter om deres rettigheter i forbindelse med klagesaker, samt gi nødvendig veiledning og hjelp (støtte) til studentene i utforming av klagen, samt at student har rett til å få begrunnelse

NOKUTs tilleggsvurdering

Søkeren har endret de relevante bestemmelsene, men det er fortsatt uklart hvilke brudd på reglementet som kan føre til utestengning, - gjelder dette f. eks. om studenten har glemt å melde fra om fravær eller

har latt være å kjøpe en lærebok? Tilbyder må avklare hvilke brudd på reglementet som kan føre til utestengning

Bør-punkter

- Tilbyder bør la det komme frem av styrevedtektene at styret har ansvaret for at det foreligger en plan for utdanningene.
- Tilbyder bør fjerne bestemmelse om at studentene har plikt til å danne studentråd.

Søkers tilbakemelding

I Styrevedtektenes § 3 tredje avsnitt, er det etter justering presisert at: Styret har ansvaret for at det foreligger en plan for utdanningene som tilbys.

§ 11 Studentråd, i Opptak og studiereglement er justert. Tidligere sto det at studentene har rett og plikt til å danne studentråd. Ordet plikt er fjernet i tråd med NOKUT sine anbefalinger.

NOKUTS tilleggsvurdering

NOKUT ser det som positivt at søkeren har valgt å kommentere bør-punkter og gjøre endringer i tråd med disse. Endringene er tilfredsstillende.

5.2 NOKUTs konklusjon på vurdering av styreordning og reglement

Styreordningen er funnet tilfredsstillende

Tilbyder må:

- tydeliggjøre kravene til realkompetanse
- avklare hvilke brudd på reglementet som kan føre til utestengning

NOKUT har foretatt en vurdering av søker reglement ut fra den informasjon som fremgår fra tilbyder

5.3 Søkers tilbakemelding på sakkyndig vurdering

Utdanningstilbudets navn

- utelate praksisopplæring i navnet på utdanningstilbudet

Søkers tilbakemelding

Søker skriver i tilsværsskjemaet at de har endret navnet på utdanningen fra «snøsport med praksisopplæring» til «snøsport – ski og snowboard», og viser til revidert fagplan som de har lagt ved tilsvaret.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Navnet på utdanningstilbudet er knyttet til ski og snowboard. Praksisopplæring i navnet på utdanningstilbudet er nå utelatt.

Navnet synes å være dekkende for innholdet i studiet og den yrkeskompetansen den gir.

Kriteriet er funnet tilfredsstillende.

Opptakskrav, første må-punkt

- bygge videre på fagområder på videregående skole som reiseliv, barne- og ungdomsarbeider og idrettslinje

Søkers tilbakemelding

Se under tilbakemeldingen for kriterium 4, andre må-punkt.

Opptakskrav, andre må-punkt

- øke antall timer på studiet utenom praksis

Søkers tilbakemelding

Søker viser til § 4 i revidert *Opptak og studiereglement*, som er lagt ved tilsvaret. Søker skriver at tidligere krav om at ”Søkerne må dokumentere erfaring innen minst et av områdene friluftsliv, reiseliv eller ski de siste tre årene med minimum 100 timer.” er fjernet. Begrunnelsen for dette er justering av formelle opptakskrav til programområdene

- Barne- og ungdomsarbeiderfag
- Idrettsfag
- Service og samferdsel (Reiseliv).

Realkompetansekravene er også justert i forhold til det formelle opptakskravet. All form for erfaring omkring snøsportsaktiviteter er lagt inn i rangering. Søker mener da at regelverket er oversiktlig, ryddig og rettferdig.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Opptaket til utdanningen bygger nå videre på fagområder på videregående skole som er relevante for utdanningen.

Rangeringen knyttet til realkompetansevurdering er oversiktlig, ryddig og rettferdig.

Kriteriet er funnet tilfredsstillende.

Planen for utdanningstilbudet, første må-punkt

- øke antall timer på studiet utenom praksis

Søkers tilbakemelding

Søker viser til innledningen til kapittel 1 i revidert fagplan, som er lagt ved tilsvaret. Av den nye fagplanen går det frem at studiets omfang er 860 timer. Av dette utgjør modul 6. Praksisopplæring 455 timer. De andre modulene utgjør 405 timer.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Timeantallet utenom praksis er økt med 85 timer. Økningen til 405 timer imøtekommer kravet om antall timer utenom praksis.

Kriteriet er funnet tilfredsstillende.

Planen for utdanningstilbudet, andre må-punkt

- endre litteraturlisten med tanke på nye barneidrettsregler

Søkers tilbakemelding

Søker viser til at man har endret den opprinnelige oppføringen i litteraturlisten i revidert fagplan. Den nye oppføringen er:

Norges idrettsforbund og olympiske og paraolympiske komite 2009. «*Idrettens barnerettigheter og bestemmelser om barneidrett*». Word dokument på nettadressen http://www.idrett.no/tema/barneidrett/bestemmelserogrettigheter/Sider/rettigheter_bestemmelser.aspx

Sakkyndig tilleggsvurdering

Litteraturlisten er nå oppdatert med tanke på barneidrettsreglene.

Kriteriet er funnet tilfredsstillende.

Undervisningsformer og arbeidsmetoder

- beskrive teoriundervisningen som arbeidsform

Søkers tilbakemelding

Søker skriver at de har lagt til følgende tekst i den reviderte fagplanen under Kapittel 4. *Studie og arbeidsmåter*, første overskrift:

Teoriundervisning som arbeidsform

En mindre del av opplæringen gis som teoriundervisning gruppedelt eller i hel klasse. Emner for teoriundervisning ved starten av studiet vil for eksempel være Internasjonal og norsk skihistorie eller Barn og unges motoriske utvikling.

Både ved oppstart og et stykke ut i opplæringen vil det være naturlig å gi deler av emnet Sikkerhet og førstehjelp som teoriundervisning. Det samme gjelder emner som tar for seg metodekrav i modulene Egenutvikling i snøsport og Prosjektoppgave.

Teoriundervisning vil ofte foregå som forelesning med bruk av tavle, overhead, bilder, video og ulike konkretiseringsmidler fra faget. Det legges opp til dialog og drøftinger. Det legges også opp til studentpresentasjoner der hele eller deler av klassen er samlet.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Teoriundervisningen er her godt beskrevet som arbeidsform. De beskriver emner som er aktuelle for teoriundervisning og de ulike arbeidsformene som vil bli brukt.

Kriteriet er funnet tilfredsstillende.

Praksis

- klargjøre antall timer for praksis

Søkers tilbakemelding

Under overskriften «brukt i søknad i fagplan» gjengir søkeren de opplysningene som ble gitt i den opprinnelige søknaden. Under overskriften «endret til i fagplan» gjengir søker de relevante endringene i den reviderte fagplanen.

Brukt i søknad i fagplan:

Kap 4. Studie og arbeidsmåter, 3. avsnitt:

«775 timer»

Kap 4. Studie og arbeidsmåter under punktet Praksisopplæring ved skiskole:

«All forberedelse, gjennomføring, etterarbeid og evaluering av instruksjon teller med i praksis»

Punktet er nå strøket.

Kap 4. Studie og arbeidsmåter under punktet Praksisopplæring ved en skiskole, 2. kulepunkt:

«Studentene skal ha 30 timer observasjonspraksis, 50 timer veiledet praksis og minimum 200 timer selvstendig instruksjon uten veiledning.»

Kap 4. Studie og arbeidsmåter under punktet Skiloggbok:

«I løpet av praksisopplæringen skal studentene skrive skiloggbok. 30 timer observasjonspraksis skal føres i skiloggboken.»

Endret til i fagplan:

Lagt til i kap. 3 under modul 6. Praksisopplæring:

Annet planlagt og forefallende arbeid ved skiskolen.

Kap 4. Studie og arbeidsmåter, 3. avsnitt:

860 timer

Kap 4. Studie og arbeidsmåter under punktet Praksisopplæring ved en skiskole (fra 2. setning):

Med praksis menes all tid studenten bruker på skiskolen. Herunder observasjon av andres praksis, forberedelse, gjennomføring og etterarbeid av egen instruksjon – både under observasjon og vegledning og som selvstendig instruksjon uten vegledning. Annen tid på praksisstedet, som nevnt i modul 6 og 2. kulepunkt under, er også regnet med i praksistiden. Det mest sentrale i praksisperioden vil være skiinstruksjon.

Kap 4. Studie og arbeidsmåter under punktet Praksisopplæring ved en skiskole, 2. kulepunkt:

455 timer er minimum tidsbruk for praksis. Innen denne rammen skal studentene ha 30 timer observasjonspraksis, 50 timer veiledet praksis (inkludert tid til for og etterarbeid) og minimum 200 timer selvstendig instruksjon (inkludert tid til for og etterarbeid) uten veiledning. De resterende 175 timene brukes til annen praksis på skiskolen som stikking av løyper, deltakelse i møter og planlegging, oppsett og reparasjon av ski og snowboardutstyr, utleie av ski, salg av skieffekter, veiledning av gjester samt annet planlagt og forefallende arbeid på skiskolen.

Kap 4. Studie og arbeidsmåter under punktet Skiloggbok (fra 2. setning):

30 timer observasjonspraksis og 50 timer instruksjon under veiledning skal føres i skiloggboken.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Omfanget av praksis synes nå tydeliggjort gjennom en nærmere beskrivelse av tidsbruk og innhold. De faglige kravene til studenten under praksis kommer tydelig frem, likeså forventet arbeidsinnsats.

Kriteriet er funnet tilfredsstillende

Eksamens- og vurderingsordningene, første må-punkt

- utførlig beskrive den praktiske og muntlige eksamensformen slik at denne fremkommer tydelig for kandidaten

Søkers tilbakemelding

Under overskriften «brukt i søknad i fagplan» gjengir søkeren de opplysningene som ble gitt i den opprinnelige søknaden. Under overskriften «endret til i fagplan» gjengir søker de relevante endringene i den reviderte fagplanen.

Brukt i søknad i fagplan:

Kapittel 5. Vurdering for alle moduler under avsnittet; Avsluttende vurdering:

Ingen beskrivelse

Kapittel 5. Vurdering for alle moduler under avsnittet; Avsluttende vurdering, andre kulepunkt i nest siste avsnitt:

«Individuell praktisk og muntlig eksamen 55 %»

Kapittel 5. Vurdering for alle moduler under avsnittet; Avsluttende vurdering, under overskriften, Hjelpemidler til eksamen:

«Ingen faglitteratur er tillatt under de praktiske og muntlige eksamenene i snøsport.»

Endret til i fagplan:

Kapittel 5. Vurdering for alle moduler under avsnittet; Avsluttende vurdering:

1. Individuell praktisk og muntlig metodisk eksamen i grenene;

- Skileik
- Alpint med freestyle
- Nordisk med telemark
- Snowboard

Studenten får utlevert eksamensoppgaven minimum 48 timer før gjennomføring. Samtidig kan studenten hente ut nødvendig utstyr. Tiden frem til gjennomføring kan studenten bruke til praktiske og teoretiske forberedelse slik oppgaven anviser og krever. Selve gjennomføringen er satt til 40 minutter slik:

- 20 minutter brukes til praktisk instruksjon av en gruppe gjester slik oppgaven beskriver. Antall gjester, alder og ferdighetsnivå er definert i oppgaven. Faglærer og sensor observerer under gjennomføringen men kan, hvis situasjonen tilsier det, spørre undervegs eller styre deler av framføringen.
- 20 minutter brukes til individuell utspørring. Utspørringen vil foregå ute der det praktiske er gjennomført. Utspørringen tar utgangspunkt i den praktiske gjennomføringen og vil være rettet mot studentens overveielser, refleksjoner og begrunnelser for faglige og metodiske valg. Mot slutten av utspørringen vil det bli gitt praktisk/metodisk relaterte spørsmål fra pensum for øvrig.

Praktisk og muntlig metodisk eksamen vil gå over flere dager. Studentene skal opptre som øvingsbilder for hverandre etter oppsatt plan. Dette er obligatorisk for å få godkjent eksamen.

Etter at alle har gjennomført eksamen kan studenten få muntlig begrunnelse for sin karakter.

Kapittel 5. Vurdering for alle moduler under avsnittet; Avsluttende vurdering, andre kulepunkt i nest siste avsnitt:

Individuell praktisk og muntlig metodisk eksamen 55 %

Kapittel 5. Vurdering for alle moduler under avsnittet; Avsluttende vurdering, under overskriften, Hjelpemidler til eksamen:

Ingen faglitteratur er tillatt under praktisk og muntlig metodisk eksamenen i snøsport.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Den praktisk og muntlig metodiske eksamen synes å være utførlig beskrevet både med hensyn til tidsramme, innhold og gjennomføring. Det fremgår også at eksamenen har en tydelig praktisk-metodisk karakter, i tråd med anbefalingen fra faglig sakkyndige.

Kriteriet er funnet tilfredsstillende

Eksamen- og vurderingsordningene, andre må-punkt

- avklare om Instruktør trinn 1 i DNS og/eller Trener 1 i NSF skal inngå i eksamen

Søkers tilbakemelding

Under overskriften «brukt i søknad» gjengir søkeren de opplysningene som ble gitt i den opprinnelige søknaden. Under overskriften «endret til» gjengir søker de relevante endringene i den reviderte fagplanen.

Brukt i søknad:

I fagplanen i kap. 5 Vurdering for alle moduler, Vurdering gjennom studietiden:

Her er kurs i DNS og NSF beskrevet som en del av vurdering gjennom studietiden.

I Eksamensreglement, gjeldende for Sommer Som Vinter AS sin fagskoleutdanning, § 3, 3 avsnitt:

«Kurs på nivå 1(Instruktør trinn 1 i DNS, eller Trener 1 i NSF) er enten arbeidskrav gjennom studietiden eller inngår i SSV AS sin avsluttende vurdering.»

Endret til:

I fagplanen i kap. 5 Vurdering for alle moduler, Vurdering gjennom studietiden:

Det er ikke gjort endringer

I Eksamensreglement, gjeldende for Sommer Som Vinter AS sin fagskoleutdanning, § 3, 3 avsnitt:

Kurs på nivå 1(Instruktør trinn 1 i DNS, eller Trener 1 i NSF) er arbeidskrav gjennom studietiden.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Tilbyder har gjennom endring i fagplanen klargjort at Instruktør trinn i DNS, eller Trener 1 i NSF er et arbeidskrav gjennom studietiden og ikke en del av avsluttende eksamen.

Kriteriet er funnet tilfredsstillende

Det meste av opplæringen i snøsport er praktisk rettet. Leik og øvelser i ski og snowboard. Opplæringen organiseres i større eller mindre grupper. Ved førsteinnføring i snowboard, telemark og nordisk, og alpint skal gruppestørrelsen være maksimum 8 – 10 personer. Etter hvert øker gruppestørrelsen – men ikke mer enn til 25 personer. En del av den praktiske undervisningen på snø blir også gitt som oppgaver der studentene arbeider i grupper på 2 til 6 personer.

Praktisk og muntlig metodisk eksamen vil gå over flere dager. Studentene skal opptre som øvingsbilder for hverandre etter oppsatt plan. Dette er obligatorisk for å få godkjent eksamen.

Etter at alle har gjennomført eksamen kan studenten få muntlig begrunnelse for sin karakter

Tilbyder har under beskrivelse av infrastruktur tatt inn opplæring i bibliotek tjenester for studentene.

Gjennom disse endringene har tilbyder imøtekommet noen av de mest sentrale endringene som vi mente burde endres. Slik sett fremkommer søknaden også styrket på disse områdene.

5.4 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbudet anbefales godkjent.

6 Tilsagn om godkjenning

Vi viser til søknad innkommet til søknadsrunden 15.09.2011 fra Sommer Som Vinter AS om godkjenning av fagskoletilbudet «aktivitetsbasert snøsport med praksisopplæring», senere endret til «snøsport – ski og snowboard». Utdanningstilbudet er et halvårig tilbud som gis på heltid.

I den foreløpige rapporten som ble sendt Sommer som vinter 16.12.2011, påpekte NOKUT bestemmelser i styringsordning og reglement som måtte endres. Tilbyder dokumenterer i sitt tilsvarende av 02.02.2012 at de påpekte bestemmelsene er endret, men NOKUT finner at kravene for vurdering av realkompetanse fortsatt ikke er presise nok. I bestemmelsen om disiplinære sanksjoner er det fortsatt uklart hvilke brudd på reglementet som kan føre til utestengning. Den sakkyndige komiteen anbefaler at tilbudet godkjennes, **men NOKUT kan ikke fatte vedtak om godkjenning av fagskoletilbudet «snøsport – ski og snowboard», før de påpekte bestemmelsene i reglementet er endret.** Vi viser til NOKUTs tilleggsvurdering i kapittel 5 i vedlagt rapport.

Tilbyder må:

- tydeliggjøre kravene til realkompetanse
- avklare hvilke brudd på reglementet som kan føre til utestengning

Tilsagnet om godkjenning er gyldig frem til 15.09.2012.

6.1 NOKUTs endelig konklusjon på vurdering av reglement

Sommer Som Vinter AS fikk tilbakemelding fra NOKUT om nødvendige endringer i reglementet i «Tilsagn om godkjenning av fagskoletilbudet «snøsport - ski og snowboard», et halvt år stedbasert utdanning fra Sommer Som Vinter AS av 14.02.2012. NOKUT mottok det reviderte reglementet 13.09.2012.

NOKUT har foretatt en vurdering av søkers reglement ut fra den informasjon som fremgår av tilbyders reviderte reglement vedtatt av styret 27.juni 2012.

Tilbyder tydeliggjør både kravene til realkompetanse og hvilke brudd på reglementet som kan føre til utestengning i det nye reviderte reglementet. Tilbyder har rettet opp alle de påpekte forholdene.

Tilbyders reglement dekker de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5, NOKUTs elektroniske søknadsskjema og bestemmelsene i forvaltningsloven.

Reglementet er funnet tilfredsstillende.

7 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av fagskoleutdanningen *snøsport – ski og snowboard*, et halvt år stedbasert utdanning ved Sommer Som Vinter AS som oppfylt. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet slik det fremgår i søknaden av 15.09.2011 og søkers kommentarer til sakkyndig rapport av 02.02.2012, samt revidert reglement av 27.06.2012.

8 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av:

- Søknad fra Sommer Som Vinter AS, datert 15.09.2011, om godkjenning av fagskoleutdanningen «aktivitetsbasert snøsport med praksisopplæring», senere endret til «snøsport – ski og snowboard». Tilbudet er et halvårig tilbud som gis på heltid. Undervisningen er stedbasert. NOKUTs saksnummer: 11/432-1
- Foreløpig rapport datert 16.12.2011. NOKUTs saksnummer: 11/432-8
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering datert 02.02.2012. NOKUTs saksnummer: 11/432-9 og 10
- Tilsagn om godkjenning av fagskoletilbudet av 14.02.2012 NOKUTs saksnummer: 11/432-11
- Tilbakemelding fra Sommer Som Vinter AS datert 13.09.2012
- Revidert Opptak og studiereglement vedtatt av styret 27.06.2012

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Førstelektor Knut Skjesol, Høgskolen i Nord – Trøndelag**
Knut Skjesol tok hovedfag i kroppsøving ved Levanger Lærerhøgskole i 1991. Han var ansatt som høgskolelektor i kroppsøving ved Dronning Mauds minnes høgskole for førskolelærerutdanning fra 1993 til 1996. Ved DMMH hadde han ansvaret for vinterkurs hvor skileik og ferdsel i vinterfjellet var sentrale emner. Skjesol har vært ansatt som førstekolelektor i kroppsøving ved Høgskolen i Nord – Trøndelag siden 1996. Han underviser bla i ferdsel i vinterfjellet, alpint (slalom), skileik og langrenn knyttet til grunnfag kroppsøving, grunnfag idrett og FLU fysisk fostring. Skjesol har fått publisert 3 fagfelleverderte artikler i internasjonale vitenskapelige tidsskrift.
- **Høgskolelektor Pål Vinje, Høgskolen i Nesna (HiNe)**
Pål Vinje oppnådde cand.mag. grad ved Norges Idrettshøgskole i 1993. Graden ble oppnådd på bakgrunn av årsenhet i kroppsøving, 1-årig generelt mellomfagstillegg i idrett, ½-årig mellomfagstillegg i idrett, 1-årig mellomfagstillegg i helselære og idrettsbiologi, 1989, Norges Idrettshøgskole og ½-årig mellomfagstillegg i kroppsøving, snø- og skiaktivitet. Han har erfaring fra undervisning ved idrettslinje i videregående skole, og har vært ansatt ved HiNe siden 1990. Der har hant blant annet hatt ansvar for utvikling av studieplaner og undervisning i Friluftsliv, Idrett, Kroppsøving og Utefag. Vinje er godkjent klatre og bre instruktør, aktiv utøver i alpint, telemarkutøver siden 1986 og har B-kurs Telemark. Han har holdt en rekke alpin, snowboard og telemarkkurs for studenter, ungdomsgrupper, lærere og førskolelærere.

•

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet «snøsport – ski og snowboard» ved Sommer Som Vinter AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009