

NOKUTs tilsynsrapporter

Interaktiv medieproduksjon 1 og 2

Noroff Fagskole AS

September 2012



Utdanningssted:	Noroff Fagskole AS
Utdanningstilbud:	Interaktiv medieproduksjon 1 og 2
Dato for vedtak:	13. september 2012
Utdanningslengde:	Interaktiv medieproduksjon 1 (1 år) og Interaktiv medieproduksjon 2 (2 år)
Sakkyndige:	Joakim Karlsen og Tom Erik Nordfonn Holteng
Saksnummer:	12/180, 12/207

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 18 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Joakim Karlsen
- Tom Erik Nordfonn Holteng

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes den sakkyndige rapporten (kapittel 4 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingen gitt i denne rapporten (Må-punktet).

Oslo, 13. september 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innholdsfortegnelse

1	Informasjon om søkeren.....	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2	Informasjon om prosessen	2
2.1	Innledende vurdering	2
2.2	Sakkyndig vurdering.....	2
2.3	Tilsvarsrunde	3
2.4	Vedtak.....	3
3	Innledende vurdering	4
3.1	Rammebetingelser – krav til søknaden.....	4
3.2	Styringsordning og reglement	4
3.3	Oppsummerende konklusjon etter innledende vurdering	8
4	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	9
4.1	Læringsmål og kvalifikasjoner	9
4.2	Faglig innhold.....	11
4.3	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	13
4.4	Eksamen og vitnemål.....	16
4.5	Infrastruktur	17
4.6	Konklusjon fra de sakkyndige	20
5	Tilsvarsrunde.....	22
5.1	Utdanningstilbudets navn (kriterium 1).....	22
5.2	Læringsmål (kriterium 2).....	22
5.3	Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)	23
5.4	Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)	24
5.5	Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)	24
5.6	IKT-tjenester (kriterium 16)	26
5.7	Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)	26
5.8	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	27
6	Vedtak	28
7	Dokumentasjon	28
	Vedlegg 1:.....	29
	Vedlegg 2:.....	30

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Noroff Fagskole AS søkte NOKUT den 15. februar 2012 om godkjenning av fagskoleutdanningene *interaktiv medieproduksjon 1* og *interaktiv medieproduksjon 2*. Utdanningstilbudet *interaktiv medieproduksjon 1* er et ettårig tilbud som gis på deltid over to år og *interaktiv medieproduksjon 2* er et toårig tilbud som gis på deltid over fire år. Undervisningen vil gis ved Noroff Fagskole AS' læresteder i Trondheim, Bergen, Stavanger, Kristiansand, Oslo, Fredrikstad samt som nettstudier, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter for hvert av de stedbaserte tilbudene og inntil 40 studenter ved det nettbaserte tilbudet.

Søker har allerede 72 godkjente fagskoletilbud:

- 3D design, syv tilbud
- 3D design og animasjon, syv tilbud
- 3D Filmproduksjon, fire tilbud
- 3D spilldesign, syv tilbud
- Design og mediekommunikasjon, syv tilbud
- Film- og TV-produksjon, fire tilbud
- Filmproduksjon, fire tilbud
- Grafisk design
- Lyd- og musikkproduksjon, fire tilbud
- Lyd- og musikkproduksjon 2, fire tilbud
- Lønns- og personalkonsulent, to tilbud
- Multimediedesign, syv tilbud
- Nettverk og IT-sikkerhet, fire tilbud
- Nettverk og systemadministrasjon, fem tilbud
- Regnskapskonsulent, to tilbud
- Teknisk Design med DAK 2D/3D, to tilbud
- Visuelle effekter

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT den 31. mars 2011, jf. NOKUTs sak 11/115.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.noroff.no.

Vurdering

Opptakskrav for fagskoleutdanningene er ikke beskrevet på hjemmesiden. Dersom man klikker på «søk opptak nå», vil det være mulig å finne frem til skolens reglement. Dette er det eneste stedet hvor opptakskrav er beskrevet. Reglementet som er tilgjengelig via hjemmesiden, trådte i kraft den 2. februar 2012. Tilbyder bør sørge for at opptakskravene for fagskoleutdanningene er lett tilgjengelige for aktuelle søkere. I tillegg må reglementet skiftes ut med den sist reviderte versjonen.

Konklusjon

Tilbyder må oppdatere nettsiden.

2 Informasjon om prosessen

2.1 Innledende vurdering

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

Forutsetningene for at en søknad om godkjenning av en fagskoleutdanning tas under behandling, er at søknaden beskriver og dokumenterer kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad. Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning (Normert arbeidsmengde for fagskolestudenter skal ligge på mellom 1 500 og 1 800 timer per hele studieår.).

Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet. For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

I den innledende vurderingen ser NOKUT på om søkeren har en styreordning, et reglement og et system for kvalitetssikring som er tilfredsstillende i henhold til lover og regler, jf. NOKUTs retningslinjer, kapittel 5 og 6. Ulike sider rundt ansvarsforhold må også være avklart. Hvis forutsetningene for videre behandling ikke er til stede, blir søknaden avvist. Søkeren kan da tidligst søke om ny godkjenning i neste søknadsrunde.

NOKUTs vurdering av systemet for kvalitetssikring kan ikke påklages, jf. forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (NOKUT-forskriften) § 1-9 c).

2.2 Sakkyndig vurdering

Hvis forutsetningene for videre behandling er til stede, blir søknaden vurdert av en sakkyndig komité. Komiteen vurderer om de faglige kriteriene for å få godkjent en fagskoleutdanning er tilfredsstillende oppfylt. Disse kriteriene står i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Det er i alt 18 kriterier. Disse er delt inn i fem områder

- Læringsmål og kvalifikasjoner (kriterium 1-5)
- Faglig innhold (kriterium 6 og 7)
- Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer (kriterium 8-12)
- Eksamen og vitnemål (kriterium 13 og 14)
- Infrastruktur (kriterium 15-18)

Kriterium 5, vedrørende nasjonale krav og internasjonale forpliktende avtaler, blir kun vurdert der dette er aktuelt.

Kriterium 10, vedrørende praksis i utdanningen, blir kun vurdert der praksis er en del av utdanningen eller der de sakkyndige mener praksis må være en del av utdanningen.

De sakkyndige må finne at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte for at utdannings-tilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Komiteen konkluderer under hvert kriterium om noe må eller bør endres for at kriteriet skal bli oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Hvis komiteen finner at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte, anbefaler den at søknaden godkjennes. NOKUT fatter så vedtak i saken.

2.3 Tilsvarende

Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering

Hvis komiteen finner at ett eller flere kriterier ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, får søkeren minimum seks uker på å uttale seg om de sakkyndiges vurderinger (tilsvarende), jf. NOKUT-forskriften § 5-1 (3). Søkeren får tilsendt en mal som skal benyttes. Hensikten med tilsvarende er at søkeren kan oppklare eventuelle misforståelser fra de sakkyndiges side.

I utgangspunktet baseres søknadsprosessen på den informasjon, og den utdanningsplan, søkeren har presentert for NOKUT på søknadstidspunktet. I tilsvarende tillater imidlertid NOKUT mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Dersom nødvendige justeringer krever endringer i utdanningsplanen, må en oppdatert plan legges ved tilsvaret.

Hvis søkeren, i sin tilbakemelding i tilsvarende, kommer med større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, anser NOKUT dette for å være en ny søknad. Tilsvaret blir da avvist. NOKUT fatter så vedtak i saken.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Hvis søkeren har kommet med en tilbakemelding i tilsvarende innen fristen, og denne tilbakemeldingen ikke medfører større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, vurderer den sakkyndige komiteen tilbakemeldingen. Komiteen kan enten opprettholde sin vurdering av den eller de aktuelle kriteriene, eller endre sin konklusjon til fordel for søkeren.

Komiteen gir så sin endelige tilrådning. Hvis det fortsatt er kriterier som ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, tilrår komiteen at søknaden ikke godkjennes. I motsatt fall tilrår komiteen at søknaden godkjennes.

Komiteens vurderinger og tilrådning kan ikke påklages, jf. NOKUT-forskriften § 1-9 c).

2.4 Vedtak

Søknadsprosessen avsluttes med at NOKUT fatter vedtak i saken

3 Innledende vurdering

3.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Konklusjon

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

3.2 Styringsordning og reglement

Innledende kommentar

Noroff Fagskole AS fikk tilbakemelding fra NOKUT om nødvendige endringer i styringsordningen og reglementet under søknadsrunde våren 2012. NOKUT mottok reviderte versjoner av styrereglementet og reglementet den 16.april.2012. Noroff Fagskole AS har endret styrevedtektene og reglementet og rettet opp alle tidligere påpekte forhold. Det reviderte reglementet ble vedtatt den 20. april 2012.

3.2.1 Styreordning

Ved søknad om godkjenning av et utdanningstilbud som fagskoleutdanning må det foreligge dokumentasjon som viser at følgende bestemmelser er tilstrekkelig ivaretatt:

Styret:

- skal ha en sammensetning på minst fem medlemmer. Det må fremgå hvordan representantene fra studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter disse representantene har i styret.
- er ansvarlig for at studentene får det utdanningstilbudet som er forutsatt som grunnlag for godkjenningen, at alle vilkår for eventuelle statlige tilskudd overholdes og at virksomheten for øvrig drives i samsvar med gjeldende lover og regler.
- er ansvarlig for at de opplysninger som blir gitt NOKUT og utdanningssøkende, er korrekte og fullstendige.

- ansetter den administrative og faglige ledelsen.
- er ansvarlig for det overordnede læringsmiljø, herunder det fysiske og psykiske arbeidsmiljøet som Arbeidstilsynet fører tilsyn med, og samarbeid om det med eventuelt studentorgan.
- har det overordnede ansvaret for at det foreligger en plan for innholdet i utdanningen og hvordan den gjennomføres.
- har ansvar for selv å behandle klager eller for å oppnevne særskilt klagenemnd. Det skal være fastsatt rutiner for klagebehandling. Sammensetningen av og kompetansen til en eventuell klagenemnd skal være fastsatt.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har foretatt en vurdering av styrets sammensetning og ansvar ut fra informasjon som fremgår av avsnittet «Styrets ansvar» i søknaden og tilbyders reviderte styrevedtekter av 16.april 2012. Dato for siste revidering fremkommer ikke i styrereglementet. Hver endring av styrereglement må være vedtatt av styret for å være legitimt og tre i kraft, og tilbyder bør sørge for at dato for revidering fremkommer i styrereglementet.

Styrets sammensetning oppfyller lovens krav. Tilbyder har endret ordlyden i punkt 1 etter NOKUTs anbefaling slik at det tydelig fremgår at tilbyder har minst fem medlemmer i styret med fulle rettigheter.

Formulering i punkt 16 er endret slik at det klart fremgår at styret har ansvar for oppnevning av en særskilt klagenemnd og fastsetting av sammensetningen og kompetanse n til denne i de tilfeller klagen(e) ikke dekkes av klageadgangen som beskrevet i skolens reglementer.

Konklusjon

Styreordningens reviderte versjon er funnet tilfredsstillende i henhold til NOKUTs kriterier.

3.2.2 Ansvarsforhold

Styret eller administrativ og faglig ledelse skal ivareta følgende

- formidling av nødvendig informasjon til søkere og til studenter, herunder informasjon om skolepenger, utdanningstilbud, søknadsfrister og opptakskrav.
- fastsettelse av krav til lærer- og instruktørkompetanse og ledelse.
- legge forhold til rette for opprettelse av studentorgan for å ivareta studentenes interesser.
- samarbeid med studentorgan (studentene)

Studiesituasjonen skal, så langt det er mulig og rimelig, legges til rette for studenter med særskilte behov. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles til det enkelte utdanningstilbud.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har foretatt en vurdering av styrets og den administrative og faglige ledelses ansvar ut fra informasjon som fremgår av avsnittet «Tilbyders ansvar» i søknaden.

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for at de ovennevnte oppgavene er ivaretatt. Tilbyders styringsordning dekker de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema.

Konklusjon

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte at de ovennevnte oppgavene blir ivaretatt.

3.2.3 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må komme klart frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementet skal også være slik utformet at det sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har foretatt en vurdering av søkers reglement ut fra den informasjonen som fremgår av avsnittet «Reglement» i søknaden og revidert reglement som ble mottatt av NOKUT den 16.april 2012 og vedtatt den 20. april 2012.

Opptak

Noroff Fagskole søker om godkjenning av fire utdanningstilbud under prøveordningen som Kunnskapsdepartementet igangsatte den 15. februar 2012. Kun to av utdanningene faller inn under de fagområdene prøveordningen omfatter. I opptaksreglementet i § 3 ble det skrevet at det kun kreves fullført og bestått treårig videregående opplæring for opptak til skolens utdanninger. Tilbyder har endret ordlyden i § 3 etter NOKUTs innspill. Tilbyder presiserer at for opptak til noen av skolens utdanninger kreves spesifikke studieretninger eller utdanningsprogram fra videregående opplæring som skal være spesifisert i beskrivelsen av faget på tilbyders hjemmesider og i fagplanen.

Vi gjør oppmerksom på at den sakkyndige komiteen skal vurdere om opptakskravet samsvarer med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på, jf. NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning av utdanningstilbud, kapittel 7, kriterium 4.

Realkompetansevurdering

Ettersom ikke alle utdanninger som gis ved Noroff Fagskole faller inn under prøveordningen, er det formelle opptakskravet til noen utdanningstilbud spesifikke studieretninger eller utdanningsprogram fra videregående opplæring. Retningslinjene for realkompetansevurdering må dermed også inneholde informasjon om hvilke faglige krav fra videregående opplæring realkompetansen skal vurderes opp mot. I henhold til NOKUTS innspill presiserer tilbyder i § 4 punkt 4.1 andre ledd at «... det stilles faglige krav for opptak basert på realkompetansevurdering til enkelte utdanninger der det formelle opptakskravet er spesifikke studieretninger eller utdanningsprogram fra videregående opplæring...» Det vises ikke til hvor aktuelle søkere kan finne informasjon om hvilke faglige krav som må oppfylles, og det bør komme tydeligere frem at realkompetansen skal vurderes opp mot det formelle opptakskravet.

Generelle bestemmelser

Tilbyder har endret ordlyden i § 2 etter NOKUTS anbefaling slik at klager ikke blir behandlet av den som fattet vedtak i første instans. Det er tydeliggjort hvem studentene skal klage til og at klagenemden skal være en habil klage instans.

Eksamen

Det fremkommer nå i § 3 k) hva som er fristen for å levere søknad om å gjennomføre eksamen et annet sted enn ved skolestedet. I § 11 d) fremkommer det nå at det i noen tilfeller vil avholdes ny eksamen ved klage på formelle feil.

Disiplinære sanksjoner

Noroff Fagskole har samlet bestemmelsene, slik at alt som omhandler utvisning og bortvisning kun finnes i utvisningsreglementet. Informasjonen om grunnlag for bortvisning av studenter for en dag har blitt lagt til etter NOKUTs innspill.

Konklusjon

Reglementets reviderte versjon er funnet tilfredsstillende.

Tilbyder bør:

- vise til hvor aktuelle søkere kan finne informasjon om hvilke faglige krav som må oppfylles ved søknad om opptak på bakgrunn av realkompetanse
- tydeliggjøre at realkompetansen skal vurderes opp mot det formelle opptakskravet.

3.3 Oppsummerende konklusjon etter innledende vurdering

Styreordning

Styreordningens reviderte versjon er funnet tilfredsstillende i henhold til NOKUTs kriterier.

Reglement

Reglementets reviderte versjon er funnet tilfredsstillende.

Tilbyder bør:

- vise til hvor aktuelle søkere kan finne informasjon om hvilke faglig krav som må oppfylles ved søknad om opptak på bakgrunn av realkompetanse
- tydeliggjøre at realkompetansen skal vurderes opp mot det formelle opptakskravet.

Konklusjon

Forutsetningene er til stede for videre behandling jamfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert. Studiene inneholder ikke praksis, derfor er kriterium 10 også utelatt. De sakkyndige har vurdert generelt undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8) og det pedagogiske opplegget (kriterium 9).

4.1 Læringsmål og kvalifikasjoner

4.1.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet *interaktiv medieproduksjon 1* skal gi en praktisk tilnærming til arbeidet med design, utvikling og produksjon av innhold til interaktive medier og kvalifiserer for jobb med interaktive medier og som kommunikasjonsmedarbeider for aktører i både offentlige organisasjoner og privat næringsliv.

Utdanningstilbudet *interaktiv medieproduksjon 2* er beskrevet likt som *interaktiv medieproduksjon 1*.

Vurdering

Navnet, *interaktiv medieproduksjon 1* kan oppfattes som villedende i forhold til den utdanning som det søkes godkjenning for. “Interaktiv medieproduksjon” er en lite etablert sammenstilling av begreper som kan tolkes på mange forskjellige måter.

Interaktiv medieproduksjon 2 vurderes på samme måte som *interaktiv medieproduksjon 1* i forhold til dette kriteriet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte verken for *interaktiv medieproduksjon 1* eller *interaktiv medieproduksjon 2*.

Tilbyder må finne et navn på studiene som gir studenten en god forståelse av hva studiene inneholder og hvilken kompetanse han/hun sitter igjen med etter endt utdanning.

4.1.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

En student til *interaktiv medieproduksjon 1* skal, etter endt utdanning, inneha klart definerte kunnskaper, ferdigheter og nødvendig kompetanse som kvalifiserer til jobb med produksjon av innhold for interaktive medier og kommunikasjonsarbeid.

Dette er nedfelt i 130 læringsmål som er hentet fra kursmodulene beskrevet i studieplanene.

Læringsmålene for *interaktiv medieproduksjon 2* er beskrevet likt som for *interaktiv medieproduksjon 1*.

Vurdering

Studieplanen mangler overordnede læringsmål for henholdsvis *interaktiv medieproduksjon 1* og *interaktiv medieproduksjon 2*. Dette er en mangel i beskrivelsen av i hovedsak tverrfaglige studier knyttet til flere brede fagfelt.

I forhold til at det angis 130 læringsmål for studiene som innebærer grunnleggende innføring i verktøy, metoder og teori for flere brede fagfelt anser vi at det er vanskelig å vurdere om studiene befinner seg på et "tertiært nivå". Oppnåelse av alle målene slik de er beskrevet nå er urealistisk og da vil denne vurderingen avhenge av hvilke mål som blir vektlagt.

I beskrivelsen av læringsmålene for *interaktiv medieproduksjon 1* tas også læringsmålene for det andre året i studiet *interaktiv medieproduksjon 2* med, noe som må være feil.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte verken for *interaktiv medieproduksjon 1* eller *interaktiv medieproduksjon 2*.

Tilbyder må beskrive læringsmålene for studiene som helhet og sette målene i sammenheng med hverandre for å angi på hvilket nivå studiene skal befinne seg.

4.1.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Studiet *interaktiv medieproduksjon 1* gir kunnskaper og ferdigheter om det grunnleggende håndverket innen interaktiv medieproduksjon tilpasset den nye virkeligheten som omgir oss, og gir kompetanse som åpner for varierte arbeidsoppgaver innen nærings og organisasjonsliv.

Relevansen av *interaktiv medieproduksjon 2* er beskrevet likt som for *interaktiv medieproduksjon 1*.

Vurdering

Utdanningstilbudene anses relevant for arbeid med å lage innhold for nye medieplattformer og sjangre.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Utdanningen bygger **ikke** på fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse fra videregående skole. Det formelle opptakskravet til utdanningen er fullført og bestått treårig videregående opplæring.

Det er også anledning å søke om opptak på grunnlag av realkompetanse hvis søker har en alder som minimum tilsvarer normalalderen for fullført aktuell videregående opplæring.

Vurdering

Opptakskravet til utdanningen anses å samsvare med det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det er noe sannsynlig at studenter med medie- og IT- spesialisering vil finne noe av innholdet i studiet for grunnleggende.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2 Faglig innhold

4.2.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Fagplanen beskriver moduler som tilsammen skal utgjøre 1500 timer for *interaktiv medieproduksjon 1* og 3040 timer for *interaktiv medieproduksjon 2*.

Det faglige innholdet er i hovedsak beskrevet på modulnivå og i form av læringsmål.

Planen angir navn på moduler med nummer for å angi hvilke moduler som bygger på hverandre. Hvor modulene ligger i studieløpet er illustrert ved hjelp av et modulkart.

Studieplanen er ryddig, med faste skjemaer for beskrivelse av moduler.

Studieplanen beskriver moduler som tilsammen utgjør to år. Det første året tilsvarer plan for *interaktiv medieproduksjon 1*, begge årene tilsvarer plan for *interaktiv medieproduksjon 2*.

Vurdering

Vi anser at *interaktiv medieproduksjon 1* har tilstrekkelig omfang i henhold til kravet om minimum 1500 timer per hele studieår.

Beskrivelsen av studiet som helhet er ikke tilfredsstillende.

Planen har en minimal beskrivelse av sammenhengen mellom de ulike delene, temaene, modulene i studiet. Modulkartet er ikke tilstrekkelig for å forstå hvordan modulene bygger på og støtter hverandre.

Studieplanen er skjematisk beskrevet, men vil kreve en del av studenten som skal orientere seg i den. Når det gjelder enkelte moduler (for eksempel "Interaksjonsdesign 1"), finnes det lite samsvar mellom beskrivelsen av innhold og mål, noe vi tror kan gjøre det vanskelig for studentene å forstå hva de kan forvente av undervisningen.

Interaktiv medieproduksjon 2 vurderes på samme måte som *interaktiv medieproduksjon 1* i forhold til dette kriteriet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive helheten i studiene bedre og angi på hvilken måte studienes deler henger sammen
- sørge for at hver modul er beskrevet på en konsistent måte

4.2.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver det faglige innholdet i hovedsak på modulnivå og i form av i alt 130 læringsmål.

Tilbyder beskriver på generelt nivå hvordan studiet er aktuelt i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.

Tilbudet *interaktiv medieproduksjon 1* beskrives på samme måte som *interaktiv medieproduksjon 2*.

Vurdering

Vi anser at det konkrete innholdet i *interaktiv medieproduksjon 1* ikke er beskrevet godt nok i studieplanen til at det er mulig å vurdere hvor godt samsvar det er mellom læringsmål og innhold.

Vi anser at studiet slik det er beskrevet, er aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.

Interaktiv medieproduksjon 2 vurderes på samme måte som *interaktiv medieproduksjon 1* i forhold til dette kriteriet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive innholdet i hver modul på en slik måte at det er sannsynlig at læringsmålene for hver modul kan nås
- beskrive innholdet og læringsmålene for studiene som helhet på en slik måte at det er sannsynlig at studentene kan nå målene for utdanningen

4.3 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

4.3.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver et «tradisjonelt» opplegg med fokus på praktisk arbeid og prosjekt. Gruppearbeid vektlegges og det er en klar og tydelig struktur med moduler, ukeinndeling, plan/oversikt over fagstoff og så videre. Det digitale klasserommet skal, i følge tilbyder, bestå av et variert innhold, men er ikke presentert nærmere.

Deler av opplæringen kan foregå i bedrift eller på oppdrag for eksterne aktører.

Vurdering

Det kan stilles spørsmål om graden av skriftlig fremstilling gjennom rapporter og dokumentasjon er representert i arbeidsmetodene på en tilstrekkelig måte. Studiet skal være på tertiært nivå og bør derfor være på et visst akademisk nivå.

Det kan også stilles spørsmål ved om bedriftsbesøk er et reelt alternativ for alle nettstudenter. Vil de kun få jobbe på oppdrag for eksterne aktører eller kan de også regne med å få tilbud om å jobbe i

bedrifter? En studieplan for to målgrupper må ta hensyn til begge målgruppene egenart og er det et skille mellom nettstudentene og campuselevne på dette punktet, må det komme klart frem.

Struktur og progresjon er spesielt viktig i nettbaserte og fleksible opplegg og beskrivelsen ansees for å være god på dette området.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør opplyse tydeligere om bedriftsbesøk er et reelt alternativ for alle målgruppene.

4.3.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Studiet har en klar og tydelig struktur som nevnt i punkt 4.3.1 (kriterium 8). Det er en ansvarlig hovedlærer/veileder som har samtaler med hver student. I tillegg er studiet bygd opp fleksibelt med tilgang til innhold på nett, inndeling i moduler, fire oppstarter per år med både heltid og deltid som gjør det mulig å endre progresjon ved for eksempel sykdom eller endring i livssituasjon.

Vurdering

Oppfølging av enkeltstudenter og grupper av studenter er avgjørende for at studentene fullfører utdanningen og stiller strenge krav til den enkelte faglærers oppfølging av den enkelte elev. Det er ingen konkret beskrivelse av hvordan gruppearbeid løses på nett annet enn at læringsplattformens funksjonalitet skal utnyttes, alternativt via Skype, MSN eller lignende. Erfaring tilsier at det er enklere å etablere grupper med god dynamikk i klasserom og at dette er en stor utfordring i nettbaserte og fleksible studier.

Dette kriteriet må sees i sammenheng med kriterium 8 og utfordringene man generelt har med godt samarbeid på nett. Det vises også til at nettstudentene ikke bruker de to frivillige samlingene de kan delta på, selv om disse ofte vil være viktige arenaer for å bygge relasjoner for fremtidig samarbeid over nett. Prosjektene krever samarbeid og gjennom prosjektenes formalkrav kan man sikre at studentene jobber samlet om et produkt. Det er imidlertid en klar styrke at det jobbes med både angitt kjernetid og responstid for nettstudentene.

På studiestedene er det god lærertetthet og kontakten mellom student og hovedlærer bør kunne sies å være tilfredsstillende.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive nærmere hvordan enkeltstudenter og grupper av studenter følges opp på nettstudiet.

4.3.3 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

På alle studiestedene er det 100 % stilling med vikar etter behov og 20 studenter per lærer.

På nettstudiet er det 100 % stilling med vikar etter behov og 40 studenter per lærer.

Lærerressursene kan erstattes med vikarer internt eller eksternt. Kvalifikasjonskravene til lærerne er godt beskrevet, men siden studiet er nytt er ikke CVene til de enkelte lærerne kjent.

Vurdering

Nettstudier er krevende for en lærer om man skal følge opp studentenes faglige utvikling og modning. At man dobler studenttallet per lærer til nettstudiet, er betenkelig.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere om dobling av antall studenter per lærer i nettstudiet er fornuftig. Dette punktet må sees i sammenheng med punkt 4.3.2 (kriterium 9) og forholdet til oppfølging av nettstudenter individuelt og i grupper.

4.3.4 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Det er utarbeidet en kravspesifikasjon for undervisningspersonalet som krever:

- tilstrekkelig formalkompetanse ved bachelorgrad i aktuelt fagområde
- praksis/bransjeerfaring innen fagområdet det skal undervises innenfor
- eksplisitt krav til digital kompetanse for fagområdet, men ikke for å kunne undervise nettbasert
- deltakelse i Noroff sitt eget pedagogiske opplærings- og veiledningskonsept ved manglende pedagogisk utdanning.

Det mangler en liste med navn på aktuelle lærere på grunn av at undervisningspersonell tilknyttet utdanningstilbudet ikke er ansatt på tidspunktet søknaden ble levert NOKUT. Unntaket er to timelærere som har tilstrekkelig faglig kompetanse og pedagogisk erfaring fra kurs/seminarer eller Noroff.

Vurdering

Kravet til faglig kompetanse ansees som å være godt tilfredsstillende. Det samme gjelder kravet til digital kompetanse for fagets egenart. Det bør imidlertid stilles krav til digital kompetanse for å undervise nettbasert der nødvendig pedagogisk kompetanse sees i sammenheng med digital kompetanse.

Noroff sitt opplegg er ikke vurdert og ved manglende pedagogisk utdanning bør tilbyder være mer konkret om hvilke krav de stiller selv.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- beskrive krav til pedagogisk kompetanse for å undervise på nett, der IKT skal anvendes pedagogisk både som del av fagets egenart og som en del av undervisningsmetodikken (jf. punkt 4.4.1 (kriterium 13) der det fremkommer at mappevurdering er sentral vurderingsform i studiet
- beskrive opplegget i Noroffs eget opplegg nærmere med omfang, mål og innhold for kurset.

4.4 Eksamen og vitnemål

4.4.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Eksamens- og vurderingsformene omfatter en kombinasjon av skriftlig og/eller praktiske prosjektoppgaver i en mappevurdering. Obligatoriske oppgaver skal ha en rapport om prosess.

Fagansvarlig utarbeider felles retningslinjer for vurdering av eksamen og obligatoriske oppgaver.

Vurdering

Kombinasjonen av teoretiske eksamener og praktiske prosjekt som er vurdert etter felles retningslinjer er en styrke.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.4.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Det er utarbeidet egen kravspesifikasjon for sensorene ved utdanningstilbudet der både fag-, real- og digital kompetanse er beskrevet. I tillegg fremgår det av fagplanen at det er ulike krav til sensorer avhengig av faget de skal være sensor for. Det varierer mellom ekstern sensor og/eller intern sensor (som ikke er faglærer/tilknyttet avdelingen) eller begge deler for det enkelte fag.

Vurdering

Kombinasjonen av vurdering med sensorer (interne og eksterne) og kravene som stilles til studentene og deres faglige nivå på obligatoriske oppgaver er bra.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5 Infrastruktur

4.5.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

For studenter som tar det nettbaserte studiet er det ingen nærmere spesifisering siden studentgruppen ikke vil benytte seg av undervisningslokalene. Her kan imidlertid tilbydere være proaktivt overfor målgruppen og gi gode råd og tips til rollen som nettstudent og hvilke fasiliteter man bør opparbeide seg i forkant av studietiden.

På studiestedene vises det til infrastruktur i form av lokaler, PC (maskinvare/programvare), båndbredde og drift av IKT-infrastruktur.

Vurdering

Det er ikke relevant å vurdere dette kriteriet overfor gruppen av nettstudenter.

På studiestedene er infrastrukturen tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å utarbeide gode råd og tips til nettstudentene om hvilke fasiliteter man bør opparbeide seg i forkant av studietiden.

4.5.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Det kommer ikke tydelig frem hvilken informasjon som gis til studentene som studerer nettbasert om hvilke krav til PC, programvare og båndbredde for Internett som kreves for å kunne delta som student. Det savnes også en beskrivelse av hvilke supporttjenester som er tilgjengelige for nettstudentene ved tekniske problemer.

For studiestedene er det etablert støttetjenester lokalt og sentralt.

Vurdering

Det er viktig at studentene på et nettstudium gis god informasjon om hvilke krav studiet stiller til PC, programvare og internettkapasitet før oppstart. For studentene vil dette være et kostnadsspørsmål det må opplyses om tidlig i en kontrakt mellom student og tilbyder. Krav til studentenes eget utstyr, samt hvilke støttetjenester de har i studietiden må komme tydeligere frem.

På studiestedene er dette ivaretatt på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- beskrive krav til PC, programvare og Internett mer konkret for nettstudentene
- beskrive hvilke støttetjenester nettstudenten har tilgang til.

4.5.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

I det nettbaserte studiet kommer det frem av oversendt dokumentasjon at det legges opp til et rikt innhold av digitale læringsressurser (tekst, videoklipp, animasjoner etc.), samt annen studieinformasjon. Det nettbaserte opplegget er ikke tilgjengelig for de sakkyndige og er derfor ikke vurdert konkret. Det er naturlig at deler av innholdet utvikles i løpet av første studieår, men mange ressurser må imidlertid være på plass før studiestart.

På studiestedene sikres lærer og studenter tilgang til læremateriell gjennom tjenester online og i trykte læreverk. Det er ikke inngått faste avtaler med bibliotek på stedet, og det vises til at tilbyder har tilhold i nærheten av folkebibliotek og eventuelt andre skoler, høyskole eller universitet.

Vurdering

Utvikling av digitalt innhold er ressurskrevende både i form av tid og penger. For nettstudenten er den digitale læringsplattformen studentens møte med lærestedet og det bør kunne stilles strenge krav til visuell utforming av både læringsplattformens brukergrensesnitt og de digitale læringsressursene. Kunnskapsportalen utformes etter en felles mal og oppsett for alle rommene. Konsistens i brukergrensesnittet er viktig.

På studiestedene må det komme tydeligere frem hvordan tilbyder sikrer studenter og lærere god nok tilgang på informasjonstjenester på det enkelte studiested.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må informere mer konkret om hvilke informasjonstjenester studenter og lærere har tilgang på ved det enkelte studiested.

4.5.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver en lang rekke med samarbeidspartnere der noen avtaler er intensjonsbaserte, mens andre er konkrete. Det er etablert samarbeid med bransjerelevant bedrift spesielt rettet mot det aktuelle studiet. Andre bedrifter er faglig relevante for studiet uten at de nødvendigvis vil være av direkte

betydning. Tilbyder har ingen etablerte eller planer om avtaler med offentlige utdanningsvirksomheter, noe som bør være relevant for begge parter.

Vurdering

Samlet sett inneholder oversikten et godt utvalg med samarbeidspartnere lokalt/regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.6 Konklusjon fra de sakkyndige

Tilbudene anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må:

- finne et navn på studiene som gir studenten en god forståelse av hva studiene inneholder og hvilken kompetanse han/hun sitter igjen med etter endt utdanning (kriterium 1)
- beskrive læringsmålene for studiene som helhet og sette målene i sammenheng med hverandre for å angi på hvilket nivå studiene skal befinne seg (kriterium 2)
- beskrive helheten i studiene bedre og angi på hvilken måte studienes deler henger sammen (kriterium 6)
- sørge for at hver modul er beskrevet på en konsistent måte (kriterium 6)
- beskrive innholdet i hver modul på en slik måte at det er sannsynlig at læringsmålene for hver modul kan nås (kriterium 7)
- beskrive innholdet og læringsmålene for studiene som helhet på en slik måte at det er sannsynlig at studentene kan nå målene for utdanningen (kriterium 7)
- beskrive nærmere hvordan enkeltstudenter og grupper av studenter følges opp på nettstudiet (kriterium 9)
- beskrive krav til PC, programvare og Internett mer konkret for nettstudentene (kriterium 16)
- beskrive hvilke støttetjenester nettstudenten har tilgang til (kriterium 16)
- informere mer konkret om hvilke informasjonstjenester studenter og lærere har tilgang på ved det enkelte studiested (kriterium 17).

Tilbyder bør:

- opplyse tydeligere om bedriftsbesøk er et reelt alternativ for alle målgruppene (kriterium 8)
- vurdere om dobling av antall studenter per lærer i nettstudiet er fornuftig. Dette punktet må sees i sammenheng med punkt 4.3.2 (kriterium 9) og forholdet til oppfølging av nettstudenter individuelt og i grupper (kriterium 11)
- beskrive krav til pedagogisk kompetanse for å undervise på nett, der IKT skal anvendes pedagogisk både som del av fagets egenart og som en del av undervisningsmetodikken (jf. punkt 4.4.1 (kriterium 13) der det fremkommer at mappevurdering er sentral vurderingsform i studiet (kriterium 12)

- beskrive opplegget i Noroffs eget opplegg nærmere med omfang, mål og innhold for kurset (kriterium 12)
- vurdere å utarbeide gode råd og tips til nettstudentene om hvilke fasiliteter man bør opparbeide seg i forkant av studietiden (kriterium 15).

5 Tilsvarende

NOKUT mottok den 21. august tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering. Nedenfor er det listet opp komiteens forslag til endringer i forbindelse med de ulike kriteriene og tilbyders tilsvarende.

5.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

5.1.1 Et navn som avspeiler studiets innhold og læringsutbytte

Tilbyder må finne et navn på studiene som gir studenten en god forståelse av hva studiene inneholder og hvilken kompetanse han/hun sitter igjen med etter endt utdanning.

Søkers tilbakemelding

Vi har forståelse for komiteens innspill og velger å endre navnet på studietilbudet til følgende: *interaksjonsdesign 1* og *interaksjonsdesign 2*.

Dette mener vi er dekkende da hele studiets innhold legger opp til å utvikle kompetanse innen design rettet mot ulike interaktive plattformer som benyttes i dag og som vil komme fremover. I den profesjonelle verden benyttes interaksjonsdesign som begrep dekkende for nettopp de tema studiet belyser.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Studienavnene *interaksjonsdesign 1* og *interaksjonsdesign 2* samsvarer godt med studienes innhold som beskrevet i studieplanen.

Interaksjonsdesign er et etablert begrep og gir studenten en god forståelse for hvilken kompetanse han/hun vil sitte igjen med etter endt utdanning.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.2 Læringsmål (kriterium 2)

5.2.1 Sammenhengende beskrivelse av læringsmål

Tilbyder må beskrive læringsmålene for studiene som helhet og sette målene i sammenheng med hverandre for å angi på hvilket nivå studiene skal befinne seg, differensiere oppnådd yrkeskompetanse (jobbmuligheter) etter fullført første og andre år i studieplanen.

Søkers tilbakemelding

Vi har gått gjennom læringsmålene for studiene som helhet og oppdatert dette i studieplanen samt endret den skjematiske oppstillingen av hvert semester.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Målene for studiene som helhet er beskrevet på en ryddig og helhetlig måte. Det er tydeligere hvilken kompetanse som nås etter første og andre år i studieplanen.

Med utgangspunkt i den nye studieplanen er det lettere å vurdere om studiene er på "tertiært nivå". I forhold til arbeidsmetoder i studiene og læringsmål relatert til metoder og teknikker for design av interaktive løsninger så er studiene på tertiært nivå.

Studenter som har gått "Medier og kommunikasjon" eller har fagene "IT 1" og "IT 2" fra videregående skole vil ha kunnskap som overlapper med enkelte emner i studiet, men sammensetningen av mediefag og it-fag som det foreslåtte studiet representerer vil være ny.

Hvis det opprettes et tilbud på videregående som kombinerer IT og mediefag for design av digitale medier så vil det være naturlig at studiet vil måtte bygge på denne spesialiseringen.

Slik studiet er beskrevet vil det være mulig for søkere med generell studiekompetanse å følge undervisningen. Det vil imidlertid ikke være tilstrekkelig med andre yrkesfaglige utdanningsprogram som formelt opptaksgrunnlag.

Dette påvirker komiteens syn på opptakskravet (kriterium 4). Det formelle opptakskravet må være generell studiekompetanse fra videregående opplæringsnivå.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.3 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

5.3.1 Helhetlig beskrivelse

Tilbyder må beskrive helheten i studiene bedre og angi på hvilken måte studienes deler henger sammen.

5.3.2 Konsistent beskrivelse av hver enkelt modul

Tilbyder må sørge for at hver modul er beskrevet på en konsistent måte.

Søkers tilbakemelding

Studieplanen er oppdatert med bedre beskrivelse av hvordan studienes deler henger sammen samt hver modul har blitt gjennomgått slik at disse skal være mer konsistent beskrevet.

Sakkyndig tilleggsvurdering

I forhold til punkt 5.4.1 så beskriver tilbyder helheten i studiene og hvordan delene henger sammen på en tilfredsstillende måte. Det er for eksempel gode oppdelinger i grunnleggende og avanserte temaer i studiene. På modulnivå er det en modul som nå er uklar i forhold til dette punktet og det er Visuell Kommunikasjon 4 der det blir utydelig hvordan dette kurset skiller seg fra modulene i Interaksjonsdesign. Det er samme pensumbok som er oppført for modulene INT1, INT2, VIS3 og VIS4 uten at bokens innholdsfortegnelse gir en pekepinn på oppdelingen.

I forhold til 5.4.2 så er beskrivelse av Visuell kommunikasjon 1 noe uklart. Det er uklart hvordan målsettingen om å gi ”innsikt i medienes rolle i samfunnet” inngår i modulen. I beskrivelse av VIS3 og INT1 så er flere moduler beskrevet sammen i modulbeskrivelsen.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- klargjøre hvordan Visuell Kommunikasjon 4 bygger på modulene i Interaksjonsdesign
- forankre hvordan medievitenskapelige perspektiver inngår i modul VIS1
- gi modulene VIS3 og VIS1 egne beskrivelser.

5.4 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

- Tilbyder må beskrive innholdet i hver modul på en slik måte at det er sannsynlig at læringsmålene for hver modul kan nås.
- Tilbyder må beskrive innholdet og læringsmålene for studiene som helhet på en slik måte at det er sannsynlig at studentene kan nå målene for utdanningen.

Søkers tilbakemelding

Studieplanen er oppdatert med bedre beskrivelse av læringsmålene samt kunnskap og kompetanse som skal nås i hver modul.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Den oppdaterte studieplanen beskriver læringsmål for hver enkelt modul som henger sammen og som sannsynligvis kan nås innenfor den angitte tiden.

Den oppdaterte studieplanen gir en beskrivelse av læringsmål for studiene som helhet på en slik måte at det er sannsynlig at disse målene kan oppnås.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.5 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

5.5.1 Beskrivelse av studentoppfølgingen på nettstudiet nødvendig

Tilbyder må beskrive nærmere hvordan enkeltstudenter og grupper av studenter følges opp på nettstudiet.

Søkers tilbakemelding

Vi benytter oss av vår læringsportal (Moodle) og bruker de innebygde systemene med karakterbok, innleveringer, live chat, forum, aktivitetsrapportering og oversikt over pålogginger, for å holde oversikt og for å følge opp både hver enkelt student, hver studieoppstartgruppe, og hver

prosjektgruppe. I tillegg har vi et eksternt system som vi benytter oss av for ekstra kontroll og oppfølging.

Eksternt system

Basecamp (prosjektstyringsverktøy). Lar oss opprette faste gjøremålslistor som gjentas hver uke (eller så ofte vi måtte ønske) slik at vi sørger for at all aktivitet og oppfølging i løpet av en uke faktisk blir utført. Settes vanligvis opp som et ukeshjul. Enkelt å delegerer ansvar til medveiledere og medlærere. Enkelt for en administrator å følge opp at jobben blir gjort.

Oppfølging av enkeltstudenter

Via ukentlige / jevnligge innleveringer vil vi raskt avdekke om studenter faller av. Ukesoppgaver leveres normalt ved ukesslutt (fredag kl. 16). Disse blir så kontrollert førstkommande mandag, og dersom noen studenter ikke har levert, tas det kontakt med disse. I løpet av den kommande uken får studentene tilbakemelding på oppgaven som var levert. Her er ytterligere et kontrollpunkt for å oppdage om en student henger etter, da studentene vil få en skriftlig tilbakemelding på oppgaven. Her kan da læreren fange opp studenter som sliter – for eksempel ved å se i hvilken grad innleveringen er fullført, og om dette eventuelt er noe som gjentar seg.

Ved å bruke karakteroversiktene som systemet gir, både per oppgave, men også per student og per klasse/gruppe, kan vi ytterligere kontrollere om det er variasjon både mellom studenter, men også om det er noen større variasjoner i forhold til hvilket oppstartstidspunkt studenten hadde (vi har fire oppstarter per år: august, oktober, januar, mars) eller om klassestørrelse har noe å si.

Systemet lar oss også enkelt ved å markere brukeren, få oversikt over både snittkarakterer, innleveringer, aktivitet på forum (for eksempel antall innlegg), aktivitet på leksjonene (om studenten har lest / sett en leksjon eller ei, og eventuelt hvor mange ganger). Alt dette inngår i rutinene i dagshjul og ukeshjul.

Grupper

I tillegg til de oppfølgingsmulighetene som er nevnt for enkeltstudenter, er vår læringsplattform lagt opp slik at ved gruppeoppgaver / prosjekter vil det kunne opprettes både dedikerte fora, chat og wiki, slik at hver enkelt gruppe vil kunne ha sitt eget område (som lærer / veileder kan følge med på, og delta i).

Det er også muligheter for å la grupper samarbeide på tvers av oppstartene, da alle studentene har tilgang til de samme studiesidene, foraene, chattene etc. I motsetning til en vanlig klasseromssituasjon der alle er kommet like langt i studiet, vil man altså på nettet også kunne la nyere studenter samarbeide med etablerte studenter, ved å utføre oppgaver tidlig i studiet som er trivielle for de etablerte studentene.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Tilbyder gir en dekkende beskrivelse av hvordan enkeltstudenter og grupper av studenter vil følges opp gjennom studietiden.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.6 IKT-tjenester (kriterium 16)

- Tilbyder må beskrive krav til PC, programvare og Internett mer konkret for nettstudentene.
- Tilbyder må beskrive hvilke støttetjenester nettstudenten har tilgang til.

Søkers tilbakemelding

Søker har lagt ved inngående beskrivelse av krav til program- og maskinvare.

Søker gir følgende støttetjenester til nettstudenter:

- tilgang til veileder på forum, chat, mail og telefon til avtalte tider
- læringsportal
- eksterne innholdsleverandører via nett
- medstudenter via egne diskusjonsgrupper
- nettmøter

Sakkyndig tilleggsvurdering

Informasjonen vil være tilstrekkelig.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.7 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

5.7.1 Beskrivelse av tilgjengelige informasjonstjenester

Tilbyder må informere mer konkret om hvilke informasjonstjenester studenter og lærere har tilgang på ved det enkelte studiested.

Søkers tilbakemelding

Noroff Fagskole forsøker så langt det lar seg gjøre å plassere sine skolesteder sentralt i forhold til sentrum og eventuelt andre skoler, høyskoler eller universiteter. Dette gir noen fordeler som eksempelvis god tilgang til offentlige biblioteks tjenester og gode bokhandlere som har eller kan skaffe nyttig litteratur og skolebøker. I byene ligger normalt minst et folkebibliotek tilgjengelig i sentrum med sine bøker, aviser, tidsskrift og artikkelarkiv.

Utfra erfaring fra andre skolesteder er Internett den viktigste informasjonskanalen i tillegg til pensumlitteratur, leksjoner og faginformasjon i skoleportalen. Noroff benytter også et biblioteksystem som heter Micromarc. Dette systemet benyttes for håndtering av både utstyr og faglitteratur. Eksempelvis fotoutstyr, videokameraer og annet som studenter kan få låne, registreres gjennom dette systemet.

Noroff har også avtaler med ulike forlag om mottak av prøveeksemplarer av faglitteratur. Herunder eksempelvis Pearson Education, hvor lærere kan plukke fra Pearson sitt store fagarkiv og velge bøker de ønsker å få tilsendt. Enkelte bøker kan bli neste pensumlitteratur, eller anbefalt tillegglitteratur til

fagene. Bøker som er mottatt legges gjerne inn i biblioteksystemet og blir således tilgjengelig for studenter også.

Internett er tilgjengelig 24/7 på skolen, og skoleportalen er tilgjengelig 24/7 både på skolen og gjennom Internett.

Studentene og lærere sikres tilgang til tilstrekkelig og aktuell informasjon gjennom anskaffelse av pensumlitteratur, læreres fagbøker, Noroff sitt eget bibliotek, skoleportalen, Internett og i tillegg tilgang/nærhet til offentlig bibliotek. Noroff lar lærere kjøpe inn etterspurte ressurser i form av bøker, online tilganger til faglige nettressurssteder/tjenester/"bibliotek" og annet etter behov som igjen brukes som ressurser mot studentene.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Søkers tilbakemelding er lik den informasjonen som ble gitt i den opprinnelige søknaden. Den sakkyndige komiteen kan derfor ikke vurdere kriteriet utover den vurdering som ble foretatt i den foreløpige rapporten.

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.8 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbudene anbefales ikke godkjent.

Tilbyder har i sitt tilsvare kommet med endringer og informasjon som bidrar til at kriteriene i all hovedsak kan sies å være tilfredsstillt. Unntaket er kriterium 17 der tilbyder ikke gir ny informasjon, noe som tilsier at sakkyndige ikke kan komme til noen annen konklusjon enn den opprinnelige.

Tilbyder må informere mer konkret om hvilke informasjonstjenester studenter og lærere har tilgang på ved det enkelte studiested (kriterium 17).

Tilbyder bør:

- klargjøre hvordan Visuell Kommunikasjon 4 bygger på modulene i Interaksjonsdesign.
- forankre hvordan medievitenskaplige perspektiver inngår i modul VIS1.
- gi modulene VIS3 og VIS1 egne beskrivelser.

6 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudene *interaktiv medieproduksjon 1 og 2*, sted- og nettbaserte tilbud på heltid over henholdsvis ett og to år ved Noroff Fagskole AS som oppfylt. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

Vedtaket gjelder utdanningstilbudene slik de fremgår i søknadene av 15.02.2012 og søkers kommentarer til sakkyndig rapport av 06.07.2012, samt reglement av 20. april 2012.

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av:

- Søknad fra Noroff Fagskole AS om godkjenning av *fagskoleutdanningene interaktiv medieproduksjon 1 og 2* datert den 15. februar 2012. Utdanningstilbudene er sted- og nettbaserte tilbud på heltid over henholdsvis ett og to år. NOKUTs saksnummer: 12/207-1, 12/180-1.
- Tilbakemelding på administrativ og sakkyndig vurdering datert 21.08.2012. NOKUTs saksnummer: 12/207-7, 12/180-11.
- Tilleggsvurdering fra sakkyndig komité, datert den 29. august 2012
- NOKUTs tilleggsvurdering, den 7. september 2012
- Reglement revidert og vedtatt av styret den 20. april 2012.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Joakim Karlsen, høyskolelektor, Avdeling for informasjonsteknologi, Høgskolen i Østfold

Joakim Karlsen tok cand.scient-graden ved Universitet i Oslo i 2005. I hovedfagsoppgaven undersøkte han forholdet mellom fortellerteori, fortellerteknikk og webdesign. Siden 2008 har han undervist digitale medier ved studieprogrammet digital medieproduksjon ved Høgskolen i Østfold. Karlsen har bakgrunn fra produksjon av TV-dokumentarer, og arbeider nå med en PhD-avhandling som skal belyse problemstillinger knyttet til dokumentarisme og kryssmediaproduksjon. Temaer han underviser i er: videoproduksjon, fortellerteknikk for interaktive medier, medievitenskap og medieanalyse.

Tom Erik Nordfonn Holteng, leder for støtteenheten for nettbaserte og fleksible studier, Universitetet i Nordland

Tom Erik Holteng er utdannet allmennlærer (1999), toårig IT-kandidat i informatikk (2000) og har et hovedfag i informasjonssystemer (cand. merc.)(2006). Han har vært nettlærer ved Høgskolen i Nesna på studiet *IKT og læring* som er et etter- og videreutdanningstilbud for lærere i perioden 2000-2007. Fra 2007 til 2010 jobbet han som rådgiver i fleksibel læring ved Høgskolen i Bodø. I 2010 fungerte han som vikar og leder av OPUS (Opplærings- og utviklingssenter) ved Fauske videregående skole. Fra mai 2011 har han vært leder av Universitetet i Nordland sin støtteenhet for nettbaserte og fleksible studier som nå består av seks personer, og som dekker både pedagogisk og teknologisk kompetanse. I tillegg har han både ledet og bidratt i flere prosjekt med å utvikle nye nettbaserte studietilbud.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudene *interaktiv medieproduksjon 1 og 2* ved Noroff Fagskole AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i:

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009.