

NOKUTs tilsynsrapporter

# Sterilforsyning i helsetjenesten

Fagskolen Oslo Akershus

November 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

<b>Tilbyder/Utdanningssted:</b>	Fagskolen Oslo Akershus
<b>Utdanningstilbudets navn:</b>	Sterilforsyning i helsetjenesten
<b>Nivå/fagskolepoeng:</b>	60
<b>Undervisningsform:</b>	Stedbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Ann Margrethe Berg og Marit Berg
<b>Dato for vedtak:</b>	06.11.2015
<b>NOKUTs saksnummer</b>	14/501

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Marit Berg, høskolelektor ved Høgskolen i Hedmark.
- Ann Margrethe Berg, avdelingssjef ved avdeling for steril forsyning ved St. Olav Hospital

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 6. november 2015



Terje Mørland

direktør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>3</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen .....	3
<b>2</b>	<b>Innledende vurdering</b> .....	<b>4</b>
2.1	Oppsummering .....	4
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	4
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering .....	7
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningen</b> .....	<b>7</b>
3.1	Oppsummering .....	7
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	7
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2) .....	11
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	13
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	19
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	20
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6) .....	23
3.8	Infrastruktur (§ 3-7) .....	24
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering .....	25
3.10	Merknad fra NOKUT .....	26
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>27</b>
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	27
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	30
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité .....	30
4.4	NOKUTs tilleggsvurdering .....	30
<b>5</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>31</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>31</b>
	Vedlegg 1:.....	32

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Fagskolen Oslo Akershus søkte NOKUT 13. september 2014 om godkjenning av *sterilforsyning i helsetjenesten* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på deltid over to år. Undervisningen vil gis ved Kuben Yrkesarena, og det er søkt godkjenning for inntil 25 studenter.

Søker har allerede 14 godkjente fagskoleutdanninger:

- BIM-tekniker, fordypning konstruksjon og fordypning installasjon
- bygg
- demens og alderspsykiatri
- elkraft
- helse, aldring og aktiv omsorg
- helseadministrasjon
- klima, energi og miljø i bygg
- kreftomsorg og lindrende pleie
- oppvekstfag
- psykisk helsearbeid
- rehabilitering
- servicetekniker
- veiledning for helse- og omsorgspersonell
- verkstedsledelse

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, <http://www.fagskolen.oslo.no>. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene.

Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente utdanninger stemmer ikke overens med informasjonen NOKUT har. Utdanningen veiledning for helse- og omsorgspersonell presenteres med navnet «Veiledning» eller «Veiledningsstudiet» på hjemmesidene (og i studieplanen for utdanningen som ligger på hjemmesidene). Tilbyder må sørge for å benytte de NOKUT-godkjente navnene på utdanningene på sine hjemmesider.

Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet, men navnene «Fagskolen i Oslo» og «Fagskolen Oslo Akershus» brukes fortsatt om hverandre på nettsidene og dette bør rettes opp. Vi anbefaler også at det av studiestedenes nettsider fremgår at Fagskolen Oslo Akershus er tilbyder som står ansvarlig for utdanningene.

## 2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapittelet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillende kravene.

### 2.1 Oppsummering

Vi har tidligere vurdert om dere oppfylder de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning i henhold til § 3.1 i fagskoletilsynsforskriften. Søknaden går videre til sakkyndig vurdering, ettersom vi vurderer forutsetningene som tilfredsstillende oppfylt, i den forstand at de manglene som forekommer vil kunne rettes opp i en tilsvarsrunde. Tilbyder må rette opp de påpekte forholdene før en eventuell godkjenning kan vedtas.

Tilbyder må derfor se nærmere på utdanningens opptaksordning og malen for praksisavtale, og beskrivelsen av systemet for kvalitetssikring.

Etter innledende vurdering har søknaden gått videre til et panel oppnevnt av NOKUT. Panelet har vurdert om læringsutbyttebeskrivelsen i søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Panelet konkluderer med at den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

### 2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

#### 2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
  - b) System for kvalitetssikring
  - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
  - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
  - e) Vitnemål.
  - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
  - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

## Vurdering

### Grunnlag for opptak

#### *Det formelle opptakskravet*

Opptakskravet til studiet er i søknaden og studieplanen oppgitt å være: fullført og bestått videregående opplæring innen helse- og sosialfag eller helse- og omsorgsfag med fagbrev eller autorisasjon, eller opptak på grunnlag av realkompetanse.

I tillegg til det formelle opptakskravet er det oppgitt krav om «to års arbeidspraksis i eget fag for å sikre relevant bransjekunnskap og erfaring». Dette samsvarer ikke med reglementet, der dette kravet ikke nevnes. Fagskoleutdanning bygger på videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse, jf. fagskoleloven § 1. Med krav til arbeidserfaring som opptaksgrunnlag ligger utdanningen over det nivået som er definert i fagskoleloven. Krav om relevant arbeidserfaring kan derfor ikke inngå i det formelle opptakskravet. Grunnlaget for opptak ansees ikke å være de relevante kvalifikasjonene på nivå 4 for opptak til utdanningen, men dette kan enkelt rettes ved å fjerne kravet til arbeidserfaring. Vi gjør oppmerksom på at det ikke er noe i veien for at relevant arbeidserfaring er et rangeringselement for kvalifiserte søkere, jf. NOKUTs *Veiledning til tilbydere av fagskoleutdanning*, s. 16–18.

#### *Opptak på grunnlag av realkompetanse*

Fagskoletilsynsforskriften fastsetter at søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse. Formuleringen om at det kun «i særlige tilfelle [sic]» gjøres realkompetansevurderinger for opptak må derfor endres.

Informasjon om opptak i søknaden og studieplanen samsvarer, men denne informasjonen samsvarer ikke med bestemmelsene i reglementet. Realkompetansen skal vurderes i forhold til det formelle opptakskravet. Dette fremgår ikke av søknaden og studieplanen. Denne bestemmelsen fremgår imidlertid av tilbyders reglement, punkt 2.7, og det er dette tilbyder må praktisere ved opptak til utdanningen. Opplysninger om opptak i studieplanen må samsvare med bestemmelsene i reglementet, men i studieplanen kan det gjerne oppgis hva som er relevant realkompetanse/ arbeidserfaring for denne spesifikke utdanningen.

I søknaden skriver tilbyder at det kreves at søkeren må «gjøre rede for motivasjon for å søke utdanningen, hva søkeren tror studiet vil kreve av ham/henne, og begrunne hvorfor han/hun kan klare å gjennomføre utdanningen». Det er imidlertid ikke utdypet hvordan denne vurderingen skal foretas eller hvilke kvalifikasjoner som kreves. Dersom tilbyder ønsker å benytte seg av dette, må det foreligge konkrete kriterier som søkeren vurderes etter, slik at det er tydelig for søkeren om den har mulighet for opptak. Det er også nødvendig for at fagskolen skal kunne begrunne et avslag på en søknad, på grunnlag av dette kravet.

### System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 9. desember 2012, jf. NOKUTs sak 13/269.

I fagskoletilsynsforskriften stilles det tydeligere krav til systembeskrivelsen, og til at tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningen. Vi har vurdert om systembeskrivelsen på en tilfredsstillende måte ivaretar de nye kravene. Vi har også vurdert om årsrapporten tilfredsstillende bestemmelsene § 5-1 (5) med merknader.

Systembeskrivelsen og årsrapporten viser at tilbyder har satt mål for kvaliteten i utdanningen, og at kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd. Det fremgår at tilbyder innhenter tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra studenter, undervisningspersonalet, sensorer og

eksterne interessenter. Ledelsen ved fagskolen utarbeider årlig en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene. Årsrapport for 2012–2013 er vedlagt søknaden. I årsrapporten er utdanningskvaliteten ved utdanningene vurdert på bakgrunn av den informasjonen som er innhentet gjennom kvalitetssikringssystemet.

I brevet, av 29. september 2014, med forslag om sakkyndig komité, fikk tilbyder beskjed om at de i løpet av søknadsrunden må rette opp to forhold ved systembeskrivelsen:

- Tilbyders navn må gjennomgående endres fra Fagskolen i Oslo til «Fagskolen Oslo Akershus» i systemet for kvalitetssikring.
- Datoen for når styret godkjenner den oppdaterte systembeskrivelsen må påføres dokumentet.

Vi presiserer at det ikke bare er navnet som skal endres. Systembeskrivelsen må korrigeres slik at informasjonen om det organisatoriske ved fagskolen fremgår slik tilfellet nå er etter sammenslåingen.

Vi legger også til at det i systembeskrivelsen er henvisninger til NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning. Disse henvisningene må endres, fordi retningslinjene er erstattet av fagskoletilsynsforskriften.

### Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styringsordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 13/269.

Organisasjonsnummeret som er påført søknaden viser fortsatt til «Fagskolen i Oslo». Tilbyders navn er nå «Fagskolen Oslo Akershus». Vi anbefaler at dere korrigerer deres oppføring i Enhetsregisteret.

### Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

### Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder ikke all nødvendig informasjon; praksis må inkluderes i oversikten over emner og resultater.

Tabellen med beskrivelse av de ulike karakterene ville kanskje kommunisert bedre om den hadde en overskrift. Tilbyder bør gi fremstillingen av karakterene en forklarende overskrift.

### Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 14/380.

Tilbyder fikk med vedtaket i 14/380 beskjed om å fjerne setningen: «Søkerne kan be om begrunnelse for avslag på søknad om opptak ved henvendelse til skolen.» Denne henger fortsatt igjen og må nå fjernes i løpet av søknadsrunden.

### Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er en særskilt klagenemnd klageinstans. Det fremgår tydelig at det er en studentrepresentant i klagenemnden, og at denne har personlig vara. Kravet er tilfredsstillende oppfylt.



## 2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering, men tilbyder må

- utforme bestemmelser for opptak som er i tråd med gjeldende krav. Dette innebærer å fjerne kravet til arbeidserfaring som del av det formelle opptakskravet.
- utforme systembeskrivelsen slik at den tydelig tilhører «Fagskolen Oslo Akershus» og ikke «Fagskolen i Oslo
- etter styrebehandling, påføre dokumentet (systembeskrivelsen) datoen for når styret har godkjent den oppdaterte systembeskrivelsen.

Tilbyder bør

- korrigere oppføring i Enhetsregisteret
- utforme tydeligere bestemmelser for realkompetansevurdering
- gi fremstillingen av karakterene en forklarende overskrift

## 3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

### 3.1 Oppsummering

Formålet med utdanningen er i samsvar med kompetansebehovet innen sterilforsyning. Utviklingen i pasientbehandlingen med spesialteknologisk utstyr og innen spesialiserte behandlingsområder øker. Krav til effektivisering og optimal bruk av spesialområdene er hverdagen i helsetjenesten, og dette genererer behov for rett kompetanse innen sterilforsyning. Det betyr at fornyet kunnskap hos yrkesgruppen er etterspurt. Fagskoleutdanningen vil derfor resultere i stort kunnskapsløft innen helsetjenesten. Læringsutbyttet, det pedagogiske opplegget og infrastrukturen er godt beskrevet.

Søknaden og studieplanen samsvarer og vi finner at mange av punktene er godt beskrevet. Tilbyder har ikke ansatt noen lærere eller sensorer, og dette må gjøres før et endelig vedtak om godkjenning kan fattes. I tillegg må tilbyder gjøre endringer som angår opptakskrav, praksisavtaler, den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen, utdanningens emner, undervisningsformer og læringsaktiviteter og fagmiljøet tilknyttet utdanningen.

Vi anbefaler tilbyder å gjøre nødvendige endringer i tilsvaret, siden de fleste punktene bør være enkle å utbedre.

### 3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

#### 3.2.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

## Vurdering

Tilbyder har beskrevet opptakskravene til å være fullført og bestått videregående opplæring innen helse- og sosialfag eller helse- og omsorgsfag med fagbrev eller autorisasjon, samt minimum to års erfaring fra relevant yrkesområde. En fagskoleutdanning kan ikke kreve arbeidserfaring som opptakskrav. Tilbyder må derfor fjerne dette kravet. Når dette er fjernet anser vi det formelle opptakskravet som tilfredsstillende. Arbeidserfaring kan for øvrig benyttes som et rangeringskriterium, dersom tilbyder benytter seg av slikt, jf. NOKUTs vurdering i rapportens kapittel 2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter.

Tilbyder skriver at det er mulig å søke om opptak på grunnlag av realkompetanse, og at søkeren da må ha minimum fem års erfaring fra «relevant yrkesområde». Tilbyder må spesifisere hva som menes med relevant yrkesområde.

Tilbyder skriver også at de søkere som søker om opptak på grunnlag av realkompetanse må gjøre rede for motivasjon for å søke utdanningen, hva søkeren tror studiet vil kreve av ham/henne, og begrunne hvorfor han/hun kan klare å gjennomføre utdanningen. Vi leser dette som at tilbyder stiller krav til et slikt motivasjonsbrev. Vi vurderer det dithen at dette ikke kan være krav, men aksepterer at dette – som arbeidserfaring – kan fungere som rangeringskriterium.

Tilbyder oppgir også at søkerne må ha gode norskkunnskaper. Vi registrerer at det er en engelsk tittel på litteraturlisten. Vi foreslår enten å skrive i opptakskravene at studentene også må ha engelskkunnskaper, eller å sette denne PDF-en som tilleggslitteratur. Et siste alternativ er å oversette PDF-en til norsk. Tilbyder må i alle fall sikre at studentene kan fullføre og bestå utdanningen.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- fjerne arbeidserfaring som opptakskrav i det formelle opptakskravet
- konkretisere hva slags kvalifikasjoner for opptak på realkompetanse som ansees å være relevante for denne utdanningen
- fjerne kravet om at søkeren må gjøre rede for motivasjon, hva personen mener utdanningen krever av en selv, og hvorfor søkeren tror han/hun kan gjennomføre utdanningen
- sikre at studentene skal kunne lese og forstå pensum. Tilbyder må derfor velge mellom å enten skrive i opptakskravene at studentene også må ha noen engelskkunnskaper, eller sette den engelske PDF-en på pensumlista som tilleggslitteratur. Eventuelt kan tilbyder oversette PDF-en til norsk.

### 3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

## Vurdering

Tilbyderen har i søknaden beskrevet et samarbeid med yrkesfeltet i arbeidet med å utforme utdanningen. Det oppgis videre at samarbeidet vil pågå etter godkjenning av utdanningen, og at samarbeidet vil omhandle rekruttering av studenter og lærere, og gjennomføring og videreutvikling av utdanningen. Tilbyder har lagt ved en signert avtale mellom Fagskolen Oslo Akershus (FOA) og Oslo Universitetssykehus (OUS). Vi anser denne avtalen som tilfredsstillende, da det fremgår tydelig hva det skal samarbeides om, og det involverer mye mer enn bare avtale om praksisplasser.

Formålet med samarbeidet mellom yrkesfeltet/fagfeltet og tilbyder er å trygge en god og relevant fagskoleutdanning av høy kvalitet. Med hensyn til det samarbeidet tilbyder beskriver, har vi tiltro til at samarbeidet vil sikre et godt og relevant læringsutbytte for utdanningen.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

## Vurdering og konklusjon.

Det foreligger ingen nasjonale eller internasjonale forpliktende avtaler som er nødvendige for utdanningen.

### 3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

## Vurdering

Hensikten med å ha dette kravet som en grunnleggende forutsetning er at tilbyderen skal sannsynliggjøre at praksis er gjennomførbart. Likeledes skal det sikre at de læringsaktivitetene som foregår utenfor fagskolen er tilstrekkelig kvalitetssikret.

Tilbyder har lagt ved en signert intensjonsavtale om praksisplasser med OUS.

Tilbyder har laget en mal for praksisavtaler, («Avtale om utplassering av studenter fra Fagskolen Oslo Akershus»). Vi vurderer denne avtalemalen som relativt god, men den har mange mangler. Vi anbefaler for øvrig tilbyder å vurdere å erstatte begrepet «utplassering» med «praksis». Praksisavtalen mangler å beskrive hvilke krav som stilles til veilederens kompetanse. Dette er noe som må inngå i avtalen, og vil være det samme som kravene til veilederen som oppgis i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell. I tillegg stiller NOKUT krav til at praksisavtalen skal beskrive praksisens læringsutbytte, omfang (antall timer per uke), eventuelle arbeidskrav i praksisperioden og hvilke vurderingsformer som benyttes. Denne informasjonen skal også gjenfinnes i studieplanen. Det nevnes

i malen for praksisavtale at studenten skal evalueres i praksis, men dette må utdypes (for eksempel klargjøre om studentens læringsutbytte etter praksis vurderes som bestått/ ikke bestått). Tilbyder må få dette inn i malen for praksisavtaler. Hvis praksis skal kunne foregå på egen arbeidsplass må det defineres tydelig i praksisavtalen når studenten er i praksis og når studenten er i vanlig jobb.

Vi mener at praksisveiledere må kunne delta på kurs og veiledning i forbindelse med jobben som praksisveileder, ettersom det vil sikre at praksisveileder har de beste forutsetningene for å ivareta studentene på praksisstedet. Vi anbefaler derfor at tilbyder vurderer å inkludere i avtalen at arbeidsgivere bør legge til rette for fri fra jobben for veilederen ved slike opplæringstiltak.

Det foreligger også en oversikt over fire aktører som vedlegg til søknaden, og det antydes at disse aktørene vil bidra med praksisplasser. Vi leser dette som at tilbyder har vært i kontakt med dem. Praksis er essensielt for at studentene skal oppnå et godt læringsutbytte. Vi vet at det er få plasser tilgjengelig per mulige praksissted. Tilbyder må derfor fremlegge bekreftende intensjonsavtaler/praksisavtaler med de fire aktørene; dette vil tydeliggjøre at det faktisk er mulig å gjennomføre praksis for alle studentene.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- oppgi krav til praksisveileders kompetanse i praksisavtalen
- i praksisavtaler, beskrive praksisens læringsutbytte, omfang, eventuelle arbeidskrav i praksisperioden og hvilke vurderingsformer som benyttes
- fremlegge intensjonsavtaler/praksisavtaler med de fire aktørene i oversikten over mulige praksissteder
- definere tydelig i praksisavtalen når studenter som har praksis på egen arbeidsplass er i praksis og når studenten er i vanlig jobb.
- utarbeide en plan for formell veiledning av studenter i praksis med lærer

Tilbyder bør

- vurdere å inkludere i avtalen at praksisstedet bør legge opp til å gi praksisveileder fri for å delta på relevant kurs og veiledning
- bør vurdere å bruke begrepet «praksis» fremfor «utplassering»

### 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

## Vurdering

Tilbyder har oppgitt i søknaden at fagskoleutdanningen gir 60 fagskolepoeng etter endt utdanning og medfører 1620 arbeidstimer for studentene. Dette er innenfor rammen satt i fagskoletilsynsforskriften.

Fagskoleutdanningen består av fem emner: ett emne som er en generell del, tre fagspesifikke emner, og et fordypningsemne. Timene i praksis er fordelt på emne 2–4.

Emner i studiet, antall timer og fagskolepoeng er ifølge studieplanen skissert i tabellform fordelt på heltids- og deltidsstudie:

- Emne 1: Generell del: 378 timer
  - Emne 2: Hygiene, mikrobiologi, og smittevern: 243 timer
  - Emne 3: Utstyr og instrumenter: 432 timer
  - Emne 4: Sterilisering og steril lagring: 432 timer
  - Emne 5: Fordypning i spesialrenhold: 135 timer
- Til sammen utgjør dette 1620 timer og 60 fagskolepoeng.

Vi vurderer dette til å være en god pedagogisk fordeling av arbeidsmengden. Vi mener at emneinndelingen og arbeidsmengden er godt definert i studieplanen.

I beskrivelse av den indre sammenhengen kommer det godt frem hvordan timene mellom emnene og praksis er fordelt.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og konkluderer med om søknaden er egnet for videre sakkyndig behandling.

#### Panelets vurdering

##### Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, men noen deskriptorer er plassert i feil kategori.

##### Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsen ligger samlet sett på nivå 5.1 i NKR, men deskriptoren «kan utveksle synspunkter med andre med bakgrunn i faget og delta i diskusjoner om utvikling av god praksis» er hentet fra nivå 5.2, uten at det er lagt ved noen begrunnelse. Den er også nesten ren kopi av den generiske deskriptoren. I tillegg virker det ambisiøst at kandidatene skal kunne begrunne «sine vurderinger [...] juridisk».

##### Utformet som en kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

##### Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er til en viss grad mer fagspesifikt enn de generelle beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir innsikt i utdanningens faglige innhold og profil.

Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

Flere av deskriptorene er både svært tydelige og konkrete. Særlig er deskriptorer som «har kunnskap om hygiene, mikrobiologi og smittevern, samt hvordan smitteveier brytes og smittespredning hindres» både lett forståelige og lettleste. Andre er gode, men kanskje litt detaljerte og oppramsende.

Deskriptoren «kan utføre rengjøring, desinfeksjon, tørking, kontroll, pakking, sterilisering, lagring og transport av kirurgiske flergangsinstrumenter, samt lagring og transport av sterilt engangsutstyr» kommuniserer veldig godt hvilke ferdigheter kandidaten skal ha, men gir kanskje lite mulighet til å gjøre endringer i utdanningen.

Noen av deskriptorene i de generiske beskrivelsene mangler eller er utydelige. Under kunnskaper er bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet utydelig, men ser ut til å være slått sammen med «kan oppdatere sin kunnskap i arbeidet med sterilforsyning og forstår dens betydning i pasientsikkerhetsarbeid». Under generell kompetanse kommer det ikke frem at kandidaten skal kunne utvikle arbeidsmetoder, produkter og/eller tjenester av relevans for yrkesutøvelsen. De to deskriptorene under generell kompetanse der det står om forståelse «av organiseringen av sterilforsyningen som et viktig/nødvendig ledd i behandlingstjenesten» og «for nødvendigheten av samarbeid med annet personell i institusjonene for å kunne være aktiv del av behandlingsteamet rundt pasienten» ser ut til å dekke den manglende deskriptoren under kunnskap. Under ferdigheter mangler deskriptoren om å kunne kartlegge en situasjon og identifisere behovet for tiltak. Dersom man benytter seg av muligheten til å utelate noen deskriptorer eller bruke deskriptorer fra andre nivåer i NKR, skal man begrunne hvorfor. I søknadsskjemaet oppgir tilbyder at ingen deskriptorer er utelatt eller hentet fra andre nivåer.

### **Konklusjon**

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR, med forbehold om at tilbyder gjør mindre endringer i den.

Noen av deskriptorene i de generiske beskrivelsene mangler eller er utydelige.

Læringsutbyttebeskrivelsen er likevel egnet til sakkyndig vurdering, da manglene i hovedsak er strukturelle, og innholdet i utdanningen er tydelig formidlet.

## **3.3.1 Sakkyndiges vurdering**

### **Vurdering**

De overordnede læringsutbyttene er godt beskrevet. Vi er av den oppfatning at studentene som gjennomfører utdanningen i henhold til studieplanen vil oppnå dette læringsutbyttet, som er relevant for arbeid med sterilforsyning i helsetjenesten.

I utdanningen skal studenten – slik det fremgår av overordnet LUB – få og anvende kunnskaper og ferdigheter i prosesser som gjelder for sterilforsyning i helsetjenesten. Han/hun skal få kunnskap om hygiene, mikrobiologi og smittevern, og vite hvordan utstyr og instrumenter kontrolleres og

steriliseres før lagring og transport. Han/hun skal også anvende kunnskap om bruk og vedlikehold av maskiner som benyttes innen arbeid med sterilforsyning. Hvilket utstyr det her dreier seg om bør tilbyder konkretisere i og med faglige anbefalinger/standarder som sammenfaller med dette, for eksempel EN ISO 15883 (standard for rengjøring og sterilisering).

I beskrivelsen av generell kompetanse (i overordnet LUB) heter det at studenten må kunne «reflektere over egen praksis, og begrunne sine faglige vurderinger faglig, etisk og juridisk». Det legges også vekt på at studenten ser helhet i sterilforsyningskjeden, og har forståelse for viktigheten av samarbeid med andre yrkesgrupper for å være «en aktiv del av behandlingsteamet rundt pasienten». Studenten skal også «delta i diskusjoner om utvikling og god praksis», og det legges vekt på at studenten er selvstendig og ansvarsbevisst. Studenten må kunne oppdatere sin kunnskap og forstå dens betydning i pasientarbeid.

Han/hun skal anvende faglig kunnskap i kommunikasjon med samarbeidspartnere, kollegaer og ta medansvar for tilbakemeldinger til faglig myndighet om hjelpebehov og virkning av tiltak.

Vi vurderer den generelle læringsutbyttebeskrivelse til å være god nok dersom tilbyder forklarer hvorfor noen av deskriptorene er utelatt.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- vise læringsutbytte for mottak av urene instrumenter i kulepunkter
- konkretisere begrepet «maskiner» i kulepunktet «kandidaten kan anvende kunnskap om bruk og vedlikehold av maskiner som benyttes innen arbeid med sterilforsyning» i overordnet LUB

## 3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

### 3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

## Vurdering

Vi vurderer at navnet på utdanningen, *sterilforsyning i helsetjenesten*, er dekkende for utdanningens innhold og læringsutbyttet som utdanningen vil gi. Vi er kjent med at et lignende navn allerede er i bruk for en godkjent fagskoleutdanning.

Vi vurderer imidlertid også at tilbyder bør vurdere om det er hensiktsmessig å endre navnet på utdanningen, fordi sterilforsyning i helsetjenesten gjerne betegnes som en verdikjede. Vi foreslår en tittel som henvender seg til den gruppen som skal utdannes – for eksempel *sterilforsyningstekniker* eller *tekniker i sterilforsyning*.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å endre navnet på utdanningen.

### 3.4.2 Utdanningens innhold

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

#### Vurdering

Utdanningen retter seg mot sterilforsyning i helsetjenesten, og skal ifølge studieplanen legges til rette slik at «studentene tilegner seg de kunnskaper og ferdigheter og den generelle kompetansen som gjør dem kvalifisert til å utøve selvstendig arbeid innen sterilforsyning». Studieplanens læringsutbyttebeskrivelser gjenspeiler arbeidslivets behov, krav og forventninger til kandidatene i et stort nedslagsfelt.

«Men [utdanningen] skal også være slik at utvikling og ny kompetanse kan tilføres arbeidslivet», slik det står i studieplanen. Her ser vi behov for å se på emne 3 med hensyn til rengjøring og desinfeksjon. Vi henviser til innspill i punkt 3.3.3 Utdanningens emner, under vurdering av læringsutbyttebeskrivelse for emne 3. (Vi gjentar ikke konklusjonen med må-punkt i konklusjonen nedenfor).

Med utgangspunkt i kompetansebeskrivelsen vurderer vi utdanningen god og relevant for studenten, forutsatt at tilbyder gjør noen endringer på emne 3 (jf. punkt 3.2.2 Sakkyndiges vurdering [av Læringsutbytte] og 3.3.3. Utdanningens emner. Vi gjentar ikke konklusjonen med må-punkt i konklusjonen nedenfor).

Tilbyder bør konkretisere et samarbeid med et kompetansenettverk for den praktiske delen av utdanningen, slik at studentene får det læringsutbytte de har behov for i den praktiske delen av utdanningen.

Pensumlisten består av kjente referanseverk innen fagfeltet, og vi vurderer pensumet som tilstrekkelig og relevant for studiet forutsatt at tilbyder gjøre noen endringer, jf. kapittel 3.3.4 Studieplanen. (Vi gjentar ikke konklusjonen med må-punkt i konklusjonen nedenfor). Sammen med veiledning i praksis, vil dette være dekkende for å oppnå et godt læringsutbytte.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør konkretisere bedre et kompetansenettverk med hensyn til praksis/ praktisk veiledning, slik at studenter får læringsutbytte der det i studieplanen kreves at studenten skal ha og anvende kunnskap.



### 3.4.3 Utdanningens emner

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

#### Vurdering

Læringsutbyttene er godt beskrevet, både de overordnede for utdanningen og de konkrete for emne 1, 2, 4 og 5. Som vi skriver i kapittel 3.2 Læringsutbytte, er vi av den oppfatning at studentene som fullfører og består utdanningen vil oppnå et læringsutbytte som er relevant for arbeid med sterilforsyning i helsetjenesten. Læringsutbyttet tilknyttet emne 3, med hensyn til rengjøring og desinfeksjon av urent utstyr, må imidlertid forbedres.

Utdanningen legges til rette som et deltidsstudium over to år, og undervisningen er lagt opp slik at studenten kan være i arbeid gjennom hele studiet. Vi anser at praktisk arbeid og teoretisk fordypning er av stor betydning for å oppnå læringsutbyttet. Med utgangspunkt i disse opplysningene, vurderer vi tiden studentene har til rådighet som rimelig med tanke på innhold og det læringsutbyttet som skal oppnås. I studieplanen står det at studiet består av fem emner. Disse er: Generell del; Hygiene, mikrobiologi og smittevern; Utstyr og instrumenter; Sterilisering og steril lagring; Fordypningsoppgave. I tillegg kommer praksis, som er fordelt på tre av emnene. Emnene tas fortrinnsvis i rekkefølge, slik at studentene kan arbeide på en slik måte at de kan vise en progresjon i faglig og personlig utvikling fra emne til emne.

Læringsutbyttet for emne 1 «Generell del», dekker arbeidsformer og metoder i studiet. Her inngår også helse- og oppvekstfagene i samfunnet, etikk, kommunikasjon og samhandling, stats- og kommunalkunnskap, helse- og oppvekstpolitikk. Det er godt samsvar mellom den overordnede kompetansebeskrivelsen, og det forventede læringsutbyttet på emnenivå. Studenten skal kunne reflektere over og begrunne sitt arbeid i forhold til overordnede faglige og etiske perspektiver, samt se sin yrkesrolle i et kritisk lys.

Læringsutbyttet for emne 2 «Hygiene, mikrobiologi og smittevern» dekker mikrobiologi, smittevern, rengjøring og desinfeksjon med hensyn til å bryte smitteveier, samt bygningsmessige forhold og kvalitetsarbeid. Studenten skal ha forståelse for viktigheten av aseptiske metoder, og hvordan praksis er basert på kunnskap. Arbeid med dekontaminering og sterilisering er praktisk rettet, og studenten skal kunne kvalitetssikre sluttproduktets sterilitet og at det er egnet for pasientbehandling.

Læringsutbyttet for emne 3 «Utstyr og instrument», bør utformes annerledes. LUB må legge til rette for å gjøre rengjøring og desinfeksjon til et hovedemne i utdanningen. Det vil bidra til at tilbyder viser forståelse for de kvalifikasjonene som kreves for sterilforsyning i helsetjenesten.

Vi anser kravet om læringsutbyttebeskrivelser for emner som oppfylt på en tilfredsstillende måte for emne 1, 2, 4 og 5, men tilbyder må gjøre endringer knyttet til emne 3 før kravet som helhet er oppfylt. Emne 3 må bli mer relevant for yrkesfeltets krav til læringsutbytte med hensyn til rengjøring og desinfeksjon. «Materiallære», «Kirurgiske instrumenter og annet medisinsk utstyr til gjenbruk» og «Logistikk og sporbarhet for instrumenter og utstyr», er fortsatt gode delemner under emne 3.

Vi foreslår også at emne 3 «Utstyr og instrument» burde ha en annen overskrift: «Rengjøring og desinfeksjon av flergangsinstrumenter». Begrunnelsen for dette, er det faktum at rengjøring og desinfeksjon er et hovedemne innen sterilforsyning i sykehus. Det er også en forutsetning for at flergangsinstrumenter kan bli sterile, uansett hvilket utstyr, hvilket instrument eller hvilket materiale som skal rengjøres og desinfiseres. Kunnskap innenfor mottak og rengjøring/desinfeksjon av urene

instrumenter blir helt avgjørende for et godt læringsutbytte. Det er studenten som siden skal kontrollere at utstyret er rent, og videre godkjenne frigivelse av utstyret til bruker (at hele prosessen fra rengjøring, kontroll, pakking og sterilisering, har foregått på en godkjent måte). I læringsutbyttebeskrivelsen fra tilbyder, er det et punkt i delemne 2 for «*Mottak av instrumenter og utstyr til repressering*». Det sier ikke noe om at det er urene instrumenter man her sikter til.

At rengjøringsprosessene blir kvalitetssikret maskinelt og manuelt, godkjent og dokumentert, skal tydelig komme fram som delemner, slik at studenten får den kunnskap han/hun trenger i sin rolle som yrkesutøver. Læringsutbyttet må derfor synliggjøre dette ved å gi studenter kunnskap/ferdighet om krav til rengjøring og desinfeksjon, kunnskap om kontroll av vaskedekontaminatorene / utføre kontrollen, kjennskap til internasjonale standarder for dekontaminering, kunnskap om testing og vedlikehold av rengjøringsprosesser / utføre testing og kontroll, samt kjennskap til validering / bistå i validering av vaskedekontaminatorene. Samt anvende kunnskap om rengjøring og desinfeksjon i praksis.

Læringsutbyttet for emne 4 «Sterilisering og steril lagring», dekker steriliseringsmetoder og steriliseringskontroll, samt steril lagring. Dette samsvarer med den overordnede kompetansebeskrivelsen hvor studenten skal ha kunnskap om, kunne anvende kunnskapen og ha forståelse for prosesser tilknyttet sterilisering og lagring av sterilt utstyr. «Frigivelse av gods», er et overordnet krav som studenten skal ha kunnskap til å kunne utføre etter sterilisering. For å kunne frigi gods må studenten ha kjennskap til / kunne utføre oppgaver også innen rengjøring og desinfeksjon for å ha forståelse av viktigheten for denne kvalitetssjekken. Jf. punkt emne 3.

Læringsutbyttet for emne 5 «Fordypningsoppgave» viser til at den utgjør den skriftlige delen av utdanningens avsluttende eksamen. Tema for fordypningsarbeidet skal være praksisrettet og konkret, og knyttet til ett eller flere sentrale tema i utdanningens emner. Studenten skal tilegne seg kunnskap gjennom fordypning, innhente, vurdere og bearbeide kunnskap. Som ferdighet vil dette bidra til at han/hun må vurdere og begrunne faglige ulike handlingsalternativer i sitt arbeid innen sterilforsyning.

Ansatte som arbeider med repressering av gjenbruksinstrumenter i avdelinger for sterilforsyning, skal ha den kompetansen som yrkesfeltet har behov for etter utdannelsen, samt at læringsutbyttet skal være oppdatert med hensyn til utviklingen innen yrkesfeltet. Sentralisering av sterilforsyning i helsetjenesten er i utvikling, og trenden er at utførelse av hele prosessen fra rengjøring/desinfeksjon via sterilisering til utlevering og transport av sterilt utstyr til brukere, ligger hos avdeling med ansvar for sterilforsyning.

I dag arbeider sterilforsyningsavdelinger forskjellig med hensyn til disse oppgavene. Noen sterilsentraler mottar ferdig rengjort utstyr fra operasjonsavdelingen og andre avdelinger, og ansvar for kontroll av denne prosessen synes å ligge utenfor sterilforsyningsavdelingen. Det formelle ansvaret vil likevel ligge på avdeling med ansvar for sterilforsyning, i og med at de skal kontrollere renhet før sterilisering (jf. veileder til smittevernloven), samt frigjøre godset – det vil si godkjenne hele prosessen – også rengjøring og desinfeksjon.

At personell kontrollerer renhet på instrumenter før pakking og sterilisering er essensielt. utfordringer ligger gjerne i utførelsen/kompleksiteten av instrumentet. Rengjøringsprosessen skal derfor kvalitetssikres for å dokumentere hvordan og under hvilke forhold instrumenter dekontamineres og plasseres i vaskedekontaminatoren. Repressering skal være validerte prosesser. Smittevernlovens veileder stiller krav om at det skal etableres skriftlige prosedyrer for kvalitetssikring av sterilforsyning, herunder renhet før sterilisering. En endring for emne 3, som enda mer vektlegger *rengjøring og desinfeksjon av gjenbruksinstrumenter*, er ønskelig for å gjøre reelle kvalitetskrav mer synlig. Dette vil

som nevnt også gjelde krav til testing og kontroll av vaskedekontaminatorer. Og vil videre få betydning for den praktiske veiledningen og de ferdigheter som gjelder for rengjøring og desinfeksjon før sterilisering. I det faglige innholdet som beskrives, dekkes materiellære, kirurgiske instrumenter og annet medisinsk utstyr til gjenbruk (reprosessering), logistikk og sporbarhet for instrumenter og utstyr.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gjøre læringsutbyttebeskrivelser for emne 3 med hensyn til rengjøring og desinfeksjon mer relevante i forhold til yrkesfeltets krav
- vise i studieplanen at rengjøring og desinfeksjon er en hovedprosess i utdanningen med hensyn til kvalitetskrav i lovverk, (jf. Smittevernloven kapittel 6.9. - teknisk desinfeksjon og sterilforsyning / krav til renhetsgrad før sterilisering)
- utforme kulepunkt som angår mottak av urene instrumenter i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen sørge for at kunnskap om testing og kontroll av vaskedekontaminatorer kommer tydeligere frem i studieplanen

Tilbyder bør endre tittel på emne 3, slik at reelle kvalitetskrav blir mer synlig for hovedemnet Rengjøring og desinfeksjon av gjenbruksinstrumenter innen sterilforsyning.

### 3.4.4 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

## Vurdering

Studieplanen er bygd opp på en forståelig måte for studentene. Den er inndelt i hovedkapitler med underpunkter. Utdanningens navn står på framsiden av planen. Formålet med utdanningen og dens bakgrunn er godt beskrevet. Vi synes imidlertid at opptakskravene er for dårlig beskrevet, jamfør vår vurdering i kapittel 3.1.1 Opptak. Omfang og arbeidsmengde for studentene er beskrevet i en tabell som viser antall uker det er forventet at studentene skal jobbe med hvert emne, angitt for både fulltid og deltid. Fagskolepoeng er angitt for hvert emne, og det er også studieinnsats, både samlet og delt i undervisning og veiledning og studentens egeninnsats. Organisering av utdanningen og læringsutbyttet for studiet er beskrevet. Indre sammenheng og undervisningsformer og læringsaktiviteter er godt beskrevet. Også arbeidskrav og vurderingsformer er godt beskrevet.

Praksis inngår i emne 2, 3 og 4 og derfor gjelder de samme læringsutbyttene for både disse emnene og praksis, slik vi forstår det. Vi mener at tilbyder må spesifisere hvordan tilbyder og praksissted skal klare å legge opp til tre forskjellige praksisperioder med forskjellig læringsutbytte. Innholdet i disse praksisperiodene kan fort bli like. Tilbyder må vise hvordan praksisperiodene skal legges opp for å sikre at studentene får praksis i alle temaene. Det må gjøres avtaler med alle avdelinger som inngår i sterilforsyningskjeden, fra rengjøring til ferdig sterilt produkt.

Litteraturlisten er i APA-standard og er oversiktlig. Sideantall er angitt. Det er oppgitt en standardoversikt som ligger på hjemmesiden til Norsk forening for sterilforsyning. Denne oversikten er meget omfattende, og vi anbefaler at tilbyder velger ut de viktigste standardene i oversikten.

Utvalget av standarder bør fremkomme av litteraturlisten. Litteraturlisten er satt opp med overskrifter på bøker, lover, standarder og nettsider. Dette gir studentene er god oversikt over hva som forventes lest gjennom utdanningen.

Vi vurderer pensum som i stor grad dekkende for å nå læringsutbyttet, men vi ser noen mangler: Smittevernplanen for Helse Sør-Øst må være med siden dette er et dokument de vil møte i praksis. Også arbeidsmiljøloven må være en del av pensum. For øvrig er Eco-online (leverandør av programvare for kjemikalieinformasjon) en nettside som bør anbefales for studentene.

Det er oppgitt at en 17 siders PDF på engelsk inngår i pensum, jf. vår vurdering i kapittel 3.1.1 Opptak, det fremgår ikke tydelig av opptakskravet at studenter må ha engelskkunnskaper for å oppnå utdanningens læringsutbytte. Vi stiller spørsmål ved hvorvidt alle studentene vil kunne oppnå dette. Tilbyder må sikre at studentene kan fullføre og bestå utdanningen, ved å velge mellom å informere søkere til utdanningen om nødvendige språkkunnskaper, sette denne PDF-en som tilleggslitteratur eller oversette den til norsk.

Studieplanen inneholder alle elementene som er beskrevet i søknaden og omfatter den informasjonen studentene skal ha. Den er oversiktlig med overskrifter og sidetall, i tillegg er den enkel for studentene å finne fram i.

Vi ønsker endringer med hensyn til LUB for emne 3: «*Utstyr og instrumenter*». At utdanningen skal være relevant for yrkesfeltet og i tråd med hva yrkesfeltet etterspør i dag og i fremtiden, vurderes i rapportens punkt 3.3.3 Utdanningens emner. Her vil vi vise til at LUB må legge til rette for å gjøre rengjøring og desinfeksjon til et hovedemne i utdanningen. Det vil bidra til at tilbyder viser forståelse for de kvalifikasjonene som kreves for sterilforsyning i helsetjenesten.

Vi anser kravet som oppfylt på en tilfredsstillende måte for emne 1, 2, 4 og 5, men tilbyder må gjøre endringer knyttet til emne 3 før kravet som helhet er oppfylt. Emne 3 må bli mer relevant for yrkesfeltets krav til læringsutbytte med hensyn til rengjøring og desinfeksjon. «Materiallære», «Kirurgiske instrumenter og annet medisinsk utstyr til gjenbruk» og «Logistikk og sporbarhet for instrumenter og utstyr», er fortsatt gode delemner under emne 3.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- spesifisere hvilke standarder studentene skal kunne / ha kjennskap til
- inkludere smittevernplanen for Helse Sør-Øst i litteraturlisten
- sette arbeidsmiljøloven på litteraturlisten
- sikre at studentene skal kunne lese og forstå pensum. Tilbyder må derfor velge mellom å enten sikre at studentene som tas opp til utdanningen kan forstå den engelske PDF-en (jf. vurderingen i 3.2.1 Opptak), eller sette den som tilleggslitteratur. Eventuelt kan tilbyder oversette PDF-en til norsk.

Tilbyder bør anbefale Eco-online til studentene.

## 3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

### 3.5.1 Det pedagogiske opplegget, undervisningsformer og læringsaktiviteter

- |   |
|---|
| (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ. |
| (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås. |

#### Vurdering

Vi har valgt å vurdere kravene som angår det pedagogiske opplegget, undervisningsformer og læringsaktiviteter i ett og samme kapittel.

Tilbyder skriver i søknaden at studiet legger til rette for metoder som fremmer studentens faglige utvikling og egenaktivitet som stimulerer til studier både individuelt og i grupper. Arbeidsformene er valgt med tanke på at studentene skal oppnå det forventede læringsutbyttet.

Det pedagogiske opplegget i hvert emne skal være tilpasset forventet læringsutbytte. I søknaden er det poengtert at et viktig pedagogisk prinsipp for utdanningen er at studentene har ansvar for egen læring. Studenten skal være mottagelig for læring, mens «skolen har ansvar for å tilrettelegge for læring og å støtte/veilede studenten i læreprosessen». Arbeidsformene som tilbyder benytter er forelesning, individuelle oppgaver og oppgaver i gruppe, selvstudium og lærerstyrt veiledning, ekskursjoner, praksis og presentasjoner. Dette viser en stor variasjon av læringsmetoder og vi vurderer dette til å være et godt pedagogisk opplegg. Det er samsvar mellom beskrivelsene i studieplanene og søknaden. I søknaden er det også presisert hvor mange timer veiledning studentene får, («120 timer veiledning og oppfølging i teoriperioder»). Veiledningen foregår både ved fysisk tilstedeværelse og via internett. Tilbyder skriver at veiledning via internett skal foregå via elektronisk plattform, e-post, videokonferanse og telefon. Vi mener at dette må tydeliggjøres i undervisningsplanen slik at studentene på forhånd vet hvilke operativsystem og program de må ha tilgang til.

Studentene skal også samhandle i grupper og få tilbakemelding. Dette vurderer vi som en god måte å lære samhandling på. Studieveileder vil som en del av oppfølgingen aktivt etterspørre og ta kontakt med studenter som ikke følger opp forventet progresjon for å avklare om forutsetningene for å fullføre utdanningen er til stede, eller om opplæringen må tilpasses på noe vis. I søknaden oppgis det at studieveileder veileder studentene i alle oppgaver. Oppfølging og veiledning av studentene mener tilbyder er viktig også for å hindre frafall. Dette vurderer vi som en god måte å ivareta studentene på.

I søknaden blir tilbyder bedt om å beskrive kort de ulike undervisningsformene og læringsaktivitetene, og begrunne hvordan de bidrar til at studentene oppnår det forventede læringsutbyttet. Tilbyder gir en god beskrivelse som er tilfredsstillende. Praksis og fordypningsoppgaven er også godt beskrevet.

I tillegg til klasseromsundervisning benyttes læringsplattformen Fronter. Det er et enkelt og oversiktlig kommunikasjons- og oppfølgingsverktøy hvor faglærer kan legge ut timeplaner, semesteroversikt, fagstoff, arbeidsoppgaver og henvisninger til aktuelle lenker. Plattformen kan også benyttes til veiledning og oppgaveinnlevering. Studentene får teknisk støtte i bruken av Fronter, og det gjør det enklere å opprettholde kontakt med faglærer, medstudenter og administrasjonen.

Vi mener at fagskoleutdanningens arbeidsmetoder, undervisningsformer og læringsaktiviteter er egnet for at studentene vil oppnå læringsutbytte for utdanningen.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må, i studieplanen, beskrive hvilket operativsystem og program (videokonferanseprogram, f.eks. Lync eller Skype) studenten må ha tilgang til.

### 3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

#### 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

## Vurdering

Det foreligger en kravspesifikasjon over hvilke kvalifikasjoner undervisningspersonalet for den aktuelle utdanningen skal ha, og denne inneholder en beskrivelse av kravene tilbyder selv har satt. Det er krav til at undervisningspersonellet til sammen skal ha helsefaglig utdanning på NKR-nivå 5 eller over, praktisk pedagogisk utdanning (PPU) eller tilsvarende og generell IKT-kompetanse med kjennskap til Fronter eller lignede og praktisk erfaring fra fagområdet eller relatert fagområde, minimum to år. Vi vurderer på bakgrunn av denne oversikten at undervisningspersonellet vil dekke kravene i fagskoletilsynsforskriften. Kravspesifikasjonen for undervisningspersonell må imidlertid også inneholde forholdstall mellom undervisningspersonell og studenter. Dette er for å sikre at lærertettheten forblir minst like god i fremtiden, som da søknaden om godkjenning ble vurdert.

Vedlagt søknaden er en tabell (Tabell 1) over undervisningspersonale som viser fem undervisningsstillinger. Av disse er kun én tilsatt, nemlig faglig- og pedagogisk ansvarlig for utdanningen og de fire andre stillingene er planlagte stillinger. I tillegg fremgår det at flere sensorer er planlagt tilknyttet undervisningspersonalet.

Tilbyder skriver i søknaden at de skal tilsette personell etter at søknaden er godkjent. Vi vil gjøre tilbyder oppmerksom på at utdanningen ikke vil bli godkjent av NOKUT før undervisningspersonalet er ansatt, men NOKUT kan gi tilsagn om godkjenning inntil tilbyderen kan dokumentere at undervisningspersonalet er ansatt. Ifølge vedlagte plan over planlagt undervisningspersonell vil kravene bli dekket dersom tilbyder får ansatt personell med de kvalifikasjonene som er oppgitt i planen.

En tabell med «Informasjon om faglig og pedagogisk ansvarlig – Sterilforsyning i helsevesenet» (Tabell 2) er også vedlagt søknaden. Tilbyder oppgir i Tabell 1 at faglig- og pedagogisk ansvarlig underviser emne 1 som er den generelle delen for alle helseutdanningene. I tabellen er

stillingsbenevnelsen hennes «Fagansvarlig Avdelings-leder helse». Personen har bred faglig kompetanse med grunnutdanning som førskolelærerutdanning fra Barnevernsakademiet og flere videreutdanninger fra BI og Høgskolen i Oslo. Hun har også bred yrkeserfaring og vi vurderer hennes kompetanse til å være adekvat for stillingen som fag- og pedagogisk ansvarlig for denne utdanningene.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må oppgi forholdstall i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet (jf. 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet om at tallet må være korrekt).

### 3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

## Vurdering

Dette er en utdanning hvor praksis gjennomføres på egen arbeidsplass eller på en praksisplass tildelt av tilbyder. NUFHO (Nasjonalt utvalg for fagskoleutdanning i helse- og sosialfag<sup>1</sup>) beskriver i sin nasjonale plan at studenten skal ha veiledning også når praksis gjennomføres på egen arbeidsplass. Vi mener det er viktig at studenten får veiledning for at de skal lære å reflektere over egen praksis og faglige utvikling. Tilbyder har utarbeidet en mal for evaluering av studentene i praksis, men det foreligger ingen plan for veiledning av studentene i praksis. I søknaden beskriver tilbyder hvilket ansvar praksisveileder og lærer i praksis har overfor studenten. Det er ikke oppgitt hvordan veiledning av studenten i praksis skal foregå.

I den vedlagte kravspesifikasjonen stilles det også krav til praksisveiledere. Kravene som stilles er dekkende for at studentene skal kunne få god og faglig veiledning i praksis. Kravene skal også fremgå av praksisavtalene, men dette gjør de ikke og tilbyder må derfor rette dette opp, jf. vår vurdering i kapittel 3.1.4 Praksisavtaler.

I praksisavtalen, som tilbyder kaller «avtale om utplassering», fremgår noe om hvordan opplæring av praksisveiledere skal foregå fra skolens side: Fagskolen Oslo Akershus forplikter seg til å informere praksisstedet og praksisveiler om opplegg og planer som er relevant for praksis. Fagskolen forplikter seg til å invitere til samarbeid om praksisopplegget, og faglærere ved skolen skal samarbeide med praksisstedet om konkrete og relevante arbeidsoppgaver og aktiviteter. Vi anser dette som en tilfredsstillende ordning.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må oppgi krav til praksisveileders kompetanse i praksisavtalen

### 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

#### Vurdering

Studentmengden er i søknaden satt til 60<sup>1</sup> studenter og forholdstallet til 1:25. Vår vurdering er at dette er et realistisk forholdstall. Den vedlagte kravspesifikasjonen og tabellen beskriver undervisningspersonalets størrelse og sammensetning. Den som er faglig og pedagogisk ansvarlig for utdanningen er ansatt i 100 % stilling hos tilbyder. Personen står også oppført som faglærer for emne 1, med 12 % av stillingen sin satt til undervisning og veiledning. Det er oppført fire stillinger, på henholdsvis 17, 21, 19 og 2 % som faglærere ved utdanningen. Tilbyder opplyser i tabellen og et vedlegg med plan for ansettelse at det skal ansettes fire personer etter at utdanningen er godkjent. Det er oppgitt at fagansvarlig har 12 % stilling og ytterligere 5 % er beregnet til sensorer. Dette utgjør til sammen 76 % av et årsverk.

Tilbyder opplyser om at de har tiltenkt utdanningen 76 % av et årsverk, med et forholdstall mellom faglig ansatte og studenter på 1:25. Vi vurderer forholdstallet til å være adekvat, men tallet er kun korrekt dersom det hadde vært tilknyttet ett fullt årsverk til utdanningen. Tilbyder må regne om forholdstallet slik at det blir rett. Vi gjør oppmerksom på at det maksimale forholdstallet vi vil vurdere som akseptabelt er 1:35.

Tilbyder har i søknaden beskrevet noe om vikarer ved sykdom. Tilbyder oppgir i søknaden at det er faglig-pedagogisk leder som har ansvaret for å tilkalle vikarer eller lage et alternativt opplegg for studentene. Dette vurderer vi til å være tilstrekkelig for å ivareta kontinuiteten for studentene.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive hvilken lærer som har ansvar for støtte og opplæring i læringsplattformen
- regne ut riktig forholdstall, og føre opp dette i kravspesifikasjonen

### 3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

#### Vurdering

Faglig ansvarlig er ansatt hos tilbyder i 100 % stilling og vil få 12 % ved utdanningen det søkes om. Hun skal, i tillegg til å være faglig ansvarlig, være pedagogisk ansvarlig for utdanningen og ha undervisning i emne 1 «Generell del». Hun har pedagogisk utdanning som førskolelærer, og videreutdanning som tilsier at hun er kompetent til å undervise i emne 1 og å ha stillingen som

<sup>1</sup> De sakkyndige påpeker i kapittel 4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering at dette antallet er en skrivefeil. Korrekt antall er 25. Vurderingen for øvrig er korrekt.



fagansvarlig. I søknaden skriver tilbyder at hun er faglig ansvarlig for den ordinære driften. Hun skal sørge for at studentene får informasjon som de trenger og har krav på, og at innhold i de ulike emnene blir gjennomført etter planen. Hun skal også samarbeide nært med faglærerne om utvikling av deres faglige og pedagogiske kompetanse. Tilbyder bør spesifisere hva som ligger i dette samarbeidet. Oppgavene hennes i forbindelse med det pedagogiske ansvaret er beskrevet i den vedlagte Tabell 2. Vi vurderer at faglig ansvarlig har meget god formell kompetanse, at ansvarsområdene er tydelige, og at hun har tilstrekkelig kapasitet for disse oppgavene.

I studieplanen finner vi ingenting om faglig ansvarlig sine oppgaver ovenfor studentene. Da er det vanskelig for studenten å vite hvem som er koordinator og hvem som faktisk har ansvar for de ansvarsområdene som er tillagt faglig ansvarlig. Vi mener at dette må inn i studieplanen. Oppgavene til faglig ansvarlig er godt beskrevet i vedlegget til tabell for undervisningspersonalet. Vi anser dette kravet som oppfylt.

## **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- tydeliggjøre i studieplanen at det finnes en fagansvarlig og hvilke oppgaver denne har
- spesifisere hva som ligger i faglig- og pedagogisk ansvarliges samarbeid med faglærerne

## **3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)**

### **3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene**

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

## **Vurdering**

I både studieplanen og i søknaden er vurderingsformene beskrevet. Vurderingen består av underveisvurdering og sluttvurdering.

Underveisvurderingen består av arbeidskrav som flere skriftlige arbeider, både individuelt og i gruppe, og elektronisk flervalgsoppgave i hvert emne. Studentene får tilbakemelding fra lærer på de skriftlige arbeidskravene. Studentene skal også skrive en refleksjonslogg og egenvurdering i praksis. Studentene vil få tilbakemelding og veiledning på dette arbeidet av lærer og praksisveileder. På de forskjellige arbeidskravene gis det bestått/ikke bestått på noen og karakter A–F på noen.

Sluttvurderingen består av en fordypningsoppgave og en muntlig høring. Praksis vurderes til bestått/ikke bestått, og på fordypningsoppgaven gis karakter A–F. Studenten får anledning til å forbedre karakteren ved en muntlig høring.

Vi mener at vurderingsformene som er valgt er godt beskrevet, og det er lett å se for studentene hva som kreves for å bestå utdanningen. Vi vurderer eksamens- og vurderingsordningene som egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

Tilbyder har ikke oppnevnt noen sensorer ennå, men det er det heller ikke krav til. Det er heller ikke krav til å benytte eksterne sensorer, men dette er noe vi generelt vil anbefale at tilbyder inkluderer i noen av sine vurderinger.

Det er i kravspesifikasjonen utarbeidet krav til sensors kompetanse: Sensor skal ha helsefaglig utdanning eller faglærerutdanningen innenfor helsefag. Det stilles også krav til generell digital kompetanse og praktisk erfaring fra fagområdet – sensor «må være oppdatert innen fagområdet». Vi vurderer disse kravene som tilfredsstillende, men anbefaler tilbyder å stille mer konkrete krav til sensors yrkeserfaring, for eksempel lengde på deres arbeidserfaring.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- legge opp til å benytte noen eksterne sensorer
- still mer konkrete krav til sensors yrkeserfaring, deriblant til lengde på arbeidserfaringen

### 3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

#### Vurdering

FOA oppgir i vedlegget om infrastruktur at de har flere fagskoletilbud som gjennomføres ved Kuben Yrkesarena. Undervisningen gjennomføres i ordinære klasserom, auditorium og i spesialrom. Det finnes rikelig med grupperom som studentene kan benytte. Det er også bibliotek, kantine og treningstilbud tilgjengelig for studentene. Vi vurderer dette til å være tilfredsstillende for de læringsaktivitetene som tilbyder oppgir i søknaden. Tilbyder oppgir også at de muligens vil opprette et øvingsrom hvor studentene kan trene på praktiske arbeidsoppgaver. Vi støtter dette forslaget, ettersom det vil gi studentene en større faglig tyngde og sikre at læringsutbytte blir oppnådd i flere emner.

Tilbyder oppgir et måltall på 25 studenter og at det er behov for to-fem grupperom og ett klasserom. Studentene må ha med egen PC. Tilbyder opplyser om dette på hjemmesidene sine sammen med pensumlister. Skolen har trådløst nett og alle studentene og lærere har gratis nettilgang. Fagskolen har

to Fronter-administratorer. Skolens IKT-personell er tilgjengelig i starten av utdanningen for assistanse.

Hver klasse har sin tillitsvalgt som deltar i studentrådet. Studentrådets representant deltar i fagskolens styre og andre fora.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør opprette et øvingsrom hvor studentene kan trene på praktiske arbeidsoppgaver.

### 3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må:

- fjerne arbeidserfaring som opptakskrav i det formelle opptakskravet
- konkretisere hva slags kvalifikasjoner for opptak på realkompetanse som ansees å være relevante for denne utdanningen
- fjerne kravet om at søkeren må gjøre rede for motivasjon, hva personen mener utdanningen krever av en selv, og hvorfor søkeren tror han/hun kan gjennomføre utdanningen
- sikre at studentene skal kunne lese og forstå pensum. Tilbyder må derfor velge mellom å enten skrive i opptakskravene at studentene også må ha noen engelskkunnskaper, eller sette den engelske PDF-en på pensumlista som tilleggslitteratur. Eventuelt kan tilbyder oversette PDF-en til norsk.
- oppgi krav til praksisveileders kompetanse i praksisavtalen
- i praksisavtaler, beskrive praksisens læringsutbytte, omfang, eventuelle arbeidskrav i praksisperioden og hvilke vurderingsformer som benyttes
- fremlegge intensjonsavtaler/praksisavtaler med de fire aktørene i oversikten over mulige praksissteder
- definere tydelig i praksisavtalen når studenter som har praksis på egen praksisplass er i praksis og når studenten er i vanlig jobb.
- utarbeide en plan for formell veiledning av studenter i praksis med lærer
- vise læringsutbytte for mottak av urene instrumenter i kulepunkter
- konkretisere begrepet «maskiner» i kulepunktet «kandidaten kan anvende kunnskap om bruk og vedlikehold av maskiner som benyttes innen arbeid med steriltforsyning» i overordnet LUB
- gjøre læringsutbyttebeskrivelser for emne 3 med hensyn til rengjøring og desinfeksjon mer relevante i forhold til yrkesfeltets krav.
- vise i studieplanen at rengjøring og desinfeksjon er en hovedprosess i utdanningen med hensyn til kvalitetskrav i lovverk, (jf. Smittevernloven kapittel 6.9. - teknisk desinfeksjon og steriltforsyning / krav til renhetsgrad før sterilisering)
- utforme kulepunkt som angår mottak av urene instrumenter i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen sørge for at kunnskap om testing og kontroll av vaskedekontaminatorer kommer tydeligere frem i studieplanen
- spesifisere hvilke standarder studentene skal kunne / ha kjennskap til
- inkludere smittevernplanen for Helse Sør-Øst i litteraturlisten

- sette arbeidsmiljøloven på litteraturlisten
- sikre at studentene skal kunne lese og forstå pensum. Tilbyder må derfor velge mellom å enten sikre at studentene som tas opp til utdanningen kan forstå den engelske PDF-en (jf. vurderingen i 3.2.1 Opptak), eller sette den som tillegglitteratur. Eventuelt kan tilbyder oversette PDF-en til norsk.
- i studieplanen, beskrive hvilket operativsystem og program (videokonferanseprogram, f.eks. Lync eller Skype) studenten må ha tilgang til
- oppgi forholdstall i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet (jf. 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet om at tallet må være korrekt)
- oppgi krav til praksisveileders kompetanse i praksisavtalen
- beskrive hvilken lærer som har ansvar for støtte og opplæring i læringsplattformen
- regne ut riktig forholdstall, og føre opp dette i kravspesifikasjonen

Tilbyder bør:

- vurdere å inkludere i avtalen at praksisstedet bør legge opp til å gi praksisveileder fri for å delta på relevant kurs og veiledning
- bør vurdere å bruke begrepet «praksis» fremfor «utplassering»
- vurdere å endre navnet på utdanningen
- konkretisere bedre et kompetansenettverk med hensyn til praksis/ praktisk veiledning, slik at studenter får læringsutbytte der det i studieplanen kreves at studenten skal ha og anvende kunnskap
- endre tittel på emne 3, slik at reelle kvalitetskrav blir mer synlig for hovedemnet Rengjøring og desinfeksjon av gjenbruksinstrumenter innen sterilforsyning
- anbefale Eco-online til studentene
- tydeliggjøre i studieplanen at det finnes en fagansvarlig og hvilke oppgaver denne har
- spesifisere hva som ligger i faglig- og pedagogisk ansvarliges samarbeid med faglærerne
- legge opp til å benytte noen eksterne sensorer
- still mer konkrete krav til sensors yrkeserfaring, deriblant til lengde på arbeidserfaringen
- opprette et øvingsrom hvor studentene kan trene på praktiske arbeidsoppgaver

### **3.10 Merknad fra NOKUT**

Vi krever ikke at alle som skal undervise ved utdanningen er ansatt ved søknadstidspunktet. Tilbydere må imidlertid ha noen ansatte med relevant kompetanse innenfor det aktuelle fagområdet før de søker til NOKUT, slik at søknaden er fundamentert i et faglig miljø. Av søknaden fremgår en person som utdanningens faglige og pedagogiske ansvarlige. Vi vet også at Fagskolen Oslo Akershus har flere godkjente fagskoleutdanninger tilknyttet helsetjenesten og anser derfor dette kravet som oppfylt.

Tilbyder har lagt en ansettelsesplan ved søknaden. Av planen fremgår et tidsskjema med aktiviteter og hvem som er ansvarlig. Det fremgår at personalet skal ansettes i god tid før utdanningen igangsettes. Vi anser planen som tilfredsstillende, med den forutsetning at den korrigeres i henhold til de sakkyndiges vurdering.

De sakkyndige bemerker: «Ifølge vedlagte plan over planlagt undervisningspersonell vil kravene bli dekket dersom tilbyder får ansatt personell med de kvalifikasjonene som er oppgitt i planen.» Vi gjør oppmerksom på at informasjonen i Tabell 1 og kravspesifikasjonen må spille sentrale roller i ansettelsesprosessen.

## 4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 27. mars 2015 tilbakemelding fra søkeren, på NOKUTs og de sakkyndiges vurderinger i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

### 4.1 Søkerens tilbakemelding

Vedlegg 1

#### **Tilsvar på utkast til tilsynsrapport**

##### **Innledende kommentar:**

Tilbyders navn er endret til «Fagskolen Oslo Akershus» i systemet for kvalitetssikring og reglement er korrigeret. Kvalitetssikringssystemet ved Fagskolen Oslo Akershus ble styregodkjent 5 juli 2013, og er under revidering.

Nummerering til MÅ-punkter og BØR-punkter viser til nummerering i 'Utkast til tilsynsrapport' og i parentes til nummerering i 'Studieplan'.

##### **MÅ-punkter:**

##### **3.2.1 (2) Opptak**

- Arbeidserfaring som opptakskrav er fjernet.
- Kvalifikasjon for opptak på realkompetanse: Søkeren må ha minimum 5 års helsefaglig arbeidserfaring.
- Kravet om at søkeren må gjøre rede for motivasjon er fjernet.
- Søkeren må også ha grunnleggende engelskkunnskaper.

##### **3.2.4 (vedlegg 3, 4 og 5) Praksisavtaler**

- Endringer er gjort i oppdatert praksisavtale, se vedlegg 4
- Samarbeidsavtaler, se vedlegg 3
- Plan for formell veiledning, se vedlegg 5

**3.3.1 & 3.4.3 (6.3.2) Innhold – emne 3, Utstyr og instrument:** Urene instrumenter er presisert i delemne 2:

- Mottak av urene og/eller rene instrumenter og utstyr til repressering

##### **3.3.1 & 3.4.3 (5.1) Overordnet læringsutbytte**

###### *Kunnskap:*

Disse deskriptorene er ikke tatt med fordi de blir dekket av de andre læringsutbyttebeskrivelsene under kunnskap:

- har bransjekunnskap og innsikt til yrkesfeltet
- Forstår egen bransjes betydning i et samfunns- og verdiskapningsperspektiv

Det er føyet til en ny læringsutbyttebeskrivelse, etter krav fra sakkyndige:

- ha kunnskap om forsvarlig mottak av urene instrumenter

###### *Ferdighet:*

Denne deskriptoren er ikke tatt med fordi den blir dekket av de andre læringsutbyttebeskrivelsene under ferdighet:

- kan kartlegge en situasjon og identifisere faglige problemstillinger og behov for iverksetting av tiltak

## Vedlegg 1

I tillegg er disse endringene gjort, etter krav fra sakkyndige:

- kan utføre riktig mottak av urene instrumenter
- kan anvende faglig kunnskap om bruk og vedlikehold av maskiner, som vaskedekontaminator, ultralyd, autoklav, sveisemaskin, samt utstyr som benyttes innen arbeid med sterilforsyning

### *Generell kompetanse:*

Under generell kompetanse er disse læringsutbyttebeskrivelsene endret noe, slik at de samsvarer kommentarene i tilsynsrapporten. Den siste læringsutbyttebeskrivelsen er ny. Endringene er i tråd med NKR 5.1.: Studenten:

- har utviklet en etisk grunnholdning i utøvelsen av yrket, reflekterer over egen praksis og begrunner sine vurderinger faglig og etisk og juridisk.
- kan utføre arbeidet som et viktig/nødvendig ledd i behandlingstjenesten, ut ifra pasientens behov
- kan bygge relasjoner med fagfeller og på tvers av fag, med bakgrunn i faget og delta i diskusjoner om utvikling av god praksis
- kan bidra til å utvikle arbeidsmetoder av relevans for yrkesutøvelsen

### **3.4.3 (6.3.1) Læringsutbyttebeskrivelser – emne 3 Utstyr og instrument:**

Disse læringsutbyttebeskrivelsene er føyet til, etter krav fra sakkyndige:

#### *Kunnskap:*

- Ha kunnskap om mottak og rengjøring/desinfeksjon av urene instrumenter
- Ha kunnskap om krav til rengjøring og desinfeksjon
- Ha kunnskap om kontroll av vaskedekontaminatorer
- Ha kunnskap om testing og vedlikehold av rengjøringsprosesser
- Ha kjennskap til validering av vaskedekontaminatorer
- Ha kjennskap til internasjonale standarder for rengjøring/desinfeksjon, informasjon og merking av medisinsk utstyr og emballering

#### *Ferdigheter:*

- Kunne anvende kunnskap om forsvarlig mottak av urene instrumenter
- Kunne anvende kunnskap om krav til rengjøring og desinfeksjon
- Kunne utføre testing og kontroll av vaskedekontaminatorer
- Kunne bistå i validering av vaskedekontaminatorer
- Kunne anvende kunnskap om rengjøring, desinfeksjon, tørking, kontroll, vedlikehold og pakking av instrumenter og utstyr i praksis

### **3.4.3 (6.4.1) Læringsutbyttebeskrivelser – emne 4, Sterilisering og steril lagring:**

Presisering ang. standarder under kunnskap:

- Ha kjennskap til internasjonale standarder for sterilisering, biologiske og ikke-biologiske indikatorer, samt emballasje

### **3.4.4 (2 & 10) Studieplanen**

- (10.2) Standarder: De viktigste standardene er presisert i oppdatert studieplan
- (10) Litteraturliste/læremidler: Det er føyet til: Helse Sør-Øst (2009): *Smittevernplan*.
- (10.1) Lover/forskrifter: Det er føyet til: LOV-2005-06-17-62. Arbeidsmiljøloven - aml.

## Vedlegg 1

- (2) Søkeren må også ha grunnleggende engelskkunnskaper

### **3.5.1 (6.1.2) Innhold – emne 1, Generell del: Det er føyet til:**

- Bruk av Lync/Skype

### **3.6.1 (vedlegg 6) Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse**

- Utrekning av forhåndstall, se tabell 1 undervisningspersonale, vedlegg 6

### **3.6.2 (vedlegg 4)**

- Praksisveileders kompetanse er beskrevet i praksisavtalen

### **3.6.3 (vedlegg 6) Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet**

- Beskrivelse av lærer som har ansvar for opplæring i læringsplattform, se tabell 1 undervisningspersonale, vedlegg 6
- Utrekning av riktig forhåndstall se tabell 1 undervisningspersonale, vedlegg 6

### **BØR-punkter:**

#### **2.3**

- Navnet er rettet opp i Brønnøysundregisteret
- (2.0) Tydeligere bestemmelser for realkompetansevurdering er gjort
- (9.4) Vurderingsformer og karakterskala: Det er gitt en forklarende overskrift for fremstilling av karakterene (tabell 3).

**3.4.4 (10.3) Aktuelle nettsider:** En ny link: Ecoonline: <http://www.ecoonline.no/Sok-Sikkerhetsdatablad/>

## **4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

Først må vi påpeke en skrivefeil i rapportens kapittel 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet, der det står: «Studentmengden er i søknaden satt til 60 studenter». Det korrekte antallet er 25. Denne skrivefeilen har ikke påvirket vurderingen.

Vi synes at tilbyder har gjort en grundig og god jobb med å forbedre opptakskrav, praksisavtaler, utdanningens emner, undervisningsformer og læringsaktiviteter. Vi anser disse kravene nå som tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder kan nå vise til læringsutbytte for mottak av urene instrumenter i kulepunkter i studieplanen.

Læringsutbyttebeskrivelser for emne 3, med hensyn til rengjøring og desinfeksjon, er mer relevante i forhold til yrkesfeltets krav, jf. studieplanens punkt 6.3.1 «Læringsutbyttebeskrivelser – emne 3 Utstyr og instrument». Tilbyder har utformet kulepunkter som angår mottak av urene instrumenter i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen, og sørget for at kunnskap om testing og kontroll av vaskedekontaminatorene kommer tydeligere frem i studieplanen. Presisering av standarder under kunnskap er nå utført, og oversikten over aktuelle standarder er listet opp i punkt 10.2 «Standarder» i studieplanen.

Tilbyder har ansatt en lærer som også er fagansvarlig. Det knyttes 76 % av et årsverk til utdanningen og det gir forholdstallet 1:33, som oppgis i kravspesifikasjonen. Forholdstallet er innenfor grenseverdien vi satte og vi anser kravspesifikasjonen dermed som tilfredsstillende.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

Utdanningen anbefales godkjent.

## **4.4 NOKUTs tilleggsvurdering**

Tilbyder har på en tilfredsstillende måte tatt tak i forholdene vi påpekte i den innledende vurderingen.

I utkastet til tilsynsrapport, punkt 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse og 3.10 Merknad fra NOKUT, påpekte sakkyndig komité og NOKUT at utdanningen ikke kan godkjennes før undervisningspersonalet er på plass.

Tilbyder har lagt en ansettelsesplan ved søknaden. Av planen fremgår et tidsskjema med aktiviteter og hvem som er ansvarlig. Det fremgår at personalet skal ansettes i god tid før utdanningen igangsettes. Vi anser planen som tilfredsstillende, med den forutsetning at den korrigeres i henhold til de sakkyndiges vurdering. De sakkyndige bemerket: «Ifølge vedlagte plan over planlagt undervisningspersonell vil kravene bli dekket dersom tilbyder får ansatt personell med de kvalifikasjonene som er oppgitt i planen.» Vi gjør oppmerksom på at informasjonen i Tabell 1 og kravspesifikasjonen må spille sentrale roller i ansettelsesprosessen.

For å få vedtak om godkjenning må tilbyder ansette/engasjere manglende personell, som oppfyller kravene de sakkyndige har vurdert som tilfredsstillende, og fremlegge dokumentasjon på dette senest 1. november 2015.



## 5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningen *sterilforsyning i helsetjenesten*, 60 fagskolepoeng stedbaset undervisning ved Fagskolen Oslo Akershus.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 13. september 2015 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for Fagskolen Oslo Akershus med studiested på Kuben Yrkesarena, Oslo.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (heretter NOKUT-forskriften)

## 6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 13. september 2014, NOKUTs saksnummer 14/501-01
- tilsvare datert 9. mars 2015, NOKUTs saksnummer 14/501-14
- dokumentasjon innsendt 11. mai 2015, NOKUTs, saksnummer 14/501-20

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Høgskolelektor Marit Berg, Høgskolen i Hedmark.**  
Marit Berg er autorisert sykepleier med videreutdanning i intensivsykepleie. Hun har bachelorgrad i sykepleie og mastergrad i Ernæring, helse og miljø fra Høgskolen i Akershus. Berg er nå ansatt som høgskolelektor ved Høgskolen i Hedmark hvor hun underviser og veileder bachelorstudenter i sykepleie. Hun underviser og veileder også på fagskolen eCademy i utdanningen Helsekoordinator. Tidligere har hun også jobbet ved fagskolen NKI som nettlærer på mange helsefag. Berg har siden 2000 jobbet som intensivsykepleier på overvåkning og akuttavdelinger. I 2006–2007 jobbet hun på øre-nese-hals-avdeling hvor all vask, desinfeksjon, pakking og sterilisering av både operasjonsutstyr, undersøkelsesutstyr og CPAP-utstyr ble utført hver dag. Hun har også jobbet ved legevakten for Eidsvoll og Hurdal hvor lignede arbeid ble utført hver dag.
- **Avdelingssjef Ann Margrethe Berg, avdeling for steril forsyning ved St. Olav Hospital**  
Ann Margrethe Berg er autorisert sykepleier med videreutdanning i akutt- og operasjonssykepleie. Hun har jobbet ved et psykiatrisk sykehus, en sportsklinikk og som uttrykningsykepleier i NATO, men det meste av sitt yrkesaktive liv har hun tilbragt ved St. Olav Hospital i Trondheim. Der har hun vært innoom infeksjonsseksjonen, avdelingen for immunologi/blodbank og nevrokirurgisk operasjonsavdeling. I 2000 overtok Berg ansvaret som leder for avdelingen for steril forsyning, og samtidig tok hun en utdanning for steriltforsyningsansvarlige ved Lovisenberg diakonale sykepleierhøgskole. Berg sitter nå også som styremedlem i Norsk forening for Sterilforsyning, et verv hun også hadde i 2002–2006.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.