

NOKUTs tilsynsrapporter

# Forpleiningsleder i maritim sektor

Stiftelsen Rogaland Kurs og Kompetansesenter

September 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

<b>Tilbyder/Utdanningssted:</b>	Stiftelsen Rogaland Kurs og Kompetansesenter
<b>Utdanningstilbudets navn:</b>	Forpleiningsleder i maritim sektor
<b>Nivå/fagskolepoeng:</b>	5.1
<b>Undervisningsform:</b>	Stedbasert / nettbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Daniel Bødtker-Lund og Karl Arne Kristiansen
<b>Dato for vedtak:</b>	4. september 2015
<b>NOKUTs saksnummer</b>	15/119

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Daniel Bødtker-Lund
- Karl Arne Kristiansen

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 4. september 2015



Terje Mørland  
direktør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Innledende vurdering</b> .....	<b>1</b>
2.1	Oppsummering .....	2
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering .....	3
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningen</b> .....	<b>4</b>
3.1	Oppsummering .....	4
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	4
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2).....	7
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	10
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	14
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	16
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6) .....	19
3.8	Infrastruktur (§ 3-7).....	22
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering .....	23
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>23</b>
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	24
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	26
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité .....	28
<b>5</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>29</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>29</b>
	Vedlegg 1:.....	30

## 1 Informasjon om søkeren

Stiftelsen Rogaland kurs og kompetansesenter søkte NOKUT 13. februar 2015 om godkjenning av *forpleiningsleder i maritim sektor* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på heltid over ett år. Undervisningen vil gis både som stedbasert utdanning ved Karmsund videregående skole og som nettbasert utdanning, og det er søkt godkjenning for inntil 30 studenter på henholdsvis den stedbaserte og den nettbaserte utdanningen.

Søker har allerede elleve godkjente fagskoleutdanninger:

- *stillas*
- *eldreomsorg*
- *kreftomsorg og lindrende pleie*
- *psykisk helsearbeid og rusarbeid*
- *rehabilitering*
- *veiledning*
- *tverrfaglig miljøarbeid*
- *barsel- og barnepleie*
- *livsstils- og kroniske sykdommer*
- *automatisering*
- *barn med særskilte behov*

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.rkk.no](http://www.rkk.no). Tilbyder gir informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for i kurskatalogen på hjemmesidene. Informasjonen er i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente utdanninger og opptakskrav til utdanningene stemmer overens med informasjonen NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

## 2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapittelet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillt kravene.

## 2.1 Oppsummering

Tilbyder har godkjent kvalitetssikringssystem og i hovedsak tilfredsstillende reglement og styringsordning. Imidlertid må tilbyder presisere at styret har godkjent reglementet (inkludert styrereglementet) og dato for dette. Mangelen vil likevel ikke stoppe søknaden ettersom vi ikke har påpekt dette i tidligere vurderinger.

Ettersom tilbyder ikke mottok den innledende vurderingen med den sakkyndige vurderingen, var det ikke anledning til å rette opp dette i sitt tilsvarende. Denne rapporten sendes så tett opp til ny søknadsfrist at tilbyder ikke vil ha tid til å korrigere sine dokumenter; vi vil derfor ganske enkelt gjenta denne vurderingen i vår innledende vurdering av eventuelle nye søknader.

## 2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

### 2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
  - b) System for kvalitetssikring
  - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
  - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
  - e) Vitnemål.
  - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
  - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

## Vurdering

### System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 30. august 2011, jf. NOKUTs sak 11/65.

I fagskoletilsynsforskriften stilles det tydeligere krav til systembeskrivelsen, og til at tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningen. Vi har vurdert om systembeskrivelsen på en tilfredsstillende måte ivaretar de nye kravene. Vi har også vurdert om årsrapporten tilfredsstiller bestemmelsene § 5-1 (5) med merknader.

Det fremgår av systembeskrivelsen at tilbyder setter mål for kvaliteten i utdanningen. I den vedlagte årsrapporten er tilbakemeldinger fra studenter, lærere, sensorer og eksterne interessenter presentert, ulike tiltak er diskutert, og dette anses som tilfredsstillende.

### Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styringsordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/92. Hos tilbyder er styringsvedtektene formulert som et «styrereglement» i et «felles reglementshefte». I reglementets «endringslogg» er det ført opp dato for når ulike endringer er foretatt, og at disse er gjort av «LK», men det fremgår ikke om de eventuelt er gjort under fullmakt fra styret. Tilbyder må tydeliggjøre når

de ulike endringene er godkjent/vedtatt av styret, og/eller eventuelt presisere at endringer er gjort under fullmakt fra styret i og med reglementets § 11: «Administrasjonen ved administrerende direktør, eller den han gir myndighet, kan under henvisning til nye eller endrede lover og forskrifter innføre nye versjoner som administrative forføyninger inntil styret får behandlet saken». Mangelen er ikke påpekt i NOKUTs tidligere vurderinger, og vi vil derfor ikke la dette stoppe søknaden.

Styrets sammensetning oppfyller lovens krav, og det fremgår tydelig hvordan representanter for studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter representantene har.

Styrets ansvar for fagskoleutdanningen fremgår klart av styrevedtektene, og dekker de forhold styret er pålagt å ta ansvar for etter fagskoleloven.

#### Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

#### Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter.

#### Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 11/65. Som nevnt under «Organisasjon og ledelse» fremgår det ikke tydelig at reglementet er vedtatt av styret og når. Tilbyder må rette opp i dette.

#### Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er styret klageinstans, og styret har en studentrepresentant med personlig vara og stemmerett i klagesaker. Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

### **Konklusjon**

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre når reglementet (inkludert styrevedtekter/styrereglement) er godkjent/vedtatt av styret, og/eller eventuelt presisere at endringer er gjort under fullmakt fra styret.

### ***2.3 Konklusjon etter innledende vurdering***

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering.

Tilbyder må imidlertid tydeliggjøre når reglementet (inkludert styrevedtekter/styrereglement) er godkjent/vedtatt av styret, og/eller eventuelt presisere at endringer er gjort under fullmakt fra styret.

Ettersom tilbyder ikke mottok den innledende vurderingen med den sakkyndige vurderingen, var det ikke anledning til å rette opp dette i sitt tilsvarende. Denne rapporten sendes så tett opptil ny søknadsfrist at

tilbyder ikke vil ha tid til å korrigere sine dokumenter; vi vil derfor ganske enkelt gjenta denne vurderingen i vår innledende vurdering av eventuelle nye søknader.

### 3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

#### 3.1 Oppsummering<sup>1</sup>

RKK Fagskolens utdanningstilbud *forpleiningsleder i maritim sektor* er en relevant og bransjerettet utdanning som kvalifiserer for arbeid som forpleiningsleder, som ifølge tilbyder skal sikre at rederier og selskaper i maritim sektor ivaretar krav i gjeldende konvensjoner.

Innholdet i studieplanen er aktuelt for å oppnå yrkeskvalifikasjoner som forpleiningsleder med ansvar for ledelse om bord i fartøy, med ansvar for et helsemessig kosthold og ansvar for renhold og vedlikehold av boarealer. Utdanningens læringsutbytte er i all hovedsak ganske godt beskrevet, og utdanningens innhold er godt utformet med tanke på å gi studentene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som kan anvendes direkte i yrkesutøvelsen.

Den nåværende søknaden er til dels godt utarbeidet, men det er noen forhold som tilbyder må avklare og noen forhold som må korrigeres før vi som sakkyndige skal kunne gå god for søknaden og dens innhold.

Tilbyder må ta stilling til om utdanningen også skal inkludere sikkerhet, IMO-60 eller annen relevant sikkerhetsopplæring, eller om utdanningens læringsutbytte og navn skal endres. Hvis tilbyder inkluderer nødvendige sikkerhetskurs som del av utdanningen vil det nåværende navnet være tilfredsstillende. Hvis tilbyder ikke ønsker å implementere dette så må «i maritim sektor» tas bort fra navnet, ettersom studenten ikke da vil kunne gå rett ut i arbeid i maritim sektor.

Andre forhold og anbefalinger vi har for videre utvikling av utdanningen, er listet opp i kapittel 3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering.

#### 3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

##### 3.2.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

<sup>1</sup> Manglene som de sakkyndige påpekte i sitt utkast til tilsynsrapport, ble rettet opp i tilsvarsrunden.



## Vurdering

Opptakskravet er bestått videregående opplæring fra utdanningsprogrammet Restaurant- og matfag med fagbrev som kokk eller institusjonskokk.

Tilbyder har regler for opptak basert på realkompetansevurdering, og spesifiserer at relevant yrkespraksis vil bli vurdert opp mot kompetansemålene på Vg3-nivå innen fagplanene for kokk og institusjonskokk. Opptaksreglementet har tydelige krav til vurdering av realkompetanse basert på omfang, arbeidsoppgaver, opplæring og relevante kurs. Kravet til at søkeren må dokumentere å ha fått delegert arbeidsoppgaver tilsvarende fagarbeider over lengre tid, vil trolig sikre at søkerens realkompetanse kan sammenlignes med den formelle kompetansen. Realkompetansebevis utstedt av offentlig myndighet er også godkjent som dokumentasjon på realkompetanse. Rektor og faglig ansvarlig vil foreta den formelle vurderingen, og opptaksreglementet inneholder også beskrivelse av en eventuell klageprosess.

Opptakskravene spesifiserer at søkere må ha godkjent sikkerhetskurs, og at studenter som ikke har gyldig sikkerhetsopplæring må skaffe seg dette for å kunne arbeide offshore etter endt utdanning. Vi er klar over at tilbyder rundt søknadsfristen forhørte seg med NOKUT om de kunne stille dette som opptakskrav og fikk negativt svar, men ikke tidsnok til å endre søknaden. Vi gjentar NOKUTs vurdering om at tilbyder ikke har anledning til å stille krav til kurs for opptak til fagskoleutdanningen, ettersom disse utdanningene skal bygge direkte på videregående opplæring. Dette må derfor endres.

Vi anser for øvrig opptakskravene som relevante for utdanningen. Opptaksreglementet gir en god beskrivelse av hva som vektlegges i vurderingen av realkompetanse. Kravene til dokumentasjon av realkompetanse tilsvarer kravene til det formelle opptakskravet med fagbrev som kokk eller institusjonskokk.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må fjerne kravet til sikkerhetskurs for opptak til utdanningen.

### 3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

## Vurdering

Tilbyder beskriver et samarbeid med to aktører. Den første er SURF (Sjøsøfartens Utdannings- og Rekrutteringsforum). SURF består av aktører innen det maritime offshore- og skipsmiljø, videregående skoler og høyskoler, Maritimt opplæringskontor og Maritim Forum. Den andre aktøren er Sjøfartsdirektoratet.

Tilbyder og Sjøfartsdirektoratet har ingen samarbeidsavtale. Dokumentet som er vedlagt søknaden viser at direktoratet stiller seg positiv til utdanningen, fordi en forpleiningslederutdannelse vil kunne

være med på å oppfylle kravene i Maritime Labour Convention 2006 (MLC2006). Siden det ikke finnes noen målrettet lederutdanning for forpleiningsledere i dag, så har heller ikke Sjøfartsdirektoratet kunnet stille krav om spesiell utdanning på tertiært nivå. Det fremgår at Sjøfartsdirektoratet har sett studieplanen, og uttaler at den inneholder sentrale emner. Tilbyder har i så måte fått bekreftet utdanningens yrkesrelevants gjennom Sjøfartsdirektoratets erklæring. Dokumentet viser imidlertid ikke til et samarbeid mellom tilbyder og direktoratet som vil sikre utdanningens utvikling og stadige relevans.

Samarbeid med SURF dokumenteres gjennom en skriftlig avtale. SURF har som formål å fremme utdanning og rekruttering i de maritime næringene, og støtter Stiftelsen Rogaland Kurs og Kompetansesenter (RKK) sine planer om å etablere en forpleiningslederutdanning. Partene skal ifølge avtalen jevnlig, minst en gang hvert kalenderår, gjennomføre dialogmøter, og avtalens formål fremgår tydelig å gjelde gjennomføring, utvikling og evaluering av utdanningen. Det er oppnevnt kontaktpersoner hos begge partene som skal ha den daglige kontakten. Avtalens varighet gjelder inntil den sies opp av en av partene, eller til den måtte anses å ha vært uvirksom i to sammenhengende kalenderår.

### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør tilstrebe å konkretisere samarbeidsavtale mellom Sjøfartsdirektoratet.

### **3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler**

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

### **Vurdering**

Tilbyder viser til konvensjonen MLC2006, kapittel 3, A3.2 Kost og forpleining, som stiller krav til rederiene om et helsemessig forsvarlig kosthold og at personellet har god opplæring.

Utdanningen gir en god opplæring innen konvensjonens mål om at studentene skal bidra til et helsemessig forsvarlig kosthold innen maritim sektor.

### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **3.2.4 Praksisavtaler**

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

## Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen og er derfor ikke vurdert.

### 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

- |  |
|--|
| (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.<br>(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år. |
|--|

## Vurdering

Tilbyder har fremstilt omfanget og arbeidsmengden i studiet i form av en tabell i studieplanen som viser fagskolepoeng, fordelingen av studentenes arbeidsinnsats i studiets fem emner fordelt på undervisning/veiledning, selvstudie/litteratur/gruppe og eksamen.

Tilbyder presenterer omfanget av utdanningen på en god måte i form av en tabell som angir forventet studienivå i hvert emne. Omfanget virker rimelig utfra emnenes størrelse og læringsutbyttebeskrivelsen.

Til sammen utgjør arbeidsmengden 1500 timer over ett år på heltid. Dette er innenfor rammene for en fagskoleutdanning på 60 fagskolepoeng. Vi vil fremheve at tilbyder har lagt seg på nederste grense, og dermed har 300 timer til rådighet for et sikkerhetskurs som del av utdanningen.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.
--

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og konkluderer med om søknaden er egnet for videre sakkyndig behandling.
---

#### Panelets vurdering

Denne har tidligere blitt vurdert av panelet, og gikk da videre til sakkyndig vurdering. Både panelet og sakkyndig komité konkluderte med at beskrivelsen var i tråd med NKR. De sakkyndige kom med anbefalinger om at tilbyder bør jobbe med å gjøre beskrivelsen mer fagspesifikk. Beskrivelsen er ikke endret siden sist søknad, men panelet regner med at dette skyldes at tilbyder mottok oversendelse av rapportutkast med sakkyndig vurdering av LUB få dager før søknadsfristen. Vi har lagt til et par kommentarer til den forrige vurderingen. Dette handler om at organisasjon og ledelse er lite tydelig under kunnskaper, og en presisering av at beskrivelsen bare er noe mer fagspesifikk enn de generiske beskrivelsene.
--

### Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, og deskriptorene er plassert under riktig kategori.

### Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsen ligger samlet sett på nivå 5.1 i NKR. Noen av deskriptorene er på et høyere nivå. Tilbyder forklarer i søknaden at de har benyttet to deskriptorer fra nivå 5.2.

Kandidatene skal få kunnskap om teorier «som anvendes innenfor forpleiningssektoren - herunder kokkefaglige, ernæringsmessige, kulturelle, logistiske, økonomiske og hygieniske forhold». De skal også kunne gjøre rede for faglige valg og veilede i bruk av utstyr og metoder. Bakgrunnen for dette er at det skal være en lederutdanning. Tilbyder forklarer ikke hvordan de skal få studentene til dette nivået, eller om de har lagt noe annet på et lavere nivå. Det er heller ikke synlig at disse teoriene eller prosessene handler om organisasjon og ledelse.

Kandidatene skal også ha kunnskap om teorier innenfor flere ulike fagfelt. Det vil være mer omfattende enn om studentene skulle få kunnskaper på høyere nivå i ett, smalere felt. Tilbyder har ikke konkretisert hva slags teorier som er viktig eller hvorfor de er viktig. Det kommer heller ikke frem hvilke faglige valg, utstyr og metoder de skal kunne gjøre rede for og veilede i bruken av. Det er derfor mulig at kandidatene i denne utdanningen trenger slike kunnskaper og ferdigheter, men det er så lite konkret i beskrivelsen at det er vanskelig å forstå hvorfor. Disse momentene bør gjøres tydeligere, om læringsutbyttebeskrivelsen skal kommunisere godt.

### Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

### Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er noe mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Mange deskriptorer er ganske generelle. Siden utdanningen retter seg mot ledelse, kan det være at det er riktig å ikke gjøre dem for fagspesifikke. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir noe innsikt i utdanningens faglige innhold og profil. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

### **Konklusjon**

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

## **3.3.1 Sakkyndiges vurdering**

### Er læringsutbyttet relevant for yrkesfeltet?

Vi mener at læringsutbyttet er satt opp med relevante krav innenfor kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse, slik at studentene vil ha den rette kompetanse etter endt utdanning. Vi ønsker å spørre tilbyder om det muligens skulle vært tilbudt et sikkerhetskurs i løpet av dette studiet, men dette blir mer belyst i vår vurdering av Utdanningens navn (kapittel 3.4.1) og Utdanningens innhold og emner (kapittel 3.4.2). Videre synes vi den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) synes å ha tatt høyde for utviklingen som skjer og som måtte komme innenfor fagfeltet forpleining. Dette bekreftes med at studentene må holde seg orientert og oppdatert om gjeldende forskrifter.

### Er læringsutbyttet beskrevet på en god måte?

Læringsutbyttet synes å komme godt frem i studieplanen. Tilbyder beskriver læringsutbyttene i kategoriene kunnskap, ferdighet, generell kompetanse på en forholdsvis generell måte. Det at det beskrives generelt synes ikke å hemme tilbyders troverdighet for å kunne gi studentene det de lover. Eksempelvis skriver tilbyder at studentene skal kunne ha tilegnet seg kunnskap innenfor teorier, begreper og prosesser innenfor forpleiningssektoren. De skal samtidig ha innsikt i relevant regelverk, standarder, avtaler og krav, herunder særlig vekt på internasjonale maritime lover og regler som er tilknyttet forpleiningen. Dette eksempelet viser at tilbyder er rettet mot forpleining, uten å være spesifikk på hvilke regelverk og teorier som vil bli belyst. Som sakkyndige tenker vi at på emnenivå bør tilbyder være mer spesifikk, slik at studentene er klar over hvilke regelverk og teorier som skal benyttes i studiet. Tilbyder bør ikke spesifisere mer en nødvendig i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen, fordi det vil lett bli en utfordring for dem hvis de skal endre eller fornye det overordnede uten å måtte søke godkjenning på nytt. Den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen er forholdsvis generell, men vi mener dette likevel er en god og gjennomtenkt oppsatt LUB.

Det er samsvar mellom LUB i søknaden og studieplanen. Studieplanen redegjør i tillegg for læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå og emnenes faglig innhold.

Generell kompetanse er forfattet slik at man forstår at det er snakk om oppnådd kompetanse. Vi har nevnt tidligere at i den overordnede LUB-en er læringsutbyttet beskrevet forholdsvis generelt innenfor kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse, men at det hele tiden henviser til forpleiningsfaget og maritim sektor. Hvis en ser læringsutbyttene og faglitteraturen sammen vil det fagspesifikke være lettere å forstå, men LUB-ene skal egentlig være så konkrete at utenforstående lett kan forstå hva en student kan etter endt utdanning. Tilbyder bør derfor konkretisere flere av læringsutbyttene ytterligere. Når vi leser LUB-ene for de ulike emnene blir tilbyder litt mer fagspesifikk, men navngir fortsatt ikke aktuelle metoder og regelverk. Vi mener likevel at LUB-ene på emnenivå gjengir en tydelig yrkeskompetanse etter endt utdanning.

Når vi ser på vitnemålet må vi kunne si at denne er informativ og bra sammensatt. Vi kan her lese den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen, med hva studenten skal ha av kunnskap og hva studentene skal kunne anvende. Hvert emne er listet opp med hva som har vært hovedtema, hvor mange fagskolepoeng emnet har gitt og hvilken karakter studenten har oppnådd i emnet. Det er også beskrevet at dette er en fagskoleutdanning av ett års varighet i *forpleiningsleder for maritim sektor*, som utgjør 60 fagskolepoeng og er innplassert i NKR på nivå 5.1 (fagskole1).

### Er læringsutbyttet realistisk?

Vi mener at læringsutbyttet virker realistisk og er innenfor NKR nivå 5.1.

### Følger læringsutbyttet det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket?

Deskriptorene er plassert riktig i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Det er i all hovedsak benyttet deskriptorer fra fagskole nivå 5.1, men tilbyder har valgt å høyne to av deskriptorene til nivå 5.2. Dette er begrunnet med at studiet er en lederutdanning og derfor stiller høyere krav til teorikunnskap og modeller samt at studentene skal kunne redegjøre for faglige valg som skal brukes i veiledning av undergitt personale. Sett samlet må deskriptorene kunne sies å være godt innenfor nivå 5.1. Vi støtter tilbyders høyning av to deskriptorer til nivå 5.2.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- spesifisere nærmere i læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike emnene hvilke hovedteorier og metoder studenten skal kunne
- jobbe med å konkretisere læringsutbyttene (overordnet og på emnenivå) ytterligere

## 3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

### 3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

#### Vurdering

Utdanningens navn er *forpleiningsleder i maritim sektor*.

Tilbyder begrunner valg av navn med at utdanningen skal dekke behovet for kvalifiserte forpleiningsledere i den maritime sektoren. De ulike emnene i utdanningen dekker alle områder som er vesentlige for denne type lederutdanning.

Vi mener navnet er passende for utdanningen. At tilbyder ikke kopierer tidligere navn på nesten samme utdanning; *stuertskole*, synes vi er bra. *Forpleiningsleder i maritim sektor* oppfattes å ha mer fokus på forpleiningsledelse enn det som var gjeldende i den gamle utdanningen *stuertskolen*.

Ved å spesifisere maritim sektor i navnet, gir utdanningen en forventning til studentene om at man vil få kompetanse til å arbeide direkte i maritim sektor etter utdanning. Arbeid innen maritime miljøer stiller krav til ulike sikkerhetssertifikater og, med bortfallet av krav til sikkerhetskurs for opptak, lover da kanskje navnet for mye.

Tilbyder må ta stilling til om utdanningen også skal inkludere sikkerhet, IMO-60 eller annet relevant sikkerhetsopplæring, eller om utdanningens læringsutbytte og navn skal endres. Hvis tilbyder inkluderer nødvendige sikkerhetskurs som del av utdanningen vil det nåværende navnet være tilfredsstillende. Hvis tilbyder ikke ønsker å implementere dette så må «i maritim sektor» tas bort fra navnet, ettersom studenten ikke da vil kunne gå rett ut i arbeid i maritim sektor.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tilby relevant sikkerhetsopplæring i utdanningen, eller endre utdanningens navn og læringsutbytte.

### 3.4.2 Utdanningens innhold og emner

- (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.  
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

#### Vurdering

##### Utdanningens innhold

Tilbyder beskriver studiet som et stedsbasert ettårig utdanningstilbud på heltid, og studiet kan følges over nettet (strømmet live eller i opptak) via læringsplattformen It's Learning. Studiet er på 60 fagskolepoeng. Teoriundervisningen vil bli gjennomført som forelesning i rom på 10 til 30 minutter, samtidig som den blir strømmet og lagret. Studentene vil derfor ha mulighet til å følge undervisningen gjennom skolens læringsplattform.

Tilbyder skriver at studenter som bare følger studiet via nettet også har en obligatorisk samling, og at dette vil være i emne 4 Ernæring. Samlingen innebærer en todagers samling med praktiske øvelser. Alle de andre emnene kan følges 100 prosent via Internett og skolens læringsplattform.

Forelesningene vil bli fulgt opp med oppgaver individuelt, i par og i grupper. For studenter som deltar på den nettbaserte studieformen vil tilbyder legge opp til diskusjonsgrupper med lyd og bilde samt samskriving over nettet. Studentene vil få veiledning individuelt og i grupper, i klasserom eller over nettet.

Før skriftlig eksamen skal studentene oppfylle arbeidskrav. Det består av en skriftlig oppgave og en kort muntlig presentasjon i hvert emne (emne 1-5). Studentene skal motta 20 minutter veiledning i forbindelse med den enkelte oppgave. Når arbeidskrav er oppfylt gjennomføres skriftlig eksamen i henhold til eksamensplan.

Tilbyder har satt opp en tentativ eksamensplan i studieplanen, men endelig plan vil bli meddelt ved semesterstart.

Hvert emne har egen LUB, som blir beskrevet i studieplanen. Etter å ha fullført og bestått emnet skal studentene ha oppnådd kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i emnet. Utdanningen er ikke fullført før alle fem emneeksamener er bestått.

Emnene i studiet er listet i studieplanen; 1 Organisasjon og ledelse, 2 Økonomistyring, 3 Varekunnskap og hygiene, 4 Ernæring, 5 Renhold og vedlikehold. Alle fem emnene er å anse som veldig relevante for denne type lederstudie. Emne-LUB-ene er i all hovedsak godt og forståelig beskrevet i studieplanen, men tilbyder bør være mer spesifikk i disse beskrivelsene, ved å presisere hvilke metoder og hovedteorier som gjelder. Vi er enig med tilbyder om at de utvalgte emnene er relevante for å kunne bli forpleiningsleder. Emnene synliggjør at dette er en lederutdanning innen forpleiningsfaget.

Vi anser utdanningens læringsutbytte som relevant og viktig for å kunne arbeide som forpleiningsleder. Vi mener imidlertid at det i tillegg må inkluderes et sikkerhetskurs i utdanningen. Hvis ikke kan ikke vi se at dette studiet skal kunne tilby ferdig utdannede forpleiningsledere for den maritime sektoren.

Litteraturen som er valgt for studiet utgjør 1500 sider. Antall sider per emne er spesifisert i studieplanen, og det totale antall sider må sies å være i samsvar med antall fagemner. Tyngdepunktet av litteraturen ligger rundt emn 1 Organisasjon og ledelse, samt emne 2 Økonomistyring.

### Utdanningens emner

Tilbyder skriver i sin søknad at hvert emne skal i sum bidra til å dekke det overordnede læringsutbyttet for utdanningen. Det vil ikke være et overordnet læringsutbytte som ikke skal kunne finnes igjen i en eller flere læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå. Tilbyder har laget en egen matrise (Matrise LUB Forpleiningsleder) som viser sammenhengen mellom læringsutbyttet på emnenivå og det overordnede læringsutbyttet. Læringsutbyttene på emnenivå og overordnet er kryssjekket av tilbyder. Vi kan ikke se noen uoverensstemmelser mellom den overordnede LUB og LUB-ene på emnenivå.

Hvorvidt det er emner eller temaer som ikke er tatt med i dette studiet kan være ulikt vurdert fra tilbyder og oss sakkyndige. Emnene som er valgt til dette studiet synes å være grundig vurdert. Studiet er en lederutdanning innen forpleiningsyrket så tilbyder har lagt stor vekt på emnene 1 Organisasjon og ledelse og 2 Økonomistyring. I tillegg er det tatt hensyn til at det jobbes internasjonalt og miljø, religion- og kulturforståelse er essensielt innen kosthold.

Tilbyder refererer til at det har vært diskutert i bransjen og av fagpersoner hvilke emner som er relevante, og hvilket nivå, omfang og organisering utdanningen bør ha. Fagskolenivå blir entydig foretrukket.

Tilbyder må vurdere å inkludere et obligatorisk kurs innen maritim sikkerhet. Her tenker vi på, GSK Sikkerhetskurs for oljearbeidere som skal jobbe på offshore installasjon, eller 15 STCW-95 IMO60 – Sikkerhetskurs for dem som skal jobbe på fartøy. Ett av kursene er obligatorisk før du er kvalifisert for jobb som forpleiningsleder enten på fartøy eller offshore. Vi mener derfor at tilbyder må inkludere et grunnkurs i sikkerhet i utdanningen, eller endre navnet og læringsutbyttene som er rettet mot maritim sektor.

### **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må enten implementere et grunnkurs i sikkerhet i utdanningen, (for eksempel GSK Sikkerhetskurs for oljearbeidere som skal jobbe på offshore installasjon, eller 15 STCW-95 IMO60 – Sikkerhetskurs for dem som skal jobbe på fartøy), eller endre utdanningens navn og læringsutbyttene som er rettet mot maritim sektor.

### **3.4.3 Studieplanen**

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.
--

### **Vurdering**

Tilbyder har laget en studieplan som synes å være lett forståelig, oversiktlig og lett å finne frem i.



Utdanningens navn brukes i studieplanen, og det fremgår også tydelig av dens øvrige innhold at denne planen gjelder den omsøkte utdanningen. Studieplanen innehar alle nødvendige elementer, jf. NOKUTs veiledning.

RKK fagskoles studieplan inneholder:

- Innholdsfortegnelse
- Utdanningens navn
- Formål med utdanningen
- Opptakskrav
- Omfang og arbeidsmengde
- Organisering av utdanningen
- Læringsutbyttebeskrivelse for utdanningen som helhet
- Læringsutbyttebeskrivelse og faglig innhold i hvert emne
- Emne 1. Organisasjon og ledelse
- Emne 2. Økonomistyring
- Emne 3. Varekunnskap og hygiene
- Emne 4. Ernæring
- Emne 5. Renhold og Vedlikehold
- Indre sammenheng i utdanningen
- Undervisningsformer og læringsaktiviteter
- Arbeidskrav og vurderingsordninger
- Litteraturliste

Studieplanen presenterer tydelig hvor mye tid studentene må beregne å bruke på utdanningen for studentene, stedbaset eller over nett. Studieplanen har gode beskrivelser av forventet læringsutbytte i emnebeskrivelsene. Måten studieplanen er bygd opp viser organiseringen av utdanningen.

Studiet beskrives slik at det vil gå over ett år – stedbaset eller over nett. Utdanningen er ikke fullført før alle arbeidskrav samt eksamener er bestått. Tilbyder gir tilbud om opplæring i opplæringsplattformen It's Learning i forbindelse med skolestart. De studentene som velger å følge studiet via nett vil samtidig få tilbud om oppstartssamling med gjennomgang av arbeidskrav og studieteknikk.

Tilbyder har satt opp en tentativ eksamensplan i studieplanen, og en endelig plan med dato vil bli meddelt ved oppstart. Overnevnte plan er under forutsetning av fulltidsprogresjon med oppstart i uke 34. Vi sakkyndige ønsker å vite hva som skjer hvis det ikke følges en fulltidsprogresjon: blir det satt opp nye eksamensdatoer, eller må studenten vente til neste års emneeksamen? Tilbyder bør redegjøre for dette, og informasjonen bør også komme frem i studieplanen.

Studieplanen beskriver generelt hvilke undervisningsformer og hvilke vurderingsformer som skal benyttes i de ulike emnene. Studentene vil ha et arbeidskrav som innebærer at det skal leveres ett skriftlig arbeid i hvert emne. Det skriftlige arbeidet vil variere i omfang, men det er ikke spesifisert hvor store de skriftlige arbeidene i hvert emne er. Tilbyder forteller heller ikke spesifikt hvordan det skriftlige arbeidet skal vektas. Tilbyder skriver i studieplanen «studenten må i hvert emne levere en kort skriftlig oppgave som skal både danne grunnlag for veiledning (underveisvurdering) og muntlig fremføring».

Emnebeskrivelsene inneholder læringsutbyttebeskrivelser, mens en matrise i studieplanen viser; vekting i form av antall fagskolepoeng, hvilket semester emnet blir undervist i, forventet antall timer studieinnsats, antall sider faglitteratur, hvor mange timer som er undervisning og veiledning, hvor mange timer selvstudie samt hvor mange timer skriftlig eksamen er.

Undervisningen skal bli lagt opp med forelesninger på mellom 10 og 30 minutter. Opptak av disse vil bli gjort tilgjengelig på nett. Forelesningene vil bli fulgt opp av arbeid med oppgaver, individuelt, parvis og i grupper. For studenter som følger den nettbaserte undervisningen vil det bli gjennomført nettbaserte diskusjonsgrupper.

I beskrivelsen av undervisningsformer er det oppgitt individuell veiledning eller i grupper med 20 minutter pr. emne.

Litteraturlisten gir studentene en samlet oversikt over hvor mange sider pensum utgjør. Pensum oppgis å være 1500 sider for hele utdanningen. Pensumet er differensiert slik at studenten vet hvor mange sider hvert emne inneholder. Vi anser den valgte litteraturen som relevant for utdanningen.

Vi registrerer for øvrig at tilbyder har gjort forbedringer fra forrige søknad, da studieplanen inneholdt flere mangler, og vi anser det som positivt. Vi mener samtidig som sist at tilbyder bør utarbeide emnebeskrivelsene til å også inneholde opplysninger om vekting, undervisningsformer, læringsaktiviteter og eksamens- og vurderingsformer for emnene. Se også vår vurdering i kapittel 3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter.

## **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- i studieplanen redegjøre for hva som skjer i forbindelse med eksamen hvis studenter ikke følger fulltidsprogresjon
- utarbeide emnebeskrivelsene til å også inneholde opplysninger om vekting, undervisningsformer, læringsaktiviteter og eksamens- og vurderingsformer for emnene

## **3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)**

### **3.5.1 Veiledning og oppfølging**

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

## **Vurdering**

Tilbyder vektlegger arbeidsformer som krever stor egenaktivitet fra studentene og fremhever viktigheten av ansvar for egen læring. Skolens rolle er å legge til rette for god opplæring, motivere og støtte studentene slik at de får utnyttet sitt læringspotensial.

Studentene som velger å følge undervisningen via nettet vil basere seg på den samme undervisningen som gis stedbasert, organisert og etter fastsatt timeplan. Dette vil gjøres både i form av direkteoverføring og som opptak gjort tilgjengelig i læringsplattformen It's Learning.

Arbeids- og studieformene vil ta utgangspunkt i å aktivere studentens egne tanker, kunnskaper og erfaringer knyttet til utdanningen. Skolen legger opp til ulike arbeids- og studieformer: E-læring, forelesninger etter fastsatt timeplan, selvstudium, veiledning, skriftlig arbeid og muntlige presentasjoner. Alle disse overnevnte formene er utdypet i studieplanen.

Studieplanen beskriver også hvordan det skal gjøres opptak av forelesningene på 10 – 30 minutter som skal gjøres tilgjengelig for nettstudentene. I etterkant av forelesningene skal det gjennomføres oppgaver individuelt, parvis og i grupper, både for de stedbaserte og nettbaserte studentene. Dette innebærer eventuelt at nettstudentene må delta samtidig som den stedbaserte undervisningen gjennomføres. Dette kommer ikke tydelig frem i studieplanen.

Responstiden på elektroniske henvendelser, e-post eller via læringsplattformen er oppgitt til å være én virkedag både på support og faglige henvendelser. Vi stiller spørsmål ved om det er realistisk med én virkedag, men hvis dette kan gjennomføres så anser vi det som meget tilfredsstillende.

Studieplanen omhandler en eksamensplan: Hvilke emner og når det er tenkt å avholde eksamen i det enkelte emne. Endelig eksamensplan vil bli meddelt ved skolestart.

Vi anser at undervisningsformer og læringsaktiviteter presentert i studieplanen vil sikre studentene ved den stedbaserte opplæringen en god undervisning og veiledning.

Et eventuelt krav til tidsbestemt deltakelse for nettstudentene må tydeliggjøres, da det nå ser ut som om at nettstudentene kan følge forelesningene når det selv passer for dem.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre eventuelle krav til tidsbestemt deltakelse for nettstudenter.

### **3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter**

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

## **Vurdering**

Studieplanen inneholder beskrivelser av undervisningsformer og læringsaktiviteter. Det er de samme undervisningsformer og aktiviteter enten studentene velger å gjennomføre den stedsbaserte eller den nettbaserte opplæringsformen.

Studieplanen beskriver hvilke generelle undervisningsformer og hvilke vurderingsformer som skal benyttes i de ulike emnene, jf. vår vurdering i kapittel 3.4.3 Studieplanen. De ulike emnebeskrivelsene inneholder ingen beskrivelse av undervisningsformer eller læringsaktiviteter. Det er derfor vanskelig å

vurdere om undervisningsformene og læringsaktivitetene er tilpasset læringsutbyttet for hvert enkelt emne. Vi anbefaler at tilbyder utarbeider emnebeskrivelsene til å også inneholde opplysninger om vekting, undervisningsformer, læringsaktiviteter og eksamens- og vurderingsformer for emnene. Vi anser undervisningsformene godt gjennomtenkt slik at læringsutbyttene vil kunne oppnås.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør utarbeide emnebeskrivelsene til å også inneholde opplysninger om vekting, undervisningsformer, læringsaktiviteter og eksamens- og vurderingsformer for emnene.

## 3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

### 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

## Vurdering

### Formell utdanning og pedagogisk kompetanse

Tilbyder er knyttet til Rogaland Fylkeskommune, og undervisningspersonalet er ansatt som faglærere ved Karmsund Videregående skole, hvor den stedbaserte undervisningen skal finne sted. Fagskolens sjekkliste med kvalitetskrav til undervisningspersonell er tydelig på krav til formell utdanning: fagbrev fra Restaurant og matfag og relevant fagskole eller høyskoleutdanning, nevnt ved eksempler.

Pedagogisk ansvarlig har faglærerutdanning og skal ha ansvar for pedagogisk planlegging og kvalitetsarbeider. Pedagogisk ansvarlig skal lede faste ukentlig møter med undervisningspersonellet tilknyttet utdanningen. Det resterende undervisningspersonalet, foruten én, har formell pedagogisk kompetanse ifølge tabellen for undervisningspersonell.

I kvalitetskravene til undervisningspersonell har man dessuten krav til praktisk pedagogisk utdanning (PPU). Undervisningspersonell som mangler formell pedagogisk kompetanse må skaffe seg denne innen to år.

To av lærerne knyttet til utdanningen tilfredsstiller ikke selv de formelle kravene til utdanning for å kunne undervise i utdanningen:

- Den ene er en 5 % stilling til en adjunkt i engelsk og fransk. Læreren er knyttet til emne 1 Organisasjon og ledelse. Læringsutbyttebeskrivelsene i emnet er knyttet mot ferdigheter som engelsk som arbeidsspråk og kunnskaper om faglige begreper på engelsk. Vi ser at lærerens kompetanse er aktuell for emnet, men må påpeke at skolens egne formelle kravene ikke tilfredsstilles.
- Den andre læreren er knyttet til emne 5 Renhold og vedlikehold, og mangler formell pedagogisk kompetanse. Vi forventer at denne læreren skaffer seg dette innen to år.

Vi vurderer adjunktens kompetanse som korrekt for emne 1, men må påpeke at kompetansen ikke oppfyller kravene i kravspesifikasjonen. Dette kan løses ved å presisere i kravspesifikasjonen at undervisningspersonale som skal undervise i denne typen LØM-emner<sup>2</sup> skal ha kompetanse relevant for disse emnene.

Vi anser den formelle faglige og pedagogiske kompetansen til det øvrige undervisningspersonalet som tilfredsstillende. Vi mener også at kompetansen til den pedagogisk ansvarlige, og oppgavene denne har, vil sikre utdanningens pedagogiske opplegg.

### Digital kompetanse

Vi ser det som positivt at flere av lærerne har erfaring fra å utvikle digitalt læremateriell for Nasjonal digital læringsarena (NDLA). Sjekklisten har krav til relevant IKT-kompetanse for personell som er knyttet til den nettbaserte undervisningen, og vi anser dette kravet som tilstrekkelig oppfylt.

### Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Sjekklisten har krav til minimum to års relevant praksis. Det fremgår av tabellen over undervisningspersonellet at alle (unntatt språklæreren) har relevant arbeidserfaring, og dette er også spesifisert i antall år.

### Forholdstall

I kravspesifikasjonen til undervisningspersonell er det opplyst et veiledende forholdstall på 1:30. Vi anser dette forholdstallet som tilfredsstillende. Tilbyder presiserer i kravspesifikasjonen og søknadsskjemaet at de beregner forholdstallet i henhold til undervisning for stedbasert klasse på inntil 30 studenter, og skriver videre at «Ressurser til oppfølging og veiledning av nettbaserte studenter vil til enhver tid stå i forhold til antall studenter.». Se vår vurdering av dette i kapittel 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må presisere i kravspesifikasjonen at undervisningspersonale som skal undervise i LØM-emner skal ha kompetanse relevant for disse emnene.

---

<sup>2</sup> LØM er en utbredt forkortelse i fagskolesektoren som omfatter ledelse, økonomi og markedsføring.

### 3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

#### Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen, og det er derfor ikke vurdert.

### 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

#### Vurdering

Tilbyder er knyttet til Rogaland Fylkeskommune, og undervisningspersonalet er ansatt som faglærere ved Karmsund Videregående skole, hvor den stedbaserte undervisningen skal finne sted.

Tilbyder opplyser om at utdanningen skal driftes av ett årsverk, og undervisningspersonalet har mellom 5 og 20 % knyttet til undervisning og veiledning i utdanningstilbudet. Tilbyder opplyser at forholdet mellom faglig tilsatte og studenter er 1:30. Faglig leders andel er en 10 % stilling som kommer i tillegg til den oppgitte undervisningsressursen.

Tilbyder skisserer at 100 % stilling er tilpasset inntil 30 studieplasser på det stedbaserte tilbudet. Ressurser til oppfølging og veiledning av det nettbaserte studiet vil ifølge tilbyder tilpasses og stå i forhold til antall studenter. Dette innebærer at skolen må øke sine faglige ressurser knyttet til tilbudet om de skal ha en nettbasert utdanning i tillegg til den stedbaserte.

Tilbyder trekker frem at personalet ved avdelingen er faglig sterkt og robust, og at skolen dermed lett kan dekke opp med vikarer ved eventuell sykdom. Tilbyder oppgir også at de har en god struktur på undervisningsplanene, hvilket gjør det enkelt for vikarer å overta undervisning.

Siden utdanningstilbudet er knyttet til fagmiljøet ved Karmsund Videregående skole, som vi har kjennskap til er en moderne og god skole med et fagmiljø som er stabilt og robust, har vi tiltro til at tilbyder er i stand til å gjennomføre utdanningen i samsvar med studieplanen, også ved vikariering og stor pågang på både det stedbasert og nettbaserte undervisningsopplegget, dersom forholdstallet ikke overstiger 1:30.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

#### Vurdering

Det fremgår av søknadsskjemaet at faglig ansvarlig er samme person som er pedagogisk ansvarlig for utdanningen, og at vedkommende vil være knyttet til fagskoleutdanningen med 10 % stilling. Personen er også avdelingsleder ved avdeling for restaurant- og matfag ved Karmsund videregående skole. Faglig ansvarlig har relevant og bred faglig bakgrunn innen utdanningsområdet, samt lang erfaring innen skoleledelse.

Faglig ansvarlig skal spesifikt ha ansvar for pedagogisk planlegging og gjennomføre faste ukentlige møter med lærere knyttet til utdanningen. Faglig ansvarlig skal videre vurdere student- og sensorevalueringer og ha ansvar for oppfølging av studenter som ikke følger forventet progresjon.

Vi vurderer at faglig ansvarlig gjennom en allerede veldrevet organisasjon vil kunne bidra til å sikre at studentene får den utdanningen som er beskrevet i studieplanen.

Det fremgår imidlertid ikke tydelig av søknaden eller dens vedlegg (som for eksempel tabellen over undervisningpersonell) at faglig ansvarlig er ansatt i minimum 50 % stilling hos tilbyder, men vi tolker det slik at vedkommende er ansatt i minimum 50 % stilling ettersom han er avdelingsleder ved Karmsund videregående skole. Kravet er tilfredsstillende oppfylt, under forutsetning av at faglig ansvarlig er ansatt i 50 % stilling hos tilbyder.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

### 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

Vurderingen består av underveisvurdering og sluttvurdering som er beskrevet i studieplanens generelle del. Her er det også spesifisert at emne 4 Ernæring, inneholder en obligatorisk samling med temaet spesialkost.

Det er ikke spesifisert om det er forskjeller mellom eksamens- og vurderingsordningene i den stedbaserte og den nettbaserte utdanningen. Tilbyder må tydeliggjøre eventuelle forskjeller eller det faktum at det ikke er forskjell.

### Underveisvurdering og arbeidskrav

Studentene skal levere et skriftlig arbeid i forbindelse med hvert emne. Arbeidskravene skal leveres og tilbakemelding gis via læringsplattformen It's Learning.

Tilbyder opplyser at oppgavene kan variere i omfang, men de enkelte emnebeskrivelsene gir ingen beskrivelser av hvor stort omfang arbeidskravene tilhørende emnene vil ha. I studieplanens punkt om organisering av utdanning skriver tilbyder at studentene i hvert emne må levere en kort skriftlig oppgave. Om omfanget av arbeidskravene ikke spesifiseres og tilpasses størrelsen på emnet, er det vanskelig for studentene å vite hva som kreves for å få godkjent arbeidskravet. Vi mener at dette må fremgå av studieplanen.

Som en del av underveisevalueringen skal studentene bruke et vurderingsskjema for å tydeliggjøre sine forventninger til læring, egnevurdering, tilbakemelding og fremovermelding. Dette skjemaet skal følge arbeidskravene i emnene.

Muntlige presentasjoner av skriftlige arbeider beskrives i studieplanens punkt om undervisningsformer og læringsaktiviteter, og det spesifiseres her at nettstudentene kan gjennomføre sine presentasjoner via nett.

I studieplanens punkt om organisering av utdanning skriver tilbyder at arbeidskravet skal danne grunnlaget for underveisvurdering og muntlig fremføring, mens punktet om arbeidskrav og vurderingsordninger eller emnebeskrivelsene ikke nevner noe om muntlig fremføring.

Dersom muntlig fremføring er et krav må dette spesifiseres tydeligere.

### Sluttvurdering og individuell eksamen

Arbeidskrav må være godkjent før en skriftlig eksamen i hvert emne. Godkjenning forutsetter at arbeidet er innlevert i It's Learning og at veiledning er mottatt. I emne 4 Ernæring, er det i tillegg krav om deltakelse på en praktisk todagerssamling. Eksamensoppgavene skal bygge på læringsutbyttebeskrivelsene i emnene og vurderes med karakterskalaen A til F, der F er stryk.

Skriftlig eksamen er mellom fire og fem timer avhengig av om emnet er på henholdsvis 10 eller 15 fagskolepoeng. Studieplanen inneholder en tenkt eksamensplan tilpasset fulltidsstudiet.

Skriftlig skoleeksamen kan være godt egnet for å teste studentenes grad av måloppnåelse i de ulike emnene, særlig emner som eksempelvis ernæring, hvor studentenes faktakunnskap er avgjørende for høy måloppnåelse. I andre emner, som eksempelvis organisasjon og ledelse, ville kanskje en annen eksamensform, slik som for eksempel en gruppeoppgave, være mer hensiktsmessig for å dokumentere oppnådd læringsutbytte.

Det fremstår også som noe underlig å skulle gjennomføre skriftlige skoleeksamener i et studie som tilbys som en tilnærmet ren nettbasert utdanning. Her vil trolig studentene forvente å kunne gjennomføre eksamen elektronisk.

Vi anbefaler tilbyder å variere avsluttende vurderingsform slik at eksamen er spesifikt tilpasset læringsutbyttene i emnene.

I forbindelse med kravet om eksamens- og vurderingsordninger, har ikke tilbyder gjort noen endringer siden forrige søknadsrunde til tross for at kravet heller ikke var oppfylt i forrige vurdering.



## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- tydeliggjøre eventuelle forskjeller i eksamens- og vurderingsordninger mellom den stedbaserte og den nettbaserte utdanningen, eller tydeliggjøre at det ikke er forskjell
- spesifisere omfanget av arbeidskrav tilknyttet de enkelte emnene
- spesifisere om muntlig fremføring av arbeidskravet er en del av kravet

Tilbyder bør

- variere avsluttende vurderingsform slik at eksamen er spesifikt tilpasset læringsutbyttene i emnene
- tilby elektronisk eksamensgjennomføring for det nettbaserte studiet

### 3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

Tilbyder har i kravspesifikasjonen oppgitt at det stilles de samme formelle kvalitetskravene til sensorer som til undervisningspersonell. Kravene innebærer fagbrev innen restaurant- og matfagene, relevant fagskole eller høyskoleutdanning og praktisk pedagogisk utdanning. I tillegg er det krav om to års dokumentert «yrkespraksis». Vi anbefaler tilbyder å konsekvent bruke begrep med «erfaring» og ikke «praksis» («yrkeserfaring» istedenfor «yrkespraksis»), da «praksis» ofte brukes om en spesifikk læringsaktivitet i utdanningssammenheng.

Om tilbyder ønsker å benytte seg av sensorer fra det lokale yrkesfeltet vil det trolig være vanskelig å finne tilstrekkelig antall sensorer med både formell faglig og pedagogisk kompetanse til å vurdere besvarelser i de fem emnene, om kravene for all kompetanse skal gjelde sensorene. Det er ideelt hvis sensorene har både formell faglig og pedagogisk kompetanse, men vi anser det som tilstrekkelig om eksterne sensorer tilfredsstillende kravet til to års dokumentert yrkeskompetanse og i tillegg enten kravet til fagrelevant utdanning eller pedagogisk kompetanse.

Tilbyder opplyser i søknaden at de ønsker å benytte seg av eksterne sensorer på den skriftlige eksamenen og at disse sensorene skal hentes gjennom samarbeid med bransjen. Bruk av ekstern sensor nevnes ikke i studieplanen eller i emnebeskrivelsene. Tabellen over undervisningspersonalet antyder at tilbyder *kun* vil benytte seg av eksterne sensorer, ettersom ingen av de ansatte er ført opp med noen prosentandel som sensor. Ettersom tilbyder angir god kontakt med yrkesfeltet anser vi det som tilstrekkelig.

Reglementet inneholder detaljer rundt sensurering, deriblant krav til (per tid kun ekstern) sensor:

«Ekstern sensor skal

- a. ikke være ansatt eller ha ansvar for undervisning ved RKK Fagskolen
- b. ha relevant faglig utdanning av minimum 2-årig fagskole
- c. ha relevant praksis fra det fagspesifikke arbeidsfeltet

d. ha praktisk pedagogisk utdanning»

Disse kravene er ikke i samsvar med kravene til sensor som nevnt i kravspesifikasjonen: punkt a og d er ikke omtalt i kravspesifikasjonen. Vi presiserer at vi ikke mener at reglementet skal være så konkret som kravspesifikasjonen, men det må være samsvar mellom kravene.

### **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må sørge for samsvar mellom kravene til sensorenes kompetanse i reglementet og kravspesifikasjonen.

Tilbyder bør bruke begrep med «erfaring» fremfor «praksis» i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell.

### **3.8 Infrastruktur (§ 3-7)**

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

### **Vurdering**

Den stedbaserede utdanningen skal finne sted ved Karmsund videregående skole som åpnet i 2005. Vi vet av erfaring at skolen har topp moderne undervisningslokaler med god tilgang til teknisk utstyr og administrative tjenester for å sikre studentenes læringsmiljø.

Den nettbaserte utdanningen skal skje gjennom direktestrømming av forelesning og opptak av forelesningene, som gjøres tilgjengelig i It's Learning i etterkant. Tilbyder opplyser i søknaden at studiestedet har nødvendig utstyr til å tilrettelegge for nettbasert overføring og opptak av forelesninger. Nettstudentene vil få tilbud om en oppstartsamling med gjennomgang av arbeidskrav, studieteknikk og læringsplattform.

Flere av de ansatte har i tillegg erfaring i å utvikle materiell for NDLA. Som vi har nevnt tidligere, oppgir tilbyder at responstiden på elektroniske henvendelser for begge studieløp (sted- og nettbasert) er oppgitt til å være én virkedag for support. Vi anser dette som meget tilfredsstillende, men muligens litt urealistisk. Tilbyder bør derfor sannsynliggjøre at responstid på én virkedag er realistisk.

Vi anser at tilbyder har en god infrastruktur som ivaretar studentenes læringsmiljø.

### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør sannsynliggjøre at responstid på én virkedag er realistisk.

### 3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- fjerne kravet til sikkerhetskurs for opptak til utdanningen
- tilby relevant sikkerhetsopplæring i utdanningen, eller endre utdanningens navn og læringsutbytte
- enten implementere et grunnkurs i sikkerhet i utdanningen, (for eksempel GSK Sikkerhetskurs for oljearbeidere som skal jobbe på offshore installasjon, eller 15 STCW-95 IMO60 – Sikkerhetskurs for dem som skal jobbe på fartøy), eller endre utdanningens navn og læringsutbyttene som er rettet mot maritim sektor
- tydeliggjøre eventuelle krav til tidsbestemt deltakelse for nettstudenter
- presisere i kravspesifikasjonen at undervisningspersonale som skal undervise i LØM-emner skal ha kompetanse relevant for disse emnene
- tydeliggjøre eventuelle forskjeller i eksamens- og vurderingsordninger mellom den stedbaserte og den nettbaserte utdanningen, eller tydeliggjøre at det ikke er forskjell
- spesifisere omfanget av arbeidskrav tilknyttet de enkelte emnene
- spesifisere om muntlig fremføring av arbeidskravet er en del av kravet
- sørge for samsvar mellom kravene til sensorenes kompetanse i reglementet og kravspesifikasjonen

Tilbyder bør

- bør tilstrebe å konkretisere samarbeidsavtale mellom Sjøfartsdirektoratet
- spesifisere nærmere i læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike emnene hvilke hovedteorier og metoder studenten skal kunne
- jobbe med å konkretisere læringsutbyttene (overordnet og på emnenivå) ytterligere
- i studieplanen redegjøre for hva som skjer i forbindelse med eksamen hvis studenter ikke følger fulltidsprogresjon
- utarbeide emnebeskrivelsene til å også inneholde opplysninger om vekting, undervisningsformer, læringsaktiviteter og eksamens- og vurderingsformer for emnene
- utarbeide emnebeskrivelsene til å også inneholde opplysninger om vekting, undervisningsformer, læringsaktiviteter og eksamens- og vurderingsformer for emnene
- variere avsluttende vurderingsform slik at eksamen er spesifikt tilpasset læringsutbyttene i emnene
- tilby elektronisk eksamensgjennomføring for det nettbaserte studiet
- bruke begrep med «erfaring» fremfor «praksis» i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell
- sannsynliggjøre at responstid på én virkedag er realistisk

## 4 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 28. august 2015 tilbakemelding fra søkeren, på NOKUTs administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

## 4.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvar til Utkast til tilsynsrapport Forpleiningsleder i maritim sektor, [saknr 15/119](#)

Tilbyder adresserer her sakkyndiges må-punkt i samme rekkefølge som [kap 3.9](#), side 20 i utkastet.

### Ad 3.2.1 Opptak

- Tilbyder har fjernet kravet om at søkere må ha godkjent sikkerhetsopplæring for opptak.
- Tilbyder tilbyr relevant sikkerhetsopplæring i utdanningen i form av godkjent grunnleggende sikkerhetsopplæring i tråd med gjeldende krav for arbeid om bord i fartøy og installasjoner - jfr. STCW konvensjonens regel VI/1 og tabeller AV/1-1, 1-2, 1-3 og 1-4 (for eksempel GSK Sikkerhetskurs for oljearbeidere som skal jobbe på offshore installasjon, eller 15 STCW-95 IMO60 – Sikkerhetskurs for dem som skal jobbe på fartøy). Vi endrer derfor ikke utdanningens navn eller læringsutbytte. Vi oppfatter dette mest korrekt i forhold til næringens ønske og Sjøfartsdirektoratets uttalelse i sakens anledning.

### Ad 3.4.1 Utdanningens navn

- Tilbyder beholder utdanningens navn og læringsutbytter ettersom vi har valgt å tilby grunnleggende sikkerhetsopplæring. Ferdighetsattest som bekrefter slik sikkerhetsopplæring kreves framlagt før vitnemål utstedes og legges ved vitnemål.

### Ad 3.4.2 Utdanningens innhold og emner (ikke eget må-punkt, men behandlet under 3.4.2)

- Vi velger å implementere grunnleggende sikkerhetsopplæring og beholder dermed læringsutyttebeskrivelsene som de står.

### Ad 3.5.1 Veiledning og oppfølging

- Nettstudenter trenger *ikke* å følge tidsbestemt deltagelse, og tilbyder understreker at vi ved oppstart av tilbudet vil organisere disse som to ulike tilbud i rekrutteringen forut for oppstart. Samkjøring av forelesninger er mulig å organisere, men det er ikke et premiss for deltagelse i studiet. Sakkyndig misforstår når de slår fast at samtidig deltagelse av er nødvendig for nettstudentene, også av hensyn til oppgaver. Det er ikke nødvendig og derfor heller ikke lagt opp til tidsbestemt deltagelse for nettstudentene i studieplanen. Nettstudenter vil kunne følge forelesningene i [sann tid](#) eller i opptak. Studentene vil kunne delta i samtaler og diskusjoner på Skype el tilsvarende løsning. Disse diskusjonene kan også foregå i samtalegrupper på It's [learning](#) eller andre former for dialog som avtales, [evt](#) asynkront. Vi legger opp til at studentene kan arbeide parvis eller i grupper på læringsplattformen og samtalegrupper på nett. Tilbyder har også i våre andre av våre tilbud en samordning på forelesningsdelen, der undervisning for stedbaset klasse overføres, helt eller delvis, uten at dette stiller krav om tidsbestemt gjennomføring av oppgaver.

### Ad 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

- Tilbyder har endret kravspesifikasjonen for undervisningspersonell i LØM-ernene slik at de nå skal ha relevant kompetanse innenfor sine emner.

### Ad 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

- Tilbyder har tydeliggjort i studieplanen at de samme eksamens- og vurderingsordningene gjelder for både stedbaset og nettbaset utdanning.

- Tilbyder har spesifisert omfanget av arbeidskrav knyttet til emnene i studieplanen til å omfatte 2000 - 3000 ord.
- Muntlig framføring presiseres *ikke* er en del av arbeidskravet. Muntlig framføring av arbeidskravet står under overskriften «Undervisningsformer og læringsaktiviteter» i studieplanen. Det er del av undervisnings- og læringsarbeidet og ikke en del av vurderingen. Tilbyder anser at aktiv bruk av arbeidet i læringsprosessen er egnet for både faglig veiledning og læring.

#### Ad 3.7.2 Sensors kompetanse

- Vi endrer i denne omgang kravene til sensor slik at de er i samsvar med reglementet:
  - Ekstern sensor skal ikke være ansatt eller ha ansvar for undervisning ved RKK fagskolen.
  - Sensor skal ha praktisk pedagogisk utdanning.

Når det gjelder krav til sensor, har vi stor forståelse for sakkyndiges vurdering om at det vil være tilstrekkelig om ekstern sensor tilfredsstiller kravet til dokumentert yrkeskompetanse i tillegg til relevant utdanning eller pedagogisk kompetanse.

Ettersom vi mener en sensor først og fremst skal gi en faglig pådømmelse av arbeidet, og ikke en didaktisk veiledning eller ansvar for læring, bør ikke krav om pedagogisk utdanning være avgjørende. Tilbyder har imidlertid tidligere måttet gi seg på denne prinsipielle betraktningen tidligere for å få godkjent utdanninger og ønsker konsistente krav til sensorer. Vi anser derfor den valgte løsningen for å bringe dette i samsvar for å være den beste på kort sikt. Ved neste revisjon av fagskolens reglement vil det bli vurdert om fagskolens reglement bør endres.

#### Ad 3.4.3 Studieplanen

Generelt ønsker tilbyder å imøtekomme bør-punktene snarest. Vi anser at noen av disse likevel vil komme naturlig etter nærmere erfaring med igangsetting og drift i dialog med næringen og studentene, slik at vi før oppstart og etter første gangs igangsetting vil kunne forholde oss på en god måte til disse. Vi vil likevel kommentere dem her kort:

Tilbyder bør...

- Tilbyder vil fortsette med og styrke dialogen med Sjøfartsdirektoratet. Tilbyder er av den oppfatning at etablering av utdanningen som foreslått vil styrke vesentlige sider av maritim sektor, og gjøre det mulig for Sjøfartsdirektoratet å følge opp næringen enda bedre gjennom nye krav og anbefalinger.
- Læringsutbyttebeskrivelsene vil bli spesifisert nærmere mtp metoder og teorier
- Læringsutbyttebeskrivelsene vil ytterligere bli jobbet med for å konkretisere
- Dersom studenter ikke klarer å følge progresjonen pga av stryk til eksamen, sykdom eller andre hendelser – vil det være mulig å kontinuere, eller følge emnene sammen med neste kull, og dermed bruke lenger tid på studiet.
- Emnebeskrivelsen bør innehold vekting undervisningsformer etc. Dette mener vi er godt nok beskrevet i den generelle delen til at det er forsvarlig. Tilbyder har forsøkt å lage en så ryddig og oversiktlig framstilling som mulig, og lagt vekt på at det er utdanningen som helhet som

skal godkjennes. Dersom det kan tydeliggjøres vil vi vurdere dette på nytt i tråd med anbefalingene fra sakkyndige.

- Tilbyder er enig i at eksamensform må samsvare med intensjon med og læringsutbytte i utdanningen.
- Når det gjelder elektronisk eksamensgjennomføring for det nettbaserte, så oppfatter vi at det er viktig å ivareta studentenes forventning og behov for fleksibilitet og vil ivareta ta dette så langt det er mulig. Elektronisk eksamensgjennomføring kan være et godt tiltak.
- Tilbyder er enig og bytter derfor ut begrepet «yrkespraksis» med «yrkeserfaring»
- Når det gjelder responstid fra lærer på en virkedag mener vi det er realistisk så sant studenten har nettilgang. Lærerne er ansatt for å undervise studentene og dette blir en del av jobben. Studentene ved fagskolen vil ha tilgang til samme infrastruktur som andre elever og studenter, og vi legger oss på samme norm og forventinger i dette tilbudet, men er enige i at dette er meget tilfredsstillende.

## **4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

### **Vedrørende 3.2.1 Opptak**

Tilbyder har etterkommet sakkyndiges må-krav på dette punktet. Tilbyder har fjernet kravet om å måtte ha godkjent sikkerhetsopplæring før opptak slik at opptakskravet nå er fullført videregående skole eller vurdert realkompetanse i tråd med regelverket for fagskoler.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Vedrørende 3.4.1 Utdanningens navn**

Tilbyder har etterkommet sakkyndiges må-krav på dette punktet. Tilbyder har i tråd med sakkyndiges krav valgt å tilby grunnleggende sikkerhetsopplæring. Utdanningens navn og læringsutbytte er nå i samsvar med utdanningen som tilbys.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Vedrørende 3.4.2 Utdanningens innhold og emner**

Tilbyder etterkommer sakkyndiges henstilling om å tilby et obligatorisk kurs innen maritim sikkerhet. Tilbyder kan beholde læringsutbyttebeskrivelsene som dem er skrevet.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Vedrørende 3.4.3 Studieplanen**

Vi sakkyndige hadde i dette punktet konkludert med at kravet var oppfylt på en tilfredsstillende måte. Vi ga samtidig en tilbakemelding på en del bør-punkt som vi mente tilbyder burde ta tak i. Tilbyder imøtekommer disse punktene med en foreløpig skriftlig oppsummering under punktet 3.4.3

Studieplanen:

- Tilbyder vil fortsette med styrket dialog med Sjøfartsdirektoratet.
- Læringsutbyttebeskrivelsene vil bli spesifisert nærmere med tanke på metoder og teorier.
- Læringsutbyttebeskrivelsene vil ytterligere bli jobbet med for å konkretiseres.
- Studenter som ikke klarer å følge «normal» progresjon av ulike årsaker, vil kunne kontinuere, eller følge emnene med neste års kull.
- Tilbyder mener at studieplanens generelle del gir studentene en oversiktlig fremstilling av opplysning av vektning, undervisningsformer, læringsaktiviteter, eksamens- og vurderingsformer for de ulike emnene. Tilbyder skriver i sitt tilsvarende at de er åpne for å vurdere dette på nytt hvis dette kan tydeliggjøres. Sakkyndige anbefaler tilbyder å studere andre emnebeskrivelser der deler av det generelle er implementert inn i de ulike emnebeskrivelsene. NOKUT kan muligens være behjelpelig med å fremskaffe gode emnebeskrivelser der det overnevnte er implementert.
- Tilbyder er enig i at eksamensform må samsvare med intensjon med og læringsutbyttet for utdanningen.
- Tilbyder ønsker å imøtekomme studentenes fleksibilitet med hensyn til eksamensgjennomføring. Tilbyder ser at elektronisk eksamensgjennomføringer kan være et godt og fleksibelt tiltak.
- Tilbyder bytter ut begrepet «yrkespraksis» med «yrkeserfaring».
- Tilbyder mener at responstid fra lærer på en virkedag er realistisk så sant studenten har nettilgang.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Vedrørende 3.5.1 Veiledning og oppfølging**

Tilbyder beskriver hvordan nettstudiet skal skilles fra det stedbaserte tilbudet og viser at nettstudenter ikke trenger å følge tidsbestemt deltagelse. Samkjøring av forelesninger er mulig å organisere, men det er ikke et premiss for deltagelse i studiet. Nettstudenter vil kunne følge forelesningene i sanntid eller i opptak.

Videre beskriver tilbyder hvordan de skal legge til rette for samarbeid mellom studenter ved den nettbaserte utdanningen ved bruk av Skype og It's learning eller andre former for dialog som avtales.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Vedrørende 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse**

Tilbyder har endret kravspesifikasjonen for undervisningspersonell i LØM-ennene slik at de nå skal ha relevant kompetanse innenfor sine emner.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Vedrørende 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene**

Tilbyder har nå tydeliggjort i studieplanen at de samme eksamens- og vurderingsordningene gjelder for både stedbasert og nettbasert utdanning.

Omfanget av arbeidskrav knyttet til emnene i studieplanen er spesifisert til å omfatte 2000 - 3000 ord.

Det er videre spesifisert at muntlig framføring ikke er en del av arbeidskravet, men en del av læringsaktivitetene.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Vedrørende 3.7.2 Sensors kompetanse**

Tilbyder har endret kravene til sensor slik at de er i samsvar med reglementet:

- Ekstern sensor skal ikke være ansatt eller ha ansvar for undervisning ved RKK fagskolen.
- Sensor skal ha praktisk pedagogisk utdanning.

Vi er positive til at tilbyder ved neste revisjon av fagskolens reglement vil vurdere om fagskolens reglement bør endres.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## ***4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité***

Utdanningen anbefales godkjent.

Tilbyder bør fortsette å jobbe med de få bør-punktene som tilbyder har listet opp under punktet 3.4.3 Studieplan. Vi sakkyndige ser veldig positivt på endringene som er blitt beskrevet i tilsvaret fra tilbyder.



## 5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningen *forpleiningsleder i maritim sektor*, 60 fagskolepoeng stedbasert undervisning og nettbasert undervisning, ved Stiftelsen Rogaland Kurs og Kompetansesenter som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 13. februar 2015 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for studiestedet Karmsund videregående skole og som nettbasert utdanning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (heretter NOKUT-forskriften)

## 6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 13. februar 2015, NOKUTs saksnummer 15/119-1
- tilsvar datert 28. august 2015, NOKUTs saksnummer 15/119-14

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Forpleiningsoffiser Karl Arne Kristiansen, Kystvaktskipet Nordkapp**  
Karl Arne Kristiansen er utdannet Chief Catering Officer, ved Oslo kokk- og stuertskole (nå sammenslått med Etterstad videregående skole). Videre tok han en bachelorgrad i hotell-ledelse ved Universitetet i Stavanger og et kvalifiseringskurs i lederskap ved Sjøkrigsskolen i Bergen. Kristiansen har erfaring som kokk fra hotell- og restaurantnæringen, samt som institusjonskokk i Forsvaret. Han er nå ansatt i Kystvakten (Sjøforsvaret) og har sitt daglige virke ombord på Kystvaktskipet Nordkapp.
- **Høgskolelektor Daniel Bødtker-Lund, Høgskolen i Oslo og Akershus**  
Daniel Bødtker-Lund er faglært kokk med erfaring både fra restaurant og institusjon. Han har praktisk pedagogisk utdanning, bachelorgrad i hotell-ledelse og mastergrad i ernæring, helse og miljø med samfunnsernæring som fordypning. Bødtker-Lund er ansatt som høgskolelektor ved Høgskolen i Oslo og Akershus hvor han underviser ved yrkesfaglærerutdanningen i restaurant- og matfag. Han har erfaring med nett- og samlingsbasert undervisning og har utviklet flere studieplaner for høgskole.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.