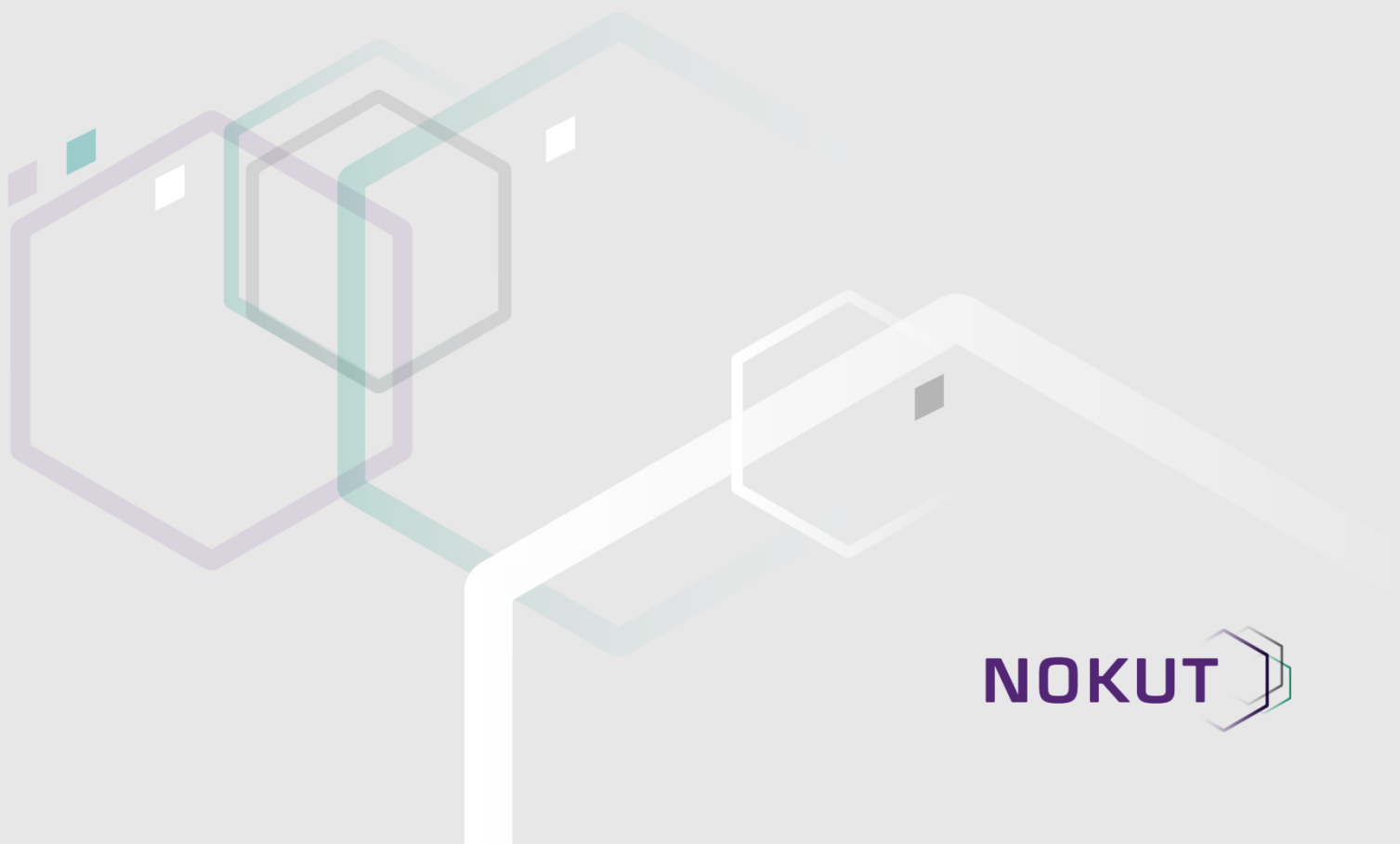


NOKUTs tilsynsrapporter

# Demensomsorg

AOF Telemark og Vestfold

September 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

<b>Tilbyder/Utdanningssted:</b>	AOF Telemark og Vestfold / Skien og Larvik
<b>Utdanningstilbudets navn:</b>	Demensomsorg
<b>Nivå/fagskolepoeng:</b>	30
<b>Undervisningsform:</b>	Stedbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Siri Homelien Gerd Karin Nylund
<b>Dato for vedtak:</b>	04.09.2015
<b>NOKUTs saksnummer</b>	15/81

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Siri Homelien
- Gerd Karin Nylund

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for vedtaket samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning.

NOKUT, 4. september 2015



Terje Mørland  
direktør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen .....	1
<b>2</b>	<b>Innledende vurdering</b> .....	<b>1</b>
2.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
2.2	Administrativ vurdering og konklusjon.....	5
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningen</b> .....	<b>5</b>
3.1	Oppsummering .....	5
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	6
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2) .....	10
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	12
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4) .....	14
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	16
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6) .....	21
3.8	Infrastruktur (§ 3-7) .....	22
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering .....	22
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>23</b>
<b>5</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>23</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>24</b>
	Vedlegg:.....	25

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

AOF Telemark og Vestfold søkte NOKUT 2. februar 2015 om godkjenning av *demensomsorg* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på deltid over ett år. Det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har allerede 12 godkjente fagskoleutdanninger:

- *helse, aldring og aktiv omsorg (feb 2009)*
- *kreftomsorg og lindrende pleie (jan. 2011)*
- *kroniske sykdommer hos voksne og eldre (febr. 2011)*
- *miljøarbeid rettet mot mennesker med funksjonsnedsettelse/utviklingshemming*
- *omsorg for mennesker med nevrologiske lidelser*
- *ernæring i pleie- og omsorgstjenester (jan. 2013)*
- *helse, miljø og sikkerhet*
- *barn med særskilte behov*
- *helsefremmende arbeid i oppvekstsektoren (des. 2013)*
- *psykisk helsearbeid og rusarbeid (aug 2013)*
- *ernæring i barnehage, skole og SFO (aug. 2013)*
- *kontor-, salg- og serviceledelse*

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.aof.no/telemark/](http://www.aof.no/telemark/). Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Tilbyder gir informasjon om fem fagskoleutdanninger på sine hjemmesider: *barn med særskilte behov; helse, miljø og sikkerhet; kontor-, salg- og serviceledelse; miljøarbeid rettet mot mennesker med funksjonsnedsettelse/utviklingshemming; omsorg for mennesker med nevrologiske lidelser*. De syv øvrige utdanningene, som ble godkjent av NOKUT i 2013, 2011 og tidligere, er ikke oppført. Dersom tilbyder har lagt ned NOKUT-godkjente utdanninger, ønsker NOKUT informasjon om dette. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

## 2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapitlet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon.

Fra og med søknadsrunden med frist 15. februar 2014, vurderer vi om utdanninger oppfyller kravene i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Vi vurderer også tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement i lys av den nye forskriften, selv der tilbyder har fått dette godkjent før forskriften trådte i kraft. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillende kravene.

## **2.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)**

### **2.1.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter**

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
  - b) System for kvalitetssikring
  - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
  - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
  - e) Vitnemål.
  - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
  - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

### **Vurdering**

#### System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 24. januar 2011, jamfør NOKUTs sak 10/371. Den 23. juli 2014 i sak 14/117 vurderte NOKUT tilbyders årsrapport og systemet for kvalitetssikring opp mot nye krav i fagskoletilsynsforskriften av 12. desember 2013.

Kvalitetssikringssystemet ble funnet tilfredsstillende, men NOKUT hadde forslag til forbedringer (bør-punkter). Tilbyder har gjort endringer i systemet i mars 2015, og endringene er i tråd med NOKUTs anbefalinger. Tilbyders system for kvalitetssikring er forbedret. Tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

#### Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet tilbyders styringsordning tilfredsstillende, jamfør NOKUTs sak 10/76.

En endret versjon av styrevedtektene ble funnet tilfredsstillende i vedtak av 23. juli 2014 i sak 14/117, men NOKUT hadde flere innspill til forbedringspunkter i vedtektene. I søknaden om godkjenning av *demensomsorg* som fagskoleutdanning, som vurderes i denne rapporten, har tilbyder lagt ved nye og endrede vedtekter, vedtatt 9. april 2014. NOKUT er imidlertid kjent med at en enda nyere versjon av styrevedtektene, som er vedtatt 15 april 2015, foreligger. Disse vedtektene er vedlagt søknader om opprettelse av nytt studiested fra AOF Telemark og Vestfold som ble sendt til NOKUT i april 2015 (jamfør sak 15/332 og sak 15/333).

Vi har lagt de nyeste styrevedtektene av april 2015 til grunn for vår vurdering under, da vi anser det som lite hensiktsmessig å vurdere utdaterte dokumenter. I og med at det er foretatt flere endringer i dokumentet siden NOKUTs siste vurdering, gjør vi en ny vurdering av styrevedtektene i denne

rapporten. Tilsvarende vurdering er gjort for søknadene om opprettelse av nye studiesteder i sak 15/332 og 15/333. Vi har i denne omgangen sett forhold ved vedtektene som vi anser som mindre tilfredsstillende, men ettersom vi ikke har påpekt dette tidligere vil søknaden ikke stoppes av dette. NOKUT forutsetter imidlertid at tilbyder retter opp i manglene.

Tilbyders styrevedtekter omtales i dokumentet «Vedtekter for AOF Telemark og Vestfold». Av dokumentets forside fremgår det at vedtektene er «[v]edtatt på årsmøtet 15. april 2015». Det er ikke øyeblikkelig tydelig hvilket årsmøte det er snakk om. Dersom det er representantskapets årsmøte som har vedtatt vedtektene, bør tilbyder oppgi dette.

Det fremgår av vedtektene at styret inkluderer en representant valgt av de ansatte, men det fremgår ikke at denne representanten selv er en ansatt. Tilbyder skriver også i vedtektene at styret har det overordnede ansvaret «for ansattes helse, miljø og sikkerhet og studenters/deltakeres totale læringsmiljø» (s. 4). Tilbyder må presisere i vedtektene at dette innebærer at styret har ansvar for det fysiske og psykiske arbeidsmiljøet, jmfør fagskoletilsynsforskriften § 3-7.

Tilbyder skriver også at styret skal samarbeide med studentorganet. Tilbyder må presisere hva dette samarbeidet skal bestå i, blant annet at samarbeidet skal omfatte spørsmål som angår skolens fysiske og psykiske arbeidsmiljø.

Det fremgår av vedtektene at styret har ansvar for «at det foreligger planer for innhold og gjennomføring og kvalitetssikring av utdanningene» (s. 5). Vi anbefaler tilbyder å dele setningen, så det fremgår tydeligere at styret har ansvaret for 1. studieplanene, 2. gjennomføring av utdanningene i henhold til planene og 3. kvalitetssikring av utdanningene.

Det står i vedtektene av styret er ansvarlig for at informasjon som blir gitt til NOKUT er korrekt og fullstendig. Tilbyder må også presisere i vedtektene at styret er ansvarlig for at opplysningene som gis til utdanningssøkende er korrekte. Dette omfatter informasjon om utdanningene, opptakskrav, søknadsfrister, m.m. Dersom det benyttes en studiekontrakt er styret ansvarlig for at informasjonen i denne er tilfredsstillende.

Videre står det i vedtektene at «[s]tyret tilsetter daglig leder» (s. 4) og at styret «godkjenner ansettelsen av den faglige ledelsen» (s. 5). Styret skal selv ansette både administrativ og faglig ledelse, og dette må komme tydeligere frem i vedtektene.

Det står også i vedtektene at «[s]tyret kan behandle klager fra studenter selv eller oppnevne en særskilt klagenemd» (s. 5). Det må gå tydeligere frem at styret er ansvarlig for å fastsette sammensetning og kompetanse til en eventuell klagenemd, samt fastsette regler for klagebehandling i tråd med forvaltningsloven. Det står videre at studentrepresentanten skal møte i klageinstansen (s. 5). Her må det i tillegg inkluderes at studentrepresentanten i klageinstansen skal ha personlig vara. Både studentrepresentanten og vararepresentanten skal være oppnevnt av studentene. Dersom styret er klageinstans, skal studentrepresentanten i styret ha stemmerett i klagesaker.

Styrevedtektene inneholder ulike bestemmelser knyttet til økonomiske forhold, men det fremgår ikke eksplisitt at styret har ansvar for at *alle* vilkår for eventuelle statlige tilskudd overholdes. Dette må fremgå tydelig av styrevedtektene.

### Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø, men tilbyder må tydeliggjøre dette punktet i styrevedtektene, jamfør vurderingen over.

### Reglement

NOKUT har tidligere funnet tilbyders reglement tilfredsstillende, jamfør NOKUTs sak 10/76 av 31. mai 2010. I forskrift om fagskoleutdanning av august 2013 stilles det krav om at reglementet må inkludere bestemmelser om innpassing og fritak. Tilbyder har inkludert bestemmelser om innpassing og fritak i reglementet på en tilfredsstillende måte.

### Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er styret klageinstans. Det fremgår av rutinen for klagebehandling at studentrepresentanten i styret har stemmerett i klagesaker. Jamfør vurderingen over, må tilbyder sørge for at det fremgår tydelig av styrevedtektene at studentrepresentanten i klageinstansen skal ha personlig vara, og at studentrepresentanten med vara blir valgt av studentene.

### **Konklusjon**

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- presisere i styrevedtektene hva styrets ansvar for studentenes læringsmiljø innebærer
- presisere i styrevedtektene hva styrets samarbeid med studentorganet skal bestå i, blant annet at samarbeidet skal omfatte spørsmål som angår skolens fysiske og psykiske arbeidsmiljø
- presisere i styrevedtektene at styret er ansvarlig for at opplysningene som gis til utdanningssøkende er korrekte
- sørge for at det kommer tydeligere frem i styrevedtektene at styret selv skal ansette både administrativ og faglig ledelse
- sørge for at det går tydelig frem av styrevedtektene at styret er ansvarlig for å fastsette sammensetning og kompetanse til en eventuell klagenemd, samt fastsette regler for klagebehandling i tråd med forvaltningsloven
- skrive i styrevedtektene at studentrepresentanten i klageinstansen skal ha personlig vara, og at studentrepresentanten med vara blir valgt av studentene
- la det fremgå tydelig av vedtektene at styret har ansvar for at alle vilkår for eventuelle statlige tilskudd overholdes

Tilbyder bør

- presisere hvilket årsmøte som vedtar styrevedtektene
- i styrevedtektene tydeliggjøre styrets ansvar for studieplanene, gjennomføring av utdanningene i henhold til planene og kvalitetssikring av utdanningene



## 2.2 Administrativ vurdering og konklusjon

Tilbyders styrevedtekter er ikke tilfredsstillende. Etersom NOKUT ikke har påpekt dette tidligere vil søknaden ikke stoppes av dette. NOKUT forutsetter imidlertid at tilbyder snarest retter opp i manglene.

Tilbyder må

- presisere i styrevedtektene hva styrets ansvar for studentenes læringsmiljø innebærer
- presisere i styrevedtektene hva styrets samarbeid med studentorganet skal bestå i, blant annet at samarbeidet skal omfatte spørsmål som angår skolens fysiske og psykiske arbeidsmiljø
- presisere i styrevedtektene at styret er ansvarlig for at opplysningene som gis til utdanningssøkende er korrekte
- sørge for at det kommer tydeligere frem i styrevedtektene at styret selv skal ansette både administrativ og faglig ledelse
- sørge for at det går tydelig frem av styrevedtektene at styret er ansvarlig for å fastsette sammensetning og kompetanse til en eventuell klagenemd, samt fastsette regler for klagebehandling i tråd med forvaltningsloven
- skrive i styrevedtektene at studentrepresentanten i klageinstansen skal ha personlig vara, og at studentrepresentanten med vara blir valgt av studentene
- la det fremgå tydelig av vedtektene at styret har ansvar for at alle vilkår for eventuelle statlige tilskudd overholdes

Tilbyder bør

- presisere hvilket årsmøte som vedtar styrevedtektene
- i styrevedtektene tydeliggjøre styrets ansvar for studieplanene, gjennomføring av utdanningene i henhold til planene og kvalitetssikring av utdanningene

## 3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

### 3.1 Oppsummering

En av de største omsorgsutfordringene vi står overfor som følge av økt levealder og endret alderssammensetning i befolkningen, er at andelen personer med demens sannsynligvis vil bli fordoblet i løpet av 35 år. Begrenset tilgang på kvalifisert personell er én av mange utfordringer i dagens helse- og oppvekstsektor. Fagskoleutdanning innen demensomsorgen kan høyne den yrkesetiske standarden og være et initiativ til å planlegge, organisere og iverksette tiltak i samarbeid med tjenesteyter, brukere og pårørende på lokalt plan.

Det stilles krav til utdanninger for helse- og oppvekstpersonell for at studenter skal kunne tilegne seg kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse innenfor demensomsorgen som har relevans for bruker, kollegaer, pårørende, egenutvikling og for samfunnet. Ikke minst blir fokuset på samspill og

samhandling mellom tjenesteyter, bruker, pårørende og det tverrfaglige miljøet avgjørende i denne videreutdanningen.

Søknadens kvalitet er en solid og godt utformet studieplan, at utdanningen følger de gjeldende krav i lover og forskrifter og at den ligger på riktig nivå i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Vi ser at det er svært viktig at studentene allerede før studiestart får et realistisk bilde av hva en slik utdanning kan tilby, men også vil kreve, av den enkelte student. Tilbyder har utarbeidet en studieplan som er oversiktlig og informativt oppbygd, og utdanningens faginnhold/emner og begrepsbruk står i forhold til hva som kreves innenfor dagens demensomsorg. Tilbyder beskriver det pedagogiske opplegget, undervisningsformer og vurderingsformer på en måte som er forståelig for studentene og som gjør det mulig for studentene å gjennomføre studiet.

Vi har imidlertid funnet enkelte mangler i søknaden som tilbyder må utbedre for at utdanningen skal kunne godkjennes. Manglene er beskrevet i kapitlene under, og angår først og fremst realkompetansevurdering og kravspesifikasjonen for undervisningspersonell, sensorer og praksisveiledere.

## **3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)**

### **3.2.1 Opptak**

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

### **Vurdering**

Opptakskrav er beskrevet både i søknaden, i skolens reglement (paragraf 2) og i studieplanen (side 7). I studieplanen henvises det til AOF Telemark og Vestfold sitt reglement for utdyping av opptakskravene. Tilbyder bør legge inn en henvisning til nettadressen for reglementet i studieplanen for å gjøre informasjonen lett tilgjengelig for studentene.

Tilbyder skriver at det formelle opptakskravet for utdanningen *demensomsorg* er fullført videregående opplæring med fagbrev som helsefagarbeider, hjelpepleier eller omsorgsarbeider. Dette er relevante fagbrev for utdanningen det søkes om godkjenning for.

Det kan også gjøres opptak på grunnlag av realkompetansevurdering. Dette reguleres i retningslinjer for vurdering av realkompetanse i skolens reglement. Søkeren må ha en alder som minimum tilsvarer normalalder for fullført aktuell videregående opplæring.

I reglementet står det at realkompetanse vurderes ut fra skriftlig dokumentasjon og opplysninger fra søkeren, og skal tilsvare det formelle opptakskravet for utdanningen. Vurderingen skjer gjennom samtale med faglærer og ansvarlig studiekonsulent, og realkompetansevurderingen foretas på måloppnåelse opp mot læreplanene VK1/VK2 eller VG2/VG3. Dokumentasjon av faglige forutsetninger innebærer at søker oppfylder følgende krav:

- Søkeren må ha bestått eksamen i studieretningsfagene VK1/VG2 i en av studieretningene som tilsvarer det formelle opptakskravet til den enkelte fagskoleutdanningen, eller bestått realkompetansevurdering i tilsvarende (måloppnåelse på linje med den aktuelle studieretningen).
- Søkeren må ha praksis som er likeverdig med gjennomført opplæring i forhold til læreplaner for VK2/VG3 i skole eller opplæring i bedrift, eller bestått realkompetansevurdering i tilsvarende (fem års relevant praksis).
- Videre står det at: *«Hjemmeomsorg for egne barn eller annet familiemedlem kan telle for opptak til fagskoleutdanninger innen helse- og oppvekstfag, hvis omsorgen kan betraktes som likeverdig med vanlig yrkesutøvelse. Omsorgen vurderes på bakgrunn av sykdommens karakter, funksjonshemming eller andre forhold hos den omsorgstrengende som medfører til den som yter omsorgen. [sic.] Søker kan ikke ha vært yrkesaktiv i mer enn 50 prosent stilling ved siden av omsorgen.»* Det kreves skriftlig dokumentasjon på hjemmeomsorg fra sakkyndig eller relevant offentlig myndighet.

Når det gjelder opptak på grunnlag av realkompetanse, må tilbyder være konkret med hensyn til hva som kreves for å få opptak til utdanningen *demensomsorg* (her omtales helse- og oppvekstfag generelt).

Vi mener at tilbyder gjennom sine krav ikke kan vurdere søkere på en tilfredsstillende måte. Videre mener vi at tilbyder ikke ivaretar søkers rettigheter, og prinsipper for likebehandling mellom søkere, på en god nok måte.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må være konkret med hensyn til hva som kreves for utdanningen *demensomsorg* når det gjelder opptak på grunnlag av realkompetanse.

Tilbyder bør henvisе til nettadressen for reglementet i studieplanen, slik at informasjonen her blir lett tilgjengelig for studentene.

### 3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

## Vurdering

Tilbyder beskriver et godt faglig nettverk i Grenlandskommunene og et samarbeid med Fagforbundet i Telemark om rekruttering av studenter og faglige spørsmål. Det er utarbeidet praksisavtaler med Sandefjord kommune.

Tilbyder legger ved samarbeidsavtaler med Fagforbundet Telemark og Skien kommune, og skriver samtidig at de er i ferd med å inngå tilsvarende avtale med Nome kommune. De samarbeidsavtalene som er inngått omfatter samarbeid om fagskoleutdanninger innen helse- og oppvekstfag.

Tilbyder er i tillegg medlem i Forum for Fagskoler, Abelia, og har en egen fagskolegruppe (AOF). Dette samarbeidet har ifølge tilbyder resultert i deling av erfaringer og fagkompetanse.

Vi mener at tilbyder har et godt etablert samarbeid med yrkesfeltet som sikrer at studentene får et relevant læringsutbytte og at yrkesfeltets behov for kompetanse dekkes.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

## Vurdering

Det foreligger ingen nasjonale krav og eller internasjonale forpliktende avtaler som er førende for utdanningen. Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

### 3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

## Vurdering

Praksis er en obligatorisk del av utdanningen. Tilbyder har lagt ved en mal for avtale om praksis for fagskolestudenter ved AOF Telemark og Vestfold for utdanningen *demensomsorg*. Avtalen beskriver praksisperiode, praksisstedets og veileders ansvar, fagskolens og studiekonsulentens ansvar, læringsutbyttet for praksis, arbeidskrav for studenten i praksisperioden, økonomiske og forsikringsmessige forhold, samt opplysninger om kontaktpersonene fra AOF Telemark og Vestfold og praksissted. Avtalen undertegnes av ansvarlige fra fagskole og praksissted.

I den vedlagte intensjonsavtalen som er inngått med Sandefjord kommune, er læringsutbyttet ikke beskrevet. Tilbyder må benytte malen for praksisavtaler som er vedlagt i søknaden ved fornyelse av inngåtte/inngåelse av nye avtaler. Læringsutbyttet for praksis må beskrives i praksisavtalene.

Videre skriver tilbyder i avtalen under overskriften «Praksisstedets ansvar» at «veileder må være ansatt på praksisstedet og ha tilsvarende eller høyere utdanning innen helsefag». Vi vil anbefale at dere skriver det samme i avtale om praksis som står beskrevet i studieplanen s. 11: «Dette medfører at det på hvert praksissted må finnes en praksisveileder med relevant fagbakgrunn for fagskoleutdanningen. Relevant fagbakgrunn for denne fagskoleutdanningen kan være for eksempel sykepleier eller vernepleier. Veileder på praksisplassen må ha tilsvarende eller høyere utdanning». Dere må presisere hva som er «tilsvarende eller høyere utdanning» i avtalen slik at praksisstedet vet hvilke krav som stilles til kompetanse hos veileder.

Tilbyder har levert en oversikt over aktuelle praksisplasser for fagskoleutdanningen som viser til inngåtte avtaler og praksissteder. Samarbeidsavtalene er inngått med fem kommuner i Telemark, to kommuner i Vestfold og at en tredje kommune i Vestfold vil vurdere praksisplasser fortløpende uten å binde seg til en skriftlig avtale. Aktuelle praksisplasser beskrives å kunne være demensteam, avlastnings- og korttidsavdelinger, omsorgsboliger, bofellesskap, skjermet enhet i sykehjem eller dagtilbud til personer med demens i kommunene. I studieplanen beskrives praksis under punkt 4.2.4, s. 10–12. Det fremgår tydelig av studieplanen at tilbyder er ansvarlig for å skaffe relevante praksisplasser.

Vi mener at tilbyder sannsynliggjør at praksis er gjennomførbart, og at de læringsaktivitetene som foregår utenfor fagskolen er tilstrekkelig kvalitetssikret. Vi viser også til vurdering under §3-4, §3-5, og §3-6.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- benytte mal for praksisavtale som vedlagt i søknaden ved fornyelse av inngåtte/inngåelse av nye avtaler.
- inkludere læringsutbyttet for praksis i praksisavtaler
- sørge for at det er samsvar mellom avtale om praksis og det som står beskrevet i studieplanen når det gjelder krav til praksisveileder
- i praksisavtalen presisere hva som menes med «tilsvarende eller høyere utdanning» med hensyn til veileder på praksisplassen

### 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

## Vurdering

Utdanningen har et omfang på 30 fagskolepoeng, og tilrettelegges som et deltidsstudium over ett år.

Det totale antall arbeidstimer for studenten er satt til 808 timer. I studieplanen er det satt opp en oversikt over de ulike emnene, antall timer og fagskolepoeng (s.8). Emnene fordeler seg slik:

- |                                      |         |                  |
|--------------------------------------|---------|------------------|
| • Emne 1: Felles innholdsdel         | 10 uker | 6 fagskolepoeng  |
| • Emne 2: Fagspesifikt emne          | 20 uker | 14 fagskolepoeng |
| • Emne 3: Fordypningsemne og praksis | 8 uker  | 10 fagskolepoeng |

Utdanningen vurderes til å ha tilstrekkelig omfang som helhet, og omfanget i de enkelte emnene vurderes riktig vektet. Omfanget virker også rimelig med tanke på det læringsutbyttet studieplanen legger opp til. Oversikten over emner og omfang i studieplanen vil sikre nødvendig forutsigbarhet for studentene.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og konkluderer med om søknaden er egnet for videre sakkyndig behandling.

#### Panelets vurdering

##### Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, og deskriptorene er plassert under riktig kategori.

##### Nivå

Nivået er mulig å kjenne igjen fra de generiske beskrivelsene på nivå 5.1 i NKR, men noen av deskriptorene later til å være på et litt for høyt nivå. Dette gjelder for deskriptoren «kan identifisere etiske utfordringer og dilemmaer, reflektere over egen praksis og egne holdninger, samt begrunne sine vurderinger faglig, etisk og juridisk», under generell kompetanse. Denne ligner på 5.2-deskriptoren «kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning». Panelet har i tidligere søknadsrunder påpekt at det å begrunne sine vurderinger faglig, etisk og juridisk fremstår som for avansert på nivå 5.1. Læringsutbyttebeskrivelsen oppgir også at kandidatene skal iverksette tiltak, og at de skal delta i faglig utvikling. Å iverksette tiltak ligger høyere enn å identifisere behov for tiltak. Det er noe uklart hva slags deltakelse kandidatene skal ha i faglig utvikling, og dette bør gjøres tydeligere, men på nivå 5.1 er det forventet at kandidatene kan bygge relasjoner med fagfeller og andre, samt å utvikle arbeidsmetoder og tjenester som er relevante for yrkesutøvelsen. Begge disse ligger altså noe høyt, men sakkyndige komiteer har tidligere vurdert at dette er realistisk å oppnå på nivå 5.1. Vi vurderer derfor at dette samlet sett er på nivå 5.1, også uten en særskilt begrunnelse fra søker.

##### Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

Vi anbefaler å ikke starte alle deskriptorene med «Kandidaten», det er bedre å sette dette ordet før kulepunktene starter i hver kategori.

##### Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i

læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir innsikt i utdanningens faglige innhold og profil.

Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier, men vi anbefaler at det faglige innholdet og utdanningens profil kommer tydeligere fram. Det er som nevnt rom for å gjøre beskrivelsen enda mer tydelig og fagspesifikk, for eksempel ved å konkretisere formuleringer som å «kommunisere profesjonelt» og å ha «systemforståelse». Deler av deskriptorer kunne bli tydeligere, for eksempel er det ikke tydelig at man skal forstå yrket i et verdiskapingsperspektiv. (Riktignok er det slik at deskriptorer/ deler av deskriptorer kan utelates grunnet fagenes egenart, men hvis dette er tilfelle for denne utdanningen, burde det forklares nærmere i en begrunnelse).

Vi anbefaler også å unngå verdiladde adjektiver som «godt», for eksempel i «godt samarbeid» og «gode omsorgstiltak» ettersom det ligger moralske hentydninger i det. Muligens vil det være mer spesifikt å erstatte begrepet med for eksempel «velfungerende».

### Konklusjon

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

## **3.3.1 Sakkyndiges vurdering**

Læringsutbyttebeskrivelsen er inndelt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Tilbyder følger det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket (NKR), og beskrivelsene dekker alle deskriptorene som er relevante. Selv om noen av deskriptorene later til å være på et litt for høyt nivå, slik det fremkommer av panelets vurdering, vurderer vi at fagskoleutdanningen tilbyder beskriver samlet sett ligger på riktig nivå, det vil si nivå 5.1 i NKR. Det å jobbe med personer med demens krever kunnskap om sykdommer og gode omsorgstiltak. Det er avgjørende at studenten etter endt utdanning har ferdigheter i å kommunisere og å samhandle både med den demensrammede og med familie/pårørende. Utdrende atferd og alderspsykiatriske symptomer er vanlig ved demens, og dette er problemstillinger som krever høy kompetanse innen etiske problemstillinger og evne til å vurdere situasjoner og til å tilpasse faglige tiltak. Vi vurderer at tilbyder har beskrevet læringsutbyttet på et riktig nivå, slik at studenten vil kunne gå ut i arbeid uten ytterligere generelle opplæringstiltak.

Læringsutbyttebeskrivelsen i søknaden og i studieplanen samsvarer. Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet forståelig, konkret og realistisk, og den innehar tilstrekkelig informasjon. Beskrivelsen gir god innsikt i utdanningens faglige innhold, nivå på utdannelsen og den kompetansen studenten har oppnådd etter endt utdanning.

Tilbyder har lagt ved en mal for vitnemål i sin søknad der læringsutbyttet blir beskrevet. Dette vil etter vår vurdering gi arbeidsgivere tilstrekkelig informasjon om hva studenten kan, vet og er i stand til å gjøre etter endt utdanning.

For øvrig vurderer vi at utdanningen med dens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet i dag og fremover med tanke på befolknings- og demensframskrivningen.

### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- justere læringsutbyttebeskrivelsene med hensyn til «faglig innhold/profil» som beskrevet i panelets vurdering over
- utforme kulepunktene slik panelet beskriver under overskriften «utformet som kompetansebeskrivelse»

### 3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

#### 3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

#### Vurdering

Utdanningens navn er *demensomsorg*. Vi mener at navnet er dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir. Navnet er dessuten allerede etablert i sektoren.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### 3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

#### Vurdering

Utdanningen er bygget opp av tre emner som til sammen skal føre til at studentene oppnår det totale læringsutbyttet:

- Emne 1 er et generelt emne som omhandler etikk, kommunikasjon og lovverk.
- Emne 2 er et fagspesifikt emne som omhandler aldring og demens, kartlegging, utredning, diagnostikk og dokumentasjon, behandling og miljøterapeutiske tiltak, demens og helse, pårørende, frivillighet og informasjon, etikk, rettigheter og lovverk.
- Emne 3 er fordypning med praksis. Tilbyder mener at avvikling av praksis parallelt med fordypningsoppgaven bidrar til at studenten oppnår ferdigheter i direkte samhandling med brukere med demenssykdommer gjennom å kombinere teori og praksis. Videre skriver tilbyder at teori vil gi studenten nødvendig forståelse for sykdommens utvikling og hvordan denne påvirker personen og pårørende, slik at studenten i praksis kan vurdere og gjennomføre miljøtiltak, anvende lovverk og involvere og støtte pårørende.

Vi vurderer at kombinasjonen av teori og praksis kan gi nødvendig grunnlag for faglig progresjon for studenten, da dette gir anledning til å prøve ut teori i praksis, med muligheter for veiledning underveis. Demensomsorgen er faglig krevende fordi den krever kommunikasjons- og samhandlingsferdigheter inn mot en gruppe som kan ha problemer med å uttrykke seg og medvirke i helsehjelpen. Det er



gjennom praksis og med muligheter til fordypning at studenten kan få mulighet til å gjøre seg kjent med, identifisere og forstå ulike etiske dilemmaer/situasjoner og gi god omsorg.

Studentene vil ifølge tilbyder kunne bygge videre på praktiske erfaringer fra videregående opplæring og fra yrkeslivet, og på den kompetansen de til enhver tid har. I søknaden er det lagt ved en tabell som viser sammenhenger mellom Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk 5.1, overordnet læringsutbytte, læringsutbyttet for emnene og emnenes innhold. Vi vurderer at tilbyder viser en indre sammenheng i utdanningen gjennom vedlagte tabell «Sammenheng læringsutbyttebeskrivelser».

Vi vurderer at utdanningens innhold er dekkende. Utdanningens emner er relevante, og studentene vil kunne nå læringsutbyttet for utdanningen gjennom de valgte emnene. Tilbyder viser sammenhenger mellom overordnet læringsutbytte og læringsutbytte for de ulike emnene gjennom beskrivelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Faglitteraturen i utdanningen bygger ifølge tilbyder på den kompetansen studentene har fra videregående opplæring, og gjenspeiler den faglige fordypningen studenten vil inneha etter endt fagskoleutdanning. I studieplanen s. 24 (vedlegg 1), er obligatorisk litteratur beskrevet. Det totale antall sider obligatorisk litteratur er 1173. Vi vurderer litteraturen som relevant og dekkende.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

## Vurdering

Studieplanen inneholder studiets navn, antall fagskolepoeng, mål og læringsutbytte for fagskoleutdanningen, opptakskrav, utdanningstilbudets organisering (emneinndeling som deltidsstudium og arbeidsformer), vurdering og eksamensordninger (emnevurdering, vurdering av praksis, fordypningsoppgaven, karakterskala og vitnemål) og innhold i utdanningen (emnene). I tillegg kommer vedleggene: obligatorisk litteratur, anbefalt litteratur, retningslinjer for emneoppgaver, vurderingsskjema for praksis, retningslinjer for arbeid med fordypningsoppgaven, mal for fordypningsoppgaven, vurderingskriterier for fordypningsoppgaven og karaktergradene i fagskoleutdanningen. Omfang og forventet arbeidsmengde er beskrevet på s. 8.

I studieplanen s. 14–21 beskrives innhold i utdanningen og studiets tre emnene. Under hvert emne beskrives delemner, læringsutbytte (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse), undervisningsformer, arbeidskrav og vurderingsformer og til slutt litteratur for hvert emne. Denne beskrivelsen i studieplanen vil etter vår vurdering gi studenten god innsikt i sammenhenger i utdanningen.

Tilbyder har etablert en standardisert føring av litteraturliste, og det kommer tydelig frem hvilke kapitler og sidetall som er pensum, i tillegg til at det totale antall sider står beskrevet.

Vi vurderer at oppbyggingen og strukturen på utdanningen bidrar til at læringsutbytte kan oppnås. Studieplanens innhold gir studentene nødvendig forutsigbarhet, og den er oversiktlig og ryddig.

## **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

## **3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)**

### **3.5.1 Veiledning og oppfølging**

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

## **Vurdering**

I undervisningsformene tilbyder benytter, legges det opp til bruk av pedagogiske tilnærminger som veiledning i grupper eller individuelt. I tillegg gjennomføres oppgaveseminarer (beskrevet på side 10 i studieplanen). På oppgaveseminarene skal studentene presentere sine foreløpige arbeider for medstudenter og veileder. Presentasjonene danner grunnlag for diskusjon. Hensikten er å gi felles veiledning og respons på læringsutbyttet for de som legger fram, og de som er deltakere.

I forbindelse med fordypningsoppgaven oppnevnes veileder, og det gis inntil 5 timers veiledning pr. besvarelse (side 12 i studieplanen).

To individuelle samtaler gjennomføres av veileder/studiekonsulent med hver student i løpet av ett år.

Tilbyder beskriver i studieplanen (side 12 og 13) at individuell veiledning i praksis er en forutsetning for å nå målet med praksis. Det beskrives at formalisert praksisveiledning og selvrefleksjon over tid skal bevisstgjøre studenten på egen faglig utvikling og kompetanse.

Tilbyder har to fast ansatte i 100 prosent stilling i administrasjonen som gir administrativ støtte til studentene. I Larvik har tilbyder en fast person ansatt som daglig er tilgjengelig for studentene. Studentene får tilstrekkelig veiledning i It's Learning.

Vi vurderer at utdanningen har et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene, både som gruppe og individuelt.

## **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

#### Vurdering

Tilbyder legger vekt på å bruke arbeidsformer som fordrer aktiv deltakelse fra studentene, og at arbeidsformene er knyttet opp til studentenes erfaringer, problemstillinger fra praksisfeltet og sentral teori. Arbeidsformene skal støtte studentenes evne til å ta initiativ og utvikle evne til samarbeid, kommunikasjon, praktisk yrkesutøvelse, samt gi økt forståelse og respekt for andres fagfelt. Arbeidsformene skal være med på å motivere for læring. Tilbyder skriver at variasjon i læringsmetoder er nødvendig for å oppnå en helhetlig kompetanse som omfatter kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Tilbyder skriver videre at studiet legger vekt på vekselvirkning mellom teoretiske studier og praktiske eksempler for å synliggjøre det gjensidige avhengighetsforholdet mellom teori og praksis.

Studentene arbeider i kollokviegrupper, og gruppene skal være i virksomhet gjennom hele utdanningen. It's Learning benyttes som læringsplattform, og her henvises det til aktuelle lenker. Det er et pedagogisk prinsipp at studentene skal ha ansvar for egen læring. Dette innebærer at studenten aktivt må oppsøke lærings situasjoner og læringsarenaer. Fagansvarlig sin rolle blir å tilrettelegge for læring og støtte/veilede studentene i læreprosessen.

I undervisningen legges det opp til bruk av ulike pedagogiske tilnærminger som rollespill, samtalegrupper, diskusjoner, veiledning i grupper og forelesninger. Problemløsende læring som metode benyttes, og studentene velger selv temaer som er aktuelle å arbeide med i en praktisk hverdag, slik at den enkelte student kan nå sitt læringsutbytte. Resultatene legges fram for medstudenter i plenum. Det leveres en skriftlig oppgave i hvert emne, og denne oppgaven danner grunnlag for vurdering av studenten. Avsluttende eksamensoppgave er en prosjektoppgave med problemstilling og begrunnelse for problemstillingen og litteraturoversikt.

Arbeidsformene i utdanningen bygger på at læring skjer gjennom bruk av språk og gjennom deltakelse i sosial praksis. Arbeidsformene tar utgangspunkt i at kunnskap utvikles i samhandling mellom studenter og studenter, og mellom studenter og lærere.

Vi vurderer at undervisning og læringsaktiviteter er lagt opp på en måte som gjør at studentene kan nå læringsutbyttet. Emneoppgavene tar utgangspunkt i læringsutbyttet for emnet. Læringsaktivitetene og undervisningsformene er egnet for å nå læringsutbyttet.

#### Praksis

Tilbyder beskriver at praksis er en obligatorisk del av utdanningen, og viktig for å oppnå læringsutbyttet. Tilbyder vil sikre at studenten møter pasienter som har de diagnosene som er aktuelle for studiet. Videre beskrives det at formalisert veiledning og refleksjon skal bidra til å bevisstgjøre studentene. Tilbyder beskriver at praksis som gjennomføres på egen arbeidsplass krever at arbeidstaker (student) og arbeidsgiver samarbeider slik at studenten får veiledning og tid til fordypning.

Praksis skal være på 150 timer, og vil gjennomføres parallelt med fordypningsoppgaven. Tilbyder beskriver at studentene, på bakgrunn av veiledningsbehovet, læringsutbyttet for praksis og faglig innhold i studiet, skal formulere tre personlige mål for praksis. Det skal synliggjøres hvilket faglig tema (problemstilling) de skal fordype seg i gjennom praksis og dette skal beskrives i fordypningsoppgaven. Fordypningsoppgaven skal være knyttet til praksis. I vurdering av fordypningsoppgaven legges det vekt på om læringsutbyttet er nådd, og at oppgaven bygger på hovedmomenter fra teoriemnene.

Tilbyder beskriver at ved hjelp av de arbeidsformene som benyttes i praksis, skal studenten utvikle relasjonskompetanse, samt videreutvikle omsorgskompetanse og evne til tverrfaglig samarbeid. Studenten skal gjennom praksis, og ved hjelp av de arbeidsformene som brukes der, få forståelse for hva det innebærer å leve med en demenssykdom og hvordan dette kan virke inn på brukeren, familien og det sosiale nettverket både fysisk, psykisk, sosialt og eksistensielt. Vi vurderer at de arbeidsformene som benyttes i praksis er relevante og tilfredsstillende, og at de vil bidra til at studenten når læringsutbyttet for praksisperioden.

Vi vurderer at undervisningsformer, læringsaktiviteter og praksis i utdanningen som helhet er tilpasset læringsutbyttet som studentene skal nå.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

### 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

## Vurdering

I søknaden har tilbyder lagt ved en tabell over undervisningspersonalet ved utdanningen og en kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse. Tabellen over undervisningspersonalet viser en oversikt over undervisere og sensorer ved utdanningen. Det er også lagt ved en tabell for pedagogisk ansvarlig.

Kravspesifikasjonen skal vise hvilken kompetanse undervisningspersonalet ved utdanningen til enhver tid skal inneha. Alle nåværende og fremtidige undervisere, sensorer og praksisveiledere ved utdanningen skal tilfredsstillende kravene som settes i kravspesifikasjonen, og det må derfor gå tydelig frem hvilke konkrete krav som stilles til disse.

Tilbyder omtaler antall studiekonsulenter ved institusjonen og hvem som per dags dato skal fungere som studiekonsulent ved utdanningen i kravspesifikasjonen. Ettersom kravspesifikasjonen skal gjelde for utdanningen *demensomsorg* til enhver tid, uavhengig av hvem som i dag er tilsatt, må dette strykes. Det er heller ingen krav om at studiekonsulenter skal omtales i kravspesifikasjonen, ettersom disse vanligvis ikke utgjør en del av fagmiljøet. Tilbyder bør i tillegg se på språk og tegnsetting i kravspesifikasjonen slik at dette blir korrekt.

Tilbyder må rydde opp i begrepsbruken i kravspesifikasjonen og i tabellen over undervisningspersonell slik at forskjellen mellom undervisere, praksisveiledere og sensorer går tydelig frem. Tilbyder bruker i kravspesifikasjonen begrepene «lærer», «studiekonsulent» og «veileder» om hverandre. Det er uklart om begrepene brukes om samme ansatte i organisasjonen, eller om det er forskjellige personer som innehar disse funksjonene. Tilbyder må begrense, og være konsekvent i, begrepsbruken sin. Studiekonsulenter bør ikke stå oppført sammen med undervisere, sensorer og praksisveiledere ettersom studiekonsulentarbeid ikke angår undervisning, sensurering eller faglig veiledning i praksis. Tilbyder bør vurdere å dele opp kravspesifikasjonen i tre deler – én for undervisere ved utdanningen, én for sensorer og én for praksisveiledere. Vi kan for øvrig ikke se at krav til praksisveiledere er beskrevet i kravspesifikasjonene. Dette må tilbyder utbedre. Se vurdering i kapittel 3.6.2.

Forholdstallet mellom undervisningspersonell og studenter ser ifølge tabellen for undervisningspersonell ut til å være 1: 20, som oppgitt i søknaden. Dette forholdstallet mellom undervisningspersonell og studenter må inn i kravspesifikasjonen. Forholdstallet i kravspesifikasjonen skal vise hvor stort undervisningspersonellet ved utdanningen til enhver tid skal være, sett opp mot antall studenter som er tatt opp på utdanningen.

### Formell utdanning

Tilbyder beskriver i kravspesifikasjonen at veiledere i hovedsak skal ha helsefaglig utdanning som sykepleier eller vernepleier, og ha relevant videreutdanning eller lang praktisk erfaring innen fagfeltet. Tilbyder må spesifisere hva som ligger i at veiledere/undervisere «i hovedsak» skal ha utdanning som sykepleier, vernepleier eller ha lang praktisk erfaring: Det må presiseres tydeligere hvilke krav som skal stilles til formell utdanning for henholdsvis undervisere, sensorer og praksisveiledere som underviser ved utdanningen.

Tilbyder skriver videre i kravspesifikasjonen at realkompetanse hos veiledere vurderes ut fra grunn- og videreutdanning, praksiserfaring og referanser fra arbeidsgiver, og at praksis fra undervisning/veiledning vil bli vektlagt. Det står også at pedagogisk utdanning kan kompenseres gjennom interesse, evner og anlegg for pedagogisk arbeid jf. opplæringsloven § 4A. Tilbyder må presisere hva slags utdanning, praksiserfaring og arbeid som anses som relevant for utdanningen *demensomsorg*.

Tilbyder har avtale om engasjement av kompetente fagpersoner innen demensomsorg. Det vil være hovedansvarlige lærere/veiledere som har ansvaret for undervisningen i de ulike emnene. Lærerne har kompetanse som gjør at de kan utfylle hverandre og gjør det mulig å lage undervisningsopplegg som

gjør at studentene kan nå læringsutbyttet. Tilbyder har knyttet til seg fagpersoner som vil stille som gjesteforelesere samt som vikarer ved sykdom. Tilbyder beskriver å ha en bred og stabil stab som underviser og veileder. Vedlagt skjema over ansatte viser at formell kompetanse er tilfredsstillende.

### Pedagogisk kompetanse

I kravspesifikasjonen står det at praktisk pedagogisk utdanning er en fordel, og at erfaring fra veiledning og undervisning vil bli vektlagt. Tilbyder må presisere hvilke krav som stilles til pedagogisk kompetanse for utdanningen *demensomsorg* som helhet. Jmfør NOKUTs krav skal minst én i undervisningspersonalet ha formell pedagogisk utdanning og erfaring.

Tilbyder beskriver pedagogisk kompetanse i tabell over ansatte, og denne er etter vår vurdering tilfredsstillende. Tilbyder har flere fast ansatte studiekonsulenter/veiledere med PPU.

På hvert praksissted skal det være en praksisveileder med relevant fagbakgrunn for fagskoleutdanningen. Relevant fagbakgrunn for denne fagskoleutdanningen kan for eksempel være sykepleier eller vernepleier. Tilbyder skriver at veileder på praksisplassen må ha tilsvarende eller høyere utdanning enn den utdanningen studenten vil få. Se vår vurdering av dette i kapittel 3.2.4.

### Digital kompetanse

I kravspesifikasjonen beskriver tilbyder at veiledere skal ha tilstrekkelig digital kompetanse til å kunne bruke It's Learning som læringsplattform. Dersom en veileder ikke innehar denne kompetansen, må veilederen si seg villig til å gjennomgå opplæring i bruk av It's Learning.

Tilbyder beskriver digital kompetanse i tabell over ansatte, og vi vurderer at denne er tilfredsstillende. De ansatte har normalt god kompetanse i bruk av digitalt verktøy. De har også grunnleggende kompetanse i standard programvare.

### Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Sykepleierne som underviser på dette studietilbudet har lang erfaring fra demensomsorgen, henholdsvis 8 og 11 år. Tilbyder beskriver relevant og oppdatert yrkeserfaring i tabell over ansatte, og vi vurderer at dette er tilfredsstillende.

Videre står det i kravspesifikasjonen at den veilederen som underviser i det enkelte emne skal ha relevant praktisk erfaring fra temaene i emnet. Tilbyder må presisere hva som regnes som relevant praktisk erfaring for utdanningen *demensomsorg*.

Vi vurderer ut fra tabellen over undervisningspersonalet at undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse er tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet har samlet kompetanse til å gjennomføre utdanningen.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- stryke det som står i kravspesifikasjonen om dagens antall studiekonsulenter ved AOF Telemark og Vestfold og hvem som i dag er studiekonsulent for utdanningen *demensomsorg*

- begrense, og være konsekvent i, begrepsbruken med hensyn til begrepene «lærer», «studiekonsulent» og «veileder»
- ikke omtale studiekonsulentarbeid i kravspesifikasjonen for kompetansen til undervisere, sensorer og praksisveileder og i tabellen over undervisningspersonell og sensorer
- inkludere forholdstall mellom undervisningspersonell og studenter i kravspesifikasjonen
- i kravspesifikasjonen tydeligere presisere hvilke krav som stilles til formell utdanning for henholdsvis undervisere, sensorer og praksisveiledere som skal undervise ved utdanningen
- i kravspesifikasjonen presisere hvilke krav som stilles til pedagogisk kompetanse for utdanningen *demensomsorg*
- i kravspesifikasjonen presisere hva som regnes som relevant praktisk erfaring for undervisere, sensorer og praksisveiledere i utdanningen *demensomsorg*
- i kravspesifikasjonen presisere hva slags utdanning, praksiserfaring og arbeid som anses som relevant for realkompetansevurdering av undervisningspersonell (ev. sensorer og praksisveiledere) i utdanningen *demensomsorg*

Tilbyder bør

- rette på språk og tegnsetting i kravspesifikasjonen slik at dette blir korrekt
- vurdere å dele opp kravspesifikasjonen i tre deler – én for undervisere ved utdanningen, én for sensorer og én for praksisveiledere

### 3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

#### Vurdering

Tilbyder beskriver i sin søknad at ansvarlig studiekonsulent har ansvar for å informere praksisveiledere om forventet læringsutbytte og om ansvarsfordelingen gjennom praksisperioden. Det sendes skriftlig informasjon om studieplanen til praksisveiledere. Det oppgis hvem som er kontaktperson for den enkelte student, slik at praksisveileder lett kan nå rett person med eventuelle spørsmål. Kontaktperson fra skolen deltar på halvtidsvurdering og sluttvurdering av praksis. Tilbyder tilbyr dagskurs i veiledning til de som er veiledere på praksisplassen. Praksisveileder skal ha relevant fagbakgrunn for fagskoleutdanningen. Relevant fagbakgrunn for denne fagskoleutdanningen kan være for eksempel sykepleier eller vernepleier. Veileder i praksis må ha tilsvarende eller høyere utdanning enn det studentene vil ha etter endt utdanning. Se vår vurdering av dette punktet i kapittel 3.2.4.

Tilbyder må beskrive krav til praksisveileders kompetanse i kravspesifikasjonen.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive krav til praksisveilederes kompetanse i kravspesifikasjonen.

### 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

#### Vurdering

Tilbyder beskriver at før oppstart av utdanningstilbudet vil AOF Telemark og Vestfold kontakte de personene som er forespurt om å bidra i undervisningen. Tabellen for undervisningspersonell viser at det er avsatt ett årsverk, fordelt på tre personer, til 20 studenter i denne utdanningen, jf. vår vurdering under 3.6.1.

Vi vurderer at undervisningspersonalet størrelse på tre personer supplert med gjesteforelesere og vikarer, jmfør tabell for undervisningspersonell, er stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

#### Vurdering

Tilbyder beskriver at faglig ansvarlig er fast ansatt i 100 prosent stilling ved utdanningsinstitusjonen. Faglig ansvarlig har faglig og pedagogisk kompetanse (PPU). Dette tilfredsstiller NOKUTs minimumskrav som tilsier at minst én av de ansvarlige for studiet har pedagogisk kompetanse. Formell kompetanse tilfredsstiller NOKUTs krav til faglig ansvarlig. Faglig ansvarlig har ansvar for å følge opp og veilede lærere, og vil ved gjennomføringen av utdanningen hele tiden vurdere om innleide lærere/veiledere har den ønskede kompetansen. Videre beskriver tilbyder at faglig ansvarlig har ansvar for at utdanningstilbudet gjennomføres i henhold til godkjent studieplan. Faglig ansvarlig skal delta i undervisning og veiledning, og sikre at studentene når læringsutbyttet. Faglig ansvarlig er tilgjengelig for spørsmål fra studentene, deltar på møter med fagforeninger og representanter fra yrkesfeltet og oppdaterer studieplanen i tråd med utviklingen i yrkesfeltet og yrkeslivets kompetansebehov.

Vi vurderer at faglig ansvarlig har tilstrekkelig formell faglig kompetanse. Faglig ansvarlig kan sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.



## 3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

### 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

Tilbyder beskriver at for hvert emne får studentene en karakter på grunnlag av et skriftlig arbeid (emneoppgave) ut fra et gitt tema. Emneoppgavene tar utgangspunkt i læringsutbyttet for emnet og danner grunnlag for vurdering av emnet. Det gis skriftlige tilbakemeldinger på oppgavene på It's Learning hvor det presiseres hva som er bra og hva som kan gjøres bedre. Emneoppgavene vurderes etter karakterskalaen A–F, med A som beste resultat og F som ikke bestått. Praksis vurderes med karakteren bestått/ikke bestått.

For å gå opp til eksamen må studenten ha bestått kravene i teoriemnene og bestått praksis. Eksamen i fordypningsdelen består av et skriftlig arbeid (fordypningsoppgave) med en muntlig høring. Læringsutbyttet skal være styrende for valg av problemstilling. Det legges vekt på at læringsutbyttet nås, og at oppgaven bygger på hovedmomenter fra teoriemnene. Oppgaven vurderes etter karakterskalaen A–F, med A som beste resultat og F som ikke bestått. Karakteren kan justeres en karakter opp eller ned etter at muntlig redegjørelse er gjennomført. Besvarelsene sensureres av intern og ekstern sensor, og de gjennomfører en muntlig høring. Vurderingsformene måler det de skal måle.

Vi vurderer at eksamens- og vurderingsordningene er egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

Tilbyder beskriver at det er ekstern sensor og faglærer som vurderer fordypningsoppgaven. Sensor er sykepleier og har master i yrkespedagogikk. Dette tilfredsstillende det som står i kravspesifikasjonen, der det presiseres at minimum den ene sensoren skal ha pedagogisk kompetanse. Ekstern sensor har det avgjørende ordet når karakter settes. I tabell over lærere og sensor oppgis det at sensor har faglig og pedagogisk kompetanse og kan vurdere om læringsutbytte er nådd.

Vi vurderer at sensor har faglig og pedagogisk kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Sensors kompetanse er meget tilfredsstillende, da vedkommende har god faglig og pedagogisk kompetanse.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

### 3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

## Vurdering

Tilbyder skriver at undervisningslokalene er tilfredsstillende utstyrt ved undervisningsstedene. Lokalene har trådløst nettverk, og studentene kan benytte egne bærbare PC-er som kan kobles til nettverket. Det er tilgang til datalab. Det forventes at studentene disponerer PC med Office-pakke. Hvis de ikke disponerer PC, kan de benytte skolens PC-er. Studentene får tilbud om opplæring i bruk av It's Learning og i bruk av Word. Det er tilgang til bibliotekstjenester på undervisningsstedene.

Vi vurderer at tilbyder har lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- være konkret med hensyn til hva som kreves for utdanningen *demensomsorg* når det gjelder opptak på grunnlag av realkompetanse.
- spesifisere i samarbeidsavtalene at de angår utdanningen *demensomsorg*.
- benytte mal for praksisavtale som vedlagt i søknaden ved fornyelse av inngåtte/inngåelse av nye avtaler.
- inkludere læringsutbyttet for praksis i praksisavtaler
- sørge for at det er samsvar mellom avtale om praksis og det som står beskrevet i studieplanen når det gjelder krav til praksisveileder
- i praksisavtalen presisere hva som menes med «tilsvarende eller høyere utdanning» med hensyn til veileder på praksisplassen
- dokumentere inngåtte praksisavtaler
- stryke det som står i kravspesifikasjonen om dagens antall studiekonsulenter ved AOF Telemark og Vestfold og hvem som i dag er studiekonsulent for utdanningen *demensomsorg*
- begrense, og være konsekvent i, begrepsbruken med hensyn til begrepene «lærer», «studiekonsulent» og «veileder»

- ikke omtale studiekonsulentarbeid i kravspesifikasjonen for kompetansen til undervisere, sensorer og praksisveileder og i tabellen over undervisningspersonell og sensorer
- inkludere forholdstall mellom undervisningspersonell og studenter i kravspesifikasjonen
- i kravspesifikasjonen tydeligere presisere hvilke krav som stilles til formell utdanning for henholdsvis undervisere, sensorer og praksisveiledere som skal undervise ved utdanningen
- i kravspesifikasjonen presisere hvilke krav som stilles til pedagogisk kompetanse for utdanningen *demensomsorg*
- i kravspesifikasjonen presisere hva som regnes som relevant praktisk erfaring for undervisere, sensorer og praksisveiledere i utdanningen *demensomsorg*
- i kravspesifikasjonen presisere hva slags utdanning, praksiserfaring og arbeid som anses som relevant for realkompetansevurdering av undervisningspersonell (ev. sensorer og praksisveiledere) i utdanningen *demensomsorg*
- beskrive krav til praksisveilederes kompetanse i kravspesifikasjonen.

Tilbyder bør

- henvide til nettadressen for reglementet i studieplanen, slik at informasjonen her blir lett tilgjengelig for studentene.
- justere læringsutbyttebeskrivelsene med hensyn til «faglig innhold/profil» som beskrevet i panelets vurdering over
- utforme kulepunktene slik panelet beskriver under overskriften «utformet som kompetansebeskrivelse»
- rette på språk og tegnsetting i kravspesifikasjonen slik at dette blir korrekt
- vurdere å dele opp kravspesifikasjonen i tre deler – én for undervisere ved utdanningen, én for sensorer og én for praksisveiledere

## 4 Tilsvarende

I brev til NOKUT datert 28. august 2015 skriver tilbyder at tilsvar ikke vil bli levert.

## 5 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningen *demensomsorg*, 30 fagskolepoeng stedbaset undervisning, ved AOF Telemark og Vestfold som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

### **Begrunnelse for vedtaket**

Etter de sakkyndiges vurdering kommer det frem at de faglige kravene for godkjenning ikke er tilfredsstillende oppfylt. Kravene er beskrevet i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-7.

Vi har fattet vedtak om avslag basert på vår vurdering av de administrative sidene ved utdanningen og den sakkyndige rapporten.

## **6 Dokumentasjon**

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 2. februar 2015, NOKUTs saksnummer 15/81-1
- brev fra tilbyder datert 28. august 2015

## Vedlegg:

### Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Prosjektmedarbeider Siri Homelien, Helseetaten**  
Homelien har master i helsefremmende arbeid, er utdannet sykepleier med videreutdanninger i aldersdemens og prosjektledelse. Hun har bred arbeidserfaring fra sykehus, sykehjem og som koordinator for demensomsorg ved Bydel St. Hanshaugen. Hun har vært ansatt som avdelingssykepleier og oversykepleier ved St. Hanshjemmet. Fra 2006 til 2008 var hun fagansvarlig for videreutdanning i aldersdemens ved Lovisenberg diakonale høyskole. Hun har arbeidet ved Vern for eldre i Oslo kommune i perioden 2010 til 2013, og har vært prosjektleder for Demensfyrtårn ved Utviklingscenter for sykehjem. I dag er hun prosjektmedarbeider i Helseetaten for prosjekt hverdagsrehabilitering i Oslo. I nåværende og tidligere stillinger har Homelien arbeidet aktivt med veiledning og undervisning av helsepersonell, ledere, pårørende, brukere og studenter.
- **Lektor Gerd Karin Nylund, Storhamar videregående skole**  
Nylund er utdannet sykepleier med videreutdanning innen psykiatrisk sykepleie, og har hovedfag i yrkespedagogikk fra Høgskolen i Akershus. Hun har erfaring fra sykepleiefaglig veiledning, sykepleie til eldre, ledelse, palliasjon og pedagogisk seminar. Nylund har arbeidet som sykepleier, og som assisterende sykepleiesjef i Ringsaker kommune. Siden 1990 har hun vært ansatt som lærer ved grunnutdanning innen hjelpepleie, omsorgsfag, og fagskoleutdanninger innen psykiatri, veiledning og eldreomsorg. Hun har videre deltatt i EVUK-prosjektet, et samarbeidsprosjekt mellom kommune, høyskole og fagskole. Nylund har erfaring som kursleder, og fra arbeid med utvikling av læreplaner samt høringsarbeid vedrørende fire rammeplaner for utdanning på fagskolenivå, og hun er hovedtillitsvalgt i Norsk Sykepleierforbund.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.