

NOKUTs tilsynsrapporter

Administrasjon i spesialisthelsetjenesten

Rogaland Kurs og Kompetansesenter

Oktober 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Rogaland Kurs og Kompetansesenter
Utdanningstilbudets navn:	Administrasjon i spesialisthelsetjenesten
Nivå/fagskolepoeng:	60
Undervisningsform:	Stedbasert og nettbasert
Sakkyndige:	Monique Renée Bennett og Marit Berg
Dato for vedtak:	26. oktober 2015
NOKUTs saksnummer	15/304

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8..

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Spesialrådgiver Monique Renée Bennett, Direktørens stab Medisin, helsefag og utvikling, Oslo universitetssykehus HF
- Høgskolelektor Marit Berg, Høgskolen i Hedmark

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. I forbindelse med denne søknaden har tilbyder ikke kommet med et tilsvarende svar.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 26. oktober 2015



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	Innledende vurdering	2
2.1	Oppsummering	2
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering	4
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	5
3.1	Oppsummering	5
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	5
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2)	9
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	16
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	20
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	22
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	26
3.8	Infrastruktur (§ 3-7)	28
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	29
4	Tilsvarsrunde	32
5	Vedtak	32
6	Dokumentasjon	32
	Vedlegg 1:.....	33

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Stiftelsen Rogaland kurs og kompetansesenter søkte NOKUT 15. april 2015 om godkjenning av *administrasjon i spesialisthelsetjenesten* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på deltid over to år. Undervisningen vil gis både som stedbasert utdanning ved Møllehagen studiesenter og som nettbasert utdanning. Det er søkt godkjenning for inntil 30 studenter på den stedbaserte utdanningen og inntil 60 studenter på den nettbaserte utdanningen.

Søker har allerede elleve godkjente fagskoleutdanninger:

- *stillas*
- *eldreomsorg*
- *kreftomsorg og lindrende pleie*
- *psykisk helsearbeid og rusarbeid*
- *rehabilitering*
- *veiledning*
- *tverrfaglig miljøarbeid*
- *barsel- og barnepleie*
- *livsstils- og kroniske sykdommer*
- *automatisering*
- *barn med særskilte behov*

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.rkk.no. Tilbyder gir informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for i kurskatalogen på hjemmesidene. Informasjonen er i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente utdanninger og opptakskrav til utdanningene stemmer overens med informasjonen NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapitlet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Fra og med søknadsrunden med frist 15. februar 2014, vurderer vi om utdanninger oppfyller kravene i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Vi vurderer også tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement i lys av den nye forskriften, selv der tilbyder har fått dette godkjent før forskriften trådte i kraft.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillt kravene.

2.1 Oppsummering

Tilbyder har godkjent kvalitetssikringssystem og i hovedsak tilfredsstillende reglement og styringsordning. Imidlertid må tilbyder presisere at styret har godkjent reglementet (inkludert styrereglementet) og dato for dette. Mangelen vil likevel ikke stoppe søknaden ettersom vi ikke har påpekt dette i tidligere vurderinger.

2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
 - b) System for kvalitetssikring
 - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
 - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
 - e) Vitnemål.
 - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
 - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

Vurdering

System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 30. august 2011, jf. NOKUTs sak 11/65.

I fagskoletilsynsforskriften stilles det tydeligere krav til systembeskrivelsen, og til at tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningen. Vi har vurdert om systembeskrivelsen på en tilfredsstillende måte ivaretar de nye kravene. Vi har også vurdert om årsrapporten tilfredsstillende bestemmelsene § 5-1 (5) med merknader.

Det fremgår av systembeskrivelsen at tilbyder setter mål for kvaliteten i utdanningen. I den vedlagte årsrapporten er tilbakemeldinger fra studenter, lærere, sensorer og eksterne interessenter presentert, ulike tiltak er diskutert, og dette anses som tilfredsstillende.

Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styringsordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/92. Hos tilbyder er styringsvedtektene formulert som et «styrereglement» i et «felles reglementshefte». I reglementets «endringslogg» er det ført opp dato for når ulike endringer er foretatt, og at disse er gjort av «LK», men det fremgår ikke om de eventuelt er gjort under fullmakt fra styret. Tilbyder må tydeliggjøre når de ulike endringene er godkjent/vedtatt av styret, og/eller eventuelt presisere at endringer er gjort under fullmakt fra styret i og med reglementets § 11: «Administrasjonen ved administrerende direktør, eller den han gir myndighet, kan under henvisning til nye eller endrede lover og forskrifter innføre nye versjoner som administrative forføyninger inntil styret får behandlet saken». Mangelen er ikke påpekt i NOKUTs tidligere vurderinger, og vi vil derfor ikke la dette stoppe søknaden.

Styrets sammensetning oppfyller lovens krav, og det fremgår tydelig hvordan representanter for studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter representantene har.

Styrets ansvar for fagskoleutdanningen fremgår klart av styrevedtektene, og dekker de forhold styret er pålagt å ta ansvar for etter fagskoleloven.

Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstillende kravene i fagskoleloven med forskrifter.

Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 11/65. Som nevnt under «Organisasjon og ledelse» fremgår det ikke tydelig at reglementet er vedtatt av styret og når. Tilbyder må rette opp i dette.

Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er styret klageinstans, og styret har en studentrepresentant med personlig vara og stemmerett i klagesaker. Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre når reglementet (inkludert styrevedtekter/styrereglement) er godkjent/vedtatt av styret, og/eller eventuelt presisere at endringer er gjort under fullmakt fra styret.

2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering. Vi forutsetter imidlertid at tilbyder endrer opp i følgende må-punkt:

Tilbyder må tydeliggjøre når reglementet (inkludert styrevedtekter/styrereglement) er godkjent/vedtatt av styret, og/eller eventuelt presisere at endringer er gjort under fullmakt fra styret.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Tilbyders søknad beskriver de fleste områdene godt både i søknaden og i studieplanene. Tilbyder har lagt frem en gjennomarbeidet plan. Organisering, det pedagogiske opplegg, innhold, praksisperioden, eksamensgjennomføring og vurdering er oversiktlig redegjort for. Vi finner likevel noen mangler ved søknaden og ved studieplanen, som angår læringsutbyttene, praksis, utdanningens innhold og emner, undervisningspersonalets kompetanse, praksisveiledere og faglig ansvarlige. Dette er vesentlige mangler og vi anbefaler derfor tilbyder å skrive en ny søknad hvor alle manglene som er påpekt her rettes opp.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Tilbyder søker om en deltidsutdanning som skal gå over to år. Utdanningen er dimensjonert for 30 stedbaserte og 60 nettbaserte studenter pr. kull. Tilbyder har beskrevet relevante opptakskrav på nivå 4 i søknad om godkjenning og i studieplanen, både når det gjelder formell kompetanse og realkompetanse. Vi viser for øvrig til kommentar om opptakskrav under punkt 3.4.3 Studieplanen.

Formelt opptakskrav

Opptakskrav er bestått videregående opplæring fra ett eller flere av følgende yrkesprogramområder: Helse- og oppvekstfaglig som helsesekretær eller tannhelsesekretær med fagbrev eller Kontor- og administrasjonsmedarbeider med fagbrev.

Dersom utdanningen skal kunne ut i en stilling som lederstøtte vil både helsesekretær og Kontor- og administrasjonsmedarbeider med fagbrev være relevant. Dersom utdanningen skal kunne ut i en generell stilling, jf. punkt 3.4.1 Utdanningens navn, er ikke Kontor- og administrasjonsmedarbeider med fagbrev like relevant med mindre kandidaten også har bred realkompetanse fra spesialisthelsetjenesten. Dette er begrunnet i behov for kunnskaper innen blant annet sykdomslære og medisinsk terminologi for å kunne tilegne seg nødvendig kunnskap om interne behandlingstjenester og der tilhørende prosedyrer og behandlingsforløp. Helsefaglig bakgrunn er vesentlig kunnskap for å kunne understøtte arbeidsprosesser innen pasientlogistikk, for å ha innsikt i konsekvenser av

feilvurdering i en kommunikasjons- eller prioriteringssituasjon, eller registrering av for eksempel pakkeforløp, og ikke minst for å kunne kommunisere effektivt i et team.

Vi vurderer det derfor dithen at tilbyder må sette opptakskrav som tilsvarer utdanningens innhold, med utdyping i vurderingen:

1. dersom utdanningen kvalifiserer til *stilling som lederstøtte* kan tilbyder beholde nåværende opptakskrav.
2. dersom utdanningen kvalifiserer til *generell stilling* må Kontor- og administrasjonsmedarbeider med fagbrev fjernes.

Realkompetansevurdering

Opptak basert på realkompetansevurdering er også mulig. Tilbyder henviser til generelle bestemmelser for dette i inntaksreglementet § 3 og § 8. Realkompetanse blir vurdert opp mot læringsmålene i Læreplan for kontor- og administrasjonsfaget Vg3. Vi mener at dette ikke dekker behovet for helsefaglig bakgrunn og mener at lærerplan for helsesekretær også må ligge til grunn. Læreplan for kontor- og administrasjonsfaget Vg3 er å finne på internett. Tilbyder bør i studieplanen opplyse om dette med URL-adresse.

Antall studenter

Tilbyder har åpnet for at 90 studenter skal kunne ta utdanningen. Vi mener dette er urealistisk høyt med tanke på gjennomføring av obligatorisk praksis. Tilbyder må sannsynliggjøre at alle studentene som tas opp til utdanningen får praksisplass, jf. vår vurdering av punkt 3.2.4 Praksisavtaler.

Ettersom det er en utdanning som gis på deltid over to år, antar vi at det blir tatt opp studenter hvert annet år. Dersom det skal være opptak hvert år blir antall studenter pr. år 180, det dobbelte av hva vi mener er et allerede for høyt antall. Tilbyder må tydeliggjøre i tilsvaret om det skal tas opp studenter hvert år eller annen hvert år. Vi viser for øvrig til vår vurdering av studentantallet i punkt 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- sette opptakskrav som tilsvarer utdanningens innhold, med utdyping i vurderingen:
 1. dersom utdanningen kvalifiserer til *stilling som lederstøtte* kan tilbyder beholde nåværende opptakskrav
 2. dersom utdanningen kvalifiserer til *generell stilling* må Kontor- og administrasjonsmedarbeider med fagbrev fjernes
- sannsynliggjøre at alle studentene som tas opp til utdanningen får praksisplass
- tydeliggjøre i tilsvaret om det skal tas opp studenter hvert år eller annen hvert år
- legge læreplan for helsesekretær til grunn realkompetansevurdering

Tilbyder bør i studieplanen opplyse om at Læreplan for kontor- og administrasjonsfaget Vg3 er å finne på internett med URL-adresse.

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Tilbyder skal samarbeide med regionale helseforetak. Et nært samarbeid med yrkesfeltet er en forutsetning for å kunne tilby yrkesrettet utdanning av høy kvalitet. Formålet med samarbeidet mellom yrkesfeltet/fagfeltet og tilbyder er å trygge en god og relevant fagskoleutdanning av høy kvalitet. Dette samarbeidet skal sikre relevant læringsutbytte og at studentene får gode teoretiske og praktiske kunnskaper. Samarbeidsavtalen skal regulere og beskrive forpliktelser mellom avtalepartene. Det må være tydelig at avtalene er med på sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet, også utover å være avtaler om praksisplass.

Tilbyderen har beskrevet samarbeid med yrkesfeltet i søknaden og har lagt ved en samarbeidsavtale med Helse Vest. Denne avtalen oppgis å være om samarbeid for å utvikle og tilby kompetanse som et virkemiddel i den regionale utviklingen. Vi vurderer denne avtalen til å være relevant, men har en kommentar: I «Rammeavtale for samarbeid mellom Helse Vest RHF og Stiftelsen Rogaland Kurs og Kompetansesenter» er det under «Gjennomføring av avtalen» i det femte kulepunktet oppgitt at partene skal oppnevne en kontaktperson hver for å ivareta den daglige kontakt. Kontaktpersonen er angitt med navn, og ikke stillingstittel eller tilhørighet i organisasjonen. Det er derfor ikke mulig å vurdere om kontaktpersonene er faglig kompetente i forhold til forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning, § 4-6 Samarbeid med yrkesfeltet. Vi mener tilbyder bør tydeliggjøre at kontaktpersonene i samarbeidsavtalen kan representere yrkesfeltet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør tydeliggjøre at kontaktpersoner kan representere yrkesfeltet, for eksempel at kontaktpersonen er representant fra et kontorfaglig/helsesekretærfaglig nettverk, eller om kontaktpersonen skal ha en koordinerende rolle – være en som skal kommunisere og samarbeide med relevant fagmiljø i Helse Vest RHF.

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstille kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Hensikten med praksisavtaler er at tilbyderer skal sannsynliggjøre at praksis er gjennomførbart. Likeledes skal avtalene sikre at de læringsaktivitetene som foregår utenfor fagskolen er tilstrekkelig kvalitetssikret. Tilbyder oppgir aktuelle praksissteder som helseforetak i Stavanger, Fonna, Førde og Bergen. Det er spesifisert at aktuelle avdelinger er alle sengeposter og poliklinikker i alle helseforetakene. Vi anser disse stedene som relevante praksissteder. Det foreligger en intensjonsavtale med Helse Bergen hvor studentene skal ha sine praksisplasser.

Tilbyder har laget en mal for praksisavtaler. Vi vurderer denne til å være utfyllende og at den ivaretar studentenes læringsmiljø.

Av søknaden fremgår det at det skal tas opp 60 studenter til nettbasert undervisning, og 30 til stedbasert undervisning med samlinger. Vi vet at det vil være vanskelig å finne praksissteder til 90 studenter, og tilbyder må derfor tydeliggjøre at det er mulig for alle studentene å gjennomføre obligatorisk praksis. Vi anbefaler sterkt at tilbyder vurderer å senke antallet studenter som tas opp til utdanningen. Likeledes vurderes det at det i praksisperioden bør skilles mellom pasientlogistikk og personaladministrasjon da praksis som omfatter begge deler blir svært krevende, og personaladministrasjon sannsynligvis ikke vil være en del av arbeidshverdagen til den generelle helsesekretær eller sekretær.

Studentene vil kunne søke om å avlegge praksis hos egen arbeidsgiver. I søknaden fremgår det at tilbyder vil være aktiv i å rekruttere relevante praksissteder, også for nettstudentene, og vil tegne avtale med disse stedene. Vi anser det imidlertid som lite sannsynlig at tilbyder kan ta inn 60 nettstudenter fra rundt om i landet og så finne praksissteder for dem. Tilbyder må sannsynliggjøre at det er mulig å finne 60 praksissteder i nettstudentenes geografiske område. Vi viser til kapittel 3.2.1 Opptak for en problematisering av antallet studenter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- tydeliggjøre at det er mulig for alle studentene å gjennomføre obligatorisk praksis
- tydeliggjøre at det er et skille mellom pasientlogistikk og personaladministrasjon i praksisperioden

Tilbyder bør senke måltallet for antall studenter ved utdanningen.

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

- (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.
(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Tilbyder har oppgitt i søknaden at fagskoleutdanningen gir 60 fagskolepoeng etter endt utdanning og medfører 1500 arbeidstimer for studentene. Dette er innenfor rammen satt i fagskoletilsynsforskriften.

Fagskoleutdanningen består av seks emner: ett emne som er en felles innholdsdel, tre fagspesifikke emner, et emne i praksis og et fordypningsemne.

Emner i studiet, antall timer og fagskolepoeng er ifølge studieplanen skissert i tabellform for deltidsstudiet:

Emne 1: Felles innholdsdel: 350 timer, Emne 2: Organisering av spesialisthelsetjenesten og IKT-verktøy: 225 timer, Emne 3: Pasientlogistikk: 275 timer, Emne 4: Personaladministrasjon: 275 timer, Emne 5: Praksis: 300 timer, Emne 5: Fordypning: 75 timer. Til sammen utgjør dette 1500 timer og 60 fagskolepoeng.

Emne 2 og 3 er betydelig mer omfattende enn emne 4, og ut i fra dette mener vi at fagskolepoengene må omfordeles slik at emne 2 og 3 får flere fagskolepoeng enn emne 4.

Utdanningen legges til rette som et deltidsstudium over to år, og undervisningen er lagt opp slik at studenten kan være i arbeid gjennom hele studiet. Praktisk arbeid på egen arbeidsplass og teoretisk fordypning er av stor betydning. Med utgangspunkt i disse opplysningene, vurderer vi dette som rimelig med tanke på innhold og det læringsutbyttet som skal oppnås. I studieplanen står det at emnene fortrinnsvis tas i rekkefølge, slik at studentene kan arbeide på en slik måte at de kan vise en progresjon i faglig og personlig utvikling fra emne til emne.

Vi er tilfredse med hvilke emner som er valgt for utdanningen. Vi vurderer dette til å være en god pedagogisk fordeling.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte

Tilbyder må forandre fagskolepoengene for emne 2, 3 og 4.

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Tilbyders søknad kom inn til utvidet søknadsfrist 15. april, og den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen er derfor ikke vurdert av læringsutbyttepanelet.

3.3.1 Sakkyndiges vurdering

Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsene er satt opp i de kategoriene hvor de hører hjemme.

Nivå

Nivået kan gjenkjennes fra tabelloppstilling av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket – Nivå 5: Fagskole 1.

Formålet med utdanningen er å *«utdanne reflekterte yrkesutøvere med god kompetanse innen administrative oppgaver og utvidet bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT). Yrkesutøvere har dybdekompetanse innen fagene pasientlogistikk og personaladministrasjon»*. Læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike emnene gir ikke beskrivelser som skiller mellom *god kompetanse* i emne 1 Organisering av spesialisthelsetjenesten og IKT-verktøy og *dybdekompetanse* i emne 3 Pasientlogistikk og emne 4 Personaladministrasjon.

Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som kompetansebeskrivelse, og formålet med utdanningen beskriver en nivåforskjell i emnene ved at man skal «...utdanne reflekterte yrkesutøvere med *god kompetanse* innen administrative oppgaver og utvidet bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT), og at yrkesutøver skal ha *dybdekompetanse* innen fagene pasientlogistikk og personaladministrasjon.

Tilbyder skriver at de har samarbeidet med en gruppe fra Helse Bergen om tema og emner. Vi mener at tilbyder i større grad må involvere fagfolk fra fagmiljøer som i større grad kjenner til arbeidsoppgaver knyttet til driftsnivået, og som kan bistå til at læringsutbyttebeskrivelse i større grad konkretiseres. Det må også tas utgangspunkt i helseforetakets stilling-/funksjonsbeskrivelse for sekretærer/helsesekretærer, og konkretisere læringsutbyttet i henhold til yrkesutøvelsen som helseforetaket forventer fra denne faggruppen.

Forslag til endringer i læringsutbyttebeskrivelser

Begrepet «administrasjon» brukes gjennomgående og bør omformuleres/presiseres fordi det som oftest knyttes til det å styre, forvalte og lede. Det foreslås endret til «administrative oppgaver knyttet til pasientlogistikk og personaladministrasjon».

Læringsutbyttet for utdanningen som helhet

Flere av deskriptorene fra denne delen er nærmest ordrett gjengitt under emnene 2, 3 og 4.

Kommentarene som er beskrevet nedenfor repeteres ikke / kommenteres ikke nærmere under de andre emnene.

Deskriptor nr. tre under «kunnskap» er en gjentakelse av deskriptor nr. en og må sløyfes i sin helhet.

Deskriptor nr. fire under «kunnskap»: Her må begrepet «administrasjon» endres til «administrative oppgaver knyttet til pasientlogistikk og personaladministrasjon».

Deskriptor nr. fem under «kunnskap»: Her må begrepet «administrasjon» endres. Foreslås endret til:

- Forstår «pasientlogistikk og personaladministrasjon» som grunnleggende systematikk (...)

Deskriptor nr. to under «ferdigheter»: Her må begrepene «administrasjon» og «organisere» omformuleres da de som oftest knyttes til lederskap. Deskriptoren foreslås endret til:

- Kan anvende sine kunnskaper for å utføre og kvalitetssikre oppgaver innen pasientlogistikk og personaladministrasjon, samt kommunisere om dette i fagfeltets terminologi.

Deskriptor nr. tre under «ferdigheter» må vurderes omformulert da «kan finne informasjon og fagstoff i fagkilder» er diffust. Foreslås endret til:

- Kan anvende sin kunnskap til å finne informasjon i helseforetakets styrende dokumenter (internkontrollsystem), og søke informasjon i andre fagstoffkilder og presentere forslag til problemløsning for leder.

Deskriptor nr. en under «generell kompetanse»: Her må begrepet «administrasjon» endres. Foreslås endret til:

- Har forståelse for spesialisthelsetjenestens yrkes- og bransjeetiske utfordringer og prinsipper knyttet til pasientlogistikk og personaladministrasjon, og har utviklet en etisk grunnholdning i utøvelsen av administrative oppgaver innen oppgaver innen pasientlogistikk og personaladministrasjon.

Deskriptor nr. to under «generell kompetanse» må utgå da det er en gjentakelse fra deskriptor nr. en.

Deskriptor nr. tre under «generell kompetanse» mangler «selvstendig yrkesutøvelse» og begrepet «administrasjon» må omformuleres. Foreslås endret til:

- Kan kommunisere adekvat og utføre sitt arbeid selvstendig og som del av et team, og evner å samarbeide både med egen og andre faggrupper samt i tverrfaglige team om oppgaver innen pasientlogistikk og personaladministrasjon.

Deskriptor nr. fire under «generell kompetanse» må utgå da det dekkes av endringsforslag under deskriptor tre.

Deskriptor nr. fem under «generell kompetanse» bør vurderes omformulert da begrepet «utvikle metoder» kan oppfattes som at det enkelte individ skal finne nye arbeidsmetoder. Lovverk og forskrifter, helseforetakets styrende dokumenter og brukerveiledninger i pasientadministrative system må ligge til grunn for å utføre oppgaver innen pasientlogistikk og personaladministrasjon. Dersom sekretær/helsesekretær skal utvikle metoder og tjenester som er relevante innen disse temaer bør det være som en del av et prosjekt eller et forbedringsarbeid som er initiert av ledelsen. Foreslås endret til:

- Kan bruke sin kompetanse og sine ferdigheter til å understøtte og kvalitetssikre metoder og tjenester som er relevante for administrative oppgaver knyttet til pasientlogistikk og personaladministrasjon.

Læringsutbytte for emne 1 Felles grunnlag for fagskoleutdanningene i helse- og sosialfagene

Studentene får innføring i helse- og sosialfagene i samfunnet, etikk, kommunikasjon og samhandling, stats- og kommunalkunnskap, helse- og sosialpolitikk, sosiologi og psykologi. Alle temaene gir en god generell innføring som grunnlag for samspill i yrkesutøvelsen. Kunnskap om organisering av helsetjenestene er vesentlig for å kunne kommunisere med pasienter og pårørende, samarbeidspartnere på alle nivåer og forstå arbeidsflyt knyttet til arbeid i pasientadministrativt system. Kjennskap til relevante lover/forskrifter og standarder er grunnlaget for all drift i alle ledd i helsetjenesten og er vesentlig kunnskap for yrkesutøver.

Læringsutbytte for emne 2 Organisering av spesialisthelsetjenesten og IKT-verktøy

Det anbefales at IKT-verktøy deles opp i flere deskriptorer, at læringsutbyttet presiseres for hvert enkelt system, og at disse koples opp mot yrkesutøvelse (rolle) i systemene.

DIPS som IKT-verktøy er ikke et intuitivt system, og ulike problemstillinger vil til tider kreve ulike praksis i samme registreringsfelt. Dette fordrer at den som registrerer har svært god innsikt i lovverk og konsekvenser av registreringspraksis, spesielt når formålet med utdanningen er dybdekompetanse innen pasientlogistikk. Helsesekretærens yrkesutøvelse i forhold registreringspraksis og elektronisk arbeidsflyt i pasientadministrativt system DIPS er svært detaljert og krever selvstendige kurs innen ulike temaområder. Slike temaområder kan være henvisninger og ventelister som krever detaljert kunnskap om lovverk og hvordan lovverket skal omsettes i registreringspraksis for å ivareta pasientenes rettigheter og pasientsikkerhet, og ikke minst for å kunne kvalitetssikre og understøtte avvik. Gjentakende utfordringer i alle helseforetak er forskjeller i vurderings- og registreringspraksis når det gjelder eksterne henvisninger og henvisninger som er videre henvist fra annet helseforetak. Dette blir et detaljert presiseringsnivå i læringsutbyttebeskrivelsen, men vi mener at det likevel bør forekomme noen «hovedtema» som gjenspeiler den praksis yrkesutøver skal ha i helseforetaket. Heretter nevnes noen eksempler: for arbeid med henvisninger og ventelister; korrekte venteliste-/innkallingsbrev; poliklinikk-rutiner; sengepost-rutiner; kvalitetssikring av aktivitetsdata som inn-/uttid, diagnoser- og prosedyrekoder og rapporter i DIPS.

Det mangler en deskriptor om nødvendig kunnskap for å understøtte personaladministrasjon, og det må legges til en deskriptor som beskriver dette.

Nedenfor følger endringsforslag til de deskriptorene som er satt opp i studieplanen:

Deskriptor nr. en under «kunnskap» må omformuleres og deles opp. Foreslås endret til:

- Har dybdekompetanse om dataverktøy innen pasientlogistikk, herunder DIPS og god kjennskap til andre aktuelle pasientadministrative fagsystem innen for eksempel strålebehandling, fødsel, øye, radiologiske system, laboratoriesystem mv.
- Har dybdekompetanse om dataverktøy innen personaladministrasjon: GAT og god kjennskap til andre tilhørende HR-system som er relevante for personaladministrasjon.
- Har kjennskap til dataverktøy som brukes i spesialisthelsetjenesten, herunder internkontrollsystem, ePhorte, Visma og tilsvarende.

- Siste setning «Har kunnskap om spesialisthelsetjenestens organisering» kan utgå da dette fremkommer under deskriptor nr. tre.

Deskriptor nr. to under «kunnskap» må omformuleres og deles opp. Foreslås endret til:

- Har innsikt i følgende lovverk og forskrifter som regulerer spesialisthelsetjenesten: (med konkrete henvisninger til aktuelt lovverk...)
- Har innsikt i lovverk og forskrifter knyttet til personaladministrasjon: (med konkrete henvisninger til aktuelt lovverk...)

Deskriptor nr. tre og fire under «kunnskap» ser ut til å tilsvare deskriptor tre under kunnskap i emne 1 – Felles grunnlag for fagskoleutdanningen i helse- og sosialfagene.

Deskriptor nr. fem under «kunnskap»: Her må begrepet «administrasjon» endres til «administrative oppgaver knyttet til pasientlogistikk og personaladministrasjon».

Deskriptor nr. en under «ferdigheter» bør omformuleres og deles opp tilsvarende kommentarene under deskriptor nr. en under «kunnskaper» ovenfor.

Deskriptor nr. to under «ferdigheter» omhandler det samme som deskriptor nr. 1: «*Kan anvende IKT-verktøy som brukes i spesialisthelsetjenesten*», dette må slettes. Tilbyder bør også vurdere om «*...og kommuniserer i fagfeltets terminologi*» skal være en egen deskriptor.

Organisering av spesialisthelsetjenesten og IKT-verktøy beskriver både kunnskaper og ferdigheter i forhold til dataverktøy som brukes i spesialisthelsetjenesten, herunder DIPS, EPhorte, Visma, GAT og tilsvarende, men dette gjenspeiles ikke som egen deskriptor under generell kompetanse, og det må det gjøre.

Læringsutbytte for emne 3 – Pasientlogistikk

Vi mener at emnet generelt med fordel kan deles opp i flere deskriptorer for å tydeliggjøre hva som er mål for *dybdekompetanse* innen dette emnet slik at progresjon mellom nivåene blir tydeligere, og at det i større grad fremkommer hva det er forventet at kandidaten skal være i stand til å utføre ved fullført utdanning.

Deskriptor nr. en under «kunnskap» må omformuleres og deles:

- Første setning «*Har kunnskaper om inntak, behandling, pasientflyt og utskriving av pasient*» er dybdekunnskap som må gjennomgås i IKT-systemene i emne 2. Dersom emne 3 – Pasientlogistikk – er en *teoretisk* innføring i pasientlogistikk, og emne 2 er en *praktisk* innføring i bruk av system, bør det vurderes om rekkefølgen av disse emnene skal endres. Behandlingsforløp generelt og Pakkeforløp for kreft bør nevnes som særskilte tema under pasientlogistikk.
- Andre setning «*Har kunnskaper om kvalitetsarbeid – prosedyrer, pasientsikkerhet, kvalitetsindikatorer etc. inkludert måling/statistikk*» bør være en egen deskriptor.
- Tredje setning «*Har kunnskaper om prosjektarbeid, endringsledelse, internkontroll, revisjoner og tilsyn*» bør vurderes endret. Internkontroll, revisjoner og tilsyn hører til under temaet «*kvalitetsarbeid*», mens «*prosjektarbeid og endringsledelse*» bør være en egen deskriptor.

I kunnskapsdelen av læringsutbyttebeskrivelsens emne 3 – Pasientlogistikk og emne 4 – Personaladministrasjon kulepunkt 1, beskrives tema som *prosjektarbeid, endringsledelse, revisjoner*

og tilsyn. Disse temaene fremkommer ikke under ferdigheter og generell kunnskap. Vi forstår det da slik at det er ønskelig at kandidaten kjenner til begrepene, men at de ikke skal aktivt benytte kunnskapen i yrkesutøvelsen. Dersom dette stemmer må det fremkomme tydelig i læringsutbyttebeskrivelsen.

Deskriptor nr. tre under kunnskaper «*Kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap om pasientlogistikk*» bør presiseres/utdypes nærmere da det ikke bør være et individuelt valg og dermed tilfeldig hva som ligger til grunn for «oppdatering av yrkesfaglig kunnskap». Det må beskrives hva som skal være grunnlag for «oppdatering», for eksempel at helseforetakets styrende dokumenter (for eksempel prosedyrer og brukerveiledninger) skal ligge til grunn for oppdatering.

Deskriptor nr. fire under «kunnskaper» er identisk med deskriptor under «*Læringsutbytte for utdanningen som helhet*». Denne deskriptoren må konkretiseres på emne-nivå.

Deskriptor nr. en og to under ferdigheter omhandler samme tema. Foreslås endret til:

- Kan anvende sin kunnskap for å ivareta og kvalitetssikre pasientens henvisningsperiode/behandlingsforløp i det pasientadministrative system i henhold til aktuelt lovverk og forskrifter, og kan kommunisere om dette i fagfeltets terminologi.

Deskriptor nr. en og to under «generell kompetanse» omhandler forståelse og grunnholdning i forhold til pasientlogistikk og må kunne sammenskrives.

Deskriptor nr. fire og fem under «generell kompetanse» er identiske med deskriptorene fire og fem under «generell kompetanse» i «*Læringsutbytte for utdanningen som helhet*», med unntak av at «administrasjon i spesialisthelsetjenesten» er byttet ut med «pasientlogistikk». Disse deskriptorene bør konkretiseres på emne-nivå slik at det tydelig fremkommer hva resultatet av læringsutbyttet skal være.

Læringsutbytte for emne 4 – Personaladministrasjon

Vi mener at emnet generelt med fordel kan deles opp i flere deskriptorer for å tydeliggjøre hva som er mål for *dybdekompetanse* innen dette emnet slik at progresjon mellom nivåene blir tydeligere, og at det i større grad fremkommer hva det er forventet at kandidaten skal være i stand til å utføre ved fullført utdanning.

Deskriptor nr. en og to under kunnskaper kan sammenslåes, og må endres: «oppfølging av ansatte» er en lederoppgave og ikke en oppgave for en generell sekretær/helsesekretær. Foreslås endret til:

- Har kunnskaper som arbeidsgivers og ansattes rettigheter og plikter, arbeidsmiljø, hovedtariffavtaler med videre.

Det mangler deskriptor som beskriver vesentlige tema under personaladministrasjon. Vi foreslår at det legges til en deskriptor som beskriver dette, for eksempel:

- Har innsikt i aktuelle overenskomster, regelverk for føring og godkjenning av timelister, planlagt og uforutsett fravær, vaktplaner, turnusplanlegging og liknende HR-relaterte tema innen personaladministrasjon.

Deskriptor nr. tre er bedriftsintern, og det er uklart hvordan dette skal kunne ivaretas ovenfor kandidater som kommer fra andre helseforetak/regionale helseforetak.

Som nevnt: I kunnskapsdelen av læringsutbyttebeskrivelsens emne 3 – Pasientlogistikk og emne 4 – Personaladministrasjon kulepunkt 1, beskrives tema som *prosjektarbeid, endringsledelse, revisjoner*

og tilsyn. Disse temaene fremkommer ikke under ferdigheter og generell kunnskap. Vi forstår det da slik at det er ønskelig at kandidaten kjenner til begrepene, men skal ikke aktivt benytte kunnskapen i yrkesutøvelsen. Dersom dette stemmer må det fremkomme tydelig i læringsutbyttebeskrivelsen.

Deskriptor nr. en under ferdigheter må vurderes slettet eller omskrevet da kunnskapen er uklar, og det «å kvalitetssikre arbeidsgivers og ansattes rettigheter» sannsynligvis er en lederoppgave og ikke en oppgave for en generell sekretær/helsesekretær.

Deskriptor nr. to under ferdigheter må vurderes slettet eller omskrevet, se kommentar til deskriptor nr. en ovenfor.

Deskriptor nr. tre er tidligere omtalt under «Læringsutbytte for utdanningen som helhet».

Deskriptor nr. en, to, fire og fem under «generell kompetanse» er tidligere kommentert under «Læringsutbytte for utdanningen som helhet».

Læringsutbytte for emne 5 – Praksis og emne 6 – Fordypning

Kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse for disse to emnene er identiske med «Læringsutbytte for utdanningen som helhet». Dette er best om disse konkretiseres på emne-nivå og tilbyder må derfor gjøre det.

Identiske læringsutbytter på tvers av emner

Vi ser at identiske læringsutbytter kan forekomme under ulike emner. Dette kan tyde på at utbyttet enten er lite konkretisert og at det er en nyansse som nå ikke er tydelig – for eksempel faktisk ulikt utbytte eller ulik tilnærming til utbytte, eller at emnene/utbytter på emnenivå overlapper. Tilbyder bør være bevisst på at gjentakelser forekommer og vurdere hensiktsmessigheten ved dette og om utbytter eventuelt skal endres eller fjernes.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- involvere fagfolk fra fagmiljøer som kjenner til arbeidsoppgaver og kan bistå til at læringsutbyttebeskrivelsene under emnebeskrivelsene i større grad blir konkret
- ta utgangspunkt i helseforetakets stillingsbeskrivelse/funksjonsbeskrivelse for helsesekretærer/administrative funksjoner og konkretisere læringsutbytte i forhold til yrkesutøvelse
- sørge for at det er sammenheng innad i emner i læringsutbyttebeskrivelsen, og at læringsutbyttene er spesifisert under de ulike emnene og ikke repetert fra «læringsutbytte for utdanningen som helhet» slik det fremstår i studieplanen i dag.
- på generelt grunnlag spesifisere læringsutbyttebeskrivelsene nærmere slik at det fremgår hvordan det er forventet er kandidaten skal kunne anvende kunnskap og ferdigheter selvstendig i yrkessammenheng, spesielt under emnene «Pasientlogistikk» og «Personaladministrasjon» da formålet med utdanningen er at studentene skal ha dybdekompetanse innen disse emner.
- deskriptorene under emnene «praksis» og «fordypning» er en kopi av «Læringsutbytte for utdanningen som helhet» og må spesifiseres på emne-nivå.

- legges til en deskriptor som beskriver understøtte personaladministrasjon

Tilbyder bør være bevisst på at gjentakelser av læringsutbytter på emnenivå forekommer på tvers av emner og vurdere hensiktsmessigheten ved dette og om utbytter eventuelt skal endres eller fjernes.

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Tilbyder søker om godkjenning av utdanning ved navn *administrasjon i spesialisthelsetjenesten*. «*Administrasjon*» i spesialisthelsetjenesten er et meget omfattende begrep som dekker store og komplekse fagområder. Herunder kan nevnes emner som lederstøtte, saksbehandling, personaladministrasjon, faktura- og regnskapsbehandling, kvalitetssikring og internkontroll, henvisning- og ventelistearbeid, pasientlogistikk, pasient- og pakkeforløp, sykdomsklassifisering.

Formålet med utdanningen beskrives som at «yrkesutøvere har dybdekompetanse innen fagene *pasientlogistikk* og *personaladministrasjon*». Med sakkyndiges erfaring fra helseforetak og utdanningsinstitusjoner mener vi at utdanningens navn er «altomfattende» og ikke spesifikk nok. Tilbyder må derfor vurdere om utdanningen skal deles opp i pasient-/helseadministrasjon og personaladministrasjon (lederstøtte). Dessuten kan det med fordel vurderes om utdanningen bør deles opp i flere emner som kan velges ut fra kompetansebehov i faktisk yrkesutøvelse. Men vi gjør samtidig oppmerksom på at med valgfrie emner, må det overordnede læringsutbyttet likevel kunne beskrives på én felles måte for begge «fordypningene», hvis man skal kunne kalle det én utdanning.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må vurdere om utdanningen skal deles opp i pasient-/helseadministrasjon og personaladministrasjon (lederstøtte).

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Vi har valgt å vurdere læringsutbyttebeskrivelsene for emnene i kapittel 3.3 Læringsutbytte.

Utdanningens innhold

Utdanningen er et fagskoletilbud på NKR-nivå 5.1, det vil si 60 fagskolepoeng på heltid. Utdanningen kan – og er søkt om – å gjennomføres som deltidsstudium, her over to år. Tilbyder oppgir at rektor kan godkjenne at utdanningen kan gjennomføres i annen rekkefølge enn i kronologisk orden. Det er ikke nærmere angitt hvordan studiet skal gjennomføres, verken for studenter eller lærerressurser, dersom studiet skal gjennomføres på annet vis enn i kronologisk rekkefølge.

Utdanningens formål er at *«Yrkesutøvere har dybdekompetanse innen fagene pasientlogistikk og personaladministrasjon»*, videre står det at *«Utdanningen er praktisk rettet med stor vekt på gjeldende lovverk i helse- og sosialsektoren.»*

Av undervisningsformer legger tilbyder opp til elektronisk læring, og at forelesninger kan følges via videooverføring, i tillegg til selvstudium, veiledning og problembasert læring via ulike case og problemstillinger kandidatene vil møte i arbeidslivet. I og med at utdanningens formål er *dybdekompetanse* og ikke en *grunnleggende kompetanse*, og at det vises til konkrete IKT-systemer som DIPS, ePhorte, Visma, GAT og tilsvarende, bør det tydelig fremgår hvordan undervisning og problembasert læring skal ivretas dersom kandidater kommer fra helseforetak som har andre IKT-systemer enn de som er beskrevet i læringsutbyttebeskrivelsen.

Utdanningen inneholder seks emner, hvorav emne 1-4 til sammen har 46 deskriptorer på forventet læringsutbytte. Deskriptorene er tidligere omtalt under kapittel 3.3 Læringsutbytte.

1. Felles grunnlag for fagskoleutdanning i helse- og sosialfagene

Emnet følger i hovedsak det nasjonale planverket «NASJONAL PLAN FHH03» for videreutdanning/fagskoleutdanning i administrasjon for helse- og sosialpersonell¹, som beskriver nasjonal standard for grunnelementer i helse- og sosialfaget og samfunnsfaglige emner. Studentene får innføring i etikk, kommunikasjon og samhandling, sosiologi og psykologi, stat- og kommunalpolitikk, lovverk for helse- og sosialfagene og kunnskap om organisering av helsetjenestene på kommunalt og statlig nivå innenfor helse- og sosialfeltet og samfunnet og velferdsstatens utvikling, helse- og sosialpolitiske prioriteringer. Alle temaene er rettet mot den generelle delen i helsearbeid, og gir grunnleggende kunnskap om sosial- og helsetjenester med tilhørende lover og forskrifter, hvilket er vesentlig generell kunnskap for at yrkesutøver skal kunne understøtte god kvalitet og pasientsikkerhet.

2. Organisering av spesialisthelsetjenesten og IKT-verktøy

Emnet Organisering av spesialisthelsetjenesten og IKT-verktøy favner svært vidt – fra Regjeringens oppdrag og bestilling til de regionale helseforetakene til et detaljert og operasjonelt nivå for ivaretagelse av pasientenes rettigheter i det enkelte helseforetaks pasientadministrative system. Det er vesentlig at kandidatene har god generell kunnskap om organiseringen av helsetjenester i Norge da dette danner grunnlag for forståelse av helsetjenestenes oppgaver, ressursforvaltning og prioriteringer, og vil være viktig for kommunikasjon med alle aktører fra oppdragsgivere til pasienter og pårørende. IKT-verktøy i helsevesenet er sekretærens/helsesekretærens viktigste arbeidsredskap, og helt nødvendig kunnskap for å være en kvalitativt god yrkesutøver. Når det beskrives at kandidaten skal ha dybdekunnskap i pasientlogistikk og personaladministrasjon er det vesentlig at disse emnene prioriteres under aktuelle IKT-systemer i dette emnefeltet.

¹Den nasjonale planen er utarbeidet av NUFHO (Nasjonalt utvalg for fagskoleutdanning i helse- og oppvekstfag) og utgitt av Sosial- og helsedirektoratet, og er tilgjengelig på denne nettsiden:
http://www.fagskolen.info/files/2015/03/fhh03_administrasjon_montert_240315_til_web.pdf

3. Pasientlogistikk

Når utdanningen skal gi kandidatene *dybdekompetanse* innen pasientlogistikk blir dette emnet meget omfattende, og det må være klar sammenheng mellom emnene IKT-kompetanse og pasientlogistikk. Dybdekompetanse krever inngående kunnskap om lovverk og forskrifter, og hvordan disse skal omsettes via registreringspraksis slik at helseforetaket oppfyller sine forpliktelser ovenfor pasientene, hvilket er et omfattende og detaljrikt emneområde. I tillegg kreves inngående kunnskap om temaer som nasjonale-, regionale- og flerregionale behandlingstjenester, henvisninger og ventelister, pakkeforløp og andre aktuelle tema. Pasientlogistikk kan være et teoretisk fag i denne utdanningen når IKT-systemer tas opp i et annet emnefelt. Det kan da være en fordel om pasientlogistikk som emne blir grunnlag for emnet Organisering og IKT, og kommer før dette i studieplanen.

4. Personaladministrasjon

Det anbefales at tilbyder vurderer å følge NASJONAL PLAN FHH03 og innlemmer personaladministrasjon som en del av emne 2 – Organisering av spesialisthelsetjenesten og IKT-verktøy. Dersom den generelle sekretær/helsesekretær skal ha *dybdekompetanse* om personaladministrasjon og skal praktisere denne kunnskapen i spesialisthelsetjenesten, må det være tydelig hvilke oppgaver som skal utføres av leder og av sekretær/helsesekretær, og det virker lite sannsynlig at dette skal være en «allmenn oppgave». Vi foreslår at Personaladministrasjon kan vurderes som valgfag for aktuelle kandidater.

5. Praksis

Ifølge tilbyder skal praksis gjennomføres i 100 % stilling over en periode på åtte uker. De resterende to ukene er satt av til observasjonspraksis i fordypningsemnet. Det er lagt opp til underveisvurderinger.

Studentene skal også arbeid på egenhånd. I dette arbeidet inngår lesing av lærebøker og nettbasert fagstoff. Studentene får regelmessig veiledning av praksisveileder. En studieveileder fra fagskoleutdanningen skal fungere som bindeledd til skolen i praksisperioden. Studieveileder deltar i forberedelsen til praksis og foretar minimum ett praksisbesøk i praksisperioden. For nettstudenter vil praksisbesøk avvikles via en webinar-løsning. Det skal gis én time ukentlig veiledning fra praksisveileder. Studenten skal føre logg over de opplevelsene denne har i praksis. Tilbyder har lagt ved et detaljert praksisprogram til studieplanen.

Vi anser dette som en god mal for gjennomføringen av praksis.

6. Fordypning

Studiet avsluttes med fordypningsarbeid. Fordypningsarbeidet beskrives med presise føringer om praksisrettet yrkesutøvelse innenfor ett eller flere av temaene i utdanningens emner. Arbeidsformen gir studentene mulighet til både individuell fordypning eller fordypning i grupper.

Konklusjon

Nei, kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- vurdere om emnet Personaladministrasjon bør utgå, eventuelt være et frivillig emne (valgfag), fordi personaladministrasjon ikke er en oppgave for en generell sekretær/helsesekretær. I praksis utøves personaladministrasjon av en lederassistent eller annen rolle som ivaretar oppgaver på vegne av leder
- konkretisere emnet «praksis» slik at dette gjenspeiler at praksis er læringsarena; det blir for omfattende for studenten å skulle ivareta alle momenter i læringsutbytte som helhet i praksisperioden
- konkretisere emnet «fordypning» slik at dette beskriver hvordan observasjonspraksis kan utføres og fordypningsoppgaven kan utformes, at det skal være fordypning innen et spesielt emne og ikke læringsutbyttet som helhet, for eksempel et spesifikt tema innen pasientadministrasjon som kvalitetssikring av ventelister

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Det er en studieplan vedlagt søknaden, og denne gjelder både for stedbasert utdanning og for nettbasert utdanning. Studieplanen er bygd opp på en forståelig måte, og viser tydelig utdanningens innhold og oppbygning. Planene er inndelt i hovedkapitler med underpunkter, og utdanningens navn står på framsiden. Formålet med utdanningen og bakgrunnen for utdanningen er beskrevet. Opptakskravene er, som nevnt i kapittel 3.2.1 Opptak, beskrevet på en tilfredsstillende måte, men med noen mangler. Omfang og arbeidsmengde for studentene er oppgitt i en tabell som viser antall uker. Antall fagskolepoeng er angitt for hvert emne. Det er angitt forventet studieinnsats/arbeidsmengde, og det er presisert hvor mange av disse timene som er estimert til henholdsvis undervisning og veiledning og studentens selvstudier. Organisering av utdanningen og læringsutbyttet for studiet og emnene er inkludert i planene. Indre sammenheng, undervisningsformer og læringsaktiviteter er beskrevet på en god måte. Også arbeidskrav og vurderingsformer er godt beskrevet. Vi mener at studieoppbygging og struktur slik det er beskrevet i studieplanen viser god progresjon i utdanningsløpet og bidrar til at læringsutbytte oppnås.

Emne 2 og 3 er betydelig mer omfattende enn emne 4. Ut i fra dette mener vi at fagskolepoengene bør omfordeles slik at emne 2 og 3 får flere fagskolepoeng enn emne 4.

Litteraturlisten er relevant for utdanningen. Vi mener at navn på de aktuelle lovene må stå i litteraturlisten. Tilbyder må også skrive om litteraturlisten slik at den er konsekvent i måten å angi forfatternavnene på.

Tilbyder har i studieplanen under «Organisering av utdanningen» beskrevet en god anbefaling om hvordan studiet skal avvikles fortrinnsvis i kronologisk rekkefølge slik emnefordelingen er satt opp. Studieplanen har en faglig logisk rekkefølge.

Vi vurderer at studieplanen inneholder alle nødvendige elementer, og omfatter den informasjonen studentene skal ha. Den er oversiktlig med overskrifter og sidetall. I tillegg er den enkel for studentene å finne fram i. Studieplanen blir lagt ut på nettsidene, og når studentene starter på studiet gjennomgås

studieplanen på første samling, både for de stedbaserte og via videokonferanse for de nettbaserte studentene, og studieplanene er dessuten tilgjengelig på It's Learning. Vi vurderer på grunnlag av dette at studieplanene blir gjort kjent for studentene på en tilfredsstillende måte (og at de bidrar til nødvendig forutsigbarhet for studentene på studiet).

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- skrive om litteraturlisten slik at den er konsekvent i måten å angi forfatternavnene på
- oppgi navnene på relevante lover i litteraturlisten
- endre antall fagskolepoeng for emne 2, 3 og 4

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Tilbyder oppgir at studentene følges opp med veiledning gjennom tilbud om individuell veiledningstid, minimum 2,5 time pr semester. Studentene blir også veiledet via læringsplattformen, både individuelt og i grupper. Tilbyder benytter seg av problembasert læring. Dette vurderer vi som en god måte å lære dette faget på.

Vi mener at problembasert læring gir en god balanse mellom veiledning og eget arbeid. Vi mener at veiledning og oppfølging av både de stedbaserte og nettbaserte studentene har samme kvalitet. Tilbyder skriver at det gis tilbud om 3 ganger 45 minutter veiledning til eksamen i fordypningsemnet og individuell veiledning tilsvarende minimum 2,5 time pr semester. Videre mener vi at studentene får tilstrekkelig veiledning og oppfølging i praksisperioden.

I søknaden oppgir tilbyder at studieveileder vil ta kontakt med og aktivt følge studenter som ikke følger utdanningens vanlige progresjon. Studieveileder skal avklare om forutsetningene for å fullføre utdanningen er til stede eller om eventuelle tilpassede tiltak må iverksettes. Slike tiltak skal godkjennes av skolens rektor.

Tilbyder skriver i søknaden at eksterne praksisveiledere får tilbud om å gjennomgå studieplan og arbeidsprogram hvert semester. Vi mener at dette også bør stå i «Mal for praksisavtale mellom tilbyder

og praksissted» og i praksisprogrammet. Vi mener at dette må være obligatorisk for nye praksisveiledere og ikke bare et tilbud.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte

Tilbyder må skrive i «Mal for praksisavtale mellom tilbyder og praksissted» og i praksisprogrammet at eksterne praksisveiledere skal gjennomgå opplæring.

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

I søknaden har tilbyder beskrevet kort de ulike undervisningsformene og læringsaktivitetene, og begrunnet hvordan de mener de bidrar til at studentene oppnår læringsutbyttet. Undervisningsformene som skal benyttes er i hovedsak e-læring/fjernundervisning, forelesning, veiledning og praksis. Dette gjelder både nettbasert undervisning og stedbasert undervisning. Vi mener at undervisningsformene, praksis og fordypningsoppgaven er godt beskrevet, men tilbyder skriver at det vil bli holdt forelesninger som kan følges i undervisningslokalet eller via videooverføring. Tilbyder må imidlertid presisere hva som ligger i «videooverføring», slik at det fremgår hvor mottakere av denne overføringen skal få sett denne.

Tilbyder skriver at studentene i emne 2 «IKT-verktøy» skal ha dybdekompetanse. Vi mener at videooverføring og e-læring ikke er gode nok verktøy for å kunne oppnå dette, jf. punkt 3.4.2. Utdanningens innhold og emner. Praktiske øvelser er nødvendig i dette emnet og i emne 4 Personaladministrasjon. Tilbyder må presisere hvordan studentene skal få praktiske øvelser som er nødvendige i emne 2 og 4

Tilbyder benytter seg av problembasert læring. Dette vurderer vi til å være en god læringsmetode for denne utdanningen.

Vi mener at fagskoleutdanningens arbeidsmetoder, undervisningsformer og læringsaktiviteter både i den nettbaserte undervisningen og i den stedbaserte undervisningen, med unntak av ferdigheter vi nevnte tidligere, er egnet for at studentene vil oppnå læringsutbyttet for utdanningen (jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-4 (2)).

Praksis er obligatorisk for studiet og viktig for å oppnå fagskoleutdanningens målsettinger for en direkte yrkesutdanning. Studentene skal utarbeide egne mål for å oppnå optimalt læringsutbytte i praksisperioden. Det er derfor viktig at tilbyder har avtaler med praksissteder innen studiestart. Hensikten med å gjennomføre praksis slik tilbyder har organisert det, er å gi fleksibilitet for studenter som allerede er i arbeid og ønsker å ta studiet over to år. Tilbyder bør presisere i plan for praksis hvordan tilbyder vil sikre at det defineres tydelig når studenten er i praksis og ikke i ordinær jobb, når praksis foregår ved egen arbeidsplass.

Det er beskrevet obligatorisk studietid på ti ukers praksis fordelt på 35 timer pr uke, og et totalt timeantall på tilsammen 350 timer arbeid i praksisperioden. Vi vurderer tidsangivelsen for praksisen som relevant.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- presisere hva som ligger i «videooverføring», slik at det fremgår hvor mottakere av denne overføringen skal få sett denne
- presisere hvordan studentene skal få praktiske øvelser som er nødvendige i emne 2 og 4

Tilbyder bør presisere i plan for praksis hvordan tilbyder vil sikre at det defineres tydelig når studenten er i praksis og ikke i ordinær jobb, når praksis foregår ved egen arbeidsplass.

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Det foreligger en kravspesifikasjon over hvilke kvalifikasjoner undervisningspersonalet skal ha, og denne inneholder en kort beskrivelse av kravene tilbyder selv har satt innen kompetanseområdene formell utdanning, digital kompetanse, pedagogisk kompetanse og yrkeserfaring. Forholdstallet mellom undervisningspersonell og studenter – 1:30 – fremgår også av kravspesifikasjonen.

Kravspesifikasjonen er titulert til undervisningspersonell for *administrasjon i spesialisthelsetjenesten*. Dette er tilfredsstillende, ettersom det viser at den gjelder konkret for denne utdanningen. Det må imidlertid konkretiseres ytterligere i kravene hva som er aktuelle eksempler på «fagspesifikke arbeidsfelt» (under overskrift 3. Krav til fagspesifikk praksis), «relevant fagområde» og «relevant praksis» (under overskrift 5. Krav til sensor). I emnene 1 Felles grunnlag for fagskoleutdanningene i helse- og sosialfagene, emne 2 Organisering av spesialisthelsetjenesten og IKT-verktøy, emne 3 Pasientlogistikk og emne 4 Personaladministrasjon som alle omhandler kunnskap om lovverk, mener

vi dessuten at juridisk kompetanse må være et vesentlig kvalifikasjonskrav for undervisningspersonalet.

Formell utdanning

I tillegg vil vi påpeke at minimumskrav til formell utdanning fra fagområdet er beskrevet som «3-årig relevant høyskoleutdanning: sykepleier, pedagog» i kravspesifikasjonen. Vi mener at dette ikke er relevant utdanning for å undervise i emnet Personaladministrasjon. Tilbyder må ansette en med spesiell kompetanse for å undervise i dette faget. Det er også uklart i kravspesifikasjonen om man må være både sykepleier og pedagog, eller om det er tilstrekkelig å kun være pedagog for å undervise i utdanningen. Vi mener at én lærer (intern eller ekstern) må ha juridisk kompetansekompentanse og kompetanse om personaladministrasjon.

Pedagogisk kompetanse

Tilbyder skriver at de ikke har noen krav til pedagogisk erfaring for undervisningspersonellet. Vi mener at det må foreligge et minimum av krav til pedagogisk utdannelse. Under overskrift 2 Krav til utdanning skriver tilbyder imidlertid at kravet er «Evt. praktisk pedagogisk utdanning for fagutdannet personell». Når det står «eventuelt» fremgår det ikke at minst én person i lærerstaben tilknyttet utdanningen må ha formell pedagogisk kompetanse, noe som er et krav i fagskoletilsynsforskriften. Tilbyder må skrive om kravet til formell pedagogisk kompetanse i kravspesifikasjonen.

Den vedlagte tabellen for undervisningspersonalet beskriver undervisningspersonalets størrelse og kompetanse. I tabellen står det kun «Ja» eller «Nei» i kolonnene «Pedagogiske kvalifikasjoner» og «Digital kompetanse». Det mener vi er for tynt, ettersom tilbyder her skal fylle ut hva den enkelte lærer har av kvalifikasjoner og kompetanse. Tabellen er den samme for den stedbasererte og den nettbasererte utdanningen. Det er oppført en faglærer i 50 % og fire faglærere i stillinger på 20 % som faglærere ved utdanningen. Fire av lærerne er 100 % fast ansatt hos tilbyder. Tre er ansatt på timebasis i emnene 2–5. Vi mener det er fornuftig å ha få ansatte i store stillinger for å ivareta studentene. Vi vurderer dette til å være store nok stillinger i de forskjellige emnene, for å sikre at undervisningspersonalet er så stort og stabilt at fastsatte læringsaktiviteter kan gjennomføres. Før vi kan vurdere om det er tilstrekkelig kompetanse sammenlagt blant undervisningspersonellet må imidlertid «pedagogiske kvalifikasjoner» og «digital kompetanse» fylles ut slik at vi kan se hvilken kompetanse den enkelte lærer har på disse områdene.

Pedagogisk ansvarlig

Av Tabell 2 fremgår detaljer om den pedagogisk ansvarlige og dens oppgaver. Hun er fast ansatt i 100% stilling hos tilbyder og i 30% ved utdanningen. Hun er sykepleier med praktisk-pedagogisk utdanning og videreutdanning i praksisveiledning. I tillegg vil hun være faglærer i emne 1,5 og 6 og vil dermed få god kontakt med studentene. Tilbyder beskriver på en god måte hvordan personen skal ta ansvar for det pedagogiske opplegget gjennom en redegjørelse av hvilke oppgaver hun har. Det fremgår at hun skal samarbeide med en arbeidsgruppe spesifikk for utdanningen og et fagfellesskap ved RKK Fagskolen Møllehagen studiesenter, totalt ti personer.

Vi vurderer personens kompetanse som adekvat til å kunne ivareta rollen som pedagogisk leder for utdanningen og oppgavene som godt beskrevet og tilstrekkelige for å sikre det pedagogiske opplegget.

Digital kompetanse

Tilbyder beskriver kun krav til digital kompetanse for «nettlærere». Disse skal blant annet kunne bruke videokonferanseutstyr, generelle kontorstøtteapplikasjoner og kjenne til grunnleggende hensyn

ved nettpedagogikk. Vi mener at dette er tilstrekkelig kompetanse for «nettlærere». Tilbyder bør vurdere om alle lærerne tilsatt ved utdanningen skal være definert som «nettlærere».

Vi kan ikke se at tilbyder har beskrevet i hverken søknad eller i undervisningsplan hvilken lærer som har ansvar for støtte og opplæring i læringsplattformen, slik at studentene lett kan finne denne personen. Vi mener at dette bør fremkomme av i alle fall studieplanen, slik at studentene vet hvem de skal forholde seg til. Vi mener også at tilbyder må vise tydelig i søknad og undervisningsplan hvilken lærer som har ansvar for støtte og opplæring i læringsplattformen, slik at studentene lett kan finne denne personen

Yrkeserfaring

Tilbyder setter krav om minimum to års dokumentert yrkeserfaring. Vi anbefaler å benytte begrepet «yrkeserfaring», da «praksis» oftest brukes om læringsmetoden i fagskolesammenheng. Vi anser to års yrkeserfaring som godt nok. Fra NOKUT stilles det krav om «relevant og oppdatert yrkeserfaring»; vi mener derfor at tilbyder på et vis bør sikre at noen i undervisningspersonalet har nylig arbeidserfaring og ikke at alle har jobbet i skolesystemet i lang tid etter et aktivt yrkesliv.

Konklusjon

Nei, kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- konkretisere uklare begreper – slik som «fagspesifikke arbeidsfelt», «relevant fagområde» og «relevant praksis» – i kravspesifikasjonen
- skrive om kravet til formell pedagogisk kompetanse i kravspesifikasjonen
- ansette en med spesiell kompetanse for å undervise i personaladministrasjon..
- synliggjøre arbeidsmengden til lærer i praksis i forhold til nettstudentene
- vise tydelig i søknad og undervisningsplan hvilken lærer som har ansvar for støtte og opplæring i læringsplattformen, slik at studentene lett kan finne denne personen
- skrive hva den enkelte lærer har av kvalifikasjoner og kompetanse
- sikre at én lærer (intern eller ekstern) har juridisk kompetansekompetanse for å undervise i personaladministrasjon

Tilbyder bør

- bytte ut begrepet «praksis» med «yrkeserfaring»
- forsøke å sikre at undervisningspersonalet samlet har oppdatert (nylig) yrkeserfaring
- vurdere om alle lærerne tilsatt ved utdanningen skal være definert som «nettlærere»

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Dette er en utdanning hvor praksis kan gjennomføres på egen arbeidsplass. NUFHO beskriver i sin nasjonale plan at studentene skal ha veiledning også når praksis gjennomføres på egen arbeidsplass. Vi mener at det er viktig at studentene får veiledning slik at de får reflektert over egen læring og utvikling. Tilbyder oppgir i praksisavtalen at praksisstedet har ansvar for den praktiske veiledningen, og at veiledning skal gis av autorisert fagpersonell med kompetanse på nivå med fagskoleutdanningen eller høyere. Praksisveilederen vil også få innføring i studieplanene og arbeidsprogrammet fra tilbyder hvert semester.

I studieplanen fremgår det at studenten får oppnevnt en studieveileder ved fagskoleutdanningen, i tillegg til veilederen på praksisstedet. Studieveilederen skal fungere som et bindeledd mellom fagskolen og praksisstedet. Studieveilederen skal foreta et praksisbesøk i praksisperioden. For nettstudentene vil praksisbesøk skje via «webinar», (forklart i søknaden som at «student og praksisveileder kobler seg opp på nett der hvor de befinner seg, og studieveileder møter disse via videokonferanse/webkamera»). Praksisveileder skal gi studenten 1 time ukentlig veiledning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Tilbyder oppgir at forholdstall mellom undervisningspersonell (antall årsverk) og studenter er 1:30, og at total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen er 150 %. Den stedbaserede utdanningen er dimensjonert til 30 studenter, mens den nettbaserte utdanningen er dimensjonert for 60 studenter. Med et forholdstall på 1:30, krever 90 studenter en total årsverksinnsats på 300 %, men ettersom utdanningen gis på deltid, vil 150 % årsverksinnsats være tilstrekkelig, slik tilbyder har lagt opp til. Dette forutsetter imidlertid at tilbyder ikke tar opp et nytt kull til utdanningen, før det første kullet er uteksaminert.

Vi vurderer at undervisningspersonalet er stort nok til å dekke alle emnene. I søknaden er det oppgitt at total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen er 150 %. Fire av sju undervisningspersoner er fast ansatt, og dette er med på å understreke stabiliteten. Tilbyder oppgir at forholdstallet mellom lærer og student er 1:30, og vi anser dette forholdet som tilfredsstillende.

Tilbyder beskriver i søknaden at studiestedet har syv fast ansatte og at alle disse har sykepleierfaglig bakgrunn, altså ytterligere tre personer enn de nå knyttet til utdanningen. Tilbyder nevner også at de kan henvende seg til samarbeidspartneren Helse Vest for undervisningspersonell. Vi anser tilbyders

opplegg for å sikre undervisningens gang, selv ved sykdom/fravær blant undervisningspersonalet, som tilfredsstillende.

Tilbyder skriver at de har 90 % stilling til praksisveiledning. Vi vurderer 90 % lærerkrefter til å være lite til å ta vare på 90 studenter i praksis samtidig. Vi mener at oppfølgingen i praksis, særlig med tanke på nettstudentene, vil bli for dårlig. Tilbyder må vise hvordan dette er mulig.

Konklusjon

Nei, kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må sannsynliggjøre at 90 % lærerkrefter kan ta vare på 90 studenter i praksis samtidig.

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

I søknaden er det redegjort for den faglige ansvarlige sine oppgaver som er å ha ansvar for den ordinære drift og å gi informasjon som studentene trenger og har krav på. Faglig ansvarlig skal sørge for at innhold i de ulike emnene blir gjennomført etter planen og også ha noen av timene selv. Den faglig ansvarliges oppgaver er organisering av studieveiledende kurs, sørge for at praksis gjennomføres etter reglement, veiledning av studenter og timeplanoppsett.

Tilbyder skriver videre at fagansvarlig har lang erfaring med å arbeide med fagskole og at «Den faglige ansvarlige har nære kontakter med bransjen, og har vært sentral i arbeidet med utarbeidelse av studieplanen». I tabell 2: Informasjon om den pedagogisk ansvarlige, fremgår det at pedagogisk ansvarlig også er faglig ansvarlig. Vedkommende er ansatt i 100 % stilling hos tilbyder, hvorav 30 % er tilknyttet den aktuelle utdanningen. Hun har formell utdanning som sykepleier med PPU og videreutdanning i praksisveiledning. Vi vurderer denne kompetansen som tilfredsstillende og har inntrykk av at faglig ansvarlig vil, gjennom sine oppgaver, kunne sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Både i studieplanen og i søknaden beskriver tilbyder vurderingsformene. Studentene må oppfylle arbeidskrav som er skriftlige arbeider i hvert emne. 80 % av ukesoppgavene må være innlevert for å få gå opp til eksamen i emnet. I emne 1 er det underveisvurderinger og én skriftlig med vurderingen bestått/ikke bestått. I emnene 2, 3 og 4 er det underveisvurderinger og emnene avsluttes med en skriftlig hjemmeeksamen med karakter A–F. Emne 5 vurderes av ekstern praksisveileder og studentene. Emne 6 avsluttes med en fordypningsoppgave med muntlig eksaminasjon. Denne oppgaven kan gjennomføres individuelt eller i en gruppe. Vurderingen gis med karakter A–F.

Sluttvurderingen består av to punkter: Obligatorisk skriftlig arbeid i hvert emne godkjennes og individuell skriftlig eksamen i emnene 1, 2, 3, 4 og 6 vurderes med graderte karakterer. Taksonomien for graderingene er beskrevet i studieplanen. Vi vurderer eksamens- og vurderingsordningene i disse emnene som tilfredsstillende, men mener tilbyder bør beskrive hvordan de ivaretar studenter ved tvil om karakteren F ved de skriftlige sluttvurderingene.

I praksis (emne 5) gjøres vurderingen etter dialog med student og ekstern praksisveileder. Praksis vurderes til bestått/ ikke bestått, og studentene skal varsles tidlig dersom han/hun står i fare for ikke å få bestått praksis, jf. krav til praksis i vedlegg til studieplan. Det fremgår av studieplanen at praksisveileder skal ha en «midtevaluering» med studenten, og at denne «skal skje senest den midterste uken i praksis. Det skal være mulig for studenten å rette opp og videreutvikle seg i forhold til den tilbakemelding som blir gitt på denne vurderingen». I studieplanens «Praksisprogram» er det også vedlagt et «Skjema for midtvurdering av praktiske ferdigheter» som skal «sikre at studenten kan korrigere seg med tanke på godkjent praksis». Vi mener at tilbyder må sette en tidsangivelse for siste mulighet til å varsle studenten om «ikke bestått» i praksis, for eksempel tre uker før sluttevaluering, slik at studenten får mulighet til å forbedre seg. Vi mener også at tilbyder må beskrive hvordan de vil ivareta studenten gjennom tettere oppfølging ved tvil om ikke bestått i praksis, slik at studentene får alle muligheter til å bestå praksis. I tillegg mener vi tilbyder bør ha en lærer med på evalueringen av studenten i praksis.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive hvordan de vil ivareta studenten ved tvil om ikke bestått i praksis
- tidsangivelse for siste mulighet til å varsle studenten om ikke bestått i praksis

Tilbyder bør

- ha en lærer med på evalueringen av studenten i praksis
- beskrive hvordan de vil ivareta studenten ved tvil om karakteren F ved de skriftlige sluttvurderingene

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder benytter ekstern sensor til sluttvurderingene, gjerne i samarbeid med andre skoler og sektoren. Tilbyder er av den oppfatning at sensor skal representere faglig innsikt og den spesifikke faglige forståelsen for å fastslå om det forventede læringsutbyttet er oppnådd.

Det er utarbeidet krav til sensors kompetanse i tilbyders kravspesifikasjon som gjelder den aktuelle utdanningen. Vi mener at tilbyder også må stille krav til yrkeserfaring for sensor i kravspesifikasjonen og dessuten oppgi sensorer i tabellen for undervisningspersonell.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- stille krav til yrkeserfaring for sensor i kravspesifikasjonen
- oppgi sensorer i tabellen over undervisningspersonalet

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Tilbyder oppgir i søknaden at de vil benytte studiestedet Møllehagen Rygjabø studiesenter. Studiesenteret oppgis å ha mulighet til å ha 70 studenter samlet. I klasserommet er det følgende utstyr: prosjektor og høyttalere, trådløs internettforbindelse, videokonferanseutstyr, smartboard (fullintegrert med Crestron-styring). Det oppgis at det er bibliotek og kantine i skolebygget. Tilbyder oppgir at studentene trenger en datamaskin med internett-tilgang, mikrofon og høyttalere og en nettleser som støtter diverse programmer. Studenten blir informert om dette i studieplanen.

Tilbyder har kort beskrevet krav til infrastruktur i søknaden. Krav for den nettbaserte utdanningen er videokonferanseutstyr og «streamingplattform». Videre er det oppgitt krav til infrastruktur «for samlingsdelen». Vi forutsetter at dette er en skrivefeil (ettersom tilbyder har oppklart i epost 5. mai at utdanningene som søkes godkjent er nettbasert utdanning uten samlinger og stedbaseret utdanning), og at tilbyder har ment å beskrive krav til infrastruktur for den stedbaserete utdanningen. Her kreves det «lokaler med forelesningsrom, pauseområder med nødvendige fasiliteter (toalett, kaffe/tekjokken etc.), (..) trådløse nett og tilgang på digitale læringsressurser, skolebibliotek eller online abonnement på fagressurser».

Tilbyder oppgir i søknaden at de, gjennom avtaler, har mulighet for å organisere lokale mottak for nettstudentene som skal på samling. Dette kan gjøres ved andre offentlige skoler og studiesentra i Rogaland. Disse avtalene foreligger ikke, men vi ser heller ikke at det er behov for det, ettersom tilbyder har oppgitt at den nettbaserte utdanningen skal foregå «uten obligatoriske samlinger» (i epost 5. mai).

I søknaden er det oppgitt at studentene kan få teknisk støtte og opplæring av lokal tekniker på studiestedet. Det er utviklet en introduksjonsmal for å sikre teknisk tilgang. En studieveileder (lærer) vil ha ansvar for opplæring og støtte i It's Learning og videokonferanseutstyr. Tilbyder vil være hjelpelig dersom det oppstår mer komplekse feil. Det står ingenting om support til nettstudentene fra tilbyder. Vi mener tilbyder må redegjøre for hvordan nettstudenter skal gå frem for å få teknisk support, og hvordan studentene får denne informasjonen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må redegjøre for hvordan nettstudenter skal gå frem for å få teknisk support, og hvordan studentene får denne informasjonen.

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Tilbyder må gjøre omfattende utbedringer i utdanningen.

Tilbyder må

- sette opptakskrav som tilsvarer utdanningens innhold, med utdyping i vurderingen:
 3. dersom utdanningen kvalifiserer til *stilling som lederstøtte* kan tilbyder beholde nåværende opptakskrav
 4. dersom utdanningen kvalifiserer til *generell stilling* må Kontor- og administrasjonsmedarbeider med fagbrev fjernes
- sannsynliggjøre at alle studentene som tas opp til utdanningen får praksisplass
- tydeliggjøre i tilsvaret om det skal tas opp studenter hvert år eller annen hvert år
- legge læreplan for helsesekretær til grunn realkompetansevurdering
- tydeliggjøre at det er mulig for alle studentene å gjennomføre obligatorisk praksis
- tydeliggjøre at det er et skille mellom pasientlogistikk og personaladministrasjon i praksisperioden
- forandre fagskolepoengene for emne 2, 3 og 4
- involvere fagfolk fra fagmiljøer som kjenner til arbeidsoppgaver og kan bistå til at læringsutbyttebeskrivelsene under emnebeskrivelsene i større grad blir konkret
- ta utgangspunkt i helseforetakets stillingsbeskrivelse/funksjonsbeskrivelse for helsesekretærer/administrative funksjoner og konkretisere læringsutbytte i forhold til yrkesutøvelse
- sørge for at det er sammenheng innad i emner i læringsutbyttebeskrivelsen, og at læringsutbyttene er spesifisert under de ulike emnene og ikke repetert fra «læringsutbytte for utdanningen som helhet» slik det fremstår i studieplanen i dag.
- på generelt grunnlag spesifisere læringsutbyttebeskrivelsene nærmere slik at det fremgår hvordan det er forventet er kandidaten skal kunne anvende kunnskap og ferdigheter selvstendig i yrkessammenheng, spesielt under emnene «Pasientlogistikk» og «Personaladministrasjon» da formålet med utdanningen er at studentene skal ha dybdekompetanse innen disse emner.

- deskriptorene under emnene «praksis» og «fordypning» er en kopi av «Læringsutbytte for utdanningen som helhet» og må spesifiseres på emne-nivå.
- legges til en deskriptor som beskriver understøtte personaladministrasjon
- vurdere om utdanningen skal deles opp i pasient-/helseadministrasjon og personaladministrasjon (lederstøtte)
- vurdere om emnet Personaladministrasjon bør utgå, eventuelt være et frivillig emne (valgfag), fordi personaladministrasjon ikke er en oppgave for en generell sekretær/helsesekretær. I praksis utøves personaladministrasjon av en lederassistent eller annen rolle som ivaretar oppgaver på vegne av leder
- konkretisere emnet «praksis» slik at dette gjenspeiler at praksis er læringsarena; det blir for omfattende for studenten å skulle ivareta alle momenter i læringsutbytte som helhet i praksisperioden
- konkretisere emnet «fordypning» slik at dette beskriver hvordan observasjonspraksis kan utføres og fordypningsoppgaven kan utformes, at det skal være fordypning innen et spesielt emne og ikke læringsutbyttet som helhet, for eksempel et spesifikt tema innen pasientadministrasjon som kvalitetssikring av ventelister
- skrive om litteraturlisten slik at den er konsekvent i måten å angi forfatternavnene på
- oppgi navnene på relevante lover i litteraturlisten
- endre antall fagskolepoeng for emne 2, 3 og 4
- skrive i «Mal for praksisavtale mellom tilbyder og praksissted» og i praksisprogrammet at eksterne praksisveiledere skal gjennomgå opplæring
- presisere hva som ligger i «videooverføring», slik at det fremgår hvor mottakere av denne overføringen skal få sett denne
- presisere hvordan studentene skal få praktiske øvelser som er nødvendige i emne 2 og 4
- konkretisere uklare begreper – slik som «fagspesifikke arbeidsfelt», «relevant fagområde» og «relevant praksis» – i kravspesifikasjonen
- skrive om kravet til formell pedagogisk kompetanse i kravspesifikasjonen
- ansette en med spesiell kompetanse for å undervise i personaladministrasjon..
- synliggjøre arbeidsmengden til lærer i praksis i forhold til nettstudentene
- vise tydelig i søknad og undervisningsplan hvilken lærer som har ansvar for støtte og opplæring i læringsplattformen, slik at studentene lett kan finne denne personen
- skrive hva den enkelte lærer har av kvalifikasjoner og kompetanse
- sikre at én lærer (intern eller ekstern) har juridisk kompetansekompetanse for å undervise i personaladministrasjon
- sannsynliggjøre at 90 % lærerkrefter kan ta vare på 90 studenter i praksis samtidig
- beskrive hvordan de vil ivareta studenten ved tvil om ikke bestått i praksis
- tidsangivelse for siste mulighet til å varsle studenten om ikke bestått i praksis
- stille krav til yrkeserfaring for sensor i kravspesifikasjonen
- oppgi sensorer i tabellen over undervisningspersonalet
- redegjøre for hvordan nettstudenter skal gå frem for å få teknisk support, og hvordan studentene får denne informasjonen

Tilbyder bør

- i studieplanen opplyse om at Læreplan for kontor- og administrasjonsfaget Vg3 er å finne på internett med URL-adresse

- tydeliggjøre at kontaktpersoner kan representere yrkesfeltet, for eksempel at kontaktpersonen er representant fra et kontorfaglig/helsesekretærfaglig nettverk, eller om kontaktpersonen skal ha en koordinerende rolle – være en som skal kommunisere og samarbeide med relevant fagmiljø i Helse Vest RHF
- senke måltallet for antall studenter ved utdanningen
- være bevisst på at gjentakelser av læringsutbytter på emnenivå forekommer på tvers av emner og vurdere hensiktsmessigheten ved dette og om utbytter eventuelt skal endres eller fjernes
- presisere i plan for praksis hvordan tilbyder vil sikre at det defineres tydelig når studenten er i praksis og ikke i ordinær jobb, når praksis foregår ved egen arbeidsplass
- bytte ut begrepet «praksis» med «yrkeserfaring»
- forsøke å sikre at undervisningspersonalet samlet har oppdatert (nylig) yrkeserfaring
- vurdere om alle lærerne tilsatt ved utdanningen skal være definert som «nettlærere»
- ha en lærer med på evalueringen av studenten i praksis
- beskrive hvordan de vil ivareta studenten ved tvil om karakteren F ved de skriftlige sluttvurderingene

4 Tilvarsrunde

Tilbyder fikk frist til 16. oktober 2015 på å komme med tilbakemelding på NOKUTs innledende administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. NOKUT har ikke mottatt tilsvaret innen fristen og har derfor fattet vedtak på grunnlag av dokumentasjonen som foreligger i saken.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningen administrasjon i spesialisthelsetjenesten, 60 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved Rogaland Kurs og Kompetansesenter som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (heretter NOKUT-forskriften)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. april 2015, NOKUTs saksnummer 15/304-1

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Høgskolelektor Marit Berg, Høgskolen i Hedmark**
Marit Berg er autorisert sykepleier med videreutdanning i intensivsykepleie. Hun har bachelorgrad i sykepleie og mastergrad i Ernæring, helse og miljø fra (tidligere) Høgskolen i Akershus. Berg er ansatt som høgskolelektor ved Høgskolen i Hedmark hvor hun underviser og veileder bachelorstudenter i sykepleie. Hun underviser også på fagskoleutdanningen Helsekoordinator ved eCademy. Berg har siden 2000 jobbet som intensivsykepleier på overvåkning og akuttavdelinger. Hun har også jobbet ved legevakten for Eidsvoll og Hurdal hvor lignende arbeid ble utført hver dag. Ved NKI jobbet hun som lærer for blant annet helsesekretærlinjen og hun har også kjennskap til helseadministrasjonsutdanningen gjennom eCademy. Fra arbeidet ved NKI og eCademy har Berg ervervet seg god kompetanse i å utforme og tilrettelegge nettbasert undervisning.
- **Spesialrådgiver Monique Renée Bennett, Direktørens stab Medisin, helsefag og utvikling, Oslo universitetssykehus HF**
Monique Renée Bennett har kontorfaglig bakgrunn og tatt fordypningsstudiet lederutdanning for helsepersonell fra BI. Hun har mer enn 30 års erfaring fra sykehus som seksjons- og avdelingsleder, prosjektleder og fasilitator, og har erfaring fra drifts- og stabsnivå. Bennett har vært delaktig i arbeid med sykehusomfattende prosjekter knyttet til innføring av to pasientadministrative system, pasientflyt, pasientforløp, opplæring knyttet til henvisninger og ventelister. Hun har mangeårig erfaring fra undervisning i utdanningsinstitusjoner og internopplæring i sykehuset, og har også ansvar for kompetanseutviklingsplan (klinisk stige) for kontorfaglig personell (herunder helsesekretærer) i sykehuset, og for praktisk samarbeid med utdanningsinstitusjonene Hersleb videregående skole vedrørende grunnutdanning Vg2 Helsestuservice og Vg3 Helsesekretær, samt Fagskolen Oslo Akershus vedrørende fagskoleutdanningen *helseadministrasjon*. Samarbeidet omhandler blant annet utvikling av læreplan, undervisning, praksis og eksamen.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.