

NOKUTs tilsynsrapporter

Jordmorfag

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Bergen

November 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Høgskolen i Bergen
Studietilbudets navn:	Mastergradsstudium i jordmorfag
Grad/Studiepoeng	180 studiepoeng
Studieform	Campus/stedbasert studium
Sakkyndige:	Førsteamanuensis Ingrid Petrikke Olsen, Universitetet i Tromsø Professor Helena Lindgren, Karolinska Institutet, Sverige Professor Ellen Blix, Høgskolen i Oslo og Akershus
Dato for vedtak:	03.11.2016
NOKUTs saksnummer	16/00020

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i jordmorfag ved Høgskolen i Bergen. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i jordmorfag tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 3. november 2016.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)	3
3.2	Plan for studiet (§ 7-2).....	7
3.3	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	14
4	Samlet konklusjon.....	17
5	Institusjonens kommentar.....	19
6	Sakkyndig tilleggsvurdering	22
7	Samlet konklusjon.....	26
8	Vedtak	27
9	Vurdering av supplerende søknad	27
10	Vedtak etter supplerende søknad	29
11	Sakkyndige	29
12	Dokumentasjon.....	30

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskolen i Bergen (HIB) har cirka 7300 studenter og 750 ansatte. Den faglige aktiviteten på høyskolen er organisert i tre avdelinger; Avdeling for helse- og sosialfag, avdeling for økonomi- og ingeniørfag og avdeling for lærerutdanning. Avdeling for helse- og sosialfag ved Høgskolen i Bergen tilbyr fire akkrediterte mastergradsutdanninger på 120 studiepoeng. Avdelingen har 2200 studenter og 240 ansatte. Den omsøkte jordmorutdanningen skal være en del av de utdanningene som tilbys ved avdelingen, og de kandidatene som har fullført utdanningen får autorisasjon som jordmor.

Som akkreditert høyskole har Høgskolen i Bergen selvakkrediteringsfullmakt for opprettelse av studier i første syklus (bachelorgradsstudier), men ikke i andre syklus (mastergradsstudier) eller tredje syklus (ph.d):

Siden opprettelsen av NOKUT har høyskolen fått følgende studier akkreditert:

- Mastergradsstudium i samfunnsarbeid (120 studiepoeng), 2006
- Mastergradsstudium i kunnskapsbasert praksis i helsefag (120 studiepoeng), 2007
- Mastergradsstudium i klinisk fysioterapi (120 studiepoeng), 2008
- Mastergradsstudium i informatikk- programutvikling (120 studiepoeng, fellesgrad med universitetet i Bergen), 2008
- Mastergradsstudium i undervisningsvitenskap (120 studiepoeng), 2009
- Mastergradsstudium i klinisk sykepleie (120 studiepoeng), 2010
- Mastergradsstudium i barne- og ungdomslitteratur (120 studiepoeng), 2010
- Mastergradsstudium i innovasjon og entreprenørskap (120 studiepoeng, fellesgrad med universitetet i Oslo), 2011
- Mastergradsstudium i samfunnsfagdidaktikk (120 studiepoeng), 2012
- Ph.d.-studium i studier av danning og didaktiske praksiser (180 studiepoeng), 2014
- Mastergradsstudium i fysisk aktivitet og kosthold i et skolemiljø (120 studiepoeng), 2014
- Mastergradsstudium i innovasjon og ledelse – samfunnsfaglig retning (120 studiepoeng), 2014
- Mastergradsstudium i areal og eiendom (120 studiepoeng), 2015.

Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2011.

Høgskolen i Bergen søkte til utvidet søknadsfrist 13. november 2015 om akkreditering av et mastergradsstudium i jordmorfag (120 studiepoeng).

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

Høsten 2016 innførte NOKUT en pilot med supplerende søknader. HiB ble som første institusjon gitt anledning til å levere en supplerende søknad om mastergradsstudium i jordmorfag. Supplerende søknad kun kan brukes i saker der de sakkyndige finner grunnlag for det, og hvor NOKUT fatter vedtak om det. Supplerende søknad kan sendes inn utenom søknadsfristen, men senest 6 måneder etter vedtak om avslag. Forutsetningen for at NOKUT kan gi tilbud om supplerende søknad er at det er isolert(e) problemstilling(er) som vurderes på nytt av en sakkyndig komité. Videre må alle andre deler av søknaden forbli den samme som den opprinnelige, slik at de sakkyndige kun behøver å vurdere den eller de isolerte problemstillinger som medførte det negative vedtaket. NOKUT bruker helst begge, men minst en, av de sakkyndige som vurderte den opprinnelige søknaden. Ved bruk av nye sakkyndige, er det et forutsetning at de sakkyndige stiller seg bak den opprinnelige rapporten.

I denne saken fikk HiB først avslag på bakgrunn av mangler knyttet til § 7-2 (3). Gjennom den supplerende søknaden har HiB vist hvordan § 7-2 (3) er oppfylt og de sakkyndige har anbefalt akkreditering. Den første vurderingen av søknaden ble utført av førsteamanuensis Ingrid Petrikke Olsen og professor Helena Lindgren (kapittel 3-8). Den supplerende søknaden har blitt vurdert av professor Helena Lindgren og professor Ellen Blix (kapittel 9-10).

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

Oppsummering

Søknaden som de sakkyndige har vurdert gjelder akkreditering av et mastergradsstudium i jordmorfag ved Høgskolen i Bergen, avdeling for helse- og sosialfag, og er på 120 studiepoeng. Det vil si at kandidater som fullfører utdanningen både får en mastergrad, og autorisasjon til å praktisere jordmoryrket. Fagområdet som studentene vil ta sin eksamen i er jordmorfag og inneholder fødsel- og familieplanlegging, samt kvinnehelse og reproduktiv helse i et livsperspektiv. Studentene får en utdanning som kombinerer trening i klinisk praksis med en teoretisk fordypning i fagområdet.

Høgskolen mener at akkreditering av dette studieprogrammet vil være med på å heve den vitenskapelige bevisstheten innen jordmorfag, og muliggjøre videre forskerutdanning som vil lede til en ph.d. Kravene til å nyttiggjøre seg av forskning og bidra til å utforme en evidensbasert pleie øker, og dermed øker også kravene til profesjonens kompetanse. Mastergrad i jordmorfag tilbys i dag ved to

høgskoler i Norge: Høgskolen i Sørøst-Norge og Høgskolen i Oslo og Akershus. Å heve nivået ved Høgskolen i Bergen sees derfor på som viktig for å holde en høy og jevn kvalitet mellom de ulike institusjonene i Norge.

Høgskolen i Bergen redegjør grundig for motivene for at det søkes akkreditering av et mastergradsstudium jordmorfag. Avdelingen tilbyr allerede en mastergrad innen andre tilstøtende fagområder, og fagmiljøet mener de besitter både bredde og dybde innen det vitenskapelige feltet.

Jordmorutdanningen er allerede etablert som en videreutdanning og høyskolen kan vise til gode søkertall på den eksisterende utdanningen. Det er også etterspørsel etter jordmødre i arbeidslivet. Den formelle kompetansen til fagmiljøet har økt kraftig de siste årene, ved at man har ansatt to nye professorer og at flere andre i fagmiljøet har en doktorgrad. Den internasjonale tilknytningen er god og det er legges til rette for at studenter kan dra på utveksling. Likevel må tverrfagligheten i studiet styrkes og høyskolen må vurdere om fagmiljøet har tilstrekkelig ressurser til å gjennomføre den planlagte undervisningen. For å oppsummere, har høyskolen godt grunnlag for å få en akkreditering av mastergrad i jordmorfag. Det savnes likevel en tydelighet i redegjørelsen for hvordan man har lagt opp til at de ulike emnene skal dekke alle deler som kreves for å få autorisasjon som jordmor. Beskrivelsen av de enkelte emnenes tilhørighet til ulike fagområder er utydelig og vi sitter igjen med et inntrykk av at det er satt av for liten tid til enkelte kurs sett i forhold til antall studiepoeng de er tilgodesett med. For å forsikre oss om at masteroppgaven ikke kommer til å gå på bekostning av tid og innsats som legges til de øvrige nødvendige emnene for blivende jordmødre ønsker vi en tydeligere redegjørelse fra høyskolen. Det innebærer at vi på grunnlag av den forelagte dokumentasjonen ikke anbefaler akkreditering av mastergradsstudium i jordmorfag, og ber høyskolen om å komme med tillegg/endringer til den opprinnelige søknaden basert på de vurderingene som er gjort nedenfor.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

3.1.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

- § 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
- a) Reglement og styringsordning
 - b) Klagenemnd
 - c) Læringsmiljøutvalg
 - d) Utdanningsplan
 - e) Vitnemål og Diploma Supplement
 - f) Kvalitetssikringssystem.

Vurdering

Da Høgskolen i Bergen allerede har akkrediterte studier på mastergradsnivå redegjøres det i denne søknaden kun for Vitnemål og Diploma Supplement (punkt f. i henhold til studietilsynsforskriften § 1-7). HiB sitt kvalitetssikringssystem ble godkjent av NOKUT i 2011. Det formelle underlaget for vurderingen er forskrift om tilsyn med utdanningskvalitet i høyere utdanning (studietilsynsforskriften), vedtatt av NOKUT i 2013. Vitnemålet inneholder forventet informasjon og er godt strukturert. Læringsutbyttet i studieplanen er presist gjengitt. Diploma Supplement vurderes som tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

3.1.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

HiB har søkt om akkreditering av mastergrad på 120 studiepoeng hvorav en selvstendig oppgave på 30 studiepoeng inngår (§ 3 i forskrift om krav til mastergrad). Masterstudiet skal integreres i profesjonsstudiet for å bli jordmor og gå over 2 år. Dette gjelder underpunktet om integrert yrkesrettet utdanning av minimum 120 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergraden, i § 3.

Opptakskravet for masterstudiet ved HiB vil være 3-årig bachelor i sykepleie + 1 års yrkeserfaring og er det samme opptakskravet som kreves av rammeplanen med forskrift for jordmorutdanningen. Opptakskravet er dermed tilfredsstillende for både mastergradsforskriften og rammeplanen for jordmorutdanningen.

Av søknadens tabell 1 (side 7) framgår det at emnekode JOR508 inneholder en selvstendig oppgave på 30 studiepoeng som er fordelt utover semester 2, 3 og 4. Av tabell 4 og 5 (side 20-21) er det avsatt 20 uker til emnekode JOR508 som også innbefatter påsken 4.semester og hvor en uke i 2.semester overlapper med emnekode JOR505. Bedømmelseskomiteen er usikre på om masteroppgaven er stipulert til 18 eller 20 uker og ønsker dette utdypet.

Rammeplanen med forskrift for jordmorutdanning er 120 studiepoeng fordelt på 70 stp. jordmorfag, inkludert veiledet praksis, 10 stp. medisinsk og naturvitenskapelige tema, 10 stp. og samfunnsvitenskapelige og humanistiske tema og fordypningsoppgave på 30 stp.

I søknaden er fordelingen av studiepoeng innenfor rammeplanen vist i tabell 1 (side 7).

Fra studieplanen i søknaden finner vi at fordypningsoppgaven på 30 stp. er tilfredsstillende gitt at den er 20 ukers varighet (1 uke tilsvarer omtrentlig 1,5 studiepoeng).

Kurs 501 er ifølge tabell 1 på 5 studiepoeng som skal dekke medisinske og naturvitenskapelige (2 studiepoeng) og samfunnsvitenskapelige og humanistiske fag (3 studiepoeng). Men hvis vi går til studieplanen og ser konkret på læringsutbyttet er det ikke lett å se hvor 2 studiepoeng for medisinsk og naturvitenskapelig kunnskap og 3 studiepoeng for samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap gjenspeiles. Læringsutbyttebeskrivelsene virker å være vitenskapsteoretisk og mer dekkende for forskning, fagutvikling og grunnlagstenkning.

I kurs 504 finner vi heller ikke igjen medisinsk og naturvitenskapelig kunnskap eller samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap. Det kan tilsynelatende se ut som at disse to fagkategoriene kun er tilgodesett med 8 studiepoeng (3+2 i JOR502 og 2+1 i JOR505) mot rammeplanens krav som skal være 10+10. HiB må vise hvordan de dekker rammeplanens krav om 10 + 10 studiepoeng i medisinsk og naturvitenskapelig kunnskap samt samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap.

Vi vurderer at det egentlig er 45 studiepoeng vitenskapsmetode og forskning på bekostning av medisinsk og naturvitenskapelig kunnskap samt samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap i søknadens studieplan. Det bør vurderes om JOR504 skal inngå som en del av masteroppgaven. Samtidig må HiB vurdere om studentene trenger opplæring i metode før de begynner på masteroppgaven.

En rekke grunnleggende fag er listet opp i rammeplanens punkt 5.2. Alle disse emnene skal i følge tabell 1 (side 7) være dekket i emnene JOR501, JOR502, JOR504 og JOR505. Vi kan ikke se at dette framkommer tydelig av de beskrevne læringsmålene for disse emnene.

HiB må derfor klargjøre i hvilket kurs, og i hvilket omfang følgende temaer belyses:

Punkt 3 og 4 i rammeplanens punkt 5.2– bakteriologi, virologi, parasittologi og biofysikk, biokjemi og radiologi.

Punkt 14 seksualundervisning og familieplanlegging.

Konklusjon

Nei, kravet til forskrift om krav til mastergrad er ikke oppfylt pga. usikkerhet omkring antall uker studentene har for å oppnå de 30 studiepoengene.

Høyskolen må:

- Redegjøre for om masteroppgaven er 18 eller 20 uker, jfr. tabell 4 og 5 som er omtalt ovenfor.

Nei, kravet til rammeplanen med forskrift for jordmorutdanningen er ikke oppfylt.

Høyskolen må:

- Redegjøre for hvordan rammeplanens krav til hhv. 10 studiepoeng innenfor medisinske og naturvitenskapelig kunnskap og 10 studiepoeng innenfor samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap dekkes. HiB må også tydeliggjøre hvor i studieplanen det gis undervisning i de grunnleggende fagene i underpunkt 3, 4 og 14 i rammeplanens punkt 5.2.

3.1.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

HiB planlegger å ta opp 40 studenter per år og estimerer å utdanne 35 jordmødre med master per år. Antallet synes hensiktsmessig sett utfra studenters søknadsiver, økonomisk bæreevne og mulighet for praksisplasser ved samarbeidspartnerens institusjoner. Etterspørselen etter jordmødre er god og det synes trolig at studentene kommer til å fullføre studiet og fremstille seg til eksamen. HiB bør redegjøre for hvordan institusjonen kan ta imot studenter som har tatt deler av utdanningen, og som nå ønsker å fullføre studieløpet som en mastergrad.

Begrensningen kan ligge på veiledningsressurser til masteroppgaven hvor 13 timer veiledning synes lite, jfr. vår vurdering av arbeids- og undervisningsformer. Komiteen etterspør også om HiB har noen plan for hvordan allerede autoriserte jordmødre som bare ønsker etterutdanning i form av en mastergrad kan innpasses i studieløpet. HiB er en veletablert institusjon med et godt læringsmiljø. Fødemiljøet i Bergen regnes generelt som en kunnskapsbastion. HiB har gjennom mange år vist at de kan gjennomføre studieprogram som gir vellykkede kandidater. Her videreføres det gode arbeidet. Vi har tiltro til at HiB skal klarer å skape et godt læringsmiljø også for dette studieprogrammet.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høyskolen bør:

- Lage en plan for masterutdanning som etterutdanning for autoriserte jordmødre uten mastergrad.
- Planlegge for hvordan institusjonen kan ta imot studenter som har tatt deler av utdanningen, og som ønsker å fullføre studieløpet som en mastergrad.

3.1.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

HiB har vedlagt juridisk bindende avtaler som viser at det finnes nok praksisplasser til antall studenter innenfor svangerskapsomsorg, fødsel og barsel. Søknaden er imidlertid mangelfull med hensyn til å vise at det gynekologiske aspektet er dekket slik studieplanen og Diploma supplement tilsier. Dette gjelder:

- praksis med pleie av kvinner med gynekologiske og obstetriske sykdommer
- innføring i pleie innenfor medisin og kirurgi
- Prevensjonsveiledning og opptrening i prevensjonsmetoder inkludert reseptforordning
- rådgivning i kvinnehelse spørsmål og visse gynekologiske problemstillinger.

HiB har simuleringstrening på innsetting av spiral, men det er noe annet enn klinisk praksis. LARC er nå anbefalte prevensjonsmiddel også for unge kvinner som man treffer på ungdommens helsestasjon. Når man reviderer en studieplan bør den være oppdatert slik at man utdanner helsepersonell etter samfunnets behov.

Det er også nylig bestemt av Helsedirektoratet at det skal spørres om vold på svangerskapskontrollene. Hvordan man som fagperson spør om vold, og også omskjæring ,bør dekkes i praksisperiodene og tas inn i studieplanen.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må:

- Vise hvor studenter får klinisk praksis på kvinner med gynekologiske problemstillinger.

Høgskolen bør:

- Gi klinisk opplæring i applisering av LARC
- Inkludere vold og omskjæring av kvinner i studieplanen.

3.2 Plan for studiet (§ 7-2)

3.2.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Studiets navn er master i jordmorfag/master in Midwifery. Vi oppfatter navnet som tydelig når det gjelder studiets nivå, fagområde og profil.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

3.2.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse (kopieres inn):

Kunnskaper: (K)¹

- ha spesialisert kunnskap om jordmorfagets ontologiske og epistemologiske utgangspunkt (K1)
- ha spesialisert kunnskap og handlingskompetanse til å mestre normale og komplekse situasjoner innen jordmorfag (K2)
- ha avanserte kunnskaper om kvinnens, familiens og det ufødte/nyfødte barnets helse, og sikre tverrfaglig og tverretatlig samarbeid slik at oppfølgings- og behandlingstilbud blir sammenhengende på tvers av tjenestenivåer (K3)
- analysere og vurdere faglige og vitenskapelige problemstillinger med utgangspunkt i jordmorfagets historie, tradisjon, egenart og plass i et nasjonalt og globalt perspektiv (K4)

Ferdigheter: (F)

- analysere relevante teorier, metoder og fortolkninger innenfor jordmorfaget og arbeide selvstendig med teoretisk og praktisk problemløsning (F1)

¹ Vi nummererer de ulike læringsutbyttene, kunnskap (K), ferdigheter (F) og generell kompetanse (GK) til bruk for senere tabeller i søknaden der de overordnede læringsutbyttene skal relateres for eksempel til læringsutbyttet i de ulike emnene.

- arbeide kunnskapsbasert, det vil si planlegge og utøve jordmorfag basert på systematisk innhentet forskning, kritisk vurdering om implementering av beste praksis i relasjon til pasientens preferanser og behov (F2)
- utføre jordmortjenesten på ulike nivå i helsetjenesten og samarbeide med andre aktører i et samhandlingsperspektiv (F3)
- ha forståelse for kvinnens, familiens og det nyfødte barnets helse og kunne analysere hvordan helsetjenesten og velferdsordninger møter disse brukerne (F4)
- ha handlingskompetanse i praktisk helsefremmende arbeid rettet mot reproduktiv og seksuell helse for kvinner i ulike livsfaser (F5)
- gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer (F6)

Generell kompetanse: (GK)

- utøve forsvarlig jordmorvirksomhet i sykehus og i hjemmet, i samarbeid med andre yrkesutøvere i kommune- og spesialisthelsetjeneste (GK1)
- analysere relevante jordmorfaglige og forskningsetiske problemstillinger knyttet til kvinnen/familien og det nyfødte barn (GK2)
- anvende sine kunnskaper og ferdigheter for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter for å utvikle en forskningsbasert jordmortjeneste (GK3)
- kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innen jordmorfaget både med spesialister og til allmennheten (GK4)

Vurdering

Overordnet læringsutbytte er i tråd med NKR, og masternivået er tydelig. Den faglige profilen kommer tydelig fram – det er ikke noe tvil om at dette er et mastergradsstudium i jordmorfag. Vi vurderer likevel at utdanningen i stor grad er fokusert på fødselsomsorg og savner andre deler av fagfeltet i studieplanen, og også i studiets læringsutbytte. Læringsutbyttebeskrivelsen er i stor grad koblet til fødsel og fødselsomsorg, og vi savner temaer knyttet til reproduktiv helse. Ellers mener vi at læringsutbytte er i samsvar med NKR og det er godt slik det er fremstilt. Høyskolen kan vurdere å endre læringsutbyttebeskrivelsen dersom fokuset på gynekologi og kvinnehelse i et livsperspektiv, trekkes mer inn i utdanningen. Det vil være vår anbefaling. Det er også vår vurdering at det overordnede læringsutbyttet er i overenstemmelse med rammeplanen. Se imidlertid vår vurdering av innhold nedenfor.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

Høyskolen må:

- Som et minimum inkludere noe om reproduktiv helse i studiets læringsutbytte.

Høyskolen bør:

- Vurdere om studentenes i tilstrekkelig grad blir forberedt på alle områder der en jordmor skal virke og om utdanningen i tilstrekkelig grad sikrer kunnskap i gynekologi og mikrobiologi

3.2.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Som tidligere påpekt, savner vi noe mer tydelighet i studieplanen knyttet til reproduktiv helse. Høyskolen må sørge for at dette inkluderes tydelig som en del av undervisningen og i studieplanen.

Det har vært vanskelig å få et fullstendig bilde over studiets omfang ettersom det presenteres i flere tabeller i søknaden. Det virker som om det gjennomgående er satt av for få uker til undervisning per studiepoeng. De sakkyndige har inntrykk av at arbeidsomfanget er stort utfra gjeldende presentasjoner og vil utdype dette nærmere i det følgende. Det bør også tydeliggjøres om alle emnene er obligatoriske eller om det finnes valgfrie emner innenfor rammen av denne utdanningen. Med tanke på at innholdet i rammeplanen tilsammen utgjør 120 studiepoeng antar vi at samtlige emner skal være obligatoriske, men dette bør likevel tydelig fremgå av studieplanen.

Prosjektplanen og temaet for masteroppgaven velges i 2. semester, JOR504 som er 3 uker og 10 studiepoeng. Da begynner også forberedelser og datainnsamling. Samtidig har man 20 uker på masteroppgaven. De sakkyndige stiller spørsmål ved om det er en forutsetning for å komme i mål med masteroppgaven at man må gjøre arbeid utover 30 studiepoeng/20 uker?

Samtidig skal de 10 studiepoengene i JOR504 dekke jordmorfag 3stp., medisinsk og naturvitenskapelig kunnskap 3 stp. og samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap 4 stp., jfr. vår omtale i pkt. 3.3.2. Emnet inneholder altså i tillegg til dette forberedelse til masteroppgaven hvor kravet for bestått er en godkjent prosjektplan.

Samtidig går JOR504 ifølge tabell 4, over 3 uker med 270 timer ifølge tabell 7 (side 28) undervisning, noe som gir 18 timer per dag. I JOR507 er det tilsvarende 400 timer undervisning fordelt på 8 uker hvilket gir 10 timer per dag. Av tabell 5 (side 21) framgår det at JOR509 er 19 uker mens det i studieplanens tekst skrives 17 uker. HiB må klargjøre hva som er det riktige her. De 4 praksisperiodene gir alle 15 studiepoeng men har varierende uketall fra JOR506 som er 7 uker til JOR509 som er 17 eller 19 uker. Dette synes å være urimelig fordelt ettersom alle har 400 timer undervisningskrav.

De sakkyndige har diskutert om det er hensiktsmessig at masteroppgaven er «midt» i studiet ettersom studenten kan miste noe modningstid ved at man har såpass mye praksisundervisning etter innlevering. Samtidig ser vi at dette også skal koordineres med 1.års studentenes praksisperioder og at disse ikke overlapper med 2. års studentenes praksisperioder.

Høyskolen må lage en semesteroversikt over hele studieprogrammet slik at de sakkyndige kan ta stilling til om arbeidsmengden (timetall per uke) er tilfredsstillende og at antall studiepoeng er dekket.

HiB må også klargjøre for oss om JOR504 er å innregne i masteroppgaven slik at denne blir 10 +30 studiepoeng. I så fall mangler det 12 studiepoeng innenfor medisinsk og naturvitenskapelig kunnskap og samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap.

Videre ber vi HiB om å redegjøre for om plasseringen av emnet for masteroppgaven allerede i 2. semester er for tidlig, ettersom man har liten bakgrunn innenfor fagområdet. Risikoen er at studenten

velger en oppgave som er drevet av veilederens behov. I tillegg er vi usikre på om masteroppgavens plassering er vurdert nøye opp mot behovet for faglig utvikling og modning, og vi ønsker at HiB klargjør dette.

Vi lurte også på om det er riktig at studentene forventes å arbeide/studere 18 timer per dag i JOR504 og 10 timer per dag i JOR507.

I studieplanen er det videre avsatt 42 uker til kliniske studier fordelt på 4 praksisperioder og hvor godkjenning gis etter innlevering av et vitenskapelige fagnotat på 3000 ord i samme periode. Studentene er da utplassert i praksis hvor mange ulike enheter inngår. Av tabell 8 (side 34) synes det å være høyskolelektor som skal sensurere dette fagnotatet, men hvem skal veilede studentene i dette skrivearbeidet? Det er også uklart hvilket akademisk nivå dette fagnotatet er forventet å ha og derav også hvor arbeidsintensivt det vil være for studenten. Vi ber derfor HiB om å redegjøre for fagnotatets akademiske nivå, arbeidsintensitet og veileders kompetanse.

Deler av de kliniske studiene er inkorporert med teoretiske tema i emner JOR502 (5 stp.), JOR504 (3 stp.) og JOR505 (2 stp.). Det er ikke helt lett å se hva som er innholdet i de kliniske delene av disse sammensatte emnene. I JOR505 er det scenarioundervisning, JOR502 har simuleringstrening, men i JOR504 kommer det ikke tydelig fram.

Vi ber HiB om å redegjøre for om andelen av praksisundervisning i JOR502, JOR504; JOR505 tilsvarer studiepoengene som er tildelt disse emnene.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må

- Se over den delen av studieplanen om omhandler reproduktiv helse og se til at det blir tilstrekkelig bredde og dybde i den praktiske undervisningen innenfor dette temaet i samsvar med læringsutbytte beskrevet i JOR505 og særlig JOR509
- Lage en semesteroversikt over hele studieprogrammet slik at de sakkyndige kan ta stilling til om arbeidsmengden (timetall per uke) er tilfredsstillende og at antall studiepoeng er dekket. I dette må svar på våre anmerkninger i vurderingen ovenfor fremkomme.

3.2.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Studieplanen legger opp til gode og varierte arbeidsformer. Disse er tilpasset de ulike læringsutbyttene, og egnet til at læringsutbyttet oppnås. Vi har likevel noen bemerkninger når det gjelder veiledning.

På side 30 er veilederrollen definert. Ut fra den virker det som om 3 av de 13 timene er forbeholdt ferdigstilling av prosjektplanen. Dette har vi omtalt tidligere i punkt 3.3.3. Om dette er et arbeid som

skal ferdigstilles i JOR504 kan det virke som om masteroppgaven er 30+10 studiepoeng. Prosjektplanarbeidet bør ligge til JOR508. Etter de sakkyndiges vurdering handler dette også om progresjon i studiet. Studentene har muligens ikke modnet nok til å kunne ta et godt valg. Her har vi bedt HiB klargjøre under et tidligere punkt. Uansett virker det som at det er satt av alt for lite timer til veiledning. Det er satt av 13 timer til veiledning på masteroppgaven som også kan være i gruppe, og ikke nødvendigvis som individuell veiledning.

I studieplanen beskrives JOR508 Masteroppgaven. Under arbeidsform beskrives veiledningen. *“Hver student har krav på 3 timer veiledning i forbindelse med ferdigstilling av prosjektplan, og 10 timer veiledning på selve masteroppgaven. Veileder tildeles etter at studenten har valgt emne for masteroppgaven og er kommet i gang med utforming av prosjektplan. Veiledningen kan gis både individuelt og i grupper, for eksempel i form av et seminar“*. Komiteen ber om utfyllende kommentar på hvordan HiB tenker seg at 13 timer veiledning er tilstrekkelig i et masterstudium. Vi ber også høgskolen om å vurdere om tema for fagnotatene må være relatert til det man velger som masteroppgave. Det er kanskje en naturlig konsekvens av at studiet er så komprimert?

Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Klargjøre mer omkring veiledningsressursene til masteroppgaven.
 - Eventuelt må HiB vurdere å hente inn ytterligere akademisk veilederkompetanse eller redusere kullstørrelsen

Høgskolen bør:

- Redegjøre for om tema for fagnotatene må være relatert til det man velger som masteroppgave, og om det kan være en naturlig konsekvens av at studiet er så komprimert?

3.2.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Vurderingsformen er skjematisk framstilt i tabell 8 (side 34). For de teoretiske emnene er det karakterskala A-F, for praksisperiodene er det bestått/ikke bestått i kombinasjon med godkjent/ikke godkjent fagnotat. Vurderingsformene er varierte og hensiktsmessige med tanke på hva som skal vurderes av læringsutbytte.

De sakkyndige har omtalt fagnotatet tidligere i pkt. 3.3.3 hvor HiB er bedt om å redegjøre for akademisk nivå og veilederes kompetanse slik at vurderingen av arbeidsomfang kan vurderes.

De sakkyndige har utover dette et behov for at HiB klargjør ytterligere nivå og omfang av dette fagnotatet. Kan det for eksempel være fire fagnotater om det samme emnet, eller er det krav om ulike tema i de fire notatene?

For å gi oss en bedre forståelse av fagnotatet, må HiB tydeliggjøre både formål og innhold, og klargjøre om det er høyere krav til bestått på fagnotat 4 kontra fagnotat 1. HiB må videre klargjøre om fagnotatet skal handle om noe annet tematisk enn masteroppgaven og om det er krav til ulikt tema mellom de fire fagnotatene.

Når det gjelder vurderingsformen til masteroppgaven er dette godt beskrevet på side 33 i søknaden og komiteen har ingen spørsmål utover det som er beskrevet.

Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Tydeliggjøre fagnotatets formål og innhold samt krav om variasjon i tema for de fire vurderingene

3.2.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

Studiet har relevans for arbeidsliv og videre studier. De studentene som tar utdanningen er godt forberedte for profesjonen som jordmødre og de er også godt forberedt til å gå videre på ph.d.-studier innenfor helsefag både nasjonalt og internasjonalt. Som tidligere påpekt i rapporten bør HiB vurdere om studentene som tar dette studiet vil være godt nok forberedt til å behandle problemstillinger knyttet til gynekologi og mikrobiologi i sitt virke som jordmødre på for eksempel ungdommens helsestasjon.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

3.2.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

De sakkyndige finner at koblingen mellom forsknings- og utviklingsarbeid er ivaretatt. Søkeren beskriver at studentene kan gjøre sine masteroppgaver innenfor rammen av de forsknings- eller utviklingsprosjekter som finnes ved høgskolen. Likevel vil vi også her påpeke at studiet kan miste nytenkning og innovasjon ved at studentene må velge oppgave allerede i 2.semester. Dette er før studentene for alvor kommer ut i klinisk praksis og oppdager interessante problemstillinger som de vil fordype seg i. På den andre siden blir studentene introdusert for forskning gjennom pensum som er forskningsbasert og oppdatert. Fagnotatene er også forskningsbaserte med utgangspunkt i en klinisk tradisjon.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høgskolen bør:

- Vurdere om studentene blir tvunget til å velge tema for masteroppgaven for tidlig i studieløpet.

3.2.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høgskolen gjør rede for en rekke avtaler med internasjonale læresteder der studentutveksling er mulig for studentene ved masterutdanningen i jordmorfag. Det finnes relevante læresteder så vel i Norden som i øvrige deler av verden og den redegjørelsen vi finner i søknaden tyder på at det er gode muligheter for studentutveksling. Det fremgår likevel ikke helt tydelig ut i fra søknaden hvordan studentutvekslingen gir mulighet til klinisk praksis. I noen avtaler finnes det tilknytning til sykehus men ikke i alle. Vi oppfordrer HiB til å utforske mulighetene for dette videre.

I søknaden beskrives det også at høgskolen tilstreber å inkludere studenter i de ansattes forskningsprosjekter og internasjonale samarbeidsrelasjoner. Det innebærer også deltakelse i workshops og gjesteforelesninger i nettverkene både ved HiB og ved samarbeidsinstitusjonene. Studentene vil også inviteres til å knytte sine masteroppgaver opp mot internasjonale forskningsprosjekter og kan ha en utenlandsk veileder/biveileder knyttet til sitt prosjekt. Vi anser med utgangspunkt i dette at det finnes tilstrekkelige ordninger for internasjonalisering.

Det finnes også måter å ta internasjonalisering ytterligere inn som en del av utdanningen for de studentene som velger å ikke reise på studentutveksling, eksempelvis ved at de kan ta del i erfaringer som de som reiser ut skaffer seg gjennom å komme i kontakt med et internasjonalt miljø. Hvordan brukes for eksempel interessante gjestelærere i undervisningen og hvordan presenter f. eks utreisende studenter sine erfaringer til sine medstudenter? Det er uklart hvordan dette skal dras nytte av og vi oppfordrer HiB til å tenke gjennom slike muligheter i det videre arbeidet med å løfte kvaliteten i studiet.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen bør:

- Utforske mulighetene for å ha klinisk praksis i utvekslingsperioden
- Vurdere om det er mulig å finne måter å gjøre internasjonalisering til en større del av studiet også for de studentene som ikke velger å reise på studentutveksling.

3.2.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

Søkeren beskriver at Institutt for sykepleierfag høsten 2014 flyttet inn i et helt nytt, tidsriktig og funksjonelt høgskolebygg. Instituttet har også en egen øvingsavdeling der studentene gjør simuleringsøvinger i eget øvingsrom. Her finnes blant annet avanserte øvingsdukker. Infrastrukturen virker bra, og egnet for at studentene skal kunne oppnå læringsutbytte. Søkeren beskriver også hvordan IKT, bibliotek og andre tjenester fungerer ved høgskolen. Studentene er i et miljø der mange andre studier og utdanninger drives, noe som er positivt og kan bidra til et rikt læringsmiljø.

Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

3.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Kompetanseprofil:

Med noen få unntak har alle i fagmiljøet en bakgrunn fra jordmorfag. Det gir gode muligheter for fordypning i mastergradsstudiets fagområde og det er et stort potensial for studentene til å få innblikk i forskningsprosjekter på området. Vi undrer oss litt over om det nåværende fagmiljøet er tilstrekkelig for å skape en bredde innenfor området? Kanskje er det mulig å hente fagkompetanse ved andre fagmiljøer innenfor institusjonen? Noen av fagpersonene har en stor del av sin stilling knyttet til dette studiet men det savnes informasjon om hvilke personer som er ansvarlige for hvilke emner, hvilket gjør vurderingen vår vanskelig. Med tanke på de områdene som utdanningen omfatter, ser vi det som viktig at det knyttes en obstetriker til programmet.

Størrelse: Fagmiljøet består av 4,4 årsverk. Vi vurderer det som svært vanskelig å veilede studenter frem til avlagt mastergrad med kun 13 timer avsatt til veiledning av masteroppgaven, og setter spørsmålsteget ved om 4,4 årsverk er nok til å dekke behovet for veiledning til det antallet studenter HiB planlegger å ta opp til studieprogrammet.

Tid til forskning:

1,5 årsverk er satt av til forskning. Vi vurderer det slik at tre personer i fagmiljøet har avsatt tilstrekkelig tid til at de kan gjennomføre forskning av høy kvalitet, men HiB bør vurdere om flere personer i fagmiljøet skal få økt forskningstid.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høyskolen må:

- Knytte en obstetriker/gynekolog til fagmiljøet
- Enten øke antall fagpersoner eller minske antall studenter som tas opp for å kunne tilby rimelig tid avsatt til veiledning av studentenes masteroppgaver og til fagmiljøets forskning.

Høyskolen bør:

- Sette av mer tid til forskning for de ansatte som har veldig liten tid avsatt til FoU.

3.3.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

Vår vurdering er at HiB har omfattende samarbeid så vel nasjonalt som internasjonalt. I tabell 10 fremgår de nettverkene som forskere og lærerne i fagmiljøet er virksomme i, og det som finnes allerede gir et godt grunnlag å kunne bygge videre på. Med tanke på de få timene som er avsatt til forskning og utvikling for mange av medarbeiderne, er vi noe i tvil om man vil greie å opprettholde disse samarbeidene og nettverkene og anvende dem i undervisningen. Men vi ser svært positivt på de mulighetene som disse nettverkene gir.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høyskolen bør:

- Legge til rette for tid til FoU for fagmiljøet slik at fagpersonene også vil ha mulighet til å videreutvikle gode forskningsnettverk.

3.3.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

I følge søknaden er 50% av medarbeiderne i hovedstilling ved institusjonen, 40% i førstestillingskompetanse, og 10% professorkompetanse er ivaretatt. Vår vurdering er at alle emnene

er sentrale for studiet og i overensstemmelse med rammeplanen. Minst en av de emneansvarlige har førstestillingskompetanse i hvert emne og kravet til førstestillingskompetanse i sentrale deler er dermed oppfylt.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

3.3.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Publikasjonene er ujevnt fordelt i fagmiljøet. Noen har mange mens mange har en eller ingen. Dette ses i sammenheng med at mange ansatte har veldig liten tid avsatt til forskning. HiB har de siste årene jobbet med å få inn personer med god forskningskompetanse og relevante publikasjoner. Dette er meget positivt og de sakkyndige vurderer at nivået er høyt på de publikasjonene som finnes.

Det at forskningen henger på få personer, kan gjøre dette litt sårbart. Forskingen avhenger hovedsakelig av fire personer som nylig er ansatt. Disse har gode publikasjoner, men HiB bør fremdeles arbeide med å legge til rette for økt forskning for de personene i fagmiljøet med liten avsatt forskningstid.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på høyt nivå.

Høyskolen bør:

- Jobbe videre med å legge til rette for økt forskning for personer i fagmiljøet med liten avsatt forskningstid.

3.3.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Det er uklart ut i fra søknaden om det finnes praksisveiledere med kunnskap om gynekologi. Dette må tydeliggjøres (se for eksempel vår vurdering av praksisavtalene). Det savnes også en redegjørelse for hvilken pedagogisk kompetanse som kreves av eksterne praksisveiledere. I søknaden nevnes det at disse skal være jordmødre med erfaring, men vi savner informasjon om hvilken type av pedagogisk utdanning eller opplæring som er ønskelig og hva HiB bidrar med for å heve kompetansen og gi veilederne mulighet til utvikling.

Det savnes også informasjon om hvem som skal veilede studentene i de oppgavene som de gjør i sin kliniske praksis. Studentene skal skrive tre fagnotater under de kliniske periodene. Om disse oppgavene skal veiledes av lærere ved HB må det settes av tid. Dette virker å være det mest rimelige siden praksisveilederne kan mangle den vitenskapelige kompetansen som kreves for denne oppgaven. HB må beskrive hvordan de har tenkt å løse dette.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har ikke hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Høgskolen må:

- Sørge for at noen eksterne praksisveiledere har kunnskap om gynekologi.
- Klargjøre hvem som skal veilede studentene i skrivingen av fagnotatene, og vise at disse har hensiktsmessig kompetanse til dette arbeidet.

Høgskolen bør:

- Dersom det ikke finnes, legge opp til pedagogisk kurs for eksterne praksisveiledere.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av mastergradstudium i jordmorfag ved Høgskolen i Bergen.

- Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:
- § 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.
- § 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
- § 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.
- § 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

- § 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

Høyskolen må:

- Redegjøre for om masteroppgaven er 18 eller 20 uker, jfr. tabell 4 og 5 som er omtalt ovenfor.
- Redegjøre for hvordan rammeplanens krav til hhv. 10 studiepoeng innenfor medisinske og naturvitenskapelig kunnskap og 10 studiepoeng innenfor samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap dekkes. HiB må også tydeliggjøre hvor i studieplanen det gis undervisning i de grunnleggende fagene i underpunkt 3, 4 og 14 i rammeplanens punkt 5.2.
- Vise hvor studenter får klinisk praksis på kvinner med gynekologiske problemstillinger.
- Som et minimum inkludere noe om reproduktiv helse i studiets læringsutbytte
- Se over den delen av studieplanen om omhandler reproduktiv helse og se til at det blir tilstrekkelig bredde og dybde i den praktiske undervisningen innenfor dette tema i samsvar med læringsutbytte beskrevet i JOR505 og særlig JOR509.
- Lage en semesteroversikt over hele studieprogrammet slik at de sakkyndige kan ta stilling til om arbeidsmengden (timetall per uke) er tilfredsstillende og at antall studiepoeng er dekket. I dette må svar på våre anmerkninger i vurderingen ovenfor fremkomme.
- Klargjøre mer omkring veiledningsressursene til masteroppgaven. Eventuelt må HiB vurdere å hente inn ytterligere akademisk veilederkompetanse eller redusere kullstørrelsen
- Tydeliggjøre fagnotatets formål og innhold samt krav om variasjon i tema for de fire vurderingene.
- Knytte en obstetriker/gynekolog til fagmiljøet.
- Enten øke antall fagpersoner eller minske antall studenter som tas opp for å kunne tilby rimelig tid avsatt til veiledning av studentenes masteroppgaver og til fagmiljøets forskning.
- Sørge for at noen eksterne praksisveiledere har kunnskap om gynekologi.
- Klargjøre hvem som skal veilede studentene i skrivingen av fagnotatene, og vise at disse har hensiktsmessig kompetanse til dette arbeidet.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

Høyskolen bør:

- Lage en plan for masterutdanning som etterutdanning for autoriserte jordmødre uten mastergrad.
- Planlegge for hvordan institusjonen kan ta imot studenter som har tatt deler av utdanningen, og som ønsker å fullføre studieløpet som en mastergrad.
- Gi klinisk opplæring i applisering av LARC
- Inkludere vold og omskjæring av kvinner i studieplanen.

- Vurdere om studentene i tilstrekkelig grad blir forberedt på alle områder der en jordmor skal virke og om utdanningen i tilstrekkelig grad sikrer kunnskap i gynekologi og mikrobiologi
- Vurdere om tema for fagnotatene må være relatert til det man velger som masteroppgave, og om det kan være en naturlig konsekvens av at studiet er så komprimert.
- Vurdere om studentene som tar dette studiet vil være godt nok forberedt til å behandle problemstillinger knyttet til gynekologi og mikrobiologi i sitt virke som jordmor.
- Vurdere om studentene blir tvunget til å velge tema for masteroppgaven for tidlig i studieløpet.
- Utforske mulighetene for å ha klinisk praksis i utvekslingsperioden.
- Vurdere om det er mulig å finne måter å gjøre internasjonalisering til en større del av studiet også for de studentene som ikke velger å reise på studentutveksling.
- Sette av mer tid til forskning for de ansatte som har veldig liten tid avsatt til FoU.
- HiB bør legge til rette for tid til FoU for fagmiljøet slik at fagpersonene også vil ha mulighet til å videreutvikle gode forskningsnettverk.
- Jobbe videre med å legge til rette for økt forskning for personer i fagmiljøet med liten avsatt forskningstid.
- Dersom det ikke finnes, legge opp til pedagogisk kurs for eksterne praksisveiledere.

5 Institusjonens kommentar

Sakkyndig komité gjør oss oppmerksom på uklarheter omkring antall studieuker satt av til arbeid med masteroppgaven som beskrevet i tabell 4 og 5. Vi har derfor laget en ny semesteroversikt. Dette er Vedlegg 1. Masteroppgaven er stipulert til 20 uker; arbeidet starter i 2.semester, hvor formelle krav som prosjektplan, søknad til etisk komite, eventuelt personvernombud gjennomføres. Datasamling, analyse og skriving gjennomføres i 3. og 4.semester. Det etterspørres redegjørelse for 10 studiepoeng knyttet til samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap. Dette er studiepoeng som studenten tilegner seg gjennom emnene JOR 501, 502, 504 og 505. Studentene får inngående kunnskap om helsevesenets organisering, med særlig fokus på svangerskap, fødsel og barselomsorg.

Samfunnsmessige forutsetninger og likeverdige helsetjenester knyttet til juridiske og etiske rammer for jordmorfaget står sentralt. Det vektlegges forskningsetikk, personvern, pasientrettigheter, og plikter knyttet til helsepersonell. Innenfor emnet er det også fokus på sosiologiske perspektiver knyttet til familiedannelse, salutogenese og helsefremmende arbeid. Vi er enige med sakkyndiges vurdering om at dette ikke kommer tydelig nok frem i læringsutbyttebeskrivelsene og har lagt dette inn i JOR 501 og JOR 504 (Vedlegg 2). Videre etterspørres det om 10 studiepoeng i medisinsk og naturvitenskapelig kunnskap er tilstrekkelig redegjort for, og vi ser at dette ikke er tydelig i studieplanen, og særlig da i tilknytning til emnene JOR 501 og JOR 504. Vi har lagt til læringsutbyttebeskrivelser i studieplanen (Vedlegg 2). Sakkyndig komité ber om en tydeliggjøring av underpunkt 3, 4 og 14 i rammeplanens pkt.5.2. I teoriemnene JOR 501, JOR 502, JOR 504 og JOR 505 undervises det i disse temaene (Vedlegg 3). I tillegg møter studentene disse temaene både i teoretiske og kliniske studier, ved at de bruker de teoretiske kunnskapene i de kliniske studier.

3.2.4 Praksisavtaler

Jordmorstudentene får klinisk praksis på kvinner med gynekologiske problemstillinger gjennom 1 ukes veiledet praksis (JOR506) ved gynekologiske avdelinger (sengepost, operasjonsstue, poliklinikk og fertilitetsavdeling), der de blir veiledet av gynekolog, jordmor og/eller sykepleier med spesialkompetanse. Studentene har i tillegg 1-2 dagers veiledet praksis ved Helsestasjon for ungdom eller i skolehelsetjenesten.

I samsvar med Helsedirektoratets rundskriv IS-13/2015 *Rekvireringsrett og LARC*, som trådte i kraft 1.januar 2016, gis jordmorstudentene relevant utdanning for å kunne rekvirere samtlige typer prevensjonsmidler til kvinner i alle aldersgrupper over 16 år. De får trening i øvingslaboratorier for å kunne administrere aktuelle prevensjonsmidler i henhold til helsedirektoratets praksiskrav. Undervisningen og ferdighetstreningen gjennomføres av kompetansesenteret Sex og Samfunn (Vedlegg 3). Undervisningen gir studentene også oppdaterte kunnskaper om legemiddelhåndtering ved RELIS. Rekvireringsrett for prevensjonsmidler til kvinner mellom 16 og 20 år er inkludert i den obligatoriske utdanningen for jordmødre, nå også den utvidete rekvireringsretten i utdanningen som gir rekvireringsrett for autorisasjon og registrering i helsepersonellregisteret (HPR).

3.3.3 Studiets innhold og oppbygging

Vi ser at antall studiepoeng og timer knyttet til noen av emnene er for høyt i forhold til antall uker. Vi har derfor endret studiepoengene slik at det nå er samsvar mellom studiepoeng og arbeidsmengde for studentene. JOR504 er nå på 10 studiepoeng og arbeidsbelastningen er fordelt på 9 uker og ikke tre slik som det står i søknaden. I 3 av disse ukene skal studentene arbeide med to emner samtidig, derfor gir emnet uttelling på 10 studiepoeng. Dette medfører at JOR 505 som gir 5 studiepoeng går over 4 uker (Vedlegg 1). I vedlegg 1, 4 og 5 redegjør vi for fordeling av studiepoeng på semester og studentenes forventede arbeidsmengde (tilrettelagt undervisning, læringsaktiviteter og selvstudium). JOR 504 inngår ikke i masteroppgaven, og studentene skal ikke starte datasamling i 2.semester, men gjennom undervisning og skriving av prosjektplan forberedes studentene til å starte datainnsamling i løpet av 3.semester. Det etterspørres en begrunnelse for plassering av masteroppgaven. Ved å ferdigstille masteroppgaven tidligere, slik at sensuren på denne blir ferdig når 4. semester er ferdig, kan studentene få sin formelle autorisasjon like etter studieslutt. Dette innebærer at de kan starte sin yrkeskarriere umiddelbart.

Etter råd fra komiteen har vi sett over den delen av studieplanen som omhandler reproduktiv helse og vurdert om tilstrekkelig bredde og dybde er ivaretatt. Dette blir delvis ivaretatt gjennom at studentene møter ulike perspektiv og ulik kompetanse i undervisning, veiledning og praksis. I praksis ivaretas bredde og dybde gjennom at studentene får erfaringer fra forskjellige praksissteder. I tillegg til de praksiser som er redegjort for under 3.2.4 har studentene også veiledet praksis i svangerskapsomsorgen. I læringsutbyttene er det også beskrevet et flerkulturelt perspektiv og et livsløpsperspektiv. Bredde og dybde i disse perspektivene er ivaretatt gjennom selvstudier, seminarer, undervisning og gjennom møter med kvinner og familier i forskjellige livsfaser og fra forskjellige kulturer. Sakkyndig komite påpeker at HiB bør inkludere spørsmål om vold i svangerskapskontrollene og omskjæring av kvinner i studieplanen. Dette er endret i læringsutbyttebeskrivelsene og vi ønsker å presisere at det undervises både om omskjæring eller kjønnslemlestelse, tvangsekteskap og vold i nære relasjoner og i svangerskapet.

3.3.4. Arbeids – og undervisningsformer

Det er satt av 13 timer til veiledning på prosjektplan og masteroppgaven. Arbeidet med prosjektplanen er en prosess som strekker seg over hele 2.semester hvor studentene leverer hjemmeeksamen og arbeidskrav som er direkte knyttet til prosjektplan. Det er mulig at antall timer satt til veiledning på prosjektplan ikke benyttes og kan overføres til selve masteroppgaven. Antall veiledningstimer som er skissert i søknaden samsvarer med antall timer ved de andre akkrediterte mastergradene ved AHS og som vi har god erfaring med. HiB innehar god akademisk veilederkompetanse, og dersom vi ikke har nok kompetanse vil denne tjenesten til enhver tid innhentes ut i fra tema, metode og behov ved utdanningen.

Angående spørsmål om problemstillingene i de ulike fagnotatene må være knyttet opp til masteroppgaven, antyder komiteen at dette kanskje er en naturlig konsekvens av at studiet er så komprimert. Dette vil vi vurdere, men har planlagt at fagnotatene kan knyttes til prosjektplan og masteroppgave, men at dette ikke er et absolutt krav. For videre redegjørelse angående fagnotat vises det til punkt 3.3.5.

3.3.5 Eksamens –og vurderingsordninger

Sakkyndig komité etterspør redegjørelse for fagnotatene, det akademiske nivået, studentenes arbeidsinnsats og veileders kompetanse. Et overordnet formål for fagnotatene er å bygge bro mellom teori og praksis. Fagnotatet skal bidra til en prosess, som skal fremme kritisk refleksjon og læring. Fagnotatet er også et redskap til å oppøve kompetanse i kunnskapsbasert praksis, der studentene lærer å bruke forskningsbasert kunnskap i kombinasjon med praktiske erfaringer. Ved skriving av fagnotatene tar studentene utgangspunkt i en klinisk situasjon og setter denne inn i en teoretisk sammenheng. Det formuleres en problemstilling som besvares ut fra vitenskapelige regler.

Gjennom fagnotatene lærer studentene å formulere problemstillinger knyttet til situasjoner fra praksis, søke litteratur, integrere forskningsmetodikk, kritisk vurdering og refleksjon, samt implementering av beste tilgjengelige kunnskap til praksis. Det akademiske nivået økes i takt med progresjon i studiet. Variasjonene i fagnotatene består i at den kliniske problemstillingen skal være relatert til de ulike praksisområdene. I tillegg stilles det økende krav til metode og til kritisk refleksjon (Vedlegg 2, s.4, 15, 24, 28 og 33). Arbeidsmengden for studenten er vanskelig å svare presist på, utover at det er inntil 3000 ord og på et vitenskapelig nivå, men det anslås at det krever et par timers arbeid per uke parallelt med klinisk praksis. Det er de vitenskapelig ansatte som både veileder og godkjenner fagnotatene som er et arbeidskrav i praksisperiodene. Godkjenningen av de praktiske ferdighetene foregår som et samarbeid mellom de vitenskapelige ansatte og praksisveileder.

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Kompetanseprofil: Sakkyndig komité mener høgskolen må knytte en obstetriker til fagmiljøet for å sikre den faglige bredden. Utdanningen har vektlagt å ivareta den medisinsk og naturvitenskapelige undervisningen gjennom å knytte til oss flere obstetrikere/gynekologer for denne undervisningen (Vedlegg 3). Ved å knytte til oss spesialister på sitt fagfelt, mener vi at vi sikrer bred fagkompetanse

fra et sentralt fagfelt for jordmorstudiet. Ved fremtidige ansettelse ved utdanningen vil det vurderes å ansette gynekolog i en delstilling.

Størrelse: Fagmiljøet som skal tilby mastergraden består av til sammen 9,5 årsverk og ikke 4,4. Dette fordeler seg på 1,1 på professornivå, 0,2 på dosentnivå, 2,7 på førsteamanuensisnivå, 1,1 på førstelektornivå, og 4,4 på høgskolelektornivå. Antall veiledningstimer fordeles dermed på flere fagpersoner enn det sakkyndig komité påpeker, og vi er av den oppfatning at antall årsverk er tilstrekkelig for å dekke behovet for veiledning. Kunnskapsdepartementet har satt et måltall for hvor mange jordmødre høgskolen i Bergen skal utdanne per år, og dette er 35 studenter. Det betyr at det ikke er muligheter for å redusere inntaket av studenter.

Tid til forskning: Alle professorer, førsteamanuenser og førstelektorer i fagmiljøet inngår i forskningsgrupper som går på tvers av faggruppene ved høgskolen. En oversikt over tildelt FoU-tid for studieåret 2016-17, som er omtrent av samme omfang og tematisk innretning som i innværende år finnes i vedlegg 6. For Hallström, Kringeland og Moland, som ikke har FoU-tid ved HiB, er størrelsen på FoU-tid estimert til henholdsvis 0,4, 0,1 og 0,4. Oversikten viser at samlet forskningstid for dem som inngår i miljøet er på 4,03 årsverk. Flere av de faglig ansatte ved utdanningen har sin hovedvirksomhet ved andre studier enn jordmorstudiet, og dermed også sin forskningstid der selv om prosjektene er innenfor relevante tema. Deres forskningsårsverk er derfor ikke regnet med i årsverkene som går med til å tilby studiet (til sammen 9,5).

3.4.5 Praksisveiledere

Når det gjelder praksisveiledernes kompetanse innenfor gynekologi har vi prøvd å redegjøre for dette i punkt 3.2.4 samt i Vedlegg 3. Høgskolen i Bergen ønsker at praksisveilederne har kompetanse i veiledning av studenter og kunnskapsbasert praksis, og tilbyr derfor utdanning i dette spesielt tilrettelagt for høgskolens praksisveiledere (s.77 i mastersøknaden). Avdelingen har også avsatt midler til fagutviklingsprosjekt som stimulerer til fagutvikling og samarbeid mellom praksis og utdanningen. Avslutningsvis etterspør komiteen klarhet omkring veiledning av fagnotat. Dette er besvart under punkt 3.3.5.

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Høgskolen må:

- redegjøre for om masteroppgaven er 18 eller 20 uker, jfr. tabell 4 og 5 som er omtalt ovenfor.
- redegjøre for hvordan rammeplanens krav til hhv. 10 studiepoeng innenfor medisinske og naturvitenskapelig kunnskap og 10 studiepoeng innenfor samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap, dekkes. HiB må også tydeliggjøre hvor i studieplanen det gis undervisning i de grunnleggende fagene i underpunkt 3, 4 og 14 i rammeplanens punkt 5.2.

Vurdering

HiB har gjennom vedlegg 1 lagt fram en helhetlig semesteroversikt som viser at masteroppgaven er på 20 uker fordelt på tre semester (4 + 8 + 8 uker).

HiB har i vedlegg 5 justert for manglende studiepoeng i medisinske og naturvitenskapelig kunnskap og samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap. De manglende læringsutbyttene er lagt inn i JOR501 og JOR504, og er nå tilfredsstillende etter sakkyndiges vurdering. Underpunkt 3, 4 og 14 i rammeplanens pkt 5.2 synes også å være ivaretatt selv om HiB er litt vag når det klargjøres at studentene forventes å bruke de teoretiske kunnskapene i sine kliniske emner.

Konklusjon

Ja. Kravet er oppfylt.

Høyskolen bør:

- På en tydeligere måte kommunisere til studentene hvordan de forventes å bruke de teoretiske kunnskapene i sine kliniske emner.

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Høyskolen må:

- HiB må vise hvor studenter får klinisk praksis på kvinner med gynekologiske problemstillinger.

Vurdering

HiB har forsterket læringsmålene i emnebeskrivelsen av JOR506 slik at gynekologi og reproduktiv helse blir tydeligere i studieplanen. De sakkyndige forventer at klinisk praksis i en uke foregår på gynekologiske læringsarenaer slik HIB beskriver i sin redegjørelse ettersom prevensjonsveiledning, rekvireringsrett og reproduksjon i et livsløp i framtiden kan bli en større arbeidsarena for jordmødre.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høyskolen bør:

- Sikre seg at hver student får minimum en uke klinisk praksis innenfor gynekologi når avtalene med praksissykehusene revideres, det vil si skriftliggjøre dette i avtaleverkene.

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Høyskolen må:

- Som et minimum inkludere noe om reproduktiv helse i studiets læringsutbytte.

Vurdering

HiB har forsterket fokuset på tema gjennom å endre tittelen på JOR505 og JOR506 og legge inn praktiske ferdigheter i læringsutbytte på JOR506.

Konklusjon

Ja. Kravet er oppfylt

Høyskolen bør:

- Oppfordre studenter til å velge reproduktiv helse i en av sine fagnotater gjennom de to studieårene for å kompensere for at praksisperiode og læringsmålene er minimalistiske med hensyn til hvor stort og omfattende dette temaet er.

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høyskolen må:

- *Se over den delen av studieplanen om omhandler reproduktiv helse og se til at det blir tilstrekkelig bredde og dybde i den praktiske undervisningen innenfor dette temaet i samsvar med læringsutbytte beskrevet i JOR505 og særlig JOR509.*
- *Lage en semesteroversikt over hele studieprogrammet slik at de sakkyndige kan ta stilling til om arbeidsmengden (timetall per uke) er tilfredsstillende og at antall studiepoeng er dekket. I dette må svar på våre anmerkninger i vurderingen ovenfor fremkomme.*

Vurdering

HiB har gjort verbale endringer for JOR505 og JOR506 samt lagt inn praktiske ferdigheter i læringsutbyttet i JOR506. For JOR505 er emnet redusert fra 6 uker til 4 uker hvorav en uke overlapper med JOR504. For JOR509 er det ikke gjort endringer slik komiteen anbefalte. Komiteen er ikke betrygget på at det sentrale ferdighetspunktet som beskriver at «*studenten skal kunne arbeide selvstendig innen rådgivning, undervisning og veiledning innen reproduktiv helse, seksualitet og familieplanlegging*» vil være tilfredsstillende dekket for hele kullet når praksisveiledning varierer og emnet i utgangspunktet er gitt så liten plass.

HiB har laget en ny semesteroversikt hvor det er gjort endringer i antall uker hvert emne har sammenlignet med søknaden. Av oversikten framgår det at JOR501 og JOR502 overlapper 3 uker og er utvidet til hhv 4 og 10 uker mot tidligere 3 og 8 uker. Den største endringen framkommer for JOR504 som har økt fra 3 til 10 uker. Som det framgår av semesteroversikten er dette på bekostning av de kliniske studiene som er redusert fra opprinnelig 42 uker til 40 uker. Av vedlegg 4 (ny tabell 7) er antall timer økt til 3240 for hele studiet. Gitt at studiet gjennomgående er svært komprimert og at 40 uker tilsvarer 60 studiepoeng synes det vanskelig å presse inn ytterligere 5 uker klinisk praksis som savnes.

Kravet er ikke oppfylt verken med hensyn til å dekke reproduktiv helse eller rammeplanens krav om 70 stp jordmorfag. De sakkyndige var kritiske til at studiet var for komprimert og at det var vanskelig å få plass til de siste 10 studiepoeng. HiB har oppfylt de manglene som ble påpekt av de sakkyndige når det gjaldt medisinske og naturvitenskapelig- og samfunnsvitenskapelig og humanistisk kunnskap, men på bekostning av de kliniske studiene.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt.

Høyskolen må:

- Enten sikre at studentene velger reproduktiv helse i en av sine fagnotater ved å gjøre det obligatorisk eller utvide undervisningen omkring temaet slik at bredden og dybden ikke er overlatt til hva som synes å være tilfeldig innlæring i praksisperiodene.
- Vurdere om deler av JOR501 kan inngå i JOR508 for å skape mer rom for kliniske studier
- Vurdere om f.eks. to av fagnotatene kan danne grunnlag for planleggingen av masteroppgaven slik at det også her frigjøres mer tid til kliniske studier.

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høyskolen må:

- *Klargjøre mer omkring veiledningsressursene til masteroppgaven. Eventuelt må HiB vurdere å hente inn ytterligere akademisk veilederkompetanse eller redusere kullstørrelsen.*

Vurdering

HiB har klargjort mer omkring veiledningsressurser til masteroppgaven og at de har god erfaring med ordningen for veiledning som er skissert i søknaden ved institusjonen allerede. Den sakkyndige komiteen aksepterer begrunnelsen fra HiB, men ønsker fremdeles å påpeke at dette er et veldig komprimert og travelt studium for studentene. Det er derfor viktig at HiB sikrer tilstrekkelig veiledning for studentene på masteroppgavene. Vi mener at det bør være 20 timer veiledning per oppgave.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høyskolen bør:

- Vurdere å øke antall timer avsatt til veiledning på masteroppgavene.

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Høyskolen må:

- *Tydeliggjøre fagnotatets formål og innhold samt krav om variasjon i tema for de fire vurderingene*

Vurdering

HiB redegjør greit for fagnotatenes økende krav til progresjon samt understøtter at veileder til fagnotatene har tilstrekkelig kompetanse. Komiteen har pekt på fagnotatenes rolle under punkt 7.2-3.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høyskolen må:

- *Knytte en obstetriker/gynekolog til fagmiljøet*
- *Enten øke antall fagpersoner eller minske antall studenter som tas opp for å kunne tilby rimelig tid avsatt til veiledning av studentenes masteroppgaver og til fagmiljøets forskning.*

Vurdering

Komiteen er tilfreds med at det nå fremkommer at ulike obstetrikere fra KK UiB er tilknyttet undervisningen slik at det tverrfaglige ivaretas og at kompetansenivå på undervisningen er ivaretatt. Komiteen ser at vi har misforstått antall årsverk på dette punktet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Høyskolen må:

- *Sørge for at noen eksterne praksisveiledere har kunnskap om gynekologi.*
- *Klargjøre hvem som skal veilede studentene i skrivingen av fagnotatene, og vise at disse har hensiktsmessig kompetanse til dette arbeidet.*

Vurdering

Se tidligere kommentar under punkt 7.2-3. HiB har redegjort for at det er de vitenskapelige ansatte som veileder og godkjenner fagnotatene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt

Høyskolen bør:

- Sikre tilstrekkelig praksiskompetanse (i tillegg til praksisplass) ved neste revisjon av avtalene med praksisstedene slik at gynekologiske aspekter av studiet blir sikkert ivaretatt under utplasseringene.

7 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av mastergradstudium i jordmorfag ved Høgskolen i Bergen.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolen må:

- Sikre at studentene velger reproduktiv helse i en av sine fagnotater ved å gjøre det obligatorisk eller utvide undervisningen omkring temaet slik at bredden og dybden ikke er overlatt til hva som synes å være tilfeldig innlæring i praksisperiodene.
- Vurdere om deler av JOR501 kan inngå i JOR508 for å skape mer rom for kliniske studier
- Vurdere om f. eks to av fagnotatene kan danne grunnlag for planleggingen av masteroppgaven slik at det også her frigjøres mer tid til kliniske studier.

8 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i studietilsynsforskriften ikke er oppfylt.

Vi avslår derfor søknaden om akkreditering av masterstudium i jordmorfag (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Bergen.

Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) er ikke oppfylt:

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

9 Vurdering av supplerende søknad

HiB leverte supplerende søknad til NOKUT 8. september 2016. De sakkyndige har gjort en ny vurdering av HiBs redegjørelse for kriteriet som dannet grunnlag for avslaget av 26. juni 2016.

9.1.1 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høyskolen må:

- Sikre at studentene velger reproduktiv helse i en av sine fagnotater ved å gjøre det obligatorisk eller utvide undervisningen omkring temaet slik at bredden og dybden ikke er overlatt til hva som synes å være tilfeldig innlæring i praksisperiodene.
- Vurdere om deler av JOR501 kan inngå i JOR508 for å skape mer rom for kliniske studier
- Vurdere om f. eks to av fagnotatene kan danne grunnlag for planleggingen av masteroppgaven slik at det også her frigjøres mer tid til kliniske studier.

Vurdering

I den supplerende søknaden har HiB har gjort rede for at ordlyden i studieplanen endres slik at reproduktiv helse blir emne for ett av de tre obligatoriske fagnotatene studentene skal levere. Videre beskriver HiB teoretisk og praktisk opplæring i reproduktiv helse, og at utdanningen registrerer hva hver enkelt student har fått av praksis. Dersom praksis vurderes som mangelfull, blir den kliniske praksisen forlenget. Praksisperioden blir ikke godkjent før studentene har hatt tilstrekkelig praksis for å oppnå læringsutbyttmålene. De sakkyndige vurderer at opplæringen i undervisningsfeltet reproduktiv helse er ivaretatt.

Videre ble HiB bedt om å vurdere om deler av JOR501 kan inngå i JOR508 for å skape rom for kliniske studier. HiB skriver at emnet JOR501 består av det vitenskapelige grunnlaget for faget, forskningsmetode, kunnskapsbasert praksis samt anatomi, fysiologi og kvinnehelse. HiB vurderer at studentene trenger denne undervisningen – inkludert vitenskapsteori og forskningsmetodikk – i starten av studiet ettersom fagene skal bidra til kritisk tenking og refleksjon og fremme forståelsen mellom teori og praksis. De sakkyndige er enige i denne vurderingen gitt at de kliniske studiene består av minst 60 studiepoeng og at det er satt av tilstrekkelig tid til dette.

HiB ble også bedt om å vurdere om to av de obligatoriske fagnotatene kan danne grunnlaget for masteroppgaven slik at det kan frigjøres tid til kliniske studier. HiB vurderer at to av fagnotatene kan knyttes til prosjektplan og masteroppgave dersom det er hensiktsmessig. Dette er tatt inn som et prøveprosjekt for andreårsstudentene, og dette skal evalueres før det eventuelt tas inn som et krav i masterstudiet. De sakkyndige er enige i denne vurderingen, gitt at de kliniske studiene består av minst 60 studiepoeng og at det er satt av tilstrekkelig tid til dette. Vi har gjennomgått den reviderte studieplanen, og ser at til sammen 58,5 kliniske studiepoeng er planlagt i de kliniske emnene JOR503, JOR506, JOR507 og JOR509. De resterende 1,5 studiepoengene blir dekt gjennom ferdighetstrening i de teoretiske emnene JOR502 og JOR 505.

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

10 Vedtak etter supplerende søknad

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen *masterstudium i jordmorfag* (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Bergen. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

11 Sakkyndige

Førsteamanuensis Ingrid Petrikke Olsen, Universitetet i Tromsø

Olsen er utdannet lege ved Universitetet i Tromsø (1996) og har siden da jobbet ved Hammerfest sykehus, med unntak av perioden 2004–2006 da hun fullførte spesialiseringen til gynekolog ved UNN. Hun jobber som avdelingsoverlege på Fødeavdelingen ved Hammerfest sykehus. Hun har siden 2011 vært medisinsk faglig ansvarlig for fødestua i Alta hvor hun jobber tett med jordmødrene. Olsen disputerte i 2011 med avhandlingen «Functional ultrasound of the anal canal. The effect of pregnancy and childbirth». Olsens avhandling beskriver hvordan anatomien i bekkenbunnen hos kvinner endrer seg gjennom svangerskap og fødsel. Den viser også hvordan man enkelt kan bruke gynekologisk ultralyd for å teste bekkenbunnens funksjon. Hun ble veiledet av Professor Kiserud ved kvinneklinikken på Haukeland. Olsen underviser studenter på jordmorutdanningen ved Universitetet i Tromsø og legestudenter i 5. års klinisk praksis ved Hammerfest sykehus. Hun er Prosjektleder i UIT-Norges arktiske universitet og leder implementeringen av et 6. studieår med avsluttende eksamen i Finnmark, for 12 legestudenter. I dette inngår også revisjon av studieplanen på 6.studieår av legeutdanning ved UIT- Norges arktiske universitet.

Dosent Helena Lindgren, Karolinska institutet, Sverige

Lindgren er utdannet jordmor med ph.d. fra Karolinska institutet (2008). Lindgren arbeider som dosent med faglig innretning mot reproduktiv helse. Hun underviser studenter ved jordmorutdanningen ved Karolinska institutet. Som jordmor har hun først og fremst vært virksom innen fødselsomsorg og hun bedriver forskning på jordmødres håndtering av fødsel og organiseringen av fødselsomsorg. Lindgren deltar i tre store forskningsprosjekt hvor hun er veileder for fire stipendiater. Prosjektene er Nordic Homebirths - en samarbeidsstudie mellom nordiske land på hjemmefødsler; MIMA (Midwives management in second stage of birth) er en intervensjonsstudie som pågår på to fødselsavdelinger i Stockholm fylke; LAMRN (Lugina Africa Midwives Research Network) er et nettverk for forskende jordmødre i afrikanske land der Lindgren deltar i prosjektet "Midwives' competences". Lindgren kan vise til flere publikasjoner innen feltet og kjenner også godt til europeiske standarder og direktiver for jordmorutdanningen.

Professor Ellen Blix, Høgskolen i Oslo og Akershus

Ellen Blix har vært professor i jordmorvitenskap ved HiOA siden 2014. Forskningsfeltene hennes er blant annet fosterovervåking, riestimulering/fødselsvarighet og hjemmefødsler/fødsler i jordmorstyrte

enheter. Hun har lang klinisk erfaring som jordmor, og har også arbeidet som forskningsleder i helseforetak. Blix har deltatt i en rekke komiteer og ekspertgrupper. Hun har lang undervisningserfaring og har også veiledet to ph.d.-stipendiater frem mot avlagt grad. Hun har vært medlem av et akkrediteringspanel i ACE Danmark som har vurdert to kandidatprogrammer i jordmorvitenskap ved Syddansk universitet og Århus universitet.

12 Dokumentasjon

Arkivsak 15/676 -3 Høgskolen i Bergen - søknad om akkreditering av masterstudium i jordmorfag.

Arkivsak 15/676- 6 Supplering av søknad - Høgskolen i Bergen - søknad om akkreditering av masterstudium i jordmorfag.

Arkivsak 16/00020-5 Oversendelse av utkast til rapport- akkreditering av mastergradsstudium i jordmorfag ved Høgskolen i Bergen.

Arkivsak 16/00020-6 Tilsvar til sakkyndig rapport- akkreditering av mastergradsstudium i jordmorfag ved Høgskolen i Bergen.

Arkivsak 16/00020-11- Supplerende søknad - akkreditering av master i jordmorfag (120 sp) ved Høgskolen i Bergen.