

NOKUTS tilsynsrapporter

Praktisk-estetiske fag og læreprosesser

Mastergradsstudium ved Høgskolen Stord/Haugesund

Februar 2012



Institusjon:	Høgskolen Stord/Haugesund
Studietilbud:	Mastergradsstudium i praktisk-estetiske fag og læreprosesser
Grad/Studiepoeng:	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	21.02.2012
Sakkyndige:	Professor Brynjulf Stige, Universitetet i Bergen
	Universitetslektor Sven Erik Holgersen, DPU, Aarhus Universitet
Saksnummer:	11/363

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i praktisk-estetiske fag og læreprosesser ved Høgskolen Stord/Haugesund. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen Stord/Haugesund. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Masegradsstudium ved Høgskolen Stord/Haugesund tilfredsstillter NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 21.02.2012.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 21. februar 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjon.....	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	1
3	Innledende vurdering	2
4	Faglig vurdering.....	2
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	3
4.2	Plan for studiet.....	6
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	14
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur	17
5	Institusjonens kommentar.....	17
6	Vedtak	25
7	Dokumentasjon	25

1 Informasjon om søkerinstitusjon

Som statlig høyskole har ikke Høgskolen i Stord/Haugesund selvakkrediteringsfullmakt for studier i andre syklus. Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2008. Siden opprettelsen av NOKUT har høyskolen fått følgende studier akkreditert (*i kronologisk rekkefølge etter årstall*):

- Mastergradsstudium i IKT i læring (120 studiepoeng)
- Mastergradsstudium i Klinisk helse- og omsorgsvitenskap (120 studiepoeng)

Høgskolen Stord/Haugesund søkte til søknadsfristen 1. september 2011 om akkreditering av mastergradsstudium i praktisk-estetiske fag og læreprosesser, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

¹ <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

3 Innledende vurdering

Tilsynsforordningen § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
 - a. Reglement og styringsordning
 - b. Klagenemnd
 - c. Læringsmiljøutvalg
 - d. Utdanningsplan
 - e. Vitnemål og Diploma Supplement
 - f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen Stord/Haugesund tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer "Vi", er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforordning.

Oppsummering

Søknaden fra Høgskolen Stord/Haugesund om akkreditering av masterstudium i praktisk-estetiske fag og læreprosesser (120 stp) holder jevnt over et høyt nivå. Søknaden er godt begrunnet og studieplanen er velformulert, med i hovedsak svært god sammenheng mellom skissert læringsutbytte på emnenivå og de overordnede målsettinger. Vi finner også at støttefunksjoner, infrastruktur og fagmiljø, slik dette er skissert i søknaden, tilfredsstillende aktuelle krav til akkreditering av denne type utdanninger.

Når vi likevel i denne omgangen ikke finner å kunne **anbefale akkreditering, skyldes det at HSH** etter vår vurdering må klargjøre hvordan opptakskravet til det foreslåtte masterstudiet samsvarer med Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningene for 1.-7. trinn og 5.-10. trinn.

Ut over dette finner vi altså søknaden tilfredsstillende, men under flere punkt peker vi på faglige spørsmål som HSH med fordel kan se nærmere på, inklusivt det valgte navn for studiet. Dessuten anbefaler vi språkvask av enkelte sentrale aspekt, som for eksempel bruk av bindestrek i studiebetegnelse i studieplanen og oversettelse av begrepet vitenskapsteori i det skisserte vitnemål (her er betegnelsen "science theory" brukt, mens oversettelsen "philosophy of science" ville vært mer i samsvar med vanlig engelsk språkbruk).

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Vurdering

Det omsøkte mastergradsstudiet beskrives som en profilorganisert, integrert, og yrkesretta master. At studiet er profilorganisert framgår tydelig ved at det vises til aktuelle profiler innen ulike estetiske fag. Den yrkesretta dimensjonen er også gjort greie for, men søker klargjør ikke hva som legges i begrepet ”integrert” i denne sammenheng. Vi tolker dette i relasjon til FOR 2005-12-01 nr 1392: Forskrift om krav til mastergrad, § 3, der integrert yrkesretta utdanning av minimum 120 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergrad godkjennes som grunnlag for opptak. Med en slik forståelse vil søknadens beskrivelse av 60 stp spesialisering som grunnlag for opptak kunne anses som tilfredsstillende.

I studieplanen punkt 2. Opptak beskrives det generelle opptakskrav som bachelor i lærerutdanning med et omfang på 180 stp. I søknaden beskrives kandidater med grunnskolelærerutdanning som en aktuell søkergruppe (under forutsetning om tilfredsstillende spesialisering). Dette virker relevant og naturlig, men noen forhold krever klargjøring. Forskrift om rammeplan for grunnskoleopplæring § 3 beskriver: ”Ved overgang til masterutdanning etter 3. studieår vil det første året i masterutdanningen erstatte fag i det 4. studieåret i grunnskolelærerutdanningen”. Den samme paragraf presiserer at omfanget av praksisopplæringa skal være minst 100 dager fordelt over fire år. Overgang til masterutdanning etter 3. studieår ville altså for dette masterstudium skape visse problemstillinger rundt praksis. Disse problemstillinger drøftes ikke i søknaden. Etter vår vurdering må HSH enten klargjøre hvordan praksiskravet kan imøtekommes eller presisere at dette masterstudiet forutsetter en fullført fireårig grunnskolelærerutdanning.

Søknaden framstår ellers i tråd med Forskrift om krav til mastergrad.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende

- Høgskolen må klargjøre hvordan opptakskravet samsvarer med Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningene for 1.-7. trinn og 5.-10. trinn.

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Høgskolen beskriver flere aktuelle søkergrupper innen ulike former for lærerutdanning, som søkere med grunnskolelærerutdanning, faglærerutdanning og førskolelærerutdanning og søkere fra andre studier som tilfredsstillende opptakskravene. Det gjøres også rede for hvordan HSH arbeider med å

integreere valgtilbud innen estetiske fag etter retningslinjene for ny grunnskolelærerutdanning. HSH bør her berømmes for å tenke helhetlig og koordinert innen dette feltet.

Søker beskriver i teksten at det forventes ca. 20 studenter. Av tabell 2 framgår det at en ser for seg at ca. 16 av disse er heltidsstudenter og ca. 8 deltidsstudenter. Det er mulig at disse tall er noe optimistiske, men vi ønsker ikke å problematisere dette, da også en gruppe med noe mindre enn 20 studenter i denne type fag vil kunne skape rammer for et tilfredsstillende læringsmiljø. Med det ambisjonsnivå som HSH med denne søknaden legger for dagen innen estetiske fag, er det heller ikke utenkelig at rekrutteringsgrunnlaget vil kunne styrkes og utvikles over tid.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

Arbeidsomfangsbeskrivelser er angitt med henvisning til studiepoeng og pensumkrav. Når dette kobles til det normale arbeidsomfang for studenter, her stipulert til ca. 1600 timer årlig, gir dette i og for seg en tilfredsstillende spesifisering av arbeidsomfang. Med tanke på informasjon til studentene, bør HSH gjerne gi en mer presis beskrivelse av arbeidsomfang knytta til de ulike arbeids- og vurderingsformer.

I søknaden framstår ellers en forvirrende informasjon om arbeidsomfang: ”En student som for eksempel ønsker å ta studiet over 4 år i tillegg til deltidsjobb, vil kunne forvente en gjennomsnittlig årlig arbeidsinnsats på ca. 400 timer.” Når det er snakk om et masterstudium med 120 studiepoeng over 4 år, vil det være en årlig arbeidsinnsats på ca. 800 timer. Vi regner med at dette er en skrivefeil som kan rettes opp.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

- Høgskolen bør presisere beskrivelsene av arbeidsomfang knytta til de ulike arbeids- og vurderingsformer og rette opp skrivefeilen knytta til arbeidsomfang for deltidsstudenter som tar studiet over 4 år.

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Vurdering

Med unntak av aktuell studentutveksling, er det er ikke beskrevet i studieplanen at deler av undervisninga skal foregå utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål. Punktet er derfor ikke relevant å vurdere ut fra nåværende søknad.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør:

- Høgskolen kan vurdere om det er grunnlag for å videreutvikle studiet slik at deler av det, for eksempel profilkomponenter, kan utvikles i samarbeid med nasjonale eller internasjonale institusjoner.

4.1.6 Samlet konklusjon for § 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Kvaliteten er ikke i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav som gitt i tilsynsforskriften. På ett spesifikt punkt er forutsetningene for akkreditering ikke tilfredsstillt:

- Høgskolen må klargjøre spørsmålet om hvordan opptakskravet samsvarer med Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningene for 1.-7. trinn og 5.-10. trinn.

Råd for utvikling

Høgskolen bør presisere sin beskrivelse av arbeidsomfang knytta til de ulike arbeids- og vurderingsformer og rette opp skrivefeilen knytta til arbeidsomfang for deltidsstudenter som tar studiet over 4 år. Videre bør HSH utdype beskrivelsen av muligheter for internasjonalisering og nasjonalt samarbeid, særlig når det gjelder profildelen av studiet.

4.2 Plan for studiet

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Navnet for mastergraden, praktisk-estetiske fag og læreprosesser, framstår som noe tungt. Sammenstillinga ”fag og læreprosesser” framstår også som noe uavklart. Etter vår vurdering vil begrepet fag i denne sammenhengen være vidt nok til å kunne favne ulike dimensjoner, inklusivt både didaktikk og læreprosesser. En kunne således vurdere om ”Mastergrad i praktisk-estetiske fag” ville vært et dekkende navn for studiet.

HSH har åpenbart et ønske om å vektlegge begrepet ”læreprosesser” i dette studiet. Det vurderer vi som faglig interessant, men det oppstår altså en uklarhet om begrepsinnhold som søknadstekst og studieplan ikke avklarer fullt ut. Dersom begrepet fag ikke omfatter læreprosesser, omfatter det da for eksempel didaktikk? Og, vil ikke begrepet ”læreprosesser” kunne oppfattes som en innsnevring når det tas i bruk som en hovedkomponent i studiets navn? Begrunnelsen for valg av begrepet læreprosesser er gjort kort greie for i første avsnitt av studieplanen. Denne kan aksepteres, men kan likevel med fordel utdypes, dersom HSH legger vekt på å bruke det foreslåtte navn for studiet.

I forhold til studiets navn, vil vi også peke på en detalj: I studieplanen brukes bindestrek på en inkonsistent måte, noen ganger ” fag og -læreprosesser”, andre ganger ” fag- og læreprosesser”. Den første formen skaper vel knapt nok mening, mens den andre kunne gjøre det, men dette er ikke gjort greie for. I søknadsteksten brukes ikke bindestrek, noe som framstår som mest naturlig og rimelig.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

- Høgskolen bør overveie om studiets navn er fullt dekkende for studiets innhold, særlig da om de didaktiske dimensjoner er ivaretatt. Valget av begrepet «læreprosesser» i studiets navn bør, dersom det opprettholdes, begrunnes og utdypes noe mer.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen

a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Høgskolen beskriver i sin søknad følgende:

Studiet kvalifiserer for utviklingsorientert undervisning og veiledningsfunksjoner innenfor praktisk-estetiske fag og læreprosesser i barnehage, grunnskole og andre utdanningsinstitusjoner. Studiet skal styrke studentenes evne til å reflektere over samspillet mellom forskningsbasert teori og utviklingsorientert praksis. Masterstudiet utdanner for FoU-arbeid og kan være grunnlag for doktorgradsstudier.

Forventet læringsutbytte for studenten:

Kunnskaper

Studenten:

- har avansert kunnskap innenfor praktisk-estetiske fag og læreprosesser og spesialisert innsikt og kunnskap i et avgrenset område (profilvalg) innen denne faggruppen
- har inngående kunnskap om faggruppens vitenskapelige og/eller estetiske/kunstfaglige teori og metoder og kan anvende kunnskap på nye områder innenfor profilområdet
- kan analysere faglige og fagdidaktiske problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart, vurderingspraksis og i profilområdets plass i skole og utdanning
- kan planlegge, gjennomføre og vurdere utviklings- og forskningsoppgaver knyttet til praktisk-estetiske læreprosesser generelt og profilområdet spesielt, i praksisfeltet og i andre pedagogiske og relevante kontekster

Ferdigheter

Studenten:

- kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor profilområdet og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning
- kan bruke relevante metoder for forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid på en selvstendig måte
- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnerer
- kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer og vurderingspraksis, bl.a. gjennom arbeid med estetisk produksjon
- kan gjennomføre og dokumentere et selvstendig, avgrenset FoU-prosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

Generell kompetanse

Studenten:

- kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger
- kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter
- kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og til allmennheten
- kan bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser generelt og knyttet til praksisfeltet spesielt

Vurdering

Allmenne læringsmål er artikulert som læringsutbytte for studenten, i forhold til kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. HSH sin egen vurdering på dette punktet er:

”Forventet læringsutbytte er klart formulert med utgangspunkt i kvalifikasjonsrammeverket og er angitt i mål for kunnskap, ferdighet og generell kompetanse. Hvilken kompetanse studiet gir med tanke på videre yrkesutøvelse og /eller studier er også beskrevet” (Søknad om akkreditering, s. 8).

Med noen få reservasjoner, slutter vi oss til denne beskrivelsen. Forholdet mellom de overordnede mål i studieplanen og de emnespesifikke læringsutbyttebeskrivelser er god. Det er tydelig hvordan de emnespesifikke læringsutbyttebeskrivelser leder fram til de overordnede mål. For Emne II, Profilvalg, er dette svært godt beskrevet. Også beskrivelsene av Emne III, Vitenskapsteori og metode, og Emne IV, Masterarbeid, er gode.

Det er derimot noen problemer knytta til beskrivelsen av læringsutbytte for Emne 1, Praktisk-estetiske læreprosesser, der det for noen punkt kan reises spørsmål om språklig og begrepsmessig presisjon.

Kunnskap:

- Bruken av ordene ”nåtid og fortid” i første kulepunkt er litt uvanlig, der termer som ”før og nå” eller ”historisk og aktuelt perspektiv” ville være vel så presise
- Lek og spill beskrives vanligvis som aktiviteter eller praksisformer men beskrives her som læringsarenaer, uten noen begrunnelse eller presisering
- Sammenstillinga ”Estetisk praksis i terapi og teknologi” er uklart (det er meningsfullt å diskutere estetisk praksis i forhold til helse og terapi og i forhold til teknologiske forutsetninger og muligheter, men sammenstillinga virker litt tilfeldig).

Ferdigheter:

- Begrepet ”læreprosesser” i andre kulepunkt synes for snevert
- Vi ser ikke begrunnelsen for å bruke anførselstegn rundt ”improvisasjon” i femte kulepunkt
- Et verb synes å mangle foran ordet ”hvilke” i sjette kulepunkt.

Generell kompetanse:

- Første kulepunkt er veldig generelt formulert og kunne med fordel vært presisert noe mer
- Kulepunkt to og tre kan med fordel bytte plass, da formidling (her er uttrykket ”kommunisere om” brukt) vanligvis kommer etter fagutvikling prega av nytenking og innovasjon (selv om dialogiske prosesser naturlig nok kan inngå).

Videre vil vi peke på behov for presisering i en læringsutbyttebeskrivelse knytta til ”Kunnskap” under Emne III: Vitenskapsteori og metode: Første kulepunkt skisserer ”innsikt i hva som er kunnskap” som et læringsutbytte. Dette er et svært stort tema innen snevre poengrammer der mange andre tema også skal dekkes, så en avgrensning og/eller vektlegging av ”vitenskapelig kunnskap” synes naturlig her.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

- Høgskolen bør se nærmere på språkbruken i læringsutbyttebeskrivelsene for Emne I og III.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Studiets målgruppe er lærere, førskolelærere og andre som arbeider med læring på det praktisk-estetiske fagfeltet. Hva studiet kvalifiserer for, er beskrevet på følgende måte:

”Studiet kvalifiserer for utviklingsorientert undervisning og veiledningsfunksjoner innenfor praktisk-estetiske fag og -læreprosesser i barnehage, grunnskole og andre utdanningsinstitusjoner. Studiet skal styrke studentenes evne til å reflektere over samspillet mellom forskningsbasert teori og utviklingsorientert praksis. Masterstudiet utdanner for FoU-arbeid og kan være grunnlag for doktorgradsstudier” (Studieplanen, s. 2).

Etter vår vurdering er det som her beskrives høyst relevant, både i regionen og i nasjonal sammenheng. Skal masterstudiet på noen meningsfull måte kvalifisere for FoU-arbeid og videre doktorgradsstudier, må studentene kvalifiseres til å ta ansvar for egen utvikling. Studieplanen, slik den framstår samla sett, sannsynliggjør at dette studiet kan få en slik funksjon.

Etter vår vurdering, vil studiet ha relevans utover det HSH sjøl har skissert i sin studieplan. Det vil for eksempel være behov for denne aktuelle masterkompetansen innen skole og kulturskole, der pedagogisk ledelse med vekt på og rom for faglig utvikling kan bli etterspurt.

Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tydelig.

- Høgskolen bør vurdere om formuleringene om studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier kan videreutvikles og utvides.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Studiets innhold og oppbygging er i all hovedsak beskrevet på en gjennomtenkt og konsistent måte i forhold til læringsutbytte. Her følger noen kommentarer til de fire emnene:

Emne 1; Praktisk-estetiske læreprosesser

Her er det noen uklarheter i beskrivelsen av innhold. Det kan reises spørsmål om de tre hovedtema som skisseres er dekket på en tilfredsstillende måte av navnet på emnet, som vektlegger læreprosesser (jf. 4.2.1). Disse tre tema er:

- didaktisk og estetisk teori- og forskningsgrunnlag
- grunnlagsteori/drøftinger om estetiske begreper og estetisk praksis
- praktisk-estetisk erfarings- og refleksjonsgrunnlag

Videre er lista over vektlagte studietema for Emne 1 noe vanskelig å orientere seg i, med tanke på begrepsmessig nivå. Her står tema som improvisasjon, lek og spill oppført på samme nivå som forskningsmetodisk refleksjon og feltarbeid. Noen andre konkrete problemer med denne lista er:

- Bruken av ordene ”nåtid og fortid”, jf. over.
- Det er uklart hva som menes med ”Læring, estetiske uttrykksformer og forskning”.
- Lek og spill beskrives som arena, jf. over.
- Terapi og teknologi sidestilles på en noe uklar måte, jf. over.

Emne II: Profilvalg

Når det gjelder profilvalget ”Kunst og håndverk” vil vi stille spørsmål ved første setning, der det står: ”Emnet er et nærstudium av ... særpreget ved kunst og håndverk”. I og med at det her vises til det didaktiske særpreget, skal dette trolig presiseres til ”fagområdet kunst og håndverk”.

Utover dette, er alle tre profilvalg for Emne II glimrende beskrevet. Innhold og oppbygging er presentert på en svært gjennomtenkt og konsistent måte i forhold til læringsutbytte. Planen er skrevet slik at studentene vil få god informasjon og selve innholdet er også interessant og relevant. Som ett eksempel på planens styrke, vil vi framheve verdien av at en i profilvalget ”Praktisk-estetiske fag i barnehagen og barneskolen” kan velge mellom en-faglig, to-faglig og tverrfaglig fordypning innen emnet. Det representerer en fleksibilitet som vil bidra til å gjøre tilbudet attraktivt og relevant for studenter med ulik faglig bakgrunn.

Emne III: Vitenskapsteori og metode

Under ”Innhold” beskrives det at ulike forskningsmetodiske tilnærminger skal gjennomgås og utprøves i praksis. I dette antar vi at det ligger en ambisjon om å gjøre metodeundervisninga praksisnær og relevant, der de håndverksmessige aspekt av forskingspraksis inngår. Dette vurderer vi som svært positivt, samtidig som det skal pekes på at formuleringa framstår som ”for god til å være sann”, med tanke på den store bredde av forskningstradisjoner som eksisterer i feltet og de timerammer som vil gjelde i studiet. Hva som noe mer konkret ligger i en slik ambisjon, kunne derfor vært presisert. Nå vil vi likevel tilføye at neste setning om at emnet både skal forberede for og knyttes direkte til studentenes eget masterarbeid til en viss grad representerer en slik presisering.

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet beskrevet i planen.

- Høgskolen bør se nærmere på språk og begrepsbruk i beskrivelse av innhold i Emne 1.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

De arbeids- og undervisningsformer som er beskrevet er varierte og de virker i all hovedsak vel egnet til å oppnå det læringsutbyttet som er beskrevet i planen.

Under ”Arbeidsmåter” for Emne I og Emne II står det at ”Praktisk-estetiske skapende arbeid inngår i emnet”. Studieplanen er taus om hva som menes med dette og om hvilken plass og rolle dette skal ha i studiet. Dette oppleves som noe mangelfullt, med tanke på studentenes behov for informasjon. De andre arbeidsmåter som er skissert, slik som forelesinger, fellesdrøftinger, og seminar er velkjente i akademiske masterutdanninger, mens det er mindre åpenbart hvordan praktisk-estetisk skapende arbeid skal inngå. Det virker for oss helt opplagt relevant å ha dette med, men dette forutsetter etter vår mening større presisering av hvordan og hvorfor.

Under ”Arbeidsmåter” for Emne IV, Masterarbeid, vektlegges fagfellesskap med andre masterstudenter og med aktuelle ph.d.-kandidater. Dette er fint og helhetlig tenkt og vil kunne skape grobunn for et fagfellesskap som i stor grad kan komme studentene til gode.

Omfanget på litteratur som er oppgitt, 5000 sider, er rimelig. Den utvalgte litteratur er relevant og på et riktig nivå. Utvalget av litteratur representerer i noen henseender en spesifikk vinkling, og det kan stilles spørsmål om ikke en enda større bredde i perspektiv og tradisjoner hadde vært av interesse for

studentene. Litteraturlista kan også suppleres med henvisning til toneangivende tidsskrifter og oppslagsverk, samt anbefalt litteratur med alternative eller supplerende perspektiver.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen bør se nærmere på enkelte formuleringer under ”Arbeidsmåter” for Emne I og II. Vi forutsetter videre at litteraturlista vil bli utvikla løpende og at bredde og allsidighet ivaretas.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

For Emne I og II er det beskrevet at vurdering blir gjort på grunnlag av gjennomført arbeid dokumentert i innleveringsmappe, vurdert samla etter karakterskalaen A til F.

For Emne III er det beskrevet at vurdering blir gjort på grunnlag av gjennomført arbeid dokumentert i innleveringsmappe, vurdert til bestått/ikke bestått.

Emne IV har masterarbeidet som sluttprøve med gradert karakter.

Det vektlegges at dokumentasjonsformer skal avspeile arbeidsformene i studiet, og vurderingsformene vil slik sett være egna til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet. Presisjon i beskrivelse av komponenter og prosedyrer kan likevel med fordel økes noe. For eksempel: Under ”Vurdering” for Emne I beskrives en innleveringsmappe. Her er noen formuleringer temmelig åpne, slik som de to kulepunkt om ”dokumentasjon av en mindre undersøkelse i praksisfeltet” og ”dokumentasjon av praktisk-estetisk utøvende arbeid”. Det er mulig at disse punkt framstår som tilstrekkelig klare for institusjonen, dersom det alt er etablert en praksis/sedvane på feltet, men for en student som søker informasjon om studiet, vil ikke disse formuleringer være særlig klargjørende.

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egna til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

- Høgskolen bør øke presisjonen i beskrivelsene av vurderingskomponenter og -prosedyrer.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

HSH har aktive forskere og fagpersoner som driver med utviklingsarbeid innen de praktisk-estetiske fagområdene. Under arbeidsmåter for Emne IV. Masterarbeidet, vektlegges det at studentene kan knytte masterarbeidet sitt til pågående FoU-arbeids ved institusjonen.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I søknaden om akkreditering beskrives HSHs erfaring med internasjonalisering i studiene. Fagmiljøet har et imponerende nasjonalt og internasjonalt faglig nettverk og det synes således å ligge godt til rette for internasjonalisering i form av faglig kontakt, for eksempel i form av studiebesøk eller gjesteforelesinger med utenlandske forskere.

Mulighetene for studentutveksling er ikke omtalt i studieplanen. Dette er noe underlig, da HSH i sin egen vurdering i akkrediteringssøknaden (s. 16) gir uttrykk for å ha ambisjoner om å bruke dette studiet i utvikling av utvekslingsavtaler for høgskolen: ”Potensialet i avdelings (sic) avtalebok er stort og vi håper masterstudiet i praktisk-estetiske fag og læreprosesser kan bidra til et større antall innreisende så vel som utreisende studenter”. Det skal innrømmes at det er krevende å utarbeide tjenlige utvekslingsavtaler for et studium av denne art, men det synes altså ikke her å være fullt samsvar mellom utforming av studieplan og ambisjon artikulert i søknaden.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høgskolen bør vurdere å utforme studieplanen slik at konkrete muligheter for internasjonalisering og studentutveksling kommer tydeligere fram.

4.2.5 Samlet konklusjon for § 4-2, Plan for studiet

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforordningen.

Råd for utvikling

Høgskolen bør

- se nærmere på en del detaljer i språkbruken i læringsutbyttebeskrivelsene for Emne I og III
- vurdere om formuleringene om studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier kan videreutvikles og utvides
- se nærmere på språk og begrepsbruk i beskrivelse av innhold i Emne 1
- se nærmere på enkelte formuleringer under ”Arbeidsmåter” for Emne I og II
- sørge for at bredde og allsidighet i litteraturtilfang ivaretas
- øke presisjonen i beskrivelsene av vurderingskomponenter og -prosedyrer

- vurdere å utforme studieplanen slik at konkrete muligheter for internasjonalisering og studentutveksling kommer tydeligere fram

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Vedlegg 5 inneholder CV for alle som inngår i fagmiljøet og Tabell 3 i akkrediteringssøknaden beskriver fagmiljøets planlagte bidrag i studiet. Ti fagpersoner med førstekompetanse vil være knytta til studiet, derav tre professorer, fire førsteamanuenser og tre førstelektorer. En av de tre professorene har en 20 % toerstilling, de andre fagpersonene med førstekompetanse har fast stilling ved høgskolen. I tillegg kommer en gruppe på åtte høgskolelektorer. Seks ph.d.-stipendiater, derav fire med fast stilling som høgskolelektor eller førstelektor, vil også bidra i studiet. Faggruppas bidrag er fordelt ut over de ulike emnene, med fra sju til elleve fagpersoner knytta til hvert emne. Dokumentasjonen viser at fagmiljøet dekker fagområdet på en tilfredsstillende måte, men at kompetansen kan være svært personavhengig og derfor vil studiet kunne være sårbart på enkelte punkt.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpassa studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

- Høgskolen bør fortsette å utvikle fagmiljøet slik at det er flere forskere med førstekompetanse innen de ulike fagområdene.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

Vurdering

Av Tabell 3 i akkrediteringssøknaden framgår det at kun 0,4 av i alt 3,8 årsverk (kolonnen er feilsummert til 3,9 årsverk) ikke dekkes av fagpersoner i fast hovedstilling ved institusjonen. Av samme tabell framgår det at 2,3 årsverk dekkes av fagpersoner med førstekompetanse, derav 0,9 årsverk av fagpersoner med professorkompetanse. Av dette kan det konkluderes med at søkerinstitusjonen tilfredsstiller kravet om at for andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Konklusjon

Ja, søkerinstitusjonen tilfredsstiller kravene knytta til hovedstilling og førstekompetanse.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Vurdering

Vedlegg 3 inneholder dokumentasjon på eksternt finansiert FoU-aktivitet, bl.a. prosjekt som CRE-AL (Creative and aesthetic learning processes), DYTE (Towards a dynamic teacher education for a relevant school), L-21 (Learning in the 21th century og TSF (The science fair. Videre beskrives ulike NFR-finansierte prosjekter siste 3-5 år. Omfang og organisering går ikke like klart fram av dokumentasjonen, men når dette vedlegget sees i relasjon til vedlegg 5 (CV for alle som inngår i fagmiljøet) og vedlegg 6 (Publikasjonsoversikt), er det liten tvil om at fagmiljøet tilfredsstillende kravet om at "For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumentere resultater på høyt nivå".

Konklusjon

Ja, fagmiljøet driver aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid med resultater på et tilstrekkelig høyt nivå.

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Fagmiljøet framstår som svært samarbeidsorientert, med kraft til å realisere samarbeid både regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Vedlegg 4 beskriver avtaler om internasjonalisering, med 28 avtaler fordelt på 13 land. Vedlegg 7 beskriver FoU-samarbeid og faglige nettverk også i regional og nasjonal sammenheng. Dette inkluderer blant annet aktiv deltakelse i en regional forskerskole og sentrale nasjonale organer innen praktisk-estetiske fagområder. Gitt fagmiljøets størrelse, er deltakelsen i samarbeidsnettverk svært imponerende.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilfredsstillende helt klart kravet om aktiv deltakelse i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Vurdering

Dette punktet er ikke relevant for det omsøkte studium.

Konklusjon

Kriteriet er vurdert som ikke relevant for det omsøkte studium.

4.3.6 Samlet konklusjon for § 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforordningen.

Råd for utvikling

Høgskolen bør fortsette å utvikle fagmiljøet slik at det er flere forskere med førstekompetanse innen de ulike praktisk-estetiske fagområdene.

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

I akkrediteringssøknaden beskrives støttefunksjoner og infrastruktur, med vekt på tekniske og administrative tjenester, IKT-ressurser, bibliotekstjenester, og lokaler til undervisning og forskning. Søkers egenvurdering er positiv på alle disse punkt og vi finner ingen grunn til å betvile dette. Spesielt virker satstinga på IKT-ressurser overbevisende. Kombinasjonen av fysiske samlinger og nettbaserte undervisningskomponenter vil framstå som en styrke for dette studiet.

Konklusjon

Ja, institusjonens søknad dokumenterer på en tilfredsstillende måte at lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene vil være tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Råd for utvikling

Ambisjonen om at masterstudiet i praktisk-estetiske fag og læreprosesser skal bidra til å videreutvikle HSH som forskingsinstitusjon vil kunne medføre nye utfordringer med hensyn til støttefunksjoner, blant anna i forhold til administrative og tekniske tjenester. Institusjonen bør derfor videreføre det gode arbeid med utvikling av støttefunksjoner og infrastruktur.

5 Institusjonens kommentar

Merknader til sakkunnig rapport, datert 17.01.2012

**Søknad til NOKUT av 1. September 2011 om
akkreditering av mastergradsstudium
i praktisk- estetiske fag og læreprosesser ved
høgskolen Stord/Haugesund.**

Innleiing

Høgskolen Stord/Haugesund har studert den sakkunnige rapporten grundig. Vi er glade for at dei sakkunnige finn at søknaden ”holder et jevnt over høyt nivå” og at søknaden i hovudsak tilfredsstillar krava om akkreditering med eitt unnatak. Vi er også glade for dei råd dei sakkunnige gir om forbetring av studiet. I arbeidet med merknader til søknaden og opprettingar av studieplanen har høgskulen i all hovudsak tatt desse råda til etterretning og innarbeidd dei i ein justert studieplan som ligg som vedlegg 1 til høgskulen sine merknader. Høgskulen sine merknader blir i det følgjande lagt fram. Dei er disponert etter oppbygginga av den sakkunnige rapporten der dei sakkunnige sine konklusjonar og synspunkt på kvart punkt først blir sitert med påfølgjande merknader frå høgskulen.

Sakkunnig rapport, pkt. 4.1.2: Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Konklusjon

nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende

- Høgskolen må klargjøre hvordan opptakskravet samsvarer med Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningene for 1.-7. trinn og 5.-10. trinn.

Høgskolen sine merknader:

Høgskolen ser at den nye forskrifta for ny grunnskulelærerutdanning med krav om praksis på 100 dagar fordelt over alle fire år vil skapa utfordringar for opptak til vår master etter 3. studieår av grunnskulelærerutdanning. Høgskolen reknar med at dette spørsmålet blir avklart på sentralt nivå på eit seinare tidspunkt. Høgskulen vel difor å forandra på opptakskravet til masteren slik at det ikkje skal vera tvil om at potensielle studentar frå grunnskulelærerutdanning må fullføra fireårig utdanning før dei kan bli tekne opp på masterstudiet. Høgskolen har difor endra avsnittet i studieplanen om opptak slik:

Det generelle opptakskravet er tre- eller fireårig lærerutdanning, eller tilsvarende pedagogisk- og faglig utdanning som bygger på kvalifikasjonskravene i gjeldende forskrift om krav til mastergrad ved institusjonen. Søkere til studiet må oppfylle ett av følgende spesifiserte krav:

Fullført tre- eller fireårig lærerutdanning (førskole- allmenn- eller faglærerutdanning)

Fullført lærerutdanning med cand.mag.-grad fra universitet eller høgskole

Utdanning som i henhold til § 3-4 i lov om universiteter og høgskoler er godkjent som

jevngod med foran nevnte grader eller utdanningsløp. (justert studieplan, s. 3, Vedlegg 1)

Sakkunnig rapport, pkt. 4.1.4: Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

Høgskolen bør presisere beskrivelsene av arbeidsomfang knytta til de ulike arbeids- og vurderingsformer og rette opp skrivefeilen knytta til arbeidsomfang for deltidsstudenter som tar studiet over 4 år.

Høgskolen sine merknader

Høgskolen vil presisere arbeidsomfang knytt til dei ulike arbeids- og vurderingsformene ytterlegare i semesterplanar og studieinformasjon. Vi vil også vurderer om slike formuleringar kan leggjast inn i emneplanane. Formuleringa i søknaden s. 6, om forventa arbeidsomfang ved å ta studiet over 4 år er ein skrivefeil. 400 timar skal rettast opp til 800 timar.

Sakkunnig rapport, pkt. 4.1.5: Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende. Høgskolen bør:

Høgskolen kan vurdere om det er grunnlag for å videreutvikle studiet slik at deler av det, for eksempel profilkomponenter, kan utvikles i samarbeid med nasjonale eller internasjonale institusjoner.

Høgskolen sine merknader

Høgskolen har merka seg synspunkta til dei sakkunnige på dette punktet og vil aktivt søkja å etablere slike former for samarbeid som ein del av høgskolen sitt arbeid med internasjonalisering og nasjonal nettverksbygging.

Sakkunnig rapport, pkt. 4.1.6: Samlet konklusjon for § 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering:

Høgskolen må klargjøre spørsmålet om hvordan opptakskravet samsvarer med Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningene for 1.-7. trinn og 5.-10. trinn.

Høgskolen sine merknader

Viser til merknaden til punkt. 4.1.2 og til justert studieplan s. 10, 12, 15 og 17)

Sakkunnig rapport, pkt. 4.2.1: Studiet skal ha et dekkende navn

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

Høgskolen bør overveie om studiets navn er fullt dekkende for studiets innhold, særlig da om de didaktiske dimensjoner er ivaretatt. Valget av begrepet 'læreprosesser' i studiets navn bør, dersom det opprettholdes, begrunnes og utdypes noe mer.

Høgskolen sine merknader

Høgskolen meiner namnet på studiet er dekkande. Når vi legg så stor vekt på å halda på omgrepet "læreprosessar" skuldast dette både det fokus dette omgrepet har fått gjennom internasjonal fagutvikling dei siste åra og fagmiljøet si interesse for omgrepet. I søknaden har vi m.a. vist til HSH sitt Rommetveitseminar våren 2011 som gjennom stor internasjonal deltaking nettopp hadde "aesthetic and creative learning processes. For all? Anywhere?" som hovudtema. Omgrepet ligg innanfor didaktikken, men nærare fagdidaktikken enn den ålmenne didaktikken, og representerer slik sett ei presisering av kva for eit didaktisk felt som er fokusert i studiet.

Sakkunnig rapport, pkt. 4.2.2 a: Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

Høgskolen bør se nærmere på språkbruken i læringsutbyttebeskrivelsene for Emne I og III.

Høgskolen sine merknader

Høgskolen har gått gjennom språkbruken i læringsutbyttebeskrivinga og har retta/endra opp i tråd med rapporten frå dei sakkunnige. (sjå vedlagt justert studieplan, s. 9, 10 og 18, vedlegg 1)

Sakkunnig rapport, pkt. 4.2.2 b: Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tydelig.

Høgskolen bør vurdere om formuleringene om studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier kan videreutvikles og utvides.

Høgskolen sine merknader

Høgskolen er samtd med utvalet i at ferdige studentar vil kunna bidra i ulike former for leiingsfunksjonar innanfor skule og kulturskule med rom for faglig utvikling, og har difor utvida det aktuelle avsnittet med "ledelsesfunksjoner". (sjå vedlagt justert studieplan, s. 2)

Sakkunnig rapport, pkt. 4.2.2 c: Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet beskrevet i planen.

Høgskolen bør se nærmere på språk og begrepsbruk i beskrivelse av innhold i Emne 1.

Høgskolen sine merknader

Høgskolen har sett nærmare på språk og omgrepsbruk av innhald i Emne I. Dette er retta opp og justert i tråd med synspunkta til dei sakkunnige. (sjå vedlagt justert studieplan, s. 9 og 10)

Sakkunnig rapport, pkt. 4.2.2 d: Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen bør se nærmere på enkelte formuleringer under "Arbeidsmåter for Emne I og II. Vi forutsetter videre at litteraturlista vil bli utvikla løpende og at bredde og allsidighet ivaretas.

Høgskolen sine merknader

Høgskulen har justert avsnittet under "Arbeidsmåter" i Emne I og II i tråd med råda frå dei sakkunnige. (sjå justert studieplan s. 10 og 12) Litteraturlista på dette nivået vil bli utvikla kontinuerleg i tråd med den faglege utviklinga i dette studiefeltet.

Sakkunnig rapport, pkt. 4.2.2 e: Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egna til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

Høgskolen bør øke presisjonen i beskrivelsene av vurderingskomponenter og -prosedyrer.

Høgskolen sine merknader

I studieplanen er avsnitta om vurdering for dei ulike emna beskrivne med konkret oppstilling av kva for vurderingsformer (t.d. "individuelle skriftlige eksamener, muntlige eksamener") som skal liggja i mappa. Punkta om "dokumentasjon av en mindre undersøkelse i praksisfeltet" og

"dokumentasjon av praktisk-estetisk utøvende arbeid" er difor meint som ei tematisk presisering i tillegg til opplysningane om vurderingsformer. Høgskulen har likevel merka seg dei sakkunnige sine synspunkt om presisjonsnivået her og vil leggja vekt på at informasjonen til studentane blir tilfredsstillande.

Sakkunnig rapport, pkt. 4.2.4: Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen bør vurdere å utforme studieplanen slik at konkrete muligheter for internasjonalisering og studentutveksling kommer tydeligere fram.

Høgskolen sine merknader

Høgskolen er samd med sakkunnige på dette punktet. Tilhøva for internasjonalisering ligg svært godt til rette. Høgskolen har difor lagt inn to formuleringar om internasjonalisering i innleiingsdelen av studiet og i avsnittet om målgruppe. (sjå vedlagt justert studieplan, s. 2)

Sakkunnig rapport, pkt. 4.3.1: Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpassa studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

Høgskolen bør fortsette å utvikle fagmiljøet slik at det er flere forskere med førstekompetanse innen de ulike fagområdene.

Høgskolen sine merknader

Høgskolen vil prioritera arbeidet med å auke forskingskompetansen til personalet innan det omsøkte fagfeltet for masterutdanninga. Som det går fram av søknaden har høgskolen fleire stipendiatar innan området og fleire er også inne på det nyleg oppstarta 1. lektor programmet.

Sakkunnig rapport, pkt. 1.4.1: Institusjonen skal ha lokaler, bibliotektenester, administrative og tekniske tenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Konklusjon

Ja, institusjonens søknad dokumenterer på en tilfredsstillende måte at lokaler, bibliotektenester, administrative og tekniske tenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene vil være tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Råd for utvikling

Ambisjonen om at masterstudiet i praktisk-estetiske fag og læreprosesser skal bidra til å videreutvikle HSH som forskingsinstitusjon vil kunne medføre nye utfordringer med hensyn til støttefunksjoner, blant anna i forhold til administrative og tekniske tenester. Institusjonen bør derfor videreføre det gode arbeid med utvikling av støttefunksjoner og infrastruktur.

Høgskolen sine merknader

Høgskolen er merksam på behovet for gode rammevilkår på dette feltet. Høgskolen har nyleg starta ei satsing på kampusbasert e- læring der tekniske støttefunksjonar, t.d. gjennom video vil bli tilpassa behova i den omsøkt

6 Vedtak

Høgskolen Stord/Haugesund søkte 1. september 2011 om akkreditering av mastergradsstudium i praktisk-estetiske fag og læreprosesser (120 studiepoeng). De sakkynndige avga sin vurdering 17.01.2012. Den sakkynndige vurderingen påpekte uklarheter i forbindelse med opptakskrav til mastergraden for kandidater med den nye grunnskolelærerutdanningen, og påpekte at høgskolen måtte foreta endringer/presiseringer av opptakskravet for at akkreditering kunne anbefales. Høgskolen har i sitt tilsvaer redegjort for endringer i opptakskravet på dette punktet, og NOKUT har administrativt vurdert at alle krav for akkreditering dermed er oppfylt.

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.01.2011 er oppfylt, og vedtar at mastergradsstudium i praktisk-estetiske fag og læreprosesser ved Høgskolen Stord/Haugesund akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Høgskolen Stord/Haugesund fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at høgskolen vurderer de sakkynndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

7 Dokumentasjon

Høgskolen Stord/Haugesund – søknad om akkreditering av mastergradsstudium i praktisk-estetiske fag og læreprosesser. Arkivsak 11/363-1

Høgskolen Stord/Haugesund - Merknader til sakkunnig rapport og justert studieplan. Arkivsak 11/363-12