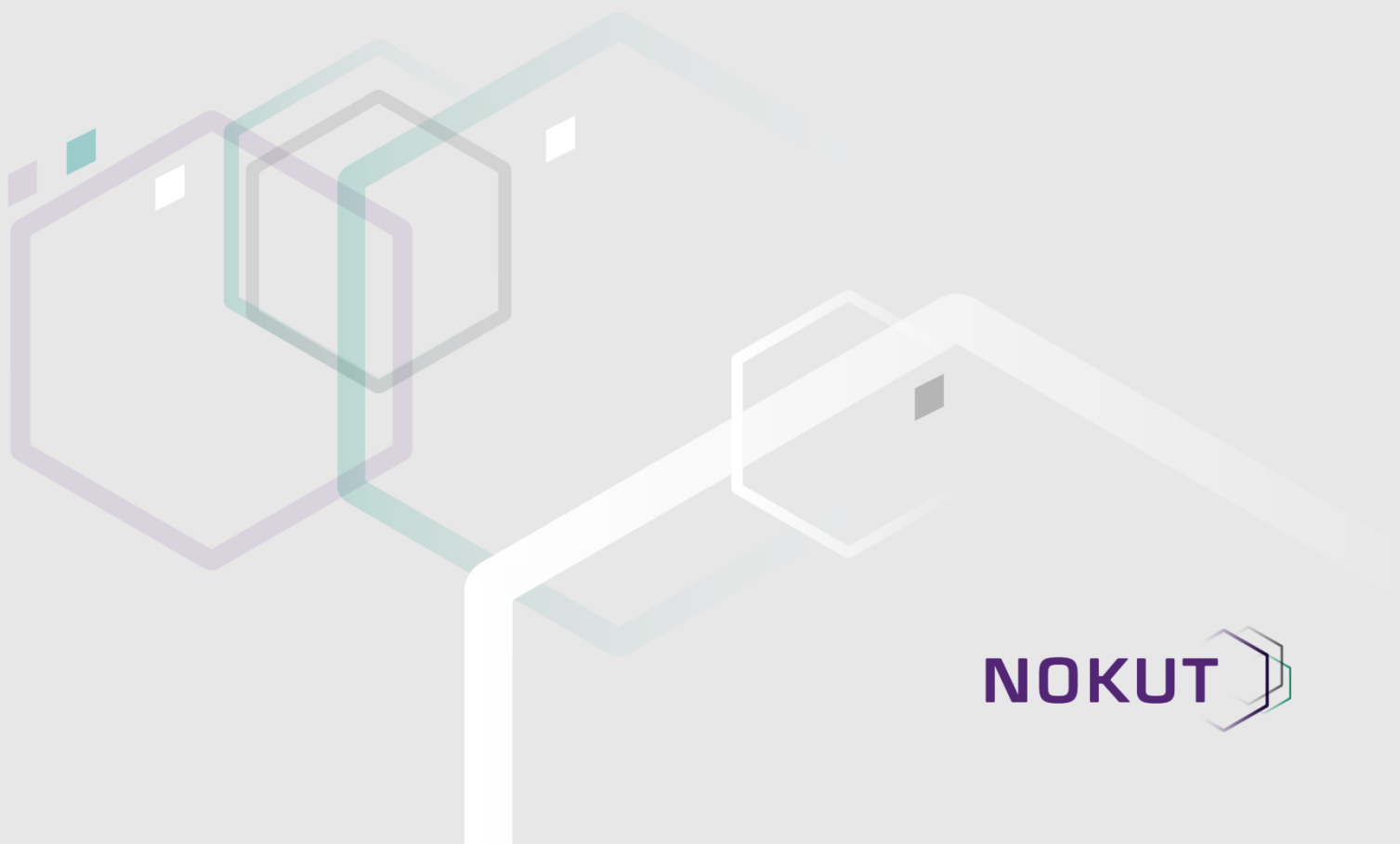


NOKUTs tilsynsrapporter

Utdanningsvitenskap

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Telemark

Januar 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Høgskolen i Telemark
Studietilbudets navn:	Utdanningsvitenskap
Grad/Studiepoeng	Mastergradsstudium / 120 studiepoeng
Studieform	Heltid og deltid
Sakkyndige:	Bengt-Göran Martinsson, Universitetet i Linköping Professor Knut Stienar Engelsen, Høgskolen i Stord-Haugesund
Dato for vedtak:	26.01.2015
NOKUTs saksnummer	14/458

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av et mastergradsstudium i utdanningsvitenskap ved Høgskolen i Telemark. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i utdanningsvitenskap ved Høgskolen i Telemark tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 26. januar 2015.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Lysaker, 26. januar 2015



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	3
3.2	Plan for studiet.....	5
3.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	11
4	Samlet konklusjon.....	13
5	Institusjonens kommentar.....	15
6	Tilleggsvurdering	18
7	Vedtak	22
8	Dokumentasjon	22
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	22

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskolen i Telemark (HiT) er en statlig høyskole med ca. 6 500 studenter, og har studiesteder i Bø, Notodden, Porsgrunn, Rauland og Drammen. Høgskolen tilbyr studier innen fagområder som ingeniør og teknolog, kunst og design, folkemusikk og tradisjonskunst, økonomi, administrasjon og informatikk, kultur, språk og historie, lærer og barnehagelærer, idrett, kroppsøving og friluftsliv, natur og miljø og helse- og sosialfag.

Som akkreditert høgskole, har Høgskolen i Telemark selvakkrediteringsfullmakt for studier på bachelorgradsnivå, men ikke for master- og doktorgradsstudier. Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2009. Siden opprettelsen av NOKUT har høyskolen fått følgende studier akkreditert:

- Mastergradsstudium i kroppsøvings-, idretts- og friluftslivsfag, 120 studiepoeng, 2004
- Mastergradsstudium i flerkulturelt forebyggende arbeid med barn og unge, 120 studiepoeng, 2006
- Mastergradsstudium i engelsk og norsk, fagdidaktisk retning, 120 studiepoeng, 2007
- Mastergradsstudium i formgivning, kunst og håndverk, 120 studiepoeng, 2008
- Ph.d.-studium i prosess-, energi- og automatiseringsteknikk, 180 studiepoeng, 2009
- Ph.d.-studium i økologi, doktorgrad, 180 studiepoeng, 2010
- Mastergradsstudium i pedagogikk med vekt på didaktikk og ledelse, 120 studiepoeng, 2011
- Ph.d.-studium i kulturstudier, 180 studiepoeng, 2012

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens

¹ <http://www.lovdato.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer “vi” i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforordning.

Oppsummering

Søknaden om akkreditering av masterstudiet i utdanningsvitenskap med fordypning i engelsk, norsk og samfunnskunnskap (120 stp) fra Høgskolen i Telemark (HIT) er en interessant søknad fra et bredt og godt fagmiljø. Dokumentasjonen som er lagt ved viser også at det er stor interesse for studiet i nedslagsfeltet for lærerutdanningen ved HIT. Studiets innretning møter også godt de signalene som myndighetene gir om hvilke krav som skal stilles til norske lærerutdanningsinstitusjoner i fremtiden. HIT har også erfaring fra drift av tilsvarende masterstudium, også knyttet til lærerutdanningen.

Etter en samlet vurdering finner likevel den sakkyndige komiteen ikke å kunne anbefale akkreditering av studiet slik det er beskrevet i søknaden. Vi mener at høgskolen må utdype og begrunne noe mer når det gjelder hvordan de overordna læringsutbyttebeskrivelsene er tilpasset kravene i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og hvordan innholdet i studiet er tenkt å bygge opp under forventa læringsutbytte. Det må også gjøre mer grundig rede for hvordan praksisopplæringen skal organiseres slik at det forskningsbaserte perspektivet og masternivået på denne delen av opplæringen sikres. Det må videre klargjøres bedre hvordan de eksisterende avtalene med institusjoner i utlandet sikrer studentutveksling på masternivå i de fagområdene som studiet omfatter.

Komiteen mener også at høgskolen bør problematisere forholdet mellom utdanningsvitenskap, fagdidaktikk og fag i søknaden, og i lys av dette gjøre en ny vurdering av om bruk av begrepet utdanningsvitenskap er dekkende.

Slik komiteen ser det, vil retting av manglene som det pekes på kunne gjennomføres i løpet av tilsvarsfristen på tre uker, uten at det vil kreve større økonomiske investeringer.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

Det aktuelle masterstudiet er omtalt som et 120 studiepoeng masterstudium (jfr FOR 2005-12-01 §3 – disiplinbasert mastergrad) der kandidatene etter fullført utdanning får tildelt mastergrad i utdanningsvitenskap med fordypning enten i engelsk, norsk eller samfunnsfag. Studentene kan velge å ta studiet som kampusbasert på heltid eller som nett- og samlingsbasert studium på deltid over tre år. Primær målgruppe for det kampus-baserte studiet er grunnskolelærerstudenter som ønsker å ta et femårig løp (Grunnskulelærer 1-7 og Grunnskulelærer 5-10) slik at første året i masterstudiet erstatter lærerstudentenes 4. år i grunnskolelærerutdanningen. Følgelig må kravene i «Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningene for 1.–7. trinn og 5.–10. trinn» oppfylles. Man kan også kvalifisere for opptak med en bachelorgrad med minimum 80 studiepoeng fordypning. Vi regner med at søker mener at denne fordypningen vil være norsk, samfunnsfag eller engelsk, selv om dette ikke er eksplisitt beskrevet i studieplanen. Primær målgruppe for det samlingsbaserte studiet er lærere som er i arbeid i skolen. Masteroppgaven skal hovedsakelig være på 60-studiepoeng, men studentene kan også velge å skrive en masteroppgave på 45 studiepoeng dersom de ønsker en mer undervisningsrettet mastergradsutdanning.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

- Søkereren må i studieplanen tydeligere beskrive hva som utgjør 80-studiepoengs fordypning i bachelorgraden som grunnlag for opptak til masteren, når opptaksgrunnlaget ikke er GLU eller allmennlærerutdanning.

7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

HIT angir i sin søknad at studenter kan rekrutteres fra de tre fagområdenes respektive bachelornivå og fra grunnskolelærerutdanningen. I studieåret 2013-2014 var det til sammen vel 600 studenter ved HIT som oppfyller opptakskravene for masterprogrammet. I søknaden presenteres det også en questback-undersøkelse som viser interessen for å søke opptak på en masterutdanning. Knappt halvparten av studentene svarte at de var interesserte. HIT tolker dette slik at interessen for å gå inn i et masterstudium er økende blant studentene. Med bakgrunn i dette ser institusjonen det som rimelig å få 30 nye studenter pr år. Med normalt bortfall regner de med å kunne uteksaminere 20-25 masterstudenter pr år. Med utgangspunkt i søknadens utredning finner komiteen institusjonens estimat som rimelig og mener at det er gjort godt rede for at et størrelsesmessig stabilt læringsmiljø kan

etableres og garanteres. De spesifikke arbeidsformene som kreves for å opprettholde og skape et stabilt studium innenfor nettstudiet, beskriver HIT i pkt 2.9.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

I søknaden er det lagt ved to maler som viser eksempel på avtaler om praksisopplæring med aktuelle praksisinstitusjoner. Den ene er en rammeavtale for avtale med en kommune, den andre en avtale som er knyttet til en student og en institusjon. Det er ikke lagt ved konkrete signerte rammeavtaler.

De avtalene som legges ved synes å være laget med tanke på grunnskolelærerutdanningen (GLU) og spesielt avsnitt 5 og 6 i malen for rammeavtaler med kommuner viser at institusjonen i forhold til GLU har gjort et grundig og stukturert arbeid for å skape gode rammer for praksisopplæringa. Det er også i søknaden vist hvordan man teknisk vil dekke praksiskravet i forskriften for GLU. Det er likevel uklart hvordan praksisopplæringa er tilpasset masterutdanninga, spesielt hvordan det forskningsbaserte perspektivet er ivarettatt. Viktige spørsmål å avklare er:

- Hvordan skiller praksisopplæringa for masterstudentene seg fra GLU-studentene sin praksisopplæring?
- Skal det legges inn forutsetninger om eksperimenterende og forskningsbaserte tilnærminger?
- Hvordan skal erfaringer fra praksis trekkes inn i den mer teoretiske delen av undervisninga?

Klargjøring av disse spørsmålene er viktig for å kunne vise hvordan utdanninga skal bidra til kvalitet i samspillet mellom utdanning og yrke, et samspill som virker begge veier fra utdanning til yrke og fra yrke til utdanning.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må

- klargjøre hvordan innholdet i praksisopplæringa skal legges opp slik at man sikrer relevans til masterutdanningen og et godt og utviklingsorientert samspill mellom praksis- og teoridelen i utdanninga. Høgskolen må nedfelle og tydeliggjøre dette i praksisavtalene. Spesielt er det viktig å avklare hvordan praksis skal bygge opp under det forskningsbaserte perspektivet i utdanningen.
- legge ved minst ett eksempel på en signert rammeavtale med en kommune og med en praksisinstitusjon

3.2 Plan for studiet

7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Det foreslåtte navnet for utdanningen er Masterstudium i utdanningsvitenskap med fordypning i engelsk, norsk eller samfunnsfag (på engelsk Master Programme in Educational Science with English, Norwegian or Social Studies as Major Area of Study). HIT henviser til en utbredt bruk at termen utdanningsvitenskap innenfor det norske systemet for høyere utdanning. I søknaden siteres det fra en tidligere NOKUT-rapport som sier at utdanningsvitenskap kan sees som en «bred samlingsbetegnelse for forskning og utdanning innen høyere utdanning rettet mot utdanning, undervisning, danning, oppdragelse og læring» (NOKUTs tillsynsrapporter, Utdanningsvitenskap for lærerutdanning. Ph.d.-studium ved Høgskolen i Oslo og Akershus, 2012). Det som likevel kan være vanskelig å vurdere er i hvilken grad «utdanningsvitenskap» i den utdanningen det søkes om her gir et spesielt perspektiv som løfter frem profesjonsrelaterte kunnskap i forhold til de fagdidaktiske fordypningsemnene. Med søknadens emneplaner som utgangspunkt er det vanskelig å se hvordan det utdanningsvitenskaplige perspektivet er tenkt å binde sammen studiet, uten å være avhengig av de valgene som studentene gjør. Spesielt gjelder dette selvsagt tema for masteroppgaven. Det er også uklart i søknadens presentasjon av fagmiljøet hvordan det allmenndidaktiske perspektivet er tenkt ivaretatt.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

- Høgskolen bør problematisere forholdet mellom utdanningsvitenskap, fagdidaktikk og fag og i lys av dette gjøre en ny vurdering av om bruk av begrepet utdanningsvitenskap er dekkende i dette tilfellet

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets overordna læringsutbyttebeskrivelse

Kunnskaper

Kandidaten:

- har inngående kjennskap til relevant vitenskapsteori og metode
- har kunnskap om og kan vurdere fagets kunnskapsgrunnlag kritisk og vitenskapelig
- kan drøfte og vurdere didaktiske problemstillinger generelt og fagdidaktiske problemstillinger innen sitt fagområde, tilpasset nivå
- har dybdekunnskap på sitt fagfelt og oversikt over nyere forskning på dette feltet
- har kunnskap om sentrale endringsprosesser i utdanningsfeltet

Ferdigheter

Kandidaten kan:

- ved veiledning og annen undervisning bidra til utvikling av kunnskap i sitt fagfelt
- reflektere over egen faglige utøvelse og ta imot veiledning

- gjennomføre selvstendige studier som er faglig relevante i sitt fagfelt
- bruke sin forskningsbaserte kunnskap i undervisning i skolen
- gi faglig relevant veiledning

Generelle kompetanse

Kandidaten kan:

- formidle andres forskning skriftlig og muntlig på en faglig forsvarlig måte
- identifisere relevante nye kunnskapsområder til bruk i skolen
- identifisere yrkes- og forskningsetiske problemstillinger i undervisningssammenheng

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsene, både den overordnede og beskrivelsene for de ulike emnene, er på de fleste områdene i samsvar med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket (NKR). Når det gjelder kunnskap, må det tydeliggjøres at det på masternivået skal være avansert kunnskap. I søknaden blir det fremhevet at de overordna læringsutbyttebeskrivelsene er et aggregat av de enkelte emnenes beskrivelser. Det som likevel savnes i de overordna beskrivelsene er en tydeliggjøring av det forskningsbaserte perspektivet og hvordan studentens selvstendige forskningsarbeid bidrar i denne sammenhengen. I NKR er disse perspektivene spesielt tydelig i beskrivelsene innenfor Generell kompetanse, der både nytenkning og innovasjon og formidling av eget arbeid til både fagfeltet og allmennheten er fremhevet. Selv om disse perspektivene gjennomgående er godt ivaretatt i læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike emnene i studiet er dette er ikke tydelig nok nedfelt i den overordnede beskrivelsen. Det er heller ikke helt tydelig ut fra læringsutbyttebeskrivelsen at dette er et mastergradsstudium i utdanningsvitenskap med forypning i engelsk, norsk eller samfunnsfag da beskrivelsen er veldig generell. Dette må operasjonaliseres i læringsutbyttebeskrivelsen.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

- Høgskolen må tydeliggjøre i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen hvordan det forskningsbaserte perspektivet, formidlingsaspektet og innovasjonsperspektivet skal operasjonaliseres i studiet.
- Det må også framgå av læringsutbyttebeskrivelsene hvordan det utdanningsvitenskaplige nivået operasjonaliseres i forhold til valgt fordypning. Dere kan også velge en læringsutbyttebeskrivelse som er felles for alle de tre fordypningene, og så lage en læringsutbyttebeskrivelse for hver fordypning. Den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen må likevel ikke være for generell.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Studieplanen legger opp til at masterstudiet kan tas som kampus-basert studium på full tid over to år eller som nett- og samlingsbasert studium over tre år (120 stp).

Fulltidstudiet er bygd opp på følgende måte:

1. studieår

- a. Vitenskapsteori og metode (obligatorisk – 15 stp)
 - b. Fagdidaktikk og didaktikk (obligatorisk – 15 stp)
 - c. Valgemne 1, 2 og 3 (15+15+15 stp)
2. studieår
- a. Masteroppgave (60 stp eventuelt 45 stp + et fjerde valgemne)

Studieplanen forstås slik at valgemnene gir inndividuell fordypning i engelsk, norsk eller samfunnsfag, selv om vi ikke kan finne at dette eksplisitt beskrives i søknad, studieplan eller i læringsutbyttebeskrivelsene. Fire av valgemnene er i norsk, fire i samfunnsfag og tre i engelsk. Et valgemne er tverrfaglig og felles for de tre fordypningsretningene

Oppbygningen av studiet synes å være formålstjenlig. Det forholdet at de obligatoriske emnene i vitenskapsteori og metode og fagdidaktikk og didaktikk er lagt til innledningen av studiet gjør at disse perspektivene etableres tidlig for studentene. Dette følges så opp i hoveddelen at de fagdidaktiske valgemnene som inneholder faglige element som gir kunnskaper eller ferdigheter av fag- og allmenndidaktisk karakter. Valgemnene sikrer også fordypning i studiet.

Det som likevel fremtrer som uklart er hvordan masteroppgaven skal knyttes til de individuelle fagfordypningene og programmets utdanningsvitenskaplige perspektiv. Spørsmål som kan stilles her er: skal kandidatene her velge og avgrense sitt forskningsproblem innenfor sitt fagdidaktiske område og skal problemstillingen ha en utdanningsvitenskaplig innretning? Den naturlige progresjonen i programmet peker i en slik retning, men dette fremgår ikke tydelig i planene.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen må tydeliggjøre hvordan faglige, fagdidaktiske og utdanningsvitenskaplige kunnskaper og ferdigheter konkretiseres i masteroppgaven.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

I studiet vil det være varierte arbeidsformer. Høgskolen legger opp til forelesninger, innleveringer og presentasjoner, ekskursjoner og skolepraksis, samt veiledning. I søknaden er det en grundig og forbilledlig gjennomgang av aktuelle arbeidsformer i de ulike emnene og begrunnelser knyttet til læringsutbytte. Institusjonen viser på denne måten et bevisst forhold til forholdet mellom arbeids- og læringsformer og læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Det er lagt inn en summarisk beskrivelse av de ulike vurderingsformene i studiet og en kortfattet begrunnelse for disse, på overordnet nivå. Emneplanene indikerer et variert opplegg for vurdering som i hovedsak virker gjennomtenkt og helhetlig, selv om begrepsbruken varierer noe mellom de ulike emnene, spesielt i beskrivelsen av skriftlig eksamen. Begrepene som brukes, og som komiteen forstår som skriftlig skoleeksamen er: skriftlig eksamen, sluttprøve, eksamen og skoleeksamen. Her bør begrepsbruken klargjøres. Det savnes videre en eksplisitt begrunnelse i søknaden for den utstrakte bruken av skriftlige skoleeksamener som emneplanene legger opp til. Emnet Politisk kultur 1750-2000 skiller seg ellers ut fra de andre emnene ved at dette emnet kun har knyttet den graderte vurdering til en skriftlig skoleeksamen.

I studieplanen legges det opp til at studentene kan velge en masteroppgave på 60 stp eller et mer undervisningsrettet opplegg med en masteroppgave på 45 stp. Det eneste som skiller emnebeskrivelsene for disse to alternativene er antall sider og at de som velger en 60 stp oppgave har en et ekstra punkt under læringsutbyttebeskrivelsene for generell kompetanse «vise spesialisert framstillingsevne». Det kommer ikke klart fram i hverken søknad eller emnebeskrivelse hvordan man skal kunne vurdere disse typene masteroppgaver i forhold til hverandre.

Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må

- klargjøre forskjellen i kriteriene for vurderingen av de to mastertypene (45 og 60 stp)

Høgskolen bør

- justere og samkjøre begrepsbruken når det gjelder vurderingsordningene i de ulike emnene.
- gi en eksplisitt begrunnelse for den utstrakte bruken av skriftlig skoleeksamen og vurdere om dette er hensiktsmessig i forhold til å oppnå læringsutbytte i studiet.
- vurdere å endre vurderingsordningen i emnet Politisk kultur 1750-2000 slik at ikke den skriftlige prøven utgjør hele vurderingsgrunnlaget.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

Studiets innhold er faglig tilpasset til skolens behov for lærere i sentrale fag som norsk, engelsk og samfunnsfag både i grunnskolen og videregående opplæring. Det sentrale utdanningsvitenskaplige perspektivet setter fagkunnskap og ferdigheter i en fagdidaktisk og allmenndidaktisk relevant sammenheng. Avgjørende her er hvorvidt masteroppgaven har en sterk nok praksisinnretning når det gjelder valg av forskningsproblem, spørsmål og empiri til å sikre at forskningskompetansen som

studenten utvikler er skolerettet nok. Dette er også avgjørende med tanke på videre studier. Det er viktig her å avklare hvorvidt dette studiet vil kunne kvalifisere for opptak til didaktisk orienterte forskerutdanninger som for eksempel PhD-programmet «Utdanningsvitenskap for lærerutdanning» (Høgskolen i Oslo og Akershus) og kulturdoktorgradsprogram i fordypningsområdene norsk, engelsk og samfunnsvitenskap. Det reiser både et spørsmål om masterstudiets praksisinnretning er omfattende nok og om praksisopplegget er tilstrekkelig forskningsorientert (se også pkt 7-1 4)

Konklusjon

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

- Høgskolen må gjøre grundig rede for om og hvordan praksisperspektivet påvirker opplegget for masteroppgaven og videre hvordan dette svarer til kompetansekravene for opptak til utdanningsvitenskaplig orienterte PhD-program, respektive PhD-program ned fordypning i norsk, engelsk og samfunnskunnskap.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I søknadens avsnitt 2.7. beskrives hvordan studiet skal kobles til relevant forsknings- og utviklingsarbeid. Dette skal skje gjennom:

1. Pensumlitteraturen er forskningsbasert/ omfatter vitenskapelig litteratur
2. Lærerne inkluderer egen forskning i undervisningen
3. Studentene velger emner som knyttes opp mot veiledernes forskningsprofiler og aktuelle forskningsprosjekter
4. Studentenes masteroppgaver inngår i pågående prosjekt- og FoU-arbeid
5. Studentene deltar i seminarvirksomhet og andre faglige aktiviteter og utviklingsarbeid som høgskolen er involvert i

Angående pkt 1 så styrker HIT gjennom de vedlagte kursbeskrivelsene at pensum er forskningsbasert og/eller består av vitenskapelige tekster. Punkt 2 og 3 er vanskelige å dokumentere da det handler om hvilken praksis som er etablert når det gjelder faglærernes undervisning og studentenes valg av innretning for masteroppgaven. Når det gjelder pkt 4 og 5 så dokumenterer høgskolen at det totalt sett er tilstrekkelig med aktuelle FoU-prosjekt å knytte studiet opp til. Dette gjelder også innenfor fordypningsemnene.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Avtaler om studentutveksling og internasjonalisering er beskrevet på s 20 og 21 i søknaden. Der går det frem at institusjonen deltar i en rekke nettverk, som blant annet Nordplus og Erasmus + og det videre eksisterer en rekke bilaterale avtaler om studentutveksling som er faglig relevant for studiet. Avtalene omfatter også utveksling av gjesteforelesere og lærere og det å ta imot utenlandske studenter ved HIT. Det er konkret vedlagt avtaler med følgende institusjoner der det i følge søknaden også inngår samarbeid på masternivå:

1. Høgskolan i Halmstad
2. Iceland University of Education
3. Liverpool Hope University
4. University of Pune (India)
5. Minnesota State College and Universities
6. Mølloy College (USA)
7. Pacific Lutheran University (USA)

I søknaden gis det hvordan studentutvekslingen er tenkt gjennomført og at den primært vil bli lagt til 3. og 4. semester. Det er likevel noe uklart både hvorvidt alle de avtalene som det vises til også gjelder masternivå (se spesielt 3, 4, 6 og 7 i listen over) og hvorvidt samarbeidet er dekkende for masterstudiets faglige ramme. Det bes derfor om en klargjøring av disse forholdene konkret knyttet til hver enkelt avtale.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høgskolen må klargjøre konkret hvorfor de enkelte avtalene om studentutveksling anses relevant for nivå, omfang og studiets egenart.

7-2 9. Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

Alle de tre aktuelle studiestedene oppgis å ha oppdaterte og funksjonelle undervisningslokaler, også med gode muligheter for sosiale aktiviteter. Høgskolen har en godt utviklet bibliotek-struktur med oppdaterte ressurser på de aktuelle fagområdene, et godt administrativt støtteapparat, en oppdatert og godt utbygd infrastruktur og gode støttetjenester på IKT-området.

Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

På side 30-36 beskriver HiT fagmiljøets sammensetning, størrelse og sammensetning. Det er spesielt nevnt syv lærere i engelsk, seks i norsk og tolv i samfunnsfag. Når det gjelder emnene vitenskapsteori og metode og fagdidaktikk og didaktikk så angis en lærerkapasitet på fem eller flere lærere pr kurs. Når det gjelder det sistnevnte kurset så angis ikke spesielt hvordan det allmenndidaktiske området er tenkt dekket.

I de andre emnene, som ikke anses som like sentrale i studiet, er antallet mulige lærere noe mindre, men i de fleste tilfeller mer enn en. Vi bedømmer det slik at både bredde og dybde i programmet er godt dekket og tilpasset programmet gjennom de fagpersonene som det gjøres rede for i søknaden og deres kompetanse. Det vurderes også slik at lærernes kunnskap om og erfaring i nettbasert undervisning er tilstrekkelig. HIT angir at det totalt sett vil være 10 studenter pr faglig årsverk i studiet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

- Høgskolen bør klargjøre hvordan de allmenndidaktisk orienterte fagelementene ivaretas i studiet

7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

De ulike fagmiljøene som inngår i programmet er knyttet til flere nasjonale og internasjonale nettverk, med universiteter, høyskoler og forskergrupper, for eksempel *Nasjonalt nettverk for fremmedespråk*, *SPICA – a Nordic network in teacher education* og *ESPRit – the European Society for Periodical Research*. Disse nettverkene omfatter fagmiljø fra de skandinaviske landa i tillegg til England, India og USA. Nettverkene er faglige, fagdidaktiske eller innrettet mot lærerutdanning og er derfor relevante for det planlagte masterprogrammet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

7-3 3. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

De syklusene som ikke er aktuelle for denne rapporten, markeres i svakt grått

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

Samlet sett oppfylder søknaden kravene som gis i § 3.3 i studietilsynsforskriften om at 50% av årsverkene skal være i hovedstilling ved institusjonen, at minimum 10% av det samlede fagmiljøet skal være professorer eller dosenter og at ytterligere minst 40% skal være på førstenivå. Vi vurderer også at det er førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet (se §7-3 1).

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfylder de kvantitative kravene.

7-3 4. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Vurdering

HIT oppgir på s. 38-39 at publiseringsomfanget har vært stigende de siste fem årene (2009-2013) og at talla for 2014 innebærer en ytterligere forsterkning. I 2013 fikk de instituttene som er ansvarlige for master-søknaden til sammen 36,7 publiseringspoeng, der ca 10 % var på nivå 2. Det gis ikke en samlet oversikt over hvordan dette fordeles mellom de ulike fagområdene og siden de ulike publiseringslistene er noe ulikt utformet er det vanskelig å gjør en sammenligning her.

Søknaden har en oversiktlig gjennomgang som viser en god spredning mellom vitenskapelige artikler med peer-review, konferansebidrag, artikler i vitenskapelige antologier, FoU-rapporter med mere. Profilen på de enkeltes publiseringsportefølje varierer noe alt etter faglig og vitenskapelig orientering. Noen medarbeidere har en ganske omfattende internasjonal publisering mens andre først og fremst kan vise til FoU-rapporter. Men totalt sett vurderes både den vitenskapelige og den mere utviklingsorienterte FoU-aktiviteten å holde et høgt faglig nivå.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på høgt nivå.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Komiteen viser her til kommentarene under 7-1 4. I søknaden gjøres det godt greie for praksisordningen i relasjon til GLU, men det klargjøres ikke hvordan man sikrer at praksis også er relatert til masternivået. Her må institusjonen gjøre rede for hvordan man på kort og lang sikt skal sikre at praksisopplæringen har et forskningsbasert perspektiv og at de eksterne veilederne har kompetanse til å følge opp dette overfor studentene.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har ikke hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

- Høgskolen må gjøre rede for hvordan praksisveiledningen rettet mot masternivået er tenkt gjennomført og hvordan man på kort og lang sikt tenker å løse eventuelle kompetanseutfordringer på dette feltet.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av masterstudiet i utdanningsvitenskap med fordypning i engelsk, norsk og samfunnskunnskap.

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komiteen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

Høgskolen må

- Søker må i studieplanen tydeligere beskrive hva som utgjør 80-studiepoengs fordypning i bachelorgraden som grunnlag for opptak til masteren, når opptaksgrunnlaget ikke er GLU eller allmennlærerutdanning.
- Høgskolen må klargjøre hvordan innholdet i praksisopplæringen skal legges opp slik at man sikrer relevans til masterutdanningen og et godt og utviklingsorientert samspill mellom praksis- og teoridelen i utdanninga. Høgskolen må nedfelle og tydeliggjøre dette i praksisavtalene. Spesielt er det viktig å avklare hvordan praksis skal bygge opp under det forskningsbaserte perspektivet i utdanningen.
- Høgskolen må legge ved minst ett eksempel på signert avtale med en kommune og med en praksisinstitusjon
- Høgskolen må tydeliggjøre i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen hvordan det forskningsbaserte perspektivet, formidlingsaspektet og innovasjonsperspektivet skal operasjonaliseres i studiet. Det bør også framgå av læringsutbyttebeskrivelsene hvordan det utdanningsvitenskaplige nivået operasjonaliseres i forhold til valgt fordypning. Dere kan også velge en læringsutbyttebeskrivelse som er felles for alle de tre fordypningene, og så lage en læringsutbyttebeskrivelse for hver fordypning. Den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen må likevel ikke være for generell.
- Høgskolen må tydeliggjøre hvordan faglige, fagdidaktiske og utdanningsvitenskaplige kunnskaper og ferdigheter konkretiseres i masteroppgaven.
- Høgskolen må klargjøre forskjellen i kriteriene for vurderingen av de to mastertypene (45 og 60 stp)
- Høgskolen må gjøre grundig rede for om og hvordan praksisperspektivet påvirker opplegget for masteroppgaven og videre hvordan dette svarer til kompetansekravene for opptak til utdanningsvitenskaplig orienterte PhD-program, respektive PhD-program ned fordypning i norsk, engelsk og samfunnskunnskap.
- Høgskolen må klargjøre konkret hvorfor de enkelte avtalene om studentutveksling anses relevant for nivå, omfang og studiets egenart.
- Høgskolen må gjøre rede for hvordan praksisveiledningen rettet mot masternivået er tenkt gjennomført og hvordan man på kort og lang sikt tenker å løse eventuelle kompetanseutfordringer på dette feltet.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

- Høgskolen bør problematisere forholdet mellom utdanningsvitenskap, fagdidaktikk og fag og i lys av dette gjøre en ny vurdering av om bruk av begrepet utdanningsvitenskap er dekkende i dette tilfellet
- Høgskolen bør justere og samkjøre begrepsbruken når det gjelder vurderingsordningene i de ulike emnene.
- Høgskolen bør gi en eksplisitt begrunnelse for den utstrakte bruken av skriftlig skoleeksamen og vurdere om dette er hensiktsmessig i forhold til å oppnå læringsutbytte i studiet.
- Høgskolen bør vurdere å endre vurderingsordningen i emnet Politisk kultur 1750-2000 slik at ikke den skriftlige prøven utgjør hele vurderingsgrunnlaget.
- Høgskolen bør klargjøre hvordan de allmenndidaktisk orienterte fagelementene ivaretas i studiet

5 Institusjonens kommentar

7-1.2

Annet opptakskrav utover GLU er bachelorgrad fra universitet eller høgskole i aktuelt fag med minimum 80 stp fordypning i engelsk, norsk eller samfunnsfag. Samfunnsfag omfatter samfunnsvitenskapelige fag og historiske fag.

Se vedlegg 1. Studieplan side 3.

7-1.4

Praksisopplæringa for masterstudentene skiller seg fra GLU-studentene sin praksisopplæring ved at studenten har praksis i den fordypningen han/ho velger, og hovedaktiviteten er å utforske fagdidaktiske problemstillinger som er blitt behandlet i teoriundervisningen. Praksis blir lagt opp slik at studenten får mulighet til både å prøve ut slike problemstillinger, i tillegg til å kritisk reflektere over allmenne undervisningserfaringer.

Det blir arrangert et møte i forveien mellom høgskolens faglærere og praksisveilederne der praksisen blir planlagt. Oppfølging skjer i form av en trepartsamtale mellom student, praksisveileder og faglærer, der studenten innleder og legger fram sine erfaringer og refleksjoner omkring en problemstilling han/ho har arbeidet spesielt med. Innholdet i en slik samtale skal således kaste lys over fagdidaktisk teori, praktisk undervisning, forskning og nivået på samtalen skal tilsvare et masternivå. Undervisning og vurderingselementer i fellesemner og valgemenner og samspillet mellom praksisskole, praksislærer og faglærer utløser aksjonsforskningsprosjekter i begge læringsterreng.

Eksperimenterende og forskningsbaserte tilnærminger, som f.eks. PROV-prosjektet (Profesjonsutvikling gjennom veiledning) til HiT, blir prioritert og skolen brukes som forskningsfelt for å bygge opp under samspillet mellom praksis- og teoridelen i utdanninga.

På sikt skal praksislærere som engasjeres ha masterkompetanse.

Se vedlegg 1. Studieplan side 58.

Se vedlegg 2. Praksisavtale.

7-2.1

Masterprogrammets forståelse av utdanningsvitenskap inneholder flere del-elementer. Begrepet ivaretar det praktiske profesjonselementet, så vel som den fagdidaktiske og faglige kompetansen som læreryrket krever. Profesjonsrelatert kunnskap handler om hvordan den faglige og fagdidaktiske kunnskapen blir operasjonalisert i den praktiske utøvelsen av læreryrket. Dette samspillet utgjør kjernen i vår forståelse av utdanningsvitenskap, og vi mener derfor at begrepet er dekkende for masterprogrammets intensjon og innhold. Studieprogrammet skal gi kandidatene mulighet til nytenkning og innovasjon innenfor utdanningsvitenskaplige spørsmål og bidra til fagutvikling på sitt felt i skolen.

7-2.2

De overordna læringsutbyttebeskrivelsene er justert for å tydeliggjøre at læringsutbyttebeskrivelsen for masternivået omfatter et forskningsbasert avansert nivå og at studentenes sjølstendige forskningsarbeid bidrar i denne sammenhengen. Profilen på masterprogrammet utdanningsvitenskap med fordypning i engelsk, norsk og samfunnsfag med sine ulike valgemner er operasjonalisert i læringsutbyttebeskrivelsene. Uavhengig av valg av emner er de overordna læringsutbyttene ivaretatt. Masterprogrammet kombinerer forskning i praksis om utdanning og profesjonsfaglig kunnskap om valgt fagområde. Det forskningsbaserte perspektivet, formidlingsaspektet og innovasjonsperspektivet er til stede i alle fordypningene.

Se vedlegg 1. Studieplan side 4.

7-2.3

I masteroppgaven velger studenten en utdanningsvitenskapelig problemstilling innen sin faglige fordypning. Problemstillinga forankres i et fagdidaktisk og/eller fagvitenskapelig problemområde med relevans for skolen og utdanningsfeltet. Forholdet mellom problemstillinga og praksisfeltet er ett av temaene i masteroppgaveseminarene, og studenten skal i selve avhandlingen sette problemstillinga inn i en videre utdanningsvitenskapelig sammenheng. Masteroppgava skal inneholde en vurdering av hvordan problemstilling og resultater har relevans for praksisfeltet. Slik synliggjøres det for studentene hvordan praksis og teori henger nøye sammen, og hvordan teoretisk skoloring kan øke studenters refleksjon rundt deres praktiske virke som lærere.

7-2.5

Forskjellen mellom 60 stp og 45 stp på masteroppgave er 1) omfang og størrelse og 2) mengde og art teoritilfang. Valg av 45 stp masteroppgave betyr at kandidaten i sin master får et ekstra valgemne på 15 stp konsentrert om fordypning i engelsk, norsk eller samfunnsfag og dermed signaliserer utdanningsvitenskapelig breddekompetanse. Valg av 60 stp oppgave signaliserer større, konsentrert forskningsmessig dybdekompetanse. Valg av 60 stp masteroppgave innebærer en obligatorisk komponent på et faghistorisk element tilsvarende 15 stp.

Se vedlegg 1. Studieplan side 56.

Begrepsbruken på studiets vurderingsordninger er justert og harmonisert.

Se vedlegg 1. Studieplan (emneomtaler)

Eksamensformene er gått gjennom og noen justert der det har vært hensiktsmessig.

Se vedlegg 1. Studieplan (emneomtaler)

Vurderingsordningen i emnet Politisk kultur 1750-2000 justert.

Se vedlegg 1. Studieplan side 47.

7-2.6

I praksisperioden skal studenten undersøke fagdidaktiske problemstillinger enten relatert til masteroppgava eller overordna læringsutbytte eller læringsutbyttet i valgemnene. Gjennom forskningsretta profesjonselementer i masterutdanninga får kandidatene den forskningskompetansen som kreves i studier på 2. syklus og er derfor berettiget til å søke ph.d-programmer innenfor sitt fagområde. Krav til forskningskompetanse i forbindelse med utdanningsvitenskapelige perspektiv har blitt innarbeidet i flere av de tidligere punktene vi har kommentert.

Praksisskolene gir mulighet for forskning og innhenting av empiri gjennom hele studiet, ikke bare i praksisperiodene.

7-2.8

Høgskolen har presisert emner og studier knyttet til våre utvekslingsavtaler som er relevant for masterstudiets nivå, omfang og egenart.

Se vedlegg 3. Studentutveksling og internasjonalisering.

7-3.1

Allmenndidaktiske fagelementer i studiet ivaretas gjennom pensum i allmenn didaktikk i det obligatoriske emnet fagdidaktikk og didaktikk og er integrert i de andre emnene i studiet. I allmenndidaktikken blir ulike didaktiske tenkemåter drøfta, blant annet med utgangspunkt i retninger i anglo-amerikansk og tysk didaktikk. Den fagspesifikke didaktikken blir drøfta i forhold til den allmenne didaktikken, i forhold til teorier om danning. Det allmenndidaktiske perspektivet blir også ivaretatt av undervisningsbidrag fra institutt for pedagogikk.

7-3.5

På lang sikt ønsker høgskolen praksisveiledere med master- og forskningskompetanse. Dette målet søker vi å nå gjennom å tilby kompetansehevingstiltak til praksisskolene. På kort sikt sikrer vi det forskningsbaserte perspektivet gjennom trepartsamtalen (tidligere beskrevet i pkt. 7-1.4) og tett studentoppfølging i praksisperioden fra høgskolens faglærere og forskere.

6 Tilleggsvurdering

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Søker må i studieplanen tydeligere beskrive hva som utgjør 80-studiepoengs fordypning i bachelorgraden som grunnlag for opptak til masteren, når opptaksgrunnlaget ikke er GLU eller allmennlærerutdanning

Vurdering

I kommentarene presiserer HIT at annet opptakskrav utover GLU er bachelorgrad fra universitet eller høyskole i aktuelt fag med minimum 80 stp fordypning i engelsk, norsk eller samfunnsfag. Videre presiseres at samfunnsfag omfatter samfunnsvitenskapelige fag og historiske fag. Komiteen mener at dette utgjør en tilstrekkelig faglig presisering.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Høgskolen må klargjøre hvordan innholdet i praksisopplæringen skal legges opp slik at man sikrer relevans til masterutdanningen og et godt og utviklingsorientert samspill mellom praksis- og teoridelen i utdanninga. Høgskolen må nedfelle og tydeliggjøre dette i praksisavtalene. Spesielt er det viktig å avklare hvordan praksis skal bygge opp under det forskningsbaserte perspektivet i utdanningen.

- *Høgskolen må legge ved minst ett eksempel på signert avtale med en kommune og med en praksisinstitusjon*

Vurdering

HIT klargjør i sine kommentarer hvordan man tenker seg at praksis tilpasses masternivået og hvordan men vil sikre at det forskningsmessige perspektivet skal sikres. Dette er også nå presisert i studieplanen (pkt 9).

HIT har videre lagt ved en konkret praksisavtale med skoleeier Notodden kommune og Notodden ungdomsskole som presiserer at praksis gjelder masterstudiet og der det forskningsmessige perspektivet ivaretas. Komiteen mener at dette utgjør en tilstrekkelig presisering for å imøtekomme kravene over.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt

kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

- *Høgskolen må tydeliggjøre i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen hvordan det forskningsbaserte perspektivet, formidlingsaspektet og innovasjonsperspektivet skal operasjonaliseres i studiet.*
- *Det må også framgå av læringsutbyttebeskrivelsene hvordan det utdanningsvitenskaplige nivået operasjonaliseres i forhold til valgt fordypning. Dere kan også velge en læringsutbyttebeskrivelse som er felles for alle de tre fordypningene, og så lage en læringsutbyttebeskrivelse for hver fordypning. Den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen må likevel ikke være for generell.*

Vurdering

HIT har konkretisert de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene på en måte som presiserer og operasjonaliserer det forskningsbaserte perspektivet, formidlingsaspektet og innovasjonsperspektivet på en tilfredsstillende måte.

Institusjonen har også på alle tre nivåene i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene presisert koblingen mellom det utdanningsvitenskaplige og det fagdidaktiske, selv om dette ikke også er nedfelt i hver fordypning.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør lage en læringsutbyttebeskrivelse for hver fordypning som presiserer hvordan det utdanningsvitenskaplige nivået operasjonaliseres i den aktuelle fordypningen.

7-2.3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolen må tydeliggjøre hvordan faglige, fagdidaktiske og utdanningsvitenskaplige kunnskaper og ferdigheter konkretiseres i masteroppgaven.

Vurdering

I sin kommentar skriver HIT at studentene i sine masteroppgaver velger et utdanningsvitenskaplig problemstilling innenfor sin faglige fordypning. Problemstillingen skal forankres i et fagdidaktisk og/eller faglig problemområde med relevans for skolen og utdanningsfeltet. Videre blir det presisert at forholdet mellom problemstilling og praksisfeltet er et viktig element i oppgaven og at studentene skal reflektere over på hvilken måte problemstillingen og undersøkelses resultat har relevans for praksis. Disse presiseringene tydeliggjør programmets målrelevans for det utdanningsvitenskaplige området.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Høgskolen må klargjøre forskjellen i kriteriene for vurderingen av de to mastertypene (45 og 60 stp)

Vurdering

I kommentarene presiseres det at forskjellen mellom 60 stp og 45 stp på masteroppgave er knyttet til omfang og størrelse og mengde og art av teoritilfang. 45 stp-oppgaven er rettet mot utdanningsvitenskaplig breddekompetanse mens en 60 stp-oppgave i større grad skal være konsentrert om forskningsmessig dybdekompetanse.

Dette er videre presisert gjennom en ekstra læringsutbytteformulering med fokus på faglig dybde (kunnskap) og en formulering rettet mot spesialisert framstillingsevne (generell kompetanse).

Komiteen mener at disse presiseringene er tilstrekkelige for å skille de to oppgave-typene, men vil understreke viktigheten av at dette er informasjon som også videreføres til aktuelle sensorer.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør utarbeide en egen sensor-veiledning som presiserer hva som skiller vurderingskriteriene for de to ulike master-oppgave typene (45 stp og 60 stp)

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høgskolen må gjøre grundig rede for om og hvordan praksisperspektivet påvirker opplegget for masteroppgaven og videre hvordan dette svarer til kompetansekravene for opptak til utdanningsvitenskaplig orienterte PhD-program, respektive PhD-program ned fordypning i norsk, engelsk og samfunnskunnskap.

Vurdering

I forhold til denne uklarheten skriver HIT i sine kommentarer at opplegget for studiet gjør det mulig å få opptak til phd-program både innenfor sitt fagområde og innfor utdanningsvitenskaplige phd-program. Når det gjelder det siste punktet mener komiteen at HIT vurderer dette riktig fordi masterprogrammet nå gjennomføres av et utdanningsvitenskapelig perspektiv. Når det gjelder det første punktet, at studentene får forskningskompetanse for 2. syklus innenfor sitt fagområde, så mener HIT at studentene gjennom sin praksisperiode, og gjennom de forskningsretta kursene som er obligatoriske i studiet, utvikler sin fagretta kunnskap på en slik måte at de utvikler forskningskompetanse også for fagfordypningen de har valgt. Komiteen deler i prinsippet dette synet også. Grensen mellom fagstudier og fagdidaktiske/utdanningsvitenskaplige studier med faginnretning kan i mange tilfeller oppleves som kunstig.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må klargjøre konkret hvorfor de enkelte avtalene om studentutveksling anses relevant for nivå, omfang og studiets egenart.

Vurdering

HIT har i tilsvaret gjort grundig greie for hvordan programmene på de samarbeidende institusjonene (University of Iceland, Pacific Lutheran University (USA), Minnesota State University, Mankato (USA) og Savitribai Phule Pune University (India)) kan tilby kurs som er relevant for masterstudiet. Det er her også vist til informasjonssider på de ulike universitetene som bekrefter nivå og relevans. Komiteen finner at denne redegjørelsen er tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Høgskolen må gjøre rede for hvordan praksisveiledningen rettet mot masternivået er tenkt gjennomført og hvordan man på kort og lang sikt tenker å løse eventuelle kompetanseutfordringer på dette feltet.

Vurdering

I sine kommentarer viser HIT til at man ser denne saken i både et langsiktig og kortsiktig perspektiv. På lang sikt søker man å oppnå ved å tilby kompetansehevingstiltak på praksisskolene med sikte på å få flere veiledere med master- og forskningskompetanse. På kort sikt vil det legges vekt på tett studentoppfølging, også gjennom trepart-samtaler der studentenes problemstillinger for praksisrelatert FoU-arbeid står i sentrum.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.1 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av mastergradsstudium i Utdanningsvitenskap ved Høgskolen i Telemark.

7 Vedtak

Vi vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er fylt, og har dermed truffet følgende

Vi vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er fylt, og har dermed truffet følgende

Vedtak:

Mastergradsstudium i utdanningsvitenskap (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Telemark akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Høgskolen i Telemark fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at Høgskolen i Telemark vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

8 Dokumentasjon

14/458-4 Høgskolen i Telemark - søknad om akkreditering av mastergradsstudium i utdanningsvitenskap

14/458-10 Kommentarer til sakkyndig rapport - Høgskolen i Telemark - søknad om akkreditering av mastergradsstudium i utdanningsvitenskap

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Professor Knut Steinar Engelsen, Høgskolen i Stord/Haugesund

Engelsen er professor dr. polit i Pedagogikk med vekt på IKT i læring innenfor lærerutdanningen ved Høgskolen Stord/Haugesund. Han disputerte i 2006 med avhandlingen "Gjennom fokustrengsel. Lærerutdanninga i møte med IKT og nye vurderingsformer". Knut Steinar Engelsen har blant annet forsket på digitale mapper som pedagogisk redskap og alternative vurderingsformer i lærerundervisningen. Han har også relevant erfaring fra praksisfeltet i jobb som lærer og som praksisveileder for lærerstudenter. Engelsen har tidligere vært sakkyndig for NOKUT med å vurdere et mastergradsstudium i læring og undervisning ved Høgskolen i Sogn- og Fjordane.

Professor Bengt-Göran Martinsson, Universitetet i Linköping

Professor Martinsson har doktorgrad i Kommunikasjon fra Linköpings universitet (1989). Martinsson arbeidet 1990-2002 som forsker, utreder og universitetslektor. Han begynte arbeidet som fungerende professor i pedagogisk arbeid (innretning mot kunnskap og didaktikk) ved Linköpings universitet i

2002. Professoratet er tilknyttet til det Utdanningsvitenskaplige fakultetet ved Linköpings universitet med særskilt ansvar for lærerutdanningens forskning og forskerutdanning. Martinsson var gjesteprofessor i Svensk med didaktisk innretning ved Malmö Högskola 2008-2009. Han har medvirket i og ledet eksternt finansierte forskningsprosjekter. Han har veiledet fem doktorgradsstudenter fram til eksamen og brukes ofte som opponert og sakkyndig ved ansettelser. Martinsson har medvirket i evalueringer av masterutdanninger, utredninger av forskning og forskerutdanning, samt hatt lederoppdrag som studierektor og propprefekt. Martinsson har tidligere hatt oppdrag som sakkyndig for NOKUT i akkreditering av et ph.d-studium i Utdanningsvitenskap for lærerutdanning ved Høgskolen i Oslo og Akershus.