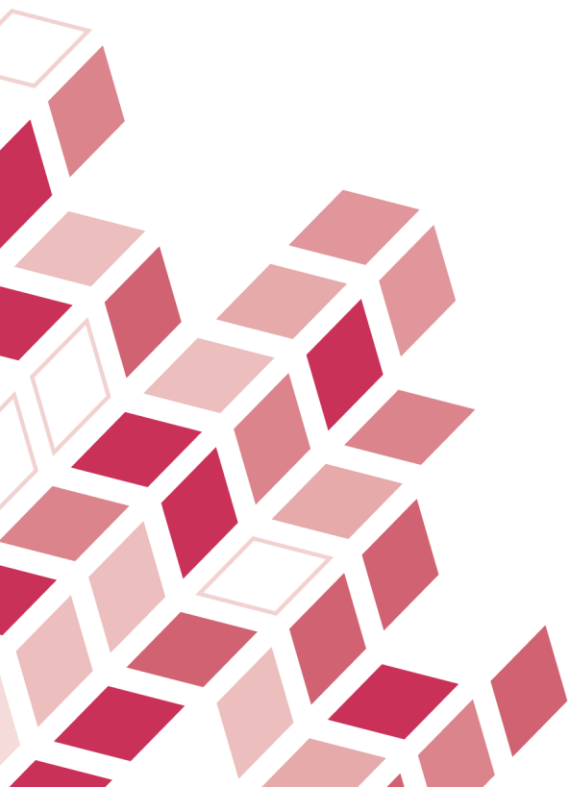


NOKUTS tilsynsrapporter

Fysioterapi

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Oslo og Akershus

Januar 2013



Institusjon:	Høgskolen i Oslo og Akershus
Studietilbud:	Fysioterapi
Grad/Studiepoeng:	Mastergrad, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	29.01.2013
Sakkyndige:	Forsker Jorunn Lægdheim Helbostad, St.Olavs Hospital, NTNU
	Førsteamanuensis Camilla Wickstrøm-Grotell, Høgskolen Arcadia i Helsingfors
Saksnummer:	11/362

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av masterstudium i fysioterapi ved Høgskolen i Oslo og Akershus. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Oslo og Akershus. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Masterstudium i fysioterapi ved Høgskolen i Oslo og Akershus tilfredsstiller kravene i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (tilsynsforskriften).

Oslo, 29. januar 2013



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjon.....	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	2
3	Innledende vurdering	3
4	Faglig vurdering.....	3
4.1	Plan for studiet.....	7
4.2	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	13
4.3	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	16
5	Institusjonens kommentar.....	17
6	Sakkyndig tilleggsvurdering	20
7	Vedtak	22
8	Dokumentasjon	22

1 Informasjon om søkerinstitusjon

Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) ble etablert 1. august 2011, da Høgskolen i Oslo og Høgskolen i Akershus ble fusjonert. HiOA er landets største statlige høgskole med om lag 16000 studenter og 1600 tilsatte. Høgskolen har fire fakulteter fordelt på to studiesteder (Pilestredet og Kjeller).

HiOA har delt den faglige virksomheten på fire fakulteter, Fakultet for helsefag, Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier, Fakultet for samfunnsfag og Fakultet for teknologi, kunst og design. I tillegg har Høgskolen Senter for profesjonsstudier (SPS), Pedagogisk utviklingssenter (PUS) og er vertsinstitusjon for Nasjonalt senter for flerkulturell opplæring (NAFO).

Siden opprettelsen av NOKUT har høyskolen fått følgende studier akkreditert (*i kronologisk rekkefølge etter årstall*):

- Ph.d.-studium i utdanningsvitenskap for lærerutdanning, 2012
- Masterstudium i økonomi og administrasjon, 2012
- Ph.d.-studium i sosialt arbeid og sosialpolitikk, 2010
- Ph.d.-studium i atferdsanalyse, 2010
- Masterstudium i sosialt arbeid, 2010
- Masterstudium i energi og miljø i bygg, 2010
- Masterstudium i helse og empowerment, 2009
- Masterstudium i samfunnsnærings, 2009
- Masterstudium i psykisk helsearbeid (erfaringsbasert), 2008
- Masterstudium i IKT-støttet læring, 2008
- Masterstudium i styring og ledelse, 2007
- Masterstudium i rehabilitering og habilitering, 2007
- Masterstudium i familiebehandling, 2007
- Masterstudium i biomedisin, 2006
- Masterstudium i produktdesign, 2006
- Masterstudium i internasjonal sosial- og helsepolitikk, 2005
- Masterstudium i klinisk sykepleievitenskap, 2005
- Masterstudium skolerettet utdanningsvitenskap, 2005
- Ph.d.-studium i profesjonsstudier, 2004
- Masterstudium i læring i komplekse systemer, 2004

Som akkreditert høyskole, har ikke Høgskolen i Oslo og Akershus selvakkrediteringsfullmakt for studier i andre og tredje syklus. HiOA har akkrediteringsfullmakt for studier i andre syklus for området hvor Høgskolen har akkreditert ph.d. studium. Høgskolen i Oslos interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2006, og Høgskolen i Akershus' interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2005. Systemet for den fusjonerte høyskolen vil evalueres på et senere tidspunkt.

Høgskolen i Oslo og Akershus søkte til søknadsfristen 15. mars 2011 om akkreditering av mastergradsstudium i fysioterapi, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

Om denne rapporten

NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Saksbehandlingen innebærer en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. NOKUTs endelige konklusjon finnes i del syv av den foreliggende rapporten.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

3 Innledende vurdering

Tilsynsforordningen § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen i Oslo og Akershus tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforordning.

Oppsummering

Masterstudiet i fysioterapi har to fordypningsområder; fysioterapi for barn med motoriske og funksjonelle problem, og fysioterapi for eldre med motoriske og funksjonelle problemer. I lys av nytt lovverk; Samhandlingsreformen og Ny helse- og omsorgslov som trådte i kraft fra 2012, gjenspeiler valget av fordypningsemner utfordringer for helsetjenesten og spesielt fysioterapitjenesten i tida som kommer. Det er et klart samfunnsbehov å ha fysioterapeuter med mastergrad, noe som også dokumenteres bra i søknaden.

Studiet har som mål å kvalifisere for klinisk arbeid med barn og eldre, undervisning til kolleger og studenter, deltakelse i forskning og utvikling, administrativt arbeid innen helsetjenesten og opptak til ph.d.- studier. Studiet fokuserer på utvikling av kunnskapsbasert praksis i fysioterapi. Det inkluderer 30 studiepoeng innen fagområdet fysioterapi og fordypningsområdene barn og eldre, hvor 5 uker

feltpraksis er en del av dette. 30 studiepoeng er avsatt til vitenskapsteori (10) og kvalitativ (10) og kvantitativ (10) metode. Masteroppgaven utgjør 60 studiepoeng. Halvparten av det første studieåret er dermed avsatt til metode og vitenskapsteori.

Studieplanen er klart beskrevet på de fleste områder, men har noen uklarheter:

- Studiet inkluderer 5 uker feltarbeid, hvor det foreligger samarbeidsavtaler med ulike kommuner og rehabiliteringsinstitusjoner. Det er imidlertid uklart hvordan feltarbeidet skal gjennomføres, hva praksisfeltets ansvar er og hvordan feltarbeidet kan bidra til å oppnå læringsutbyttet for studiet. Det er også vanskelig å lese ut fra planen hvordan feltarbeid som en del av masterstudiet skiller seg fra praksisstudier i bachelorutdanningen.
- Det er uklart hvorvidt hovedfokus for studiet bare skal være på rehabilitering av pasienter med etablert funksjonssvikt eller om helsefremmende og forebyggende arbeid også skal ha like stort fokus. Helsefremmende og forebyggende arbeid nevnes flere ganger i redegjørelsen, men dette kommer ikke klart fram gjennom den beskrevne planen for studiet og læringsutbytte. Fordypningsemnene som har fokus på barn og eldre med etablerte motoriske og funksjonelle problemer gjenspeiler heller ikke det forebyggende perspektivet med fokus på livsstilsrelaterte helseproblem hos barn og eldre.
- Beskrivelsen av studiet fokuserer på området bevegelse, funksjon og motorisk læring i fysioterapi. Dette er et mer avgrenset perspektiv enn det innholdet i plan for studiet gjenspeiler; for eksempel har planen fokus på etikk, empowerment og mestring i et rehabiliteringsperspektiv og administrasjon. Hvis studiet har som mål å bidra til å kvalifisere for å jobbe med prioriterte helseområder omfattet av samhandlingsreform og primærhelsetjeneste framover, mangler studiet innhold innen området ledelse og administrasjon.

Alle kriterier i NOKUTs forskrift er ikke oppfylt og vi anbefaler derfor ikke akkreditering på det nåværende tidspunkt. Følgende tre kriterier er ikke oppfylt: § 4-1,5, § 4-2,2b og § 4-2,2.d.

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Vurdering

Studiet oppfyller mastergradsforskriften fra Kunnskapsdepartementet.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Søknaden beskriver at studiet planlegges for 30 studenter årlig. Dette anses som tilstrekkelig for å skape stabilitet i studiet og et godt læringsmiljø. Dokumentasjonen er tilstrekkelig til å sannsynliggjøre at det er rekrutteringsgrunnlag for opprettelse av det planlagte masterstudiet i fysioterapi. Studiet gjennomføres i Oslo, hvor det fra før er Master i helsefag og master i Idrettsfysioterapi. Den valgte retningen på masterstudiet overlapper ikke med eksisterende masterstudier i fysioterapi verken i Oslo eller ellers i landet. Vi vurderer derfor at det er grunnlag for å opprette studietilbudet. Dette også fordi det nå er krav om mastergrad for å bli spesialist i fysioterapi. I så måte vil det aktuelle studiet være med å bidra til spesialistgodkjenninger innen områdene barn og eldre. Dette er imidlertid ikke brukt som argument fra søkers side. Dette kan ytterligere anvendes som argument for opprettelse av masterstudiet. Søknaden fokuserer i liten grad på behovet for fysioterapeuter med mastergrad ut fra samfunnsmessige forhold, men kompletterer bra tilbudet som finnes ved de andre høgskolene.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

Det legges opp til 6 timer undervisning og 2 timer seminar per uke. I tillegg skal det gjennomføres en 5 ukers feltpraksis (40 timer per uke) i løpet av første studieår. Det andre studieår fokuserer på masteroppgaven som utgjør 60 studiepoeng, og i tillegg til arbeid med selve oppgaven inngår 15 timer veiledning og 3 workshops av to dagers varighet. Dette vil si 8 dager avsatt til andre emner enn direkte

arbeid med egen masteroppgave i løpet av det andre studieåret. For å øke studentenes læringsutbytte bør det vurderes å legge inn noen flere felles workshops eller arbeidsoppgaver i løpet av året.

Beskrivelse av arbeidsomfang er på et generelt nivå, men beskrivelser av omfang og former for eksamener tydeliggjør hva som forventes av arbeidsomfang for å nå målene for studiet. Selvstudier kunne vært beskrevet mer i detaljer i forhold til arbeidsomfang.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

- Høgskolen bør tydeliggjøre krav til selvstudier når det gjelder omfang og eksamenskrav

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Vurdering

Det er inngått avtaler med praksissteder i nærområdet for Høgskolen om gjennomføring av feltarbeid og med internasjonale læresteder om utvekslingsavtaler. For avtaler om feltarbeid er det beskrevet at høgskolen vil ta ansvar for veiledning der hvor praksisstedet ikke innehar de formelle kvalifikasjoner for veiledning, men kravene til veileder framkommer ikke for annet enn klinisk kompetanse. Det foreligger lite konkret innhold i avtalene om høgskolens og praksisstedenes rolle.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilstrekkelig til å anbefale godkjenning på det nåværende tidspunkt.

- Høgskolen må lage mer konkrete avtaler med praksissteder om kvalifikasjoner og roller for praksisveiledere.

4.1.6 Samlet konklusjon for § 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Vurdering

Kvaliteten er slik søknaden foreligger i dag ikke i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften.

Råd for utvikling

- Forventet arbeidsbelastning for selvstudier og undervisningsopplegg knyttet til masteroppgaven bør tydeliggjøres.
- Ansvarsforhold mellom høgsolen og praksisstedene bør tydeliggjøres.

4.1 Plan for studiet

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Master i fysioterapi synliggjør hvem studiet er rettet mot. Diploma supplement angir også navnet ”Master i fysioterapi” Det er likevel litt generelt med tanke på at studiet fokuserer på to fordypningsområder; barn og eldre.

Konklusjon

Ja, høgsolens redegjørelse er tilfredsstillende

- Høgsolen bør finne et navn som beskriver innholdet og fordypningene i studiet både som tittel på selve masterstudiet og i studieplan og Diploma supplement.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i forma av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk**

Vurdering

Det er positivt at læringsutbytte ikke er skrevet i generelle termer, men knyttet opp mot fysioterapifaget. Studiets læringsutbytte fokuserer på avansert kunnskap innen kunnskapsbasert praksis i fysioterapi med spesialisert innsikt i områdene barn eller eldre. Som helhet oppfylles kravene i kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning, men det bør rettes mer oppmerksomhet mot nytenkning og innovasjonskompetanse, fordi kvalifikasjonskravene nevner at det er et mål å utfordre tradisjonelle kliniske tilnærminger. Den europeiske referanserammen for kvalifikasjoner (EQF) på nivå sju tar opp betydningen av å kunne håndtere kunnskap i uforutsette og kompliserte situasjoner som krever nye strategiske «metoder» og også kompetanse til å kunne ta ansvar for teamets strategiske prestasjon. På et overordnet nivå synes masterstudiets kunnskap, ferdighet og generelle kompetanse mer fokusert på individuelt pasientarbeid. Her kunne det vært uttrykt mer tydelig hvordan kunnskapen anvendes i praksis, mens punktet om kunnskap med fordel kunne ta opp kritisk forståelse av teorier. Det blir dermed uklart hvilket syn på fysioterapi og teorigrunnlag som er utgangspunkt for utdanningen.

Det er uklart hvorvidt hovedfokus for studiet bare skal være på rehabilitering av pasienter med etablert funksjonssvikt eller om helsefremmende og forebyggende arbeid også skal ha like stort fokus. Helsefremmende og forebyggende arbeid nevnes flere ganger i redegjørelsen, men dette kommer ikke klart fram gjennom den beskrevne planen for studiet og læringsutbytte. Fordypningsemnene som har fokus på barn og eldre med etablerte motoriske og funksjonelle problemer gjenspeiler heller ikke det forebyggende perspektivet med fokus på livsstilsrelaterte helseproblem hos barn og eldre.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

- Høgskolen bør videreutvikle læringsutbyttet slik at de uttrykkes klarere med tanke på forventet kompetanse. Teorigrunnet som kompetansen bygger på bør beskrives tydeligere.
- Beskrivelse av fokus på rehabilitering og forebyggende arbeid i studieplanen bør videreutvikles.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Det står tydelig beskrevet at studiet skal kvalifisere for opptak til ph.d.-studium. Det står også listet opp andre områder som studiet skal kvalifisere for: administrative oppgaver, kvalitetssikring, undervisning, klinisk arbeid, forskning og utviklingsarbeid. Studieplanen synliggjør likevel liten

fokus på administrasjon og ledelse, selv om det har som mål å kvalifisere for slike oppgaver. Det er manglende samsvar mellom forventet kompetanse, mål og innhold for administrasjon og ledelse. På noen områder som for eksempel å kunne analysere problemstillinger knyttet til bevegelse, og bruke kunnskap om biologiske, psykologiske og sosiale forhold, er det litt uklart hvordan kvalifikasjonene skiller seg fra bachelorstudiet i fysioterapi.

Konklusjon

Nei, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er ikke tydelig når det gjelder kvalifikasjoner for administrasjon og ledelse.

- Administrasjon og ledelse er kvalifiseringsmål for studiet, og høghskolen må derfor synliggjøre dette gjennom innholdsbeskrivelse i studiet.
- Høghskolen bør tydeliggjøre kvalifikasjonskrav og læringsutbytte som er ut over det som betraktes som kvalifikasjoner for bachelorstudiet i fysioterapi.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Studieplanen er oversiktlig og strukturert med tanke på å finne fram til innhold og læringsutbytte for de ulike temaene for studiet. Litteraturen som helhet er mangfoldig og tilsvarer innholdet i studieplanen. Vi stiller likevel spørsmål noe av litteraturen som står oppført for de ulike emnene. For eksempel er det for kvantitativ forskningsmetode satt opp en hel bok om bruk av statistikkprogrammet SPSS. Det finnes mer fysioterapirelevant forskningsmetode litteratur. Den kvalitative metodikkens litteratur er mangesidig men mangler en grunnbok. Vi savner mer selvvalgt litteratur og aktuell forskningslitteratur for de ulike emnene. Dette er gjort for kunnskapsbasert praksis men i mindre grad for de andre emnene.

Studiet omfatter bevegelse, funksjon og motorisk læring. Funksjon er svært vidt begrep, og det er uklart både i redegjørelsen fra høghskolen og i studieplanen hva som ligger i begrepet funksjon. Under læringsutbyttet står det for eksempel at funksjon skal sees i forhold til biologiske, sosiale, psykologiske og fysiske teorier. Det er uklart hvorvidt litteraturen på de ulike emnene omfatter alle disse perspektivene.

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen bør gå kritisk gjennom litteraturlister og finne mer oppdatert og fysioterapirelevant litteratur.
- Høgskolen bør vurdere å gjøre en større del av litteraturen selvvalgt.
- Høgskolen bør se kritisk på hva de mener med funksjonsbegrepet gjennom beskrivelsen av studiet.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Studiet benytter en stor variasjon av arbeidsformer som bidrar til og nå læringsutbyttet.

Vi stiller likevel spørsmål til hvordan feltstudier på et masternivå skal gjennomføres og utnyttes for å oppnå læringsutbyttet for studiet. Slik det står beskrevet er det vanskelig å skille dette fra praksis slik det gjennomføres i bachelorutdanningen. Dette fordi innholdet i praksisen er lite beskrevet. Det er trolig at mange av studentene som rekrutteres allerede jobber i klinisk praksis, og det er derfor uklart hvordan de skal greie å nyttiggjøre seg praksis i 40 timer per uke i forhold til det studiet skal kvalifisere for og læringsutbyttet studentene skal ha.

Siste år benyttes i svært stor grad til arbeid med masteroppgaven. Vår vurdering er at det ut fra planen kan se ut som at studentene i stor grad bli overlatt til seg selv. For å sikre at studentene kommer gjennom studiet på normert tid, vil det være en fordel om studiet legger opp til flere møtepunkter mellom studenter og mellom studenter og lærere i løpet av dette året.

Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er for dårlig beskrevet når det gjelder læringsutbytte for praksis studier.

- Høgskolen må tydeliggjøre beskrivelser av mål og gjennomføring av feltarbeid.
- Høgskolen bør vurdere tettere oppfølging av studentene 2. studieår, som er arbeid med masteroppgaven.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

Eksamensordning og vurderingsformer er på et overordnet nivå godt beskrevet og relevante. Det legges opp til at to og to studenter skal jobbe sammen om masteroppgaven, og at oppgaven bare i spesielle tilfeller skal skrives av en og en student. Studentene skal i ettertid ha individuell eksamen for å prøves på emnet. Det er positivt at studenter oppfordres til å jobbe sammen om forskningsarbeid, etter som det behøves kompetanse i å samarbeide i forsknings- og utviklingsprosjekt. Det bør imidlertid utvikles bedre systemer for å vurdere den enkeltes bidra inn i arbeidet. Slik det står nå kan karakteren på oppgaven justeres med en karakter ut fra muntlig individuell eksamen. Det bør også vurderes om det er hensiktsmessig og realistisk at masteroppgaven i de aller fleste tilfeller skal skrives av to studenter sammen.

Vurdering av praksis gjøres i form av muntlig individuell eksamen basert på 10 siders rapport fra det kliniske arbeidet skrevet av to studenter sammen. Dette anses å være tilstrekkelig for å få fram læringsutbyttet fra praksis.

Eksamensformer i emne 1 og 2 fokuserer på klinisk anvendbarhet for den enkelte pasient, men i mindre grad på å utvikle fysioterapifagets kompetanse (relevans for arbeidslivet).

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Høgskolen bør

- utvikle vurderingsform for den enkelte student i masteroppgaven
- Bør se kritisk på vurderingsformene for praksisstudiet.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Det er positivt at aktive forskere selv er ansvarlige for planlegging gjennomføring og evaluering av undervisning i studiet. De ansatte synliggjør til sammen relevant kompetanse innen området barn og eldre som er fokusområdene for studiet. Det er imidlertid litt uklart hvordan forskningen skal benyttes i undervisningen: Som ren formidling eller med mer aktive arbeidsformer for studentene?

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Høgskolen bør utvikle arbeidsformer som aktivt involverer studenten i forsknings- og utviklingsarbeid med fokus på å kunne utvikle kunnskapsbasert fysioterapi både på individ og på generelt nivå.

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Det er positivt at det er inngått avtaler med utenlandske studiesteder. Studiestedene ser relevante ut i forhold til å kunne tilby studentene faglig relevant utveksling på masternivå i fysioterapifaget. Studieplanen angir masteroppgaven som den beste muligheten for internasjonal utveksling. Dette er imidlertid intensjonsavtaler som sier lite om innholdet i samarbeidet. Ut fra de foreliggende avtalene er det vanskelig å vite hva disse studiestedene kan tilby og hva rollen til disse studiestedene vil være i forhold til masteroppgaver innen områdene barn og eldre. Det er derfor nødvendig å utdype studiestedenes fagprofil og tilbud av relevans for studiet og rollen de skal ha i forhold til masterprogrammet.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høgskolen bør tydeliggjøre forventet læringsutbytte for studentutveksling og internasjonalisering
- Høgskolen bør overveie muligheten for å utvikle andre mangesidige arbeids- og undervisningsformer i tillegg til masterarbeidet.
- For avtaler med utenlandske læresteder bør det komme fram hvilke områder samarbeidet omfatter og eventuelt innen hvilke tema innenfor det planlagte masterstudiet lærestedene har noe å tilby.

4.2.5 Samlet konklusjon for § 4-2, Plan for studiet

Kvaliteten er ikke tilstrekkelig i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften.

Råd for utvikling

- Høgskolen bør vurdere et mer spesifikt navn enn Masterstudium i fysioterapi som tittel på utdanningen
- Høgskolen bør bedre få frem hvilke studiemuligheter som finnes på de utenlandske studiestedene det er inngått samarbeidsavtaler med.
- Høgskolen bør vurdere om de kan utvikle retningslinjer for bedre å teste individuell kunnskap der to og to studenter skriver masteroppgave sammen.
- Høgskolen bør gå gjennom læringsmål og bedre få fram hva som skiller masterstudiet fra kravene i bachelorutdanningen.
- Høgskolen må tydeligere beskrive hvordan praksisstudier skal gjennomføres for å oppnå det tiltenkte læringsutbyttet.

4.2 *Fagmiljø tilknyttet studiet*

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Fagmiljøets sammensetning og kompetanse er relevant og holder et godt faglig nivå. Fagmiljøet på høyskolen har bredde og dybdekompetanse innenfor områdene som studiet fokuserer på. En styrke i fagmiljøet er mangfoldigheten i fagmiljøets kompetanse og forskernes koblinger til eksterne prosjekt og nettverk. Spesielt forskningsområdene helsefremmende arbeid for barn i skolealder, habilitering samt eldre og slagrehabilitering støtter opp om læringsutbyttet innenfor det planlagte masterstudiet i fysioterapi.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres. Kompetansekrav til veiledere for praksisstudier er imidlertid ikke omtalt.

- Høgskolen bør eksplisitt beskrive krav til akademisk kompetanse som kreves hos praksisveiledere.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.*

Vurdering

Kravene til fagmiljøet om minst 10 % professorer og minst 40 % med førstestillingskompetanse er oppfylt. Alle (4,3 årsverk) bortsett fra en person (0,2 årsverk) arbeider allerede i fagstaben på høyskolen, og kravet om at minst 50 % av fagmiljøet skal ha hovedstilling ved institusjoner er dermed ivaretatt. De som innehar disse stillingene har relevant kompetanse både innenfor hovedområdene barn og eldre, og dette anses derfor som tilstrekkelig kompetanse til å gjennomføre et masterstudium på området.

Konklusjon

Ja, kravet til kompetanse er fagpersonellet er oppfylt.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Vurdering

b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumentere resultater på høyt nivå.

Fagmiljøet dokumenterer resultater på høyt nasjonalt og delvis også internasjonalt nivå, innen forskning på områdene fysioterapi og bevegelsesvansker hos både eldre og hos barn. Fagmiljøet dokumenterer faglig bredde til å dekke de vesentlig delområdene for studiet. Fagmiljøet har erfaring fra forskning basert på bruk av ulike typer design og forskningsmetoder. Dette anses derfor som tilstrekkelig til å gjennomføre et masterstudium i fysioterapi.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har resultater på høyt nivå.

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Fagmiljøet deltar i nasjonalt og internasjonalt samarbeid innen fysisk aktivitet og motorisk funksjon hos eldre og innen fysioterapi for barn. Fagmiljøet demonstrerer dermed samarbeid og nettverk av relevans for masterstudiet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk som er tilstrekkelig.

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Vurdering

De fleste av høgskolens fagpersoner som skal bidra inn mot masterutdanningen er fysioterapeuter og antas å ha klinisk praksis innen de to fordypningsområdene barn og eldre. Praksisveilederne jobber allerede på praksisstedene og har dermed relevant praksis.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

4.3.6 Samlet konklusjon for § 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforordningen. Fagmiljøet deltar i nasjonalt og internasjonalt samarbeid innenfor forskning og har dokumentert resultat fra relevante forskningsområder.

- **Råd for utvikling**

- Høgskolen bør tydeliggjøre akademiske krav til praksisveiledere.
- Høgskolen bør vurdere om forskningsmetodisk kompetanse er godt nok ivaretatt i staben.

4.3 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Høgskolen er stor og har også andre masterstudier, og synliggjør infrastruktur som er tilpasset studentmengden og innholdet i studiet. Søknaden redegjør for støttefunksjoner som bibliotek tjenester, lesesaler, lokaler og IT tjeneste som er nødvendig for å drive masterstudiet i fysioterapi.

Konklusjon

Ja, høgskolen har gode nok lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene.

5 Institusjonens kommentar

Det vises til brev fra NOKUT datert 6. mars 2012 med oversendelse av sakkyndig komite sin rapport vedrørende søknad om akkreditering av mastergradsstudium i fysioterapi ved Høgskolen i Oslo og Akershus.

Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) vil takke for en grundig og velfundert rapport. Komiteen vurderer fagmiljøet, forskningsaktiviteten, rekruttering, nasjonalt og internasjonalt samarbeid som tilfredsstillende for akkreditering. Komiteen anbefaler likevel ikke akkreditering av studiet med henvisning til tilsynsforskriften § 4-1,5, § 4-2, 2b og § 4-2, 2.d. Vi vil redegjøre nærmere for dette i sammenheng med komiteens konklusjoner. Komiteens konklusjoner er gjengitt i kursiv.

Rapporten inneholder flere råd og anbefalinger som høgskolen vil anvende for videreutvikling av studiet. Redegjørelse for de viktigste endringene følger etter diskusjonen av komiteens innvendinger til studiet.

§ 4-1,5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Høgskolen må lage mer konkrete avtaler med praksissteder om kvalifikasjoner og roller for praksisveiledere.

Kommentar: Det vil bli inngått intensjonsavtaler som regulerer alle relevante forhold når det gjelder samarbeidet mellom institusjon og høgskolen. Begrepet «feltarbeid» er brukt i studieplanen i et forsøk på å understreke at studiet ikke har praksis i tradisjonell forstand. Hverken «praksis» eller «feltarbeid» er egentlig dekkende. Studentene skal utføre avgrensede arbeidsoppgaver som krever pasienter/brukere innenfor fysioterapifaglig virksomhet. Feltarbeid vil bli byttet ut med arbeidsoppgaver i studieplanen.

Det vil bli presisert i studieplanen at alle som veileder studenter på arbeidsoppgaver i praksisfeltet er høgskolens ansatte med førstestillingskompetanse. I og med at masterstudiet ikke har praksis, stiller institusjonene med kontaktperson og ikke med praksisveiledere. Institusjonen utpeker kontaktperson som skal være fast ansatt fysioterapeut med god innsikt i virksomheten. Dette kreves for å kunne ta ansvar for den praktiske tilretteleggingen; f eks sikre at studenter og veiledere fra høgskolen får tilgang til lokaler og til relevante pasienter/brukere samt tilrettelegge for studentens kunnskapsdeling med institusjonens fagansatte, pasienter/pårørende og medstudenter.

§ 4-2, 2 Plan for studiet

b. Nei, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er ikke tydelig når det gjelder kvalifikasjoner for administrasjon og ledelse. Administrasjon og ledelse er kvalifiseringsmål for studiet, og høgskolen må derfor synliggjøre dette gjennom innholdsbeskrivelse i studiet.

Kommentar: Komiteen har rett i at dette kvalifiseringsmålet ikke er beskrevet i studiets innhold eller læringsutbytte. Etter nøye vurdering har vi kommet frem til at administrasjon og ledelse er på siden av

kjerneområdene til studiet og stryker derfor dette kvalifiseringsmålet.

Høgskolen bør tydeliggjøre kvalifikasjonskrav og læringsutbytte som er ut over det som betraktes som kvalifikasjoner for bachelorstudiet i fysioterapi.

Kommentar: Der bachelorstudiet har læringsutbytter som går på kunnskap om og enkel analyse av teorier og perspektiver, vil masterstudiet ha utbytter som går på kritisk analyse av intervensjoner for å kunne utvikle og kvalitetsforbedre praksis.

Følgende læringsutbytte på programnivå under generell kompetanse endres: «bidra i kvalitetsutvikling av fysioterapipraksis» erstattes av «ta initiativ til og ansvar for nytenkning, innovasjon og kvalitetsutvikling av fysioterapipraksis». Videre ser vi at det kan være uklart om fokus bare er på rehabilitering, og hvilken plass helsefremmende og forebyggende arbeid har. Studiet omfatter begge områder. Læringsutbyttene vil bli kritisk gjennomgått og presisert slik at dette blir tydelig.

d. Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er for dårlig beskrevet når det gjelder læringsutbytte for praksisstudier. Høgskolen må tydeliggjøre beskrivelser av mål og gjennomføring av feltarbeid.

Kommentar: Se kommentarene til § 4-1,5, om at studiet ikke har «ordinær praksis,» men arbeidsoppgaver som skal løses i praksisfeltet under veiledning av fagmiljøet med førstestillingskompetanse ved høgskolen. Arbeidsoppgavene som gjøres i praksisfeltet forutsetter mangesidige arbeids- og undervisningsformer. Det er et mål å stimulere studentenes læring i form av komplekse problemstillinger som krever allsidig arbeid over tid.

Arbeidsoppgavene i emne 1 er å bruke og kritisk vurdere standardiserte vurderingsinstrumenter. I emne 2 er arbeidsoppgavene å identifisere og formulere problemstillinger, gjennomføre utprøvende behandlingsstrategier og analysere barrierer og insentiver for implementering av kunnskapsbase11 praksis. Arbeidet med oppgavene skal være integrert med teoristudier, gruppearbeid og andre læringsaktiviteter i emnet, som for eksempel presentasjoner og diskusjoner med ansatte og pasienter på institusjonen og med medstudenter. Studenten vil dels oppholde seg på institusjonen og dels på høgskolen i de ukene som er avsatt til arbeidsoppgavene. Diskusjonene skal være knyttet til problemstillinger, analyser, strategier og resultater fra arbeidet med oppgavene.

Råd for utvikling: Med utgangspunkt i kommentarene fra den sakkyndige komiteen har høgskolen endret studiets navn til henholdsvis masterstudium i fysioterapi -fordypning barn og masterstudium i fysioterapi -fordypning eldre.

I studieplanen vil funksjonsbegrepet bli knyttet til WHO's klassifikasjonssystem; Internasjonal klassifikasjon av funksjon, funksjonshemming og helse (ICF).

For å gi en tettere oppfølging av studentenes arbeid med masteroppgaven i 2. studieår, vil antall workshops økes fra tre til fem. Studentene kan velge å skrive masteroppgaven individuelt eller i par. Et samarbeid mellom to studenter vil gi mulighet for et større prosjekt, enn hva en enkeltstudent kan rå over alene. Muligheten for samarbeid gjelder både for studenter som knytter seg til pågående FoU-prosjekter og for andre oppgaver. Muntlig eksamen vil synliggjøre enkeltstudentens læringsutbytte.

Høgskolen involverer allerede studentene i pågående forskningsarbeid. Høgskolens forskere med relevante prosjekter, vil i begynnelsen av 1. semester presentere sin forskning for å orientere og inspirere studentene allerede fra starten i studiet. Tilsvarende presentasjoner gjøres i begynnelsen av 2. studieår, men der vil studentene i tillegg bli invitert inn for å skrive oppgave myntet til pågående prosjekter. I emnene 1-5 vil studentene møte forskerne i undervisning og veiledning og derigjennom få mulighet til å følge med på FoU-arbeidet som pågår.

Fagmiljøets samarbeid i form av forskningssamarbeid og lærerutveksling med våre partnerinstitusjoner gir studentene anledning til å knytte masteroppgaven til utenlandske forskeres prosjekter og vice versa for innkomne studenter. Flere masterstudenter fra Nederland har allerede fulgt denne modellen og tatt deler av masterarbeidet sitt ved vårt institutt.

Litteraturlistene vil bli oppdatert etter komiteens anbefalinger før studiestart. I metodeemne vil det bli vurdert å inkludere selvvalgt pensum, i de øvrige emnene beholdes fordelingen med selvvalgt litteratur på 33 prosent av det totale.

Vi håper kommentarene våre gir NOKUT et tilstrekkelig grunnlag for å avgjøre søknaden om akkreditering av masterstudium i fysioterapi -fordypning barn og masterstudium i fysioterapi -fordypning eldre.

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

SAKKYNDIG TILLEGGSVURDERING AV 25.01.2013

VURDERING AV SØKNAD FRA HØGSKOLEN I OSLO OG AKERSHUS OM MASTERSTUDIUM I FYSIOTERAPI (120 STUDIEPOENG)

Oppsummering

Høgskolen svarer nå tilfredsstillende på alle punkter påpekt i sakkyndigrapporten. Når det gjelder spørsmålet om praksis i studiet og avtaler for å regulere dette, er dette nå omtalt som feltstudier/arbeidsoppgaver, og det er dermed avklart at høgskolen tilbyr «arbeidsoppgaver» og ikke praksis. Kravet om nye avtaler bortfaller dermed.

Ut fra overstående oppsummering anbefaler vi at studiet akkrediteres.

§ 4-1, 5: Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Høgskolen må lage mer konkrete avtaler med praksissteder om kvalifikasjoner og roller for praksis veiledere

Høgskolen påpeker at begrepet praksis er misvisende og beskriver nå denne delen av studiet som feltarbeid. Begrepet «feltarbeid» er brukt i studieplanen i et forsøk på å understreke at studiet ikke har praksis i tradisjonell forstand, men høgskolen vedgår at også «feltarbeid» ikke er helt dekkende. De skriver at «feltarbeid» i studieplanen vil erstattes av begrepet «arbeidsoppgaver», og presiserer videre at de som veileder studenter på arbeidsoppgaver i praksisfeltet er høgskolens egne ansatte med førstestillingskompetanse.

Høgskolen klargjør at det som ble kalt praksis i den opprinnelige planen ikke kan beskrives som dette. Høgskolen klargjør greit for at det er høgskolens ansatte, og ikke fysioterapeuter fra praksisfeltet som skal veilede studentene.

Studiet som søkes opprettet er en tradisjonell masterutdanning, og ikke en klinisk masterutdanning. Det er fremdeles noe uklart hvilken rolle praksis eller feltarbeid eller arbeidsoppgaver i et så stort omfang, spiller i studiet. Men når det ikke er «praksis» i studiet kreves det ikke avtaler, og kravet om å utarbeide mer konkrete avtaler bortfaller dermed.

Konklusjon:

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

§ 4-2, 2, b Plan for studiet

Nei studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er ikke tydelig når det gjelder kvalifikasjoner for administrasjon og ledelse. Administrasjon og ledelse er kvalifiseringsmål for studiet, og høgskolen må derfor synliggjøre dette gjennom innholdsbeskrivelse i studiet.

Høgskolen er enig i at kvalifiseringsmålet ikke er beskrevet i studiets innhold eller læringsutbytte. De velger derfor å stryke dette kvalifiseringsmålet fordi det er på siden av kjerneområdet for studiet. Selv om administrasjon og ledelse er en viktig kvalifikasjon for mange som tar masterutdanning, finner vi høgskolens vurdering tilstrekkelig på dette punktet.

Konklusjon:

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

Høgskolen bør tydeliggjøre kvalifikasjonskravet og læringsutbytte som er ut over det som betraktes som kvalifikasjoner for bachelorstudier i fysioterapi.

Dette var bør-punkter i sakkyndig-rapporten, og høgskolens redegjørelse tas derfor til etterretning. For videre utforming av studieplan bør det likevel synliggjøre og presiseres HVORDAN helsefremmende og forebyggende arbeid og rehabilitering er tenkt inn i studiet.

Konklusjon:

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

§ 4-2, 2 B, d.

Nei, studiet arbeids- og undervisningsformer er for dårlig beskrevet når det gjelder læringsutbytte for praksisstudier. Høgskolen må tydeliggjøre beskrivelser av mål og gjennomføring av feltarbeid.

Høgskolen presiserer i sitt svar at feltstudiet har som mål å stimulere studentenes læring i form av komplekse problemstillinger som krever allsidig arbeid over tid. De gir videre eksempler på hva innhold i feltstudiet kan være. Dette er en grei redegjørelse for hvordan høgskolen tenker seg innhold og organisering av feltstudiet.

Konklusjon:

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

Råd for utvikling

Høgskolen redegjør greit for punktene som var påpekt i sakkyndigrapporten for studiets navn, masteroppgaven anbefalinger om litteratur.

Høgskolens redegjørelse tas til etterretning.

7 Vedtak

Høgskolen i Oslo og Akershus søkte til fristen 01.09.2011 NOKUT om akkreditering av masterstudium i fysioterapi (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 06.03.2012, med tilleggsvurdering av 23.04.2012. NOKUT av slo i brev datert 26.04.2012 søknaden om akkreditering. Høgskolen klaget i brev datert 30.05.2012 på avslaget. Saken ble sendt til NOKUTS klagenemnd for avgjørelse. Klagenemnda opphevet i brev datert 04.01.2013. Klagenemnda begrunner dette med at det er uklart om NOKUT har lagt riktig forståelse av kriteriet som ble underkjent til grunn. Saken ble sendt tilbake for ny vurdering. Den 25.01.2013 forelå ny sakkyndig tilleggsvurdering som konkluderer med at søknaden om akkreditering av mastergradsstudium i fysioterapi oppfyller alle krav i NOKUTs forskrift.

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.01.2011 nå er fylt, og at mastergradsstudium i fysioterapi (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Oslo og Akershus akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Høgskolen i Oslo og Akershus fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at høgskolen vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

8 Dokumentasjon

Høgskolen i Oslo og Akershus - søknad om akkreditering av masterstudium i fysioterapi. Arkivsak 11/362. Journalnummer 11/2521.

Kommentarer til sakkyndig rapport - Høgskolen i Oslo og Akershus - søknad om akkreditering av masterstudium i fysioterapi. Arkivsak 11/362. Journalnummer 12/1196.