

NOKUTs tilsynsrapporter

Idrettsvitenskap

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Finnmark

Januar 2013



Institusjon:	Høgskolen i Finnmark
Studietilbud:	Idrettsvitenskap
Grad/Studiepoeng:	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	24. januar 2013
Sakkyndige:	1 Førsteamanuensis Mari Kristin Sisjord, Norges idrettshøgskole
	2 Universitetslektor Karin Grahn, Göteborgs universitet
Saksnummer:	2012/417

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i idrettsvitenskap ved Høgskolen i Finnmark. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Finnmark. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i idrettsvitenskap ved Høgskolen i Finnmark tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 24. januar 2013.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter tre år.

Oslo, 24. januar 2013



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre www.nokut.no.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjon.....	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	1
3	Innledende vurdering	2
4	Faglig vurdering.....	2
4.1	Plan for studiet.....	5
4.2	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	12
4.3	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	14
5	Samlet konklusjon.....	15
6	Institusjonens kommentar.....	16
7	Sakkyndig tilleggsvurdering	21
8	Vedtak	22
9	Dokumentasjon	22

1 Informasjon om søkerinstitusjon

Høgskolen i Finnmark (HiF) ble etablert 1. august 1994 og har omtrent 1800 studenter og 240 tilsatte. Høgskolen er et resultat av at Finnmark sykepleierhøgskole, Finnmark distriktshøgskole og Alta lærerhøgskole ble slått sammen.

Som høgskole har ikke Høgskolen i Finnmark selvakkrediteringsfullmakt for studier i andre syklus. Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått følgende studium akkreditert:

- Mastergradsstudium i spesialpedagogikk og tilpasset opplæring, 90 studiepoeng (2004)

Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2012.

Høgskolen i Finnmark søkte til søknadsfristen 1. september 2012 om akkreditering av mastergradsstudium i idrettsvitenskap, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

3 Innledende vurdering

Tilsynsforordningen § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
 - a. Reglement og styringsordning
 - b. Klagenemnd
 - c. Læringsmiljøutvalg
 - d. Utdanningsplan
 - e. Vitnemål og Diploma Supplement
 - f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen i Finnmark tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer "Vi", er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforordning.

Oppsummering

Generelt sett er søknaden vel gjennomarbeidet med tilfredsstillende dokumentasjon. Søknaden viser at det planlagte masterstudiet i idrettsvitenskap har en samfunnsvitenskapelig innretning. Første studieår er viet vitenskapsteori og metode, samt fordypningseminene Fritid, kultur og helse, og Læring, opplevelse og natur. I det andre året skriver studentene sin masteroppgave (60 studiepoeng).

Arbeids- og undervisningsformer består av forelesninger og lærerstyrte aktiviteter, gruppearbeid, selvstudium og veiledning individuelt og i grupper. Undervisningen vil foregå samlingsbasert, det vil si fire samlinger i høstsemesteret og fire samlinger i vårsemesteret det første året. Mellom samlingene vil studenter og lærere være i kontakt via læringsplattformen Fronter.

Søknaden viser at lærerkraftene holder tilfredsstillende vitenskapelig standard, det samme gjelder den vitenskapelige produksjonen samlet sett i fagpersonalet. Fagmiljøet kan også vise til relativ stor grad av internasjonalisering gjennom flere samarbeidsprosjekt med kollegaer ved utenlandske universitet, samt avtaler for studentutveksling.

Rekruttering til studiet antas å ha et godt potensial basert på geografisk beliggenhet, egne studier i idrett og friluftsliv som kvalifiserer til opptak, samt mulig tilfang av studenter fra andre utdanningsinstitusjoner.

Imidlertid påpeker den sakkyndige komiteen i sin vurdering enkelte forhold som må rettes opp før studiet kan akkrediteres, og gir noen anbefalinger for videre utvikling.

4-1 2. Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt.

Vurdering

Høgskolen i Finnmark har søkt om et mastergradsstudium etter § 3 i mastergradsforskriften. Graden master oppnås på grunnlag av mastereksamen av 120 studiepoeng (2 års) omfang, inkludert selvstendig arbeid tilsvarende 60 studiepoeng. Dette er i overensstemmelse med § 6 i mastergradsforskriften. Graden bygger på bachelorgrad, cand. mag.-grad eller utdanning som i henhold til § 3-4 i lov om universitet og høyskoler er godkjent som overfor nevnte grader eller utdanningsforløp. For opptak kreves minimum 80 studiepoeng fordypning idrett og/eller friluftsliv, og minimum C som gjennomsnittskarakter. Vår vurdering er at krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet med dette er oppfylt.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

4-1 3. Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Det legges opp til et opptak på 15 studenter per år (årlig 30 studenter etter andre opptak). Vurdert ut fra søkermasse generelt til studiet ved høgskolen, tilbakemeldinger fra studentene og samfunnets etterspørsel etter et mastergradstilbud, forventer høgskolen at det ikke er vanskelig å rekruttere 15 studenter per år. Tatt i betraktning geografisk beliggenhet og tilbud om lavere grads studier i idrett og friluftsliv, er det grunn til å anta en tilfredsstillende rekruttering til masterstudiet internt. Studentmengden har i store trekk vært jevnt økende de senere år, noe som skulle borge for stabilitet i studiene. Innholdsmessig bygger studiet på sentrale temaer i bachelorløpet, med en naturlig faglig progresjon.

Det fremgår av søknaden at høgskolen har innført læringsplattformen Fronter der studentene mellom samlingene følges opp med oppgaver og hvor lærere og studenter vil ha permanent kontakt. Læringsmiljøet omtales videre i andre deler av søknaden, blant annet legges det vekt på FoU-arbeid for å styrke og videreutvikle undervisningen på studiet.

I søknaden nevnes det også sannsynlighet for ekstern rekruttering uten at dette er nærmere spesifisert. Her kan man tenke seg studenttilfang fra andre læresteder med utdanning innen idrett og friluftsliv på bachelornivå.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør vurdere ytterligere tiltak som sikrer et godt læringsmiljø.

4-1 4. Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.

Vurdering

Vurdering

Med stipulert arbeidsomfang på ca. 1600 timer per år er studiet rimelig dimensjonert i forhold til forventet arbeidsomfang i samsvar med ECTS (1500-1800 per studieår). Når det gjelder det første året synes forholdet mellom forelesninger/lærerstyrt undervisning versus selvstudium å være passelig avstemt. Omfang av eksamensarbeid utgjør en relativt stor andel av timefordelingen, men tatt i betraktning selve prøveformen (essays etc.) kan dette forsvares med tanke på læreprosessen mot å skrive en masteroppgave. I søknaden presenteres det en tabell (s. 8) over antall timer i høstsemesteret på første studieår, fordelt på emne på forelesninger og lærerstyrte aktiviteter, selvstudium og eksamensarbeid. Tabellen er oversiktlig og grei, men det bør kommenteres at summen av timene i vitenskapsteori horisontalt blir 375 timer, ikke 400 som det står i tabellen. Dette må rettes opp, slik at det er mulig å se hvor mange timer tilrettelagt undervisningstimer og selvstudium det er lagt opp til.

Når det gjelder antall timer til veiledning er dette uklart. Av tabellen (s. 9) fremgår det at det er avsatt 100 timer til veiledning. I den påfølgende begrunnelsen for timetallet (s.10) står det at det vil bli gjennomført gruppesamlinger med veiledning hvert semester, og at for- og etterarbeid estimeres totalt til 100 timer arbeid for studenten. Det står også at «hver student har krav på å motta opp til 25 timer veiledning».

Senere i søknaden (s. 12) går det frem at «studenten i vårsemesteret skal skissere problemfeltet og redegjøre for metodisk framgangsmåte. Dette arbeidet skal ende opp i utarbeiding av en prosjektbeskrivelse. Prosjektbeskrivelsen må være godkjent for at studenten skal kunne gå opp til eksamen og fortsette andre studieår.» Det er rimelig å anta at studenten i denne prosessen har krav på veiledning og at det bør spesifiseres et minimumstall.

Vi mener høgskolen må sette et minimumstall for individuell veiledning på henholdsvis prosjektbeskrivelsen og masteroppgaven.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må rette opp tabellen for høstsemesteret det første studieåret slik at det tydelig hvor mange timer tilrettelagt undervisningstimer og selvstudium det er lagt opp til.
- Høgskolen må sette et minimumstall for individuell veiledning på henholdsvis prosjektbeskrivelsen og masteroppgaven.

4-1 5. Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Ikke relevant.

4.1 Plan for studiet

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Navnet på studiet er dekkende med hensyn til fag og nivå. Idrettsvitenskap er et etablert navn som anvendes på flere læresteder i Norge. Dette tilsvarer det engelske navnet «Master of Sport Science»

som det angis i søknaden. Ettersom studiet primært har en innretning mot samfunnsvitenskapelige fag, kan dette eventuelt tydeliggjøres i en undertittel, for eksempel «med spesialisering i...»

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

- Høgskolen bør vurdere om studiets navn skal ha en undertittel.

4-2 2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen.

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

I søknaden presenterer Høgskolen i Finnmark følgende:

I definisjonen av læringsutbyttet forholder Høgskolen i Finnmark seg til de ulike mål innenfor de kategorier som fremgår av nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. I studiets kunnskaps-, ferdighets-, og generelle mål, er det benyttet begreper som fremkommer av beskrivelser av studier på andre syklus i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Kunnskaper/Læringsutbytte

Kandidaten har etter endt studium:

- fordypet kunnskap om begreper og teorier innenfor idrettsvitenskap som danner et faglig grunnlag for forståelsen av idrett som aktivitets- og vitenskapsområde (emne 3, innhold 1,2,3,6; emne 4, innhold 3,5)
- inngående kunnskap om ulike perspektiver på kropp, bevegelse og helse (emne 3, innhold 3,4,5,6)
- inngående kunnskap om ulike forhold som kan påvirke befolkningens aktivitetsnivå, livsstil og helse (emne 3, innhold 2,3,5,6; emne 4, innhold 3,5)
- spesialisert kunnskap innen selvvalgt(e) tema(er) innenfor fordypningsseminarene og i masteroppgaven (emner 3,4,5)
- inngående kunnskap om grunnleggende og fagspesifikke metodiske tilnærminger og arbeidsmåter (emne 1, innhold 4,5; emne 2, innhold 1-5)
- kompetanse til å kunne anvende og overføre vitenskapsbasert kunnskap til relevante samfunnsområder (emne 3, innhold 1,3,4,5,6; emne 4, innhold 1,2,4,5)
- spesialisert kompetanse til å utøve yrke som trener/instruktør, veileder og lærer (emne 3, innhold 1,5; emne 4, innhold 1,2,4,5)

Ferdigheter/Læringsutbytte

Kandidaten kan etter endt studium:

- arbeide selvstendig og i samarbeid med andre med metodiske, vitenskapsteoretiske og faglige problemstillinger, spesielt knyttet til fordypningsemnene (emne 1, innhold 1; emne 2, innhold 1,4; emne 3, innhold 2,3,4,6; emne 4, innhold 3,5)
- anvende og videreutvikle relevante idrettsvitenskaplige forskningsmetoder på en selvstendig måte (emne 2, innhold 1-5)
- kritisk reflektere over og analysere ulike informasjonskilder, og uttale seg kunnskapsbasert og verdibasert ved vurderinger og resonnementer i idrettsvitenskapelig sammenheng (emne 1, innhold 3,4,5; emne 2, innhold 1,4,5; emne 5)
- selvstendig gjennomføre et avgrenset forskningsprosjekt med veiledning (emne 2, innhold 1-5)
- bidra i faglige diskurser ved å kritisk lese og vurdere faglige kilder (emne 3, innhold 1,2,3,5,6; emne 4, innhold 1,2,4)
- analysere og vurdere bevegelsesnivå og helserisiko, og bidra med til å utvikle ulike tiltak eller programmer for forbedring av helse og livsstil (emne 3, innhold 2,4,5,6; emne 4, innhold 4,5)
- planlegge, gjennomføre og evaluere bevegelse for utøvere på forskjellige nivå og ulike alderstrinn (emne 3, innhold 2,4,6; emne 4, innhold 1,2,5)
- bidra til fagutvikling og delta i forskning innenfor fagområdene, idrett, friluftsliv og kroppsøving (emne 2, innhold 1; emne 3, innhold 1,3; emne 4, innhold 1,2,4)

Generell kompetanse/Læringsutbytte

Kandidaten kan/har etter endt studium:

- reflektere over, diskutere og ta stilling til fagrelevante problemstillinger (emne 3, innhold 1-6; emne 4, innhold 3,4,5)
- fra et forskningsetisk ståsted ha et reflektert forhold til faglige problemstillinger og interessemotsetninger (emne 1, innhold 3; emne 3, innhold 1,2,5; emne 4, innhold 3)
- reflektere over og analysere verdier og normer i forhold til kropp, bevegelse og helse (emne 3, innhold 2,3,4,5; emne 4, innhold 3)
- utvide og anvende vitenskapsbaserte kunnskaper og ferdigheter på andre samfunnsområder (emne 3, innhold 2,6; emne 4, innhold 3,5)
- ha forståelse for fagområdets begrepsapparat og forståelsesformer for å kunne redegjøre for disse i lokale, nasjonale og internasjonale samfunnsdiskusjoner (emne 3, innhold 1-6; emne 4, innhold 1-5)

- bidra til faglig utvikling og innovasjon på fagområdet (emne 3, innhold 1-6; emne 4, innhold 4,5)
- ha utviklet en åpen holdning til andre yrkesgrupper og ta initiativ til tverrfaglig samarbeid innenfor områdene fysisk aktivitet og livsstil (emne 3, innhold 3,4,6; emne 4, innhold 3,4)

Vurdering

Læringsutbyttet, formulert i henhold til kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, oppfyller kravene i Kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning. Læringsutbyttet inkluderer inngående og spesialiserte kunnskaper innen idrettsvitenskap, samt fordypning i selvvalgte emner. Videre beskrives læringsutbytte for ferdigheter i forhold til å anvende informasjonskilder, teori og metoder, evne til å analysere, vurdere og gjennomføre selvstendige vitenskapelige arbeider, samt tilegne seg mer praksisrelaterte ferdigheter for arbeid innenfor det idrettsvitenskapelige feltet. I tillegg inkluderes læringsutbytte for generell kompetanse, blant annet evne til å reflektere, diskutere og overføre kunnskaper innen og utenfor det idrettsvitenskapelige feltet, kunne forstå og anvende fagområdets begrepsapparat og bidra til faglig utvikling. Dette læringsutbyttet er i overenstemmelse med kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning.

Det bør imidlertid vurderes om formuleringen «fordypet» kunnskap skal omformuleres til «inngående» kunnskap samt om siste kulepunkt under kunnskap bør flyttes til ferdigheter.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

- Høgskolen bør vurdere om formuleringen «fordypet» kunnskap skal omformuleres til «inngående» kunnskap samt om siste kulepunkt under kunnskaper skal flyttes til ferdigheter.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Studiets relevans for arbeidslivet er i stor grad rettet mot sentrale samfunnsmessige aktivitetsområder, så som utdanningsfeltet/kroppsøving i skolen, idrett og friluftsliv. Betydningen av samfunnsmessige utfordringer med tanke på livsstil og helse fremheves, og kompetansen kan være relevant for arbeid innen helse/forebygging.

Vedrørende videre studier anføres ph.d ved Norges idrettshøgskole som aktuelt. Alternativt kunne det legges til «og andre høgskoler/universiteter der master i idrettsvitenskap kvalifiserer for opptak».

Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tydelig.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Vurdering

Vurdering

Skjematisk sett virker emnene som inngår i det første året relevante og rimelig avstemt med tanke på omfang av lærestoff. Det inngår 30 sp i vitenskapsteori og metode (fordelt på to kurs), et emne på 15 sp i Fritid, kultur og helse, et emne på 15 sp i Læring, opplevelse og natur. Deretter følger masteroppgave på 60 sp på andre året der det velges tema innenfor rammen av «fagfeltet idrett, friluftsliv, kroppsøving og fysisk aktivitet» (s 15). Høgskolen velger å begynne det første semesteret med vitenskapsteori og metode for å «skape en grunnleggende forståelse for samfunnsvitenskapelig forskning som også skal gi et grunnlag for valg av forskningsmetode og forskningsdesign i masteroppgaven» (s. 15). Dette samstemmer med læringsutbytte med vekt på inngående kunnskaper og ferdigheter knyttet til blant annet begreper og teorier, metodiske, vitenskapsteoretiske og faglige problemstillinger og forskningsmetoder innen det idrettsvitenskapelige fagområdet. Det er positivt at metodeundervisningen inkluderer både kvalitative og kvantitative metoder, som gjør studenten i stand til å velge i et bredt spekter av vitenskapelige problemstillinger. Det er gunstig at arbeidet med prosjektbeskrivelsen knyttes til metodeundervisningen, hvilket forbereder studenten på å kunne gjennomføre et forskningsprosjekt, noe som også samsvarer med læringsutbyttet (blant annet med målet om selvstendig kunne gjennomføre et avgrenset forskningsprosjekt). Læringsutbyttet av masteroppgaven (60 sp) antas å være i samsvar med beskrivelsen, der studentene etter endt studium skal kunne arbeide selvstendig og i samarbeid med andre med metodiske, vitenskapsteoretiske og faglige problemstillinger. Læringsprosessen bygger på egeninnsats under veiledning, individuelt og/eller i gruppe.

Innholdet i fordypningsemnene reflekterer det vitenskapelige personalets kompetanse og forskningsfelt og sammenfaller med beskrivelser av forventet læringsutbytte som er knyttet til fordypningsemnene Fritid, kultur og helse, og Læring, opplevelse og natur. I det første fordypningsemnet legges det i henhold til søknaden vekt på «helse og livsstil, samtidig som kroppens ulike uttrykksformer, funksjoner og betydning diskuteres i forhold til fysisk aktivitet». I det andre fordypningsemnet fokuseres det på «anvendelse og formidling av idrett og friluftsliv, med særlig vekt på den betydning opplevelse og natur har for bevegelseaktivitetene» (s. 16)

Når det gjelder forholdet mellom obligatoriske og valgfrie deler av studiet, går det frem av søknaden at «all undervisning på samlingene er obligatorisk.» (s. 16). Siden det ofte oppstår situasjoner der studenter har fravær, kunne det være hensiktsmessig å vurdere krav til fremmøteprosent.

Videre ønsker de sakkyndige å komme med et poeng relatert til pensum. I studieplanen fremkommer det at det i noen emner inngår enkelte tyske artikler, noe som det er grunn til å sette spørsmålstegn ved, ettersom tysk ikke er obligatorisk fag i norsk grunnskole og videregående skole. I henhold til søknaden om mastergradsstudium i idrett ved Høgskolen i Finnmark er undervisningsspråket norsk og engelsk, hvilket skulle tilsi at litteratur på tysk ikke bør inngå i pensumlisten.

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen bør vurdere å spesifisere krav til fremmøteprosent i obligatorisk undervisning.
- Høgskolen bør vurdere om tysk litteratur i veiledende pensum skal erstattes med norsk eller engelsk litteratur.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.

Vurdering

Arbeids- og undervisningsformer består av forelesninger og lærerstyrte aktiviteter, gruppearbeid, selvstudium, og veiledning individuelt og i grupper. Det legges opp til samlingsbasert undervisning og kommunikasjon via læringsplattformen Fronter mellom samlingene. Bakgrunnen for denne undervisningsformen er at «det faglige stoffet blir tilegnet og bearbeidet på ulike måter, der undervisningens form og innhold er med å utvikle studentens kunnskaper og ferdigheter» (s 17). Dette anser vi å være en hensiktsmessig måte for studentene å kunne tilegne seg de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som beskrives i læringsutbyttet.

Første studieår gjennomføres studiet samlingsbasert med fire ukesamlinger i høstsemesteret og fire ukesamlinger i vårsemesteret (s 16). Undervisningen bærer preg av periodisering, med en vesentlig grad av selvstudium mellom samlingene. Det fremgår også av søknaden at studentene mellom samlingene forventes å arbeide på egen hånd og/eller i gruppe med oppgaver gjennom hele studiet. Periodisering kan ha både positive og negative sider, det siste særlig med tanke på jevn progresjon og arbeidsbelastning. Dette bør tas med i evalueringen av studiet.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen bør evaluere virkningen av periodisert undervisning.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

Vurdering

Eksamensordningene og vurderingsformene innebærer i hovedsak selvstendige, skriftlige arbeider som reflekterer sentrale deler av læringsutbyttebeskrivelsen. I vitenskapsteori og metode skal studentene skrive et vitenskapsteoretisk essay eller en metodologisk redegjørelse som skal relateres til idrettsvitenskap. I vitenskapsteori og metode II skal studentene utforme en prosjektbeskrivelse for masteroppgaven og ut fra denne skal studentene muntlig «argumentere for og forsvare sitt

masterprosjekt» (s.19-20). Prosjektbeskrivelsen danner også grunnlag for eksaminasjon i vitenskapsteori og metodisk kunnskap. Fordypningseminene eksamineres gjennom et skriftlig vitenskapelig essay. Avslutningsvis eksamineres masteroppgaven og i en muntlig eksaminasjon «skal studenten redegjøre for sin vitenskapsteoretiske og fagspesifikke kunnskap og forsvare masteroppgaven» (s. 20).

Vurderingsformene vurderes som hensiktsmessige da denne form for eksaminasjon gir mulighet for å dekke mer formelle kunnskaper innen idrettsvitenskap, vitenskapsteori og metode, samt anvendelsen av denne kunnskapen i form av ferdigheter og generell kompetanse. Essay gir også mulighet til å vise kunnskap og evne til drøfting i fordypningseminene som samsvarer med forventet læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

4-2 3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Undervisningspersonalets CV-er og publikasjonslister indikerer forskningsbasert undervisning. En vesentlig del av denne forskningen er relatert til fordypningseminene i studiet: Fritid, kroppskultur og helse, og Læring, opplevelse og natur. I søknaden poengteres det også at fordypningseminene er utviklet på bakgrunn av den kompetansen høgskolen besitter. Litteraturen som er oppgitt (som veiledende pensum) synes passende for studiets nivå, omfang og egenart. Her inkluderes også litteratur basert på personalets egen forskning.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

4-2 4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Studiet åpner for studentutveksling med ett semesters opphold ved en ekstern institusjon. Studenter kan benytte seg av høgskolens avtaler med utenlandske læresteder under forutsetning av at samarbeidsinstitusjonen etter nærmere avtaler kan tilrettelegge i forhold til aktuelle behov. Fire av disse lærestedene tilbyr undervisning på «post graduate» nivå, for andre institusjoner der det finnes avtale om utveksling, oppgis ikke nivå. Avtalene er relatert til idrettsvitenskap (for eksempel Physical Education and Sport Science) eller andre disipliner med spesialisering som «education», «humanities» etc. De første to lærestedene har tydelig faglig relevans, i de andre fremgår det ikke at avtalen gjelder

idrettsvitenskap spesifikt, men fordypningsemnet «Læring, opplevelse og natur» skulle eksempelvis kunne ha utbytte av studier innen «education».

I tillegg finnes det avtaler vedrørende internasjonal utveksling av ansatte. Forskere/undervisningspersonale ved Høgskolen i Finnmark inngår i nasjonale og internasjonale nettverk og forskningssamarbeid. Høgskolen i Finnmark tilbyr også fire internasjonale studietilbud innen idrettsvitenskap.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.2 Fagmiljø tilknyttet studiet

4-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Høgskolen i Finnmark har i tabell 3 på s. 44 i søknaden vist at faglige årsverk i studiet utgjør 3,4 årsverk, derav 1,9 årsverk for undervisning og veiledning. Vi mener fagmiljøet er godt dimensjonert for et studenttall med opptak av 15 studenter hvert år. Fagmiljøets sammensetning synes å dekke de emner/temaer som inngår i studiet slik det fremgår av emneinndeling og studieplaner, både med hensyn til metodisk skoleing og fordypningsemner.

Fagpersonalet har kompetanse til å drive forskning og til dette er det stipulert 1,4 årsverk av totalt 3,4 årsverk, hvilket anses som et bra forholdstall ved denne type institusjon.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

§ 4-3 2. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

De syklusene som ikke er aktuelle for denne rapporten, markeres i svakt grått

- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

Samtlige oppgitte undervisere er tilsatt i hovedstilling ved institusjonen.

Alle undervisere er oppgitt med førstestillingskompetanse og disse dekker de sentrale emnene i studiet. Andelsvis er 19 prosent av totale faglige årsverk på professornivå. Når det gjelder én person i fagmiljøet er denne omtalt som professor flere steder i søknaden, men på s. 69 er tittel oppgitt som førsteamanuensis. Uavhengig av denne personens formelle kompetanse vil kravet om 10 prosent på professornivå likevel være oppfylt.

Konklusjon

Ja, høgskolen oppfyller kravene.

4-3 3. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

De syklusene som ikke er aktuelle for denne rapporten, markeres i svakt grått

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumentere resultater på høyt nivå.

Vurdering

Med referanse til nasjonal statistikk fremgår det av søknaden at fagmiljøet siden 2007 har publisert 25 vitenskapelige artikler, 22 kapitler i vitenskapelige antologier og én fagbok. Ansatte har i perioden 2007-2011 36,33 publikasjonspoeng. Disse fordeler seg slik: 2011 (6,56), 2010 (11,03), 2009 (2,79), 2008 (6,4), 2007 (5,4). Utviklingen fra 2007 til 2011 viser en jevn økning, men også vesentlig ustabilitet slik det går frem av årene 2009 og 2010, hvilket sikkert kan forklares med tidsvariasjoner i publiserings-/review-prosesser.

I følge søknaden er antall publikasjonspoeng på nivå 2 i samme tidsperiode 5,2 poeng, altså ca. 1/7 av samlet antall publikasjonspoeng. Tallet anses som relativt bra. Det bør imidlertid bemerkes at publikasjoner på nivå 2 er svært ujevnt fordelt blant fagpersonalet.

Konklusjon

Ja, samlet sett synes fagmiljøet å bedrive aktiv forskning og utviklingsarbeid.

4-3 4. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

I søknaden går det frem at fagmiljøet inngår i flere nasjonale og internasjonale forskningsnettverk. For fire av fagpersonalet (halvparten) navngis en rekke samarbeidspartnere, fra ulike fagmiljø og ulike kontinenter, for eksempel USA, Japan og mange europeiske land. Flere av disse gjenfinnes i vedlagte publikasjonslister, noe som tyder på forpliktende samarbeid. Forskningsaktiviteten i disse nettverkene synes for en stor del å være relevant for studiet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

4-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Ikke relevant.

4.3 Støttefunksjoner og infrastruktur

4-4 1. Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Søknaden beskriver at høgskolen har tilgang til velutstyrte undervisningslokaler i Alta. Utover dette fremholdes blant annet egne idrettsanlegg og at det finnes leieavtaler med ulike idrettslag. Videre er det bibliotek med tilgang til databaser, pensumlitteratur, faglitteratur og idrettslitteratur som er relevant for fordypningsemnene i studiet. I henhold til søknaden er administrative og tekniske tjenester allerede på plass (20 ansatte innen studieadministrasjon og drift, fem ansatte innen IT). IKT-ressurser er tilgjengelig for studenter, slik som datanettverk, trådløst nettverk i høgskolens lokaler, Fronter, e-post, likeså datasupport («orakeltjeneste og IT-ansvarlig kan kontaktes»). Tilgang til Fronter anses som spesielt viktig med tanke på kommunikasjon mellom undervisningsbolkene og generelt som en ressurs for studentenes læringsmiljø.

Konklusjon

Ja, høghskolen har lokaler, bibliotektjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

5 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av mastergradsstudium i idrettsvitenskap ved Høghskolen i Finnmark.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

4.1 4. Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

4.1 4. Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.

- Høghskolen må rette opp tabellen for høstsemesteret det første studieåret slik at det er tydelig hvor mange timer tilrettelagt undervisningstimer og selvstudium det er lagt opp til.
- Høghskolen må sette et minimumstall for individuell veiledning på henholdsvis prosjektbeskrivelsen og masteroppgaven.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

4.1 3. Høghskolen bør vurdere ytterligere tiltak som sikrer et godt læringsmiljø.

4.2 1. Høghskolen bør vurdere om studiets navn skal ha en undertittel.

4.2 2a). Høghskolen bør vurdere om formuleringen «fordypet» kunnskap bør omformuleres til «inngående» kunnskap samt om siste kulepunkt under kunnskaper skal flyttes til ferdigheter.

4.2 2 c). Høghskolen bør vurdere å spesifisere krav til fremmøteprosent i obligatorisk undervisning.

4.2 2 c). Høghskolen bør vurdere om tysk litteratur i veiledende pensum skal erstattes med norsk eller engelsk litteratur.

4.2 2 d). Høghskolen bør evaluere virkningen av periodisert undervisning.

6 Institusjonens kommentar

Høgskolen i Finnmark (HIF) som søker om akkreditering av studiet mastergradsstudium i idrettsvitenskap, oversender med dette kommentarer til sakkyndig vurdering oversendt søker 13. desember 2012 med kommentarfrist 11. januar 2013.

Med bakgrunn i at sakkyndig komité ikke anbefaler akkreditering, har søker kommentarer til de enkelte forhold som komiteen vurderer som ikke tilfredsstillende og som derfor må rettes opp. I tillegg kommenterer søker også de anbefalingene komiteen har gitt for videre utvikling av studiet.

Kommentarene er strukturert slik at de forhold som sakkyndig komité har funnet ikke tilfredsstillende først gjennomgås, deretter tas anbefalingene for videre utvikling opp punktvis.

4-1 4. Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må rette opp tabellen for høstsemesteret det første studieåret slik at det tydelig hvor mange timer tilrettelagt undervisningstimer og selvstudium det er lagt opp til.
- Høgskolen må sette et minimumstall for individuell veiledning på henholdsvis prosjektbeskrivelsen og masteroppgaven.

Søkers kommentar:

Tabellen under viser det rette omfang av arbeidstimer for studentene i høstsemesteret første studieår. Da er både omfanget og fordelingen på emnene justert.

Første studieår: Høstsemester

Emne	Antall timer				
	Forelesning og lærerstyrte aktiviteter	Selvstudium	Arbeidskrav	Eksamensarbeid	
Vitenskapsteori og metode I (15 sp.)	60 t	225 t		115 t	400 timer
Fritid, kroppskultur og helse (15 sp.)	60 t	200 t	25 t	115 t	400 timer
Totalt timetall	120 t	425 t	25 t	230 t	800 timer

I tabellen på side 9 i søknaden som viser omfang over arbeidstid for studentene i vårsemesteret første studieår, framgår det at de skal bruke 25 timer knyttet til arbeidskravet om å utarbeide og presentere sin prosjektbeskrivelse, og 115 timer til å forberede eksamen som er en muntlig eksaminasjon "med utgangspunkt i egen, godkjent prosjektbeskrivelse.." (søknad s 54: studieplanen som vedlegg). Denne tabellen er nå justert slik at veiledning knyttet til utarbeidelse av prosjektbeskrivelse også er inkludert:

Første studieår: Vårsemester

Emne	Antall timer					
	Forelesning og lærerstyrte aktiviteter	Selvstudium	Arbeidskrav	Veiledning	Eksamensarbeid	
Vitenskapsteori og metode II (15 sp.)	60 t	200 t	15 t	10 t	115 t	400 timer
Læring, opplevelse og natur (15 sp.)	60 t	200 t	25 t		115 t	400 timer

Totalt timetall	120 t	400 t	40 t	10 t	230 t	800 timer
-----------------	-------	-------	------	------	-------	-----------

Det fremgår av tabellen over at veiledning i forbindelse med prosjektbeskrivelsen estimeres til 10 timers arbeidsomfang for studenten, tilsvarende **3 timer veiledning**. Totalt blir arbeidsomfanget for utarbeidelse av prosjektbeskrivelse 25 timer. Det fremgår videre av den påfølgende tabell i søknaden (side 9) at veiledning på masteroppgaven estimeres til et arbeidsomfang på 100 timer for studenten, dette tilsvarer totalt 25 timer veiledning pr student. Arbeidsomfanget og timetallet for veiledning inkluderer 20 timer individuell veiledning og 5 timer veiledning i forbindelse med gruppesamlinger.

4-1 3. Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør vurdere ytterligere tiltak som sikrer et godt læringsmiljø.

Søkers kommentar:

Fagmiljøet i idrettsvitenskap har fra 01.09.12 kommet inn i nye lokaler med kontorlandskap, grupperom og veiledningsrom der studentene kan samlokaliseres og jobbe tett sammen og samhandle med fagpersonalet. Dette vil etter vår vurdering sikre et nært og godt fysisk læringsmiljø.

Plan for studiet

4-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

- Høgskolen bør vurdere om studiets navn skal ha en undertittel.

Søkers kommentar:

Høgskolen i Finnmark oppfatter at en presisering av innretning på studiet ved bruk av undertittel, kan være opplysende og hensiktsmessig i forhold til profilering. En undertittel som for eksempel "med spesialisering i samfunnsvitenskapelige fag" er imidlertid en såpass generell betegnelse at den kan virke uhensiktsmessig. En gjennomgang av andre institusjoners begrepsbruk når det gjelder mastergradsutdanninger innen faget (Norges idrettshøgskole, Universitetet i Trondheim (NTNU) og Universitetet i Agder (UIA)), viser at det ikke er vanlig med en undertittel, men at tittelen "Mastergradsstudium i idrettsvitenskap" brukes. I lys av disse momentene ønsker også vi å opprettholde den generelle tittelen på studiet.

4-2 2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen.

a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

- Høgskolen bør vurdere om formuleringen «fordypet» kunnskap skal omformuleres til «inngående» kunnskap samt om siste kulepunkt under kunnskaper skal flyttes til ferdigheter

Søkers kommentar:

Søker er enig i vurderingen og retter opp i begge forholdene.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen bør vurdere å spesifisere krav til fremmøteprosent i obligatorisk undervisning.
- Høgskolen bør vurdere om tysk litteratur i veiledende pensum skal erstattes med norsk eller engelsk litteratur.

Søkers kommentar:

- Ved å bruke begrepet "obligatorisk undervisning" ønsker høgskolen å signalisere at studentene skal møte til undervisning. I andre utdanningsprogram innen idrettsvitenskap ved HIF har vi god erfaring med at det å bruke en slik betegnelse gir en høy grad av fullføring av kurs og studier.
- Søker ser at det er flere tyske artikler/ kapitler oppført som pensum under fordypningsemnet "Læring, opplevelse og natur." Dette er bidrag fra ansatte i fagkollegiet, og pågående forskningsarbeid innen emnet vil bli publisert på norsk eller engelsk og kan erstatte de foreliggende arbeider.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen bør evaluere virkningen av periodisert undervisning.

Søkers kommentar:

Periodisert undervisning er et strategisk valg for å sikre seg søkere både fra andre steder i Finnmark og fra resten av regionen. Som ledd i kvalitetssikringen av utdanningene, foretar høgskolen prosessuelle evalueringer hvert semester. For mastergradsstudiet i idrettsvitenskap vil denne evalueringen ha et fokus på organiseringen av undervisningen.

Avsluttende bemerkning

Høgskolen i Finnmark oppfatter sakkyndig vurdering som positiv i forhold til innsendt søknad av september 2012. Søker håper at kommentarene i dette svaret vil føre til at studiet kan akkrediteres og at det derfor vil bli opprettet et mastergradsstudium i idrettsvitenskap i Nord- Norge med oppstart høsten 2013.

7 Sakkyndig tilleggsvurdering

Den sakkyndige komitéen har mottatt kommentarer fra Høgskolen i Finnmark der det redegjøres for de mangler vi påpekte ved søknaden. Det gis også kommentarer til våre anbefalinger.

Høgskolen har gjort de justeringer som ble etterspurt. Med referanse til § 4-1 4 er tabellen for timefordeling i første semester endret og det er lagt til informasjon om minimumstall for individuell veiledning og veiledning i gruppe. Med denne informasjonen vurderes redegjørelsen som tilfredsstillende. Vi finner også at høgskolen argumenterer bra for å endre versus beholde de opprinnelige beskrivelsene der vi hadde forslag til å vurdere endringer.

På bakgrunn av informasjonen Høgskolen i Finnmark oppga i sin kommentar, har vi endret vår oppfatning. De sakkyndige anbefaler nå akkreditering av mastergradstudium i idrettsvitenskap ved Høgskolen i Finnmark.

8 Vedtak

Høgskolen i Finnmark søkte til søknadsfristen 1. september 2012 NOKUT om akkreditering av mastergradsstudium i idrettsvitenskap (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 13. desember 2012, med tilleggsvurdering av 7. januar 2013.

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27. januar 2011 er fylt, og mastergradsstudium i idrettsvitenskap (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Finnmark akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Høgskolen i Finnmark fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at Høgskolen i Finnmark vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

9 Dokumentasjon

12/417-3: Supplering - Høgskolen i Finnmark - søknad om akkreditering av masterstudium i idrettsvitenskap (120 studiepoeng), 28. september 2012.

12/417-11: Kommentarer til sakkyndig vurdering - Høgskolen i Finnmark - søknad om akkreditering av masterstudium i idrettsvitenskap (120 studiepoeng), 19. desember 2012.