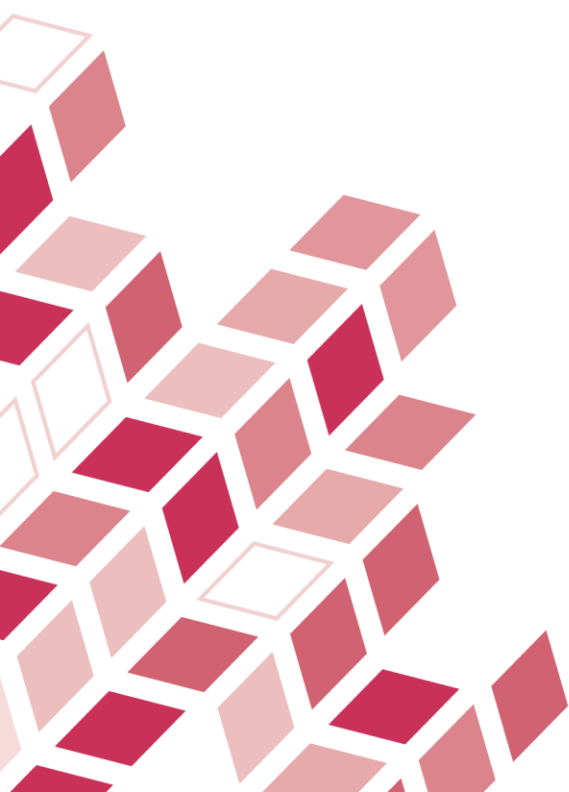


NOKUTs tilsynsrapporter

Jordmorfag

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Bergen

April 2013



Institusjon:	Høgskolen i Bergen
Studietilbud:	Jordmorfag
Grad/Studiepoeng:	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	24. april 2013
Sakkyndige:	Førsteamanuensis Anne Kaasen, Høgskolen i Oslo og Akershus
	Universitetslektor Anne-Lise Thoresen, Universitetet i Tromsø
	Professor Eva Nissen, Karolinska Institutet, Stockholm
Saksnummer:	12/430

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i jordmorfag ved Høgskolen i Bergen. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Bergen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i jordmorfag ved Høgskolen i Bergen tilfredsstiller ikke kravene i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (tilsynsforskriften).

Oslo, 24. april 2013



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjon.....	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	1
3	Innledende vurdering	2
4	Faglig vurdering.....	2
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	3
4.2	Plan for studiet.....	7
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	16
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur	20
5	Samlet konklusjon.....	20
6	Institusjonens kommentar.....	23
7	Sakkyndig tilleggsvurdering	26
8	Vedtak	31
9	Dokumentasjon	31

1 Informasjon om søkerinstitusjon

Høgskolen i Bergen har cirka 6700 studenter og 660 ansatte. Høgskolen består av tre avdelinger og er lokalisert på seks ulike steder i Bergen. I 2014 skal høgskolen samles i et nybygg på Kronstad. Som akkreditert høgskole har Høgskolen i Bergen selvakkrediteringsfullmakt for opprettelse av studier i første syklus, men ikke i andre syklus.

Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått følgende studier akkreditert:

- Mastergradsstudium i samfunnsarbeid (120 studiepoeng), 2006
- Mastergradsstudium i kunnskapsbasert praksis i helsefag (120 studiepoeng), 2007
- Mastergradsstudium i klinisk fysioterapi (120 studiepoeng), 2008
- Mastergradsstudium i informatikk – programutvikling (120 studiepoeng, fellesgrad med Universitetet i Bergen), 2008
- Mastergradsstudium i barne- og ungdomslitteratur (120 studiepoeng), 2009
- Mastergradsstudium i klinisk sykepleie (120 studiepoeng), 2010
- Mastergradsstudium i innovasjon og entreprenørskap (120 studiepoeng, fellesgrad med Universitetet i Oslo), 2011
- Mastergradsstudium i samfunnsfagdidaktikk (120 studiepoeng), 2012

Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2011.

Høgskolen i Bergen søkte til søknadsfristen 1. september 2012 om akkreditering av mastergradsstudium i jordmorfag, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

3 Innledende vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen i Bergen tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

Oppsummering

Den sakkyndige komiteen berømmer Høgskolen i Bergen (HiB) for arbeidet med å utvikle et mastergradsstudium i jordmorfag som ledd i deres strategi i å prioritere master- og doktorgradsprogrammer. Komiteen håper at de faglige tilbakemeldingene på søknaden vil være konstruktive og gi retning for utviklingen av mastergradsstudiet i jordmorfag ved HiB.

Komiteen kan allikevel ikke anbefale akkreditering av mastergradsstudiet i jordmorfag ved Høgskolen i Bergen uten visse endringer. Den største bekymringen komiteen har, går på om rammeplan og mastergradsforskriften er oppfylt. Vi går nærmere inn på hvorfor nedenfor. Søknaden mangler også beskrivelse av hvordan den praktiske delen av utdanningen er løftet til et mastergradsnivå, og progresjonen i både læringsutbytte og eksamensformer må bli tydeligere beskrevet.

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

4-1 1. Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse kravene er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

4-1 2. Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt.

Vurdering

Komiteen ser behovet for en modernisering av jordmorstudiet på mastergradsnivå, og støtter høgskolen i deres arbeid med mastergradsutdanning i jordmorfag. Det omsøkte studiet er regulert av rammeplan med forskrift for jordmorutdanning (2005) og forskrift om krav til mastergrad (2005). Jordmorstudiet er i følge rammeplan et profesjonsstudium og har i dag et omfang på 120 studiepoeng der forskning, fagutvikling, grunnlagstenkning og en fordypningsoppgave på 30 studiepoeng inkluderes. I følge forskrift om krav til mastergrad § 3 skal mastergradsstudiet ha et omfang på 120 studiepoeng der det inngår et selvstendig arbeid på minimum 30 studiepoeng. Vi forstår det slik at høgskolen ønsker å integrere både rammeplan og masterforskriften i ett og samme studium. Det er flere utfordringer knyttet til det omsøkte studiets omfang og innhold som HiB ikke diskuterer i søknaden, og som høgskolen bør ha et bevisst forhold til i utviklingen av det nye masterstudiet i jordmorfag.

I rammeplan med forskrift for jordmorutdanning (2005) beskrives innhold i jordmorstudiet. Jordmorfag, inkludert veiledet praksis utgjør 70 studiepoeng der minimum 60 studiepoeng skal være direkte brukerrettede praksisstudier. Praksisstudiene skal tilfredsstillere krav til klinisk undervisning gitt i EØS-direktivene 80/155/EØF, artikkel 1 punkt 4 og direktiv 89/594/EØF, artikkel 27. I følge forskrift til rammeplan § 3 Praksis skal 60 av 120 studiepoeng utgjøre direkte brukerrettede praksisstudier, og disse skal omfatte sentrale arbeidsområder for jordmoren og inkludere praksis i både primær- og spesialisthelsetjenesten. Institusjonens styre fastsetter praksisperiodenes form, antall, lengde og plassering i studieforløpet, i tillegg utarbeider institusjon retningslinjer og er ansvarlig for tilrettelegging og gjennomføring av praksisstudier (ibid.). Det gis etter sakkyndiges vurdering ikke rom for å endre innholdet i praksisstudiene, slik det gjøres i søknaden fra HiB.

Et studiepoeng utgjør 25 til 30 timers arbeid for studenten. I søknaden fra HiB er direkte brukerrettede kliniske studier, som i følge rammeplan skal være på 60 studiepoeng (ca. 1800 timer), redusert med 10 studiepoeng (ca. 300 timer). I søknaden fra HiB inkluderes 10 studiepoeng/300 timer i arbeidet med

masteroppgaven og benevnes som prosjektorienterte studiepoeng. Disse studiepoengene vil etter komiteens vurdering ikke tilfredsstillende kravet om å være direkte brukerrettede kliniske studier slik beskrivelsen er i rammeplanen.

En konsekvens av å redusere de kliniske studiene med 300 timer vil være at studentene ikke får tilstrekkelig mulighet til å utvikle ferdigheter og erfaring i løpet av studiet. Dette vil kunne medføre at studentene etter endt utdanning ikke vil tilfredsstillende kvalitets- og kvantitetskrav som beskrives på side 8 i rammeplanen 5.3 Innhold i praksisstudier. Komiteen vil påpeke at denne viktige utfordringen ikke er tilstrekkelig belyst og diskutert i søknaden fra HiB. Det vil være et spørsmål om integreringen av mastergradsforskriften vil gå på bekostning av fokus på jordmorfaget og autorisering av jordmorkandidatene i forhold til kvalitets- og kvantifiseringskrav. Samtidig kan en videre diskusjon gi ny innsikt som gir mulighet for å utvikle mastergrad i jordmorfag uten at dette går på bekostning av direkte kliniske studier.

Mastergradsforskriften inneholder et krav om minimum 30 studiepoeng selvstendig arbeid. I HiBs søknad er praksis lagt inn som ti av 30 studiepoeng i det selvstendige arbeidet, hvilket gjør komiteen usikker på om studiet tilfredsstillende mastergradsforskriftens krav til 30 studiepoeng selvstendig arbeid.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høgskolen må:

- Vise hvordan både rammeplan og mastergradsforskriften er oppfylt.
- Utarbeide en plan for arbeidet med mastergradsoppgaven som ikke går på bekostning av direkte brukerrettede kliniske studier.
- Kvalitetssikre studiet gjennom gode evalueringsmetoder som sikrer at jordmorkandidatene tilfredsstillende samfunnets krav til forsvarlig jordmortjeneste.

4-1 3. Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

I departementets aktivitetskrav forventes det at Høgskolen i Bergen (HiB) utdanner 40 jordmorkandidater hvert år. Søkningen til det nåværende profesjonsstudiet i jordmorfag ved HiB vurderes som tilfredsstillende. Høgskolens beskrivelse av hvor stor interesse det er for å søke mastergradsstudiet i jordmorfag er uklart beskrevet, og gir derfor ingen sikker prognose for antall søkere. Utdanningen må kanskje etableres før det er mulig å evaluere interessen for den. Det er etablert en jordmordanning på masternivå i Norge og til den har det vært stor søkning. Om antall søkere minsker vil dette få konsekvenser for utdanningens kvalitet, og det akademiske miljøet kan påvirkes negativt. Det kan bli vanskelig å gjennomføre utdanning på avansert nivå.

Det redegjøres i søknaden for et solid tverrfaglig lærings- og forskningsmiljø som vil kunne sikre læringsmiljøet i jordmorutdanningen. Spesielt nevnes mastergradsstudiet i klinisk sykepleie og mastergradsstudiet i kunnskapsbasert praksis.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør kartlegge interessen for et mastergradsstudium i jordmorfag ytterligere, både i forhold til studenter som primært ønsker å utdanne seg til jordmor og jordmødre som ønsker påbygging til mastergrad.

4-1 4. Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.

Vurdering

Det er vedtatt at studentenes totale arbeidstid per studieår er på 1600 timer og at høgskolen forventer at studentene har en studieuke på 40 timer. Studiet er organisert i fire semestre som hver er på 30 studiepoeng. Studiet er derfor i samsvar med ECTS der et studieår er satt til mellom 1500 og 1800 arbeidstimer.

På side 7 i søknaden gjøres det rede for fordeling av studietimer pr. studieår:

Første studieår består av 25 uker med teoretiske studier og 15 uker kliniske studier. 15 uker kliniske studier innbefatter studietid på ca. 40 timer ukentlig som er veiledet (totalt 600 timer). Her er inkludert én selvstudiedag hver annen uke. I dette inngår klinikkundervisning én gang pr. semester totalt 16 timer i 1. studieår.

25 uker teori består av: 21 x 4 dager á 5 timer timeplanbelagt undervisning. Dette gir mulighet for 3 timers selvstudie pr. undervisningsdag. Videre er det satt av én dag pr. uke til selvstudium, seks dager til eksamensforberedelse og fire uker til utarbeidelse av prosjektplan for masteroppgaven (160 timer). Total tid til selvstudium og eksamensforberedelse: 690 timer. Total tid til teoriundervisning: 390 timer.

Total tid kliniske studier: 520 timer.

Andre studieår består av 25 uker kliniske studier som innbefatter veiledet studietid på ca. 40 timer ukentlig (totalt ca. 1000 timer). Her er inkludert én selvstudiedag hver annen uke. I tillegg blir det holdt klinikkundervisning én gang pr. semester med varighet ca. 8 timer hver gang.

15 uker teori består av: 7 uker á 4 dager med 5 timer timeplanbelagt undervisning (110 timer). Dette gir mulighet for 3 timers selvstudie pr. dag samt én selvstudiedag pr. uke. Videre er 6 dager satt av til eksamensforberedelse. Det er satt av 8 uker til skriving av mastergradsoppgaven (320 timer).

Total tid til selvstudium og eksamensforberedelse: 610 timer

Total tid til teoriundervisning: 110 timer

Total tid til kliniske studier: 880 timer.

Komiteen finner at denne redegjørelsen er uklar da enkelte av utregningene ikke er korrekte² og det er for eksempel vanskelig å se i hvilke summer for total tid arbeidet med prosjektplan og selve masteroppgaven inngår. Det er derfor ikke mulig for de sakkyndige å gjøre en vurdering av dette kriteriet.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må presentere forventet arbeidsomfang på en tydelig og korrekt måte.

4-1 5. Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Jordmorstudiet er et profesjonsstudium der kliniske studier i hovedsak foregår i spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten. Det er utarbeidet tilfredsstillende praksisavtaler mellom høgskolen og praksisstedene som skolen samarbeider med. I henhold til rammeplan med forskrift for jordmorutdanning (2005) § 6.1 skal det sikres at studentene får kontinuerlig veiledning i hovedsak av jordmor, og at veiledningsforholdet er én-til-én-veiledning. Det er positivt at høgskolen i samarbeid med jordmødrene i praksisfeltet videreutvikler klinikkundervisning og veiledningsmetoder der kritisk refleksjon før, under, og etter læringssituasjoner med studentene prioriteres.

Høgskolen er også i gang med å utvikle kurs for jordmødre i kunnskapsbasert praksis, noe som vil styrke og bevisstgjøre mastergradsnivået i det jordmorfaglige miljøet. Det bør i tillegg stilles krav til veilederne om både jordmorfaglig yrkeserfaring og pedagogisk kompetanse i form av veiledningskurs/pedagogisk utdanning. Studentveiledning og samarbeid med høgskolen bør gjennom avtalene med praksisfeltet tydelig fremstå som del av jordmødrenes arbeid. I avtalene bør det fremheves at praksisstedet må tilrettelegge for praksisveilederens muligheter (tid og midler) til å styrke både jordmorfaglig og pedagogisk kompetanse. En styrking av praksisveilederens kompetanse vil sikre studentenes læringsmuligheter i kliniske studier og være i tråd med utviklingen av studiet til mastergrad i jordmorfag.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør:

- i samarbeid med jordmødrene i praksisfeltet videreutvikle klinikkundervisning og veiledningsmetoder der kritisk refleksjon før, under, og etter læringssituasjoner med studentene prioriteres.

² Eksempelvis beregnes det for andre år timebelagt undervisning at 7 uker x 4 dager x 5 timer tilsvarer 110 timer, mens det korrekte er 140 timer.

- stille krav til veilederne om både jordmorfaglig yrkeserfaring og pedagogisk kompetanse i form av veiledningskurs/pedagogisk utdanning
- fremheve i avtaler at praksisstedene sørger for veiledernes muligheter til å styrke både jordmorfaglig og pedagogisk kompetanse.
- utvikle veiledningskurs som spesifikt er rettet mot veiledning av jordmorstudenter på mastergradsnivå.

4.2 Plan for studiet

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Navnet «Mastergradstudium i jordmorfag» er etablert som navn på tilsvarende studium i Norge. Det dekker både funksjonen som autorisert jordmor og løftet av videreutdanning i jordmorfag til mastergradsnivå, som vil oppnås ved bestått eksamen fra dette studiet. Både gradstittelen «Master i jordmorfag» og den engelske versjonen «Master of Midwifery» kommuniserer hva utdanningen innebærer/fører til på en god måte. «Master of Midwifery» er i overensstemmelse med benevninger som brukes i internasjonalt.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

4-2 2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen.

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Studiets læringsutbytte (kopiert fra søknaden):

Masterstudiet i jordmorfag er et komplekst studie som forutsetter en særskilt kobling mellom avanserte teoretiske kunnskaper og kliniske ferdigheter. Læringsutbytte er beskrevet for å oppnå de krav som er gitt for å oppnå autorisasjon som jordmor. De teoretiske studiene tilfredsstiller kravene i vedlegg til dir. 80/155/EØF, artikkel 1 punkt 3 i rådsdirektiv av 21. januar 1980. På samme måte tilfredsstiller de kliniske studiene normeringskravene som er gitt i samme rådsdirektiv med endring av 30.oktober 1989.

Etter fullført mastergradsstudium skal kandidaten:

Kunnskaper:

- *ha avanserte kunnskaper om hvordan svangerskap, fødsel og barseltid skal forstås og bevares som naturlige prosesser*
- *ha spesialisert innsikt innenfor et avgrenset område om de unormale (patofysiologiske) prosesser*
- *dokumentere og analysere klinisk jordmorpraksis som grunnlag for å fremme en kunnskapsbasert praksis gjennom studiets kjerneområder:*
 - *Kvinnens reproduktive og seksuelle helse i ulike livsfaser*
 - *Kvinnens kropp og helse før, under og etter fødsel*
 - *Kvinne og familiehelse før, under og etter fødsel*
 - *Det ufødte/ nyfødte barns helse*
- *ha avanserte kunnskaper om kvinnens, familiens og det ufødte/ nyfødte barnets helse, og om hvordan helsetjenesten og velferdsordninger møter disse som brukere av helsetjenesten*
- *analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i jordmorfagets historie, tradisjon, egenart og plass i samfunnet.*

Ferdigheter:

- *analysere relevante teorier, metoder og fortolkninger innenfor jordmorfaget og arbeide selvstendig med teoretisk og praktisk problemløsning*
- *analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer*
- *utføre jordmortjeneste i samhandling med kvinnen og familien for å ivareta kvinnen som autonom aktør*
- *utføre jordmortjenesten på ulike nivå i helsetjenesten og samarbeide med andre aktører i et samhandlingsperspektiv*
- *lede eget fag innen virksomheter på ulike nivåer i helsetjenesten*
- *ha forståelse for kvinnens, familiens og det nyfødte barnets helse og kan analysere hvordan helsetjenesten og velferdsordninger møter disse brukerne av helsetjenesten*
- *ha handlingskompetanse i praktisk helsefremmende arbeid rettet mot reproduktiv og seksuell helse for kvinner i ulike livsfaser*
- *vise solidaritet med kvinner i et globalt perspektiv*

- *utforme og gjennomføre avgrensede utviklings- og forskningsprosjekter i tråd med forskningsetiske normer*

Generell kompetanse:

- *ha inngående kunnskaper og evne til å kommunisere for å inngå i samspill og samarbeid med kvinnen, det nyfødte barnet, familien, kollegaer og andre samarbeidspartnere*
- *analysere relevante jordmorfaglige og forskningsetiske problemstillinger knyttet til kvinnen/familien og det nyfødte barn*
- *anvende sine kunnskaper og ferdigheter for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter for å utvikle en forskningsbasert jordmortjeneste*
- *kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innen jordmorfaget både med spesialister og til allmennheten*
- *ha etisk kompetanse som grunnlag for å forstå, begrunne og forbedre egne handlinger og holdninger*
- *ha forståelse for og kritisk reflektere over sammenhengen mellom medisinsk teknologi og teknologisk kompetanse, samt problemstillinger knyttet til dette*
- *bidra til nytenkning og innovative prosesser for å utvikle jordmorfaget*

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsene i søknaden oppfyller målene i rammeplan med forskrift for jordmorutdanning (2005), og er gjennom de anbefalte begrepene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som definert i kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning løftet til mastergradsnivå (2.syklus). Mange av læringsutbyttene er godt formulerte og viser en økt progresjon sammenliknet med rammeplanen.

Imidlertid finnes det også mangler. Uttrykk som ”avansert kunnskap” og ”spesialisert innsikt innenfor et avgrenset område om de unormale prosesser” og liknende er ikke beskrevet på en lett forståelig måte. Komiteen stiller også spørsmålsteget ved hvordan dette skal vurderes. Det samme gjelder ”vise solidaritet med kvinner i et globalt perspektiv”, en ferdighet man ønsker å oppnå – hvordan skal man vurdere en slik holdning? Dersom læringsutbyttet skal være mulig å vurdere, bør innholdet i begrepene i hermetegn beskrives mere konkret.

Det savnes en rød tråd mellom læringsutbytte, undervisningsmetoder og eksaminasjonsmetoder. Studentene skal på bakgrunn av kursplanene kunne lese hvilke læringsutbytte som gjelder for deres studier og de skal kunne se en eventuell klar utvidelse og fordypning av læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsene bør ledsages av en konkret beskrivelse av eksaminasjonsmetoder som bør samsvare med det akademiske nivå studentene skal oppnå.

Angående ”å analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i jordmorfagets historie, tradisjon, egenart og plass i samfunnet” mangler det en omfattende beskrivelse av jordmorperspektiv og forskning. Det er ikke tilstrekkelig bare å referere til WHO’s og ICM’s definisjon av en jordmor i studieplanen. Jordmorperspektivet bør utvikles i søknaden. Det å ikke beskrive dette og å relatere begrep som for eksempel ”avansert kunnskap” til aktuelle problemstillinger fører til en vag og uspesifikk beskrivelse av læremålene.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

Høgskolen bør:

- Utdype læringsutbyttebeskrivelsen, og tydeliggjøre læringsutbyttet i forhold til jordmorfaglig forskning på mastergradsnivå.
- Vise at det går en rød tråd mellom læringsutbytte, undervisningsmetoder og eksaminasjonsmetoder. En utvikling i vanskelighetsgrad og fordypning bør fremkomme.
- Utvikle jordmorperspektivet videre.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Et mastergradsstudium i jordmorfag som oppfyller mastergradsforskriften og rammeplan, vil gi uteksaminerte studenter gode muligheter i arbeidslivet. Jordmødre som utdannes på mastergradsnivå vil i tillegg til å utføre arbeidsoppgaver knyttet til autorisasjon som jordmor, også være kvalifisert til å lede, drive faglig utvikling og forskning innenfor det jordmorfaglige området. Gjennomført mastergradsstudium vil kunne kvalifisere for relevante ph.d-studier. I søknaden redegjøres det imidlertid ikke nærmere for hvilke ph.d-studier som vil være aktuelle eller hvor de kan gjennomføres.

I og med at komiteen har konkludert med at rammeplanen/mastergradsforskriften ikke er oppfylt, kan imidlertid ikke studiet sies å ha tydelig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier. Det er imidlertid komiteens mening at om HiB er i stand til å legge om studiet slik at både rammeplan og mastergradsforskriften oppfylles, vil studiet være svært relevant for arbeidsliv og videre studier.

Konklusjon

Nei, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er ikke tydelig.

- Høgskolen må sørge for at studiet oppfyller både rammeplan og mastergradsforskriften for at studiets relevans for arbeidsliv og videre studier skal være tydelig.

Råd for videre utvikling:

- Høgskolen bør redegjøre nærmere hvordan og hvor relevante ph.d-studier kan gjennomføres.

- c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Tabell 1, Master i jordmorfag, tydeliggjør studiepoengfordeling i forhold til emner:

Tabell 1: Master i Jordmorfag. Studiepoengfordeling over studieløpet på semester og teori/kliniske studier

	Emne	1	2	3	4
I	Vitenskapelig grunnlag for og tilnærming til jordmorfag	10			
II	Fødsel og familiedannelse	10	5		
		10	10	5	5
III	Kvinne- og familiehelse		5		
					5
IV	Kvinneres reproduktive og seksuelle helse i ulike livsfaser		10		
				5	10
V	Mastergradsoppgave			20	10
Total		30	30	30	30



Kliniske studier



mastergradsoppgave og prosjektorganiserte kliniske studier



Teoretiske studier ikke fulgt av kliniske studier



Teoretiske studier

I tillegg finnes det i søknaden en kort beskrivelse, og fagplanen utdypet innholdet i de ulike emnene. De sakkyndige mener imidlertid at beskrivelsen av hvordan den kliniske utdanningen er løftet til mastergradsnivå må gjøres mer eksplisitt.

Emne I; Vitenskapelig grunnlag for - og tilnærming til jordmorfaget, som har et omfang på ti studiepoeng. Emnets innhold, arbeidskrav og eksamensform er etter de sakkyndiges vurdering betydelig større enn ti studiepoeng, og gir derfor et urealistisk bilde av gjennomføringen av emnet og eksamensformen.

Tidligere i rapporten har de sakkyndige fremhevet utfordringer i forhold til redusering av direkte brukerrettede kliniske studier som i henhold til rammeplan med forskrift for jordmorutdanning (2005) skal ha et omfang på minst 60 studiepoeng. Ved å bruke ti av 60 studiepoeng til arbeid med mastergradsoppgaven vil studentene få mulighet til å utvikle forskningskompetanse i forhold til kliniske utfordringer, samtidig som studentene muligens vil få problemer med å tilfredsstillere kvantifiseringskravene (for eksempel antall fødsler) i henhold til rammeplanen.

I det omsøkte studiet er direkte brukerrettede kliniske studier redusert med ti studiepoeng til 50 studiepoeng sammenliknet med rammeplanen. De siste ti studiepoengene inkluderes i arbeidet med masteroppgaven. Dette kan komme i konflikt med rammeplanens krav om kvantifisering av læringsaktiviteter samt studentens studietid, og bør problematiseres og tydeliggjøres ytterligere. Slik det er beskrevet i søknaden fremkommer det ikke klart at de ti studiepoengene for prosjektorganisert praksis er det samme som brukerrettet praksisstudier, og det kan synes som om HiB ikke vil oppfylle kravene til brukerrettet praksis i rammeplanen. Samtidig vil arbeidet med datainnsamling gi studentene kunnskap i forskningsmetoder innenfor jordmorfaget, og være i tråd med utvikling av jordmorfaget på mastergradsnivå. Med en dypere og bredere klinisk kunnskap kan studentene formulere sine (kliniske) forskningsproblem/spørsmål klarere og bedre. Det er mulig at studenter med utilstrekkelig klinisk kunnskap formulerer sine forskningsspørsmål på en mer overfladisk måte, noe som kan senke nivået på masteroppgaveskrivingen.

I oversikt over hovedemner (5.1 side 7) i rammeplan med forskrift for jordmorutdanning (2005) er forskning, fagutvikling og grunnlagstenkning, inkludert fordypningsoppgave beregnet til 30 studiepoeng. I følge forskrift om krav til mastergrad § 3 på 120 studiepoeng skal det inngå et selvstendig arbeid på minimum 30 studiepoeng. Siden både fordypningsoppgaven og mastergradsoppgaven har et omfang på 30 studiepoeng er spørsmålet hvordan nivået kan heves på fordypningsoppgaven og hvordan gjøre dette uten at direkte brukerrettede kliniske studier reduseres. Det vil etter sakkyndiges vurdering være et spørsmål om beskrivelse av hele studiet på masternivå, og spesielt beskrivelsen av hvordan direkte kliniske studier heves til mastergradsnivå. Hvordan integrere direkte kliniske studier med teoretiske studier på mastergradsnivå slik at nivå hevingen blir tydelig og kan brukes som utgangspunkt/ empiri for mastergradsoppgaven. Samtidig er også praksis lagt inn som ti av 30 studiepoeng i det selvstendige arbeidet, hvilket gjør komiteen usikker på om studiet tilfredsstillere mastergradsforskriftens krav til 30 studiepoeng selvstendig arbeid.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Beskrive på en tydelig måte hvordan den kliniske delen av utdanningen er løftet til mastergradsnivå og hva studentene skal lære i periodene med kliniske studier.
- Beskrive en realistisk gjennomføring av Emne 1.

Se også bemerkninger til punkt 4.1.2 ovenfor.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Komiteen mener at hvordan studentene skal oppnå læringsutbyttet må beskrives tydeligere. Utsagnet om at studentene skal lære seg det normale før det kompliserte gjentas flere ganger uten at nye momenter blir presentert. Metoder for å oppnå læringsutbyttet på mastergradsnivå i klinikken må konkretiseres for studentene.

Det vises til at studentene skal inngå veiledningskontrakt knyttet til arbeidet med masteroppgaven. I søknaden fra høgskolen står det at studentene får tilbud om 12 timer veiledning noe som ikke samsvarer med veiledningskontrakten (vedlegg 3) der studentene kan få opptil 50 timer veiledning. Dette må klargjøres.

I søknaden beskrives fokus på studentens læringsutbytte i tråd med stortingsmelding nr. 27 (2000-2001); Gjør din plikt – Krev din rett. Ulike studentaktive læringsformer vil bli benyttet i studiet, og skriving fremheves som et viktig pedagogisk verktøy. It's learning brukes som støtte underveis i studiet og som studentevaluering. Skriving som refleksjonsverktøy i de kliniske studiene og utvikling av IKT som lærings- og samarbeidsarena bør tydeliggjøres for studentene som viktige læringsredskap i mastergradsstudiet.

Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Tydeliggjøre og beskrive hvordan studenten kan oppnå læringsutbytte på masternivå i de kliniske studiene gjennom de valgte arbeids- og undervisningsformene.
- Klargjøre hvor mange timer veiledning studentene har krav på, og sørge for at det er samsvar mellom det som står i søknaden og det som står i veiledningskontrakten.
- Skriving som refleksjonsverktøy i de kliniske studier og utvikling av IKT som lærings- og samarbeidsarena bør tydeliggjøres for studentene som viktige læringsredskap i mastergradsstudiet.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

Det er vanskelig å følge progresjonen i eksamensformene som beskrives i søknaden og beskrivelsene av eksamensformene er uklare.

Studentene skal i løpet av det første semesteret introduseres for og dannes til jordmorfaget. Studiet starter med emne I; Vitenskapelig grunnlag for - og tilnærminger til jordmorfaget, som har et omfang på ti studiepoeng. Emnets innhold, arbeidskrav og eksamensform er etter de sakkyndiges vurdering

betydelig større enn ti studiepoeng, og gir derfor et urealistisk bilde av gjennomføringen av emnet og eksamensformen. Det vil være en fordel om gjennomføring av emne I integreres i de øvrige emnene i første semester slik at studentene får mulighet til å være i en lengre lærings- og modningsprosess, og på denne måten kan få innsikt og forståelse i jordmorfagets vitenskapsteoretiske og kliniske utfordringer.

Et alternativ til individuell skriftlig eksamen vil være hjemmeeksamen der studenten får bruke tid til å reflektere over, vise sin forståelse for, og kritisk vurdere de temaer som behandles i emne I.

Vurderingsformene i emne II og III kan beskrives tydeligere. Spesielt gjelder dette beskrivelsen av scenario som del 2 i eksamen.

Vurderingsform i emne IV beskrives som individuell skriftlig eksamen med påfølgende seminar. Betyr påfølgende seminar en muntlig høring knyttet til individuell skriftlig eksamen?

I vurderingsform emne V som omhandler mastergradsoppgaven samsvarer ikke teksten på side 2 (minst én artikkel) og side 23 i søknaden vedrørende antall artikler som studenten skal skrive. Et spørsmål som komiteen stiller seg er om det er nødvendig med både skriftlig og muntlig eksamensform i emnene II og III, IV og V? Om det er nødvendig for å sikre vurderingen av studentene er det viktig at dette begrunnes nærmere.

Enkelte elementer i studiets læringsutbyttebeskrivelse, slik som «vise solidaritet med kvinner i et globalt perspektiv», virker vanskelig å måle. Det må komme tydeligere frem hvordan HiB mener at eksamensformene er egnet til å måle læringsutbyttet.

Konklusjon

Nei, eksamensordninger og andre vurderingsformer er ikke egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

Høgskolen må:

- Utvikle eksamensformer som er bedre tilpasset eksamensformer på masternivå og progresjonen i læringsutbyttet.
- Klargjøre hva som menes med scenario som vurdering i emne II og III, og «påfølgende seminar» som vurderingsform i forbindelse med emne IV.
- Vise hvordan eksamens- og vurderingsformene er egnet til å oppnå læringsutbyttet.

Råd for videre utvikling:

- Høgskolen bør tydeliggjøre og forenkle eksamensbeskrivelsene.
- Eksamensform og -størrelse bør være i samsvar med antall studiepoeng.

4-2 3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Komiteen mener at det foreligger tilfredsstillende kopling mellom studiet og forskning. Det er avsatt 2,3 årsverk til FoU-tid fordelt på 13 av de ansatte, hvorav 0,8 er for to stipendiater. FoU-tid utgjør nesten en tredjedel (32 %) av årsverkene knyttet til utdanningen. Det fremkommer av oversikten over publiserte arbeider at mye av FoU-tiden er knyttet til sentrale fagområder for utdanningen, hvilket danner et godt grunnlag for kopling mellom studiet og forskning. På denne bakgrunn kan vi anta at det er god mulighet for kopling mellom studiet og forskning.

Det fremkommer imidlertid ikke av søknaden om faste lærere kontinuerlig gjennomfører for eksempel forskningsseminarer eller fagfellevurdering av forskning.

Studentenes refleksjoner bør også kunne lede til nye forskningsspørsmål – spørsmålsstillinger på bakgrunn av observasjoner som kan ligge til grunn for fremtidig forskning og sees i sammenheng med teoretiske studier i det enkelte emne (arbeidskrav). Studentene skal trenes i akademisk diskusjon. Dette er noe som bør være gjennomgående for mastergradsstudiet og som kunne vært vektlagt mer i søknaden.

De sakkyndige er også av den oppfatning at det solide tverrfaglige lærings- og forskningsmiljøet ved Høgskolen i Bergen, spesielt samarbeidet med mastergradsstudiet i klinisk sykepleie og mastergradsstudiet i kunnskapsbasert praksis, vil styrke mastergradsstudiet i jordmorfag. Det savnes imidlertid en beskrivelse av hvordan det jordmorfaglige miljøet er tenkt integrert i det øvrige mastergradsmiljøet.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høgskolen bør:

- Fortsette å ha fokus på FoU-tid for ansatte.
- Vurdere om det er behov for at flere av de faste lærerne kontinuerlig gjennomfører for eksempel forskningsseminarer eller fagfellevurdering av forskning. Det fremkommer ikke klart av søknaden om dette fins eller om dette eventuelt bare ivaretas av timelærere.
- Legge til rette for akademisk diskusjon for studentene.
- Sikre at det jordmorfaglige miljøet integreres i det øvrige mastergradsmiljøet.

4-2 4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høgskolen i Bergen, avdeling for helse og sosialfag, har internasjonale samarbeidsavtaler både med institusjoner, forskningsprogrammer og organisasjoner i Norden og i Afrika.

Disse samarbeidsavtalene innebærer utvekslingsmuligheter for både lærere og studenter, samt forskningssamarbeid. Dette er vel ivaretatt, med bindende avtaler for tidsperioden rundt omsøkt oppstart av mastergradsstudium i jordmorfag.

Institusjonene, forskningssamarbeidene og organisasjonene som HiBs jordmorutdanning samarbeider med er relevante for utdanningens nivå og egenart, og for læringsutbyttet for studentene. Komiteen anbefaler at HiB fortsetter å utvikle ordninger for studentutveksling og internasjonalisering.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen bør:

- Fortsette å utvikle ordninger for studentutveksling og internasjonalisering,
- Delta aktivt i organisasjoner på tvers av landegrensene
- Opprettholde muligheter for toveishospitering med for eksempel Afrika.

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Fagmiljøet er oppgitt å være på 7,1 årsverk fordelt på 21 personer. Det er tilsatt tre professorer, totalt 0,8 årsverk som utgjør 11 % av årsverket ved utdanningen. Dersom snittet gjennom året mellom undervisning/veiledning og forskning blir opprettholdt, har utdanningen en god fordeling; 13 av 21 ansatte har minst 10 % FoU-tid. Ingen av dem som ikke har FoU-tid har en stilling som er større enn 20 %, bortsett fra én som har undervisning/veiledning i 20 % og annet arbeid ved studiet i 60 %. Høgskolen i Bergen oppfordres til å fortsette sitt fokus på FoU-tid for de ansatte.

Det virker ulogisk at en person er ansvarlig for et samarbeidsprosjekt som er tildelt utviklingsmidler for 2012/2013 og samtidig ikke er oppført med FoU-tid.

Komiteen ser at relevant kompetanse er trukket inn i alle de respektive emnene, og vurderer med dette fagmiljøets sammensetning som positivt.

Det redegjøres i søknaden for et solid tverrfaglig lærings- og forskningsmiljø, spesielt nevnes mastergradsstudiet i klinisk sykepleie og mastergradsstudiet i kunnskapsbasert praksis. Dette samarbeidet vil etter de sakkyndiges vurdering styrke mastergradsstudiet i jordmorfag. Det er imidlertid ikke beskrevet hvordan mastergradsstudiet i jordmorfag og det jordmorfaglige miljøet skal integreres i samarbeidet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

Høgskolen bør:

- Fortsette å ha fokus på FoU-tid for ansatte.
- Klargjøre stillingsprosenten til én bestemt person i fagmiljøet og avklare hvordan en person skal fungere som ansvarlig for et samarbeidsprosjekt uten å stå oppført med FoU-tid.
- Beskrive hvordan mastergradsstudiet i jordmorfag og det jordmorfaglige miljøet skal integreres i et samarbeid med andre forsknings- og læringsmiljø.

§ 4-3 2. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

Totalt er det 7,1 årsverk ved utdanningen, 4,6 av årsverket er besatt av personer med jordmorkompetanse; 1,6 av disse innehar eller arbeider med en doktorgrad. 11 prosent (0,8 årsverk) av det samlede fagmiljøet er professorer. 41 prosent har førstestillingskompetanse (førsteamanuensis, førstelektor), 14 prosent er ph.d-studenter. Ingen av professorene har jordmorkompetanse, men de har arbeidet med problemstillinger i sin forskning som er nært knyttet opp mot aspekter i jordmorfaget.

Det mest omfattende og sentrale emnet i studiet, emne II (Fødsel og familiedannelse, totalt 45 studiepoeng) ivaretas av to høgskolelektorer og en førstelektor. Det vil være ønskelig at kompetansen innen emne II heves. Alle ansatte deltar ved emne V, masteroppgaven. I emne I er 7 lærere involvert, alle bortsett fra én har førstestillingskompetanse. I emne III er fem lærere involvert, alle bortsett fra én har førstestillingskompetanse (to stipendiater). I emne IV er fem lærere involvert, alle bortsett fra én har førstestillingskompetanse. Det er tre lærere som bare er involvert i ett emne, emne V. Alle disse har førstestillingskompetanse, og totalt utgjør de 0,4 årsverk.

Av ansatte ved studiet har 18 av 21 (85 prosent) hovedstilling ved institusjonene og 0,6 årsverk har hovedstilling ved annen institusjon. De som er ansatt ved andre institusjoner har alle førstestillingskompetanse og to av tre er jordmødre.

Alle 21 ansatte har en eller annen pedagogisk kompetanse, tolv har praktisk-pedagogisk utdanning, de resterende har enten kurs i universitets- eller høyskolepedagogikk (fire personer) eller annen pedagogisk utdanning.

Alle ansatte har relevant ekstern praksiserfaring, hvilket vi anser som svært positivt; som sykepleier (fem personer), helsesøster (tre personer), fysioterapeut (én person) eller jordmor (elleve personer), bortsett fra én professor (bakgrunn: psykologi). Snittet er 12,5 år praksis per ansatt med spredning fra fire til 25 år. I snitt er det 15 år siden praksis, med en spredning fra ett til 27 år. For åtte av 20 ansatte er det mindre enn ti år siden de var i praksis. For jordmødre er det i gjennomsnitt 11,6 år siden de var i praksis (spredning fire til 25 år). Det er imidlertid én person i fagmiljøet som ikke er knyttet til et emne, og komiteen ser ikke hvorvidt eller hvordan hennes rolle inn mot studiet er.

Konklusjon

Ja, minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling og det er personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

Høgskolen bør:

- Arbeide for en heving av kompetansen blant lærere på emne II.
- Klargjøre rollen til én person i fagmiljøet som ikke er knyttet til et emne.

4-3 3. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Søknaden er vedlagt CV-er og oversikter over publiserte arbeider fra forskere og undervisningspersonal, og disse viser en bred forskning som er relevant for studiet. Til sammen er det publisert 22 artikler på nivå 2 i løpet av de siste fem årene, og disse er skrevet av ni av de 21 ansatte. Det er et betydelig høyere antall publiseringer (68) på nivå 1 som er fordelt over et større antall (17) av de ansatte. Ikke alle disse publiseringene er med ”meritterende” plass i forfatterskapet (andre eller siste plass i forfatterskapet), men de fleste er det. Det er skrevet flere kapitler i fagbøker av ansatte og flere har publisert annen faglig og populærvitenskapelig litteratur.

Komiteen vurderer at den samlede publiseringsaktiviteten er god, tatt i betraktning antall årsverk og FoU-tid.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet driver aktiv forskning og faglig utviklingsarbeid.

4-3 4. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

I søknaden er det gjort en grundig redegjørelse for høgskolens og jordmorutdanningens internasjonale, nasjonale og regionale nettverk, og prosjekt som for eksempel NORPLUS Nordejordmodern og to høgskoler i Etiopia. Gjennom redegjørelsen får de sakkyndige innblikk i et aktivt tverr- og monofaglig miljø som er i ekspansjon. Aktiviteten i dette fagmiljøet vil kunne bidra til å styrke jordmorutdanningen på mastergradsnivå, og komiteen anbefaler at HiB fortsetter sin deltakelse i denne typen samarbeid og nettverk.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for studiet

- Høgskolen bør fortsette sin gode utvikling når det gjelder deltakelse i nasjonale og internasjonale samarbeid.

4-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

De sakkyndige viser til vurderingen under punkt 4.1.5. Fagmiljøet og de eksterne praksisveilederne har hensiktsmessig erfaring og kompetanse. I tillegg bør høgskolen arbeide for at det ansettes en jordmor med mastergradskompetanse på hvert praksissted som har et hovedansvar for den daglige veiledningen av både jordmorstudenter og jordmødre som veileder studentene (veiledning-på-veiledning). Slike stillinger finnes i Sverige og Danmark, og har titlene «huvudhandledare og/eller kliniska adjunkter» og «klinisk instruksjonsjordemoder». Dette er jordmødre som har høyere pedagogisk kompetanse på mastergradsnivå. Komiteen anbefaler høgskolen å gjøre seg kjent med modellene fra våre naboland og utvikle lignende modeller for sine praksissteder. Høgskolen er i gang med å utvikle kurs for jordmødre i kunnskapsbasert praksis, noe komiteen mener vil styrke og bevisstgjøre mastergradsnivået i det jordmorfaglige miljøet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Høgskolen bør:

- Se til våre naboland Sverige og Danmark for å utvikle gode modeller for veiledning i klinisk praksis.
- Utvikle kurs som sikrer at jordmødrene som veileder studentene i praksisfeltet har pedagogisk kompetanse med fokus på veiledning, samt kompetanse innenfor kunnskapsbasert praksis.
- Ha et sterkt fokus på samarbeid mellom jordmorlærerne i høgskolen, veilederne i praksisfeltet og studentene slik at mastergradsnivået i praksisstudiene utvikles og vurderes.
- Gjennomføre kontinuerlig vurdering for å sikre mastergradsnivået i de kliniske studiene.

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4-4 1. Institusjonen skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Det er redegjort for lokaler, bibliotek, IKT-ressurser og grupperom for studenter som ser ut til å kunne dekke behovet for støttefunksjoner og infrastruktur. Det er ikke eksplisitt nevnt øvingslaboratorium med egnet utstyr for at studentene skal oppnå læringsutbytte som en forberedelse til praksis.

Konklusjon

Nei, høgskolen har lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet, men

- Høgskolen må gjøre rede for øvingslaboratoriet og innholdet i dette.

5 Samlet konklusjon

Som nevnt innledningsvis i vurderingen, berømmer komiteen Høgskolen i Bergen (HiB) for arbeidet med å utvikle et mastergradsstudium i jordmorfag som ledd i deres strategi i å prioritere master- og doktorgradsprogrammer.

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig imidlertid komiteen med følgende: Akkreditering kan på dette tidspunktet ikke anbefales.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

Høgskolen må:

- vise hvordan både rammeplan og mastergradsforskriften er oppfylt.
- utarbeide en plan for arbeidet med mastergradsoppgaven som ikke går på bekostning av direkte brukerrettede kliniske studier.
- kvalitetssikre studiet gjennom gode evalueringsmetoder som sikrer at jordmorkandidatene tilfredsstillers samfunnets krav til forsvarlig jordmortjeneste.
- presentere forventet arbeidsomfang på en tydelig og korrekt måte.
- sørge for at studiet oppfyller både rammeplan og mastergradsforskriften for at studiets relevans for arbeidsliv og videre studier skal være tydelig.
- tydeliggjøre og beskrive hvordan studenten kan oppnå læringsutbytte på masternivå i de kliniske studiene gjennom de valgte arbeids- og undervisningsformene.
- klargjøre hvor mange timer veiledning studentene har krav på, og sørge for at det er samsvar mellom det som står i søknaden og det som står i veiledningskontrakten.
- skrive som refleksjonsverktøy i de kliniske studier og utvikling av IKT som lærings- og samarbeidsarena bør tydeliggjøres for studentene som viktige læringsredskap i mastergradsstudiet.
- utvikle eksamensformer som er bedre tilpasset eksamensformer på masternivå og progresjonen i læringsutbyttet.
- klargjøre hva som menes med scenario som vurdering i emne II og III, og «påfølgende seminar» som vurderingsform i forbindelse med emne IV.
- vise hvordan eksamens- og vurderingsformene er egnet til å oppnå læringsutbyttet.
- gjøre rede for øvingslaboratoriet og innholdet i dette.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

Høgskolen bør:

- kartlegge interessen for et mastergradsstudium i jordmorfag ytterligere, både i forhold til studenter som primært ønsker å utdanne seg til jordmor og jordmødre som ønsker påbygging til mastergrad.
- i samarbeid med jordmødrene i praksisfeltet videreutvikle klinikkundervisning og veiledningsmetoder der kritisk refleksjon før, under, og etter læringsituasjoner med studentene prioriteres.
- stille krav til veilederne om både jordmorfaglig yrkeserfaring og pedagogisk kompetanse i form av veiledningskurs/pedagogisk utdanning
- fremheve i avtaler at praksisstedene sørger for veilederens muligheter til å styrke både jordmorfaglig og pedagogisk kompetanse.
- utvikle veiledningskurs som spesifikt er rettet mot veiledning av jordmorstudenter på mastergradsnivå.
- utdype læringsutbyttebeskrivelsen, og tydeliggjøre læringsutbyttet i forhold til jordmorfaglig forskning på mastergradsnivå.
- vise at det går en rød tråd mellom læringsutbytte, undervisningsmetoder og eksaminasjonsmetoder. En utvikling i vanskelighetsgrad og fordypning bør fremkomme.
- utvikle jordmorperspektivet videre.

- Redegjøre nærmere hvordan og hvor relevante ph.d-studier kan gjennomføres.
- Beskrive på en tydelig måte hvordan den kliniske delen av utdanningen er løftet til mastergradsnivå og hva studentene skal lære i periodene med kliniske studier.
- Beskrive en realistisk gjennomføring av Emne 1.
- Tydeliggjøre og forenkle eksamensbeskrivelsene.
- Eksamensform og -størrelse bør være i samsvar med antall studiepoeng.
- Fortsette å ha fokus på FoU-tid for ansatte.
- Vurdere om det er behov for at flere av de faste lærerne kontinuerlig gjennomfører for eksempel forskningsseminarer eller fagfellevurdering av forskning. Det fremkommer ikke klart av søknaden om dette fins eller om dette eventuelt bare ivaretas av timelærere.
- Legge til rette for akademisk diskusjon for studentene.
- Sikre at det jordmorfaglige miljøet integreres i det øvrige mastergradsmiljøet.
- Fortsette å utvikle ordninger for studentutveksling og internasjonalisering,
- Delta aktivt i organisasjoner på tvers av landegrensener
- Opprettholde muligheter for toveishospitering med for eksempel Afrika.
- Fortsette å ha fokus på FoU-tid for ansatte.
- Klargjøre stillingsprosenten til én bestemt person i fagmiljøet og avklare hvordan en person skal fungere som ansvarlig for et samarbeidsprosjekt uten å stå oppført med FoU-tid.
- Beskrive hvordan mastergradsstudiet i jordmorfag og det jordmorfaglige miljøet skal integreres i et samarbeid med andre forsknings- og læringsmiljø.
- Arbeide for en heving av kompetansen blant lærere på emne II.
- Klargjøre rollen til én person i fagmiljøet som ikke er knyttet til et emne.
- Fortsette sin gode utvikling når det gjelder deltakelse i nasjonale og internasjonale samarbeid.
- Se til våre naboland Sverige og Danmark for å utvikle gode modeller for veiledning i klinisk praksis.
- Utvikle kurs som sikrer at jordmødrene som veileder studentene i praksisfeltet har pedagogisk kompetanse med fokus på veiledning, samt kompetanse innenfor kunnskapsbasert praksis.
- Ha et sterkt fokus på samarbeid mellom jordmørlærerne i høgskolen, veilederne i praksisfeltet og studentene slik at mastergradsnivået i praksisstudiene utvikles og vurderes.
- Gjennomføre kontinuerlig vurdering for å sikre mastergradsnivået i de kliniske studiene.

6 Institusjonens kommentar

Innledning

Høgskolen i Bergen (HiB) legger til grunn at rammeplan for jordmorutdanning kan omdannes til fagplan på masternivå. Gjennom godkjenning av master i jordmorfag ved Høgskolen i Vestfold, har NOKUT også akseptert at det er mulig å kombinere rammeplan for jordmorutdanning og forskrift om krav til mastergrad. Opptakskravet til master i jordmorfag er bachelor i sykepleie der grunnleggende vitenskapsteori og metode er dekket.

4-1 2. Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt.

Rammeplan med forskrift for jordmorutdanning og forskrift om krav til mastergrad er ikke harmonisert med hverandre og fagplanen må derfor vurderes separat i forhold til hver enkelt forskrift. Høgskolen forstår det slik at en ønsker en presisering på hvordan de 10 “prosjektorganiserte kliniske studiepoeng” inngår som en del av rammeplanens 60 direkte brukerrettede studiepoeng samtidig som kravet om minst 30 studiepoeng selvstendig arbeid i forskrift om krav til mastergrad, blir oppfylt.

Rammeplanen definerer de direkte brukerrettede praksisstudier i § 5.3: “allsidig og variert praksis fra hele det jordmorfaglige området”. Høgskolen tar sikte på å gjennomføre og dokumentere at krav til praksisstudier i masterstudiene skal holde minst samme kvalitet i forhold til å utvikle ferdigheter og erfaring som i den eksisterende jordmorutdanningen. Vi viser her til vedlegg. Forskjellen ligger i det faglige nivå på de obligatoriske arbeidskrav som loggbøker, refleksjons- og kunnskapsbaserte fagnotater som dokumenterer studentenes progresjon i kliniske studier. Disse blir nå vurdert i forhold til læringsutbyttet på masternivå der evnen til å utvikle kritisk refleksjon og evaluering av egen og andres praksis er grunnlag for utøvelse av kunnskapsbasert praksis. Jordmorstudentene vil bli veiledet av et team som består av en vitenskapelig ansatt i førstestilling ved høgskolen og av praksisveileder med veiledningskompetanse på masternivå.

De direkte brukerrettede praksisstudiene tjener både til å oppfylle rammeplanens praksiskrav og som datainnsamling for masteroppgaven. Høgskolen kan ikke se at studentenes dokumentasjon av gjennomføring av de praksisrettede studier på masternivå forringer kvaliteten i utvikling av jordmorferdigheter. Jordmorstudentene vil benytte anerkjente vitenskapelige metoder ved innsamling av data i sine kliniske studier. Dette medfører at den foreslåtte organisering av masteroppgaven er sammenlignbar med tilsvarende masteroppgaver innen andre fagfelt og dermed fullt ut tilfredsstillende forskrift om krav til mastergrad.

4. Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studenten

Høgskolen beklager at en av utregningene var feil og at fremstillingen av arbeidsbelastningen for studentene var utydelig.

Første studieår

25 uker med teoretiske studier inklusiv eksamen og 15 uker kliniske studier. I de teoretiske studiene er 4 uker satt av til utarbeiding av prosjektplan for masteroppgaven. 21 uker har i snitt 4 dager med å 5 timer timeplanbelagt undervisning. De kliniske ukene er veiledet. Det er satt av en studiedag annen hver uke. I disse inngår klinikkundervisning en gang pr. semester. Den totale arbeidsbelastningen per student er $(25+15) \times 40$ timer = 1600 timer.

Andre studieår

15 uker teoretiske studier inklusiv eksamen og 25 uker kliniske studier. Av teoriukene er det satt av 8 uker til skriving av masteroppgaven. I 7 av ukene er det satt av gjennomsnittlig 4 dager med å 5 timer timeplanbelagt undervisning. De kliniske studiene er veiledet. Hver annen uke er det studiedag og en gang i semesteret er det klinikkundervisning på 8 timer hver gang. Den totale arbeidsbelastningen per student er $(15 + 25) \times 40$ timer = 1600 timer.

4-2 2 b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Utdanningen fyller rammeplanens kvantifiseringskrav. Kartlegging av læresituasjoner i 2010 viste bl.a. et gjennomsnitt av 57 selvstendige og 36 assisterte fødsler hos avgangsstudentene. De øvrige kvantifiseringskrav ble også oppfylt uten problemer. Studentene vil ha samme antall dager i kliniske studier i denne fagplanen. Etter endt studium kan studentene blandt annet søke opptak på PhD programmet ved UIO/UIB/UIT: Det medisinske fakultet.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Den kliniske delen av utdanningen er løftet til et masternivå gjennom flere forhold. I løpet av de kliniske studier forventes det at studentene beveger seg fra en deskriptiv til analytisk holdning. De forventes å erverve avansert kunnskap, ferdigheter og generell handlingskompetanse til å håndtere komplekse situasjoner, som legger grunnlag for forskning og fagutvikling. En økt satsing på kritisk refleksjon i læresituasjonene, seminarvirksomhet og klinikkundervisningen vil fremme studentenes modning, selvstendighet og refleksjon. Dette gjenspeiles i taxonomien og evalueringsverktøyet som er tilpasset forventet læringsprogresjonen i studiets fire praksisperioder (se vedlegg). Kunnskapen integreres og videreutvikles i møte med fagfeltet bestående av teamet rundt studenten, dvs I. amanuensis, praksisveileder, klinikkjurdmor og student.

d. Pedagogisk arbeids- og undervisningsforhold som bidrar til læring på masternivå

Seminarvirksomhet i de kliniske studier arrangeres jevnlig og er førende for læresituasjoner i klinikken og for **kunnskapsbaserte fagnotat**. De er med på å gi grunnlag for emnevalg til masteroppgaven. I læresituasjonene bruker studenten trinnene i kunnskapsbasert praksis. Slik oppøves studenten til refleksjon av ulike informasjonskilder, samt til å anvende, strukturere og formulere faglige resonnementer. Gjennom kritisk refleksjon løftes problemstillingene til et analytisk nivå, der praktisk erfaring og teoretisk kunnskap integreres. Ved seminarne vektlegges og videreutvikles den forskningsaktivitet som er i feltet. Dialogen mellom veileder og student bidrar til kunnskapsgrunnlaget og til å utvikle egen forståelse og kompetanse, holdninger og handlinger innenfor det teoretisk-faglige fundament. **Skriving** som refleksjons- og læringsverktøy i masterstudiets kliniske del brukes slik, som et verktøy for bevisstgjøring i.f.t. vurderinger. Formidlingen tydeliggjøres som redskap for kommunikasjon innenfor eget fagområde, ulike samarbeidsarena og allmennheten.

Kompetansebygging av praksisveiledere er et viktig bidrag til å løfte de kliniske studier til masternivå. 21 av våre praksisveiledere, fra ulike sykehus, har i 2012 gjennomført 15 studiepoengs kurs i «Å arbeide og undervise kunnskapsbasert». Denne utdanningen bidrar til at praksisveilederne kan veilede og utfordre studentene mer hensiktsmessig i deres søken etter ny kunnskap og forskning for sine masteroppgaver. I den kliniske hverdag vil studentene erfare trinnene i forskningsprosessen, muligheter og begrensninger i ulike forskningsdesign, samt hvordan kunnskapen kan omsettes i konkrete situasjoner. Utdanningstilbudet til praksisveiledere vil videreføres og skaper ringvirkninger i

praksisfeltet der arbeidet i alt større grad foregår etter kunnskapsbaserte prinsipper omkring jordmorfaglige problemstillinger.

Høgskolen har gjennom mange år gjennomført videreutdanning i **veiledningspedagogikk** 30 sp for praksisveiledere. Tilbudet gjelder for blant annet jordmødre og praksisveiledere ved samtlige av våre sykehus.

Det avholdes regelmessige **samarbeidsmøter** mellom praksisfelt og jordmorutdanningen, der fagutvikling og studiekvalitet vurderes og drøftes.

Det arrangeres oppgaveseminarer i form av **debatt-innlegg** i den teoretiske delen av utdannelsen, med fokus på metodologiske og substansielle problemstillinger. Studentene har en aktiv rolle i disse seminarene, der de presenterer problemstillinger innenfor jordmorfaglig tematikk, og som opponenter ved medstudenters presentasjoner. Kritisk refleksjon over teoretiske perspektiver, samt vitenskapsteoretiske, forskningsetiske og metodologiske spørsmål blir drøftet i sammenheng med det kliniske feltet. Seminarene er obligatoriske og er en del av vurderingsgrunlaget for studentene.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

Innledningsvis vil høgskolen beklage at det er oppgitt **feil** vurderingsform i emne 1, det skal være en individuell hjemmeeksamen.

1. Vitenskapelig grunnlag for og tilnærming til jordmorfag 10 sp. Individuell hjemmeeksamen. Eksamen skal reflektere avansert kunnskap i jordmorfagets fagtradisjon i en kritisk vitenskapelig kontekst. Undervisningen forutsetter forkunnskaper på bachelornivå i vitenskapsteori og metode som ved HiB er på 9+6 studiepoeng og 400 timer studieinnsats. Fokus er på å utvikle en analytisk tilnærming til jordmorfaget ved å presentere ulike perspektiver og fagtradisjoner i en analytisk kontekst og å vise konsekvenser av de ulike perspektivene for klinisk jordmorvirksomhet.
2. Fødsel og familiedannelse 15 sp teori, 30 sp kliniske studier. Scenario er en individuell muntlig eksamensform hvor studentene må vise avanserte teoretiske og praktiske kunnskaper/forståelse om svangerskap, fødsel og barseltid innenfor jordmorens kompetanseområde.
3. Kvinne og familiehelse 5sp teori, 5 sp kliniske studier. Et kunnskapsbasert fagnotat leveres inn som en skriftlig eksamen som skal vise avansert integrert forståelse om mor-barn-familiedannelse.
4. Kvinners reproduktive helse i ulike livsfaser 10 sp teori, 15 sp kliniske studier. Individuell skriftlig eksamen som skal reflektere avansert kunnskap innenfor seksuell og reproduktiv helse. Studentene arrangerer et *felles* seminar i kvinnehelse, hvor de blir vurdert på innhold og fremførelse for å oppøve ferdigheter i formidling.
5. Masteroppgave 30 sp. Studentene forbereder masteroppgaven i emne 2 hvor de systematisk skal innhente og kritisk analysere forskningsspørsmålene som skal ende opp i en prosjektplan. Masteroppgaven er et selvstendig arbeid som gjøres i 3. og 4. sem. Hensikten er å gi studentene grunnleggende forskningsferdigheter på masternivå. Tema skal knyttes til jordmorfagets kliniske spesialitet og bidra til å utvikle kunnskapsgrunlaget innen feltet. Gjennom arbeidet skal studentene demonstrere inngående teoretisk og klinisk innsikt innen jordmorfaget, forskningsmetodikk, analytisk evne, og nødvendige ferdigheter til å kunne samle og håndtere data. Masteroppgaven har muntlig eksaminasjon.

4-4 1 Gjøre rede for øvingslaboratoriet og innholdet i dette.

Øvingslaboratoriet er i nær tilknytning til klasse- og grupperom. Det benyttes til organisert undervisning/trening og står til studentenes disposisjon. Rommet inneholder et utvalg av anatomiske modeller, torsoer, bekkener og forløsningsstenger. Det gis grundig innføring i de praktiske/teoretiske ferdigheter som er knyttet til jordmorfagets håndverk. Fra kull 2012 er det satt i gang simuleringstrening, basert på BEST prinsipper, se www.bestnet.no. I det nye høgskolebygget som høgskolen flytter inn i våren 2014, oppjusteres øvingslaboratoriet som inkluderer E-læring og avanserte opptaks- og overføringsmuligheter.

I tillegg la Høgskolen i Bergen ved oversikter over hvordan studentene skal vurderes i de ulike emnene i studiet.

7 Sakkyndig tilleggsvurdering

Den sakkyndige komiteen berømmer Høgskolen i Bergen (HiB) for arbeidet med å utvikle et mastergradsstudium i jordmorfag som ledd i deres strategi i å prioritere master- og doktorgradsprogrammer. Komiteen har vurdert tilbakemeldingene fra Høgskolen i Bergen på vår vurdering av søknaden.

Innledningsvis i Høgskolen i Bergens tilsvaret vises det til NOKUTs tidligere godkjenning av mastergradsstudium i jordmorfag ved Høgskolen i Vestfold. Vi må presisere at mandatet for denne sakkyndige komiteen er å vurdere søknaden fra HiB i forhold til at rammeplan med forskrift for jordmordanning (2005), forskrift om krav til mastergrad (2005) og NOKUTs kriterier er oppfylt.

Komiteen kan fortsatt ikke anbefale akkreditering av mastergradsstudiet i jordmorfag ved Høgskolen i Bergen, fordi flere av våre vurderinger ikke er imøtekommet. Den største bekymringen komiteen har, er fortsatt om rammeplan er oppfylt. Vi går nærmere inn på hvorfor vi ikke kan anbefale akkreditering i redegjørelsen nedenfor.

4-1 2. Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt.

Vår konklusjon før tilsvaret fra HiB

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høgskolen må:

- Vise hvordan både rammeplan og mastergradsforskriften er oppfylt.
- Utarbeide en plan for arbeidet med mastergradsoppgaven som ikke går på bekostning av direkte brukerrettede kliniske studier.
- Kvalitetssikre studiet gjennom gode evalueringsmetoder som sikrer at jordmorkandidatene tilfredsstillende samfunnets krav til forsvarlig jordmørtjeneste.

Vår konklusjon etter HiBs kommentar

Vi kan ikke se at HiB har klargjort at mastergradsstudium i jordmorfag ved HiB oppfyller rammeplanens med forskrift for jordmorutdanning krav om minimum 50 % brukerrettede kliniske studier (60 studiepoeng) er oppfylt. I deres svar «De direkte brukerrettede praksisstudiene tjener både til å oppfylle rammeplanens praksiskrav og som datainnsamling for masteroppgaven» vises ingen presisering av innhold og gjennomføring av 10 studiepoeng direkte brukerrettede kliniske studier. Redegjørelsen klargjør ikke hvordan HiB overholder krav i rammeplanen om 60 studiepoeng direkte brukerrettede kliniske studier, som må være oppfylt for at studentene skal oppnå autorisasjon som jordmor.

HiB har godtgjort at de har gode evalueringsmetoder som sikrer at jordmorkandidatene tilfredsstillers samfunnets krav til forsvarlig jordmortjeneste, med forbehold om kommentaren ovenfor angående minimum 60 studiepoeng med brukerrettede kliniske studier.

4-1 4. Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.

Vår konklusjon før tilsvare fra HiB

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må presentere forventet arbeidsomfang på en tydelig og korrekt måte.

Vår konklusjon etter HiBs kommentar

HiB har fortsatt ikke klargjort forventet arbeidsomfang for studentene. For at dette skal bli mulig å forstå bør HiB enten forankre beregningen i timer eller ECTS på et litt mer detaljert nivå enn bare å summere antall uker med 40 timer.

HiB klargjør ikke at de oppfyller rammeplanen med 50 % kliniske og 50 % teoretiske studier. Det kan se ut som om noe av tiden i kliniske studier er dobbeltført også som teoretiske studier i forbindelse med masteroppgaven. Se punkt 4-1.2.

4-2 2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vår konklusjon før tilsvare fra HiB

Nei, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er ikke tydelig.

- Høgskolen må sørge for at studiet oppfyller både rammeplan og mastergradsforskriften for at studiets relevans for arbeidsliv og videre studier skal være tydelig.

Vår konklusjon etter HiBs kommentar

Som beskrevet under 4.1.2 og 4.1.4, er vi usikre på om rammeplanen blir fulgt med hensyn til like mye kliniske og teoretiske studier. «Studentene vil ha samme antall dager i kliniske studier i denne fagplanen» er ikke godt nok for å belyse dette. Hva er innholdet og hvordan gjennomføres det som beskrives, som antall dager? Det er bra med 57 fødsler i gjennomsnitt, men med en reduksjon på 10 studiepoeng i brukerrettet klinisk praksis, kan dette bli endret. Komiteen mener fortsatt at så lenge rammeplanen ikke er oppfylt, kan ikke studiet sies å være relevant for arbeidsliv og/eller videre studier.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vår konklusjon før tilsvar fra HiB

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Beskrive på en tydelig måte hvordan den kliniske delen av utdanningen er løftet til mastergradsnivå og hva studentene skal lære i periodene med kliniske studier.
- Beskrive en realistisk gjennomføring av Emne 1.

Se også bemerkninger til punkt 4.1.2 ovenfor.

Vår konklusjon etter HiBs kommentar

I dette punktet har HiB klargjort på en god måte hvordan den kliniske delen av utdanningen er løftet til mastergradsnivå og hva studentene skal lære i periodene med kliniske studier.

Det er ikke beskrevet hvordan Emne 1 skal gjennomføres.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vår konklusjon før tilsvar fra HiB

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Tydeliggjøre og beskrive hvordan studenten kan oppnå læringsutbytte på masternivå i de kliniske studiene gjennom de valgte arbeids- og undervisningsformene.
- Klargjøre hvor mange timer veiledning studentene har krav på, og sørge for at det er samsvar mellom det som står i søknaden og det som står i veiledningskontrakten.
- Skrivning som refleksjonsverktøy i de kliniske studier og utvikling av IKT som lærings- og samarbeidsarena bør tydeliggjøres for studentene som viktige læringsredskap i mastergradsstudiet.

Vår konklusjon etter HiBs kommentar

Punkt 1 og 3 i vår konklusjon er besvart på en grundig og god måte, men punkt 2 (antallet timer veiledning studentene har krav på) er fortsatt ikke redegjort for.

- e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet**

Vår konklusjon før tilsvare fra HiB

Nei, eksamensordninger og andre vurderingsformer er ikke egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

Høgskolen må:

- Utvikle eksamensformer som er bedre tilpasset eksamensformer på masternivå og progresjonen i læringsutbyttet.
- Klargjøre hva som menes med scenario som vurdering i emne II og III, og «påfølgende seminar» som vurderingsform i forbindelse med emne IV.
- Vise hvordan eksamens- og vurderingsformene er egnet til å oppnå læringsutbyttet.

Vår konklusjon etter HiBs kommentar

HiB har redegjort på en god måte hvordan eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet på et masternivå. De har beskrevet scenario og seminar på en tilfredsstillende måte.

4-4 1. Institusjonen skal ha lokaler, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vår konklusjon før tilsvare fra HiB

Nei, høgskolen har lokaler, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet, men

- Høgskolen må gjøre rede for øvingslaboratoriet og innholdet i dette.

Vår konklusjon etter HiBs kommentar

Høgskolen har gjort rede for øvingslaboratoriet og innholdet i dette på en tilfredsstillende måte.

8 Samlet konklusjon

Som nevnt innledningsvis i vurderingen, berømmer komiteen Høgskolen i Bergen (HiB) for arbeidet med å utvikle et mastergradsstudium i jordmorfag som ledd i deres strategi i å prioritere master- og doktorgradsprogrammer.

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig imidlertid komiteen med følgende:

Akkreditering kan på dette tidspunktet ikke anbefales. Hovedproblemet er at komiteen finner at studiet ikke følger rammeplanens krav til «direkte brukerrettede praksisstudier skal utgjøre minimum 60 studiepoeng».

I tillegg må Høgskolen i Bergen i en eventuell søknad redegjøre tydeligere for forventet arbeidsomfang, med særlig vekt på antallet timer veiledning studentene har krav på. Det må være samsvar mellom søknaden og veiledningskontrakten, og utregningene av arbeidsomfang må være korrekte. Gjennomføringen av Emne 1 må også beskrives på en realistisk måte.

9 Vedtak

Avslag på søknad om akkreditering av mastergradsstudium i jordmorfag (120 studiepoeng) fra Høgskolen i Bergen

Høgskolen i Bergen søkte til søknadsfristen 15. september 2012 NOKUT om akkreditering av jordmorfag (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 14. februar 2013, med tilleggsvurdering av 16. april 2013.

NOKUT har vurdert vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27. januar 2011, og har etter dette truffet følgende

vedtak:

Søknad om akkreditering av mastergradsstudium i jordmorfag (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Bergen avslås.

Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27. januar 2011 (tilsynsforskriften) er ikke oppfylt:

§ 4-1 2. Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt.

§ 4-1 4. Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.

§ 4-2 2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen.

- b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
- c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen
- d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

10 Dokumentasjon

12/430-3: Supplering av søknad - mastergradsstudium i jordmorfag (120 studiepoeng) - Høgskolen i Bergen

12/430-14: Tilsvare - Høgskolen i Bergen - søknad om akkreditering av masterstudium i jordmorfag (120 studiepoeng)