

TILSYNS- RAPPORT

**Høgskolen i Molde –
vitenskapelig høgskole i logistikk**
Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker årlig rundt 900 sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Høgskolen i Molde - vitenskapelig høgskole i logistikk
Sakkyndige	Linda Nøstbakken, Knut Martin Mørken, Jonas Tosteby og Sofie Carlsen Bergstrøm
Dato for vedtak	22.04.2021
NOKUTs saksnummer	19/08195

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningen. Kvalitetsarbeidet skal gi institusjonene kunnskap for å kunne vurdere kvaliteten på studietilbudene, avdekke eventuell sviktende kvalitet og medvirke til forbedringer. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid. Institusjonene blir varslet om tilsynet minst seks måneder før tilsynet starter.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen (kapittel 1–5) og Høgskolen i Molde uttalelse til den sakkyndige komiteens vurderinger (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 22. april 2021, der følgende vedtak ble fattet:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde er tilfredsstillende: Alle krav i studietilsynsforskriften § 4-1, studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4) er oppfylt.

Den sakkyndige komiteen hadde følgende sammensetning:

- Linda Nøstbakken, tidligere prorektor for utdanning ved Norges Handelshøyskole, nå forskningsdirektør i Statistisk sentralbyrå (komiteleder)
- Knut Martin Mørken, dekan, Universitetet i Oslo
- Jonas Tosteby, viserektor for utdanning, Högskolan Dalarna
- Sofie Carlsen Bergstrøm, student, Norges natur-vitenskapelige universitet

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og digitalt institusjonsbesøk ved institusjonen 10.–12. november 2020. Komiteen leverte sin innstilling 15. februar 2021.

Seniorrådgiver Ingunn Dørve, seniorrådgiver Olve Iversen Hølaas og seniorrådgiver Eva Refsdal har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke alle ansatte og studenter ved Høgskolen i Molde som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta i intervjuer og annet.

Oslo, 22. april 2021

Kristin Vinje

Abstract

Since 2003 every Norwegian higher education institution is subject to external quality assurance of its quality work, conducted by the Norwegian Agency for Quality Assurance in Education (NOKUT) in compliance with the European Standards and Guidelines (ESG) 2015. A successful completion of a review of the quality work, based on the Act relating to universities and university colleges as well as the Ministerial Quality Assurance Regulations and NOKUT's Academic Supervision Regulations, is a prerequisite for the institutions to continue their operations.

The reviews are carried out by expert committees appointed by NOKUT and are based on comprehensive documentation submitted by the respective institutions on strategy, setup and implementation of its internal quality assurance systems. An examination of the documentation is followed by an on-campus site visit with interviews of key actors from the institution, such as heads of the institution and its various departments, relevant faculty members, administrative staff, and students. In 2020, due to the COVID-19 pandemic, all site visits were replaced by digital meetings across 2 to 3 days.

Molde University College (HiMolde) is a university college specialised in logistics. It offers programmes in logistics, economics and business administration, sport sciences, health sciences and social care, provided through bachelor's, master's and PhD degree programmes. HiMolde has a student body of 2 900 and a faculty consisting of 230 man-years. The institution is in its third cycle of external quality assurance of its quality work.

The expert committee concluded that the internal quality assurance system plays an important role in the quality work at the institution. The notion of quality work has a very strong position at HiMolde, with a clear and admirable focus on student-centred informal quality work, as exemplified by the effort laid down on target-oriented quality teams and class meetings. The systematic quality work is satisfactory and meets the national standards. Still, the institution lacks a clear strategic direction of its quality work. In this regard, it is not obvious how HiMolde could operationalise its complex system of strategic governance tools (various frameworks, quality areas and indicators). Their coherency and consistencies and how these advise the strategic direction of the quality work is not well formulated. The expert committee finds that the institution has a clear potential for improvement on strategic governance, and that the present quality assurance system tends to be unnecessarily complex and laborious thus detrimental to the strategic direction of informality and student-centred quality work. The university college is advised to focus even more on systematic cooperation with public and private business and society, to improve the systematic quality assurance of the relevance of the study programmes.

Innhold

1 Om tilsynet ved Høgskolen i Molde	6
2 Om Høgskolen i Molde og organiseringen av kvalitetsarbeidet	7
2.1 Om Høgskolen i Molde.....	7
2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet	9
3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene	12
3.1 Universitets- og høyskoleloven.....	12
Kvalitetssikring.....	12
Læringsmiljø	14
3.2 Studiekvalitetsforskriften.....	16
Krav til systematisk kvalitetsarbeid – periodiske evalueringer	16
3.3 Studietilsynsforskriften	19
Strategi og kvalitetsområder	19
Forankring og kvalitetskultur.....	21
Ordninger for systematisk kontroll	26
Systematisk innhenting av informasjon	28
Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet	31
Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje	34
4 Komiteens konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid	37
5 Vedlegg til komiteens innstilling til NOKUT.....	39
6 Institusjonens uttalelse til komiteens innstilling	41

1 Om tilsynet ved Høgskolen i Molde

Høgskolen i Molde ble 15. oktober 2019 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet ved institusjonen oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. I tillegg til dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå ba NOKUT Høgskolen i Molde om å sende inn dokumentasjon på kvalitetsarbeidet ved følgende studietilbud:

- bachelor i marin logistikk og økonomi
- bachelor i vernepleie
- MSc in Logistics
- ph.d. i helse- og sosialfag: profesjonsutøving – vilkår og utvikling

Høgskolen i Molde sendte inn dokumentasjon 31. januar 2020. Studenttinget sendte sin studentuttalelse samme dag.

NOKUT og den sakkyndige komiteen planla et institusjonsbesøk til Molde i april 2020, men på grunn av koronapandemien med nedstenging og reiserestriksjoner ble alle tilsynsbesøk i regi av NOKUT utsatt til høsten 2020.

Den 11. august 2020 fikk Høgskolen i Molde (samtidig med Høgskolen i Østfold, Høgskolen i Volda, Samisk høgskole og Høgskolen Kristiania) brev fra NOKUT med ny framdriftsplan og informasjon om at institusjonsbesøket/intervjuene skulle foregå digitalt. Siden tilsynet dro ut i tid, fikk institusjonene anledning til å supplere innsendt dokumentasjon med ny dokumentasjon som institusjonene mente kunne bidra til å opplyse saken. Høgskolen i Molde sendte inn ny dokumentasjon 10. september 2020. I tillegg sendte høgskolen supplerende dokumentasjon 9. desember 2020, på forespørsel fra komiteen.

NOKUT gjennomførte institusjonsbesøket digitalt 10.–12. november 2020. Den sakkyndige komiteen intervjuet da representanter for ledelsen, Studenttinget, studenter med og uten tillitsverv, læringsmiljøutvalget, studieutvalget, studieledere, studieadministrasjonen, administrativ ledergruppe, undervisere fra de utvalgte studietilbudene, ansvarlige for praksis, internasjonalisering og etter- og videreutdanning, dekaner og høgskolestyret.

Vurderingene i tilsynsrapporten er basert på dokumentasjon fra institusjonen og intervjuene under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

2 Om Høgskolen i Molde og organiseringen av kvalitetsarbeidet

2.1 Om Høgskolen i Molde

Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk (HiMolde) ble etablert som høgskole i 1994 og har vært akkreditert som vitenskapelig høgskole i logistikk siden 2010. Høgskolen i Molde er et resultat av en sammenslåing av Sjukepleierhøgskolen i Molde og Møre og Romsdal distriktshøgskole, som del av høgskolereformen. Forløperen til Sjukepleierhøgskolen i Molde ble etablert i 1958, som et samarbeidsprosjekt mellom Nasjonalforeningen for folkehelse og Møre og Romsdal fylkeskommune. Skolen fikk status som sykepleierhøgskole på 1980-tallet, og i 1986 overtok staten som eier. Den opprinnelige distriktshøgskolen ble opprettet i 1969, som en av de tre første i landet og med studier innen EDB og økonomi.

Høgskolen er lokalisert i Molde og tilbyr også studier ved Høgskolesenteret i Kristiansund. Etableringen av et Campus Kristiansund er på trappene. Ved dette desentraliserte studiestedet har Høgskolen i Molde gjennom politiske føringer fått en viktig rolle i å etablere et akademisk fagmiljø med kompetanse til å drive et variert studietilbud i Kristiansund.

Organisasjonskart



Høgskolestyret er Høgskolen i Moldes øverste organ. Styret har ansvar for den faglige virksomheten og fastsetter institusjonens interne organisering. Alle beslutninger ved høgskolen som er truffet av andre enn styret, skjer etter delegasjon fra styret og på styrets ansvar. I tillegg til rektor, som er styrets leder, består styret av fire eksterne medlemmer, tre vitenskapelig tilsatte, én teknisk-administrativt tilsatt og to studenter.

Høgskolen i Molde har todelt ledelse. Valgt rektor leder den faglige ledergruppen, og tilsatt høgskoledirektør leder den administrative ledergruppen. Rektoratet har vært noe ustabil i sammensetningen det siste året, men det skal normalt bestå av valgt rektor, prorektor og oppnevnte viserektorer for forskning og utdanning. Høgskoledirektøren leder en administrasjon som er felles for alle fagavdelingene.

Høgskolens faglige virksomhet er organisert i tre avdelinger:

- **Avdeling for logistikk (LOG)** tilbyr studier i logistikk fra ett års varighet til doktorgrad.
- **Avdeling for økonomi og samfunnsvitenskap (ØS)** tilbyr studier innen økonomiske og administrative fag, organisasjons- og ledelsesfag og idrettsfag. Avdelingen har utdanninger innen alle de tre hovedretningene på årsstudium-, bachelor- og mastergradsnivå, i tillegg til videreutdanninger og enkeltemner.
- **Avdeling for helse- og sosialfag (HS)** tilbyr bachelorutdanninger i sykepleie og vernepleie, et masterprogram og fem ulike videreutdanninger. Hver videreutdanning kan inngå som første året av masterprogrammet. Doktorgradsprogrammet *ph.d. i helse- og sosialfag: profesjonsutøving – vilkår og utvikling* hører til på denne avdelingen.

De tre avdelingene har hver sin dekan, som er avdelingenes faglige og administrative leder, og som rapporterer faglig til rektor og administrativt til direktøren. Hver fagavdeling har sitt eget avdelingsstyre og en kontorsjef. Administrasjonen består av høgskoledirektørens stab, bibliotek, IT-senter, studiekontor og økonomi- og personalkontor.

Høgskolen har om lag 2 900 studenter og 230 tilsatte regnet i hele årsverk (DBH 2020). De faglige satsingsområdene er logistikk, helse- og sosialfag og økonomi/ledelse. Høgskolen har i overkant av 20 studietilbud på bachelor- og masternivå. Høgskolen i Molde har følgende samfunnsoppdrag: utdanning, forskning, formidling og regional utvikling.

Som akkreditert vitenskapelig høgskole i logistikk har Høgskolen i Molde alle fullmakter innenfor logistikkområdet. Høgskolen har siden 2002 vært den eneste utdanningsinstitusjonen i Norge som tildeler doktorgrad i logistikk. Den første disputasen fant sted i 2006. Innen helse- og sosialfag har høgskolen et felles doktorgradsprogram med Høgskolen i Volda, *ph.d. i helse- og sosialfag: profesjonsutøving – vilkår og utvikling*. Dette studiet ble akkreditert av NOKUT i 2014, og den første kandidaten ble uteksaminert i 2017.

Høgskolen i Molde og NOKUT

NOKUT har tidligere gjennomført to evalueringer av system for kvalitetssikring ved Høgskolen i Molde, i 2006 og i 2012. Institusjonen fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent ved begge anledninger.

Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått akkreditert følgende studietilbud:

- mastergradsstudium i anvendt informatikk, 120 studiepoeng, 2004
- erfaringsbasert mastergradsstudium i anvendt informatikk, 90 studiepoeng, 2004
- mastergradsstudium i kliniske hjelperelasjoner overfor sårbare grupper, 120 studiepoeng, 2005
- mastergradsstudium i samfunnsendring, organisasjon og ledelse, 120 studiepoeng, 2005
- mastergradsstudium i Team Sport Management, 120 studiepoeng, 2009
- mastergradsstudium i økonomi og administrasjon, med profil økonomisk analyse, 120 studiepoeng, 2013
- ph.d.-studium i helse og sosialfag – profesjonsutøvelse mellom fag, bruker og forvaltning (fellesgrad med Høgskulen i Volda), 180 studiepoeng, 2014

2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet

Kvalitetssystemet

Høgskolen utviklet rammeverket for sitt kvalitetssystem i 2005. Det nettbaserte kvalitetssystemet høgskolen nå bruker, «Kvalitetssystem for utdanning», er oppdatert i forbindelse med at det kom nye forskriftskrav i 2017. Kvalitetssystemet er beskrevet i høgskolens kvalitetshåndbok, som ble vedtatt av styret i desember 2019. I løpet av 2020 har høgskolen revidert kvalitetssystemet, og revisjonen ble godkjent i høgskolestyret i september 2020. Det oppdaterte kvalitetssystemet er mindre omfattende enn før og begrenset til å omhandle det systematiske kvalitetsarbeidet. Høgskolens kvalitetssystem beskriver kvalitetssløyfen for undervisning og evaluering. Beskrivelsen viser gangen i rapporteringslinjene fra evaluering av emne til behandling i kvalitetsteam, behandling i avdeling og endelig behandling i høgskolestyret. Kvalitetssystemet er tilgjengelig på høgskolens hjemmesider.

Høgskolen i Moldes definerte kvalitetsområder er

- relevans og fremragende utdanninger basert på spennende forskning
- bærekraft, innovasjon og studenter med logistikkompetanse
- smart regional utvikling med levende studiesteder

Kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde er gjennomgående preget av nærhet og tillit. Høgskolen oppfordrer studentene til å gi tilbakemeldinger, ta opp saker og diskutere spørsmål uformelt, enten på allmøter eller ved å ta direkte kontakt med tillitsvalgte eller tilsatte.

Aktørenes ansvar og oppgaver

Høgskolen i Molde sitt digitale kvalitetssystem inneholder beskrivelser av overordnet organisering, roller og ansvar:

Høgskolestyret har vedtaksmyndighet for ansvar, myndighet og organisering av de ulike rollene og utvalgene. Høgskolestyret og **rektor**, som også er styrets leder, har overordnet ansvar for det systematiske kvalitetsarbeidet og for å revidere kvalitetssystemet på årlig basis. Et viktig grunnlag for styrets revidering av kvalitetssystemet er årsrapporten om

studiekvalitet. Styret vedtar og oppdaterer høgskolens strategi, vedtar tiltak basert på årsrapporten om studiekvalitet, behandler periodiske evalueringer, vedtar studieportefølje for kommende studieår basert på internakkrediteringsdokument og godkjente studieplaner og har ansvar for den strategiske utviklingen av høgskolens portefølje, blant annet basert på resultater fra kvalitetsarbeidet.

Høgskoledirektøren er øverste leder for den administrative virksomheten ved høgskolen. Direktøren har et overordnet ansvar for drift og vedlikehold av kvalitetssystemet og for kvaliteten i administrative tjenester knyttet til studiekvalitet.

Læringsmiljøutvalget (LMU) rapporterer direkte til styret om saker som gjelder læringsmiljøet. LMU skal delta i planlegging av tiltak som angår læringsmiljø, og følge utviklingen i spørsmål rundt studentenes helse, sikkerhet og velferd. Utvalget skal gi årlig rapport til styret om sin virksomhet og foreslå tiltak. LMU har også ansvar for å legge fram handlingsplan for universell utforming. Se også vurdering under § 4-3 (4).

Studieutvalget har et særlig ansvar for systemer og rutiner for kvalitetssikring og for evaluering av studier og undervisning. Utvalget ledes normalt av viserektor for utdanning og består av samtlige studieledere og dekaner samt to studentrepresentanter. Studieutvalget skal bidra til informasjonsutveksling og koordinering mellom ulike studieprogram. Studieutvalget møtes tre ganger i semesteret. Utvalget legger fram årsrapport om studiekvalitet for styret og fastsetter prosedyre for internakkreditering av nye studietilbud, inkludert mal for studieplaner og emnebeskrivelser, ser til at avdelingene følger opp periodiske evalueringer av studietilbud og relevansvurderinger (se § 2-1 (2)), følger med på at høgskolens læringsmiljøsystem (LMS) blir fulgt i tråd med institusjonens strategi, og ser til at læringsutbyttene på studietilbudene blir fulgt opp.

Doktorgradsutvalget (DU) ved høgskolens to ph.d.-program har ansvar for gjennomføring og kvalitetssikring av programmene, utvikling og godkjenning av utdanningenes studieplaner og emnebeskrivelser samt for å følge opp hver doktorgradsstudent gjennom framdriftsrapport og midtveisevaluering. I tillegg skal DU utarbeide utfyllende retningslinjer for studiet, organisere emner og seminarer, oppnevne veiledere og bedømmelseskomiteer og uttale seg ved tilsetting av stipendiater.

Studiesjefen har overordnet ansvar for de studieadministrative støttetjenestene i kvalitetsarbeidet og skal sørge for effektiv drift og organisering av støttetjenestenes ressurser. I tillegg skal studiesjefen blant annet utarbeide og vedlikeholde plan for periodisk programevaluering i samarbeid med avdelingene og utarbeide statistikker og analysegrunnlag som avdelingene kan bruke i sitt kvalitetsarbeid.

Dekanen på hver avdeling har det faglige ansvaret for avdelingens forsknings- og undervisningsaktivitet og skal blant annet utarbeide faglige strategier og handlingsplaner for undervisning og forskning ved avdelingen i tråd med høgskolens strategiarbeid, sørge for at kvalitetssikring av studietilbudene gjennomføres i henhold til kravene, og sikre et godt og aktivt arbeids- og læringsmiljø for tilsatte og studenter. Det er også dekanen som skriver avdelingens innspill til årsrapporten om studiekvalitet, oppdaterer oversikter over fagmiljø knyttet til studiene, godkjenner endringer i eksisterende studietilbud, foreslår endringer i studieporteføljen og legger fram intern akkreditering av nye studietilbud for avdelingsstyret.

Avdelingsstyret er hver avdelings øverste organ. Det består av dekan (leder), fire vitenskapelig tilsatte, én administrativt tilsatt og to studentrepresentanter. Ved HS har avdelingsstyret dessuten et eksternt medlem fra praksisfeltet. Avdelingsstyret skal behandle internakkreditering av avdelingens studietilbud, godkjenne studieplaner for nye studietilbud, følge opp rapporter fra programmene om eksternt programevaluering minst hvert sjette år og relevanseevalueringer hvert tredje år, behandle avdelingens strategier og handlingsplaner og oppnevne blant annet studieledere og doktorgradsutvalg.

Studieleder for hvert studieprogram har faglig-administrativt ansvar for undervisning, gjennomstrømming og videreutvikling av studietilbudene, med særlig vekt på læringsmiljø, studentoppfølging, evaluering og kvalitetssikring. Studielederen skal sørge for sammenheng og helhet i studietilbudene og gi innspill til markedsføring, rekruttering og kontakt med arbeidslivet. Studielederen har også ansvar for at emner og studietilbud blir evaluert, for å gjennomføre eksternt evaluering av studietilbud minst hvert sjette år og relevanseevalueringer hvert tredje år, for å utarbeide årlig studieprogramrapport, og for å utarbeide studieplan og dokumentasjon på intern akkreditering for nye studier. Årsrapportene om studiekvalitet for 2017/18 og 2018/19 viser begge til en prosess for å styrke studielederrollen. Komiteen har fått ettersendt (desember 2020) dokumentasjon på at forslag til studieleders ansvar og oppgaver er lagt fram for høgskolestyret og tatt til etterretning i studieutvalget.

Ansvarlig faglærer har ansvar for planlegging, gjennomføring og evaluering av undervisning i sine emner. Faglærer skal oppdatere emnebeskrivelser og pensumlister, oppsummere gjennomføringen av emnet i en emnerapport, utarbeide sensorveiledning før eksamen, passe på at studentene oppnår læringsutbyttet for emnet, se til at det minst hvert tredje år og ved hjelp av eksternt sensor gjennomføres eksternt evaluering av eksamensformen i emnet, og koordinere vesentlige endringer i emnet med studieleder for å sikre sammenheng mellom emne og studieprogram.

3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene

3.1 Universitets- og høyskoleloven

Kvalitetssikring

§ 1-6 Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

Vurdering

Kvalitetssystemet

Prinsippene for kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde er nedtegnet i institusjonens digitale kvalitetssystem, «Kvalitetssystem for utdanning», som ble revidert våren 2020, og som inneholder beskrivelser av overordnet organisering, roller og ansvar. Høgskolestyret og rektor har overordnet ansvar for det systematiske kvalitetsarbeidet og for å revidere kvalitetssystemet på årlig basis. Et viktig grunnlag for styrets revidering av kvalitetssystemet er årsrapporten om studiekvalitet (vedlegg 109). Styret vedtar og oppdaterer høgskolens strategi (se § 4-1 (1)), vedtar tiltak basert på årsrapporten om studiekvalitet, behandler periodiske evalueringer (se § 2-1 (2)), vedtar studieportefølje for kommende studieår basert på internakkrediteringsdokument og godkjente studieplaner (se § 4-1 (3)) og har ansvar for den strategiske utviklingen av høgskolens portefølje, blant annet basert på resultater fra kvalitetsarbeidet jf. § 4-1 (6).

Kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde utmerker seg med en klar styrke i det uformelle og studentnære kvalitetsarbeidet. Høgskolen har en ambisjon om at kvalitetsarbeidet skal foregå i nært samarbeid mellom studenter og tilsatte, og institusjonen har utstrakt bruk av allmøter der studenter både med og uten tillitsverv får delta og si sin mening. Studentene komiteen har intervjuet, mener at høgskolen er lydhør for deres meninger og tar dem på alvor. Studenttillitsvalgte fungerer som kontaktpunkter mot studentpopulasjonen, noe som sikrer kontakt med bredden i studentmassen.

En svakhet ved høgskolens kvalitetssystem er at ikke alt kvalitetsarbeidet er like systematisk. Prinsippet om å håndtere spørsmål om utdanningskvalitet i mer eller mindre uformelle kanaler har utvilsomt sine fordeler, men det kan også gjøre systemet sårbart, for eksempel i saker som gjelder ulike former for trakassering. Et system som i hovedsak baserer seg på uformell oppfølging av studenter, vil dessuten være avhengig av enkeltpersoners innsats og gode relasjoner mellom partene. En annen svakhet er at høgskolen tilsynelatende mangler en felles forståelse blant tilsatte og studenter for hva som ligger i begrepene *studiekvalitet* og *medvirkning* (se § 4-1 (2)). Høgskolen i Molde har flere kvalitetsområder, men disse er ikke omtalt i strategien (se § 4-1 (1)).

Høgskolen i Molde ønsker at kvalitetssystemet skal være selvforbedrende, og viser til de fire fasene i Demings kvalitetssirkel: planlegging, gjennomføring, evaluering og forbedring.

Under intervjuene gikk det fram at ansvarlige i kvalitetssystemet fant støtte i de ulike komponentene som er beskrevet i systemets kvalitetssløyfe. Utviklingsområdene i kvalitetssystemet er tema i årsrapporten om studiekvalitet, som systematisk blir behandlet i styret. Dermed ligger det til rette for at systemet skal være selvforbedrende.

Studentevalueringer

Studentevalueringer inngår i høgskolens system for kvalitetssikring, blant annet underveisevaluering, sluttevaluering (av emne, semester og studieår) og evaluering av praksis. I tillegg har høgskolen en årlig studiestartundersøkelse, en kandidatundersøkelse som blir gjennomført annethvert år, og en evaluering av utveksling. Resultater fra Studiebarometeret, kandidatundersøkelsen, studiestartundersøkelsen og Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) er orienteringssaker i høgskolestyret. Se også §§ 4-1 (4) og 4-1 (5).

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 1-6 er oppfylt.

Læringsmiljø

§ 4-3 (4) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

Vurdering

Høgskolen i Molde har hatt læringsmiljøutvalg (LMU) siden våren 2003. Det er et lovpålagt rådgivende organ for høgskolestyret og ledelsen i spørsmål som gjelder høgskolens fysiske og psykososiale læringsmiljø. LMU har eget mandat og utarbeider årlig en rapport om sitt arbeid til styret. I kvalitetssystemet står det beskrevet at LMU rapporterer direkte til styret i saker som handler om læringsmiljø. I den ettersendte dokumentasjonen (september 2020) går det fram at LMU har fått vedtatt et nytt mandat, og her er det spesifisert at LMU skal etterstrebe å ha representanter fra alle avdelinger og fra begge studiestedene, Molde og Kristiansund.

Høgskolen har en egen nettside for institusjonens arbeid med studentenes læringsmiljø, med lenker til møteinnkallinger, protokoller og utvalgets sammensetning. For å styrke forankringen til ledelsen har høgskoledirektøren vært fast medlem av LMU siden 2015. Komiteen mener at ledelsesforankringen er et viktig grep for å sikre god gjennomslagskraft for LMU på høgskolen. Læringsmiljø blir systematisk tatt opp i den årlige rapporten om studiekvalitet, både under de respektive avdelingene og under en egen del om LMU.

Som konkrete eksempler på hva LMU arbeider med, redegjør Høgskolen i Molde for at utvalget har vært medarrangør på arrangementer for studenter og tilsatte med tema psykisk helse og stressmestring, at utvalget utarbeider handlingsplan for universell utforming og tilrettelegging, som behandles av studieutvalget og vedtas av høgskolestyret, og at utvalget har deltatt i prosjektet «En god start», som er høgskolens oppfølging av den nasjonale SHoT-undersøkelsen. Høgskolen har utarbeidet en oversikt over saker LMU har behandlet i 2017/2018 og 2018/2019. Listen over saker viser at LMU legger vekt på både det fysiske og det psykososiale arbeidsmiljøet.

Fra og med høsten 2019 har høgskolen hatt et eget studentombud. Studentombudet skal i henhold til mandatet være en uavhengig og nøytral instans som gir råd og bistand til studenter i saker som angår deres studiesituasjon. Studentombudet rapporterer årlig til LMU.

Høgskolen arrangerer også såkalte forummøter. Forummøtene finner sted 1–2 ganger per semester, og i disse møtene har studentene mulighet til å diskutere saker med ledelsen ved høgskolen og studentsamskipnaden. Representanter fra Studenttinget, iStudent (Molde) og æStudent (Kristiansund), ledelsen ved studentsamskipnaden (direktør, studentrådgiver, studiemiljøkoordinator) og høgskolens ledelse (rektor, direktør, studiesjef, informasjonssjef og sekretær for LMU) deltar i forummøtene.

Høgskolen har egne retningslinjer mot trakassering, der det står noe om hvordan tilsatte og studenter skal varsle. I retningslinjene står det at dersom man opplever trakassering, så skal man først konfrontere personen som står bak trakasseringen, og dernest ta kontakt med en tilsatt eller en student som man har tillit til. Som student kan man henvende seg til dekan eller studiesjef, og som tilsatt kan man henvende seg til leder med personalansvar,

tillitsvalgt eller hovedverneombud. Høgskolen har også oppgitt flere andre aktuelle kontaktpersoner, som studentrådgiver, internasjonal rådgiver / koordinatorene ved studiekontoret, høyskoleledende, personal- og økonomidirektør eller HMS-koordinator. Om ikke saken løser seg, skal den som har opplevd trakassering, levere en skriftlig klage. Komiteen mener det er positivt at Høgskolen i Molde har opprettet egne retningslinjer mot trakassering, men at retningslinjene i seg selv er problematiske. Retningslinjene tar ikke hensyn til at det kan oppstå problemer i maktforholdet mellom den som varsler, og den som står bak trakasseringen. Den som varsler, kan risikere å havne i en vanskelig situasjon ved å konfrontere personen som står bak trakasseringen. På et lite studiested som Kristiansund vil varslere kunne være ekstra sårbare. Komiteen anbefaler at høgskolen reviderer sine retningslinjer mot trakassering slik at de sikrer anonymitet og vern av varslere.

Høgskolen har også en elektronisk meldingstjeneste, «Si fra», som studentene kan bruke for å melde fra om hva som er bra og dårlig ved institusjonen. Tjenesten kan også brukes som et varslingsystem for å melde om alvorlige hendelser. I kvalitetssystemet står det at henvendelsene behandles anonymt, og at kun én saksbehandler leser meldingene som kommer inn. LMU får beskjed om relevante saker som kommer inn via «Si fra»-systemet. Det er positivt at Høgskolen i Molde har opprettet en «Si fra»-knapp, og at det dessuten finnes en engelsk versjon på høgskolens nettside. Fra 1. august 2017 til 3. april 2018 mottok høgskolen 15 klager gjennom «Si fra» (vedlegg 234), noe som må sies å være et nokså lavt antall. I dokumentasjonen går det fram at LMU har ønsket at «Si fra»-knappen skal bli mer synlig på høgskolens nettsider. Det virket ikke som om «Si fra»-ordningen var så godt kjent for alle aktørene som komiteen intervjuet under institusjonsbesøket. Høgskolen har heller ikke omtalt «Si fra»-ordningen i retningslinjene mot trakassering. Hvis Høgskolen i Molde etter en gjennomgang av varslingsrutinene fremdeles ønsker at denne kanalen skal kunne brukes i trakasseringssaker, anbefaler komiteen at høgskolen inkluderer den i retningslinjene.

Det er tydelig for komiteen at LMU har en viktig rolle i kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde, med tanke på både fysisk og psykososialt læringsmiljø. Komiteen har sett saksframlegg i dokumentasjonen som viser at LMU rapporterer til høgskolestyret (vedlegg 203 og 207). Komiteen har likevel registrert noen områder som høgskolen kan arbeide med å videreutvikle. Høgskolen kan med fordel utvikle en tydeligere strategisk retning på læringsmiljøarbeidet. Med dette mener komiteen at høgskolen kan bli tydeligere på hva den legger i et godt læringsmiljø, og hvordan den arbeider med å måle et godt læringsmiljø. Høgskolen har to utvalg med betydelig ansvar for arbeidet med læringsmiljø, studieutvalget og LMU. Komiteen vil anbefale høgskolen å sikre god samkjøring av arbeidet i regi av disse to utvalgene framover.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4) er oppfylt.

3.2 Studiekvalitetsforskriften

Krav til systematisk kvalitetsarbeid – periodiske evalueringer

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

Vurdering

Høgskolen i Molde utarbeidet retningslinjer for arbeidet med periodiske evalueringer høsten 2018. Ifølge høgskolens retningslinjer skal evalueringene gjennomføres hvert sjette år og i tre trinn: 1) avdelingens forarbeid (resultat: egenevalueringsrapport), 2) evaluering av ekstern sakkyndig (resultat: evalueringsrapport) og 3) avdelingens oppfølging av evalueringsrapporten (resultat: oppfølgingsplan og rapportering i studiekvalitetsrapporten).

I henhold til høgskolens kvalitetshåndbok har dekanen ansvar for at det gjennomføres periodiske evalueringer hvert sjette år. Samtidig går det fram av dokumentasjon om studielederrollen ved høgskolen, slik som i to innstillinger til studieutvalget høsten 2019, at studieleder har ansvar for å gjennomføre studieprogramevalueringer og relevansevalueringer. Dekanen har ansvar for at det foreligger en oversikt/plan for evalueringene, og avdelingsstyret skal orienteres om planen. Plan for evalueringene foreligger i vedlegg 312. Høgskolen rapporterer at det er vanskelig å få eksterne sakkyndige til å ta del i periodiske evalueringer på grunn av koronapandemien.

Dekanen godkjenner avdelingens egenevalueringsrapport. Egenevalueringsrapporten tar blant annet utgangspunkt i den årlige studiekvalitetsrapporten og utfylling av mal for intern akkreditering av studieprogram og opprettelse av nye studier. Egenevalueringsrapporten sendes til en ekstern sakkyndig (krav om professor- eller førsteamanuensisnivå) og brukes som bakgrunnsdokumentasjon for den eksterne sakkyndiges evalueringsrapport. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv skal bidra inn i evalueringen, for eksempel i møter eller faglige samarbeid og diskusjoner. Retningslinjene stiller krav til studentrepresentasjon i arbeidet. Studieleder vurderer evalueringsrapporten og hvilke tiltak som skal følges opp, og setter opp en tidsplan i samarbeid med dekanen. Rapporten og oppfølgingsplanen legges fram for kvalitetsteamet og for avdelingsstyret. Studieleder har ansvar for å iverksette tiltak.

Retningslinjene for periodisk studieprogramevaluering (vedlegg 301) kunne med fordel ha gitt mer informasjon om strukturen i arbeidet, blant annet om studentrepresentasjon og komiteen. Det er vanskelig å se hvor ansvaret for å involvere representantene fra arbeids- og samfunnsliv eller studentene ligger, og hvor referansegrupper kommer inn i dette arbeidet. Retningslinjene beskriver krav om tilbakemeldinger til studentene om resultater og nødvendige endringer, men ikke det prosessuelle med avklaring av ansvar som fører fram til slike informasjonshendelser. Ifølge rutinebeskrivelsen for periodisk studieprogramevaluering skal kvalitetsteamene ta del i arbeidet med både forarbeid og oppfølging, men beskrivelsen viser ikke hvor ansvaret for involvering av kvalitetsteam i forarbeidet ligger.

Komiteen har inntrykk av at Høgskolen i Molde ikke gjennomgående inkluderer studentene i selve utviklingen av evalueringsrapporten, slik som i kvalitetsteam med tillitsvalgte for studentene. Studentene får imidlertid rapporten til ettersyn. Dette går fram av sluttrapport for periodisk evaluering for både *bachelor i sport management* og *bachelor i juss og administrasjon*. Det er i den sammenhengen positivt å notere at ved ph.d.-programmet i helse- og sosialfag ble en student oppnevnt i gruppen som gjennomgikk de eksterne evalueringsrapporter og utarbeidet forslag til aktuell oppfølgingsplan. Komiteen mener at høgskolen bør involvere aktører i periodiske evalueringer på en slik måte at aktørene har reell påvirkning på resultatet fra evalueringene. Periodiske evalueringer gir et godt beslutningsgrunnlag for faglig utvikling av et studietilbud. Aktiv medvirkning fra studenter, vitenskapelig tilsatte, arbeids- og samfunnsniv og eksterne sakkyndige er vesentlig for kvaliteten på et slikt beslutningsgrunnlag. Komiteen vil anbefale at høgskolen tar inn informasjon i retningslinjene om hvordan tilsattgrupper er involvert i planleggingen av de periodiske evalueringene.

Avdeling for logistikk har siden høsten 2019 hatt egne retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud. Disse er mer detaljerte enn høgskolens generelle retningslinjer, men de avklarer ikke om ekstern sakkyndig og komiteen skriver hver sin rapport, eller om ekstern sakkyndig er medlem i komiteen. NOKUTs sakkyndige komité råder derfor Høgskolen i Molde til tydelig å beskrive de ulike aktørenes roller i retningslinjene.

I tillegg til høgskolens eget krav om periodiske evalueringer hvert sjette år fastsetter utviklingsavtalen mellom Høgskolen i Molde og Kunnskapsdepartementet at «[a]lle gradsgivende studieprogram skal evalueres minimum hvert tredje år, i samarbeid med arbeidslivet og klyngene» (utviklingsområde 1, delmål 1). Kravet om relevansevaluering hvert tredje år er beskrevet i kvalitetshåndboka. Høgskolen har lagt ved dokumentasjon på eksternevaluering fra *master i helse- og sosialfag* og viser til en undersøkelse for *bachelor i juss og administrasjon*.

Retningslinjer for relevansevaluering av studieprogram mangler i dokumentasjonen. Det er derfor uklart for komiteen hvordan disse evalueringene blir brukt strukturelt i arbeidet med kvalitet i utdanningene. Den ene relevansevalueringen som er lagt fram under tilsynet, bærer ikke preg av å være en evaluering, men har styrke i at arbeidslivet er involvert i diskusjonen om relevans i studietilbudet. Under institusjonsbesøket fikk komiteen vite at høgskolen ikke hadde sentrale rutinebeskrivelser eller mal for arbeidet med relevansevalueringer. Det kom også fram at relevansevalueringer ikke ses på som alternierende med periodiske evalueringer, men at de ses i sammenheng med kandidatundersøkelser, som Høgskolen i Molde foretar annethvert år. Komiteen viser til de tidligere nevnte forbedringspunktene når det gjelder medvirkning, og er av den oppfatning at klare retningslinjer på et overordnet nivå med mulighet for programmessige tilpasninger vil gi arbeidet med evalueringene en tydeligere retning.

Studieutvalget ved høgskolen behandlet i august 2020 status for periodiske evalueringer. I henhold til avdelingens planer skulle periodiske evalueringer for sju studieprogram ha vært ferdigstilt i løpet av 2019 eller våren 2020.

Ved tre av studietilbudene er de periodiske evalueringene ferdigstilt høsten 2020. Ellers foreligger det enkelte mindre tiltak og gjennomganger for noen av studietilbudene. Det er vanskelig å se en åpenbar systematikk i arbeidet. De tre periodiske evalueringene som er ferdigstilt, ligger ute på høgskolens åpne nettsider.

Den sakkyndige komiteen mener at Høgskolen i Molde har valgt en formålstjenlig retning ved ikke å lage svært detaljerte og stringente maler og retningslinjer for arbeidet med periodiske evalueringer. Det ser ut til å være innen høgskolens generelle prinsipp for fagnærhet i sitt arbeid å la det være mer opp til den enkelte avdeling og det enkelte fagmiljø å utpense detaljer i de to evalueringstypene. Likevel er det viktig å ha *overordnede* retningslinjer i arbeidet med evalueringsverktøyet. Komiteen anbefaler høgskolen å revurdere beslutningen om ikke å ha sentrale retningslinjer for relevansevalueringer. Evalueringer er sterke virkemidler for videreutvikling av studietilbudene og bør settes inn i en tydelig systematikk. Det er slik ikke enkelt å følge de strukturelle slutningene bak ikke å se de to evalueringsformene i sammenheng og som utfyllende for hverandre.

Komiteen ser likevel at Høgskolen i Molde kan vise til både retningslinjer og praksis for de periodiske evalueringene, og mener det arbeidet høgskolen har gjort så langt, er tilstrekkelig for å oppfylle minstekravet. De sakkyndige legger da til grunn at høgskolen trapper opp arbeidet med de periodiske programevalueringene i tråd med komiteens anbefalinger.

Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

3.3 Studietilsynsforordningen

Strategi og kvalitetsområder

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

Vurdering

Høgskolen i Moldes kvalitetsarbeid er forankret i det overordnede strategidokumentet «Strategi 2025». Dokumentet ble vedtatt av høgskolestyret 21. mai 2019. Strategien har fem innsatsområder: 1) fremragende utdanning, 2) forskning med rekkevidde, 3) samspill med arbeids- og samfunnsliv, 4) sosialt studiemiljø og 5) solid organisasjon. Under hvert innsatsområde er det etablert satsingsområder. Satsingsområdene kan tolkes som delmål for strategiarbeidet. Under innsatsområdet *fremragende utdanninger* er satsingsområde U3 *et velfungerende og effektivt kvalitetssystem*. Her beskriver høgskolen at studieprogrammene «skal være basert på forskning og utviklingsarbeid, relevant erfaring fra arbeids- og samfunnsliv, og ivareta nasjonale og internasjonale perspektiver». Videre under dette satsingsområdet skriver høgskolen at den skal «bidra til å møte regionale og nasjonale behov for arbeidskraft, bidra til kompetanseutvikling og livslang læring, samt være en aktiv kunnskapsformidler regionalt, nasjonalt og internasjonalt». Kvalitetshåndboka er beskrevet som en viktig del av strategien til høgskolen. Strategien konkretiseres i form av egne handlingsplaner og tiltak på avdelingsnivå.

For å illustrere sammenhengen mellom strategien og utdanningskvalitet presenterer institusjonen tre kvalitetsområder i sin kvalitetshåndbok: 1) relevans og fremragende utdanninger basert på spennende forskning, 2) bærekraft, innovasjon og studenter med logistikkkompetanse og 3) smart regional utvikling med levende studiesteder.

Høgskolen har satt som krav til avdelingenes årsrapporter at de skal knyttes til følgende målepunkter:

- *rammekvalitet* (inntak, infrastruktur, studieadministrative verktøy og tjenester, pedagogisk kompetanse og personalressurser)
- *programkvalitet* (utvikling av undervisnings- og læringskvalitet og vurderingsformer som støtter studentenes læringsarbeid, læringsutbytte i studieprogrammene og bruk av digitale verktøy for å støtte læring i studieprogrammene)
- *resultatkvalitet* (frafall, gjennomføring, strykpersent, kandidatproduksjon og samfunns- og arbeidslivsrelevans)

Det er også slik høgskolens «Årsrapport om studiekvalitet» til styret er organisert.

Det er komiteens vurdering at de fem innsatsområdene i strategien dekker områdene som er av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte, og at kvalitetsarbeidet i stor utstrekning er forankret i høgskolens strategi.

Samtidig ser komiteen at dette forskriftskravet bør ligge som premiss ved systematiske gjennomganger av studietilbudene ved høgskolen. Som ett eksempel bør høgskolen gjøre institusjonens identitet som vitenskapelig høgskole i logistikk mer synlig i strategien. Et

annet eksempel er at gjennom «Strategi 2025» understreker høgskolen hvor viktig det er å samarbeide med arbeidslivet. Avdeling ØS beskriver også dette i sin handlingsplan. Komiteen hadde gjerne sett en tydeligere beskrivelse av systematikken i dette samarbeidet, av hvor i de ulike leddene i organisasjonen ansvaret for å etablere et slikt systematisk samarbeid ligger, og av hvordan samarbeidet gir effekt på studentenes oppnåelse av læringsutbyttet. Et av kvalitetsområdene omhandler relevans, et annet bærekraft og innovasjon og det tredje smart regional utvikling. Samarbeid med arbeidslivet framstår derfor som svært viktig for kvalitetsarbeidet (se også §§ 4-1 (4) og 4-1 (6)).

Komiteen vurderer at Høgskolen i Molde med fordel kan være tydeligere på sammenhengene mellom de ulike strategiske styringsverktøyene. «Strategi 2025» har styringsparametere med 5 innsatsområder og 16 satsingsområder. Utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet har 3 utviklingsområder med 7 delmål og 18 målepunkt. Kvalitetssystemet har 3 kvalitetsområder som understøttes av 18 tiltakspunkt. Rapportgrunlaget for kvalitetssystemet har 3 målepunkt og 11 områder. I tillegg kommer plan- og budsjettprosessen, hvor høgskolen har 13 virksomhetsmål og 33 styringsparametere. Det store antallet virksomhetsmål, utviklingsområder, innsatsområder, kvalitetsområder, målepunkt, satsingsområder og tiltak gjør det til dels utfordrende å finne den røde tråden og den strategiske retningen for høgskolens kvalitetsarbeid.

Slik komiteen ser det, utgjør de styrende dokumentene ved høgskolen et unødvendig komplekst system. Kompleksiteten kan føre til at kvalitetsarbeidet blir sårbart for individuelle preferanser og behov, noe som igjen kan gå ut over systematikken. Komiteen mener likevel at høgskolen oppfyller minstekravet.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforordningen § 4-1 (1) er oppfylt.

Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Vurdering

Forankring

Høgskolen i Molde sitt digitale kvalitetssystem, «Kvalitetssystem for utdanning», inneholder beskrivelser av overordnet organisering, roller og ansvar. Høgskolestyret har vedtaksmyndighet for ansvar, myndighet og organisering for de ulike rollene og utvalgene (vedlegg 107). Høgskolestyret og rektor, som også er styreleder, har overordnet ansvar for det systematiske kvalitetsarbeidet og for å revidere kvalitetssystemet på årlig basis. Et viktig grunnlag for styrets revidering av kvalitetssystemet er årsrapporten om studiekvalitet (vedlegg 109). Styret vedtar og oppdaterer høgskolens strategi, vedtar tiltak basert på årsrapporten om studiekvalitet, behandler periodiske evalueringer, vedtar studieportefølje for kommende studieår basert på internakkrediteringsdokument og godkjente studieplaner (se vurdering under § 4-1 (3)) og har ansvar for den strategiske utviklingen av høgskolens portefølje, se § 4-1 (6). Resultater fra Studiebarometeret, kandidatundersøkelsen, studiestartundersøkelsen og SHoT-undersøkelsen (se vurdering under § 4-1 (5)) er orienteringssaker i høgskolestyret. Høgskoledirektøren er øverste leder for den administrative virksomheten ved høgskolen og har et overordnet ansvar for drift og vedlikehold av kvalitetssystemet og for kvaliteten i administrative tjenester knyttet til studiekvalitet.

Kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde viser tydelig trekk av å være forankret i organisasjonsstrukturen. Høgskolen har en klar styrke i det studentnære kvalitetsarbeidet, som blant annet kommer til uttrykk gjennom kvalitetsteam og kullmøter. På det strategiske nivået er forankringen imidlertid mindre åpenbar. Prorektor og viserektorer arbeider tett sammen med rektor i team, men komiteen har ikke fått klart for seg hvordan den faktiske rolle- og ansvarsfordelingen innad i rektoratet er. Mandatene til de ulike rollene, som er beskrevet i kvalitetssystemet, ser ikke alltid ut til å stemme overens med de forskjellige rollenes arbeidsoppgaver i praksis. Dette inntrykket fra beskrivelsene i kvalitetssystemet ble forsterket under institusjonsbesøket, og det kan se ut til at rektor i de fleste tilfeller fungerer som initiativtaker i teamet. Når rollene ikke er tydelig avklart, og når én person skal fylle mange funksjoner og roller på én gang, blir virksomheten sårbar. Når rektor også er leder for høgskolestyret, er det dessuten betimelig å spørre hvor godt hele bredden av kvalitetsarbeidet er forankret blant de øvrige styremedlemmene. Selv om det er positivt at styreleder er engasjert i utdanningskvalitet, ser komiteen at det kan være problematisk at én og samme person er operativt innblandet i kvalitetsarbeidet, overgripende ansvarlig for å rapportere og leder av det styret som skal vurdere det som blir rapportert. For å sikre reell evaluering og kvalitetssikring i alle ledd bør ulike personer være involvert i de ulike nivåene av kvalitetsarbeidet. Styrets oppgave i å lede den strategiske utviklingen av høgskolens portefølje innebærer blant annet å bruke resultatene fra kvalitetsarbeidet. Derfor er det viktig at kvalitetsarbeidet er forankret blant alle medlemmene i styret.

Se kapittel 2.2 for en oversikt over aktørenes roller og ansvar i høgskolens kvalitetssystem.

Kvalitetskultur

I sin redegjørelse til NOKUT skriver høgskolen at institusjonens kvalitetsarbeid skal «fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter der det er korte avstander og enkelt å gi tilbakemelding om forhold som bør forbedres» (s. 14). Det er viktig for institusjonen at studentene blir møtt med respekt, og at deres meninger blir tatt på alvor. Høgskolen baserer seg på at studentene kan ta direkte kontakt med tillitsvalgte, faglærere, studieleder eller administrasjonen når det er noe de vil melde fra om. Intervjuer med både tilsatte og studenter under institusjonsbesøket bekrefter den gode intensjonen om å være tilgjengelig når studentene har noe de vil ta opp, og komiteen ser at det uformelle og studentnære kvalitetsarbeidet står sterkt ved Høgskolen i Molde.

Komiteen er også enig i at den uformelle tilnærmingen har sine positive sider, og forstår at både institusjonen og de fleste studentene opplever ordningen som effektiv og formålstjenlig. Likevel kan man se for seg at denne måten å løse problemer og utfordringer på også har klare utfordringer, som at enkelte studenter, for eksempel de utenlandske, vil kunne ha en høyere terskel for å benytte de uformelle kanalene. Dermed er det også en risiko for at institusjonen ikke fanger opp alle faktiske avvik. En annen utfordring ved at høgskolen baserer seg på det relasjonelle og uformelle, er at systemet blir avhengig av enkeltpersoner og dermed sårbart.

Komiteen mener at behovet for mer formelle rapporteringslinjer vil bli enda viktigere etter hvert som høgskolen, i tråd med institusjonens egne målsetninger, vokser og får flere studenter. Med en mer formalisert tilnærming der alle innmeldte avvik blir registrert og loggført, vil høgskolen ha større grunnlag for å behandle avvikene helhetlig og for å tenke langsiktig utvikling. Komiteen vil i tillegg peke på at det finnes situasjoner der de fleste studenter vil kvie seg for å ta direkte kontakt ved å banke på noens dør, for eksempel i tilfeller der det er snakk om ulike former for trakassering (se også § 4-3 (4)).

Komiteen har ikke oppfattet at høgskolen har en felles forståelse for eller definisjon av begrepet *utdanningskvalitet*, og under intervjuene var det flere aktører som hadde vanskelig for å svare på hva de legger i begrepet. Derfor anbefaler komiteen at høgskolen arbeider med å finne fram til en felles forståelse av hvordan utdanningskvalitet skal defineres ved høgskolen, slik at både studenter og tilsatte på alle nivå har denne definisjonen klart for seg. I forutgående kapittel viser komiteen til sammenhengene i det strategiske arbeidet, hvor høgskolens tre kvalitetsområder står sentralt. Kvalitetsområder vil normalt ligge til grunn for en felles forståelse av utdanningskvalitet ved en institusjon. Det er derfor viktig å tydeliggjøre kvalitetsområdene og å kontekstualisere dem i institusjonens overordnede strategiske arbeid med virksomhetsstyringen og utviklingsavtalen.

En av årsakene til at en felles forståelse av utdanningskvalitet er viktig for enhver utdanningsinstitusjon, er at institusjonen trenger en klar retning på kvalitetsarbeidet og en tydelig sammenheng mellom de ulike delene i kvalitetssystemet. Uten en slik retning er det vanskelig å få et effektivt system og unngå unødig dobbeltarbeid. Konsekvensen blir lett at arbeidet med kvalitetssystemet krever for mange ressurser, og at institusjonen sitter igjen med rapportering som den ikke får fulgt opp i kvalitetsarbeidet.

Komiteen vil trekke fram studiested Kristiansund, som er et resultat av politiske føringer og oppdrag for høgskolen. Dette er et lite studiested, og i porteføljen har høgskolen seks bachelortilbud, to videreutdanningstilbud og ett årsstudium i Kristiansund. Studiestedet har tre administrativt tilsatte: en studiestedskoordinator, en førstekonsulent som arbeider med studieadministrativt arbeid, og en bibliotekar. I tillegg til disse tre funksjonene skriver Høgskolen i Molde i den ettersendte dokumentasjonen (desember 2020) at en personlrådgiver har kontorsted i Kristiansund to dager i uka, og at viserektor for utdanning har fått kontorsted i Kristiansund høsten 2020 (vedlegg 23). Komiteen forstår at utviklingen av dette studiestedet er et resultat av politiske føringer, og at det kan være utfordrende å stå i en slik utviklingsprosess. Slik komiteen ser det, kan organiseringen av studiestedet i Kristiansund og det lave antallet administrativt tilsatte slik situasjonen er høstsemesteret 2020, by på utfordringer med å sikre kvalitet på alle nivå i utdanningen. Vi tenker da spesielt på den tidligere nevnte uformelle måten å håndtere klager og bekymringsmeldinger på, og særlig i slike saker som angår trakassering eller lignende.

Under institusjonsbesøket kom samtalen inn på utviklingsavtalen mellom høgskolen og Kunnskapsdepartementet. Komiteen fikk da inntrykk av at representanter for ledelsen var tilfredse med utviklingsavtalen, mens andre på lavere nivå i institusjonen opplevde liten grad av eierskap til føringene som ligger i den. Et sentralt tema i utviklingsavtalen, og gjennomgående i de fleste delmålene, er forventningene om tett samarbeid mellom høgskolen og arbeids- og næringslivet. Det går fram av tilsynet at det er klare svakheter i systematikken i dette samarbeid. Det er essensielt for utviklingen av kvalitetskulturen ved Høgskolen i Molde at systematikk, frekvens, eierskap til og kvalitet på samarbeid med arbeids- og næringsliv videreutvikles i alle nivå i organisasjonen. Dette vil etter komiteens oppfatning utvilsomt føre til økt kvalitet på høgskolens studietilbud.

Studentmedvirkning

Høgskolen har studentmedvirkning i kvalitetsarbeidet i form av at tillitsvalgte studenter deltar i kvalitetsteam, avdelingsrådene, LMU og studieutvalget, likestillingsutvalget, skikkethetsutvalget og ansettelsesutvalget. I høgskolestyret sitter det to studentrepresentanter. I tillegg blir studentene invitert og oppfordret til å delta i allmøter, kullmøter, undersøkelser og evalueringer.

Kvalitetsteamene er organiserte møter mellom studenttillitsvalgte, vitenskapelig tilsatte og studieleder på et studieprogram. I henhold til kvalitetssystemet skal alle studieprogram ved høgskolen ha kvalitetsteam. Kvalitetsteammøtene brukes blant annet til underveisevaluering av emner, diskusjon om emneevalueringer, forslag til forbedringer av undervisning og utvikling av studieprogram.

I henhold til kvalitetssystemet har høgskolen også kullmøter på alle studieprogram. I kullmøtene møter studentene på et bestemt årskull faglærere og studieleder. Tillitsvalgte studenter bruker kullmøtene til å få innspill til saker som bør tas opp i kvalitetsteamene. I dokumentasjonen har komiteen sett flere eksempler på referat fra kullmøter og fra kvalitetsteam (bachelor i marin logistikk, master i logistikk, bachelor i vernepleie). Komiteen ser det som svært positivt at tillitsvalgte spiller en sentral rolle i slike møter. På den måten er studentene ved Høgskolen i Molde representert i det studienære kvalitetsarbeidet. Det ser imidlertid ut til å være litt ulik praksis med kvalitetsteam på de ulike avdelingene, blant annet med tanke på hvor ofte hvert program arrangerer disse møtene. Under

institusjonsbesøket fikk komiteen vite at enkelte studieprogram ikke har arrangert kvalitetsteam møter like hyppig i 2020, på grunn av koronapandemien og sykmeldinger blant de tilsatte.

Informasjon fra kullmøtene og kvalitetsteam møtene spiller inn til den årlige studieprogram rapporten, som utarbeides av studieleder, og som er en viktig informasjonskilde til avdelingens årsrapporter om studiekvalitet. Flere studenter og tilsatte som komiteen intervjuet under institusjonsbesøket, snakket om kullmøtene og kvalitetsteamene som viktige møtearenaer. Studentene opplever at deres stemme blir hørt i møtene, og at deres meninger blir tatt på alvor. I det hele tatt anerkjenner komiteen at Høgskolen i Molde har en omfattende kultur for åpne allmøter, og at studentene aktivt blir oppfordret til å delta og si sin mening. Selv om mange studenter er fornøyde med kulturen med åpne møter, er komiteen usikker på hvor godt denne praksisen vil fungere etter hvert som høgskolen får flere studenter.

Studenttinget er det øverste studentorganet ved Høgskolen i Molde og skal fungere som høringsinstans for saker som angår studentene. Studentorganet velger representanter til LMU, studieutvalget, avdelingsstyret, klagenemnda og høgskolestyret. Ifølge kvalitetshåndboka til høgskolen skal Studenttinget representere studentenes syn i råd og utvalg i arbeidet med studiekvalitet ved institusjonen. Under institusjonsbesøket ble komiteen likevel i tvil om i hvor stor grad kvalitetsarbeidet ved høgskolen er forankret i Studenttinget, og om hvor omfattende studentmedvirkningen faktisk er på dette punktet. Komiteen fikk inntrykk av at organet ikke var helt bevisst det faglige ansvaret det har i studentdemokratiet, det vil si at det også har ansvar for faglige spørsmål rundt studentenes studiehverdag.

På bakgrunn av dette vil komiteen råde Høgskolen i Molde til å stille større og mer konkrete krav til Studenttinget som et fagpolitisk organ. Komiteen vil også anbefale at kvalitetsystemet til Høgskolen i Molde gjør det klart at Studenttinget har en selvstendig faglig rolle i kvalitetsarbeidet for å bidra til at tiltaksløypene på institusjonsnivå er målrettede og i henhold til behovene som studentmassen har gitt innspill om.

Studentene ved Høgskolen i Molde opplever at de har medvirkning og påvirkningskraft i saker som angår dem, og i det øvrige kvalitetsarbeidet ved høgskolen. Hva medvirkning faktisk innebærer, ser imidlertid ut til å være noe uklart blant både studenter og tilsatte. Derfor vil komiteen råde Høgskolen i Molde til å utarbeide en tydelig og omforent definisjon på medvirkning. Det vil lette arbeidet med å sikre mer solid og reell medvirkning på tvers i institusjonen.

Når det gjelder kunnskapsdeling om kvalitetsarbeidet, har noen studenter meldt fra til Studenttinget om at informasjon om resultatene i kvalitetsarbeidet og om hvordan en som student aktivt kan ta del i kvalitetsarbeidet, med fordel kunne ha vært lettere tilgjengelig. Under institusjonsbesøket fikk komiteen vite at studentrepresentantene i enkelte utvalg gjerne hadde sett at de fikk mer opplæring i og informasjon om hvordan utvalgene fungerer. Det er positivt at høgskolen har en generell opplæring av studenttillitsvalgte i begynnelsen av hvert studieår, men komiteen vil også anbefale institusjonen å innføre opplæring som er spesifikt tilpasset arbeidet i det enkelte råd eller utvalg.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (2) er oppfylt.

Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Vurdering

Høgskolen i Molde har myndighet til selv å akkreditere studietilbud på alle nivå innen logistikk og studietilbud på bachelornivå innen alle fagområder. I 2014 fikk Høgskolen i Molde og Høgskolen i Volda akkreditert en felles ph.d.-grad i helse- og sosialfag, og begge institusjonene fikk da også fullmakt til å opprette fellesgrader innen helse- og sosialfag på masternivå. Høgskolen må søke NOKUT om akkreditering av egne studietilbud på master- og ph.d.-nivå innen andre fagområder enn logistikk.

Delen «Utvikling av studieporteføljen» i kvalitetssystemet på nett gir en oversikt over roller, ansvar og tidsakser i forbindelse med systematisk kontroll av høgskolens studietilbud. Nye frister for studieplanarbeidet og beskrivelser av roller og ansvar ble vedtatt av studieutvalget i mai 2018 (vedlegg 615–618).

Høgskolen i Molde har utarbeidet en mal for intern akkreditering av studieprogram og opprettelse av studier som ligger i høgskolens kvalitetssystem på nettet (se også vedlegg 604). Malen, som skal sikre at alle studietilbudene tilfredsstillere kravene til studietilbud gitt i lov og forskrifter, og som gjelder for både nye studietilbud og revidering eller vesentlige endringer av eksisterende, ble godkjent i studieutvalget i november 2017. Ifølge malen skal rapportene for hvert studietilbud inneholde beskrivelser av

- selve studietilbudet (herunder navn, grad, opptakskrav, undervisningstype og redegjørelse av eventuell praksis)
- studietilbudets kobling til forskning
- fagmiljøet (herunder ansvarlig studieleder, størrelse, faglig og pedagogisk kompetanse, andel førstekompetanse og fagmiljøets nasjonale og internasjonale nettverk og samarbeid)
- studietilbudets relevans for arbeidslivet
- studietilbudets læringsutbytte i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk
- internasjonalisering i studietilbudet (bl.a. ordninger for internasjonalisering, studentutveksling og ansattmobilitet samt andel engelskspråklige emner)
- læringsmiljø i studietilbudet
- studietilbudets samarbeid med eksterne aktører
- (begrunnet forslag til egenbetaling for erfaringsbaserte mastertilbud)
- kostnadsberegning og finansiering for studietilbudet

Høgskolen i Molde vedtok en gjennomgang av sine studier for revidering av akkreditering i 2018. Avdelingene skulle dokumentere at studietilbudene tilfredstilte forskriftskravene, ved å fylle ut den nevnte malen for intern akkreditering og opprettelse av nye studier for alle studietilbud. I løpet av 2019 ble revideringen av studietilbudene behandlet i avdelingsstyrene og i studieutvalget. Høgskolen har sendt inn en oversikt over alle

studietilbud som har gjennomgått intern akkreditering, og dato for behandling i avdelingsstyrene og studietutvalget (vedlegg 608). Etter gjennomgangen med intern akkreditering av alle studietilbudene er høgskolens rutiner at interne akkrediteringer skal gjennomføres i forkant av de periodiske studieprogramevalueringene.

Internakkrediteringen skal i så måte utgjøre en del av kunnskapsbasen for den eksterne evalueringen. Se også § 2-1 (2).

Nye studier skal akkrediteres (internt eller av NOKUT) på høsten året før planlagt oppstart. Avdelingene skal melde inn planer om nye studietilbud innen 1. mai og skrive en utredning som blant annet belyser ressursbruk, kobling til forskning, fagmiljø knyttet til studietilbudet, relevans, læringsutbytte, rekrutteringsgrunnlag og arbeidsmarked. Styret skal få forelagt forslag til foreløpige endringer i studieporteføljen i mai (se vedlegg 619 og 620). Senest 1. september skal avdelingen behandle saken og studieplanen. I september skal avdelingen også behandle alle endringer i studieporteføljen med budsjettmessige konsekvenser for påfølgende studieår. Avdelingsstyret vedtar avdelingens forslag til nye studietilbud, studieplaner med emnebeskrivelser og kontroll av fagmiljø. I tillegg vedtar avdelingsstyret avdelingens studieportefølje for påfølgende år. Styret fatter endelig vedtak om endringer i studieporteføljen i oktober (vedlegg 621 og 622) og om opptakssrammer i desember (vedlegg 624). Alle studieplaner og emnebeskrivelser skal være oppdatert innen 1. januar.

Høgskolen har dokumentert revidering av studietilbudet *bachelor i sykepleie*, som ble godkjent av avdelingsstyret i april 2019. Vedlegg 607 inneholder en generell beskrivelse av studietilbudet (krav til opptak, oppbygging, formål med utdanningen osv.) og mer spesifikke beskrivelser av studietilbudets kobling til forskning, fagmiljøet, arbeidslivsrelevans, læringsutbytter, ordninger for internasjonalisering, læringsmiljø og samarbeid med eksterne aktører. I tillegg ligger det ved en tabell med oversikt over fagmiljøet som er tilknyttet studietilbudet.

I forbindelse med arbeidet med internakkreditering av eksisterende studietilbud har høgskolen gjennomført en kontroll av at alle fagmiljø tilknyttet studietilbudene tilfredsstiller kravene i studietilsynsforskriften §§ 2-3 (2) og 2-3 (4). Hver avdeling har utarbeidet oversikter over fagmiljøene på avdelingene og knyttet til hvert studietilbud (vedlegg 612–614). I oktober 2019 godkjente studietutvalget forslaget til rutine for kvalitetssikring av krav til fagmiljø (vedlegg 609–611). Avdelingene skal kontrollere fagmiljøene på årlig basis ved at NOKUTs tabell over fagmiljø tilknyttet studier fylles ut og kontrolleres.

Komiteen ser at Høgskolen i Molde har gode ordninger og rutiner for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene. Komiteen vil imidlertid råde høgskolen til å passe på at kontrollvirksomheten ved institusjonen ikke blir unødvendig omfattende og krever for mange ressurser. Om denne virksomheten blir for ambisiøs i omfang, kan en risikere at den får negative følger for kvalitetskulturen blant de tilsatte ved høgskolen.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er oppfylt.

Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Vurdering

Høgskolen i Molde innhenter informasjon fra både interne evalueringer og undersøkelser og eksterne kilder, som ulike nasjonale spørreundersøkelser o.l.

Interne kilder

Studentevalueringer er et sentralt element i høgskolens kvalitetssystem. I henhold til kvalitetssystemet skal alle emner evalueres minst hvert tredje år. Dokumentasjonen viser at emneevalueringer gjennomføres hyppig, og at resultatene fra emneevalueringene aktivt brukes i arbeid med å gjøre forbedringer (se også § 4-1 (5)). På profesjonsutdanningene gjennomføres evalueringene enten på semester eller studieår.

I ph.d.-programmene bruker høgskolen framdrifts- og veilederrapporter. Eksempler på maler som skal fylles ut, er vedlagt i dokumentasjonen. Rapportene skal leveres minimum årlig. Innen det er gått to tredjedeler av stipendiatperioden, skal alle kandidater gjennomføre en midtveisevaluering. Midtveisevalueringen arrangeres som en «minidisputas» der kandidatene redegjør for status i arbeidet og får tilbakemelding fra en sakkyndig komité. Rapporten fra den sakkyndige komiteen og videre plan for gjennomføring skal godkjennes i doktorgradsutvalget.

Hver høst gjennomføres det en studiestartundersøkelse blant nye studenter ved høgskolen. Formålet med undersøkelsen er å kartlegge om nye studenter er fornøyd med informasjonen og opplegget rundt studiestart. Under intervjuene ble studiestartundersøkelsen nevnt av flere, og komiteens inntrykk er at høgskolen arbeider godt med tilrettelegging av studiestart for nye studenter.

Høgskolen henter også inn informasjon om kvaliteten på studentenes praksis. En skriftlig evaluering er obligatorisk for alle studenter i praksis ved avdeling HS. Det er en obligatorisk gjennomgang av evalueringen rett etter studentenes praksisperiode, og kvalitetsteamene følger opp forslag til forbedringer fra evalueringene.

Studenter som har vært på utveksling, skal evaluere sitt utvekslingsopphold. Utreisende studenter får tilbud om en samtale med internasjonal koordinator, og studenter som har vært på Erasmus +-opphold, blir bedt om å svare på et spørreskjema i tillegg. I evalueringen skal studentene svare på spørsmål både av mer faglig karakter og på det som går på sosiale (trivselsmessige) forhold.

I tillegg til ulike studentevalueringer som fanger opp mange ulike sider ved studiekvaliteten, har Høgskolen i Molde også en egen kandidatundersøkelse som gjennomføres annethvert år (gjennomført i 2013, 2015 og 2017). Undersøkelsen gir svar på blant annet hva kandidatene har som hovedaktivitet, hvor lang tid det gikk fra de var ferdige med graden til de kom i arbeid, hvor relevant de mener utdannelsen har vært for den stillingen de har, type ansettelsesforhold (fast eller midlertidig), stillingsprosent, inntekt og hvorfor de eventuelt ikke har fortsatt studiene ved høgskolen.

På avdeling for økonomi og samfunnsvitenskap har de også gjennomført en egen kandidatundersøkelse for kandidater på *bachelor i juss og administrasjon* som ble uteksaminert i perioden 2012–2017.

Eksterne kilder

Høgskolen i Molde innhenter data fra Studiebarometeret, som er en årlig nasjonal studentundersøkelse blant alle studenter i andre studieår på bachelor- og masterstudier i Norge, gjennomført av NOKUT. Under intervjuene nevnte flere aktører Studiebarometeret som en viktig kilde til informasjon som høgskolen bruker i arbeidet med å videreutvikle utdanningene.

Høgskolen innhenter også resultater fra Underviserundersøkelsen, som er en nasjonal spørreundersøkelse blant landets undervisere, også gjennomført av NOKUT. Komiteen har sett at resultater fra Underviserundersøkelsen og Studiebarometeret blir diskutert i studieutvalget, der avdelingene oppfordres til å gjennomføre egne tiltak.

Studentene ved Høgskolen i Molde deltok i SHoT-undersøkelsen for første gang i 2018, og høgskolen har siden da inkludert denne nasjonale undersøkelsen som en informasjonskilde i kvalitetsarbeidet.

I henhold til høgskolens kvalitetssystem skal alle gradsgivende studieprogram evalueres hvert tredje år gjennom en relevansevaluering. Dette inngår i utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet. Evalueringene skal skje i samarbeid med arbeidslivet. Tema for disse evalueringene skal være studieprogrammenes relevans og kandidatenes arbeidstilpasning. Kandidatundersøkelsen kan brukes som grunnlag for evalueringene. I dokumentasjonen viser høgskolen til at den gjorde en relevansevaluering på *master i helse- og sosialfag, kliniske hjelperelasjoner overfor sårbare grupper* i 2018 (vedlegg 314). Som nevnt under § 2-1 (2) så bærer ikke dette eksempelet preg av å være en evaluering, men representanter fra Molde kommune og Molde sykehus har kommet med innspill til videreutvikling av programmet. Det er positivt at høgskolen kan vise til at den har hentet inn tilbakemeldinger fra arbeidslivet i dette tilfellet.

Periodiske programevalueringer er beskrevet under § 2-1 (2) i denne rapporten. De periodiske programevalueringene skal i henhold til kvalitetssystemet inkludere representasjon fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne sakkyndige. Det er for tidlig for komiteen å vurdere hvordan de periodiske programevalueringene vil bli benyttet som en informasjonskilde i Høgskolen i Moldes kvalitetsarbeid. Komiteen antar at de periodiske evalueringene vil kunne fungere som ekstern informasjonskilde i det systematiske kvalitetsarbeidet når arbeidet med evalueringene er i gang for fullt.

Høgskolen i Molde innhenter informasjon fra et mangfold av kilder (både interne og eksterne) for å vurdere kvaliteten i sine studietilbud. Kildetilfanget gjør høgskolen rustet til å kunne foreta analyser og gjøre vurderinger av utdanningskvaliteten opp mot sine kvalitetsområder, selv om sammenhengen mellom kvalitetsområder, måleindikatorer og kilder i kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde ikke er tydelig (se også § 4-1 (5)).

Studentstemmen utgjør det største kildegrunnlaget i kvalitetsarbeidet, og komiteen ser derfor en mulig risiko for at studentstemmen kan få for stor plass sammenlignet med andre typer kilder, for eksempel tilbakemeldinger fra eksterne representanter og arbeidsliv.

Høgskolen i Molde framhever i sine redegjørelser at institusjonen har tett kontakt og dialog med arbeids- og næringsliv. Høgskolen har opprettet Kompetansealliansen som institusjonens svar på Råd for samarbeid med arbeidslivet (vedlegg 733). Komiteen har likevel ikke fått forelagt eksempler på hvordan Kompetansealliansen brukes i det systematiske kvalitetsarbeidet.

Høgskolen viser i dokumentasjonen til flere eksempler på den gode dialogen med arbeidslivet. Et eksempel er masterprogrammet i logistikk, der nesten alle studentene skriver sine masteroppgaver i samarbeid med arbeidslivet. På bachelorstudiet i vernepleie organiseres fagdager i samarbeid med praksisfeltet én gang per semester. På bachelor i marin logistikk har høgskolen benyttet en næringslivskontakt i utviklingen av studiet.

Selv om komiteen har sett eksempler på samarbeid og dialog med arbeidslivet på studieprogramnivå, er mye av den kontakten som finnes, av uformell art. Til tross for at høgskolen vektlegger relevansevalueringer som en viktig del av det systematiske kvalitetsarbeidet, har ikke komiteen fått forelagt dokumentasjon som tilsier at ordningen er implementert (se også § 2-1 (2)). Komiteen har sett eksempler på at høgskolen gjør evaluering av studentenes praksisperiode, men ikke at representanter fra praksisfeltet kommer med tilbakemeldinger til det faglige innholdet i studiene. Sensorrapporter brukes for eksempel på bachelor i vernepleie (vedlegg 42), men komiteen har ikke sett at sensorrapporter blir brukt systematisk i andre studieprogram. Komiteen vurderer det som positivt at høgskolen har en god dialog og et godt samarbeid med arbeidslivet, men mener at innspill fra samfunns- og arbeidsliv med fordel kan gjøres mer systematisk gjennom kvalitetsarbeidet. Det kan for eksempel skje gjennom relevansvurderingene og de periodiske programevalueringene, slik høgskolen selv planlegger.

Til slutt vil komiteen legge til at høgskolen har en utfordring når det gjelder å sammenstille og balansere ulike kilder opp mot hverandre for å kunne gjøre strategiske vurderinger av studieporteføljen. De sakkyndige vil komme tilbake til problemstillingen i vurderingene under § 4-1 (6).

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforordningen § 4-1 (4) er oppfylt.

Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

Vurdering

Høgskolen i Molde tar utgangspunkt i Demings kvalitetssirkel (planlegging, gjennomføring, evaluering og forbedring) i kvalitetsarbeidet. I sin tilnærming til kvalitetsarbeid legger høgskolen vekt på systematikk og på at forbedringer bygger på erfaringer og kunnskap. Det er også viktig for høgskolen at kvalitetsarbeidet skal skje i nært samarbeid mellom studenter og tilsatte. Høgskolen har høye ambisjoner for kvalitetsarbeidet. Under institusjonsbesøket uttrykte ledelsen at den ønsker at kvalitetssystemet skal være «selvforbedrende», men at høgskolen ennå ikke er riktig i mål med denne ambisjonen. Komiteen deler ledelsens oppfatning.

Dokumentasjonen viser mange eksempler på at studentenes ønsker og behov blir møtt og fulgt opp av institusjonen i det daglige kvalitetsarbeidet. Eksempler som høgskolen nevner i sin redegjørelse, er at studieutvalget vedtok en prøveordning med konteeksamen som følge av innspill fra Studenttinget. Saken ble utredet av studiekontoret, sendt på høring, behandlet av LMU, og studieutvalget fattet vedtak om en prøveordning. Etter innspill fra studentene har høgskolen også satt inn tiltak som bruk av videoopptak av undervisning, flere øvingstimer og skjerming av grupperom i eksamensperioder.

Høgskolen i Molde har lagt ved dokumentasjon på at studieutvalget diskuterer og følger opp resultater fra Studiebarometeret, også med forslag til tiltak for å få opp svarprosenten ved institusjonen. Resultater fra Studiebarometeret har vært utgangspunkt for å gjøre endringer i flere studieprogram. Et eksempel som høgskolen trekker fram i sin redegjørelse, er endringene som er gjort i *Master of Science in Sport Management*. På bakgrunn av resultater fra Studiebarometeret i 2018 holdt høgskolen et møte med studentene på programmet, hvorpå institusjonen endret på rekkefølgen av emner og innførte obligatorisk deltakelse på en studietur til utlandet, som høgskolen har begynt å fullfinansiere. Et annet eksempel gjelder programmet *bachelor i juss og administrasjon*, der høgskolen etter dårlige resultater i Studiebarometeret har innført tiltak for å bedre arbeidslivsrelevansen, studentenes aktive deltakelse i undervisningen og informasjon om programmet.

På *bachelor i sykepleie*, som har hatt utfordringer med gjennomstrømming på enkeltemner, har høgskolen innført tiltak som obligatorisk oppmøte og tilbud om samtale for studenter som ikke består eksamen. Etter dårlig skår på veiledning, undervisning og informasjon har høgskolen endret rutinene for tilbakemelding på hjemmeoppgaver og delt klassene inn i mindre grupper for å sikre bedre oppfølging. Tiltakene har resultert i lavere strykprosent. Obligatorisk oppmøte på fellesemne i sykepleie ble også beskrevet som et positivt tiltak av studenter og tilsatte under institusjonsbesøket.

Et siste eksempel er en satsing på internasjonalisering av *bachelor i vernepleie* som høgskolen har arbeidet med det siste året. Satsingen på internasjonalisering i vernepleie er også et godt eksempel på at høgskolen har gjort vurderinger med utgangspunkt i

tilbakemeldinger fra vitenskapelig tilsatte, og der studentstemmen ikke har vært den utløsende faktoren for å gjennomføre endringer.

Kullmøtene og kvalitetsteamene er gode eksempler på at kvalitetsarbeidet drives nær studieprogrammene, i tråd med høgskolens ambisjon om at kvalitetsarbeidet skal skje i nært samarbeid mellom studenter og tilsatte. I dokumentasjonen har komiteen sett flere eksempler på at endringer på emnenivå innføres etter tilbakemeldinger fra kvalitetsteammøter (bachelor i marin logistikk og master i logistikk). Flere aktører som komiteen intervjuet under institusjonsbesøket, la også vekt på den korte veien mellom studenter og tilsatte på en liten høgskole, og at den korte avstanden gjør det mulig å raskt få til endringer i det daglige kvalitetsarbeidet. Komiteen vurderer at den «korte kvalitetssløyfa» per emne/kurs ser ut til å fungere godt i kvalitetsarbeidet ved institusjonen. Høgskolen tar til seg tilbakemeldinger fra studentene, analyserer og er rask med å innføre endringer på emnenivå. Komiteen vil likevel råde høgskolen til å vurdere om den av og til kan være for rask med å gjennomføre endringer med bakgrunn i studentevalueringer. Som komiteen tidligere har vært inne på, så må studentevalueringer balanseres opp mot andre typer kilder i kvalitetsarbeidet.

Komiteen har også noen spørsmål knyttet til «den lange kvalitetssløyfa», som går fra behandling i avdeling til avdelingens kvalitetsrapport og til slutt til kvalitetsrapporten til høgskolestyret. Dokumentasjonen viser at det er noen tiltak som går igjen fra år til år i årsrapportene om studiekvalitet som behandles av høgskolestyret. Flere utfordringer og tiltak går igjen mellom årene 2018/2019 og 2019/2020. Blant tiltakene som nevnes i begge årsrapportene, er økt satsing på digitalisering av undervisning og pedagogikk, forankring av kvalitetsarbeidet i hele organisasjonen, satsing på pedagogiske ferdigheter og utvikling av formell UH-pedagogisk kompetanse og ny handlingsplan for internasjonalisering. Komiteen forstår at enkelte tiltak er langsiktige og tar tid å gjennomføre. Satsing på digitalisering er et godt eksempel på et område hvor det ikke er mulig å komme i mål raskt, fordi målene også vil endre seg med tiden. Likevel mener komiteen at gjennomføringen av enkelte tiltak ved høgskolen har tatt uforholdsmessig lang tid, som for eksempel utviklingen av en ny handlingsplan for internasjonalisering. Derfor vil komiteen råde høgskolen til å legge vekt på identifiserte utviklingsområder og om mulig flytte søkelyset fra kontroll til reell forbedring.

Komiteen har ikke sett noen eksempler i dokumentasjonen på det den vil vurdere som sviktende kvalitet i studiene, og utelukker ikke at det skyldes at høgskolen har rettet opp kvaliteten før det har gått så langt som til svikt. Det tyder på at Høgskolen i Molde arbeider godt i det studienære kvalitetsarbeidet. Et selvforbedrende kvalitetsarbeid oppfatter komiteen likevel som en høy ambisjon. Å få til dette på alle nivå krever en god strategi og en tydelig retning på kvalitetsarbeidet. Høgskolen rapporterer i sitt kvalitetsarbeid på måleindikatorene rammekvalitet, programkvalitet og resultatkvalitet, og disse indikatorene gjenspeiles i rapporteringen på alle nivå. Det er imidlertid vanskelig å se hvordan høgskolens kvalitetsområder bidrar til å sette en tydelig retning for rapporteringen. Komiteen oppfatter at høgskolen fremdeles er i en tidlig fase med å bruke kvalitetsområder som rettesnor i kvalitetsarbeidet. En tydeligere retning vil hjelpe høgskolen med å vurdere hvordan den når sine mål opp mot kvalitetsområdene. Å få til et selvforbedrende

kvalitetsarbeid på sikt vil kreve en tydeligere sammenheng mellom kvalitetsområder, måleindikatorer og kilder i kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5) er oppfylt.

Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

Vurdering

I den innsendte dokumentasjonen viser Høgskolen i Molde til at institusjonen utvikler sin studieportefølje på bakgrunn av politiske føringer, strategiske vurderinger, innspill fra arbeidslivet og resultater fra kvalitetsarbeidet. Høgskolen skriver at den tar sikte på å møte behovet for nye næringer, og at den arbeider med at studietilbudet skal være oppdatert på ny teknologi. I forlengelsen av det arbeider høgskolen også med å tilby desentraliserte studietilbud som støttes av de digitale løsningene høgskolen satser på.

Høgskolen har de senere årene startet opp studietilbud hvor målsettingen er å dekke opp for arbeidslivets behov. Eksempler på dette er bachelorprogrammet i IT og digitalisering (H2019), som gir kompetanse innen digitalisering, robotisering og muliggjørende teknologi, og der studentene skal få praksisplasser i løpet av studietida. Bachelorprogrammet erstatter et studietilbud i informatikk som på grunn av svak rekruttering og nye inntakskrav ble lagt ned i 2007. Et annet eksempel er oppstart av desentralisert deltidsutdanning i sykepleie i Sunndalsøra for å gi tilsatte i kommunen mulighet til å studere ved siden av arbeid. Høgskolen i Molde har også startet opp deltidsstudier i både sykepleie og vernepleie i Kristiansund, i samarbeid med Kristiansund kommune og i henhold til departementets uttalte forventning om økt aktivitet i Kristiansund. Et siste eksempel er oppstart av bachelorstudiet i marin logistikk i Kristiansund, som en respons på arbeidslivets behov på Nordmøre.

Det er positivt at høgskolen utvikler profesjonsstudier der lokalt arbeidsliv uttrykker behov for en særskilt kompetanse. Komiteen peker imidlertid på at det ikke er like synlig at denne utviklingen av studietilbud er et resultat av systematisk bruk av kunnskap fra høgskolens kvalitetsarbeid.

Høgskolens porteføljeprosess går over 18 måneder. Den starter i januar for studietilbudene som skal ha oppstart i august det påfølgende året. To kjerneelement i prosessen er styrets møter i mai og desember, hvor den samlede porteføljen behandles. For 2019 var bestillingen at mal for akkreditering skulle følges, og at det for masterstudier skulle vises til rekruttering som parameter. Prosessen som startet i 2020, inneholdt andre og flere krav for utvikling av studieporteføljen. Komiteen vurderer dette som et riktig og nødvendig steg i utviklingsarbeidet. For styrets maimøte 2020 ba styret om at alle studietilbud skulle evalueres. Styresaken i mai 2020 viser at hensikten med en slik gjennomgang/evaluering primært har vært å se på ressursbruken i studietilbudet opp mot gjennomstrømming ved det samme studietilbudet. Tallmaterialet som ligger til grunn for gjennomgangen, er

- måltall (antall studieplasser), førsteprioritetssøkere, antall som har fått tilbud, antall som har svart ja, antall registrerte studenter og andelen registrerte studenter sett i forhold til hvor mange som har fått tilbud – sett over de siste fem årene
- søkere (totalt antall), laveste poeng, antall studenter, antall produserte studiepoengekvivalenter (SPE=60 poeng) – sett over de siste fem årene

- gjennomstrømming og frafall på studiet – sett over de siste årene
- ressursbruken på studiet (tidfestet til høsten 2019), fordelt på nivå (fra høyskolelærer)
- variabel inntekt fordelt per årsverk (viser også SPE per årsverk, begge deler tidfestet til produksjonen i 2019)

I tillegg ble det gitt mulighet for å skrive en kort innledning om studiet og å innlemme fagmiljøets vurderinger knyttet til videreutvikling, forbedring eller ev. utfasing. Det ble også åpnet for å bruke informasjon fra kandidatundersøkelsen og Studiebarometeret. Høgskolen fokuserer i dette arbeidet i stor grad på *resultatkvalitet* for utvikling av porteføljen, og dels på sitt kvalitetsområde *relevans og fremragende utdanninger basert på spennende forskning*. I evalueringene som her ligger til grunn for porteføljeutviklingen, er de økonomiske rammevilkårene dominerende.

Den årlige kvalitetsrapporten ved Høgskolen i Molde knyttes til målepunktene rammekvalitet, programkvalitet og resultatkvalitet.

Områder som omfattes av rammekvalitet:	Områder som omfattes av programkvalitet:	Områder som omfattes av resultatkvalitet:
<ul style="list-style-type: none"> • inntakskvalitet • infrastruktur / fysisk læringsmiljø • studieadministrative verktøy og tjenester • pedagogisk kompetanse og personalressurser 	<ul style="list-style-type: none"> • utvikling av undervisnings- og læringskvalitet og vurderingsformer som støtter studentenes læringsarbeid • læringsutbytte i studieprogrammene • bruk av digitale verktøy for å støtte læring i studieprogrammene 	<ul style="list-style-type: none"> • frafall • gjennomføring • strykprosent • kandidatproduksjon • samfunns- og arbeidslivsrelevans

Beslutningsgrunnlaget for porteføljegjennomgangen er i 2020 mer samkjørt med noen deler under målepunktene for kvalitetsrapporteringen, men det er komiteens vurdering at beslutningsgrunnlaget med fordel kunne ha vært bredere, sett i lys av resultatene som innhentes i kvalitetsarbeidet. Samtidig viser komiteen under § 4-1 (1) i denne rapporten til at Høgskolen i Molde har svært mange ulike måleparametere og tiltak i virksomhetsstyringen, kvalitetssystemet, strategien og utviklingsavtalen. Komiteen anbefaler en gjennomgang av grunnlaget, altså av hvilke resultater fra kvalitetsarbeidet som skal benyttes i høgskolens langsiktige arbeid med utvikling av studieporteføljen. Høgskolen bør undersøke hvordan relevansevalueringer og periodiske programevalueringer mest hensiktsmessig kan brukes som kildegrunnlag for å vurdere studietilbudenes arbeidslivsrelevans. Med videre hensyn til høgskolens ønske om å være en regional aktør i samarbeid med arbeidslivet savner komiteen også arbeidslivets tydelige og systematisk organiserte stemme inn i porteføljarbeidet. Se også § 4-1 (4) for råd om samarbeid med arbeidslivet.

Komiteen mener at høgskolen har stort forbedringspotensial når det gjelder å bruke resultatene fra kvalitetsarbeidet i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av den samlede studieporteføljen. De sakkyndige anbefaler høgskolen å systematisere bruken av representanter fra arbeidslivet inn i porteføljarbeidet, for eksempel gjennom arbeidet med de periodiske relevans- og programevalueringene.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er oppfylt.

4 Komiteens konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt. De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

Komiteens kommentarer til konklusjonen

Dokumentasjonen viser at Høgskolen i Molde har et internt system for kvalitetssikring som spiller en viktig rolle i kvalitetsarbeidet ved institusjonen, noe som også understøttes av informasjonen som kom fram under institusjonsbesøket. Komiteen opplever et stort engasjement for kvalitetsarbeid ved høgskolen. I tillegg har logistikkmiljøet ved høgskolen fagkompetanse på kvalitetssikring, og det utgjør en styrke. Det er komiteens oppfatning at høgskolen har høye ambisjoner for kvalitetsarbeidet.

Høgskolen i Moldes kvalitetssystem legger opp til omfattende måling og rapportering gjennom å operere med et stort antall virksomhetsmål, utviklingsområder, innsatsområder, kvalitetsområder, målepunkt, satsingsområder og tiltak. Komiteen stiller spørsmål ved hvordan høgskolen sikrer at dette komplekse systemet av ulike styringsverktøy blir operasjonalisert, har en tydelig sammenheng og tar kvalitetsarbeidet i ønsket strategisk retning. Høgskolen har ambisjoner om at kvalitetssystemet skal være selvforbedrende, og viser til de fire punktene i Demings kvalitetssirkel: planlegging, gjennomføring, evaluering og forbedring. Komiteen vil peke på at jo flere styringsverktøy og arbeidsmåter en institusjon har for å planlegge og gjennomføre evalueringer, desto lavere er forutsetningene for at institusjonen skal makte å slutte sirkelen og se en faktisk forbedring. Komiteen spør seg også om det er en sammenheng mellom Høgskolen i Moldes omfattende kvalitetssystem og det at enkelte utviklingsområder i årsrapporten om studiekvalitet går igjen fra år til år. Komiteen mener at Høgskolen i Molde har betydelig potensial for forbedring på dette punktet, og at dagens system framstår som unødvendig komplekst og arbeidskrevende.

Generelt savner komiteen å se en tydelig strategisk retning i høgskolens kvalitetsarbeid. Kvalitetsarbeidet skal bidra til at høgskolen når sine mål for utdanningene, og både kvalitetsarbeidet og disse overordnede målene må være godt forankret i alle delene av organisasjonen. I tillegg må kvalitetssystemet gi tydelig informasjon om utdanningskvalitet, og høgskolen må ha gode rutiner for å analysere og videreutvikle sine utdanningstilbud. Høgskolen i Molde gjør mye bra i kvalitetsarbeidet. Det er likevel viktig at høgskolen har et tydelig og bevisst forhold til hvordan den definerer utdanningskvalitet, hva den skal måle og rapportere, og hvordan kunnskapen den samler inn, skal brukes i arbeidet med å bedre kvaliteten.

Slik komiteen ser det, kan en felles forståelse av utdanningskvalitet bidra til å tydeliggjøre retningen på kvalitetsarbeidet og gi en klarere sammenheng mellom de ulike delene i kvalitetssystemet. Uten en slik retning er det vanskelig å få et effektivt system og å unngå unødig dobbeltarbeid. Konsekvensen kan bli at arbeidet med kvalitetssystemet krever for mye ressurser, og at institusjonen sitter igjen med rapportering som den ikke får fulgt opp i kvalitetsarbeidet.

Komiteen har observert at høgskolen har en klar styrke i det uformelle og studentnære kvalitetsarbeidet, som blant annet kommer til uttrykk gjennom kvalitetsteam og kullmøter. På det strategiske nivået er det likevel ikke like tydelig at systematisk innhentet kunnskap blir brukt for å nå høgskolens overordnede visjon som støtte i strategiarbeidet og i videreutvikling av studieporteføljen. Her stiller komiteen spørsmål ved om kvalitetssystemet i tilstrekkelig grad legger til rette for at kunnskap fra kvalitetsarbeidet inngår i de lange og mer strategiske kvalitets- og tiltakssløyfene. Det har vært utfordrende for komiteen å finne en tydelig systematikk og strategisk retning for kvalitetsarbeidet, og de sakkyndige har vært i tvil om hva den overordnede konklusjonen skulle bli. Likevel ser komiteen at Høgskolen i Molde isolert sett tilfredsstillende de minstekravene i lov- og forskriftstekstene som komiteen er satt til å vurdere.

Selv om høgskolen innhenter mye kunnskap og organisasjonen synes å være opptatt av kvalitet og kvalitetsutvikling, så gir den svake strategiske forankringen utfordringer for helhetsinntrykket av systemet. Dette kommer særlig fram ved høgskolens uttrykte intensjoner for de lange kvalitets- og tiltakssløyfene. Et eksempel er studietilsynsforskriften § 4-1 (6), som komiteen under tvil har vurdert som godkjent. Komiteen er usikker på om resultater fra kvalitetsarbeidet i tilstrekkelig grad inngår i kunnskapsgrunnet ved strategisk utvikling av den samlede studieporteføljen. Et annet eksempel er de periodiske evalueringene, der tilsynet viser at høgskolen ikke har sentrale rutinebeskrivelser eller maler som kunne sikret en tydeligere retning på dette arbeidet. Periodiske evalueringer gir et godt beslutningsgrunnlag for faglig utvikling av et studietilbud hvis relevante aktører både fra høgskolen og eksternt, herunder representanter fra arbeids- og samfunnsliv, er aktivt involvert underveis i prosessen.

Inn mot neste strategiperiode råder komiteen høgskolen til klarere å definere målene for kvalitetsarbeidet og til å tydeliggjøre hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet skal brukes i den strategiske utviklingen av høgskolen. Det vil sikre en tydeligere retning i kvalitetsarbeidet og gjøre det mulig for høgskolen å arbeide enda mer målrettet med kvalitetsutvikling.

5 Vedlegg til komiteens innstilling til NOKUT

Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriftens kapittel 4, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen. Disse rådene går ut over minimumskravene som stilles til det systematiske kvalitetsarbeidet i lov og forskrifter.

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til Høgskolen i Molde:

- Høgskolen bør arbeide langsiktig og strategisk med studenter og tilsatte for å utvikle en felles forståelse av begrepene *studiekvalitet*, *utdanningskvalitet*, *læringsmiljø* og *medvirkning*. Det er spesielt viktig med en felles forståelse for hvordan høgskolen skal måle godt læringsmiljø. Institusjonen bør også samkjøre arbeidet med læringsmiljø i regi av LMU og studieutvalget.
- For å sikre anonymitet og vern av varslere bør høgskolen inkludere «Si fra»-ordningen i retningslinjene mot trakassering og gjøre ordningen bedre kjent blant studentene.
- Høgskolen i Molde bør bevisst og systematisk bruke representanter fra arbeidslivet inn i porteføljarbeidet. Dette kan blant annet gjøres gjennom de periodiske relevans- og programevalueringene. Høgskolen bør utvikle klare retningslinjer på et overordnet nivå for begge disse evalueringstypene, herunder tydelig beskrive de ulike aktørenes roller og involvere aktørene i periodiske evalueringer på en slik måte at de er aktivt medvirkende i evalueringene. Videre bør Høgskolen i Molde bruke relevansevalueringer og periodiske programevalueringer systematisk som komplementære verktøy i arbeidet med å forbedre utdanningskvaliteten.
- I forbindelse med at høgskolen systematiserer samarbeidet med arbeids- og samfunnsliv, bør den også vurdere tilbakemeldingene fra studentene i de korte tiltakssløyfene. Høgskolen bør balansere de umiddelbare tilbakemeldingene fra studentene opp mot andre typer kilder i kvalitetsarbeidet, slik som eksterne sensorrapporter, frafallsstatistikk og andre subjektive og objektive data.
- Videre bør høgskolen legge bedre til rette for at kvalitetsarbeidet skal være selvforbedrende, ved å sørge for tydeligere sammenhenger mellom kvalitetsområder, måleindikatorer og kilder i kvalitetsarbeidet.
- Komiteen råder høgskolen til å foreta en klar og bevisst utvelgelse av hvilke resultater fra kvalitetsarbeidet som skal utgjøre grunnlaget for høgskolens langsiktige arbeid med strategisk utvikling av studieporteføljen. Her viser komiteen til styringsparametere fra virksomhetsstyringen, kvalitetssystemet med kvalitetsområdene, strategien og utviklingsavtalen.
- Høgskolen i Molde bør videreutvikle kvalitetsområdene som rammeverk for kvalitetsarbeidet, både med tanke på at alle kvalitetsområdene definerer indikatorene for måloppnåelse, og at de er effektmål for utdanningskvalitet.

- Høgskolen bør tydeliggjøre sammenhengen mellom styringsparameterne på overordnet nivå og kvalitetsarbeidet på operasjonelt nivå, blant annet ved å vise hvordan de ulike styringsparameterne som gjelder samarbeid med arbeids- og samfunnsliv, gir seg utslag i felles regelverk og rutiner for kvalitetsarbeidet. I dette arbeidet vil det være viktig å synliggjøre høgskolens identitet som vitenskapelig høgskole i logistikk.
- Komiteen anbefaler at høgskolen tydeliggjør sin medvirkningspraksis både for de tilsatte og for studentene. Dette innebærer å kunne garantere at medvirkningen er reell, slik at tilsatte og studenter opplever at de er en del av høgskolens utvikling, og at høgskolen i større grad drar nytte av deres bidrag. Høgskolen bør styrke de formelle rapporteringslinjene for å sikre at studentenes ulike stemmer blir brukt i videreutvikling av utdanningskvaliteten, uten at nærhet mellom tilsatte og studenter er det bærende prinsippet. Et element i dette er å kvalitetssikre rapporteringsstrukturen i studietilbudene ved studiested Kristiansund. Et annet element er å gjennomgå ordningene med kvalitetsteam i den enkelte utdanningen og sikre at alle kvalitetsteam har tilstrekkelig antall møter.
- Høgskolen bør gjennomgå styrets rolle og ansvar i den strategiske dimensjonen av kvalitetsarbeidet og synliggjøre rolle- og ansvarsfordelingen i rektoratet.
- Høgskolen bør stille større og mer konkrete krav til Studenttinget som et fagpolitisk organ. Det bør komme klart fram i kvalitetssystemet at Studenttinget har en selvstendig faglig rolle i kvalitetsarbeidet for å bidra til at tiltakssløyfene på institusjonsnivå er målrettede og i henhold til behovene som studentmassen har gitt innspill om. Høgskolen bør også tilrettelegge opplæringen av studenttillitsvalgte for det spesifikke organet eller utvalget studenten er valgt inn i eller oppnevnt til.
- Til slutt vil komiteen råde høgskolen til å passe på at kontrollvirksomheten ved institusjonen ikke blir unødvendig omfattende og krever for mange ressurser. En mindre omfattende kontrollvirksomhet vil gjøre det lettere for høgskolen å nå målet om reell forbedring. Høgskolen bør legge vekt på allerede identifiserte utviklingsområder og flytte innsatstyngden fra kontroll til reell forbedring.

6 Institusjonens uttalelse til komiteens innstilling



NOKUT
Postboks 578
1327 LYSAKER

Vår dato: 10.03.2021
Deres ref.
Vår ref: 19/00264-39

Saksbehandler:
Sissel Anne Waagbø
Sissel.Waagbo@hiMolde.no

Offisiell uttalelse til innstilling fra sakkyndig komité for tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde

Vi viser til innstilling fra sakkyndig komité for tilsynet med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Molde mottatt 15.2.2021. Vi er glade for at komiteen konkluderer med at høgskolens kvalitetsarbeid tilfredsstillende i lov og forskrifter.

HiMolde takker komiteen for en grundig gjennomgang av høgskolens kvalitetsarbeid, og vi opplever at komiteen har sett både høgskolens styrker og svakheter. Vi vil fremover gå nøye igjennom rapporten og komiteens råd og anbefalinger. Vi ser at komiteen peker på vesentlige områder for å forbedre arbeidet med utdanningskvaliteten ved høgskolen, og styret og ledelsen vil særlig ta tak i forslagene som omhandler hvordan resultatet fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget for vurdering og strategisk utvikling av høgskolens studieportefølje.

Vi vil samtidig takke for godt samarbeid gjennom prosessen med tilsynet. Det har vært spennende og lærerik, og bidratt til økt fokus internt på høgskolens kvalitetsarbeid.

Med vennlig hilsen

Steinar Kristoffersen
Rektor - Professor

Rektorat

Dokumentet er elektronisk signert.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)