

# TILSYNS- RAPPORT

## **Norsk hestesenter**

Tilsyn med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid oktober 2019, endret etter ny vurdering mai 2021

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](http://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Norsk hestesenter
<b>Sakkyndig panel</b>	Torstein Gaasdalen, studentrepresentant Kari-Mette Winge, leder for pedagogisk utvikling og internasjonalisering ved Fagskolen Kristiania Anne Hagen Bakken, leder ved fagskoleavdelingen ved Norges grønne fagskole - VEA
<b>Dato for vedtak om oppretting og dato for ferdigstillelse</b>	31.10.2019 og 25.05.2021
<b>NOKUTs saksnummer</b>	18/02869 og 19/08326

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten ved norske fagskoler og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. I 2019 gjennomførte NOKUT en pilot med tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Fra 2020 ble dette virkemiddelet etablert som et periodisk tilsyn for fagskoler. Alle norske fagskoler skal dokumentere kvalitetsarbeidet sitt. Det interne systemet for kvalitetssikring skal bidra til et kvalitetsarbeid som utvikler, forbedrer, retter opp sviktende kvalitet i utdanningene og sikrer fagskoleutdanningenes yrkesrelevans.

Denne tilsynsrapporten består av NOKUTs vurdering og vedtak i det første tilsynet (kapittel 4.1-4.4), NOKUTs innstilling etter oppretting (kapittel 4.5-4.6), samt fagskolens uttalelse etter første tilsyn og etter opprettingen (kapittel 5). Disse dokumentene danner grunnlaget for NOKUTs endelige avgjørelse om at tilsynet avsluttes.

NOKUT har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norsk hestesenter basert på skriftlig dokumentasjon fra fagskolen. Det sakkyndige panelet har bidratt med innspill og kvalitetssikring av vurderingene i det første tilsynet. Opprettingen er utført av NOKUT.

NOKUT ønsker å takke panelet av sakkyndige for vel utført arbeid og innspill til NOKUTs vurderinger. NOKUT vil også takke ansatte og studenter ved Norsk hestesenter som har bidratt til NOKUTs arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på dialogmøter og annet.

Oslo, 25. mai 2021

Øystein Lund

# Innhold

<b>1 Oppsummering .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Tilsyn med fagskolenes kvalitetsarbeid .....</b>	<b>6</b>
2.1 Tilsynsprosessen .....	6
2.2 Regelverket .....	7
<b>3 Norsk Hestesenter .....</b>	<b>8</b>
3.1 Studietilbud, studiesteder og studenter .....	8
3.2 Fagskolens presentasjon .....	9
<b>4 Vurdering av kvalitetsarbeid ved Norsk Hestesenter .....</b>	<b>10</b>
4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved institusjonen etter første tilsyn .....	10
4.2 Vurdering av om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene etter første tilsyn .....	12
4.3 Konklusjon .....	20
4.4 Vedtak etter første tilsyn .....	20
4.5 Vurdering av om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene etter oppretting .....	21
4.6 Ny konklusjon etter oppretting .....	27
<b>5 Vedlegg .....</b>	<b>28</b>
5.1 Institusjonens uttalelse til rapporten etter første tilsyn .....	28
5.2 Institusjonens uttalelse til rapporten etter oppretting .....	29

# 1 Oppsummering

I tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Stiftelsen Norsk Hestesenter (heretter omtalt som Norsk Hestesenter), vurderte NOKUT kvalitetsarbeidet etter fagskoletilsynsforskriften § 5-1. Krav til system for kvalitetssikring (1)-(5) fra 2018, samt klagenemd i henhold til fagskoleloven § 20. I opprettingen ble fagskolens kvalitetsarbeid vurdert opp mot relevante krav i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 (2) fra 2020.

## Vurdering og resultat

Norsk Hestesenter (NHS) fikk etter første tilsyn pålegg om å rette opp i mangler i kvalitetsarbeidet, med frist på oppretting på ett år.

I det første tilsynet dokumenterte fagskolen at de har klagenemd, og at de henter inn informasjon fra studenter.

Norsk Hestesenter sitt kvalitetssystem manglet en tydelig sammenheng mellom de ulike elementene i systemet, og det var ikke tydelig hvordan systemet skulle bidra til å videreutvikle deres utdanninger. Det manglet også klare og hensiktsmessige mål som kan brukes til å vurdere kvaliteten i utdanningene. Systemet hadde rutiner for innhenting av informasjon fra relevante aktører, og Norsk Hestesenter dokumenterte innhenting av informasjon fra studenter, men de dokumenterte ikke at de hadde hentet inn informasjon fra ansatte, sensorer og aktører fra yrkesfeltet. Videre dokumenterte ikke NHS hvordan de jobbet med utvikling av sine utdanninger. Fagskolen fikk også pålegg om å tydeliggjøre ordninger for å vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter. Til slutt hadde NHS ikke dokumentert at de årlig utarbeidet en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.

Norsk Hestesenter (NHS) vurderte selv at det var et behov for å oppdatere systembeskrivelsen og at de trengte bedre mål for utdanningskvaliteten. De har gjort et omfattende arbeid med å revidere sitt kvalitetssystem. Fagskolen har nå et kvalitetssystem som fungerer som et verktøy for kvalitetsarbeid, hvor det er tydelig hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, hvem som har ansvar og hvordan rapporteringslinjene fungerer. Videre har de fått nye mål som fagskolen vurderer kvaliteten i sine utdanninger ut ifra. De har dokumentert innhenting av informasjon fra studenter, ansatte, aktører i yrkesfeltet og sensorer. NHS har også laget en rutine for å vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter. Til slutt har NHS utarbeidet en nøkkeltallsrapport som tydelig viser hvordan fagskolen vurderer utdanningene sine ut fra målene som er satt og informasjonen som hentes inn, og hvor det fremgår tiltak de vil iverksette. Denne rapporten gir styret et godt informasjons- og beslutningsgrunnlag for kvalitetsarbeidet.

Stiftelsen Norsk Hestesenter har rettet opp manglene i sitt kvalitetsarbeid i tråd med kravene i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 *Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid* og § 4-2 *Fagskolens system for kvalitetssikring*, og tilsynet avsluttes. NOKUT har ikke vurdert alle deler av fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 (1) og forutsetter at Stiftelsen Norsk Hestesenter til enhver tid oppdaterer sitt system for intern kvalitetssikring og sitt kvalitetsarbeid i samsvar med gjeldende regelverk. Tilsynet avsluttes.

## 2 Tilsyn med fagskolenes kvalitetsarbeid

Desember 2018 startet NOKUT tilsyn etter fagskoletilsynsforskriften § 5-1. *Krav til system for kvalitetssikring*. Formålet med tilsyn med kvalitetssikring og kvalitetsarbeid er å bidra til å sikre og utvikle kvaliteten i utdanningene, gjennom å kontrollere og veilede om forskriftskravene.

### 2.1 Tilsynsprosessen

#### NOKUT informerer og institusjonen dokumenterer

Vi varslers institusjonene om tilsynet gjennom en telefonsamtale der vi informerer om tilsynet. Telefonsamtalen følger vi opp med et brev der vi gir informasjon om hovedtrekkene i tilsynet, den overordnede tidsplanen, og inviterer til et felles informasjonsmøte for fagskolene i tilsynet. I det felles informasjonsmøtet forteller vi om bakgrunnen for og formålet med tilsynet, den detaljerte fremdriftsplanen og kravene.

NOKUT ber institusjonene dokumentere hvordan de oppfyller krav i fagskoletilsynsforskriften §§ 5-1 (1) til 5-1 (5). Fagskolene skal årlig vurdere om utdanningene oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter. Tilsynet vil derfor også kunne undersøke hvordan institusjonene har fulgt opp andre krav i regelverket gjennom kvalitetsarbeidet.

#### Vurdering

NOKUTs saksbehandlere vurderer dokumentasjonen opp mot hvert enkelt krav i fagskoletilsynsforskriften §§ 5-1 (1) til 5-1 (5). Samtlige krav må være oppfylt for at kvalitetsarbeidet skal vurderes som tilfredsstillende. NOKUT oppnevner et eksternt panel av personer med erfaring fra kvalitetsarbeid fra utdanningsinstitusjon, som bidrar i kvalitetssikringen av vurderingene. Vurderingene skrives inn i en rapport som vil ligge til grunn for vedtak i saken. Institusjonene vil få mulighet til å gi tilbakemelding om eventuelle feil i rapportutkastet.

#### Dialogmøte

I løpet av saksbehandlingen, vil NOKUT vurdere om det er behov for dialogmøte med institusjonen. Eventuelle dialogmøter gjennomføres for å etablere en felles forståelse av den skriftlige dokumentasjonen, om innholdet i vurderingene og den videre tilsynsprosessen. Et dialogmøte vil også kunne være en god arena for å få frem forhold rundt det systematiske kvalitetsarbeidet som ikke fremkommer av den skriftlige dokumentasjonen. Dette kan for eksempel være arbeid som går utover forskriftsfestede krav, gode erfaringer fra eller utfordringer rundt kvalitetsarbeidet og lignende.

#### Avslutning, vedtak og oppretting

Institusjonen får anledning til å utforme en kort uttalelse til rapporten, som vil inngå som et vedlegg til den ferdige rapporten.

Dersom NOKUT fatter vedtak om at det systematiske kvalitetsarbeidet ikke er tilfredsstillende, gir vi institusjonen en frist for å dokumentere at de har rettet opp de påpekte manglene i kvalitetsarbeidet. NOKUT skal både vurdere systemer og rutiner for kvalitetsarbeidet og dokumentasjon på utført kvalitetsarbeid. I mange tilfeller vil det være nødvendig å gi institusjonen ett års frist for oppretting, slik at fagskolen får gjennomført en årlig syklus for kvalitetsarbeidet som de skal dokumentere til NOKUT.

Dersom alle krav er oppfylt, avsluttes tilsynet og rapport med vedlegg sendes til institusjonen og publiseres på <https://www.nokut.no/>.

### Resultat etter oppretting

Etter at institusjonen har levert dokumentasjon på at de har rettet opp påpekte mangler i kvalitetsarbeidet, vurderer NOKUT kvalitetsarbeidet på nytt opp mot de rettslige kravene for kvalitetsarbeid. Fagskolen får mulighet til å kontrollere rapportutkastet for eventuelle feil og misforståelser, og får anledning til å gi en offentlig uttalelse til den ferdige rapporten, som vil inngå som et vedlegg til rapporten.

Dersom det systematiske kvalitetsarbeidet oppfyller alle rettslige krav, avsluttes tilsynsprosessen.

Dersom det systematiske kvalitetsarbeidet ikke er tilfredsstillende, vil NOKUT treffe vedtak som fratrar fagskolen retten til å søke om akkreditering av nye fagskoleutdanninger. Fagskolen kan kreve nytt tilsyn med kvalitetsarbeidet når det har gått ett år etter at retten til å søke om akkreditering av fagskoleutdanning ble trukket tilbake. Rapport med vedlegg og eventuelt vedtak sendes til institusjonen og publiseres på <https://www.nokut.no/>.

## 2.2 Regelverket

Tilsynet ble åpnet i desember 2018, og den første vurderingen ble gjennomført i samsvar med kravene i fagskoleloven av 1. juli 2018, studiekvalitetsforskriften av 22. november 2018 og fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018. I tillegg til kravene til fagskolenes kvalitets sikring og kvalitetsarbeid, vurderte NOKUT krav i fagskoleloven § 20 om klageorganer. I løpet av tilsynsprosessen er regelverket for kvalitetsarbeid endret.

Rapporten i det første tilsynet ble sendt til fagskolen for offisiell uttalelse i tidsrommet 21. juni 2019 til 5. juli 2019. Kapittel fem i studiekvalitetsforskriften ble opphevet 11. juli 2019 da ny fagskoleforskrift trådte i kraft. Opphevingen av kapittel fem i studiekvalitetsforskriften medførte ingen realitetsendring knyttet til kravene som ble vurdert i det første tilsynet.

Innholdet i kapittel 3 og vurderingene i 4.1 og 4.2 i denne rapporten er uendret fra første tilsyn, og vurderingene er gjennomført i henhold til gjeldende rett da NOKUT fattet vedtak i saken 31. oktober 2019.

Fagskolen fikk pålegg om å rette opp mangler i henhold til gjeldende regelverk på vedtakstidspunktet, med frist til å rette opp og sende inn dokumentasjon på oppretting innen 1. november 2020.

1. august 2020 trådte ny fagskoletilsynsforskrift i kraft. Fagskolen leverte dokumentasjon på oppretting 30. oktober 2020. NOKUT har i vurderingen av opprettingen lagt denne

dokumentasjonen til grunn, men kun vurdert oppretting av de enkelte kravene som fagskolen fikk pålegg om å rette opp i henhold til krav som er videreført i fagskoletilsynsforskriften av 1. august 2020. Innholdet i 4.5-4.7 er nytt, og vurderingene er gjort opp mot nytt regelverk. Hvilke krav som er vurdert, og hvilke krav som ikke er vurdert, kommer tydelig frem i vurderingene i kapittel 4.5.

NOKUT forutsetter at fagskolens drift og videreutviklingen av kvalitetsarbeidet vil skje i henhold til alle kravene i fagskoletilsynsforskriften som trådte i kraft 1. august 2020.

## 3 Norsk Hestesenter

### 3.1 Studietilbud, studiesteder og studenter

Studietilbud	Studiepoeng	Studiested	Utdanningsform	Studenter
Ridelærer	120 <sup>1</sup>	Norsk Hestesenter	Stedsbasert undervisning	15
Travtrener	60	Norsk Hestesenter	Stedsbasert undervisning	6

<sup>1</sup> Utdanningen eksisterer også som en variant på 30 studiepoeng og en på 90 studiepoeng, i denne tabellen er de slått sammen.



## 3.2 Fagskolens presentasjon

### Institusjonsledelsens beskrivelse av institusjonelle særtrekk

#### Historien

På midten av 1800-tallet ble det anlagt eksisplass på Starum i Østre Toten, og i 1851 flyttet Oplandske ridende jegerkorps til Starum. I 1896 kjøpte Forsvaret eiendommen på Starum, og mange av bygningene som finnes på Starum i dag er fra denne tida. Forsvaret hadde Remonteskole, hestetjeneste, stående Kløvkompani m.m. her. I 1984 la Stortinget ned Forsvarets hestetjeneste, og i november 1985 ble Norsk Hestesenter (NHS) stiftet. 1. januar 1986 startet NHS opp driften.

NHS er en privat stiftelse med tilhold på Starum. Det er nå 17 små og store stifterorganisasjoner med ulik tilknytning til hest. Stiftelsens formål er ved aktivt arbeid å fremme kvaliteten av hesteholdet og hesteavl og være det høyeste faglige senter for avl av hest og for utdanning av hestepersonell i Norge.

Interessen for hest og hestehold er stadig økende, og selv om hestenæringen allerede i dag er en stor næring er det potensiale for vekst. Hest og hestenæringen bidrar til en betydelig verdiskapning og sysselsetting i samfunnet, og til trivsel gjennom naturopplevelser, rekreasjon og meningsfylt fritidsaktivitet for svært mange. Hesten er også verdifull innenfor helse og omsorgsarbeid og er velegnet i forbindelse med fysisk, psykisk og sosial forebygging og rehabilitering.

#### Organisasjon

Det er totalt 35 ansatte og 8 lærlinger ved NHS. NHS har tidligere hatt direktør og rektor i to fulle stillinger. I 2018 gikk både direktør og rektor av med pensjon og etter beslutning i styret ble det tilsatt en person i rollen som både direktør og rektor. Ny direktør og rektor startet arbeidet 2. januar 2019.

Utdanningsavdelingen består av 14 personer som i ulik stillingsprosent er tilknyttet avdelingen. Det er totalt 6 instruktører i til sammen 3 fulle stillinger, i tillegg er det flere innleide timelærere. Til hver av utdanningene (travtrener og ridelærer) er det videre en trainee i ett-årig engasjement. Utover dette er det 3 personer i smia, 2 stallmestere og en inspektør. Avlsavdelingen har 8 ansatte, driftsavdelingen har 7 ansatte og øvrige 6 personer er tilknyttet økonomi/administrasjon/ledelse (inkl. direktør/rektor).

Ved NHS er det tre sentrale utvalg/råd i tilknytning til utdanning, Utdanningsrådet, Klagenemnda og Læringsmiljøutvalget. Alle utvalg/råd har studentrepresentasjon.

Studentdemokratiet ved NHS er organisert i Studentråd og Klasseråd. Klasseråd omfatter alle studenter i en klasse. Studentrådet velges av og blant studentene og består av 2 representanter. Studentrådet skal være bindeleddet mellom studentene og ledelsen. Studentene velger selv representant til styret for stiftelsen.

#### Anlegget

Fakta om anlegget:

- NHS disponerer over 300 mål (eid og leid)
- Rundt 20 bygninger på tilsammen over 10 000 m<sup>2</sup>, med blant annet 3 ridehus, stallplass til nesten 150 hester, internat og kurscenter med overnattingskapasitet
- Ride- og kjøreløyper over hele anlegget, kjørebane og kjørehinder
- Utendørs sprangbane, dressurbane, islandshestbane (ovalbane), naturridebane og feltrittinder over hele anlegget
- Travbane, 2 retttrekk, 2 skrittemaskiner

## 4 Vurdering av kvalitetsarbeid ved Norsk Hestesenter

I dette kapittelet gjengis NOKUTs vurderinger, konklusjoner og krav til oppretting slik de var for første vedtak i NOKUT, 31. 10. 2019. I tillegg presenteres de nye vurderingene og konklusjonene av kvalitetsarbeidet basert på ny dokumentasjon etter oppretting.

*NOKUT bad institusjonen dokumentere følgende:*

- *Systembeskrivelse*
- *Målene institusjonen har fastsatt for kvaliteten i utdanningene*
- *Dokumentasjon på hvordan målene for kvaliteten i utdanningene er fastsatt*
- *Dokumentasjon på at institusjonen har brukt kvantitativ informasjon i vurderingen av om målene er nådd*
- *Dokumentasjon på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra studenter, undervisningspersonalet, sensorer og aktører fra yrkesfeltet*
- *Rutinebeskrivelser for innhenting av tilbakemeldinger om utdanningskvalitet*
- *Dokumentasjon på ledelsens årlige gjennomgang av kvaliteten, for siste to år*
- *Dokumentasjon på at fagskolen har vurdert om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter, herunder dokumentasjon på oppfølging av kravene som kom i 2016 om klagenemnd:*
  - *Dokumentasjon på styrets oppnevning av klagenemnd*
  - *Dokumentasjon på at klagenemnda er i drift, f.eks. møteprotokoller, informasjon gitt til studentene om klagenemnda*
- *Årsrapport for siste to år*
- *Dokumentasjon på at styret har behandlet årsrapportene*

*Grunnlaget for vurderingen er dokumentasjon mottatt 1. april 2019, NOKUTs saksnummer 18/02869-24, samt dokumentasjonen på oppretting mottatt 30.10.2020, NOKUTs saksnummer 19/08326-9.*

### 4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved institusjonen etter første tilsyn

Norsk Hestesenter (NHS) skriver selv at det er et behov for å oppdatere systembeskrivelsen og at de trenger bedre mål for utdanningskvaliteten. Denne prosessen gir NHS en god anledning til å gjennomgå sitt eget kvalitetsarbeid og utforme et system som er tilpasset NHS sin profil, samtidig som det oppfyller kravene til fagskoleutdanningene i lov og forskrift.

Det er i utgangspunktet ingen grunn til å tro at det er lav kvalitet på utdanningene ved NHS, men det er vanskelig å se at det er en systematikk i kvalitetsarbeidet deres, og dermed om, og hvordan, utdanningene kontinuerlig kvalitetssikres og forbedres.

Kvalitetssikringssystemet til NHS tar utgangspunkt i noen kvalitetsområder de har definert, og systemet viser ansvarsforhold og rapporteringslinjer, selv om sistnevnte med fordel kunne vært innbakt tydeligere i systemet. Systemet har også rutiner for innhenting av informasjon fra relevante aktører. Systemet har derimot ikke en klar kobling mellom

kvalitetsområdene og prosessene i kvalitetssikringssystemet. Samtidig mangler det klare og hensiktsmessige mål som kan brukes til å vurdere kvaliteten i utdanningene, og det er uklart hvordan fagskolen skal jobbe for kontinuerlig forbedring av utdanningene sine. NHS har heller ikke dokumentert hvordan de har jobbet med utvikling av sine utdanninger. Det er godt mulig NHS gjør mye uformelt kvalitetsarbeid, men det er i så tilfelle viktig å få kvalitetsarbeidet skriftliggjort, slik at det blir tydelig hva og hvorfor man gjennomfører ulike tiltak, og for å redusere sårbarheten som oppstår når kvalitetssikring blir uformell og muntlig. NHS må derfor i langt større grad kunne dokumentere sitt kvalitetsarbeid. De må også sikre rutiner som gjør at de vet om utdanningene er i tråd med lov og forskrifter.

Vi kan ikke se at NHS pr. nå har mål som i tilstrekkelig grad gir informasjon om kvaliteten i utdanningene. For å kunne lage et system som er hensiktsmessig, bør NHS tenke godt gjennom hva kvalitet er hos dem, og sette mål for utdanningene deretter. For at dette skal være hensiktsmessig, bør NHS ta høyde for sin egenart i arbeidet med å definere kvalitet og utvikle kvalitetssystemet. Deres kvalitetsarbeid bør for eksempel være tilpasset deres størrelse og at de er en internatskole. Hvilken rolle sistnevnte spiller for kvalitetsarbeidet ved NHS kan med fordel bli tydeligere. Når NHS har tydeliggjort hva kvalitet skal være for dem, og hvilke mål de har for utdanningen, bør informasjonen de henter inn kunne belyse dette.

NHS har sørget for at de henter inn evalueringer fra studenter både gjennom oppstart- og sluttevaluering. De henter også inn innspill på praksis. På den måten sørger de for at de får informasjon fra studenter, og dette er bra. Jevnt over virker studentene ved NHS å være tilfredse med utdanningen som gis. Selv om NHS kan dokumentere at de henter inn informasjon fra studenter på ulike punkter, anbefaler vi at de i revisjonsarbeidet av kvalitetssikringssystemet, også ser på evalueringsskjemaene de bruker.

Evalueringsskjemaene som er lagt ved i dokumentasjon mangler klare spørsmålsformuleringer, så for oss er det uklart hva konkret studentene svarer på når de vurderer fra 1-6 i sine tilbakemeldinger. Hva som er mest hensiktsmessig i deres tilfelle, må NHS selv definere. NHS kan vurdere å koble innhenting av informasjon fra studenter, undervisere, sensorer og eksterne aktører til sine kvalitetsområder, ved å hente inn informasjon på en måte som gjør at de får belyst de ulike områdene. Det vil for eksempel si at studentene gjennomfører evalueringer hvor de blir spurt om ulike aspekter ved sin utdanning som gir informasjon til NHS om kvalitetsområdene.

Når det gjelder innhenting av informasjon fra undervisere, sensorer og aktører fra yrkesfeltet, har NHS rutiner for dette, men de har ikke dokumentert at dette gjennomføres. Dermed har de kun vist til informasjon innhentet fra studentene. En fare ved å kun hente inn informasjon fra studenter, er at man kan få et ensidig blikk på utdanningen. Dette kan og bør veies opp med perspektiver fra andre relevante aktører, og det må dokumenteres at dette gjøres. Det er for så vidt ingen grunn til å tro at underviserne ikke driver kvalitetsarbeid ved NHS, men dette fremgår ikke av dokumentasjonen.

NHS har nylig fått på plass en ny klagenemnd og det er bra, selv om vi er usikre på hvorvidt NHS har hatt en god nok ordening for dette frem til nå ettersom de melder om at de ikke har hatt noen saker. Det er viktig å presisere at det i seg selv ikke er et kvalitetstegn at det ikke har vært saker i klagenemnda, hvis dette er fordi studentene ikke har kjennskap til

klageretten. Om det er tilfelle, er det viktig at NHS sørger for at studentene som går på fagskolen til enhver tid har kjennskap til sin klagerett, og til klagenemda.

NHS har lagt frem årsrapporter som dokumentasjon på kravet om at ledelsen årlig skal ha utarbeidet en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene. I disse årsrapportene er utdanningsvirksomheten viet forsvinnende liten plass. Det er i særdeles liten grad gjort en vurdering av utdanningene basert på informasjonen som kvalitetssikringssystemet skal frembringe, og det er heller ikke gjort eller fremmet tiltak til utvikling basert på slike vurderinger. Slik disse årsrapportene fremstår, kan vi ikke se at de gir styret et godt nok grunnlag til å gjøre gode vurderinger knyttet til utdanningene. De er dermed ikke tilstrekkelige til å si noe om kvaliteten i utdanningene. NHS må i større grad kunne dokumentere at de faktisk bruker informasjonen som fremkommer av kvalitetssikringssystemet til å gjøre vurderinger og til å iverksette tiltak. Ettersom NHS har mye virksomhet utover utdanningsvirksomheten, kan de vurdere å lage en egen kvalitetsrapport om utdanningsvirksomheten.

NHS påpeker i leseveiledningen at det er behov for å gjøre en revisjon av systembeskrivelsen, og at dette settes i gang i løpet av 2019. Slik systembeskrivelsen står i dag, kan vi ikke se at den i tilstrekkelig grad kan være et hensiktsmessig verktøy i NHS sitt kvalitetsarbeid. I sitt arbeid med å revidere den, anbefaler NOKUT at NHS reviderer systembeskrivelsen på en måte som gjør den enklere å bruke som et verktøy for dem selv i deres kvalitetsarbeid. Vi anbefaler å begynne med å ta en diskusjon på hva kvalitet er for NHS, og sette mål for deres utdanninger ut fra dette.

## 4.2 Vurdering av om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene etter første tilsyn

*§ 5-1 (1) Fagskolen skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet og viser sammenhengen mellom disse. Beskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og det skal fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.*

### **Fagskolen skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet.**

Norsk Hestesenter har lagt frem dokumentet «kvalitetssystem og prosessbeskrivelser for utdanning ved norsk Hestesenter». I tillegg har de lagt ved «Kvalitetssystem – Prosessbeskrivelser». Kvalitetssikringssystemet fokuserer på fem overordnede kvalitetsområder:

#### **Oppstartevaluering:**

Evaluering av studentenes kunnskaper når de starter sitt studium. Hva som var avgjørende for valg av studium og hvor de hentet informasjon om NHS og det studiet de valgte.

**Programkvalitet:**

Studieprogrammets relevans, koordinering og progresjon av emner.

**Studiekvalitet:**

Pedagogikk, personalets kompetanseutvikling og studentenes læringsstrategier

**Læringsmiljøkvalitet:**

Infrastruktur, læringsressurser og studentservice

**Styringskvalitet:**

Fagprofilering, ressursutnytting, resultatvurdering, kvalitetsanalyse og forbedringstiltak

Disse fem overordnede områdene er et godt utgangspunkt, men det er uklart i systemet hvordan kvalitetsarbeidet ved NHS skal gjennomføres for å kunne vurdere disse ulike områdene. Det er altså en uklar sammenheng mellom kvalitetsområdene og prosessene i kvalitetsarbeidet. Det er heller ikke samsvar mellom disse kvalitetsområdene og det som er innsendt av dokumentasjon.

Av andre sentrale elementer, som i tråd med fagskoletilsynsforskriften burde være med, har kvalitetssikringssystemet på plass ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og det er lagt frem rutiner på innhenting av informasjon fra de relevante aktørene. Det er derimot ikke rutiner som viser hvordan den informasjonen som hentes inn, skal brukes til å videreutvikle utdanningen. Det er heller ikke klare rutiner for hvordan NHS skal sjekke at utdanningene er i tråd med lov og forskrifter. Systembeskrivelsen består derfor ikke av alle de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet.

Videre henviser systembeskrivelsen til at det kan forekomme endringer i 2012, og den virker derfor å være utdatert, og/eller ikke i bruk. Norsk Hestesenter skriver selv at det er et behov for å oppdatere systembeskrivelsen.

**Systembeskrivelsen skal vise sammenhengen mellom de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet.**

Systembeskrivelsen viser ikke sammenhengen mellom de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet. Systembeskrivelsen er blant annet uklar på rutinene for hvordan informasjonen som systemet genererer skal brukes. NHS har heller ikke vist at de har satt tilstrekkelige mål for kvalitet i utdanningen. Ettersom det mangler klare mål for kvalitet i utdanning, er det vanskelig å se hvordan informasjonen skal analyseres og løpe ut i tiltak.

**Systembeskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold i kvalitetssikringssystemet.**

Roller og ansvar er beskrevet i systembeskrivelsen. Det er også lagt ved et ekstra dokument, Kvalitetssystemet – prosessbeskrivelser, som i større grad viser ansvarsforhold.

**Systembeskrivelsen skal omfatte rapporteringslinjene i kvalitetssikringssystemet.**

Det er oppgitt hvem de ansvarlige for de ulike elementene/aktivitetene skal rapportere videre til. Det er vedlagt prosessbeskrivelse for kvalitetssystemet hvor det står klart hvem som er eier for de ulike oppgavene og hvem som har ansvar for gjennomføring. I all hovedsak driftes de ulike prosessene i kvalitetssikringssystemet av inspektør, som rapporterer til rektor. Rektor har ansvar for å sammenstille informasjonen i en årlig rapport. Rapporten skal legges frem for utdanningsrådet før den behandles av styret.

### **I systembeskrivelsen skal det fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.**

Systembeskrivelsen beskriver først og fremst roller og ansvar, og det er uklart hvordan fagskolen vil bruke informasjonen som kommer inn gjennom systemet til å utvikle og forbedre utdanningene.

I kapittel 6 om «Faglige aktiviteter» i systembeskrivelsen står det at «tilbakemeldinger om utdanningens relevans står sentralt i evalueringene fra avgangsstudenter og tilbakemeldinger fra eksterne brukere», og at tilbakemeldingene benyttes ved utvikling og revisjon av studieprogram. Det er også nevnt at «kvalitetsutvikling baseres på evalueringer fra studentene og fra de som mottar» studentene, og at dette «tas opp i et årlig kvalitetsmøte med de tilsatte». Utover dette finner vi lite informasjon om hvordan NHS bruker innhentet informasjonen. Vi vurderer at dette er for lite detaljert til å være nyttig. Det er for eksempel naturlig at innhentet informasjon analyseres, vurderes og benyttes i utforming av tiltak og målsetting, og det er mulig at fagskolen har praktisert det slik, men det er altså ikke fastsatt i systembeskrivelsen.

I dokumentet «Kompetanseplan - plan for utvikling og kvalitetssikring» beskriver NHS tydeligere ulike elementer og prosesser som ville hørt hjemme i systembeskrivelsen. Det viser både hvilke prosesser som er knyttet til de ulike vurderingsområdene, og totalt sett hvordan informasjonen skal samles og utløpe i tiltak i årsrapporten. For eksempel viser det at det skal være et møte med lærere og administrasjon som diskuterer studentenes resultater og mulige årsaksforhold til resultatene. Det går frem av kompetanseplanen at analyser av kvaliteten og tiltak skal baseres på blant annet studentenes resultater og tilbakemeldinger, tilbakemeldinger fra eksterne, og periodiske eksterne evalueringer. Dette gir et bedre fundament for videreutvikling av studieprogrammene, men det inngår ikke i systembeskrivelsen, og den øvrige dokumentasjonen viser ikke at slike analyser og vurderinger gjøres.

*§ 5-1 (2) Fagskolen skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.*

*Merknad til § 5-1 (2): Målene for kvalitet i utdanningene og de kvantitative indikatorene som skal vise om målene er nådd, kan fastsettes i systembeskrivelsen eller i andre strategiske dokumenter. Det må fremgå av systembeskrivelsen hvordan målene og indikatorene fastsettes.*

### **Fagskolen skal ha satt mål for kvaliteten i utdanningene.**

Systembeskrivelsen har målsetninger for kvalitetssystemet, men ikke for utdanningen. NHS redegjør likevel i leseveiledningen for mål om opptak av studenter, selv om det er uklart hvordan disse målene er satt. Målene er:

- Å ta opp 12 ridelærerstudenter
- Å ta opp 12 travtrenerstudenter

Årsrapporten viser til antall studenter som er tatt opp og antall som fullførte, delvis i tråd med de målene som er beskrevet i leseveiledningen. Disse målene er likevel ikke dokumentert, og de er ikke tilstrekkelige til å kunne si noe om kvaliteten i utdanningene. NHS redegjør også for årsak til frafall, men det er uvisst hvilken informasjon og vurdering som ligger til grunn for redegjørelsen. I kvalitetssikringssystemet står det at kvalitetsindikatorene skal forankres i strategiplanen, men det er uklart hva disse kvalitetsindikatorene er, og det er heller ikke lagt ved en strategiplan.

Selv om det ikke er vist til dette i leseveiledningen, har NHS lagt ved en kompetanseplan hvor det er satt mål for kvaliteten i utdanningen. I kompetanseplanen har de satt mål for kvalitet i utdanningen i følgende kategorier:

- Relevans
- Studentenes resultater
- Læringsmiljø
- Lærerkompetanse

I kompetanseplanen står det at styret skal fastsette mål for utdanningen, og det er oppført en liste med indikatorer knyttet til opptak og gjennomføring, som det skal settes mål for. Den faktiske fastsettelsen av målene for disse indikatorene er ikke dokumentert. Det er ikke en styreprotokoll som viser behandling og vedtak av målene fagskolen har satt for kvalitet i utdanningen. Årsrapporten rapporterer ikke på målene som er satt i kompetanseplanen.

NHS skriver i leseveiledningen at de ser behovet for mer relevante mål for utdanningen, og vil sette i gang arbeidet med dette.

#### **Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.**

For målene som står oppført i kompetanseplanen, er det ikke dokumentert at det er fastsatt kvantitative indikatorer. Årsrapporten viser tall på de to målene for opptak som de har beskrevet i leseveiledningen til dokumentasjonen. Ettersom vi har vurderer det dithen at NHS ikke har tilstrekkelige mål for kvalitet i utdanningen, mangler de også kvantitative indikatorer.

*§ 5-1 (3) Fagskolen skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra:*

- a) Studenter.*
- b) Undervisningspersonalet.*
- c) Sensorer.*
- d) Aktører i yrkesfeltet.*

*Merknad til § 5-1 (3): Systemet skal inneholde rutiner for å innhente tilbakemeldinger fra de ulike gruppene.*

#### **Fagskolen skal ha innhentet tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra studenter.**

Fagskolen har lagt frem rutinebeskrivelser på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra studenter.

Studentene skal gi tilbakemeldinger gjennom:

- Oppstartsevaluering
- Underveisevaluering
- Avsluttende evaluering

Studentene skal være representert følgende steder:

- Styret for NHS
- Klagenemnd
- Læringsmiljøutvalg
- Andre uformelle organ: Trinnmøte/kaffemøte hvor studentene sammen med lærere og faglig og administrativ ledelse drøfter spørsmål knyttet til det å være student ved NHS.
- Studentdemokratiet: Studentråd og klasseråd

Det er lagt ved spørreundersøkelser, både maler og sammenstillinger av svar, for 2018. Det er dokumentert oppstartevaluering og sluttevaluering, men ikke underveisevaluering. Det er dokumentert at alle utdanningene fagskolen tilbyr er omfattet av informasjonsinnhenting. Det er imidlertid ikke dokumentert hvordan studentenes tilbakemeldinger brukes videre. Et eksempel på dette er at studentene rapporterer i evalueringer at de har lite fritid, men dette er ikke kommentert noe annet sted i dokumentasjonen.

#### **Fagskolen skal ha innhentet tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra undervisningspersonalet.**

Fagskolen har lagt frem rutinebeskrivelser på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra undervisningspersonalet. Det skal fremlegges enten skriftlig eller muntlig i samlet møte. Dette skal danne bakgrunn for årlig rapport om kvalitetsarbeidet og kvalitetsutviklingen i utdanningen. Det er ikke dokumentert at det er innhentet slik informasjon.

#### **Fagskolen skal ha innhentet tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra sensorer.**

Fagskolen har lagt frem rutinebeskrivelser på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra sensorer. Sensor skal skrive en sensorrapport om hvordan de opplever kvaliteten i studietilbudet. Det er ikke dokumentert at det er innhentet slik informasjon.

#### **Fagskolen skal ha innhentet tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra aktører i yrkesfeltet.**

Fagskolen har lagt frem rutinebeskrivelser og dokumentasjon på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra aktører i yrkesfeltet. Det skal hentes inn evaluering fra arbeidsgivere som har mottatt praksiskandidater fra NHS. Fagskolen har dokumentert evaluering arbeidsgivere har gjort av studenter når de er i praksis, men ikke evaluering av kvaliteten i utdanningen. Det er dermed ikke dokumentert at det er innhentet slik informasjon.



*§ 5-1 (4) For hver utdanning skal fagskolen årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet. Fagskolen skal også vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.*

*Merknad til § 5-1 (4): Hvem som er ansvarlig for gjennomgang og oppfølging skal fremgå av systembeskrivelsen, jf. § 5-1 (1). Gjennomgangen danner grunnlag for eventuell justering av studieplaner og andre tiltak for å bedre utdanningskvaliteten.*

### **Fagskolen skal årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet.**

I leseveiledningen til kravet om årlig gjennomgang av utdanningskvaliteten, har ikke NHS skrevet noe om hvordan de gjør dette eller hvordan de dokumenterer det. Fagskolen har lagt ved årsrapport for 2016 og 2017, hvor de har et kapittel om utdanningene ved NHS. Der redegjør de for opptakstall og frafall, og enkelte problemer med progresjon. Dette er interessante aspekter å se på ved utdanningene, men opptak og gjennomføring er ikke nok i seg selv til å kunne gi en god vurdering av kvaliteten i utdanningene. Det gis heller ingen forslag til tiltak. Ifølge kvalitetssikringssystemet skal det hentes inn annen informasjon som kunne vært brukt, slik som studentevalueringer, tilbakemeldinger fra yrkesfeltet eller saker fra læringsmiljøutvalget, men dette kommer ikke frem i årsrapporten. Det er dermed ikke tydelig hvordan NHS vurderer kvaliteten ved sine utdanninger, eller at informasjonen som skal komme fram igjennom kvalitetssikringssystemet, blir benyttet som grunnlag for vurderinger av kvaliteten. Det er dermed ikke samsvar mellom den årlige gjennomgangen som er dokumentert og elementene i systembeskrivelsen.

### **Fagskolen skal vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.**

I leseveiledningen skriver ikke NHS hvordan de vurderer om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter, og det er ikke lagt ved dokumentasjon som viser at dette faktisk skjer. Det framgår heller ikke av systembeskrivelsen at dette skal gjøres. Vi finner dermed ikke at det er dokumentert at fagskolen har vurdert om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.

### **Som del av kontrollen av at fagskolen kontrollerer at utdanningene fyller kravene for akkreditering, har vi bedt fagskolen dokumentere klagenemnd i tråd med nye krav i fagskoleloven 2016:**

*§ 20. Klageorganer*

*En fagskole skal opprette en lokal klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak.*

*Fagskolen skal ha opprettet klagenemnd.*

Fagskolen har lagt frem vedtak om oppnevning av klagenemnd, i protokoll fra styremøte 13.03.19. Protokollen blir ikke signert av styret før i neste styremøte 22. mai. Klagenemnda har fem medlemmer med personlige varamedlemmer. Lederen og dennes varamedlem har fylt 25 år og har juridisk embetseksamen eller mastergrad i rettsvitenskap, og fyller dermed krav til lagdommere. Leder og varamedlem er ikke ansatt ved fagskolen. To av medlemmene i klagenemnda er studenter.

NHS skriver at de tidligere ikke har hatt saker i klagenemnda, og har dermed ikke lagt frem dokumentasjon på at klagenemnda er i drift.

*§ 5-1 (5) Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.*

*Merknad til § 5-1 (5): Styret er øverste ansvarlig for kvaliteten i utdanningene. Rapporten bør inneholde eksempler på godt kvalitetsarbeid ved fagskolen, en analyse av de kvantitative indikatorene, en oppsummering av det som har kommet frem gjennom evalueringer og andre tilbakemeldinger, og en vurdering av hvilke tiltak som bør gjøres for å sikre og heve kvaliteten. Det skal videre fremgå hvilke tiltak som er gjort, og eventuelle tiltak styret skal ta stilling til. Årsrapporten og hvilke tiltak som skal iverksettes i det videre kvalitetsarbeidet, skal være tilgjengelig for studenter og ansatte.*

### **Ledelsen skal årlig ha utarbeidet en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.**

Fagskolen har lagt frem årlige rapporter med en redegjørelse for tilstanden på utdanningene. Årsrapporten redegjør noe for rekruttering, opptak og gjennomføring. Det gis derimot ikke en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene, eller forslag til tiltak i årsrapportene. Tilbakemeldinger om utdanningskvaliteten som er innhentet fra studenter, lærere, sensorer og aktører i yrkesfeltet er heller ikke nevnt i årsrapporten. Det fremgår ikke av dokumentasjonen hvordan årsrapporten og eventuelle tiltak som skal iverksettes gjøres tilgjengelig for studenter og ansatte. Årsrapporten gir dermed ikke i tilstrekkelig grad en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.

### **Styret skal ha behandlet årsrapportene.**

NHS har lagt frem styreprotokoller som dokumentasjon på at styret har behandlet årsrapportene, men ettersom årsrapporten ikke i tilstrekkelig grad gir en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten, gir den heller ikke et godt nok grunnlag for styret å kunne vurdere utdanningskvaliteten ut fra årsrapportene.

### **Delkonklusjoner**

*§ 5-1 (1) Fagskolen skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet og viser sammenhengen mellom disse. Beskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og det skal fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.*

Fagskolen har ikke i tilstrekkelig grad dokumentert en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet.

Systembeskrivelsen viser ikke i tilstrekkelig grad sammenhengen mellom de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet.

Systembeskrivelsen omfatter ansvarsforhold i kvalitetssikringssystemet.

Systembeskrivelsen omfatter rapporteringslinjene i kvalitetssikringssystemet.

Det fremgår ikke i tilstrekkelig grad av systembeskrivelsen hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.

*§ 5-1 (2) Fagskolen skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.*

Fagskolen har ikke i tilstrekkelig grad dokumentert at fagskolen har satt mål for kvaliteten i utdanningene.

Dokumentasjonen viser ikke i tilstrekkelig grad at fagskolen bruker kvantitativ informasjon for å få indikasjoner på om målene er nådd.

*§ 5-1 (3) Fagskolen skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra*

- a) Studenter.*
- b) Undervisningspersonalet.*
- c) Sensorer.*
- d) Aktører i yrkesfeltet.*

Fagskolen har dokumentert innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra studenter.

Fagskolen har ikke dokumentert innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra undervisningspersonalet.

Fagskolen har ikke dokumentert innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra sensorer.

Fagskolen har ikke dokumentert innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra aktører i yrkesfeltet.

*§ 5-1 (4) For hver utdanning skal fagskolen årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet. Fagskolen skal også vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.*

Fagskolen har ikke i tilstrekkelig grad dokumentert at de årlig gjennomgår utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet.

Fagskolen har ikke dokumentert at de vurderer om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.

*Som del av kontrollen av fagskolen kontrollerer at utdanningene fyller kravene for akkreditering, har vi bedt fagskolen dokumentere klagenemnd i tråd med nye krav i fagskoleloven 2016.*

Fagskolen har dokumentert at styret har oppnevnt klagenemnd.

*§ 5-1 (5) Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.*

Fagskolen har ikke i tilstrekkelig grad dokumentert at ledelsen årlig har utarbeidet en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.

Fagskolen har ikke i tilstrekkelig grad dokumentert at styret har behandlet årsrapportene.

### 4.3 Konklusjon

Systemet for kvalitetssikring oppfyller ikke kravene.

Fagskolen har ikke dokumentert at de fyller følgende krav:

*§ 5-1 (1) Fagskolen skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet og viser sammenhengen mellom disse. Beskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og det skal fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.*

*§ 5-1 (2) Fagskolen skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.*

*§ 5-1 (3) Fagskolen skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra*

- a) Studenter.*
- b) Undervisningspersonalet.*
- c) Sensorer.*
- d) Aktører i yrkesfeltet.*

*§ 5-1 (4) For hver utdanning skal fagskolen årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet. Fagskolen skal også vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.*

*§ 5-1 (5) Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.*

### 4.4 Vedtak etter første tilsyn

I kapitlene ovenfor har vi konstatert at Stiftelsen Norsk Hestesenter ikke oppfyller alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket. Stiftelsen Norsk Hestesenter må rette opp manglene i henhold til kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 5-1 (1), 5-1 (2), 5-1 (3), 5-1 (4) og 5-1 (5). Frist for oppretting er 1. november 2020.

NOKUT vil i dialog med Stiftelsen Norsk Hestesenter lage en fremdriftsplan for innlevering av dokumentasjon i løpet av opprettingsperioden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)

## 4.5 Vurdering av om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene etter opprettingen

I tilsyn med kvalitetsarbeidet ved Norsk Hestesenter fattet NOKUT vedtak 31.10.2019 om at fagskolen har mangler i kvalitetsarbeidet. Norsk Hestesenter ble gitt en frist på 12 måneder for å dokumentere oppretting av de påpekte manglene. Norsk Hestesenter sendte 30.10.2020 inn ny dokumentasjon for oppretting. NOKUT har vurdert ny dokumentasjon opp mot de relevante og gjeldende kravene til kvalitetsarbeid i regelverket. Se kapittel 2 for en redegjørelse om de rettslige kravene og endringer i regelverket i løpet av tilsynsprosessen.

### 4.5.1 Beskrivelse og vurdering av aktuelle krav i fagskoletilsynsforskriften § 4-2

I vedtak om oppretting ble Norsk Hestesenter bedt om å dokumentere en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet og som viser sammenhengen mellom de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet, i henhold til fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018 § 5-1 (1).

I fagskoletilsynsforskrift som trådte i kraft 1. august 2020 lyder tilsvarende krav:

#### *§ 4-2 Fagskolens system for kvalitetssikring*

*Systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 49. Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.*

For at systemet skal fungere som fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet må systembeskrivelsen blant annet bestå av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet og vise sammenhengen mellom disse. Vi har under vurdert kvalitetssikringssystemets funksjon som et verktøy for fagskolens kvalitetsarbeid, og i hvilken grad systemet viser ansvarsforholdene og rapporteringslinjene i kvalitetsarbeidet.

#### **Beskrivelse av systemet for kvalitetssikring**

Fagskolen har lagt frem dokumentene «Systembeskrivelse for kvalitetssikringssystemet» og «Kvalitetssikringssystem Stiftelsen Norsk Hestesenter».

Systembeskrivelsen gir en overordnet beskrivelse av hensikten med kvalitetssikringssystemet, en oversikt over fagskolen, ansvar og roller, og en forklaring av kvalitetssikringssystemet. «Kvalitetssikringssystemet» er et dokument som viser den praktiske gjennomføringen av kvalitetsarbeidet ved Norsk Hestesenter.

Kvalitetssikringssystemet er delt inn i fire kvalitetsprosesser:

- 1) Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet
- 2) Intern vurdering av utdanningstilbudet
- 3) Eksterne interessenters vurdering av utdanningstilbudet

#### 4) Ledelsens samlede analyse og vurdering av kvalitetene, og bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten

Fagskolens mål for kvalitet i utdanningen fremgår av kvalitetssikringssystemet. Kvalitetssikringssystemet er en tabellmessig oversikt over hvordan det skal innhentes informasjon og rapporteres for hvert mål på bakgrunn av bestemte indikatorer. Det fremgår hvordan ulike evalueringer skal gjennomføres, og av hvem. Videre går det frem hvem og hvilke fora resultater av evalueringer og undersøkelser skal rapporteres videre til, og hvordan dette skal dokumenteres i ulike skjemaer, rapporter og referater. Dette er tydelig i beskrivelsen hele veien fra gjennomføring av evalueringer og lignende, via behandling av resultater og rapportering og frem til iverksetting av tiltak. Årshjulet viser også en fast syklus for evaluering og rapportering.

Systembeskrivelsen viser sammenhengen mellom de ulike elementene, ved at kvalitetssikringssystemet viser hvilke prosesser fagskolen har i sitt kvalitetsarbeid, ansvarsforhold og rapporteringslinjer. Årshjulet gir oversikt over når de ulike prosessene skal foregå. Mens det tidligere var en uklar sammenheng mellom kvalitetsområdene og prosessene i kvalitetsarbeidet, kobler fagskolen i kvalitetssystemet nå de fire kvalitetsprosessene opp mot spesifikke mål og indikatorer. Der fremgår det også hvordan fagskolen i praksis skal evaluere, følge opp og rapportere på de ulike målene og indikatorene, inkludert ansvarsfordelingen i dette arbeidet. Kvalitetssystemet viser dermed en klar sammenheng mellom kvalitetsprosesser, indikatorer og mål, samt prosesser og verktøy for kvalitetssikring av disse.

I tilsynet fikk NHS fikk tilbakemelding på at det manglet rutiner for hvordan informasjon skal hentes inn og brukes til å videreutvikle utdanningene. Kvalitetssystemet inneholder nå egne kolonner for gjennomføring, rapporteringsrutiner og avvikshåndtering som til sammen viser hvordan informasjonen som innhentes for de ulike indikatorene og målene blir fulgt opp for å bidra til utvikling og forbedring av utdanningene.

Systembeskrivelsen viser hvordan informasjon fagskolen fremskaffer skal brukes til å utvikle og forbedre utdanningene. Analyser av kvaliteten og tiltak skal baseres på ulik informasjon, deriblant evalueringer, statistikk og gjennomgang av krav i lov og forskrift. Det er tydelig hvordan dette skal følges opp med tiltak for forbedring og utvikling av utdanningene, og hvem som har ansvar for dette.

NHS manglet også rutiner for å sjekke at utdanningene er i tråd med lov og forskrifter. Kvalitetssikringssystemet viser nå hvordan fagskolen skal vurdere om de oppfyller kravene i fagskoleloven, fagskoleforskriften og fagskoletilsynsforskriften.

### **Ansvarsforholdene i kvalitetsarbeidet**

Roller og ansvar er beskrevet i dokumentene «Systembeskrivelse for kvalitetssikringssystemet» og «Kvalitetssikringssystem Stiftelsen Norsk Hestesenter». Der fremgår ansvarsområdene for rektor, avdelingsleder, undervisningsinspektør, faglig ansvarlig, faglærere og læringsmiljøutvalget. Det er likevel noen roller som fremstår som uklare. Det er ikke oppgitt hvem «ledelsen» utgjør, og det er derfor ikke klart om alle de mest sentrale rollene er del av ledelsen og at disse personene dermed får informasjon fra de ulike partene, eller om noen faller utenom. Siden NHS er en liten institusjon, antar vi at

dette er tydelig for ansatte ved NHS, men NHS kan med fordel tydeliggjøre dette i systembeskrivelsen, slik at det også er tydelig for studenter.

### Rapporteringslinjene i kvalitetsarbeidet

Det er oppgitt hvem de ansvarlige for de ulike aktivitetene skal rapportere videre til. Kvalitetssikringssystemet gir en relativt tydelig oversikt over rapporteringslinjene oppover i fagskolens organisasjon, hvor det fremgår målsettinger for ulike tema, hvem som har ansvar for gjennomføring, hvem som følger det opp videre, og hvordan det skal dokumenteres. Mens rapporteringslinjene oppover i kvalitetssystemet er tydelig, er det derimot mer uklart hvordan informasjon fra kvalitetsarbeidet flyter nedover igjen i organisasjonen, og da spesielt til ansatte og studenter. I ny fagskoletilsynsforskrift § 4-1 første ledd stilles det strengere krav enn tidligere til involvering av studenter og ansatte i kvalitetsarbeidet. Vi har ikke vurdert dette kravet, men vi gjør oppmerksom på at informasjonsflyten både oppover og nedover ved institusjonen er spesielt viktig for å sikre tilstrekkelig involvering i henhold til dette kravet. Vi vil anbefale NHS å tydeliggjøre hvordan ansatte og studenter får informasjon om, og blir involvert i, kvalitetsarbeidet i tråd med ny forskrift.

### Studenters stemmerett i styret

Fagskolen skriver i systembeskrivelsen at «ett styremedlem velges av og blant stiftelsens ansatte og fagskolestudentene velger en representant med møte-, tale- og forslagsrett i saker som gjelder utdanningsspørsmål». Vi gjør fagskolen oppmerksom på at studenter som velges inn i styret i medhold av fagskoleloven § 10 skal ha stemmerett i styret. Det er ikke holdepunkter i bestemmelsens ordlyd for en annen løsning. At studenten(e) skal ha stemmerett i styret er også klart forutsatt i forarbeidene. I Prop. 47 L (2017-2018) punkt 12.4.2 fremgår det følgende om dette:

*«Departementet pekte i høringen på at det er viktig at studentene gis mulighet til å påvirke utdanningens innhold og utvikling, og slik vil kunne bidra til en heving av kvaliteten i utdanningene. Det er også viktig at studentene får reelle muligheter til deltakelse og til å påvirke beslutningene som tas i fagskolens styrende organer. Det ble derfor foreslått at fagskolestudenter gis de samme rettigheter i styret som studentene ved universiteter og høyskoler.»*

Vi forutsetter at fagskolen gir studenter stemmerett i utdanningsaker slik at de kan påvirke utdanningenes innhold og utvikling, og bidra til å heve kvaliteten i utdanningene.

## 4.5.2 Vurdering av aktuelle krav i fagskoletilsynsforskriften § 4-1

### Fastsetting av mål for kvaliteten i utdanningene

I vedtak om oppretting ble Norsk Hestesenter bedt om å dokumentere at de har satt mål og kvantitative indikatorer for kvaliteten i utdanningene, i henhold til fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018 § 5-1 (1). I fagskoletilsynsforskriften som trådte i kraft 1. august 2020 er det ikke lenger et krav at fagskolen må bruke kvantitative indikatorer for å vurdere måloppnåelse, og tilsvarende krav lyder nå:

#### *§ 4-1 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid*

*(...) Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene.*

Vi har derfor kun vurdert om Norsk Hestesenter har satt mål for kvaliteten i utdanningene.

Fagskolen har lagt frem kvalitetssikringssystemet som dokumentasjon på at de har satt mål for kvaliteten i utdanningene. Styreprotokoll viser behandling og vedtak av målene fagskolen har satt for kvalitet i utdanningene, gjennom at kvalitetssikringssystemet er vedtatt. NHS har nå utarbeidet en rekke mål for utdanningenes kvalitet, som er knyttet til de ulike kvalitetsprosessene i kvalitetssikringssystemet, og hvor det er definert indikatorer som kan vise i hvilken grad de ulike målene er nådd. Nøkkeltallsrapporten rapporterer på målene som ligger i kvalitetssikringssystemet, slik at ledelsen og styret har grunnlag for å vurdere utdanningenes kvalitet opp mot kvalitetsmålene og iverksette tiltak på bakgrunn av dette.

Fagskolen kan vurdere om de i videreutviklingen av kvalitetssystemet anser det som hensiktsmessig å knytte mål sammen med mer overordnede kvalitetsområder.

Etter ny fagskoletilsynsforskrift er det ikke lenger et krav at fagskolen må bruke kvantitative indikatorer for å vurdere måloppnåelse. Fagskolen viser gjennom kvalitetssikringssystemet og nøkkeltallsrapporten at de bruker kvantitativ informasjon for å få indikasjoner på om målene er nådd. Det er tydelig sammenheng mellom målene og den kvantitative informasjonen som er innhentet. Selv om kvantitative indikatorer ikke lenger er et krav, anser vi det fortsatt som relevant. Vi anser det som positivt at fagskolen fortsatt gjør bruk av kvantitative indikatorer der de mener det er hensiktsmessig.

#### **Innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene**

I vedtak om oppretting ble Norsk Hestesenter bedt om å dokumentere at de har innhentet tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra studenter, undervisningspersonalet, sensorer og aktører i yrkesfeltet, i henhold til fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018 § 5-1 (1). I gjeldende fagskoletilsynsforskrift lyder tilsvarende krav:

#### *§ 4-1 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid*

*(...) For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente (...)*

*a. informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder*

Innhenting av tilbakemelding fra sensorer er ikke lenger et krav i kvalitetsarbeidet, men sensorer vil ofte være en relevant kilde i kvalitetsarbeidet. Vi har vurdert fagskolens innhenting av tilbakemeldinger fra studenter, ansatte og representanter fra yrkesfeltet, og også tilbakemelding fra sensorer ettersom fagskolen selv har lagt ved dokumentasjon på dette. Vi har derimot ikke spesifikt vurdert om fagskolen bruker vurderingene opp mot målene for kvalitet i utdanningene, siden dette er et nytt krav i den nye fagskoletilsynsforskriften som ikke lå til grunn for opprettingen.

Fagskolen har lagt frem rutinebeskrivelser og dokumentasjon på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra studenter. Dokumentasjonen er



spørreundersøkelser, Studiebarometeret, nøkkeltallsrapporten og referat fra kvalitetsseminar for 2019 og 2020. Det er dokumentert at alle utdanningene fagskolen tilbyr er omfattet av informasjonsinnhenting.

Det er positivt at fagskolen har gjort endringer i sine spørreskjemaer til studentene for bedre å fange opp hva studentene mener. Når det er lagt inn mange ulike elementer som skal vurderes i ett og samme spørsmål, slik som «organisering, formidling, pedagogisk tilrettelegging, læringsaktiviteter og vurderingsformer», kan det likevel være vanskelig å vite hva studentene svarer på. Vi anbefaler derfor at fagskolen jobber videre med metode for utvikling av spørreundersøkelser.

Norsk Hestesenter har lagt frem rutinebeskrivelser og dokumentasjon på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra undervisningspersonalet, sensorer og aktører i yrkesfeltet. Dokumentasjonen er spørreundersøkelse, referat fra kvalitetsseminar, nøkkeltallsrapporten fra 2020, spørreundersøkelser fra praksisveiledere, og rapport fra en referansegruppe for travtrenerutdanningen. Norsk Hestesenter laget rutiner for samarbeidsmøter med yrkesfeltet, og har dokumentert noe gjennom nøkkeltallsrapporten for 2020. Fagskolen skal sette i gang evalueringer fra uteksaminerte studenter, men har ikke iverksatt det ennå.

Det virker som om fagskolen ønsker å ha flere møter med yrkesfeltet enn de har hatt per nå. Det anser vi som positivt. Vi anbefaler at Norsk Hestesenter innhenter tydeligere tilbakemelding på selve innholdet i utdanningen fra yrkesfeltet utover tilbakemeldingene de innhenter fra praksisveiledere. Praksisveiledere kan for øvrig også være en god kilde til innhenting av tilbakemeldinger på hele utdanningen, i tillegg til selve praksisoppholdet. Vi anbefaler fagskolen å benytte seg av den muligheten, dersom de ser det som hensiktsmessig.

### **Vurdering av kvalitet i utdanningene og internkontroll**

I vedtak om oppretting ble Norsk Hestesenter pålagt å dokumentere at de systematisk vurderer om utdanningene oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter, samt å dokumentere hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene, i henhold til fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018 §§ 5-1 (1) og 5-1 (4).

I gjeldende fagskoletilsynsforskrift lyder tilsvarende krav:

#### *§ 4-1 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid*

*(...) For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente (...)*

*b. resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.*

*Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.*

Ettersom kravet i ny fagskoletilsynsforskrift på dette området har en annen ordlyd, vurderer vi her om fagskolen systematisk innhenter resultater fra sin internkontroll. Vi har imidlertid ikke lagt til grunn for vurderingen om fagskolen bruker resultatene fra

internkontrollen til å vurdere om hver enkelt utdanning oppnår målene for kvalitet, ettersom dette ikke var noe NHS ble bedt om å rette opp. Vi har videre vurdert hvordan fagskolen bruker vurderinger av utdanningskvaliteten til å videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Vi har derimot ikke spesifikt vurdert om fagskolen bruker vurderingene til å rette opp sviktende kvalitet opp mot målene for kvalitet i utdanningene, siden dette er et nytt krav i den nye fagskoletilsynsforskriften som ikke lå til grunn for opprettingen.

### **Innhenting av informasjon fra fagskolens internkontroll**

I det første tilsynet hadde ikke Norsk Hestesenter tydelige rutiner for hvordan de skulle kontrollere at utdanningene er i tråd med lov og forskrifter. Kvalitetssikringssystemet har nå tydelige rutiner for å vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter. Dette inngår som en del av NHS sine kvalitetsprosesser, hvor det fremgår at "ledelsen" skal "sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og forskrifter, og sikre "systematiske kontrolltiltak for å sikre dette," og at "ledelsen går gjennom skjema for internkontroll og registrerer avvik", som skal dokumenteres i skjema for internkontroll som rapporteres til styret. Skjemaet er et vedlegg til kvalitetssikringssystemet, og viser oversikt over aktuelle krav i fagskoleloven, fagskoleforskriften og fagskoletilsynsforskriften som ledelsen skal kontrollere utdanningene opp mot. Det er videre tydelig fra kvalitetssikringssystemet at dette er avdelingsleders ansvar, og det fremgår når vurderingen skal gjøres.

Kvalitetssikringssystemet viser at NHS har etablert en ordning for å innhente informasjon fra internkontrollen for å sikre at utdanningene drives i samsvar med gjeldende lover og regler. Det er tydelig at dette nå inngår i fagskolens kvalitetsarbeid. Fagskolen har også vist at de har gjort en gjennomgang av disse kravene.

### **Bruk av vurderinger av utdanningskvaliteten**

Fagskolen har lagt frem nøkkeltallsrapporten for 2020 som dokumentasjon på årlig gjennomgang av kvaliteten. Nøkkeltallsrapporten viser at fagskolen årlig går gjennom utdanningskvaliteten på sine utdanninger. Rapporten beskriver ledelsens analyse og vurdering av kvaliteten, med tiltak i de ulike kvalitetsprosessene, samt en oversikt over mål, resultater og tiltak. Vurderingene i nøkkeltallsrapporten gjøres på bakgrunn av evalueringer fra både studenter, lærere, sensorer, praksisveiledere og eksterne interessenter. Resultater presenteres og vurderes, og det foreslås tiltak for forbedring. Dette er i tråd med det som fremgår av systembeskrivelsen. Nøkkeltallsrapporten er en veldig ryddig gjennomgang av utdanningskvaliteten.

Nøkkeltallsrapporten er mer utfyllende for ridelærerutdanningen enn travtrenerutdanningen, og det er ikke tydelig at fagskolen bruker informasjon fra kvalitetssystemet like godt for å vurdere travtrenerutdanningen, slik det fremgår for ridelærerutdanningen. Samtidig kommer det klart frem at fagskolen ser behov for å gjøre større endringer i travtrenerutdanningen, og det er skrevet en grundig rapport om dette. Det er positivt at nøkkeltallsrapporten viser svakheter ved utdanningene og at det iverksettes nødvendige tiltak.

Nøkkeltallsrapporten er en klar bedring fra første tilsyn, da Norsk Hestesenter ikke kunne legge frem en tilsvarende gjennomgang av utdanningenes kvalitet.

### Rapportering til styret

I vedtak om oppretting ble Norsk Hestesenter bedt om å dokumentere at de utarbeider en årlig rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene, i henhold til fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018 § 5-1 (1). Det er ikke lenger et krav at ledelsen årlig skal utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene. Vi har derfor ikke vurdert dette kravet. Vi gjør likevel oppmerksom på at rapportering til styret er sentralt for å oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 om at «*[f]agskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse.*

Vi ser at Norsk hestesenter har gjort et godt arbeid med å utarbeide en nøkkeltallsrapport, som gir god oversikt over kvaliteten i deres utdanninger, og vi anser denne som et godt verktøy i kvalitetsarbeidet.

## 4.6 Ny konklusjon etter oppretting

Stiftelsen Norsk Hestesenter har rettet opp manglene i sitt kvalitetsarbeid som fagskolen fikk vedtak om å rette opp, i tråd med kravene i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 *Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid* og § 4-2 *Fagskolens system for kvalitetssikring*.

I vurdering av kvalitetsarbeidet etter oppretting har NOKUT ikke vurdert alle deler av fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 (1). NOKUT har kun vurdert krav i fagskoletilsynsforskriften kapittel 4 som lå til grunn for opprettingen og som er videreført i gjeldende fagskoletilsynsforskrift, slik vi gjør rede for i kapittel 2.2 *Regelverket*.

NOKUT forutsetter at Stiftelsen Norsk Hestesenter til enhver tid oppdaterer sitt system for intern kvalitetssikring og sitt kvalitetsarbeid i samsvar med til enhver tid gjeldende regelverk.

## 5 Vedlegg

### 5.1 Institusjonens uttalelse til rapporten etter første tilsyn



NOKUT

Starumsvegen 71  
N-2850 Lena, Norge  
Tel. +47 61 16 55 00  
www.nhest.no  
nhest@nhest.no

Starum, 13.09.2019

#### 18/02869 – UTTAELSE TIL RAPPORT FRA TILSYN MED KVALITETSARBEIDET

Det vises til mottatt rapport fra tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved fagskolen.

Vi ønsker å takke NOKUT for en bra tilsynsprosess og grundig rapport med gode råd til videreutvikling av fagskolens kvalitetsarbeid. Rapporten har gitt Norsk Hestesenter god innsikt i de områder som må prioriteres, og rapporten vil benyttes som et verktøy for det videre utviklingsarbeidet.

Norsk Hestesenter er bevisst på at fagskolen fremover skal jobbe mer systematisk med kvalitetsarbeidet og dokumentere dette. Vi har også en tydelig bevissthet om styrets rolle som øverste ansvarlige for det systematiske kvalitetsarbeidet. Prosessen med å rette opp de krav komiteen påpeker i sin rapport har allerede startet.

Med vennlig hilsen  
Stiftelsen Norsk Hestesenter  
  
Bente Odlo  
Styreleder

  
Cecilie Gaarder Skaug  
Direktør og rektor

Org.nr. NO963939507 | Bankgiro: 20500503107

## 5.2 Institusjonens uttalelse til rapporten etter oppretting



NOKUT

Starumsvegen 71  
N-2850 Lena, Norge  
Tel. +47 61 16 55 00  
www.nhest.no  
nhest@nhest.no

Starum, 07.05.2021

19/08326

OPPRETTING ETTER TILSYN MED KVALITETSARBEIDET VED STIFTELSEN NORSK HESTESENTER

Det vises til mottatt innstilling fra NOKUT i opprettingen av tilsynet med det systematiske kvalitetsarbeidet ved fagskolen.

Vi er glade for at manglene Norsk Hestesenter fikk vedtak om å rette opp etter tilsynet er vurdert som utbedret.

Takk til både sakkyndig panel og NOKUT for en fin tilsynsprosess, og for gode råd og anbefalinger i den grundige rapporten. Tilsynsprosessen har bidratt til å utvikle det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norsk Hestesenter og gjort det til en viktig del av det daglige arbeidet. Vi vil fortsette med å arbeide systematisk med kvalitetsarbeid, i samsvar med gjeldende lov og forskrift.

Med vennlig hilsen  
Stiftelsen Norsk Hestesenter

Torild Jacobsen  
Styreleder

Cecilie Gaarder Skaug  
Direktør og rektor



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)