

# TILSYNS- RAPPORT

## **Fagskolen aldring og helse**

Tilsyn med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid oktober 2019, endret etter ny vurdering april 2021

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](http://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Fagskolen aldring og helse
<b>Sakkyndig panel</b>	Torstein Gaasdalen, studentrepresentant Kari-Mette Winge, leder for pedagogisk utvikling og internasjonalisering ved Fagskolen Kristiania Anne Hagen Bakken, leder ved fagskoleavdelingen ved Norges grønne fagskole - VEA
<b>Dato for vedtak om oppretting og dato for ferdigstillelse</b>	31.10.2019 og 03.05.2021
<b>NOKUTs saksnummer</b>	18/02869 og 19/08322

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten ved norske fagskoler og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. I 2019 gjennomførte NOKUT en pilot med tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Fra 2020 ble dette virkemiddelet etablert som et periodisk tilsyn for fagskoler. Alle norske fagskoler skal dokumentere kvalitetsarbeidet sitt. Det interne systemet for kvalitetssikring skal bidra til et kvalitetsarbeid som utvikler, forbedrer, retter opp sviktende kvalitet i utdanningene og sikrer fagskoleutdanningenes yrkesrelevans.

Denne tilsynsrapporten består av NOKUTs vurdering og vedtak i det første tilsynet (kapittel 4.1-4.4), NOKUTs innstilling etter oppretting (kapittel 4.5-4.6), samt fagskolens uttalelse etter første tilsyn og etter opprettingen (kapittel 5). Disse dokumentene danner grunnlaget for NOKUTs endelige avgjørelse om at tilsynet avsluttes.

NOKUT har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Fagskolen aldring og helse basert på skriftlig dokumentasjon fra fagskolen. Det sakkyndige panelet har bidratt med innspill og kvalitetssikring av vurderingene i det første tilsynet. Opprettingen er utført av NOKUT.

NOKUT ønsker å takke panelet av sakkyndige for vel utført arbeid og innspill til NOKUTs vurderinger. NOKUT vil også takke ansatte og studenter ved Fagskolen aldring og helse som har bidratt til NOKUTs arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på dialogmøter og annet.

Oslo, 7. mai 2021

Øystein Lund

# Innhold

<b>1 Oppsummering .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Tilsyn med fagskolenes kvalitetsarbeid .....</b>	<b>6</b>
2.1 Tilsynsprosessen .....	6
2.2 Regelverket .....	7
<b>3 Sykehuset i Vestfold HF Nasjonal kompetansetjeneste for aldring og helse.....</b>	<b>8</b>
3.1 Studietilbud, studiesteder og studenter.....	8
3.2 Fagskolens presentasjon .....	9
<b>4 Vurdering av kvalitetsarbeidet ved Fagskolen aldring og helse .....</b>	<b>10</b>
4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved institusjonen etter første tilsyn.....	10
4.2 Vurdering av om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene etter første tilsyn .....	12
4.3 Konklusjon .....	21
4.4 Vedtak etter første tilsyn .....	21
4.5 Vurdering av om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene etter opprettingen ...	22
4.6 Konklusjon etter oppretting .....	25
<b>5 Vedlegg .....</b>	<b>26</b>
5.1 Institusjonens uttalelse til rapporten etter første tilsyn .....	26
5.2 Institusjonens uttalelse til rapporten etter oppretting .....	27

# 1 Oppsummering

I tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Sykehuset i Vestfold HF Nasjonal kompetansetjeneste for aldring og helse (heretter Fagskolen aldring og helse), vurderte NOKUT kvalitetsarbeidet etter fagskoletilsynsforskriften § 5-1. Krav til system for kvalitetssikring (1)-(5) fra 2018, samt klagenemnd i henhold til fagskoleloven § 20. I opprettingen ble fagskolens kvalitetsarbeid vurdert opp mot relevante krav i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 (2) fra 2020.

## Vurdering og resultat

Fagskolen aldring og helse fikk etter første tilsyn med kvalitetsarbeid pålegg om å rette opp i mangler i kvalitetsarbeidet, med frist på oppretting på ett år.

I det første tilsynet dokumenterte Fagskolen aldring og helse at de hentet inn informasjon fra de ulike relevante aktørene, og at de har ordninger for å vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter. Fagskolen dokumenterte også at de har klagenemnd.

I det første tilsynet, dokumenterte fagskolen at de har et system for kvalitetssikring og at systemet er i bruk. Det var likevel ikke tydelig samsvar mellom systembeskrivelsen og dokumentasjonen, og systembeskrivelsen hadde også uklare rapporteringslinjer. I opprettingen har fagskolen dokumentert at de har et kvalitetssikringssystem som fungerer som et verktøy i kvalitetsarbeidet, som viser hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, og som har tydelige ansvarsforhold og rapporteringslinjer.

Fagskolen hadde i det første tilsynet svært mange mål for utdanningene, men hvor det for flere var uklart hvordan de skal kunne vurdere hvordan målene er oppnådd, og hvor det var uklart hva målene kunne fortelle om utdanningskvalitet. Fagskolen aldring og helse har i opprettingen identifisert og fastsatt mål som kan gi tydelig tilbakemelding på deres utdanningskvalitet.

Fagskolen aldring og helse dokumenterte i det første tilsynet en årlig gjennomgang av utdanningskvaliteten, men denne ble vurdert til å ikke være tilstrekkelig. Blant annet var det manglende samsvar mellom kvalitetssikringssystemet og årsrapporten, og det var ikke synlig at undervisernes og sensorenes tilbakemeldinger ble brukt i vurderingen av kvaliteten. I opprettingen har de dokumentert at de vurderer utdanningskvaliteten og iverksetter tiltak på bakgrunn av den informasjonen som kvalitetssikringssystemet innhenter.

Fagskolen aldring og helse har rettet opp manglene i sitt kvalitetsarbeid i tråd med kravene i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 *Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid* og § 4-2 *Fagskolens system for kvalitetssikring*, og tilsynet avsluttes. NOKUT har ikke vurdert alle deler av fagskoletilsynsforskriften § 4-1 og § 4-2 og forutsetter at Fagskolen aldring og helse til enhver tid oppdaterer sitt system for intern kvalitetssikring og sitt kvalitetsarbeid i samsvar med gjeldende regelverk. Tilsynet avsluttes.

## 2 Tilsyn med fagskolenes kvalitetsarbeid

Desember 2018 startet NOKUT tilsyn etter fagskoletilsynsforskriften § 5-1. *Krav til system for kvalitetssikring*. Formålet med tilsyn med kvalitetssikring og kvalitetsarbeid er å bidra til å sikre og utvikle kvaliteten i utdanningene, gjennom å kontrollere og veilede om forskriftskravene.

### 2.1 Tilsynsprosessen

#### **NOKUT informerer og institusjonen dokumenterer**

Vi varsler institusjonene om tilsynet gjennom en telefonsamtale der vi informerer om tilsynet. Telefonsamtalen følger vi opp med et brev der vi gir informasjon om hovedtrekkene i tilsynet, den overordnede tidsplanen, og inviterer til et felles informasjonsmøte for fagskolene i tilsynet. I det felles informasjonsmøtet forteller vi om bakgrunnen for og formålet med tilsynet, den detaljerte fremdriftsplanen og kravene.

NOKUT ber institusjonene dokumentere hvordan de oppfyller krav i fagskoletilsynsforskriften §§ 5-1 (1) til 5-1 (5). Fagskolene skal årlig vurdere om utdanningene oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter. Tilsynet vil derfor også kunne undersøke hvordan institusjonene har fulgt opp andre krav i regelverket gjennom kvalitetsarbeidet.

#### **Vurdering**

NOKUTs saksbehandlere vurderer dokumentasjonen opp mot hvert enkelt krav i fagskoletilsynsforskriften §§ 5-1 (1) til 5-1 (5). Samtlige krav må være oppfylt for at kvalitetsarbeidet skal vurderes som tilfredsstillende. NOKUT oppnevner et eksternt panel av personer med erfaring fra kvalitetsarbeid fra utdanningsinstitusjon, som bidrar i kvalitetssikringen av vurderingene. Vurderingene skrives inn i en rapport som vil ligge til grunn for vedtak i saken. Institusjonene vil få mulighet til å gi tilbakemelding om eventuelle feil i rapportutkastet.

#### **Dialogmøte**

I løpet av saksbehandlingen, vil NOKUT vurdere om det er behov for dialogmøte med institusjonen. Eventuelle dialogmøter gjennomføres for å etablere en felles forståelse av den skriftlige dokumentasjonen, om innholdet i vurderingene og den videre tilsynsprosessen. Et dialogmøte vil også kunne være en god arena for å få frem forhold rundt det systematiske kvalitetsarbeidet som ikke fremkommer av den skriftlige dokumentasjonen. Dette kan for eksempel være arbeid som går utover forskriftsfestede krav, gode erfaringer fra eller utfordringer rundt kvalitetsarbeidet og lignende.

#### **Avslutning, vedtak og oppretting**

Institusjonen får anledning til å utforme en kort uttalelse til rapporten, som vil inngå som et vedlegg til den ferdige rapporten.

Dersom NOKUT fatter vedtak om at det systematiske kvalitetsarbeidet ikke er tilfredsstillende, gir vi institusjonen en frist for å dokumentere at de har rettet opp de påpekte manglene i kvalitetsarbeidet. NOKUT skal både vurdere systemer og rutiner for kvalitetsarbeidet og dokumentasjon på utført kvalitetsarbeid. I mange tilfeller vil det være

nødvendig å gi institusjonen ett års frist for oppretting, slik at fagskolen får gjennomført en årlig syklus for kvalitetsarbeidet som de skal dokumentere til NOKUT.

Dersom alle krav er oppfylt, avsluttes tilsynet og rapport med vedlegg sendes til institusjonen og publiseres på <https://www.nokut.no/>.

### **Resultat etter oppretting**

Etter at institusjonen har levert dokumentasjon på at de har rettet opp påpekte mangler i kvalitetsarbeidet, vurderer NOKUT kvalitetsarbeidet på nytt opp mot de rettslige kravene for kvalitetsarbeid. Fagskolen får mulighet til å kontrollere rapportutkastet for eventuelle feil og misforståelser, og får anledning til å gi en offentlig uttalelse til den ferdige rapporten, som vil inngå som et vedlegg til rapporten.

Dersom det systematiske kvalitetsarbeidet oppfyller alle rettslige krav, avsluttes tilsynsprosessen.

Dersom det systematiske kvalitetsarbeidet ikke er tilfredsstillende, vil NOKUT treffe vedtak som fratrar fagskolen retten til å søke om akkreditering av nye fagskoleutdanninger. Fagskolen kan kreve nytt tilsyn med kvalitetsarbeidet når det har gått ett år etter at retten til å søke om akkreditering av fagskoleutdanning ble trukket tilbake. Rapport med vedlegg og eventuelt vedtak sendes til institusjonen og publiseres på <https://www.nokut.no/>.

## **2.2 Regelverket**

Tilsynet ble åpnet i desember 2018, og den første vurderingen ble gjennomført i samsvar med kravene i fagskoleloven av 1. juli 2018, studiekvalitetsforskriften av 22. november 2018 og fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018. I tillegg til kravene til fagskolenes kvalitets sikring og kvalitetsarbeid, vurderte NOKUT krav i fagskoleloven § 20 om klageorganer. I løpet av tilsynsprosessen er regelverket for kvalitetsarbeid endret.

Rapporten i det første tilsynet ble sendt til fagskolen for offisiell uttalelse i tidsrommet 21. juni 2019 til 5. juli 2019. Kapittel fem i studiekvalitetsforskriften ble opphevet 11. juli 2019 da ny fagskoleforskrift trådte i kraft. Opphevingen av kapittel fem i studiekvalitetsforskriften medførte ingen realitetsendring knyttet til kravene som ble vurdert i det første tilsynet.

Innholdet i kapittel 3 og vurderingene i 4.1 og 4.2 i denne rapporten er uendret fra første tilsyn, og vurderingene er gjennomført i henhold til gjeldende rett da NOKUT fattet vedtak i saken 31. oktober 2019.

Fagskolen fikk pålegg om å rette opp mangler i henhold til gjeldende regelverk på vedtakstidspunktet, med frist til å rette opp og sende inn dokumentasjon på oppretting innen 1. november 2020.

1. august 2020 trådte ny fagskoletilsynsforskrift i kraft. Fagskolen leverte dokumentasjon på oppretting 30. oktober 2020. NOKUT har i vurderingen av opprettingen lagt denne dokumentasjonen til grunn, men kun vurdert oppretting av de enkelte kravene som fagskolen fikk pålegg om å rette opp i henhold til krav som er videreført i fagskoletilsynsforskriften av 1. august 2020. Innholdet i 4.5-4.7 er nytt, og vurderingene er gjort opp mot nytt regelverk. Hvilke krav som er vurdert, og hvilke krav som ikke er vurdert, kommer tydelig frem i vurderingene i kapittel 4.5.

NOKUT forutsetter at fagskolens drift og videreutviklingen av kvalitetsarbeidet vil skje i henhold til alle kravene i fagskoletilsynsforordningen som trådte i kraft 1. august 2020.

## 3 Sykehuset i Vestfold HF Nasjonal kompetansetjeneste for aldring og helse

### 3.1 Studietilbud, studiesteder og studenter

Studietilbud	Studiepoeng	Studiested	Utdanningsform	Studenter
Demensomsorg og alderspsykiatri	60	Alta	Nettbasert med samlinger	25
Demensomsorg og alderspsykiatri	60	Bergen	Nettbasert med samlinger	19
Demensomsorg og alderspsykiatri	60	Hallingdal	Nettbasert med samlinger	15
Demensomsorg og alderspsykiatri	60	Tønsberg	Nettbasert med samlinger	42
Utviklingshemning og aldring	60	Tønsberg	Nettbasert med samlinger	20
Utviklingshemning og aldring	60	Ålesund	Nettbasert med samlinger	13



## 3.2 Fagskolens presentasjon

Dokumentasjon kvalitetsarbeidet Fagskolen aldring og helse 2019



### Institusjonsledelsens beskrivelse av institusjonelle særtrekk

Fagskolen aldring og helse er en egen organisatorisk enhet under Nasjonal kompetansetjeneste for aldring og helse (Aldring og helse). Enheten er nasjonal og organisert under Sykehuset i Vestfold.

Fagskoleutdanningen er en yrkesrettet videreutdanning for helsefagarbeidere, hjelpepleiere, omsorgsarbeidere og aktivtører. Fagskolen er forankret i Aldring og helse sin overordnede satsning om sikre en nasjonal kompetanseoppbygging og kompetansespredning innen alderspsykiatri, demens, funksjonshemning og aldring og utviklingshemning og aldring. Aldring og helse har, i tillegg til kompetansetiltak, forskningsprosjekter, prosjekt- og utviklingsarbeid, forlagsvirksomhet og bibliotekjenester.

Fagskolen Aldring og helse ble etablert i 2008 med eget fagskolestyre. I styret er studenter, fagskolens ansatte og relevant arbeidsliv representert, jmfør Styrets vedtekter, kap.1.1 (2)<sup>1</sup>. Det tilbys to ulike studieretninger; *Demensomsorg og alderspsykiatri* (DA) og *Utviklingshemning og aldring* (UA). Rent praktisk gjennomføres studiene med en ukesamling pr halvår, planlagte nettmøter og læringsgrupper månedlig, samt individuell oppfølging og veiledning ved hjelp av varierte kommunikasjonsmåter. I 2018 ble det tatt i bruk ny læringsplattform (Canvas) og det brukes mer videokommunikasjon enn tidligere. Utdanningene er helårsenheter fordelt på 2 år og studentene krediteres med fagskolegrad og 60 studiepoeng. Det er oppstart av nye studentgrupper/kull hver høst. Skoleåret 2017/18 var det totalt 140 studenter. Det var en økning på 25% fra 2016. Gjennomføringen var på 85%. Utdanningene ble godkjent av NOKUT i henholdsvis 2008, 2009 og 2013 med samlinger lokalisert i Tønsberg. Fra 2017 foreligger det også godkjenninger/registreringer for tilsvarende studietilbud med samlinger lagt til Lakselv, Alta, Bergen, Ålesund og Hallingdal. Gjennomføring av de lokale studietilbudene foregår i tett samarbeid med fagfolk og ledere i kommunene, i tråd med Aldring og helses målsetting. Vi viser til [artikkel i avisen Hallingdølen 9.mars 2019](#). I Finnmark har det fra 2015 vært et samarbeid med flere sentrale aktører; Alta kommune, Fylkesmannen og Fylkeskommunen i Finnmark og det er utviklet en egen «Finnmarksmodell», jmfør vedlegg som viser til dialogmøte i Helsedirektoratet 21.02.17 (3).

Organisering av en fagskole i et helseforetak og i en nasjonal kompetansetjeneste er unikt. Kvalitetsarbeidet i fagskolen har også sitt særpreg på bakgrunn av dette. Utdanningenes berettigelse samsvarer i stor grad med kompetansetjenestens og dette beskrives og revideres årlig i studieplanene, se side 5 i studieplanen for DA (4, markert med gult) og side 6 i studieplanen for UA (5, markert med gult). Revideringer av studieplaner og faglige vurderinger er også forankret i en referansegruppe som består av de fremste fagfolk/forskere innen det aktuelle fagområdet og med

<sup>1</sup> Fra og med høsten 2018 heter fagskolens styre «Styret for Fagskolen Aldring og helse», men i de vedlagte dokumentene finnes også betegnelsen «Styringsgruppen for Fagskolen Aldring». Begge betegnelsene viser til fagskolens øverste ansvarlige styringsorgan, som har alt ansvar og all myndighet som er tillagt "styret" etter fagskoleloven og forskrift om fagskoleutdanning.

## 4 Vurdering av kvalitetsarbeidet ved Fagskolen aldring og helse

I dette kapittelet gjengis NOKUTs vurderinger, konklusjoner og krav til oppretting slik de var for første vedtak i NOKUT, 31. 10. 2019. I tillegg presenteres de nye vurderingene og konklusjonene av kvalitetsarbeidet basert på ny dokumentasjon etter oppretting.

*NOKUT bad institusjonen dokumentere følgende:*

- *Systembeskrivelse*
- *Målene institusjonen har fastsatt for kvaliteten i utdanningene*
- *Dokumentasjon på hvordan målene for kvaliteten i utdanningene er fastsatt*
- *Dokumentasjon på at institusjonen har brukt kvantitativ informasjon i vurderingen av om målene er nådd*
- *Dokumentasjon på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra studenter, undervisningspersonalet, sensorer og aktører fra yrkesfeltet*
- *Rutinebeskrivelser for innhenting av tilbakemeldinger om utdanningskvalitet*
- *Dokumentasjon på ledelsens årlige gjennomgang av kvaliteten, for siste to år*
- *Dokumentasjon på at fagskolen har vurdert om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter, herunder dokumentasjon på oppfølging av kravene som kom i 2016 om klagenemnd:
  - *Dokumentasjon på styrets oppnevning av klagenemnd*
  - *Dokumentasjon på at klagenemnda er i drift, f.eks. møteprotokoller, informasjon gitt til studentene om klagenemnda**
- *Årsrapport for siste to år*
- *Dokumentasjon på at styret har behandlet årsrapportene*

*Grunnlaget for vurderingen er dokumentasjon mottatt 29. mars 2019, NOKUTs saksnummer 18/02869-23, samt dokumentasjonen på oppretting mottatt 30.10.2020, NOKUTs saksnummer 19/08322-7.*

### 4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved institusjonen etter første tilsyn

Fagskolen har dokumentert at de har et system for kvalitetssikring og at systemet er i bruk. Det fremgår av årsrapportene at fagskolen innhenter informasjon fra sentrale aktører og at den informasjonen brukes for blant annet å vurdere aktuelle tiltak. Vi savner imidlertid en tydeligere kobling mellom systemet og årsrapporten; vi finner at det er elementer fra systemet som ikke gjenfinnes i rapporten, samt at vi finner at elementer i årsrapporten ikke gjenfinnes i systemet. Manglende samsvar mellom systembeskrivelse og dokumentert praksis kan i mange tilfelle oppstå når kvalitetsarbeidet utvikler seg uten at de styrende dokumentene blir justert. Det er viktig at kvalitetsarbeidet utvikles og forbedres, slik vi ser tegn på at fagskolen har gjort. Samtidig er det viktig at kvalitetssystemet er et verktøy som er brukervennlig og nyttig nok til at det bidrar til meningsfullt kvalitetsarbeid. Fagskolen må

oppdatere systembeskrivelsen slik at den er i samsvar med arbeidet som gjøres. Vi anbefaler at fagskolen da vurderer hvordan systemet kan bli et verktøy som er mer nyttig og dermed tas mer aktivt i bruk.

Vi ser et klart forbedringspotensial når det kommer til bruken av målsetting i kvalitetsarbeidet. Målene for kvalitet i utdanningene og de kvantitative indikatorene som skal vise om målene er nådd, kan fastsettes i systembeskrivelsen – eller i andre strategiske dokumenter. Det må imidlertid fremgå av systembeskrivelsen hvordan målene og indikatorene fastsettes, og hvis de ikke finnes i systembeskrivelsen er det naturlig å omtale hvor de er fastsatt. I henhold til årshjulet skal rektor være ansvarlig for at disse fastsettes i juni. I dokumentet «Dokumentasjon på kvalitetsarbeidet ...» står det at arbeidet med målsettingen «starter eksempelvis i fagskolemøte». En agenda for et fagskolemøte (for administrasjonen og studieledere), viser at målsetting var på planen. Det er likevel uklart i dokumentasjonen om arbeidet med målsettingen også kunne starte i andre fora, hvordan målene fastsettes og i hvilken grad styret er involvert. Vi stiller også spørsmål ved om det er meningsfullt å justere mål hvert år, ikke minst med tanke på å kunne følge utviklingen over tid. Det er også oppgitt at justeringer av studieplan og pensum foregår i juni. Det er ikke ut ifra dette klart hva slags justeringer som gjøres i studieplan og om dette er endringer for påfølgende semester eller om dette er starten på lengre prosesser.

I dokumentet «Dokumentasjon på kvalitetsarbeidet, Fagskolen aldring og helse» skriver fagskolen:

*I arbeidet med dette tilsynet har vi blitt klar over at våre årlige vurderinger forholder seg til stort innsamlet materiale og som til dels gir lite grunnlag for årlige endringer. På bakgrunn av det vil vi diskutere endring av intervallene for vurdering, knyttet til de ulike målområdene. To- og tre års intervaller for vurdering vil også være aktuelt.*

Det er uklart om «våre årlige vurderinger» viser til all innhentet informasjon eller kun fra undervisningspersonalet eller en annen gruppe. Vi ser av vedlagte Questback-rapport fra juni 2017, studenters tilbakemeldinger, at skjemaet omfattet 58 punkter, hvorav flere punkter består av flere deler. Samtidig som det er viktig å se de lange linjene i kvalitetsarbeidet, og ikke bare små endringer fra år til år, er det ikke sikkert den beste løsningen på utfordringen er å endre avstanden i tid mellom vurderingene som gjøres. Fagskolen bør vurdere om noe kan gjøres med informasjonsinnhenting og omfanget av vurderingen. Vi anbefaler fagskolen å først diskutere hva kvalitet er for dem og hvilke endringer de kan gjøre som både ivaretar krav i forskrift og gir bedre informasjon til kvalitetsarbeidet. Dette inkluderer utforming av gode kvalitetsmål og indikatorer.

Også fremstillingen av innhentet informasjon og hvordan den brukes må utvikles i årsrapportene. Her vil vi trekke frem at fagskolen må tydeliggjøre at alle de sentrale aktørenes tilbakemeldinger spiller en rolle i fagskolens vurdering av utdanningenes kvalitet.

Fagskolens kontroll av om deres virksomhet fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter anser vi som meget god.

## 4.2 Vurdering av om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene etter første tilsyn

*§ 5-1 (1) Fagskolen skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet og viser sammenhengen mellom disse. Beskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og det skal fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.*

### **Fagskolen skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet.**

Fagskolen har lagt frem et dokument som inneholder beskrivelse av systemet for kvalitetssikring, møtstruktur og årshjul. Dette dokumentet ble først vedtatt av styret 17. juni 2011. Siste revidering er datert 26. november 2018.

Systembeskrivelsen omtaler

- kvantitative og kvalitative opplysninger som benyttes – men det fremgår ingen målsettinger i systembeskrivelsen, eller henvisning til hvor de skal finnes
- hvordan evalueringer innhentes fra studenter, undervisningspersonalet, eksterne sensorer og arbeidsgivere
- hvordan fagskolen vurderer utdanningskvaliteten og sikrer at utdanningene oppfyller kravene i lov og forskrifter
- hvordan kvalitetsmål og deres indikatorer justeres ved behov
- hvordan det skal arbeides med årsrapporten og hva den skal inneholde
- hvordan kvalitetssikringssystemet evalueres og endres
- hva som skal ligge til grunn for etablering av nye utdanninger
- møtevirksomheten ved institusjonen
  - styremøter
  - samarbeidsmøter med arbeidslivet
  - dialogmøter med studentorganet
  - referansegruppemøter (for forskere og fagpersoner ved institusjonen)
  - fagskolemøter (for administrasjonen og studieledere)
- årshjulet for kvalitetsarbeidet

Dette dokumentets plassering i kvalitetssystemet er «Kapittel: 1.0, Dok.nr: 1.3». Utover dette dokumentet har fagskolen lagt frem andre deler av systemet, rutiner, som detaljerer hvordan for eksempel evalueringene skal foregå. Vi forstår av den innsendte dokumentasjonen at systembeskrivelsen består av flere elementer enn det som finnes i det ene dokumentet som fremstår som systembeskrivelsen. Dette gjør det utfordrende å se sammenhengen mellom alle delene av systemet. Fagskolen bør vurdere å samle alt som angår systemet for kvalitetssikring i ett dokument.

Systembeskrivelsen ser ut til å omfatte det den må, men fagskolen bør særlig jobbe med å tydeliggjøre arbeidet med målsetting og bruk av kvalitetsarbeidet for å oppnå relevante mål.

**Systembeskrivelsen skal vise sammenhengen mellom de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet.**

Systembeskrivelsen viser en sammenheng mellom de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet gjennom at ulike elementer viser til hverandre, slik er det mulig å se hvordan elementene er ment å fungere sammen. For eksempel fremgår det under overskriftene «Vurdering av utdanningskvaliteten og vurdering av om fagskoleutdanningene oppfyller kravene i lov og forskrifter» og «Årsrapporten til styret», at innhentet informasjon blir vurdert og benyttet i å vurdere utdanningskvaliteten og eventuelle tiltak for utvikling.

**Systembeskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold i kvalitetssikringssystemet.**

Roller og ansvar er beskrevet i systembeskrivelsen. Det finnes der et årshjul som tydelig skisserer hvem som skal utføre hvilke oppgaver til hvilken tid (måned).

Innledningsvis i dokumentet er styret og fagskoleadministrasjonen nevnt under overskriften «Ansvar og myndighet i kvalitetsarbeidet». Her fastsettes det at styret har det overordnede ansvaret for at studentene får den utdanningen de har krav på, og at rektor har fått ansvar for utarbeidelse og utvikling av kvalitetssystemet.

Fagskoleadministrasjonen (ved rektor) har ansvaret for pedagogisk og administrativ drift av fagskolen, i samarbeid med studielederne som bidrar i faglig utvikling og daglig drift av utdanningene. Kvalitetsarbeidet er definert som en del av den daglige driften.

Det fremgår at det er

1. studielederne og rektor som innhenter informasjon
2. studielederne og rektor som er «beslutningsorgan for endringer og innføring av det fortløpende [kvalitets]arbeidet.»
3. rektor som har overordnet ansvar
4. rektor som skriver årsrapporten som legges frem for styret

Vi vurderer at det med fordel kunne stått mer om styrets rolle i det kontinuerlige kvalitetsarbeidet i systembeskrivelsen. Et konkret eksempel er at det ville være naturlig at det er et punkt 5 i punktlisten over, nemlig at styret behandler årsrapporten og eventuelle vedtak de fatter på grunnlag av den.

**Systembeskrivelsen skal omfatte rapporteringslinjene i kvalitetssikringssystemet.**

Det ikke oppgitt hvem de ansvarlige for de ulike elementene/aktivitetene skal rapportere videre til.

Dette er en liten institusjon, og det er derfor mulig å indirekte se en rapporteringslinje fra studieleder til og rektor og fra rektor til styret, men denne er ikke tydelig uttrykt. Linjen fra rektor til styret er mindre klar enn fra studieleder til rektor. Særlig med tanke på at fagskolen har utdanninger på flere studiesteder, er vår vurdering at fagskolen må gjøre ansvarsforhold og rapporteringslinjer tydeligere i systembeskrivelsen.

**I systembeskrivelsen skal det fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.**

Systembeskrivelsen viser hvordan informasjonen systemet fremskaffer skal rapporteres til styret og brukes til å utvikle og forbedre utdanningene.

For eksempel viser årshjulet at resultatene av evalueringene blir brukt når fagskolen

- fastsetter kvalitetsmål
- reviderer «studiekrav» («innhold, form, tidspunkt»), pensum og årsplan
- vurderer overordnet utdanningskvalitet
- vurderer om krav i lov og regler er oppfylt

Vi ser imidlertid at indikatorene som omtales i systembeskrivelsen ikke samsvarer med de som brukes i årsrapporten. Særlig evalueringsskjemaene til undervisere og sensorer er utformet på en måte som er såpass åpne og lite styrte at disse ikke uten videre vil gi informasjon fagskolen kan bruke til utvikling av utdanningene.

*§ 5-1 (2) Fagskolen skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.*

*Merknad til § 5-1 (2): Målene for kvalitet i utdanningene og de kvantitative indikatorene som skal vise om målene er nådd, kan fastsettes i systembeskrivelsen eller i andre strategiske dokumenter. Det må fremgå av systembeskrivelsen hvordan målene og indikatorene fastsettes.*

**Fagskolen skal ha satt mål for kvaliteten i utdanningene.**

Fagskolen har lagt frem et dokument om «Formål og mål for fagskoleutdanningen» som dokumentasjon på at det er satt mål for kvaliteten i utdanningen («Kapittel: 3.0, dok. Nr: 3.1» i systemet). Dette dokumentet inneholder ingen kvantitative indikatorer på måloppnåelse. Mange av målene fremstår til dels som visjoner, og det er vanskelig å se hvordan fagskolen skal kunne vurdere om målene nås. Noen mål kan leses mer som faktaopplysninger, for eksempel at studentene skal oppnå 60 studiepoeng. Systembeskrivelsen gir heller ikke informasjon om hva som skal være konsekvensen dersom måltallene ikke nås.

I årsrapporten 2016–2017 og i vedlegg til årsrapporten 2017–2018 (vedlegg 17–21 i dette tilsynet), finnes imidlertid målbare mål med tydelige kvantitative indikatorer, men vi setter spørsmålstegn ved hvorvidt alle disse målene er gode for å vurdere utdanningskvaliteten: Karakterer og gjennomstrømming er ikke uten videre egnet til å si noe om kvaliteten i utdanningene. Det er fremstår også problematisk å ha mål om hvor mange som skal oppnå hvilken karakter, slik det fremgår av årsrapporten 2016–2017.

Vi vurderer her at fagskolen må identifisere og fastsette mål som vil gi tydelig tilbakemelding på deres utdanningskvalitet.

**Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.**

Fagskolen har lagt frem de to nevnte årsrapportene som dokumentasjon på at fagskolen bruker kvantitativ informasjon for å få indikasjoner på om målene er nådd.

Det er tydelig sammenheng mellom målene slik de kommer frem i årsrapporten og den kvantitative informasjonen som er innhentet.

*§ 5-1 (3) Fagskolen skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra:*

- a) Studenter.*
- b) Undervisningspersonalet.*
- c) Sensorer.*
- d) Aktører i yrkesfeltet.*

*Merknad til § 5-1 (3): Systemet skal inneholde rutiner for å innhente tilbakemeldinger fra de ulike gruppene.*

#### **Fagskolen skal ha innhentet tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra studenter.**

Fagskolen har lagt frem rutinebeskrivelse (Vedlegg 29) og dokumentasjon på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra studenter. Dokumentasjonen er sammenstillinger av svar fra spørreundersøkelser, både QuestBack og Studiebarometeret, fra perioden 2017–2018 og i årsrapporten 2016–2017. Det er dokumentert at begge utdanningene som fagskolen tilbyr er omfattet av informasjonsinnhenting.

Fagskolen vil velge bort sine to årlige QuestBack-undersøkelser og heller gå over til å bruke Studiebarometeret for årsevalueringen, sammen med muntlige og skriftlige tilbakemeldinger om samlingene. Årsaken til dette er omfanget av undersøkelser og at informasjonen som samles inn er noenlunde overlappende. Mindre emneevalueringer fortsetter som egne QuestBack-undersøkelser og gir slik informasjon gjennom hele skoleåret.

#### **Fagskolen skal ha innhentet tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra undervisningspersonalet.**

Fagskolen har lagt frem rutinebeskrivelser og dokumentasjon på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra undervisningspersonalet.

Som eksempel på at dette gjøres, har fagskolen lagt ved et skjema der et emne ble evaluert i 2019. Evaluering fra underviser av eget emne er utformet som fast skjema, men vurderingene i skjemaet vi har blitt presentert fremstår ikke som veldig godt begrunnet. Det er lite refleksjoner over hvorfor noe er eller ikke er vurdert som godt, det er gjerne bare kvittert ut som godt nok. Der studentevalueringen er ganske detaljert og konkret, med tydelige påstander som studentene må svare på, er underviserevalueringen mye mer åpen og uklar. Noen deler av skjemaet fremstiller kun et tema, for eksempel står det bare «Pensum» som overskrift etterfulgt av et fritekstfelt. Det kan være at utformingen av skjemaet til underviserne åpner for å gi overfladiske eller lite begrunnede vurderinger av kvaliteten. Det er forståelig at disse tilbakemeldingene er vanskelig å bruke til å begrunne utvikling i utdanningene. Fagskolen bør vurdere om dette er den beste måten å innhente nyttig informasjon fra underviserne på.

Det er ikke dokumentert at alle utdanningene fagskolen tilbyr er omfattet av informasjonsinnhenting, men av systembeskrivelsen fremgår det tydelig at hvert emne skal evalueres etter gjennomføring og vi går derfor ut ifra at det gjøres.

**Fagskolen skal ha innhentet tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra sensorer.**

Fagskolen har lagt frem rutinebeskrivelser og dokumentasjon på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra sensorer.

Som eksempel på at dette gjøres, har fagskolen lagt ved én sensors evaluering av én utdanning, deriblant pensum og eksamensoppgaven. Denne er datert juni 2018. Som vi kommenterte over i vår vurdering av innhenting av tilbakemeldinger fra undervisningspersonalet, må vi også påpeke at evalueringsskjema til sensor fremstår som i overkant åpne, og med tilsynelatende litt lite veiledning til hva slags informasjon innhenting skal gi. Fordi skjemaet er såpass åpent, er det ikke sikret at det systembeskrivelsen sier skal innhentes faktisk blir innhentet.

Det er ikke dokumentert at alle utdanningene fagskolen tilbyr er omfattet av informasjonsinnhenting, men det er rimelig å anta at begge utdanningene er dekket; dette ut ifra evalueringsmalen (med begge utdanningene navngitt for avkryssing) og rutinebeskrivelsen i systembeskrivelsen.

**Fagskolen skal ha innhentet tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra aktører i yrkesfeltet.**

Fagskolen har lagt frem rutinebeskrivelser og dokumentasjon på innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra aktører i yrkesfeltet. Dokumentasjonen er ett eksempel på evaluering av praksis (juni 2018, foretatt av praksiskontakter/arbeidsgivere) og tilhørende oppsummering, samt et referat fra et samarbeidsmøte med Alta kommune (oktober 2018). Det fremgår av referatet at kommunen kommenterer på utdanningens relevans.

Det står i systembeskrivelsen at «Arbeidsgiver evaluerer studiets relevans for arbeidslivet ved å besvare spørsmål vedrørende studentens praksisoppgaver» (vedlegg 30, som er vist til over).

Det fremgår av systembeskrivelsen at fagskolen skal ha en referansegruppe som møtes to ganger årlig. Disse møtene er ikke nevnt i verken årsrapporten for 2016–2017 eller 2017–2018.

Det er dokumentert at alle utdanningene fagskolen tilbyr er omfattet av informasjonsinnhenting.



*§ 5-1 (4) For hver utdanning skal fagskolen årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet. Fagskolen skal også vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.*

*Merknad til § 5-1 (4): Hvem som er ansvarlig for gjennomgang og oppfølging skal fremgå av systembeskrivelsen, jf. § 5-1 (1). Gjennomgangen danner grunnlag for eventuell justering av studieplaner og andre tiltak for å bedre utdanningskvaliteten.*

**Fagskolen skal årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet.**

Fagskolen har lagt frem årsrapportene for 2016–2017 og 2017–2018 som dokumentasjon på årlig gjennomgang av kvaliteten. Av dokumentene fremgår det at fagskolen årlig går igjennom utdanningskvaliteten på sine utdanninger. Informasjon som har kommet frem igjennom kvalitetssikringssystemet, har vært benyttet som grunnlag for vurderingene.

Det er noe samsvar mellom den årlige gjennomgangen som er dokumentert og elementene i systembeskrivelsen, men det er en klar svakhet at målene og indikatorene som brukes i årsrapportene ikke gjenfinnes i systemet.

Årsrapportene omtaler ikke tilbakemeldinger fra undervisningspersonalet. Vi finner kun i årsrapportene, punkt 2: Metoder for innsamling av informasjon, en fremstilling av at alle studieledere/lærere har gitt muntlig tilbakemelding i evalueringsmøte («100 % deltakelse»). Årsrapportene omtaler heller ikke tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra sensorer.

Det er derfor ikke synlig at underviserne og sensorenes tilbakemeldinger blir brukt i vurdering av kvaliteten og til utvikling av kvaliteten i utdanningene. Et alternativ eller supplement for tilbakemeldinger fra underviserne, er å la dem kommentere på studentenes tilbakemeldinger.

**Fagskolen skal vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.**

Vi finner i årsrapportene godt dokumentert at fagskolen har vurdert om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter. I vurderingene som ble gjort i disse to årsrapportene, tok fagskolen for seg nye krav i fagskoleloven og fagskoleforskriften, samt krav i GDPR. Det fremgår hva fagskolen har gjort av tiltak i forbindelse med nye krav. Det fremgår også at fagskolen i 2017 kom med hørings svar til lov og forskrift.

Punktet om å vurdere om utdanningene fyller kravene i lov og forskrifter er lagt i malen for årsrapport. Dette vurderer vi som et godt tiltak for å sikre at det gjøres.

Fagskolen redegjør for at de i årlige revisjoner av studieplanene, vurderer om utdanningene oppfyller kravet om å være yrkesrelevant – og dette beskrives innledningsvis i studieplanene. Det er også dokumentert at styret, før opptak av flere studenter, vurderer blant annet utdanningenes relevans for arbeidslivet.

**Som del av kontrollen av at fagskolen kontrollerer at utdanningene fyller kravene for akkreditering, har vi bedt fagskolen dokumentere klagenemnd i tråd med nye krav i fagskoleloven 2016:**

*§ 20. Klageorganer*

*En fagskole skal opprette en lokal klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak.*

*Fagskolen skal ha opprettet klagenemnd.*

Fagskolen har lagt frem vedtak om oppnevning av klagenemnd. Vedtaket er fattet av styret. Det fremgår ikke hvilken dato møtet ble holdt, kun tidspunkt. Klagenemnda har fem medlemmer med personlige varamedlemmer. Leder og varamedlem er ansatt i fylkeskommunen som fylkesadvokater. To av medlemmene i klagenemnda skal være studenter, men disse ble ikke oppnevnt samtidig med resten; det fremgår at styret gir administrasjonen fullmakt til å gå i dialog med studenttillitsvalgte for å oppnevne to studenter og deres varaer.

Fagskolen har ikke lagt frem dokumentasjon på at klagenemnda er i drift, da det foreløpig ikke har kommet saker til nemnda.

For å dokumentere at klagenemnda og klageordninger er aktiv, har fagskolen lagt ved et bilde fra læringsplattformen som gir detaljer om lokal klagenemnd. Av bildet fremgår det at to studenter med personlig vara er oppnevnt.

*§ 5-1 (5) Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.*

*Merknad til § 5-1 (5): Styret er øverste ansvarlig for kvaliteten i utdanningene. Rapporten bør inneholde eksempler på godt kvalitetsarbeid ved fagskolen, en analyse av de kvantitative indikatorene, en oppsummering av det som har kommet frem gjennom evalueringer og andre tilbakemeldinger, og en vurdering av hvilke tiltak som bør gjøres for å sikre og heve kvaliteten. Det skal videre fremgå hvilke tiltak som er gjort, og eventuelle tiltak styret skal ta stilling til. Årsrapporten og hvilke tiltak som skal iverksettes i det videre kvalitetsarbeidet, skal være tilgjengelig for studenter og ansatte.*

**Ledelsen skal årlig ha utarbeidet en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.**

Fagskolen har lagt frem årlige rapporter med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene. Dette er dokumentert med to årsrapporter: 2016–2017 og 2017–2018.

Det fremgår av årsrapportene hvilke tiltak som er igangsatt/pågående i forbindelse med kvantitative kvalitetsindikatorer, for eksempel:

- For å sikre gjennomstrømning av et tilfredsstillende antall studenter, forsøker fagskolen å gi tydelig informasjon om studiet i søke- og oppstartsfasen. Dette gjelder særlig med hensyn på studiets arbeidsmengde, som kan være en sentral årsak til frafall.

- For å sikre at fagskolen uteksaminerer kandidater med høy kompetanse, har blant annet: læringsutbytter blitt revidert, nye sensorveiledninger blitt utviklet, antallet obligatoriske veiledninger blitt økt og fagskolen har økt fokus på planarbeid i praksisoppgaver og avsluttende eksamen.

Det fremgår i en tabell i årsrapportene hvilke områder for forbedring fagskolen skal jobbe med, det fremmes forslag om tiltak, og det spesifiseres hvilke områder som skal følges opp av styret. Eksempler på dette er at:

- styret følger opp at utdanningene tar opp nok studenter, blant annet ved samarbeid med fylkeskommunen og kommuner.
- styret følger opp innføring av nytt administrativt system.
- styret er ansvarlig for søknader til NOKUT

Det fremgår av systembeskrivelsen at årsrapporten og hvilke tiltak som skal iverksettes i det videre kvalitetsarbeidet, gjøres tilgjengelig for studenter og ansatte gjennom skolens læringsplattform.

Årsrapporten for 2017–2018 inneholder ikke en oppfølging av tiltakene som ble fremmet i 2016–2017. Vi anser det som nyttig for fagskolen å tydeliggjøre status på tidligere igangsatte tiltak samt en vurdering av tiltakene. Det er nyttig for leseren av en årsrapport å vite hvorvidt tidligere tiltak er gjennomført og hvorvidt de ligger til grunn for planen for nye tiltak, punkt 7 i årsrapportene.

Jamført tidligere vurderinger, finner vi at det er mangler ved årsrapportene, og koblingen mellom systembeskrivelsen og rapport. Dette gjør at vi vurderer dette kravet som ikke oppfylt.

#### **Styret skal ha behandlet årsrapportene.**

Fagskolen har lagt frem to referater fra styremøter, oktober 2017 og november 2018, som dokumenterer at styret har behandlet årsrapportene for 2016–2017 og 2017–2018.

#### **Delkonklusjoner**

*§ 5-1 (1) Fagskolen skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet og viser sammenhengen mellom disse. Beskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og det skal fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.*

Fagskolen har dokumentert en systembeskrivelse som består av alle de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet.

Systembeskrivelsen viser sammenhengen mellom de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet.

Systembeskrivelsen omfatter ansvarsforhold i kvalitetssikringssystemet.

Systembeskrivelsen omfatter ikke alle rapporteringslinjene tydelig fremstilt i kvalitetssikringssystemet.

Det fremgår av systembeskrivelsen hvordan informasjonen systemet fremskaffer skal bli brukt til å utvikle og forbedre utdanningene, men det som fremstilles i årsrapportene reflekterer ikke fullt ut systembeskrivelsen.

*§ 5-1 (2) Fagskolen skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.*

Fagskolen har ikke dokumentert at de har satt tilfredsstillende mål for kvaliteten i utdanningene.

Dokumentasjonen viser at fagskolen bruker kvantitativ informasjon for å få indikasjoner på om målene er nådd.

*§ 5-1 (3) Fagskolen skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra*

- a) Studenter.*
- b) Undervisningspersonalet.*
- c) Sensorer.*
- d) Aktører i yrkesfeltet.*

Fagskolen har dokumentert innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra studenter.

Fagskolen har dokumentert innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra undervisningspersonalet.

Fagskolen har dokumentert innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra sensorer.

Fagskolen har dokumentert innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra aktører i yrkesfeltet.

*§ 5-1 (4) For hver utdanning skal fagskolen årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet. Fagskolen skal også vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.*

Fagskolen har dokumentert at de årlig gjennomgår utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet. Vi finner imidlertid at denne gjennomgangen ikke er tilstrekkelig.

Fagskolen har dokumentert at de vurderer om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.

*Som del av kontrollen av fagskolen kontrollerer at utdanningene fyller kravene for akkreditering, har vi bedt fagskolen dokumentere klagenemnd i tråd med nye krav i fagskoleloven 2016.*

Fagskolen har dokumentert at styret har oppnevnt klagenemnd.

*§ 5-1 (5) Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.*

Fagskolen har dokumentert at ledelsen årlig har utarbeidet en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene. Jf. tidligere punkt, finner vi imidlertid at innholdet ikke er tilstrekkelig.

Fagskolen har dokumentert at styret har behandlet årsrapportene.

### 4.3 Konklusjon

Systemet for kvalitetssikring oppfyller ikke alle kravene.

Fagskolen har ikke dokumentert at de fyller følgende krav:

*§ 5-1 (1) Fagskolen skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet og viser sammenhengen mellom disse. Beskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og det skal fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.*

*§ 5-1 (2) Fagskolen skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.*

*§ 5-1 (4) For hver utdanning skal fagskolen årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet. Fagskolen skal også vurdere om utdanningene fyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.*

*§ 5-1 (5) Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.*

### 4.4 Vedtak etter første tilsyn

I kapitlene ovenfor har vi konstatert at Sykehuset i Vestfold HF Nasjonal kompetansetjeneste for aldring og helse ikke oppfyller alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket. Fagskolen må rette opp manglene i henhold til kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 5-1 (1), 5-1 (2), 5-1 (4) og 5-1 (5). Frist for oppretting er 1. november 2020.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)

## 4.5 Vurdering av om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene etter opprettingen

I tilsyn med kvalitetsarbeidet ved Fagskolen aldring og helse fattet NOKUT vedtak 31.10.2019 om at fagskolen har mangler i kvalitetsarbeidet. Fagskolen aldring og helse ble gitt en frist på 12 måneder for å dokumentere oppretting påpekte manglene. Fagskolen aldring og helse sendte 30.10.2020 inn ny dokumentasjon for oppretting. NOKUT har vurdert ny dokumentasjon opp mot de relevante og gjeldende kravene til kvalitetsarbeid i regelverket. Se kapittel 2 for en redegjørelse om de rettslige kravene og endringer i regelverket i løpet av tilsynsprosessen.

### 4.5.1 Beskrivelse og vurdering av aktuelle krav i fagskoletilsynsforskriften § 4-2

I vedtak om oppretting ble Fagskolen aldring og helse bedt om å dokumentere en systembeskrivelse som fungerer som et verktøy for alle deler av deres kvalitetsarbeid og som omfatter rapporteringslinjene i kvalitetsarbeidet, i henhold til fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018 § 5-1 (1).

I fagskoletilsynsforskrift som trådte i kraft 1. august 2020 lyder tilsvarende krav:

#### *§ 4-2 Fagskolens system for kvalitetssikring*

*Systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, jf fagskoleforskriften § 49. fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.*

Fagskolen aldring og helse har lagt frem dokumentet *Kvalitetssystem* som dokumentasjon på system for kvalitetssikring. Det inneholder en overordnet beskrivelse av fagskolens kvalitetsarbeid. Fagskolen redegjør for at de i tillegg har en samling av rutinebeskrivelser som beskriver fagskolens arbeids- og kvalitetsprosesser, og en samling verktøy som understøtter arbeidsprosessene og kvalitetssikring av disse.

Fagskolen har utarbeidet et eget dokument med oversikt over kvalitetsmål for utdanningen med tilhørende delmål og indikatorer. Der fremgår sammenhengen mellom mål og delmål for utdanningenes kvalitet, og kvalitetsindikatorer som indikerer om målene er oppnådd.

Roller og ansvar er beskrevet i systembeskrivelsen. Det kommer frem av årshjulet hvem som har hovedansvar for de ulike prosessene, og hvem som eventuelt har delansvar. Det ser for øvrig ut til at undervisernes rolle i kvalitetssystemet i hovedsak er å evaluere emner. Vi gjør oppmerksom på at det etter ny fagskoletilsynsforskrift stilles strengere krav enn tidligere til at ansatte og studenter skal være involvert i kvalitetsarbeidet ved institusjonen. Fagskolen bør se nærmere på hvordan de kan involvere underviserne ytterligere i kvalitetsarbeidet.

Det er oppgitt hvem de ansvarlige skal rapportere videre til. Kvalitetsarbeidet gjennomføres av rektor og studielederne. Studielederne skal rapportere til rektor for sine ansvarsområder. Rektor skal informere og rapportere om kvalitetsarbeidet og utdanningskvaliteten til fagskolens styre. Det fremgår hvordan studenter og ansatte skal få

tilgang på informasjon om kvalitetsarbeidet gjennom læringsplattformen. Vi anser at systembeskrivelsen nå omfatter alle rapporteringslinjene fra studenter og opp til styret og ned igjen.

Det går frem av systembeskrivelsen at analyser av utdanningskvaliteten og tiltak for forbedring skal baseres på innhentet informasjonen fra de ulike gruppene og vurderingen av disse, samt vurdering av igangsatte tiltak og oppnådd effekt av tiltakene. Resultatene fra gjennomgangen av informasjonen som kvalitetssystemet frambringer, skal danne grunnlag for vurderingene av utdanningskvaliteten og behov for utbedringer og revideringer. Dette skal fremgå i en årlig rapport. Kvalitetssikringssystemet til Fagskolen aldring og helse kan fungere som et godt verktøy i deres kvalitetsarbeid.

#### **4.5.2 Vurdering av aktuelle krav i fagskoletilsynsforskriften § 4-1**

##### **Fastsetting av mål for kvaliteten i utdanningene**

I vedtak om oppretting ble Fagskolen aldring og helse bedt om å dokumentere at de har satt mål for kvaliteten i utdanningene, i henhold til fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018 § 5-1 (1). I fagskoletilsynsforskrift som trådte i kraft 1. august 2020 lyder kravet:

*Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene.*

Fagskolen aldring og helse har lagt frem systembeskrivelse og dokumentet «Mål og indikator for utdanningene» som dokumentasjon på at det er satt mål for kvaliteten i utdanningene. Protokoll fra styremøte datert 25. september 2020 år viser at målene er vedtatt av styret. Målene skal fastsettes, vurderes og eventuelt justeres på bakgrunn av en årlig analyse som utføres i samarbeid med ledelse, lærere, studenter, samarbeidspartnere og en referansegruppe. Rektor skal legge frem forslag til mål for fagskolens styre, som godkjenner målene for en definert periode.

Målene er kategorisert ut fra fire kvalitetsområder som fagskolen har valgt for utdanningskvalitet: 1) faglig innhold, 2) pedagogikk og digitalisering, 3) arbeidslivstilknypning og 4) læringsmiljø. Målene fremstår som relevante. Det er fint å se at fagskolen har valgt relevante kvalitetsområder, og at de knytter målene og det øvrige kvalitetsarbeidet til disse kvalitetsområdene. Det fremgår også at målene brukes i emneevalueringer.

Årsrapporten for 2019-2020 viser at fagskolen vurderer utdanningene opp mot de fastsatte målene. Dette vurderes nærmere i avsnittet under.

##### **Vurdering av kvalitet i utdanningene**

I vedtak om oppretting ble Fagskolen aldring og helse pålagt å dokumentere hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene, i henhold til fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018 og § 5-1 (4).

I gjeldende fagskoletilsynsforskrift lyder tilsvarende krav:

*§ 4-1 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid*

*Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.*

Fagskolen aldring og helse har gjennom årsrapporten dokumentert at de årlig går gjennom utdanningskvaliteten i sine utdanninger. Informasjonen som har kommet fram gjennom kvalitetssikringssystemet har vært benyttet som grunnlag for vurderingene, slik som statistikk og tilbakemeldinger fra studenter, arbeidslivet, sensorer og egne ansatte. Informasjonen som er innhentet blir brukt til å vurdere om fagskolen oppnår målene for kvalitet i utdanningene. I årsrapporten viser fagskolen en god gjennomgang av utdanningene, hvor det er en tydelig kobling til kvalitetsområdene, og hvor de viser om og hvordan tiltak fra forrige år er iverksatt, i tillegg til at de iverksetter nye tiltak. Årsrapporten viser også hvilke tiltak som styret må ta stilling til.

Svakheten som ble påpekt i første tilsyn om dårlig samsvar mellom årsrapport og de mål og indikatorer som gikk frem i systembeskrivelsen, er klart forbedret etter opprettingen. Årsrapporten viser til eksempler på konkrete tilbakemeldinger fra enkelte aktører, men det går ikke så klart frem av analysen i årsrapporten hva som har vært hovedfunn i den samlede evalueringen av utdanningene fra for eksempel bransjen eller undervisere. Vi vil anbefale fagskolen å i større grad løfte frem tendenser og hovedfunn fra de ulike kildene for å sikre en analyse basert på alle relevante dimensjoner av utdanningenes kvalitet.

Som nevnt har fagskolen satt mål for kvalitet og oppgitt indikatorer, men det fremgår ikke kritiske verdier eller andre vurderinger av hva fagskolen anser for å være sviktende kvalitet for sine utdanninger. I den nye fagskoleforskriften § 4-1, fjerde ledd står det at «Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene». Ettersom fagskoletilsynsforskriften som trådte i kraft 1. august 2020 har en ny ordlyd, har vi ikke vurdert sammenhengen mellom målene og hva fagskolen anser for å være sviktende kvalitet i opprettingen, men vi anbefaler at fagskolen tydeliggjør hva de anser for å være sviktende kvalitet i sine utdanninger ut ifra sine kvalitetsområder og fastsatte mål.

### **Rapportering til styret**

I vedtak om oppretting ble Fagskolen aldring og helse bedt om å dokumentere at de utarbeider en årlig rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene, i henhold til fagskoletilsynsforskriften av 25. oktober 2018 § 5-1 (1). Det er ikke lenger et krav at ledelsen årlig skal utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene. Vi har derfor ikke vurdert dette kravet. Vi gjør likevel oppmerksom på at rapportering til styret er sentralt for å oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 om at «*[f]agskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse.*

Vi ser at Fagskolen aldring og helse har gjort et godt arbeid med å utarbeide en årsrapport til styret, som gir god oversikt over kvaliteten i deres utdanninger, og vi anser denne som et godt verktøy i kvalitetsarbeidet. Se for øvrig delkapittelet «Vurdering av kvalitet i utdanningene» for tilbakemelding på styrker og svakheter ved årsrapporten og den årlige gjennomgangen av kvaliteten i utdanningene.



## 4.6 Konklusjon etter oppretting

Fagskolen aldring og helse har rettet opp manglene i sitt kvalitetsarbeid som fagskolen fikk vedtak om å rette opp, i tråd med kravene i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 *Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid* og § 4-2 *Fagskolens system for kvalitetssikring*.

I vurdering av kvalitetsarbeidet etter oppretting har NOKUT ikke vurdert alle deler av fagskoletilsynsforskriften § 4-1 og § 4-2. NOKUT har kun vurdert krav i fagskoletilsynsforskriften kapittel 4 som lå til grunn for opprettingen og som er videreført i gjeldende fagskoletilsynsforskrift, slik vi gjør rede for i kapittel 2.2 *Regelverket*.

NOKUT forutsetter at Fagskolen aldring og helse oppdaterer sitt system for intern kvalitetssikring og sitt kvalitetsarbeid i samsvar med til enhver tid gjeldende regelverk.

## 5 Vedlegg

### 5.1 Institusjonens uttalelse til rapporten etter første tilsyn

Sem, 09.09.2017

TIL NOKUT

Vi viser til rapport fra tilsyn med kvalitetsarbeid ved Fagskolen Aldring og helse, mottatt på epost 12.07.2019.

Innledningsvis vil vi takke for at vi fikk anledning til å være med i NOKUTs første tilsynsrunde med fagskolenes systematiske kvalitetsarbeid. Prosessen har vært preget av tett dialog og stor grad av åpenhet. Det er vist interesse for det kvalitetsarbeidet som foregår ved våre utdanninger og vi opplever at vi har blitt lyttet til og forstått.

Vi er taknemlig for at NOKUT har satt seg så grundig inn i dokumentene. NOKUTs råd til videreutvikling og forbedring er forståelige, de gir mening og retning. Fagskolen ser fram til å arbeide med en oppdatering av systembeskrivelsen og styrende dokumenter, samt ta kvalitetssystemet mer aktivt og systematisk i bruk som et verktøy.

Ut fra rapporten vil fagskolen arbeide videre med forbedringer innen følgende områder:

- Identifisere og fastsette kvalitetsområder, målsettinger og kvantitative indikatorer for utdanningen - i et nytt styrende dokument og med kobling til systembeskrivelsen.
- Systembeskrivelsen skal inkludere ansvarslinjer og styrets rolle, gjennomgående.
- Omfang og type informasjonshenting fra lærere, studenter og eksterne aktører skal vurderes på bakgrunn av valgte målsettinger og indikatorer.
- Utvikling og revidering av for eksempel læringsmetoder, faginnhold og praksisopplegg skal begrunnes i valgte kvalitetsmål og indikatorer. Det skal tydeliggjøres i referater og protokoller.
- Prosjektarbeid og annet utviklingsarbeid skal forankres, vurderes og dokumenteres i sammenheng med fagskolens målsettinger.
- Årsrapporten 2019-2020 skal vise tydelig sammenheng mellom kvalitetsmål og gjennomførte og planlagte tiltak, og det skal sikres at alle sentrale aktørers tilbakemeldinger er med.
- Dokumenter som angår kvalitetssystemet skal samles i ett dokument, på systemnivå.

Fagskolens styre vil bli orientert om rapporten og forelagt plan for det videre arbeidet i styremøtene henholdsvis 27.09.19 og 06.12.19.

Vennlig hilsen



Signe Baksaa Gjelstad, rektor

Sykehuset i Vestfold HF,  
Nasjonal kompetansetjeneste for Aldring og helse,  
Fagskolen Aldring og helse



Postadresse  
Aldring og helse  
Sykehuset i Vestfold  
Postboks 2136  
3103 Tønsberg

Kontakt  
Telefon: 33 34 19 50  
E-post: post@aldringoghelse.no

Aldring og helse er tilknyttet



## 5.2 Institusjonens uttalelse til rapporten etter oppretting

28.04.21

**Uttalelse til rapport etter oppretting, mottatt 23.04.21 fra NOKUT i forbindelse med tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Fagskolen Aldring og helse.**

Fagskolen Aldring og helse er glad for at manglene (NOKUTs rapport 31.10.2019) i skolens systematiske kvalitetsarbeid nå er vurdert som utbedret.

Vi takker sakkyndig panel for grundige vurderinger og nyttig veiledning. Tilsynsprosessen i sin helhet har bidratt til videreutvikling av skolens kvalitetsarbeid, og Fagskolen Aldring og helse vil fortsette med systematisk bruk og oppdatering av kvalitetssystemet, i samsvar med gjeldende regelverk.

Vi opplever at tilsynsprosessen har vært en nyttig prosess preget av dialog og oppfølging.

Med vennlig hilsen

Signe Baksaas Gjelstad  
Rektor Fagskolen Aldring og helse



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)